

5 Actualidad
 Unidad de la izquierda



10

Nos visitó un revolucionario venezolano
 «Avanzar en el socialismo es una necesidad»



11

Francia
 ¿Se viene un terremoto político?



Bush le encargó a Kirchner que se ocupe de Bolivia, que lo encamine a Chávez, que pague la deuda y congele los salarios...

Esta película ya la vimos:

Relaciones Carnales II

En marzo otra vez aumentó la inflación

En lo que va del año la inflación fue del 4%. En marzo, el costo de vida aumentó el 1,5% y afectó principalmente a los alimentos, la educación y la ropa. El informe que difundió ayer el INDEC determina que el 60% de la inflación del mes pasado se explica por la suba de alimentos. Y en particular carnes, lácteos y huevos, que determinaron por sí solos más del 40% de la suba.

Murió Karol Wojtyla

¿Un Papa progresista?

(Págs. 6 y 7)



Juan Pablo II y el general Galtieri

Llamado cordial de Bush a Kirchner

Una voz en el teléfono

El presidente George Bush, el pasado 29 de marzo, habló telefónicamente durante 30 minutos con el presidente Kirchner. Fue una charla "cordial y afable", según los medios. Un Bush exultante elogió la economía Argentina, el envío de tropas a Haití, el respaldo al presidente boliviano Carlos Mesa y mostró "preocupación" por Venezuela. ¿Se terminaron las relaciones carnales o siguen "con otro estilo"?



**Escribe:
Juan Carlos
Giordano**

"Hola, como estás", se sintió del otro lado. Era el presidente norteamericano en habla con el argentino. De la conversación, el yanqui saludó el "crecimiento próspero" de la economía Argentina y la salida del default. No es para menos. Como venimos sosteniendo desde estas páginas, el "crecimiento" sólo se está viendo en las abultadas ganancias de las multinacionales, en los bolsillos de los banqueros internacionales - falsos acreedores de la deuda externa-, y el FMI, que a pesar de las bravuconadas presidenciales, viene cobrando de contado y en dólares sacados del ahorro argentino de las arcas del Banco Central. Por eso no fue casual que Bush dijera que "si el país sigue así, vendrán las inversiones extranjeras". Receta ya inaugurada con Menem, el padre de las relaciones carnales, con las consabidas consecuencias: se quedaron con todo el patrimonio nacional y la deuda creció el doble.

Haití

Otro tema de la conversación fue la "seguridad y cooperación internacional, la gobernabilidad democrática de América del Sur, la defensa contra el terrorismo y el narcotráfico". Palabras que vienen, paradójicamente, del presidente más terrorista de la tierra, gestor de cuanta dictadura hubo en el mundo y la guerra genocida contra Irak.

Bush agradeció la participación de Argentina junto a Chile y Brasil para colaborar en la "reconstrucción institucional, económica y social en Haití", aún con la mayoría de la población en contra. Así denomina este criminal al gobierno títere impuesto a sangre y fuego por ellos, apoyado vegonzosamente por Kirchner, Lula y Lagos en lo que se registrará, tal vez, como el acto más proimperialista y servil que se haya conocido en la historia reciente.

Bolivia

"Agradezco el esfuerzo en sostener al gobierno de Carlos Mesa", siguió diciendo el yanqui. El mismo sostén que le dio Kirchner a Sanchez de Lozada, el viejo presidente echado por el odio popular por entregar el gas y las riquezas bolivianas. Hoy Mesa, su ex vice, quiere hacer lo mismo. Por eso todo un pueblo nuevamente vuelve a la lucha. Y Kirchner sale a defenderlo otra vez, para que siga

succionando el gas de ese país, el de mayor reservas en Latinoamérica, para direccionarlo hacia el Norte; y garantice a su amo, el control de los cultivos de coca, con el verso de combatir el narcotráfico.

Lo que ocurre es que a Bush, los demócratas, le han tirado la oreja de que ha "descuidado América del Sur". Argentinazos, octubre bolivianos y resistencias populares mediante, han prendido el alerta rojo. Miedo, que también tiene el Canciller Bielsa, que al respecto señaló: "La desestabilización de Bolivia implicaría la presión de tres millones de bolivianos sobre Jujuy y Salta" (Página12, 3/4)

Venezuela

También, en el llamado, surgió el tema Venezuela. "Estamos muy preocupados por la compra de armas por parte de Chavez; y el límite de las libertades públicas y al derecho de la propiedad privada que rige en ese país". Concepto que viene justamente del presidente que impulsó junto a los golpistas venezolanos y las petroleras, el intento de golpe en 2002, sofocado por la decisión de todo un pueblo que lo derrotó en las calles empuñando legítimamente las armas. De esto, también ya Bielsa le había asegurado a los yanquis "contención" desde Argentina, señalando que "Kirchner y Lula no lo van a acompañar muy lejos -refiriéndose a Chavez-, si va en la dirección que Ustedes temen".

"Tengo muchas ganas de visitar Argentina"

Este gesto telefónico, que concluyó con ésta frase, había sido precedido por otros acaecidos tras la visita de Scioli con el vice yanqui, Dick Cheney, en febrero; la de Donald Rumsfeld con Pampuro recientemente y la de Bielsa con Condolezza Rice, en Washington, días atrás. El moño, será puesto en noviembre, cuando ocurra en Mar del Plata la cumbre de presidentes, a la cual Bush ya contrató el Sherathon para alojarse y asistir. Visita que será repudiada por centenares de organizaciones, nacionales e internacionales, donde viajaremos para estar en una nueva jornada antiimperialista.

La verdadera razón de las afines relaciones de Kirchner con EE.UU., surgen ante la preocupación común, en el "antinorteamericanismo" que sigue manifestándose en la región. Al cual hay que "canalizar" y "controlar" adecuadamente. Que lo intente Estados Unidos, vaya y pase. Que lo haga con la complicidad de Kirchner, demuestra acabadamente que el argentino está dispuesto a seguir los pasos de anteriores gobiernos.

En cada extremo de la línea telefónica hubo otros actores. Antes, fueron Bush padre y Carlos Menem. Ahora, su hijo, con el actual presidente Kirchner. Cualquier similitud, no es casualidad. Mas allá del doble discurso oficial, teñido de "nacional y popular", las relaciones carnales siguen vigentes. Ahora, bajo el novadoso y pérfido estilo K.



Amigable diálogo entre Kirchner y Bush

Leyes "antiterroristas"

Patricia Walsh votó en contra

El Congreso Nacional convirtió en ley dos tratados internacionales impuestos por Estados Unidos. Estos son "la Convención Interamericana contra el Terrorismo" y el "Convenio Internacional contra la Financiación del Terrorismo".

Estas leyes son una descarada imposición del imperialismo yanqui que pretende condenar como "terrorista" desde la resistencia palestina o irakí hasta la lucha social en Bolivia, Argentina o cualquier otro país. Mientras que esos mismos tratados no consideran terrorismo el bombardeo y destrucción de ciudades enteras como ocurrió en Faluya y otras ciudades irakíes o palestinas.

El PJ, la UCR y partidos de derecha se pusieron de acuerdo para votar esta ley. Hicieron oídos sordos a los duros cuestionamientos de Zamora y Patricia Walsh.

Patricia, en sus fundamentos, señaló: "Este es un país que sufrió un genocidio... que tiene miles de desaparecidos, de ex presos políticos, algunos de los cuales hoy ocupan estas bancas, y de exiliados como consecuencia del genocidio... Eso se sigue llamando terrorismo de Estado... Fijense lo siguiente. Si uno lee la Convención... no se encuentra referencia alguna de que se pueda considerar el terrorismo de Estado... Se plantea el terrorismo de grupos y de personas. Esto no es secundario sino que es principal".

"Es bastante absurdo -prosigue Walsh- suponer que quien resulta ser el peor terrorista del planeta, pueda colaborar con nosotros, dándonos órdenes para resolver el problema del terrorismo".

Patricia recordó: "Tenemos en libertad al genocida, al terrorista de Estado más emblemático de este país, Emilio Eduardo Massera, cuya libertad ha sido dispuesta por tres jueces de la Nación..." Y recordó su proyecto de anular los indultos.

Denunció al gobierno y a los diputados cipayos: "Lo que ocurre es que el embajador de los Estados Unidos se hizo presente en la Casa Rosada para dar un ultimátum: que estos convenios debían ser ratificados. Yo agregó que estos convenios "van a salir con fritas", independientemente de que no se pueda defender pública y políticamente fuera de este recinto".

Patricia, además mostró en la sesión un Manual, escrito por el FMI, con recomendaciones hacia los Estados para redactar leyes sobre terrorismo: "Las leyes ya están escritas, no sólo para la Argentina sino para el país que le toque, porque sobre cada modelo de ley que nos dicen que debemos sancionar nos colocan

puntos suspensivos para que ahí coloquemos el nombre del país".

"No es casual -insistió Walsh- que hace algunas horas, cuando propuse una declaración reclamando el retiro de las tropas invasoras de Irak, tropas ocupantes que dan lugar a la resistencia del pueblo iraquí, perdí la votación. Sabía que iba a perderla. De todas maneras, debo decir que 104 votos a favor ha sido un resultado importante a la hora de perder. Más importante hubiese sido que la Cámara, mayoritariamente y superando los dos tercios, aprobase esa declaración que se relaciona con el hecho más grave de terrorismo de la historia reciente: invadir Irak, ocuparlo y quedarse".

Denunció que el gobierno pretende adecuar el código penal a las convenciones de terrorismo: "Néstor Kirchner tiene veinte presos políticos y miles y miles de procesados en causas que plantean la figura del artículo 213 bis del Código Penal".

Recordó un hecho histórico, la masacre de Trelew. "¿Esas personas que fueron velados en la sede del Partido Justicialista, eran terroristas o eran compañeros?", para concluir que tanto los asesinados por la dictadura de Lanusse, como los que pudieron escapar, serían catalogados terroristas por estos tratados. Finalizando: "Estoy convencida que alinearse con Bush, con sus órdenes, significa fortalecer y agravar el terrorismo en el planeta, significa avalar genocidios, violaciones terribles a los Derechos Humanos".



Miguel Lamas

Después del canje El FMI viene por más

El gobierno tiene que empezar a pagar la deuda que canjeó en febrero, por lo que necesita un nuevo "préstamo" del FMI. Para lograrlo Kirchner aumenta su alineamiento proyanqui. Pero el acuerdo con el Fondo no viene solo: vuelven las exigencias de siempre y aparecen otras nuevas.

El próximo 16 de Abril, el Directorio del FMI tendrá que pronunciarse oficialmente acerca de si la Argentina "ha salido del default". Están en danza los 20.000 millones de dólares que no entraron en el Canje. Estos, lejos de desaparecer, tienen un reclamo de cobro al 100%, sin ningún tipo de quita. Países del G7 como Japón, Italia, Alemania y Gran Bretaña, ya han dejado trascender que no votarán por declarar a la Argentina "fuera del default", sin que nuestro país reconozca esa deuda.

¿Desendeudamiento?

El gobierno de Kirchner festejó la salida del default como si fuera la solución definitiva al tema de la deuda. Y llamó a "desendeudarse" del FMI: es decir, pagarle de contado, mas allá de que se llegue o no a un acuerdo.

La verdad es que, a partir de ahora, llegó la hora de pagar. Y entre los vencimientos al FMI, los de la deuda "canjeada", más la nueva deuda creada después del 2002, no alcanza con el superávit fiscal actual. Por eso debe solicitar "un nuevo préstamo" y crear nueva deuda, con la emisión de más bonos por valor de 6.000 millones, como ya se anunció. Así, se reabre la bicicleta de siempre: pedir prestado para cancelar

los vencimientos, pagar intereses y refinanciar capital, o sea, la archiconocida fórmula de "cada día pago más, para deber cada vez más". Pero, según el estatuto del FMI, para otorgar préstamos a un país, este no debe estar en estado de "default". El gobierno argentino se juega a que la administración Bush "convenza" a europeos y japoneses de declarar el fin de la cesación de pagos argentina, para poder volver a prestarle. Por eso, en estos días, se profundizan los gestos pro-yanquis del gobierno: votos de los tratados antiterroristas en el Parlamento, garantías de seguir interviniendo militarmente en Haití, de apoyar a Mesa en Bolivia, reanudación de ejercicios militares conjuntos, radarización del espacio aéreo, etcétera.

La exigencias

En el caso de que Argentina obtenga un nuevo acuerdo con el FMI, se tendrá que comprometer a cumplir con los clásicos y nuevos aprietes del organismo:

- Que se paguen los 20.000 millones de dólares que no entraron en el canje.
- Alcanzar un superávit fiscal primario (ingresos menos gastos antes del pago de la deuda), del 4,5%. Recordemos que el presu-



puesto 2005 fija un superávit del 3%, por lo que llegar a lo reclamado por el FMI requeriría, o bien recortar partidas, como se anunció hoy en salud, o bien cobrar más impuestos.

- Renegociar los contratos con las privatizadas que significarán subas en las tarifas de agua, gas, electricidad y teléfonos.
- Una nueva ley de Coparticipación Federal, o sea el ajuste sobre las provincias.
- La "modernización" del sistema financiero, eufemismo que quiere decir la privatización de los Bancos Nación, Provincia y Ciudad.
- La eliminación de las retenciones a las exportaciones, el principal impuesto que pagan los pulpos del petróleo y los acopiadores de soja.
- Con el falso argumento de "estar preocupado por el alza de la inflación", también exigen que la Argentina deje de sostener el dólar a 3 pesos (lo que hoy hace el Banco Central comprando billetes a ese valor y lanzando pe-

sos al mercado). De esta manera, el dólar va a bajar hasta aproximadamente 2 pesos, lo que va a hacer que los tenedores de los nuevos bonos (que están valuados en nuestra moneda), van a recibir por cada peso más dólares. Un negocio redondo para los pulpos financieros.

No hay salida sin romper

La negociación con el Fondo va a demostrar que el default no solucionó nuestra dependencia financiera y política de las finanzas internacionales. Por el contrario, la profundizó, como hicieron cada una de las renegociaciones en los últimos 25 años. Como venimos diciendo, la única salida es repudiar el conjunto de la deuda externa, romper con el FMI y el resto de los organismos internacionales, para destinar esos fondos a la deuda social que hay con el pueblo. Que, esa sí, sigue en "default".

José Castillo

A 8 Años del asesinato de Teresa Rodríguez Juicio y Castigo a los responsables



El padre, la madre y los hijos de Teresa Rodríguez.

En 1997 los pueblos de Cutral Có y Plaza Huincul cortaban la ruta y el 12 de abril, las fuerzas locales, guiadas por Sapag y Menem reprimieron asesinando a Teresa Rodríguez. Ella se transformó en bandera de todos los que luchaban. Hoy, a 8 años de su muerte, Sobich garantiza la impunidad, por lo que a pocos días del aniversario de su muerte, seguimos luchando por Justicia y Castigo para sus asesinos y desprocesamiento de todos los luchadores populares.

Sus padres Miguel Segundo Rodríguez y Flor María Cofré enviaron el siguiente testimonio, del cual reproducimos un extracto: «Hay encubrimiento de los jueces y el gobierno. He pedido audiencias con Sobich y Kirchner pero nunca me citaron... los que estaban en tribunales fueron trasladados o ascendidos y los policías siguen sueltos... «La familia sola no podrá torcer esto, necesitamos apoyo legal firme y de las organizaciones, como siempre ocurre cuando es el gobierno el que manda a matar... La injusticia hace que la familia siga mal... Nunca volveremos a tener a Teresa pero, es doblemente cruel cruzarte con los asesinos en la calle y ver sus jefes políticos en la televisión o gobernando y a los jueces persiguiendo a los que reclamamos...»

Nuestros nietos, los hijos de Teresa, desde entonces han ido y venido de la casa del padre a la nuestra, pero interiormente no sabe-

mos como está. Hoy Oscar Alfredo tiene 17 años, Alejandra 18 y Jonathan 14. Hicimos lo que pudimos y seguiremos haciendo, pero nunca tuvimos asistencia médica o especialistas psicólogos...

Creo que habrá justicia si nos unimos todos los que sufrimos cosas parecidas y luchamos. Solo nosotros buscamos y necesitamos justicia, y hay que imponerla... por eso quisiera que éste 12 de abril sea con mucha gente, que nos acompañen la gente y las organizaciones... me gustaría que vengan algunos compañeros desde Buenos Aires y nuestros compañeros del «Teresa Vive». Eso me da fuerzas para seguir porque en estos ocho años aprendí que enfrentamos a todo el aparato del gobierno...»

Este 12 de abril realizaremos en C. H. Rodríguez y Roca de Cutral Có, una jornada que comenzará a las 10 hs con una charla abierta y muestra documental con actividades artísticas y cerraremos con un Acto a las 18:30 hs.

Jornada Nacional de cortes del 6/4 Plan de lucha por los \$ 350

Cuando esta edición de Alternativa Socialista se este distribuyendo se estará desarrollando decenas de cortes y movilizaciones en 19 provincias. Con centro en el corte "histórico" de Matanza sobre la ruta 3, nueve cortes en Gran Bs. As. y Capital, desde Jujuy a Santa Cruz nuestro MST "Teresa Vive" se esta movilizandando junto un amplio espectro de organizaciones como la CCC, el Bloque Piquetero, el MTD Anival Veron, las FTC, el FP Dario Santillán, entre otras.

Con la disparada de los precios de los alimentos que en marzo volvieron a pegar un nuevo salto, los compromisos del gobierno para indexar las tarifas de las privatizadas, la negativa de Lavagna en aumentar los salarios, jubilaciones y planes sociales, cuando millones de desocupados no pueden vivir con \$ 150, sobran los motivos para esta jornada de lucha por aumento en los planes sociales, que continuará, de no mediar una respuesta favorable del gobierno, con movilizaciones multitudinarias a Plaza de Mayo y en las capitales de provincia el martes 19/4.

No firme la convocatoria Que se vaya Ibarra

Después de las movilizaciones por la masacre de Cromañón, Ibarra quedó casi hundido. Para mantenerse a flote inventó un referéndum, que más que una tabla de salvación está resultando una pesada piedra ya que, hasta ahora, ni siquiera pudieron juntar las firmas para convocarlo. Frente al fracaso, preparan nuevas trampas para intentar revalidar el mandato Ibarra, cuando en realidad tendría que irse e ir preso. Como lo volvieron a reclamar el 30 de marzo los familiares y víctimas de Cromañón.

Pasaron 2 meses y apenas juntaron 170 mil firmas. Un rotundo fracaso. La población porteña le viene dando la espalda a quién es el principal responsable político por la masacre de los pibes.

Lejos de asumir su responsabilidad, Ibarra anunció cambios en el gabinete y que sus funcionarios y él, personalmente, van a salir a hacer una campaña en los medios, en los barrios y las calles para intentar convencer a la población que avale el plebiscito y obtener las 519 mil firmas restantes.

Pero saben que aún esta salida es difícil, por eso, los medios publicaron que están discutiendo un "Plan B" por si no llegan.

Sería una Consulta Popular no vinculante, que no necesita firmas ni es obligatoria. Incluso barajan que se podría hacer a la par de las elecciones legislativas.

Ibarra es un mentiroso y un caradura que no asume su responsabilidad política por la masacre de Cromañón.

Hay que repudiar a Ibarra en cualquier barrio, en cualquier calle que se presente, que no se gaste un peso en campaña del asesino político de los pibes, que ya está pensando en las elecciones de octubre. Hay que preparar una fortísima contracampaña con mesas en cada esquina donde se presenten los de Ibarra, para lograr que no confundan a eventuales firmantes.

Ni referéndum ni Consulta Popular, cárcel a todos los responsables y que se vaya Ibarra.

Más que nunca tenemos que movilizarnos junto a los familiares y víctimas que siguen movilizándose como en la multitudinaria marcha del último 30 de marzo, por el castigo a los responsables materiales y políticos de la masacre de Cromañón.

Rubén Tzanoff



Marcha al cumplirse el tercer mes de la masacre de Cromañón.

**Elecciones
de octubre**

La unidad de la izquierda es una necesidad

En los últimos días hemos participado de distintas reuniones con varias fuerzas de izquierda. Con la dirección del PO, con los demás integrantes de la Coordinadora Nacional de Izquierda Unida, con distintos legisladores del Interbloque de Izquierda de la Ciudad de Buenos Aires y tenemos programadas varias más con otras organizaciones, entre ellas el PCR/CCC y el espacio político del cual forman parte. En todos estos encuentros hemos comenzado a discutir la posibilidad de avanzar en la conformación de un gran frente de cara a las elecciones de octubre.



Uno de los cambios que produjo el Argentinazo ha sido el fortalecimiento de la izquierda en distintos procesos de movilización y organización que vienen llevando adelante trabajadores, desocupados, la juventud y el pueblo en general. Esto se refleja en la influencia de organizaciones o compañeros independientes de izquierda en los nuevos cuerpos de delegados y sindicatos antiburocráticos y combativos, en el movimiento piquetero, en centros y federaciones estudiantiles, en fábricas recuperados, asambleas barriales, en las luchas y movilizaciones. Este nuevo panorama ha tenido también expresiones políticas como la elección de varios diputados de izquierda. El proceso que ha venido alimentando todos estos cambios es la ruptura de franjas de trabajadores y sectores populares con los partidos y dirigentes sindicales tradicionales.

Necesitamos sacar algunas conclusiones

Sería un error negar estos avances. Sin embargo debemos preguntarnos por qué, pese a todo esto, la izquierda no ha logrado transformarse en una alternativa política real. Situación que de no modificarse puede plantear la

posibilidad de que en las próximas elecciones, incluso la izquierda pueda retroceder.

Existen causas objetivas que no podemos desconocer, reflejo de las cuales Kirchner ha logrado confundir con su doble discurso a sectores importantes de la población. Sin embargo, esto no ha evitado que se siga avanzando tanto en la movilización como en la organización sindical de los trabajadores y otros sectores. Aunque es de destacar que en todo este terreno, la unidad de los distintos sectores combativos y la izquierda viene jugando un rol determinante. Ya que sin ella, no se hubiera podido derrotar a la burocracia en distintos lugares, a la Franja en el movimiento estudiantil o encabezar movilizaciones como la del 24 de marzo.

Unidad que esta ausente a la hora de levantar una propuesta política y que viene siendo la gran debilidad que no hemos sabido superar. Esta realidad ha hecho que se pierdan oportunidades muy grandes. Como la que estuvo planteada cuando Zamora y la izquierda empezaron a ser vistos como alternativa. Elemento, entre otros, que nos tiene que servir para explicar porque Kirchner ha podido desplegar con relativa tranquilidad su doble juego y superar la crisis que le produjo ser electo

con el menor porcentajes de votos de la historia. O porque la izquierda desde aquel momento se ha desdibujado políticamente.

Este proceso se puede comenzar a revertir si de cara a las elecciones la izquierda muestra madures y comienza un proceso de acercamiento que permita poner en pie un polo para disputar también en el terreno político. Espacio existe. Lo que falta es una alternativa lo suficientemente fuerte y atractiva como para ser visualizada como una opción. Esto solo puede construirse a partir de la unidad.

Que tipo de unidad hace falta

En todos los sectores de izquierda que de manera principista se han delimitado del gobierno existe un debate sobre la necesidad de la unidad y distintas propuestas de cómo construirla, que programa levantar y que sectores debería incluir.

El PC, integrante junto a nosotros de IU, ha sido parte de la fundación del "Encuentro de Rosario". Tanto el programa, como la participación de dirigentes que apoyan mas o menos directamente al gobierno, de sectores que participan del gobierno de Ibarra y han salido a defenderlo después de la masacre de Cromañon o figuras importantes del radicalismo, hablan por si solo de que de allí no saldrá ninguna alternativa distinta al modelo y el gobierno actual

Otra propuesta, parte de una falsa contraposición entre los movimientos sociales y los partidos de izquierda. Según quienes la levan-

tan las listas de candidatos deben ser armadas con los referentes de los movimientos sociales, sin la izquierda. Desconociendo que en la mayoría de los procesos se encuentran al frente compañeros de los mismos partidos de izquierda que se quiere marginar. Y que los dirigentes y candidatos de esos partidos representan políticamente a miles y miles de luchadores obreros y populares.

Nuestra propuesta es la unidad de toda la izquierda y los luchadores, para hacer una alternativa lo mas representativa posible. En base a un programa con propuestas de fondo y candidatos que expresen a todos los sectores que es necesario unir.

Busquemos los mejores mecanismos

Con los compañeros del PO venimos discutiendo cuales son los mejores mecanismos para concretar un frente electoral y elegir los candidatos. Hemos propuesto tomar como referencia los últimos resultados electorales porque creemos que es una medición objetiva de la fuerza electoral real que tiene cada corriente. Los compañeros ahora proponen una interna abierta en Capital y entendemos que un acuerdo en provincia de Buenos Aires y el resto del país.

Nosotros discrepamos con la propuesta de internas abiertas porque creemos que en vez de facilitar la unidad y participación de sectores independientes o de pequeñas corrientes, fomenta la pelea de aparatos entre las fuerzas mas importantes y nos expone a que sectores del régimen o de los viejos partidos puedan incidir en los resultados. Pero estamos abiertos a buscar mecanismos que no sean exactamente los que nosotros proponemos. Como puede ser tener en cuenta los últimos resultados electorales pero combinar esto con el peso de cada organización en las movilizaciones políticas, en procesos sindicales, piqueteros, en la juventud y la necesidad de que estén representados sectores que aunque sean pequeños a nivel organizativo reflejan otras experiencias políticas, luchas, nuevas direcciones, etc.

Pero lo mas importante es llegar a un acuerdo. Donde sin diluir ciertas proporciones se establezca un equilibrio para que todo lo que se obtenga pueda ser utilizado y compartido por el conjunto de las organizaciones y compañeros que sean parte del proyecto frentista. Para lo cual el compartimento de mandatos y el ejemplo de Vilma es un precedente muy importante. Un acuerdo así, podría ser sometido a una consulta, con asambleas a lo largo y ancho del país e incluso la votación en urnas si hiciese falta. Estamos convencidos que seria apoyado fervorosamente por miles y miles de compañeros que en ultima instancia lo único que quieren es que nos unamos y pongamos en pie una alternativa fuerte para que la izquierda comience a disputar en serio el espacio político que abrió el Argentinazo y todavía esta vacante.

En los barrios, fábricas, oficinas y colegios, los trabajadores y el pueblo siguen peleando por sus necesidades inmediatas y alejándose cada vez más de las políticas del PJ.

Aunque Kirchner y Duhalde lleguen a negociar, o aunque se enfrenten y haya un claro ganador, el PJ no va más. Salgan como salgan, se llamen transversales o del aparato, en el fondo siempre se ponen de acuerdo para gobernar al servicio de los ricos y las grandes empresas, para cumplirle al FMI, para dejar correr aumentos de precios y tarifas sin subir los salarios.

Nadie levanta consecuentemente y aplica los postulados que fueron bandera de todo un país: independencia económica, soberanía política y justicia social.

Compañero, usted puede comprobar y sufrir esta realidad cada día, por eso, reflexione, es hora de cambiar en serio. Hay que darle la espalda al PJ en todas sus variantes, al igual que a los viejos partidos y las nuevas falsas opciones.

Es hora de construir una alternativa política distinta para hacer cambios de fondo, que sólo pueden encararse desde una variante de izquierda.

Rubén Tzanoff

Interna del PJ

Se están matando, pero...

Kirchner y Duhalde se están matando por los puestos en las listas del PJ. Hay amenazas de ruptura y Duhalde anunció que esta pensando en presentarse como candidato. Más allá del final de la novela, la crisis por arriba es una expresión del profundo descontento por abajo, donde aumenta la desilusión con el justicialismo. El PJ no va más.

Una vez anunciada por Kirchner la posible candidatura de su esposa Cristina en la provincia de Buenos Aires, la corriente Lealtad mueve sus fichas: no sólo postularon a Chiche sino que hasta se habla del mismísimo Eduardo Duhalde para participar en la contienda electoral, como Senador. Así, el ex presidente, abandonaría su auto-retiro de la disputa por cargos electivos.

Esta semana Solá amenazó con romper, pero Kirchner lo convenció de que no lo hiciera, ante una eventual negociación.

¿Sabe por qué se pelean?. Piense variantes: ¿Unos quieren aumento salarial y de los planes sociales y otros están en contra?: NO. ¿Unos pretenden un efectivo control de precios y enfrente quieren dejar las cosas como están?: NO. ¿Un sector quiere atacar el ham-

bre y la desocupación dejando de pagar la deuda y otro pagar? NO. No se pelean por nada que tenga que ver con las necesidades de las familias obreras.

Se enfrentan por puestos en las listas del PJ para las elecciones de Octubre, por definir si los nombres son Cristina o Chiche, Balestrini o Álvarez, D'Elia y otros.

Es una pelea de poder entre Kirchner y Duhalde en el ring side del PJ. La crisis en el partido es tan grande que no se puede descartar que lleguen a confrontar en distintas listas, pero nadie quiere llegar a tal situación. Hacen que se pelean y se muestran los dientes con el objetivo de estar cada uno más fuerte cuando llegue el momento de sentarse a «porotear».

El PJ no va más

Las disputas entre los Jefes son también una expresión de la profunda crisis y los grandes líos que hay por abajo: cada vez hay menos unidades básicas abiertas, cada día son más los desocupados que se organizan por fuera de la estructura punteril justicialista para movilizarse y el descontento va en aumento.



El Papa con Reagan

Con Reagan y la restauración capitalista ¿Por qué un Papa polaco?

Desde 1522 todos los Papas fueron italianos. El 16 de octubre de 1978 la "fumata blanca" anunció la elección de un polaco, Karol Wojtyła. Rápidamente ayudó a derrotar en 1980 la revolución obrera antiburocrática que venía creciendo en Polonia. Profundamente anticomunista, se sumó a Reagan en su ofensiva imperialista sobre China, Europa del Este y la URSS.

Ocho años de ascenso obrero en Polonia quebraron los cuatro siglos y medio de monopolio italiano del papado. En 1970 una oleada de huelgas sacudió el país. Fueron sofocadas, pero en 1976 el movimiento había retornado con más vigor aún y seguía creciendo. Una vez más, la influyente Iglesia Católica polaca comenzó a operar como colchón entre la burocracia del Partido Comunista y la furia de los obreros. Como en 1956, buscaba canalizar el descontento contra la dictadura del POUP (el partido comunista local) y ayudar a mantener el "orden".

Walesa, el Papa y Solidaridad

De las huelgas de 1976 en los astilleros de Gdansk surgió un dirigente que se haría conocer en el mundo entero: Lech Walesa. Católico practicante, lideraba el ala del movimiento sindical antiburocrático orientada por el Vaticano y las centrales sindicales católicas europeas. El nombramiento en 1978 de un papa polaco significó un salto enorme en la incidencia de Walesa y su sector en la lucha contra el POUP.

En 1980 la situación revolucionaria entró en un capítulo decisivo. En junio viajó por primera vez Wojtyła. En agosto surgió Solidaridad, un sindicato nacional que llegó a organizar a 10 millones de trabajadores, un tercio de la población. El sector obrero de Varsovia, donde el dominio de la iglesia vaticana era menor, fue primeriado desde los astilleros de Dansk por Walesa, que se transformó en el líder indiscutido. El enfrentamiento se agudizaba. Una invasión por parte del Ejército Rojo (que había aplastado la revolución checoslovaca en 1968) podía resultar fatal. La posibilidad de echar a la burocracia e imponer un gobierno obrero en Polonia estaba al alcance de la mano.

La firme conducción de Walesa y los mensajes de conciliación y pasividad de la iglesia y el Papa fueron paralizando la disposición de lucha de Solidaridad. La burocracia apeló a un golpe interno. A comienzos de diciembre vino la represión, el encarcelamiento de dirigentes y activistas, la ilegalización del sindicato, y asumió la presidencia el general Jaruzelski, el "Pinochet polaco". Los trabajadores sufrieron una cruel derrota. Desde la cárcel Walesa siguió llamando a no resistir.

Monseñor Glemp, jefe de la iglesia polaca, actuó en el mismo sentido. Para fines de 1982 negoció con la dictadura una segunda visita de Juan Pablo II, a cambio de condenar "la ac-

ción clandestina", es decir la resistencia de Solidaridad, que era masiva (*Le Monde*, 5/12/82). Bajo la dictadura de Jaruzelski siguió avanzando la penetración del capitalismo en Polonia, alentada por el "anticomunismo" de Wojtyła.

El Papa y la caída del Muro de Berlín

La década de los 80 confirmó que Wojtyła era, como dice el dicho, el hombre adecuado en el lugar adecuado. Aliado a la ofensiva neoliberal de Ronald Reagan, fue un gran defensor del capitalismo ante la crisis de las burocracias y los primeros triunfos de la revolución política en 1989. Los trabajadores protagonizaron grandes revoluciones. Tiraron abajo el muro de Berlín, reunificando Alemania, acabaron con todos los dictadores de Europa Oriental y con la "cárcel de pueblos" en que se había convertido la URSS. Pero las aberraciones del "socialismo real" y las ilusiones en el capitalismo de Europa Occidental abrieron espacio para el avance de la restauración. Las desastrosas dictaduras burocráticas fueron criticadas por Juan Pablo II desde la falsa "libertad" imperialista, para salvaguardar el dominio capitalista.

En su visita a Buenos Aires en 1987 expresó claramente su defensa de los explotadores. A los pocos miles de trabajadores que fueron a escucharlo al Mercado Central los llamó a rechazar "la lucha de las clases" y les dijo que "no debéis permitir que vuestros esfuerzos se transformen en una especie de egoísmo de grupo o clase". A día siguiente, reunido con los empresarios en el Luna Park, los llamó sus "pastores". Un Papa anticomunista, antiobrero y fervorosamente capitalista.

Mercedes Petit

Juan Pablo II

¿Un Papa

Escribe:
Vilma Ripoll

Karol Wojtyła fue, junto con Reagan, los Bush padre e hijo y otros altos dirigentes, uno de los que más hizo por "estabilizar" un mundo en profundo cambio, conmovido por grandes rebeliones.

No es una cuestión de fe. Cada cual puede tener el credo religioso que quiera. Son decisiones libres e individuales y los socialistas, si bien no las compartimos, las respetamos. Aquí se trata de la actuación del máximo jefe de una institución mundial, con un enorme poder político, puesto a la tarea de frenar las luchas de los trabajadores y los pueblos e imponer una moral, una ideología, leyes y conductas al servicio de salvar un sistema de opresión y explotación.

Un peregrino para frenar la lucha

Juan Pablo II recorrió en su papado más kilómetros que todos sus predecesores juntos. Estuvo en todos los continentes y la mayoría de sus viajes fueron a países del Tercer Mundo, con pueblos empobrecidos por la voracidad de las multinacionales, bancos y gobiernos imperialistas: en el África hambrienta, en la Centroamérica cruzada de guerras civiles, con los aborígenes. La absoluta mayoría de sus viajes no tuvo nada de "evangélico": por el contrario, fueron viajes de verdadera presión política.

Cuando visitó nuestro país durante la guerra de Malvinas, primero había ido a ver a Margaret Thatcher, la pirata asesina de nuestros pibes, y luego vino a imponerle las condiciones inglesas de rendición a la repugnante dictadura de Galtieri. Su visita a Nicaragua o al África, llamando a reconciliaciones imposibles entre oprimidos y opresores. Cada vez que el capitalismo corría peligro en un lugar, allí estuvo el Papa. Poniendo todo el peso de que dispo-

ne la Iglesia para detener, congelar o derrotar revoluciones. Sus llamados a la "paz mundial" fueron en realidad llamados a que nada cambiara; a que el mundo quedará en las mismas manos de siempre. Es cierto que criticó la invasión a Irak pero, como siempre, al poner al país agredido al nivel de los agresores, justificó la masacre que está sufriendo el heroico pueblo iraquí.

¿Capitalismo con rostro humano?

En más de 450 años, Wojtyła fue el primer Papa no italiano. No fue casual que fuera polaco (*ver nota*). Menos aún que haya denunciado a un supuesto capitalismo salvaje, predicando a favor de uno "con rostro humano". Era necesario para engañar o confundir a sus seguidores, la mayoría de ellos hundidos en la miseria y la marginación, que salen a pelear por millones.

¿Es que Bush, las multinacionales, los bancos, el FMI o las grandes patronales aceptarán condonar deudas para que los pibes no mueran de hambre? ¿O una mejor distribución de la riqueza para eliminar la pobreza? ¿Ayudarán a que otros países se desarrollen? ¿Es que estos buitres tienen alma? La historia demuestra que no. Que ningún pueblo logra mejorar, tener dignidad, salir de las condiciones de miseria aguda a la que nos arrastran, sin luchar. Y Juan Pablo II, mientras predicaba por un capitalismo "con rostro humano", le pedía a sus fieles que no pelearan, que no se movilizaran, que apelarán a la sensibilidad de las piedras que manejan el mundo desde Wall Street.

El cardenal Bergoglio dijo en la misa póstuma en la Catedral porteña que Juan Pablo II nunca mintió. Lamentablemente, no es cierto. No hay capitalismo con rostro humano: todo capitalismo es tan salvaje como las fieras que lo sostienen.

Protegida por el Papa Intolerancia a la argentina

El debate entre la Iglesia y el gobierno ha puesto sobre el tapete la verdadera cara de una de las instituciones con más influencia en la vida política y social del país.

No es necesario remontarse en el tiempo para descubrir cual es el verdadero rol que cumple la Iglesia católica en la Argentina. Protegida por Juan Pablo II apoyó golpes de Estado y justificó los crímenes más aberrantes que la mente del hombre pudo imaginar. Durante la última dictadura, mientras el Papa pronunciaba discursos en favor de la paz, los curas instaban en sus sermones a que los militares "cumplan con su deber" e inclusive se prestaban para interrogar a los detenidos desaparecidos, colaborando con torturas, secuestros sistemáticos de niños y otras aberraciones. Durante esos

años la Iglesia escribió junto a los militares una de las páginas más tétricas de la historia argentina apaciguando las culpas de algunos oficiales, prometiéndoles el cielo con cada asesinato.

En esa época, Juan Pablo II, envió al cardenal Samoré para proteger las dictaduras de Pinochet y Videla, convenciéndolos de que un conflicto por el Canal de Beagle sólo los debilitaría. Años después, el mismo Papa vino al país para negociar nuestra rendición en Malvinas, favoreciendo al imperialismo inglés.

Las batallas que ha dado la jerarquía católica en los últimos años son innumerables. Durante el gobierno de Alfonsín, sacerdotes furiosos ante la ley de divorcio predicaron desde el altar contra el gobierno.

Otra muestra de fanatismo e intolerancia se dio con la ley de educación sexual. Usando los mismos argumentos que hace más de un siglo, se dijo que el Estado se estaba metiendo en una esfera que sólo concernía a la familia o la religión.

En los últimos meses, la Iglesia ha hecho gala de su costumbre de persecución sistemática. En nombre de Dios, atacó la exposición de León Ferrari y luego la conferencia de la holandesa cuyo barco asiste a mujeres que desean abortar. Pocos meses más tarde, Baseotto amenazó de muerte al ministro de Salud cuando éste esbozó la necesidad de legalizar el aborto y desató la polémica que hoy atraviesa todos los sectores sociales.

En un país donde históricamente impuso la moral, la Iglesia ha dado grandes lecciones de intolerancia, digitando gobiernos, justificando genocidios y amenazando a quienes piensan distinto a la moral que pregonan.

Adriana Duprez

progresista?

hecho histórico. Durante casi 28 años los destinos de la Iglesia católica dependen de millones de fieles en un momento de dolor de aquellos que sufren de ellos, la mayoría, el pueblo. Pero Juan Pablo II fue el jefe de una institución, la Iglesia católica, en todo el planeta. Y como jefe de una institución, como un jefe de familia, la realidad muestra lo contrario...

Progresismo verdadero

En los próximos 20 días o un mes, la prensa mundial transmitirá en directo cada detalle de la sucesión del Papa. Y cuando se conozca el nombre del nuevo jefe del Vaticano, el dolor actual de los fieles dejará lugar a una sensación de alegría. Mientras tanto, en ese mismo

plazo, en nuestro país 60 mujeres morirán por abortos clandestinos. Decenas de adolescentes, algunas casi niñas, tendrán un embarazo no deseado porque nadie las educó en cómo prevenirlo. Es posible que algún sacerdote impune vuelva a amenazar con tirar al mar a alguien por pensar distinto. Los colegios católicos seguirán recibiendo subsidios millonarios y decenas de obispos cobrarán sus sueldos, todo con fondos del Estado que pagamos todos. Y toda la cúpula eclesiástica, con el nuevo Papa incluido, seguramente va a seguir sermoneándonos e indicándonos a todos cómo debemos vivir...

Nosotros, aunque insisto una vez más somos respetuosos de todas las creencias religiosas, seguiremos sosteniendo que verdaderamente progresista es aquel que pone el cuerpo al lado de los desposeídos, de los humillados, de los que resisten las invasiones, de los que luchan por pan y trabajo.

Vaticano, dictaduras y nazismo

Los jefes del Vaticano tienen una larga trayectoria de apoyo al nazismo y a las peores dictaduras. Lejos de lo que se dice, Juan Pablo II mantuvo esa tradición.

El Papa de Hitler

El joven Wojtyła en 1958 fue nombrado obispo auxiliar de Cracovia por Eugenio Pacelli (Pío XII desde 1939), quien falleció poco después. Juan Pablo II impulsó con firmeza convertir a Pacelli en santo. ¿Quién fue este hombre que reinstaló la "infalibilidad papal"? Un ferviente defensor del nazismo.

En 1963, la obra teatral de un alemán (*El Vicario*, de Rolf Hochhuth) inició un "gran deschave". Ficción histórica con escasa documentación, muestra un papa cínico, proclive al nazismo, antisemita y que guarda silencio ante matanzas de judíos en Polonia. Se instalaron las polémicas, las defensas e investigaciones. Un historiador católico del Jesus College de Cambridge (Inglaterra), dispuesto a limpiar la imagen de Pío XII, comenzó a recorrer archivos vaticanos, estudiando documentación reservada. A mediados de 1997, hacia el fin de su búsqueda, según sus palabras, estaba en un estado de "shock moral": los resultados no apuntaban a la exoneración de Pío XII, sino a "una acusación aún más grave contra su persona" (*El Papa de Hitler*, John Cornwell, Edit. Planeta, 2000). Su indiferencia ante las atrocidades nazis en Roma y el exterminio en los campos de concentración continuaban su actividad en Alemania facilitando el triunfo de Hitler. Sin embargo, hasta su último aliento, Juan Pablo II sostuvo que era un santo.

Las dictaduras latinoamericanas

Cuando Juan Pablo II fue nombrado Papa en 1978, en Argentina habían pasado ya dos años del genocidio iniciado por la dictadura de Videla. No hubo cambios perceptibles en el silencio o la complicidad directa de la cúpula católica local, y del Vaticano, en relación a los militares asesinos. Con los años se ha ido acumulando una muy amplia documentación sobre el tema.

La CONADEP, por ejemplo, recibió denuncias, que el presidente Alfonsín intentó ocultar, sobre la estrecha relación del nuncio papal, monseñor Pío Laghi, con la Junta asesina. El abogado católico y padre de una desaparecida Emi-

lio Mignone ha relatado su entrevista con Massera en 1978, cuando, ante supuestas críticas de Laghi, respondió: "qué raro que no me dijo nada, porque juego al tenis con él cada quince días..."

El cardenal Pironio, residente en el Vaticano, visitó con frecuencia nuestro país, evitando cuidadosamente encontrarse con víctimas de la represión y organizaciones de derechos humanos. Se entrevistaba sí con Videla y sus sucesores en el cargo. Las Madres y Abuelas apenas alguna vez fueron escuchadas. Y solo obtuvieron de respuesta el silencio o algún llamado a la paciencia y la resignación. En junio de 1982 el viaje del Papa a Buenos Aires dio un ya inútil apoyo a la dictadura, ya que, luego de capitular ante Inglaterra, caía derrotada por la movilización. A Galtieri le quedó la foto con Juan Pablo II.

En 1987, ante el pueblo chileno y el fuerte movimiento antipinochetista mundial apareció otra foto amarga: desde el balcón en el Palacio de La Moneda saludaba Juan Pablo II con el dictador (vestido con un sobrio traje de civil) a su lado. La visita era para canonizar una beata chilena; el espaldarazo lo recibió Pinochet. Al día siguiente visitó Argentina. Allí pronunció aquella frase que se ha repetido hasta el cansancio estos días "que no vuelva a haber más secuestrados ni desaparecidos". ¿Una condena a los militares genocidas? No, para nada. Su discurso pidió "reconciliación" entre "hermanos", es decir, impunidad para los asesinos. El Papa se anticipó unos días al levantamiento carapintada de Semana Santa. Poco después Alfonsín otorgó las vergonzosas leyes de Obediencia Debida y Punto Final. La Iglesia lo apoyó.

Mercedes Petit



El Papa y Pinochet



El genocida Galtieri con Juan Pablo II

Elijan al Papa que elijan...

No se puede esperar nada bueno de la Iglesia

El mundo está presenciando las ceremonias de la Iglesia tras el fallecimiento del Papa. Desde los golpes en la frente con un martillo de plata, llamándolo después de muerto, hasta los complejos ritos de la vestimenta y el entierro como hace mil años. Más allá de esto, se iniciaron los pasos para elegir al sucesor.

La Iglesia aprovechó la imagen papal hasta su último aliento, por eso no dudaron en mostrarlo agonizando. Y ahora, siguen con la exhibición de sus restos en la Plaza San Pedro del Vaticano, rodeado de jefes eclesiásticos y líderes políticos.

Mientras esto sucede de cara a millones de fieles, detrás de la escena comenzó la puja por la sucesión.

Así comenzó: "...el cardenal Joseph Ratzinger, convocó a Roma a los 183 príncipes de la Iglesia, de los cuales 117 son electores con menos de 80 años de edad. Ellos son los que entrarán a la Capilla Sixtina cantando el "Veni Creator" que dará comienzo a la elección del nuevo Pontífice." (Clarín 4/4)

Se habla de dos sectores en pugna: los conservadores que serían mayoría y un núcleo que querría hacer algunos cambios para adecuar la Iglesia a los tiempos que corren. También se bajarán distintos nombres de representantes de América Latina y otros continentes.

Una fumata expresará el resultado final: si es negra no se eligió a nadie, si es blanca, alguno de los postulantes habrá obtenido una mayoría de dos tercios, consagrándose nuevo Papa.

Nuevos desafíos, viejas políticas

El mundo político ha cambiado desde que asumió Karol Wojtyła. También hay nuevos problemas sociales a los que la Iglesia da respuestas nefastas.

Frente a esta realidad, la actuación de la Iglesia católica favoreciendo a los ricos, a los militares y dictadores, los crímenes frente a los cuales hicieron silencio, las invasiones y entregas que bendijeron y las libertades democráticas que asfixiaron, hicieron que millones de fieles les dieran la espalda. Lo saben y les preocupa.

¿Qué perfil tendrá el nuevo Papa y la Iglesia que viene?. Quién lo sabe.

Aunque pasaron dos mil años desde su creación, lo que sí se sabe de antemano, es que la Iglesia va a seguir intentando quedar bien con los invasores, que va a seguir enfrentando las luchas y las revoluciones, que va a seguir actuando al servicio de mantener la explotación en un mundo dominado por el imperialismo yanqui de la mano de sus gobiernos serviles, defendiendo el orden de los patrones y los poderosos.

Va a seguir defendiendo a los Baseotto y garantizando que los estados sigan subsidiando sus colegios y su accionar. Va a seguir su cruzada contra el aborto, el uso de preservativos, el control de la natalidad y las libertades sexuales.

Por todas estas razones, más allá de las supuestas diferencias entre los postulantes, elijan al Pontífice que elijan, será un nuevo enemigo de las luchas de los trabajadores y los pueblos del mundo, encargado de sostener y e intentar acrecentar el poder de la Iglesia.

Rubén Tzanoff

Un paso positivo

Se realizó el Encuentro Sindical

El sábado 2, en la Facultad de Filosofía se realizó un encuentro nacional que nucleó a cerca de 800 activistas, delegados y dirigentes sindicales referenciados en los principales sectores combativos y de izquierda. Se lograron varios puntos de acuerdo y se desarrollaron importantes debates que hacen a la pelea por construir una nueva dirección del movimiento obrero.

Entre los luchadores y sectores de izquierda que apoyamos la lucha triunfante del Subte de febrero, surgió esta convocatoria que se fue ampliando a nuevos sectores. Se dieron cita muchos luchadores independientes de varias de las peleas y procesos más importantes del movimiento obrero y casi la totalidad de las referencias sindicales de la izquierda (PCR/CCC -MST- PO - PTS - MAS, entre otras), que tuvieron el peso fundamental en la organización del evento. Es así que en la reunión, además del cuerpo de delegados de Metrovías, confluimos integrantes de nuevas conducciones sindicales con activistas y delegados de decenas de gremios estatales y privados. Un destaque particular lo tuvo la presencia de una nutrida delegación de trabajadores de Lafsa y de la compañera Cecilia Gómez, integrante de la Comisión de Movilización de los Docentes Autoconvocados de Salta, que recibieron el apoyo de los presentes.

Con este marco se inició el debate en seis comisiones, donde se desarrollaron distintas discusiones.

Los debates que cruzaron el encuentro

El debate en las comisiones, mostró coincidencia entre los luchadores presentes con las resoluciones propuestas por la comisión organizadora, conjuntamente con definiciones centrales contenidas en la declaración de convocatoria. Tales como el rol creciente del movimiento obrero enfrentando la política de Kirchner, el FMI y la denuncia de la burocracia sindical, la necesidad de la unidad para apoyar las luchas y a las nuevas conducciones antiburocráticas, entre otras.

Y también importantes polémicas con las propuestas de varias corrientes presentes. Algunas alejadas de la realidad, como la de con-

formar una tendencia única (impulsada por el MAS) cuando de lo que se trata es de dar el paso de llegar a acuerdos unitarios entre las diversas tendencias presentes. Otras completamente equivocadas como la de autoproclamar una coordinadora ficticia (PTS), cuando el proceso de desarrollo de nuevas direcciones está en curso y la tarea que tenemos las corrientes combativas y de izquierda es la de alcanzar acuerdos para desarrollar la coordinación genuina, comenzando por el apoyo unificado a las luchas, la unidad de las oposiciones de los gremios, entre las nuevas conducciones y cuerpos de delegados de gremios afines, etc. Y la de encarar el desafío pendiente de plasmar en la realidad el impulso a listas unitarias de oposición para disputar nuevos lugares a la burocracia, dejando de lado políticas sectarias u oportunistas que muchas veces impiden la unidad y favorecen a las viejas conducciones traidoras. Otros debates apuntaron a la necesidad de encarar estas peleas tanto en los gremios de la CGT como de la CTA, ya que la dirección de ambas centrales concilian con el gobierno y no impulsan la lucha salarial. Desde el MST, además de estos debates colocamos la necesidad de la disputa política y de la unidad de la izquierda y los luchadores no sólo para el impulso a iniciativas como este encuentro sino para la formación de un frente unitario que la pelea también en el terreno electoral. Contra las posiciones que -vía el ocultamiento de la izquierda o el abstencionismo- renuncian a la pelea política favoreciendo al PJ y las variantes patronales.

Una polémica importante se dio alrededor de sectores que actuaron agrupados como "independientes", que poniendo el centro en atacar a los "corralitos partidarios", esgrimieron una regresiva posición contra la izquierda y pusieron en peligro la unidad del encuentro y los acuerdos alcanzados, en los que trabaja-



Una vista del Encuentro Sindical.

mos varias semanas para que el evento sea exitoso. Acuerdos de los que ellos eran parte y de manera poco leal intentaron romper. Por un lado, negar el rol de la izquierda en los procesos de nueva dirección y, peor aún, tratar de despolitizar la pelea por una nueva conducción democrática y combativa del movimiento obrero, sólo abona a la división y favorece al enemigo que todos decimos combatir. Y, por el otro, creemos que esta postura obedece a que estos sectores no enfrentan coherentemente a las direcciones, tanto de la CGT, como de la CTA.

Un paso positivo

Consideramos que el encuentro fue positivo, porque- aún con poca difusión- concitó la presencia de una parte significativa de los nuevos fenómenos de lucha y dirección del movimiento obrero, mostrando la riqueza de este proceso. Y que, si bien sólo comprendió una parte del mismo, se logró un evento representativo como hace tiempo no se realizaba.

También porque siendo encarado por diversas corrientes político sindicales entre las cuales

tenemos muchas diferencias, pudimos llegar a varios puntos de acuerdo. Para llevar a la práctica inmediata como el apoyo a las principales luchas del momento y la realización de un acto unitario el 1° de mayo. Y de discusiones importantes para llevar a los lugares de trabajo. Asimismo, destacamos el fraternal intercambio de experiencias en las comisiones entre las delegaciones obreras, donde surgieron algunas iniciativas de apoyo a acciones sectoriales y para apuntar al agrupamiento de los sectores combativos por gremio y entre gremios afines.

Tenemos un desafío por delante en la comisión organizadora que es la de realizar un próximo encuentro. Surgirán nuevos debates de cara al mismo con aquéllos que pretenderán poner el acento en la imposición de posiciones y abandonar el trabajoso consenso entre todas las organizaciones. Para ello debemos trabajar en alcanzar nuevos acuerdos de unidad y, desde ya, avanzar en el compromiso de respetar los mismos.

Guillermo Pacagnini

1° de Mayo

Acto unitario y de lucha en Plaza de Mayo

En el encuentro Sindical Nacional realizado el pasado 2 de abril, se resolvió "organizar un acto unitario y de lucha contra el gobierno y el imperialismo en el día internacional de los trabajadores, convocado por las organizaciones obreras combativas, el movimiento piquetero y la izquierda en Plaza de Mayo". Desde el MST llamamos desde ya a impulsar y preparar esa iniciativa.

Resoluciones centrales del Encuentro

Además del acto del 1° de Mayo, se acordaron las siguientes resoluciones:

Apoyo a la lucha de Lafsa. Y por la reincorporación de los despedidos de Aerohangling. En particular, apoyo al acto a realizarse en el Aeroparque el jueves 7/4 a las 16 hs.

Apoyo a los docentes de Salta en lucha. Movilización a la Casa de Salta el lunes 4/4 en apoyo a la huelga, en repudio a la represión y por la libertad de los detenidos.

Apoyo a la Jornada de movilización del 19 de abril del movimiento piquetero.

Por la formación de listas unitarias, antiburocráticas y antipatronales, en los sindicatos de las dos centrales sindicales, basadas en asambleas de delegados y activistas.

Campaña por el desprocesamiento y la libertad de los luchadores presos.

Conformación de una comisión de enlace de todas las organizaciones convocantes, abierta a nuevas incorporaciones, que lleve adelante las resoluciones acordadas y organice un nuevo encuentro en julio.

Vilma Ripoll Candidata a Diputada Nacional en Buenos Aires

Jueves 7 desde las 17 hs,
entrevistas con medios locales.
19 hs, Facultad de
Humanidades.

Martes 12
desde las 17 hs,
en Moreno.

Delegaciones obreras presentes

Estuvieron presentes, además del cuerpo de delegados de Metrovías, integrantes de las nuevas conducciones ferroviarias del Mitre y el Sarmiento, de las seccionales opositoras del Suteba, Astilleros, CICoP, AGD, internas de Sanidad (ATSA), Alimentación, UTA, bancarios, telefónicos, etc. Y delegaciones de Zanón, Chilavert, Coop. El Aguante y de otras empresas recuperadas. Delegaciones de Parmalat, Aeronáuticos, Frigorífico La Foresta, ferroviarios del Metropolitano, oposición de la Carne y delegaciones de

varios establecimientos metalúrgicos. De Rosario concurren delegados de Aceiteros, Municipales, de la Oposición del gremio de Comercio y docentes (AMSAFE). Asimismo Docentes Autoconvocados de Salta y municipales de Jujuy, entre otros del interior del país. Junto a activistas y delegados de decenas de gremios estatales y privados.

Acompañaron los debates, representantes de varios movimientos piqueteros como la CCC, el Teresa Vive, Polo Obrero, MTR, entre otros.

Conflicto en la Dirección de Música de la Capital

Los trabajadores de la Dirección de Música del gobierno de la ciudad de Buenos Aires mantienen una permanencia pacífica del anfiteatro de Parque Centenario. Hablamos con Emilio delegado general del sector. La cosa empezó con el retraso en el pago del salario de los contratados y un desacuerdo que tuvimos con el proyecto que el gobierno pretende llevar adelante de auditorio. Estas dos cuestiones hicieron que saltara otro tema, que es el de la seguridad en los eventos que organiza el gobierno con empresas tercerizadas. Cuando lo denunciábamos y eso produjo una escalada persecutoria y de represión en contra nuestra que incluyó despidos, amenazas, intento de traslados compulsivos y el martes 22 intentaron quitarnos los equipos. En ese momento en el anfiteatro los trabajadores que estábamos ahí resolvimos por unanimidad la ocupación del predio. Hasta ahora venimos llevándola muy bien, la moral está alta y son muchos los compañeros que se quedan. Lo que nos permite llegar hoy a este punto es esa organización horizontal, democrática, participativa, de asamblea, con un sindicato que nos apoya.

Juan y Mora (Villa Crespo)

Municipales de Vicente Lopez

Hace 2 semanas los trabajadores del municipio, especialmente el área de salud con el Hospital de Vicente Lopez a la vanguardia, salieron con asambleas, movilizaciones y paros contra el intendente radical, el «japones» García, reclamando estabilidad laboral y sueldos dignos (el básico es de \$297). El 31/3, luego de una masiva asamblea, donde expresamos la solidaridad activa del MST al conflicto (intervención muy aplaudida por los médicos), con más de 800 trabajadores nos movilizamos al municipio junto a gremios, pacientes y vecinos. El 1/4 se dicta la conciliación obligatoria y obliga al municipio, que siempre se negó a recibir a los trabajadores, a sentarse a discutir el conflicto. Nuestro diputado Daniel Campos se solidarizó y entrevistó con el Presidente de la Asociación de Profesionales del Hospital, poniendo su banca a disposición del conflicto. Los trabajadores saben que este es el comienzo y se preparan para seguir luchando.

Corresponsal

El Club Comunicaciones lucha

El Fideicomiso se negó a recomponer el salario y amenazó con no pagar las horas extras.

Hace trece años que se cobra \$294,95, cuando con el convenio sería de \$578,95. Esta actitud da un giro negativo en las negociaciones iniciadas por los delegados y agudiza el conflicto.

La negativa a aplicar el convenio amenaza nuestro estándar de vida ya en bancarrota y por eso nos declaramos en estado de alerta hasta que se revierta esta situación.

Con el diálogo conseguimos que la empresa se comprometa a que comencemos con jornadas de 7 horas y la restitución del medio franco, que se paguen las horas extras al 50 y 100%, la efectivización del personal de temporada contratado y reestructuración horaria.

Los trabajadores del Comunicaciones ya iniciamos la ofensiva contra toda oferta hambreadora y estamos dispuestos a organizar una plan de lucha.

Wilson

Lucha de LAFSA: Jueves 7/4, 17 hs.

“Copemos Aeroparque”

Después del escándalo de las narcovalijas, la “justicia” de Kirchner, a cargo del juez Liporace, se niega a investigar a los responsables materiales y políticos de semejante hecho de narcotráfico y corrupción. Mientras tanto, los trabajadores de LAFSA, que vienen resistiendo el proyecto privatizador con el traspaso a LAN Chile, el próximo jueves 7 llevarán a cabo un acto de protesta frente a Aeroparque. Llamamos a apoyarlo.

Desde hace semanas, cientos de trabajadores de LAFSA vienen resistiendo la decisión de Kirchner de traspasarlos a LAN Chile en su proyecto privatizador. Sin abandonar esa pelea, hoy, en concreto y ante la traición de la burocracia de APA que a espaldas de los trabajadores y desoyendo éstos reclamos negoció el traspaso sin garantías ni consulta a la base, los trabajadores han salido a reclamar los 13 puntos votados en asamblea. Los mismos consisten, sintéticamente: en que el traspaso sea del total del personal en forma simultánea, que se respeten las funciones, turnos y horarios, antigüedad y vacaciones; el ingreso de Aerovip a LAFSA para su ingreso posterior a la nueva empresa; que se respete el convenio colectivo; estabilidad laboral de 5 a 7 años; el 10% de las acciones de la nueva empresa y que el Estado mantenga la acción de ORO. Asimismo, reclaman el reconocimiento del Cuerpo de Delegados actual, posterior al traspaso, y que la Comisión de Delegados de base

sea parte de la actual mesa de negociación, entre otros.

Todos al acto en Aeroparque

A su vez, se produjeron 6 despidos y más de 100 intimidaciones a trabajadores de Aerolíneas Argentinas para que “den explicaciones” por participar en asambleas conjuntas, coordinando los reclamos, con los trabajadores de LAFSA y en reclamo de aumento salarial. Una verdadera persecución patronal. Incluso los propios dirigentes de APA meten miedo diciendo que no hay que luchar “porque pueden venir más despidos”. Ante esto hay que responder con la más amplia unidad entre los trabajadores aeronáuticos y con el apoyo de diferentes sectores.

Los trabajadores de LAFSA convocan este jueves, a las 17 horas, a un Acto en Aeroparque, ratificado en el Encuentro sindical del 2 de abril,



invitando a distintas organizaciones sindicales, sociales y políticas ante un conflicto, como ellos mismos dicen, se encuentra en “momentos de definiciones”. Por los trece puntos votados en Asamblea y la reincorporación de los trabajadores de Aerolíneas. ¡Todos en apoyo para que este conflicto triunfe!

Yamila y César

CEAMSE de Ensenada

Lucha contra la basura contaminante



Hace más de dos años, vecinos de Punta Lara, Ensenada, luchamos contra la ampliación del depósito más grande que tiene la CEAMSE (Coordinadora Ecológica y Ambiental Metropolitana). En enero de 2004, el Intendente Mario Secco firmó un convenio con Hurts, presidente de CEAMSE, para frenar el ingreso de basura del Conurbano a partir del 2005; instalar un reciclado parcial; darle trabajo a 180 desocupados y una fiscalización de una Comisión Vecinal y ahorrarle al municipio más de \$500.000 anuales. Pero la CEAMSE no cumplió, dió trabajo a 43 desocupados solo 2 meses y sigue trayendo basura.

Si bien es una Empresa Estatal, fue creada por la Dictadura Militar para rellenar las costas bajas de la ribera, recuperar tierras para el negocio inmobiliario y sacar la incineración que provocaba la contaminación atmosférica de Bs. As. La CEAMSE, con las tierras expropiadas por el Estado contrató a Techint, Roggio, Venturino y otros para “administrar” el negocio. Hoy maneja más de 150 millones cobrando a los municipios entre \$25 y \$40 la tonelada.

Sin respetar las normas, generó montañas de más de 26 metros de alto de basura que su presión provoca que los líquidos lixiviados con plomo, arsénico y sustancias patógenas lleguen a las napas. Las “Madres de las Torres de Wilde” denunciaron 8 muertes por sus efectos cancerígenos. En 2003 un juez les dio la razón y ordenó el cierre del Depósito de Villa Dominico. A partir de allí llevaron la basura a otros municipios.

La lucha de los vecinos de Punta Lara obligó a Hurts a buscar otros municipios para lle-

var la basura. Intentó en Alberti, General Alvear, Navarro, Brandsen, Campana, Olavarría, Punta Indio, Dolores, Junín, ofreciendo millones a sus intendentes. En todos la movilización popular los hizo retroceder.

Ahora Solá prepara una ley para hacer más “digerible” al CEAMSE, le da parte del negocio a los intendentes y obliga a que se acepte 4 lugares alejados de conurbano.

Ana Zanoni, Secretaria del Centro Vecinal Punta Lara, representante vecinal en la Comisión fiscalizadora, nos dijo: “Por primera vez pudimos entrar al relleno. Los líquidos se vuelcan a los arroyos sin tratar... En noviembre el CEAMSE solicitó seguir trayendo basura, Secco nos pidió el aval y una Asamblea de 300 vecinos resolvió rechazarlo. Así, el 3 de enero lo frenamos, hasta que un juez de Quilmes le ordenó al Municipio que liberara el ingreso. Pero los vecinos seguimos movilizándonos... Otra asamblea resolvió juntar firmas para exigirle a Secco que no autorice una nueva ampliación. Le entregamos 9.000 firmas. Se puso loco y nos agredió... Ahora estamos convocando a un encuentro provincial para fin de mes, donde debemos coordinar con otros municipios...”, llamando a comunicarse al sitio www.puntalara.org.ar”

¿Cuál es la salida?

Una ley de reciclado estatal. Los residuos urbanos son inevitables. Su tratamiento es parte de un servicio público que la Provincia debe garantizar. Como el agua u otros servicios, deben ser un bien accesible a toda la sociedad y solo un proceso de reciclado que rescate los residuos de valor y trate adecuadamente los elementos contaminantes, garantizará un tratamiento saludable, además de trabajo genuino. Dejar el tema en manos privadas, será un gran negocio para Rogio, Techint y sus políticos amigos; y enfermedades y miseria para el pueblo. Hay que evitarlo.

Alfredo Peñalva

Solá empieza a ceder ante la lucha de los hospitales

En medio de conflictos salariales que recorren el país, los médicos de la Pcia. de Buenos Aires vienen dando una dura pelea contra Solá. Pero algo empezó a cambiar en esta lucha que empezó con el 2005, cuando las asambleas hospitalarias y una consulta en la que votaron más de 7000 profesionales votaron paros progresivos hasta llegar al indeterminado. A la minimización por parte de Solá, vino la instalación en las calles y la realidad provincial. Al desconocimiento de la representación genuina de la CICOP, vino el ofrecimiento de una mesa de negociación con los Ministerios de Salud, Trabajo y Economía. A la negativa de conceder cualquier reclamo, vino el ofrecimiento de titularización de más de 500 trabajadores en negro, la recuperación de varias conquistas y una negociación salarial en curso.

Acorralado por esta lucha el Gobernador tuvo que abrir las puertas de la negociación, comprometiéndose a garantizar personalmente que se llegue a un acuerdo.

Las claves de este primer paso exitoso, fueron la decisión de mantener la lucha y profundizarla a pesar del aislamiento al que la sometieron la dirigencia del resto de los gremios estatales, la conducción democrática del conflicto (asambleas y plenarios de delegados semanales) y las acciones tendientes a lograr el apoyo de la población. Al tiempo que no se dejó de hacer un permanente llamado a la pelea conjunta de todos los estatales.

Vilma Ripoll Candidata a Diputada Nacional en Buenos Aires

Jueves 7 desde las 17 hs,
entrevistas con medios locales.
19 hs, Facultad de Humanidades.
Martes 12 desde las 17 hs, en
Moreno.

Nos visitó un revolucionario venezolano

“Avanzar al socialismo es una necesidad”

Miguel Hernández es dirigente de OIR (Opción de Izquierda Revolucionaria) y profesor de Historia en la Universidad Central de Venezuela. OIR cuenta entre sus miembros con algunos de los dirigentes sindicales clasistas que están a la cabeza de la formación de la nueva central obrera UNT (Unidad Nacional de Trabajadores), como Orlando Chirino, Stalin Pérez y otros. Lo entrevistamos, aprovechando su visita a Buenos Aires a una reunión internacional de la UIT(CI). Nos cuenta sobre la nueva central y el debate sobre el socialismo en Venezuela:

“Se vive un proceso de revolución democrática en el movimiento obrero, parte del proceso revolucionario que vive el país. La creación de la UNT es una conquista histórica, después de 50 años de dictadura sindical de AD y Copei (los dos partidos patronales tradicionales). Surgió con una gran vanguardia, muchos dirigentes jóvenes, nuevos, inexpertos, en lucha por mejores contratos colectivos, aumento de salarios, echar a los directivos burocráticos. La UNT ya es mayoritaria, tiene más de un millón de trabajadores en sus filas.

Pero todo no es color de rosa. De la Federación Bolivariana de Trabajadores salieron los fundadores de la UNT. Pero un sector de la FBT se ha burocratizado. Está más pendiente de sus cargos oficiales que de la construcción de la UNT. Un sector clasista, Orlando Chirino,



Miguel Hernández, dirigente de la UIT

Stalin Pérez, Marcela Máspero, así como dirigentes regionales, cargó con el peso de la construcción de la central. Mientras, el otro sector crítico a los dirigentes clasistas, hicieron una reunión y expulsaron a Chirino y a Marcela Máspero de la FBT. Acusan al sector clasista y a OIR por querer, según ellos, “el socialismo ya”. También les parece mal exigir la expropiación y la cárcel de los golpistas y los corruptos, algo que quiere no solo OIR, sino todos los trabajadores.

Lo del socialismo lo dijeron hace un tiempo. Y luego salió Chávez y dijo que el socialismo es la alternativa. Por otra parte, y gracias a la movilización de los trabajadores, se expropió la fábrica Venepal. No se que dirán ahora”.

Luego hubo un encuentro de la corriente clasista

“Sí, entre el 18 y el 20 de febrero en San Antonio de los Altos (cerca de Caracas). Con gran entusiasmo y combatividad participaron 400 dirigentes sindicales pertenecientes a distintos sectores de la producción, los servicios y entes públicos, provenientes de todos los estados del país. Se discutió situación política nacional, la dinámica de la UNT y el proceso electoral que se avecina en la misma.

Sin duda, este Encuentro se constituye en un hecho histórico para la clase obrera venezolana. Reviste tanta importancia para el sindicalismo clasista y revolucionario como el Encuentro de Trabajadores realizado en el 2002 y como el Congreso de fundación de la UNT, celebrado en el Teatro Nacional en el 2003.

Estados Unidos 5500 soldados desertores de la guerra de Irak

El 8 de diciembre CBS News informaba que según el Pentágono (ministerio de Defensa) habían desertado 5500 soldados norteamericanos desde el inicio de la guerra. No hay estadísticas más actuales, pero la tendencia es a que aumenten tanto las deserciones como la organización antiguerra de veteranos y familiares. Military Families Speak Out [Familiares de los Soldados Hablan Claro], que se formó en noviembre de 2002, antes de que EEUU invadiera Irak, ya tiene 2000 miembros.

Kevin Bendeman, es sargento mecánico de cuarenta años, sirvió 10 años en el ejército. Se negó a ser enviado a Irak para un nuevo periodo de servicio. Fue sometido a un Consejo de Guerra acusado de deserción y puede ser condenado hasta siete años de cárcel. Alegó que tras haber servido ocho meses en Irak en 2003, se había vuelto contrario a la guerra.

Stan Goff, un ex soldado profesional de las Fuerzas Especiales estadounidenses,

cuyo hijo es soldado en Irak, es uno de los organizadores de las familias contra la guerra con el movimiento ¡Bring Them Home Now! [Retorno a Casa de las Tropas, ¡Ya!]. «No estamos diciendo que vuelvan las tropas a casa porque estén sufriendo penalidades y estén en peligro», declaró Goff a la revista These Times en septiembre de 2003, «los soldados saben que las penalidades y el peligro forman parte de su trabajo. Lo que decimos es que vuelvan las tropas porque se enfrentan a penalidades y peligro en una guerra que es inhumana e ilegal».

Cada desertor es un golpe en contra de los invasores imperialistas. Los soldados desertores yanquis merecen la solidaridad del movimiento antiimperialista mundial. Exigir su libertad y exigir pleno derecho de asilo en el país que lo soliciten, es una de las formas de ayudar a la resistencia del pueblo irakí.

M.L.



El pueblo venezolano derrotó a Bush.

Los dirigentes sindicales reunidos en el evento son expresión del desarrollo de una amplia corriente clasista y revolucionaria en el seno de la UNT, que, sin duda, es la carne y la sangre que hará posible la conformación de una central obrera, genuinamente democrática, autónoma, internacionalista y solidaria que debe jugar un papel de primer orden en la profundización del proceso revolucionario y en el acompañamiento de las luchas del conjunto del pueblo y demás sectores oprimidos por esta sociedad capitalista.

Es el antídoto contra las tendencias burocráticas, conservadoras, corruptas y disfrazadas de “bolivarianas” que aún perviven en nuestra central”.

Chávez habló de la alternativa socialista

“El presidente habló de trascender el capitalismo y que la alternativa es el socialismo. Estamos de acuerdo, aunque a diferencia de él, creemos que esta es una necesidad apremiante para los pueblos, no un objetivo a lograrse lentamente en un futuro indeterminado. Más allá de esta diferencia, consideramos que, en todo caso, desde ya deben sentarse las bases para la construcción del socialismo, aprovechando la tremenda energía popular, la inagotable disposición de los trabajadores y el pueblo para profundizar el proceso revolucionario, debemos comenzar a adoptar las políticas y acciones transicionales que nos vayan permitiendo darle respuesta a los principales problemas del pueblo, al tiempo que iniciamos la conformación de un gobierno de los trabajadores y el pueblo, basado en sus organizaciones, que inicie el tránsito hacia una sociedad sin explotados ni explotadores, profundamente democrática y participativa.

Sin embargo, no es aumentando los precios de los productos que expende Mercal (proveeduría estatal), donde la mitad de la población más pobre del país adquiere los productos de la cesta básica, ni devaluando la moneda, con las consecuencias que una medida de este tipo tiene en los bolsillos del pueblo trabajador, como se profundizará la revolución, ni mucho menos como avanzaremos al socialismo.

El pasado año terminó con un crecimiento económico del 17,3%, el más alto del continente, y sin embargo, ahora, nos cae el baño de agua fría de estos impopulares anuncios. ¿De qué sirve ese extraordinario crecimiento económico si no se expresa en aumento de salario,

más empleo y bajos costos de los productos de primera necesidad? Por otra parte, ¿dónde queda la democracia participativa y protagónica?

Medidas como estas, que afectan sensiblemente el nivel de vida de la población, no pueden ser adoptadas sin consultar a las organizaciones populares, a los sindicatos y a la UNT. No pueden quedar exclusivamente en manos de un funcionario. Los organismos representativos de los trabajadores y el pueblo, deben hacer estudios técnicos, apoyándose en economistas y profesionales ligados al pueblo y a sus luchas, que a su vez deben ser discutidos en asambleas de ciudadanos y en los Consejos Comunales y Locales de Planificación Pública, antes de que el gobierno decida unilateralmente sobre materias de tanta trascendencia económica y social.

Los trabajadores y el pueblo venezolano se han ganado en la lucha contra el fascismo golpista y el imperialismo, su derecho a decidir sobre estos y otros temas políticos fundamentales, para hacer realidad la democracia participativa y la profundización del proceso revolucionario”.

Entrevistó: Miguel Lamas

Uruguay El Frente Amplio debuta con un Tarifazo

Mientras los uruguayos veían el partido y se volatilizaban sus sueños de triunfo futbolístico, Danilo Astori, el ministro de Economía del gobierno de Tabaré Vázquez, preparaba otra mala noticia: decretaba el primer tarifazo: más del 9% en electricidad, 8% en combustibles y 5% en el agua. Otro palo a los trabajadores y pobres del Uruguay.

Astori, como dicen todos los neoliberales, explicó que era “inevitable”, como si fuera un terremoto o un Tsunami. En realidad es una exigencia del FMI que reclama un superávit público del 4% y, para eso, hay que exprimir más a los que siempre pagan: los trabajadores y el pueblo. Astori además trae el cuchillo bajo el poncho y sigue diciendo que las empresas públicas deben asociarse con capitales privados, pese a que el pueblo uruguayo derrotó varias veces en plebiscitos estas intenciones.

M.L.

Francia

¿Se viene un terremoto político?

El 29 de mayo habrá un referéndum clave en Francia, para votar SI o NO a la Constitución Europea. Al calor de importantes luchas viene creciendo el NO, cuyo triunfo podría provocar un verdadero terremoto político en ese país, lo que además repercutiría en toda Europa. De paso por Buenos Aires, entrevistamos al compañero Jean-Paul Cros, dirigente del grupo La Comuna, sección francesa de nuestra Unidad Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (UIT-CI).

¿Qué significa la Unión Europea?

Ante el alza del euro, la moneda única europea, hay una ofensiva del imperialismo norteamericano que agudiza la crisis en Francia y en toda Europa. Es por eso que la burguesía europea está obligada a acelerar su proceso de concentración de empresas, despidos y desplazamientos. De un modo u otro, todas las burguesías intentan atacar las conquistas obreras logradas desde 1945¹. Son los criterios del Tratado de Maastricht, por ejemplo para reducir el déficit público, privatizar los servicios públicos y disminuir el empleo estatal.

Contra esa política de la Unión Europea la clase obrera entra en conflicto. Así pasó en 2002 y 2003, con las grandes huelgas en defensa de la Seguridad Social y por la jubilación completa. La burguesía francesa logró elevar de 37.5 años de aportes a 40 años e intenta llegar a 42. Este retroceso, que impuso el gobierno con la burocracia sindical de cómplice, para nada fue una derrota total. El desarrollo político del movimiento obrero estos últimos meses lo está demostrando.

Se han dado luchas importantes...

Sí; en Francia hay cada vez más huelgas, muchas impuestas por la base. Hace poco en Peugeot-Citroën de Aulnay, una planta de 8.000 obreros en el conurbano de París, se organizaron por la base, hicieron paro por aumento salarial, eligieron un comité de huelga y ganaron. Y el 10 de marzo pararon 170.000 metalúrgicos por salario. Y también hubo masivas marchas de secundarios y docentes en toda Francia, contra la reforma educativa del gobierno.

La huelga general del 21 de enero fue por la semana de 35 horas y por aumento. La segunda huelga general, el 10 de febrero, un millón de personas se manifestó en las principales ciudades: trabajadores públicos y sobre todo privados, unidos por primera vez en mucho tiempo, en un gran avance político. El gobierno, que había bloqueado todo aumento al sector público, esa misma tarde declaró "una catástrofe" y abrió la negociación salarial con los estatales...

¿Qué relación hay entre esas luchas y la Constitución Europea?

Muy estrecha. Ese Tratado lo redactó el ex presidente Giscard D'Estaing con apoyo de la Confederación Sindical Europea, a la que adhieren todos los sindicatos franceses. Fijate que el MEDEF, la central de la gran patronal francesa, lo saludó así: "La Constitución Europea es un progreso hacia una economía más flexible,

más productiva, por un Estado más liviano, y va a beneficiar a las empresas"...

Una aplicación concreta del Tratado de la UE son las *directivas Bolkenstein*². Los trabajadores que vayan a trabajar a otro país no estarán sometidos a las leyes sociales de ese país sino a las de su país de origen³. La Constitución Europea tampoco habla más de *servicios públicos*, sino de *servicios de interés general*... ¡Es la vía para privatizar hospitales, correo, rutas, recaudación impositiva, enseñanza, ferrocarril, electricidad, gas, agua, teléfonos, todo!

La política de la UE, que asume el gobierno francés, significaría dismantelar derechos de muchos años, incluso para los municipios y departamentos. Por eso hay ese aire de revuelta y en la región de Lacreuze los concejales municipales, departamentales e intendentes, que no son revolucionarios, llamaron a una marcha el 5 de marzo. Hollande, el secretario general del PS, fue recibido con bolas de nieve... Un sector de cuadros medios de los partidos tradicionales rechaza las directivas de sus conducciones. Eso provoca una crisis profunda en los partidos reformistas y burgueses. Por tomar al principal, el PS, en diciembre hubo un referéndum interno para definir la posición: el 20% se abstuvo y de los votantes un 59% votó SI y un 41% NO.

Entonces hay una ligazón íntima entre las luchas reivindicativas y la necesidad política de decir NO a la Constitución Europea. Al otro día de la votación interna del PS, el NO estaba en baja en las encuestas: cerca de un 35%. ¡Pero después de la primera huelga general subió al 51%, y tras la segunda, al 55%!

La única forma de impedir la victoria del NO sería un fraude, algo extremadamente difícil. La burguesía está perdiendo sus apoyos naturales. La semana pasada, el congreso nacional de la Federación de Agricultores, que siempre vota igual que el gobierno y apoya a la derecha, por primera vez no dio consignas de voto. El 60% de los agricultores consultados dice que votarían NO. Lo mismo los pequeños comerciantes, que se verán afectados por la competencia de otros países. Hoy toda esa pequeña burguesía tiene un interés concreto en común con la clase obrera y se prepara para votar NO. Y en los partidos patronales, una fracción también llama a votar NO...

¿Y cómo influye esta crisis en Europa?

La crisis es profunda no sólo en Francia. La base de la UE es el eje Francia-Alemania. Y si el NO gana en Francia, es un durísimo golpe contra uno de sus dos pilares esenciales. Todos los gobiernos europeos intentan intervenir en la crisis francesa. Por ejemplo el británico dijo que el NO es "neoconservador", lo que obligó al gobierno del PS a exigirle disculpas. El gobierno italiano, que también está debilitado por su rol en la guerra de Irak, puede perder las elecciones. El presidente de la UE, Barroso, presionó a Chirac para que se involucre en la pelea por el SI, pero el resultado fue que sube el NO. También apoya el SI el primer ministro español, Zapatero, del PS⁴. Al día siguiente del referéndum español, Zapatero fue a Francia y habló ante la Asamblea Nacional ante los aplausos de toda la derecha, confirmando que ésta y los "socialistas" defienden la misma política.



Manifestación del 10/3 en París

La intervención de gobiernos extranjeros radicaliza el rechazo...

Y aunque el jefe de gobierno alemán, Schroeder, también apoye a Chirac, éste sabe bien que para ganar necesitaría todo el apoyo del PS y de las organizaciones sindicales. Pero ya dije que el PS está dividido. En la Asamblea Nacional de diputados y senadores hubo un solo voto contra el Tratado: el de Marc Dolez, diputado socialista y secretario general de la Federación del Norte, la única del PS con real tradición obrera, en una región que fue minera y textil. Con él y otros grupos hicimos un acto por el NO...

¿Pero qué postura tienen los sindicatos?

El principal es la CGT. Su secretario general, Thibault, está por el SI como casi toda la conducción nacional. Pero recibieron un rechazo magistral en el Comité Confederal Nacional: de 200 dirigentes, un 20% votó abstención, un 10% SI y un 70% NO. Es un quiebre en el panorama político francés y la primera vez que la posición del secretario general es minoría en el máximo organismo nacional. En las bases, desde ya, el NO es mucho más que el 70%.

La segunda central es Fuerza Obrera, que dirige el PS. En 1969 FO llamó a votar contra De Gaulle en el referéndum y la CGT tuvo que hacer lo mismo; ahora la CGT tomó posición y FO aún no. En los próximos días deberá pronunciarse su Comité Confederal y quizás condenen en general el Tratado, pero sin consignas de voto.

En FO además tiene peso el PT⁵. Si bien están por el NO y saben que el 60% de la base de FO también, para no romper con el PS hablan de "mantener la unidad sindical para futuras batallas"... Si no cambia, no creo que el PT haga mucho por el NO.

La Comuna, por el NO

Nos cuenta Jean-Paul:

Somos un grupo pequeño, pero con un trabajo intenso. Por ejemplo tuvimos mucha participación en la lucha en defensa de los Archivos Nacionales y contra la privatización de los monumentos públicos, que en Francia son muy importantes. Y esta aguda crisis política nos pone ante grandes posibilidades para intervenir y crecer.

Venimos impulsando el NO con el periódico, volantes, pins, autoadhesivos y ahora editamos un afiche. Como te decía antes, en París hicimos un acto conjunto con el diputado Dolez, nuestro concejal de Alfortville y varios grupos políticos y sindicales⁷. Hubo más de 200 asistentes y acordamos hacer otros actos y participar juntos en las marchas. Con esos grupos queremos intervenir en común en esta campaña y ver si se abren mayores perspectivas.

¿Qué proponen LO y la LCR⁶?

En 1992, cuando Maastricht, LO no dio consignas de voto. El SI ganó por 300.000 votos, que es más o menos el electorado de LO. Ahora, de hecho venían diciendo que la Unión Europea sería "un avance" para el movimiento obrero. Pero ante semejante crisis, su congreso de diciembre pasado tomó posición por el NO aunque hasta ahora no hacen campaña.

Por su parte, la LCR integra un Comité por el NO con una fracción del PS, PC, Verdes y otros grupos. Hablan de la necesidad de una "Europa social" y mantienen ese marco de relaciones en vistas a la elección presidencial del 2007.

Más allá de las diferencias, debemos buscar cómo unir las fuerzas por el NO, impulsar una gran movilización unitaria para el 1º de Mayo, y el 29 provocarle una dura derrota al gobierno y todos sus aliados. Esto significaría un verdadero terremoto político.

Reportaje: Pablo Vasco

¹ Fin de la Segunda Guerra Mundial, cuando la clase trabajadora europea logró enormes conquistas sociales.

² Político holandés, miembro de la Comisión Europea.

³ Por ejemplo un obrero polaco que vaya a trabajar a una empresa a Francia tendrá un salario que es la mitad del salario francés y peores condiciones de trabajo.

⁴ En España hubo un 64% de abstención. El SI ganó, pero representa a sólo un 30% del electorado. Por el SI estuvieron la UGT, central sindical que dirige el PS, y Comisiones Obreras, central que dirige el PC.

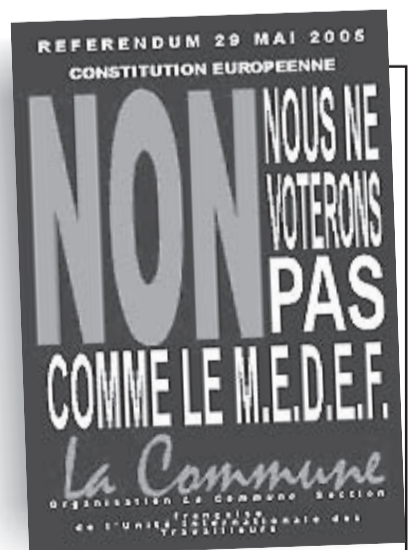
⁵ Partido de los Trabajadores, que se reclama trotskista.

⁶ Lucha Obrera y Liga Comunista Revolucionaria, partidos con fuerte influencia que también se reclaman del trotskismo.

⁷ Club República Social, Militante-Prometeo, Carta de Enlace, Por un Rumbo Socialista y delegados gremiales del Grupo de Rocles y de la CGT.

Las dos caras de Francia

- Entre 2003 y 2004, las 40 principales empresas francesas duplicaron sus ganancias, embolsando 80.000 millones de euros (\$ 320.000 millones). La Total, uno de los mayores pulpos petroleros del mundo, ganó 9.000 millones de euros (\$ 36.000 millones).
- Entretanto, hoy hay 3.700.000 personas bajo la línea de pobreza, un millón de los cuales son niños. Hay 2.4 millones de desocupados y 3 millones con problemas de vivienda. En el invierno de 1985, el Estado repartió 8.5 millones de raciones de comida gratis; en 2004 repartió 76.5 millones...



Cartel de La Comuna: "No votaremos como el MEDEF" (central de la gran patronal francesa).

Cobra fuerza el Maestrazo

Aprovechando su paso por Buenos Aires, para participar del Encuentro Sindical que se realizó el 2 de abril, conversamos con Cecilia Gómez, docente e integrante del comité de movilización de los maestros salteños, que están saliendo en la sexta semana de huelga. El viernes 1 fueron brutalmente reprimidos por el gobierno de Romero. Para la repudiar la represión, el sábado 2 se movilizaron más de 5.000 salteños y las movilizaciones y el repudio popular siguen hasta el cierre de esta edición. En las calles salteñas empezó a retumbar el grito de que "se vaya Romero".

Los docentes autoconvocados informaron que seguirán el paro. La compañera Cecilia, nos dijo:

Hace seis semanas que empezamos la lucha. Desde el primero de marzo los docentes nos empezamos a autoconvocar para reclamar: 750 pesos de básico, restitución de la antigüedad y respeto a la carrera docente como puntos principales.

Hacemos asambleas provinciales todas las semanas y cada departamento eligió un delegado que era el que llevaba el mandato de base a la asamblea.

En las asambleas se reúnen entre 3 y 4 mil maestros de toda la provincia y allí se hacen las mociones y se vota.

Este proceso se desarrolló por el repudio que hay entre los maestros al gremio principal de la provincia ADP, encabezado por Virgilio Choque, ligado al gobierno de Romero.

Todos los días se realizan movilizaciones en cada departamento, y una vez a la semana hacemos una movilización provincial. El paro se cumple en un porcentaje altísimo. Entre un 80 y un 90 % de los maestros de la provincia están de paro. Hace más de 10 años que no había una lucha tan fuerte.

Esta lucha cuenta con una gran simpatía de la población. Que se solidarizan con los maestros. Nos llevan comida, agua, etcéteras a las carpas que decidimos instalar a metros de la Casa de Gobierno. También hay carpas en el interior, en algunos puntos de la provincia se hacen cortes de ruta de quince minutos alternativamente para difundir el conflicto. Son centenares los docentes que todos los días realizan actividades de difusión, inclusive visitan a aquellos maestros que no están parando para convencerlos de la necesidad de sumarse a la lucha.

El primero de Abril se hizo una movilización a la Legislatura provincial ya que era el día en de inicio de sesiones y se iba a hacer presente Romero. La legislatura estaba toda vallada y repleta de efectivos policiales. Los 12 mil maestros que estaban en la movilización marchamos por todo el centro y culminó con un acampe en la Plaza 9 de Julio. A la noche unos 2.000 policías reprimieron brutalmente, arrastraban a la gente por la calle, rompieron las carpas, tiraban balon de goma, gases. Llevándose a más de 20 detenidos y dejando varios heridos. Inclusive el gobierno ataca a compañeros que se solidarizan con nuestra lucha como los compañeros de la agrupación estudiantil "El estallido" y a dos dirigentes del MST local.

Yo viaje el mismo viernes a la noche hacia Buenos Aires para participar del Encuentro Sindical, como integrante de la agrupación Docentes en Marcha.

Allí se resolvió una campaña nacional de solidaridad, que tuvo como primera medida la realización de un escrache a la Casa de Salta en la Ciudad de Buenos Aires, la que hicimos el lunes 4. Fuimos recibidos por un funcionario al que le exigimos que se reconociera como únicos representantes de los docentes autoconvocados a los 23 delegados elegidos en asambleas. Que si se quiere resolver se pare con la represión y criminalización de los maestros.

Rechazamos cualquier negociación que lleven adelante los gremios. Por ejemplo AMET, el sindicato que agrupa a los docentes de las escuelas técnicas, se sumó a la mesa de negociación del gobierno y quiso levantar la medida, pero las bases lo rechazaron y continúa el paro.

Estamos cansados de las traiciones. Los únicos que resolvemos somos los maestros en las asambleas de departamento, y en la asamblea provincial docente. Somos los únicos autorizados a discutir con el gobierno por parte de los maestros. Ya no quere-

mos que unos cuantos dirigentes decidan por nosotros. Estamos ejerciendo una verdadera democracia sindical y la tenemos a defender.

Por eso no nos van a amedrentar con la represión ni con amenazas de traer suplentes. Los docentes sabemos que este es el momento de mantener y endurecer la lucha. Porque tenemos acorralado a Romero, que después de haber fracasado en distintas maniobras y con la represión pidió ahora ayuda al gobierno nacional. Porque sabemos que plata hay. Les aumento el sueldo a los ministros a 5.100 pesos y quiere que los maestros vivamos con 239 de básico. Estamos decididos a no bajar los brazos.

Desde Docentes en Marcha estamos convencidos que nuestra lucha, acompañada del apoyo de toda la población, tendrá garantizado el triunfo. Por eso es necesario llamar a todos los trabajadores, en primer lugar a los docentes de todo el país, a los estatales, a los estudiantes y a toda la población a expresar de manera activa su solidaridad. Si ganamos los docentes salteños, ganamos todos.

Entrevistó: Carlos Miranda



Cecilia Gómez, docente de Salta, hablando en el Encuentro Sindical del 2 de abril.

Solá nos quiere arreglar con \$30



Escribe Julio Arditi
(Secretario General del SUTEBA Gral. Sarmiento)

El gobierno provincial dio a conocer extraoficialmente su oferta para "corregir las distorsiones salariales" de los docentes bonaerenses. Según el Diario Hoy (5/4/05) se trata de la incorporación al básico de los \$30 de material didáctico y \$100 para los directivos. Y a esto le sumarían también la incorporación

"gradual" de los \$100 de presentismo... para las calendas griegas. ¡Una verdadera burla!

Sería lo mismo que Solá y Oporto ofertaron hace un mes cuando acordaron la "tregua" con el Frente Gremial (SUTEB-FEB) que, sembrando expectativas en esta negociación, levantó el paro ya anunciado. Queda así al descubierto que sólo se trató de una maniobra para desmovilizarnos y garantizar el comienzo de las clases.

Mientras tanto los precios siguen subiendo por el ascensor. La Canasta Básica aumentó 8% en un año y en el 2005 hubo fuertes incrementos en la carne, lácteos e indumentaria. Miente el gobernador cuando dice que no puede dar más que estos miserables \$30. Sólo en el 2004 hubo un superávit provincial de \$2.000 millones y para éste año calculan otro de \$700 millo-

nes. Dinero que alcanzaría para pagar los \$250 al básico que reclamamos desde las escuelas y para aumentar significativamente el presupuesto educativo. Pero Solá y Kirchner prefieren destinar el dinero al FMI, mientras pagan salarios de hambre y miles de escuelas están al borde de la catástrofe.

Precisamente la situación de riesgo edilicio o sanitario de numerosos establecimientos motivó en Lomas de Zamora una movilización el pasado 30 de 300 docentes, estatales y desocupados al Consejo Escolar, convocada por SUTEBA y ATE Sur.

Retomemos la lucha

Ante la actitud del gobierno, queda claro que sólo lograremos los \$250 al básico con

un fuerte plan de lucha con paros progresivos, como hicieron los trabajadores del subte. La asamblea del SUTEBA Gral. Sarmiento del 31/3 ya se pronunció en éste sentido además de votar la exigencia al SUTEBA provincial de un plenario provincial de delegados; y a CTERA, de un paro nacional en apoyo a Salta y de un plan de lucha por \$750 de básico para todos los docentes del país. Hay que exigir que se convoque a asambleas en todas las seccionales Celeste-Azul y Blanca para votar éstas propuestas y reclamarle a la conducción provincial que rompa la tregua. El Cuarto Encuentro Docente Provincial de Oposición será una importante instancia para impulsar éstas tareas.