

2 Editorial
¿El PC abandona IU?

7 Córdoba
Sigue la lucha universitaria

8 y 9 Garrahan
«Quiero dar misolidaridad»



11 Venezuela
Un país en revolución

Se hace el duro con el FMI y es el presidente que más pagó en efectivo. Dice que la culpa de la inflación la tienen los salarios y los jubilados. Quiere despedir a los trabajadores del Garrahan. Pacta con las privatizadas. Acuerda con los viejos políticos.

Cristina KIRCHNER Chiche DUALDE López MURPHY Eduardo DUHALDE Néstor KIRCHNER



Kirchner

La gran estafa

Viernes 19 - 18 hs

Por más unidad

Venga a la Federación de Box



Mario Cafiero

Vilma Ripoll

Patricia Walsh

El viernes 19 a las 18 hs. el MST en Izquierda Unida, junto a Soberanía Popular, Movimiento por un Pueblo Libre, luchadores y dirigentes de comisiones internas, cuerpos de delegados y seccionales combativas y opositoras, harán un llamado a más unidad para poner en pie un frente de izquierda y los luchadores al servicio de quienes nunca gobernaron: los trabajadores y los sectores populares.

Inversiones, viviendas, trabajo, bienestar para el pueblo...

Promesas de campaña

La semana pasada el gobierno anunció: el lanzamiento de un régimen de inversiones en infraestructura, la construcción de viviendas y la caída del desempleo. Con la campaña electoral, Kirchner hace cada vez más promesas. Si las concretara, no resolverían los problemas de fondo del país. Pero viendo como se viene manejando, hasta es dudoso que cumpla. Las propuestas de la izquierda para que haya desarrollo económico y trabajo.

Según adelantó Lavagna, Kirchner va a anunciar dos regímenes especiales para la inversión, uno para los privados y otro de asociación privada-estatal, conocido como Sociedad Mixta.

En esta última modalidad, el Estado contrata a una empresa para brindar un servicio determinado, pagándole con fondos públicos y en algunos casos con dinero de la tarifa de los usuarios.

Menem ya había ideado el sistema en el '97. Con él, cualquier empresa puede presentar un proyecto de obra o servicio público y si el gobierno se lo aprueba se llama a licitación. Si el iniciador del proyecto pierde, el que gana le tiene que pagar una compensación por los gastos en estudios de factibilidad.

Ahora el gobierno estudia reducir los impuestos a las ganancias e introducir una garantía explícita para favorecer al autor de la idea del gran negocio, por encima de la licitación.

Por supuesto, contemplan que el Estado ponga plata en cada uno de los emprendimientos. Por el momento, están en carpeta la construcción de un muelle de cruceros en Puerto Nuevo y la ampliación de las rutas 7 y 8, pero ya están hablando de hacer escuelas, de invertir en energía, comunicaciones, transporte...

Y Kirchner completó el cuadro anunciando la ejecución de un plan de viviendas.

Cuento Mixto

¿Sabe dónde dieron a conocer el «proyecto»? En una jornada preparada por el Consejo de las Américas, una poderosa organización empresarial fundada por Rockefeller.

¿Sabe de dónde proviene el modelo mixto? Lo trajo Menem de Inglaterra, después del gobierno de Margaret Thatcher.

Francamente, no conocemos ningún plan de inversiones ideado con el aval de los multimillonarios y los gobiernos explotadores que sirva para resolver los problemas de los trabajadores y el pueblo.

Como el gigantesco «Cuento Chino» de las inversiones orientales, ahora se viene el «Cuento Mixto», de las inversiones en las que los capitales extranjeros no corren riesgos, se llevan todo y el Estado los subsidia y cubre cuando les va mal. El Estado con plata suya, mía, de todo el pueblo.

Y observe, el plan lo adelantó Lavagna, reconocido hombre de Duhalde. Es decir que a la hora de favorecer a los ricos, no hay diferencias entre el Frente para la Victoria y el PJ.

Ya hay plata de sobra para un plan de obras públicas

Más allá de los discursos, ningún gobierno que pague la deuda externa y ponga el país al servicio de las grandes inversiones extranjeras o nacionales puede resolver los problemas de trabajo, salud, vivienda y educación para la gran mayoría de los ciudadanos. Acuérdesse de los anteriores: Alfonsín, Menem, De la Rúa y Duhalde. Aunque Kirchner se haga el cocorito con los poderosos, los termina favoreciendo, va por el mismo camino que sus antecesores.

Los fondos para invertir que el país necesita están acá, en el superávit, en los millones que mes a mes se le pagan al FMI.

A los empresarios hay que darles un plazo para que regresen los capitales que se llevaron o embargarles los bienes, en lugar de eximirlos de pagar hay que cobrarles impuestos progresivos de acuerdo a sus ganancias.

En el marco de un plan económico de emergencia, se podría encarar un plan de obras públicas que incluya la construcción de millones de viviendas populares, de escuelas y hospitales al igual que las necesarias refacciones, de servicios esenciales como agua, cloacas y gas en los barrios, de pavimentación e iluminación. Entre otras tantas necesidades.

Un plan así atacaría de verdad la desocupación ya que millones de argentinos podrían ser empleados dignamente, con beneficios sociales y un salario acorde a la canasta familiar, como reclaman los trabajadores del Garrahan y los que están luchando.

Compañero, Kirchner es más de lo mismo. Promete paliativos que ni siquiera cumple. Cada voto que vaya a Cristina y al Frente para la Victoria, cada boleta que vaya para Chiche

Vamos a construir 1.000.000 de viviendas populares y vamos a realizar un plan de obras públicas...



Duhalde y el PJ o a otra variante patronal, lo van a usar para seguir adelante con la misma política de siempre que perjudica a los de abajo.

No crea en las promesas electorales del justicialismo en ninguna de sus variantes. Es hora de que la izquierda y los honestos luchadores peronistas, separados de sus viejos dirigentes, tomemos en común la tarea de recuperar la unidad política de los trabajadores argentinos.

Rubén Tzanoff

Daniel Vega renunció a su banca

Zamora cada vez más solo

El jueves 11, el vicejefe de gobierno, Jorge Telerman, recibió la carta de renuncia del legislador porteño, Daniel Vega, que semanas antes habría manifestado que no quería seguir haciendo papelones al lado de Noemí Oliveto. Día a día se dividían aguas en el bloque de AyL hasta que en la última sesión él votó a favor de la apertura del proceso de juicio político a Ibarra y ella fue la única legisladora que se abstuvo. Con la renuncia de Vega, Autodeterminación y Libertad (AyL) queda representado solamente por la mujer de Zamora. (Agencia Noticias Urbanas)

En su carta Vega, explica su alejamiento en razones ideológico-políticas «que en lo profundo y más allá de mi situación personal y la coyuntura actual ponen en cuestión la propia institución. La tragedia de Cromañón es un analizador político de cómo funcionan las instituciones de la democracia formal, de la manera mezquina en que se comporta la corporación política, basta leer las innumerables veces en que funcionarios, legisladores o representantes de algunos de los poderes enfatiza la necesidad corporativa de generar Credibilidad en las Instituciones... Las mismas instituciones que en su funcionamiento solidario coparticiparon en la masacre de Cromañón. Instituciones que cotidianamente producen y legitiman la ex-

clusión de la vida de millones de personas. Esto no es un entendimiento al que llego en este momento, ni es la primera vez que lo expreso».

Al final, Vega, termina diciendo: «Por lo tanto, por respeto y sinceridad hacia mis compañeros militantes, hacia los simpatizantes de nuestro movimiento, y consecuente con una forma de pensar y vivir, siento la necesidad ética de que antes que optar por una presencia formal teñida de complicidad, decida mi renuncia al cargo, ya que al estar atravesando situaciones personales que fueron mechando mi energía, hoy me encuentro sin la fuerza y la paz necesaria para sostener y llevar adelante desde mi función legislativa y de manera productiva estas políticas y posiciones por las cuales la gente hizo posible esta banca».



Luis Zamora, cada vez más solo

La lista de Chiche Duhalde suma adhesiones de....

Mafiosos y represores



Barrionuevo, viejo aliado de Menem que en su momento llamó a parar de robar... por un año.

Ahora el PJ sumó un rubro: represores. Por eso llegó a un acuerdo con Luis Patti para llevar a Chiche como candidata a senadora nacional por la Provincia de Buenos Aires.

Patti tuvo un rol protagónico durante la dictadura, cuando actuando como comisario participó de las peores prácticas del régimen militar, caracterizado por la tortura, el asesinato y las desapariciones. Como actual intendente de Escobar, sigue demostrando ser un personaje de derecha.

No es extraña la afinidad con semejante personaje ya que durante el gobierno de Duhalde se perpetró uno de los peores asesinatos de los últimos años, cuando miembros de la misma fuerza que durante mucho tiempo integró Patti, asesinaron a los compañeros Kosteky y Santillán en el Puente Pueyrredón.

Viniendo del PJ y la lista de «El Padrino» no hay sorpresas posibles, siguen juntando en una lista lo peor de la vieja política.

Es de público conocimiento que las listas de Cristina y Chiche están llenas de mafiosos. Y siguen consiguiendo apoyos. En este sentido los Duhalde lograron el aval de Luis

Ante el acuerdo Solá-SUTEBA

19/8: Participar del Plenario de la oposición

Mientras la burocracia de SUTEBA y FEB aceptaba gustosa el "aumento" de Solá, los medios de la provincia difundían el rechazo de la oposición y la convocatoria al 5º Plenario de Delegados en Lucha para el viernes 19 a las 10hs, en San Juan 1914 y Sarandí, Capital.

"Sector de SUTEBA rechaza acuerdo y amenaza con paros", titulaban los diarios Nueva Provincia, El Día y Hoy del 12 y 13/8. Reconociendo que la oposición "rechazó el pacto, se retiró del congreso de SUTEBA y anunció que el viernes harán el suyo, donde consensuarán medidas".

Hasta Solá tuvo que hablar de "los disidentes". Como refleja La Nueva Provincia del domingo 14, "al ser consultado sobre la disidencia de regionales de sindicatos (como el SUTEBA local) en relación al acuerdo, lo que podría derivar en medidas distritales, Solá indicó que «los padres aislarán a quienes no trabajen». «No me voy a meter en la interna gremial; a mí me presentaron que el 78% de los que contestaron la encuesta lo aprueba,

lo que para mí significa que es un acuerdo», aseveró. Y agregó que él ofreció «más de lo esperado».

La Celeste incluso sacó un comunicado donde "el SUTEBA aclara" sobre la supuesta legitimidad del Congreso impugnado por la oposición y se atajan diciendo que "el acuerdo no implica un compromiso de no realizar medidas de fuerza hasta el fin del ciclo lectivo..." como denuncia la oposición...

¡Esta burocracia no va más! Para ir por más, debemos organizarnos con la oposición para avanzar en una nueva conducción democrática y combativa, decidida a seguir la lucha sin treguas ni entregas. Realizando asambleas de escuela que voten un mandato

El gobierno K propone más días de clase ante los paros, extender el ciclo lectivo a 190 días, recortar las vacaciones y alargar la jornada escolar. Ante esto, CTERA se limita a lanzar una mentirosa campaña por una "ley de financiamiento", mientras entrega por monedas las luchas docentes. Solicite a quien le acerca este periódico el "Boletín Nacional de Alternativa Docente".

y elijan delegados al Plenario del 19/8. Impulsando plenarios zonales en los distritos celestes, llamando a los docentes defraudados con la Celeste y la Azul y Blanca a sumarse. Proponiendo realizar asambleas distritales y acciones de protesta en las seccionales de oposición. Junto a una movilización y un nuevo Plenario para evaluar, al comprobarse la miseria del "aumento" tras el cobro. ¡Atentos a la decisión democrática de la base, podremos avanzar!

Francisco Torres
alternativadoce@netcom.ar

Boletín Nacional
Publicación de **Alternativa docente**
Agosto 2005
Precio \$ 0,30
Distribución \$1

Plan de lucha ante la crisis educativa

¡Aumentar ya el salario docente y el presupuesto, no los días de clase!

EL DIARIO
Los docentes inician un paro de cuatro días

Luchas Provinciales: Salta, Buenos Aires, Entre Ríos, Córdoba, San Juan, Jujuy. Rama Adultos pág. 9. Estado, Políticas Públicas y Educación pág. 6. Los docentes y las elecciones pág. 4 y 5. No a la ley de Escuelas Técnicas pág. 11

Perrillo de la Azul y Blanca (CCC)

Vergonzoso apriete a docentes

El acuerdo entre Solá y la conducción Celeste-Azul y Blanca de SUTEBA y su consulta tramposa despertaron gran rechazo. Esto se expresó en distritos como Berazategui y Escobar que conduce la Azul y Blanca (CCC-PCR). En Escobar, el 5/8 un plenario de delegados rechazó por el 80% la consulta y reivindicó la asamblea de escuela como método de decisión, impulsando un documento para expresarlo. Para impedir esto, Darío Perrillo (Berazategui) y Ormazábal (Quilmes) de la conducción provincial de SUTEBA y de la CCC bajaron al distrito.

Como denuncian las docentes agraviadas, estos "combativos" dirigentes se presentaron junto a la Sec. Gremial de Escobar en la EGB 5 y la 24 de Garín utilizando "métodos de coacción con los docentes, para lograr que se complete

la encuesta "trucha"... Debido a que la mayoría decidimos rechazarla por escrito y denunciar la falta de medidas de acción por parte del gremio, esto molestó a los "orientadores" diciendo que la nota faltaba a la verdad (y) Perrillo informó que, como su apellido figuraba en la nota, iniciaría acciones legales contra quienes la hicieron y los docentes firmantes".

También las amenazaron con ser "echadas del gremio" por impulsar que no se participe de la consulta. Repudiamos esta metodología que busca imponer un acuerdo que prioriza el pacto de estos dirigentes "combativos" con Solá y le asegura su "paz social" para hacer campaña tranquilo.

Docentes de Entre Ríos

Rebelión en la granja



Escribe:
Claudia Gelfo,
dirigente de
Alternativa
Docente Entre Ríos
Candidata a
diputada nacional
por Izquierda Unida

alternativadoceentreños@yahoo.com.ar

En medio de una situación cada vez más difícil producto de la inflación que no deja de aumentar, los docentes de Entre Ríos volvimos a salir a la calle para reclamar aumento salarial urgente. La realidad es que el nuestro es de los básicos más paupérrimos del país (\$204) y el gobierno de Busti que volvió a tener superávit en el último semestre ¡nos ofrece un blanqueo ridículo de \$60 y solo para un sector de la docencia y cero pesos de aumento! Indignante. Claro, la prioridad es la ley de responsabilidad fiscal y cumplir con el FMI como lo mandan Kirchner-Filmus.

Como con el Garrahan, Kirchner contra los docentes entrerrianos

Igualito que con los trabajadores del Garrahan, Kirchner salió a bancar al gobernador-aliado electoral Busti, y aconsejó que se descuenten los días de paro a todos los docentes que estamos luchando. Al "pingüino" se le empezó a caer la careta y está mostrando la verdadera cara de este gobierno: plata para la deuda y ajuste para los trabajadores y la educación.

Las bases impedimos la traición de la celeste

Cuando la burocracia de Agmer provincial tenía todo "cocinado" para volver a entregar la lucha docente por nada, apareció un actor que no estaba en los papeles del matrimonio Busti-Madoz (secretaria general de AGMER): ¡la base docente que se rebeló contra semejante trenza! Y el congreso provincial fue el punto más alto de esta pelea contra la dirigencia traidora de Madoz, y tanta presión le metimos, y tanta bronca había en las escuelas de toda la provincia que la celeste perdió el congreso y ganó la moción de rechazo de la oferta del gobierno y la continuidad del plan de lucha. En simultáneo, en la puerta del congreso decenas de docentes hacían un escrache a AGMER provincial denunciando el nuevo intento de agacharse ante Busti. Pero, ¡lo pudimos impedir!

Para torcerle el brazo a Busti hay que unir a la oposición

Está demostrado hasta el cansancio que la gran traba para luchar hasta el final contra el gobierno no es la falta de voluntad de los docentes entrerrianos, sino la falta de una conducción que lleve la pelea hasta el final de forma democrática y consecuente. Desde nuestra agrupación ya le plantemos a Agmer-Parána; a sectores de otras seccionales que se plantean la misma preocupación y desafío que nosotros; impulsemos juntos un encuentro provincial opositor de delegados y activistas con mandato de escuela para ir preparando una nueva conducción para la docencia entrerriana que supere los pactos de Busti-Madoz. La tarea está planteada. Depende de nosotros.

Vilma Ripoll y Mario Cafiero recorrieron el Hospital Rossi de La Plata



Los candidatos bonaerenses Vilma Ripoll y Mario Cafiero recorrieron el Hospital Rodolfo Rossi de La Plata, junto al candidato a primer concejal de La Plata Gabriel Giordano. Ripoll manifestó: «el total respaldo a la lucha de los trabajadores del Hospital Rossi por aumento de salarios y en defensa del Hospital público y gratuito, y sostuvo que son los trabajadores los

que día a día sostienen el sistema de salud pública. El Garrahan nos marca el camino, si ganan, ganamos todos"; Cafiero agregó: "que no se va a recuperar el salario de los trabajadores, ni se va a recuperar la riqueza nacional, si no rompemos la trampa de la deuda y del vaciamiento. Por eso estamos juntos peronistas y la izquierda.»

El 19 acto en la Federación de Box

La responsabilidad de la izquierda



Mario Cafiero, Vilma Ripoll, Agustín Vanella y Patricia Walsh, nuestros candidatos

Las recorridas que están realizando desde hace más de un mes Mario Cafiero, Vilma Ripoll y Patricia Walsh, por distintos puntos de Provincia de Buenos Aires, la Ciudad de Buenos Aires y otras ciudades del país, muestran la enorme oportunidad política que la izquierda que rompa con el sectarismo y el oportunismo tiene. Son centenares los luchadores obreros, populares y juveniles que se están sumando a la campaña por más unidad. Muchos como candidatos, otros como colaboradores. Y ellos están allí en las barriadas populares, en los lugares donde se está luchando.

El desafío de la izquierda es no perder esta oportunidad. Por eso el 19 de agosto, el MST junto a los compañeros de Soberanía Popular, Movimiento por un Pueblo Libre y distintos grupos y personalidades independientes realizamos un acto en la Federación de Box para hacer un nuevo llamado a la unidad a todos aquellos que se reclamen de izquierda.

Salir a disputar la ruptura con los viejos partidos

Una alternativa de izquierda unitaria es hoy no sólo necesaria sino además imprescindible para atraer a los centenares de miles que ya no quieren saber más nada con los viejos partidos. Y tiene que ser una unidad amplia además, porque en su crisis esos viejos partidos liberan fuerzas. Dirigentes importantes como Mario Cafiero son una muestra de ello. Pero por abajo, aunque anónimos son centenares sino miles los cuadros obreros y populares que están buscando una alternativa que los contenga. Y a diferencia de otras oportunidades no tienen

prejuicios con la izquierda. La razón es simple ya sea que provengan del PJ, de otras expresiones o sean independientes, hay una constante, en las luchas siempre estamos juntos. Y esa es hoy una base muy firme para la unidad.

Sin sectarismo ni oportunismos

Para aprovechar esta enorme oportunidad debemos romper con todo tipo de sectarismos y oportunismos. La unidad que proponemos tiene un claro programa de ruptura con el gobierno de Kirchner y las políticas del FMI que este está llevando adelante. Arranca de sostener el no pago de la deuda, de recuperar las empresas privatizadas, de luchar por un salario digno, lo mismo que jubilaciones y asistencia social. En estos como en muchos otros puntos tenemos coincidencias gran parte de la izquierda y los luchadores. Vencer el sectarismo y combatir el oportunismo es la forma de lograr darles el espacio a los nuevos sectores que están dispuestos a dar la pelea política junto a la izquierda para que den el paso.

Poner en pie un polo alternativo

Izquierda Unida como parte de este fenómeno fue un hecho en su momento. Patricia Walsh, como diputada nacional o distintos compañeros como Vilma Ripoll en cargos provinciales o de la ciudad pudieron mostrar en la práctica la utilidad de la pelea política. Por eso hoy queremos llamar a la reflexión a los compañeros de la dirección del Partido Comunista para que salvemos IU.

Pero también llamamos al resto de la izquierda a vencer los viejos prejuicios y abrirse a compartir experiencias con sectores que vienen de otras tradiciones. Por eso llamamos al Partido Obrero y a otras organizaciones y personalidades a sumarse. Quedan pocos días para el cierre de las Alianzas electorales. Tenemos la oportunidad, nuestra responsabilidad es no desperdiciarla. El acto que haremos el 19 en la Federación de Box está al servicio de este llamado. Acompañenos compañero. Lo esperamos.

Carlos Miranda

Declaración común de dirigentes del PC y el MST de Avellaneda

Avellaneda, 15 de agosto de 2005

Los abajo firmantes declaramos nuestro compromiso de unidad del campo popular. En este sentido entendemos que debe cumplir un rol fundamental Izquierda Unida, herramienta que ha logrado instalarse en amplios sectores de nuestro pueblo. Esta construcción es imprescindible para el logro de la más amplia unidad de los que pretendemos un cambio fundamental de nuestro país. Llamamos a realizar los

máximos esfuerzos para seguir transitando en camino fijado por el programa de Izquierda Unida y entendemos que necesariamente deben confluír las distintas fuerzas que ven en la unidad una salida para que de una vez por todas gobernemos los que nunca gobernamos.

Gustavo Robles Fernando Sacarelo
Sec. Político del PC Avellaneda Sec.
Organización del PV Avellaneda
Sergio Ballesterro
D. N. MST

"Se trata de dar batalla a los corruptos que están en el gobierno"

Elio "Jony" Nieves
Colectivo de la Línea 22
Candidato a Concejal por Berazategui

¿Qué opinás de la unidad de la izquierda?

Es algo muy bueno, veo que no están cerrados dentro de un partido. Creo que es algo importante que un hombre del peronismo se sume a la izquierda y demuestre que la izquierda se puede unir al peronismo. Y que sean leales. Porque acá se trata de dar batalla a los partidos políticos corruptos que están en el gobierno.

¿Por qué aceptaste ser candidato?

Porque están haciendo las cosas serias y apuntan a buscar un cambio en la forma payasesca que tiene el gobierno de hacer pasar hambre a la gente. Que hoy se termine con este tema del PJ y UCR, buscando un cambio, no sólo para nosotros, sino para nuestros hijos. Y porque apuntan a algo primordial como

es la educación, la salud y por sobre todo miran para adentro: primero pagar la verdadera deuda que es con el pueblo y no a los yanquis que matan gente en Irak.

¿Creés que las luchas van a tener su reflejo en lo electoral?

Sí, como está la gente... Es la lucha del pueblo contra el gobierno y aquí la gente está abriendo los ojos gracias a los compañeros que siempre militaron en la izquierda. No dejaron de creer en un ideal. Por un lado esto va a ser mérito de la unidad de la izquierda y a su vez que el gobierno no está haciendo para nada las cosas bien. La otra gran prueba que tiene el pueblo es ver como dos sectores del mismo partido, de un mismo PJ, se pelean por tener el control de los hilos del país para beneficio propio. Por eso me sumé a esta alternativa buscando un cambio definitivo.

Entrevistó Cristian Barros

Izquierda Unida y las elecciones



Escribe:
Marcelo Parrilli
Ex candidato a
Vicepresidente
de la Nación por IU

Para quienes consideramos que la unidad de la izquierda es un objetivo superior que deben fijarse todas las fuerzas políticas y sociales que se reclaman como tales en el marco del proceso que se está viviendo en nuestro país, el abandono de las posiciones sectarias, autoproclamatórias o de conveniencias de partido o sector, es el cimiento elemental en el que esa unidad debe apoyarse. Al mismo tiempo, el camino hacia esa unidad requiere también el abandono de la vieja y desgastada táctica de hablar unidad para, en los hechos, dividir al mismo tiempo.

Creo que todos los compañeros de IU somos contestes en que una auténtica y convencida política en búsqueda de la unidad —como objetivo estratégico hacia la construcción de una verdadera alternativa de poder y no como maniobra política ocasional o electoral— debe, necesariamente, encararse preservando y no deteriorando o, directamente, liquidando el grado de unidad que se ha logrado hasta el momento y que tantos esfuerzos nos ha costado elaborar.

Y esto es así por cuanto esta unidad no es solo patrimonio de las fuerzas y militantes que integran IU sino, objetivamente, de

todos los sectores y en especial los más explotados, que luchan por una sociedad distinta, más justa y solidaria.

La defensa de la unidad conseguida, en este caso por IU, con el consecuente compromiso de buscar una unidad superior para realizar los cambios de fondo que son imprescindibles en nuestro país, es lo único que podrá presentarla como una fuerza que, con seriedad, trabaja por la construcción de una herramienta política al servicio de las necesidades del pueblo y los sectores más explotados de nuestra sociedad, no solamente frente a otras organizaciones de izquierda sino también frente a la izquierda social, es decir, frente a aquellos movimientos y organizaciones de lucha que, aun sin identificarse como de izquierda, exigen, cotidianamente, soluciones que solo una transformación revolucionaria de la sociedad puede satisfacer.

Al servicio de esa política debemos intervenir aquí y ahora en la batalla electoral que se avecina enfrentando a los viejos partidos a la vez que fortaleciéndonos para todo lo que viene después del 23 de octubre, al mismo tiempo debemos cuidarnos de no volver a frustrar este proyecto de unidad por actitudes sectarias o por caer en la práctica de repetir experiencias ya fracasadas en nuestro país y en el mundo que llevaron a la izquierda a disolverse estérilmente en las propuestas del centroizquierdismo o el posibilismo.

Conflictos de los trabajadores de autopistas

La situación de conflicto entre las privatizadas que ganan millones y los trabajadores se sigue extendiendo. Ahora son los trabajadores de las autopistas de acceso a capital (Bs. As- La Plata, Oeste, Panamericana) los que están en conflicto. A partir del desplazamiento de la comisión paritaria de la Au La Plata, los trabajadores quedaron sin ninguna representación legítima para la discusión del nuevo contrato de trabajo.

Los compañeros de autopistas de acceso a capital están denunciando la negociación de un convenio colectivo de trabajo ilegítimo, que no sólo no representa ningún avance en materia de conquistas laborales, sino por el contrario pretende mayor flexibilidad laboral, peores condiciones de trabajo y ninguna posibilidad de aumento salarial para equiparar el salario con la canasta básica familiar.

Esto no sería posible sin la complicidad de UECARA que pone delegados no elegidos por los trabajadores para la discusión paritaria.

Algunos puntos:

Vacaciones: fraccionadas y cuando la empresa decida. Jornada: si no reciben relevo a tiempo, 2 horas de espera, o sea 10 horas de trabajo. Sistema de Créditos y Debitos: modalidad de un sistema de créditos y debitos de 200 horas mensuales. Sólo en el caso que el trabajador supere las 200 horas computadas dentro del mes, tendrá el derecho a la percepción de horas extras. Las horas extras no cumplidas por ausentismo o por sanciones disciplinarias serán descontadas. Hasta 200 horas trabajadas en el mes se pagará sin recargo, aunque haya trabajado más de las 8 horas en uno o más días. Funcionalidad: los trabajadores deberán realizar todas las tareas dispuestas por la empresa. Descanso: 20 minutos cuando la empresa lo decida. Representación Gremial: será asumida en cada empresa, cualquiera fuera el número de trabajadores por 3 delegados. Contribución solidaria: se establece una contribución solidaria a favor de UECARA y a cargo de cada uno de los trabajadores comprendidos en este convenio, consistente en el aporte de una suma equivalente al 1,5 % sobre las remuneraciones mensuales que los mismos perciban (afiliación Compulsiva)

Falleció Eva Ramallo, «Pupé»

El pasado 11 de agosto, víctima de un infarto, e inesperadamente, falleció la compañera Eva Ramallo a quien los compañeros de militancia llamábamos «Pupé». Desde muy joven se unió a la militancia del trotskismo junto al compañero de toda su vida, Pancho.

Ambos tuvieron tres maravillosas hijas a las cuales con gran esfuerzo lograron darle una carrera universitaria. Desde el humilde y combativo barrio de Villa El Libertador desarrolló a lo largo de toda su vida una actividad solidaria y militante acorde con sus orígenes de clase.

Siempre comprometida con todas las luchas, en los últimos tiempos colaboraba con el gremio docente universitario. Decía, para quien quisiera escucharla, que ahora ya era abuela, sólo quería dedicarse a militar.

Demasiado temprano la sorprendió la muerte, truncando sus sueños de una sociedad socialista. Según su deseo, con su féretro envuelto en una bandera roja y entonando las estrofas de La Internacional la despedimos: «Hasta el socialismo siempre».

16 al 19 de Agosto, Jornadas Nacionales por los \$350 de aumento en los planes sociales

Empezó el acampe en Plaza de Mayo

Este martes 16, más de 20 mil trabajadores desocupados colmamos el Congreso y nos dirigimos a Plaza de Mayo, donde comenzamos el acampe. Mientras tanto, en más de 15 provincias, nuestros compañeros realizaban distintas medidas para seguir reclamando el aumento a 350 pesos en los planes sociales. El Ministro Aníbal Fernández apareció en los medios anunciando que el gobierno no iba a dar este aumento con el cínico argumento de que no hay plata para otorgarlo.



Desde el acampe
Gustavo Giménez
Coordinador Nacional
del Movimiento Sin
Trabajo "Teresa Vive"

¿Cómo puede decir esto el Ministro? Si tienen 20 mil millones de superávit fiscal, ¿a dónde va a parar ese dinero? A los pobres seguro que no. Va a parar al pago de la deuda externa, a los subsidios de las empresas privatizadas y a las arcas del PJ para su campaña electoral. Es indignante que nos contesten a millones de familias desocupadas que no hay fondos, cuando este es el gobierno que más deuda externa ha pagado.

Los desocupados no podemos vivir con planes de 150 pesos congelados desde hace 3 años cuando los precios de los alimentos están por las nubes. Por eso, hace falta aumentar los planes sociales al nivel de la canasta alimentaria mínima que está fijada en 357 pesos. Este reclamo, sumado al de trabajo genuino, y al otorgamiento de subsidios a la totalidad de los desocupados que aún no lo cobran, es el que nos trajo a la Plaza.

Los días anteriores estuvieron cruzados por denuncias entre los Kirchner y los Duhalde, entre Aníbal Fernández y Atanasoff, en torno a quién reprimía más o menos a los trabajadores desocu-

pados cuando salían a la calle. Por eso, nuestro Movimiento Sin Trabajo "Teresa Vive" comenzó esta jornada con un escrache a la casa de la Provincia de Buenos Aires para denunciar que mientras Chiche y Cristina se pelean por la torta, cada vez hay más hambre en nuestros barrios.

La otra insólita provocación del gobierno fue secuestrarnos y poner bajo custodia policial 3 camionetas llenas de alimentos con los que nuestros pibes tenían que almorzar hoy al mediodía. Con la contundente respuesta de nuestro movimiento, logramos la "liberación" de los vehículos y continuamos con el acampe hasta el viernes 19, completando 4 días para decirle al presidente, que estamos decididos a no aflojar hasta obtener una respuesta a este reclamo de millones.

Mañana marcharemos a los tribunales exigiendo la libertad de los compañeros presos y el desprocesamiento a los que luchan por tra-



Movilización durante la jornada del acampe en Plaza de Mayo

bajo y salario digno. El jueves seguiremos con distintas acciones y el viernes haremos un nuevo acto que dará fin a esta jornada, dejando en claro nuestra disposición a seguir en esta pelea, junto a miles y miles de trabajadores, que con los del Garrahan a la cabeza están exigiendo la recomposición de su salario, salud, educación y trabajo digno para todos.

Quiebra: Remate o Fasinpat

Todo el apoyo a la gestión obrera en Zanón

La semana pasada la justicia decretó la quiebra de la cerámica Zanón. Ahora está planteado si se rematan los bienes, maquinarias, hornos, etc y quedan los obreros y sus familias en la calle o sigue la Fabrica Sin Patrones con la figura de la cooperativa FASINPAT. En los casi 4 años de gestión obrera, los trabajadores demostraron que sin patrones viven mejor. Han alcanzado producción récord, han creado trabajo genuino y nuevos puestos de trabajo con salarios dignos, mientras los gobiernos de Sobisch y Kirchner profundizan la desocupación y pagan salarios de hambre. Todo para cumplir con las exigencias del FMI.

Los trabajadores han llevado un proyecto de cooperativa a Sobisch y Kirchner, pero después de más de 2 años no han tenido respuestas concretas a pesar de que Kirchner, en campaña electoral en el 2003, afirmó que la salida para Zanón es política.

Desde el MST y el Teresa Vive damos todo nuestro apoyo a los obreros para que continúen con la movilización y la unidad para rechazar cualquier intromisión de la "justicia" vía los síndicos, mantener la gestión cooperativa en el camino de lograr la expropiación definitiva, seguir la pelea con un plan de lucha encabezado por el Sindicato, la CTA, Ate, Aten, Municipales, Judiciales, organizaciones de desocupados para en la más amplia unidad de acción lograr que la fábrica siga en manos de sus verdaderos dueños: los trabajadores y el pueblo.

Raúl Tarifeño

El 32 en lucha

Paro en el Hospital de González Catán

Como parte de la escalada de reclamos de los trabajadores que buscan recuperar el salario retrasado y congelado por años, y lograr una salud pública digna, estuvimos en el Hospital del Km. 32 de González Catán, dialogando con los trabajadores:

AS: ¿Qué es lo que están reclamando?

Gustavo (mantenimiento): Estamos realizando medidas de fuerza por mejoras salariales, pase a planta permanente de 550 trabajadores del Hospital, y mejores condiciones de trabajo.

AS: ¿Hubo alguna propuesta del Gobierno?

G: \$50 para el personal de planta, y para los que no estamos en plantas \$16, lo que considero una cargada. Fue rechazado por la

asamblea y se votó este paro de 48 hs. Sabemos que dinero hay, si hay una propuesta coherente estamos dispuestos a charlar.

As: ¿Cómo está el conflicto?

Raúl (administrativo): Hay un alto acatamiento en todo el Hospital, vamos a seguir hasta que pasen todos a planta, tengamos sueldos dignos y solucionen la falta de herramientas de trabajo, como por ejemplo la falta de computadoras en Centro de Estadísticas.

Cristina (administrativa): Se atienden las guardias nada más, se suspende todo lo que es consultoría. Se le explica a la gente que se atiende con demora, que va tener que esperar y la mayoría lo entiende

Eduardo (Matanza)

Córdoba **Kirchner quiere terminar con la Universidad Pública**

Profundicemos la lucha hasta ganar

El segundo cuatrimestre comenzó con la Universidad Nacional de Córdoba en pie de lucha. Decenas de asambleas docentes y estudiantiles, el levantamiento de los turnos de examen de julio y agosto, cortes de calles y clases públicas, diez días de paro consecutivos y dos movilizaciones masivas, la última con más de 7500 estudiantes, marcan el camino para romper el candado salarial del gobierno, conseguir más presupuesto y anular la Ley de Educación Superior (LES). Al cierre de esta edición y mientras estaban dirigiendo la palabra a la asamblea los compañeros Carlos Rojas y Rene Durand (de la FeJuVe y la coordinacional nacional por la nacionalización de los hidrocarburos de Bolivia, que visitan nuestro país), la asamblea decidió la toma del Rectorado.

El conflicto universitario ha llegado en esta última semana a su punto más caliente. Después de que los gremios docentes nacionales Conadu y Conadu histórica rechazaran la "propuesta" salarial del gobierno de un 22,7%, que en términos reales oscilaba entre los \$30 y \$40 para sueldos que van de \$150 a \$250, la broca de las bases docentes estalló. Al paro de 48 horas convocado para el día miércoles y jueves pasado por los gremios nacionales, la asamblea general de docentes universitarios de Córdoba le impuso el no inicio de clases, que fue nuevamente ratificado el último viernes en una masiva asamblea en la que participaron más de 500 docentes.

Sin dudas, la clave de la intensificación de las medidas está, por un lado en intransigencia de las bases docentes en su reclamo de salario digno, y

por otro lado en el apoyo activo que reciben del claustro estudiantil, que desde un primer momento ha hecho suya esta lucha, entendiendo que lo que está en juego es el futuro de la Universidad pública. A pesar de que el gobierno, los medios y algunas agrupaciones estudiantiles intenten demonizar a los trabajadores de la educación haciéndolos responsables de la posible pérdida del año académico. Sin embargo, hasta el diario *La Voz del Interior* (13/08) afirma que "lo que tiene de inédita esta protesta es que, desde las autoridades hasta los estudiantes, todos están alineados detrás de un reclamo que no solo exige mejores sueldos para los docentes sino también más presupuesto para las universidades", y la anulación de la LES, agregamos nosotros.

La cuna de la Reforma Universitaria de 1918 y del Cordobazo de 1969, profundiza la lucha



Docentes y estudiantes marchando por más presupuesto para mejorar la educación

esta semana con la posible ocupación del rectorado, de las facultades y escuelas, una jornada de cortes de calles, clases públicas y asambleas para el día miércoles, y el jueves una nueva gran movilización. Al tiempo que se ha decidido la ocupación del Rectorado hasta esa movilización.

El gobierno empieza a preocuparse porque lo único que han conseguido las declaraciones públicas del Secretario de Políticas Universitarias, Pugliese, es recalentar aún más la bronca de la comunidad universitaria e intensificar el conflicto. A ello le ha sumado una nueva "propuesta" salarial que rondaría el 40% de aumento, pero para ser pagado recién a partir del mes de noviembre. Ante esta situación la Conadu Histórica ha convocado a un paro de quince días, y la Conadu se reunirá este sábado para evaluar la toma de medidas en este sentido.

Desde la Presidencia de los Centros de Estudiantes de Ciencias de la Información, Traba-

jo Social y la Conducción de Filosofía y Humanidades junto a los docentes del MST, entendemos que la única forma de lograr un verdadero aumento salarial, aumentar el presupuesto y anular la LES, es profundizando las medidas de lucha sobre la base de la unidad y la coordinación docente-estudiantil, buscando todos los canales para nacionalizar el conflicto. El "efecto contagio" constituye en nuestros días una necesidad imperiosa para triunfar. Tal vez la historia esté de nuestro lado puesto que "cuando Córdoba se resfría el país se enferma".

Mario Neme

Santiago del Estero

Movilicémonos para cambiar la historia

Este miércoles 17 se sigue discutiendo en la Comisión de Reglamento y Presupuesto, allí comienzan a develarse las verdaderas intenciones de los justicialistas, el Frente Cívico y "los viables". Se niegan a que Santiago del Estero cambie y para eso pretenden hacer una constituyente de la misma manera que la habrían hecho los Juárez.



Escribe: **Mario Castillo**
Diputado
Constituyente
por el MST

En cada sesión de la comisión de reglamento y presupuesto queda al descubierto que detrás de las actitudes, la propaganda y los discursos de los políticos de siempre, se esconde la voluntad de no mover una sola letra de la vieja constitución del juarismo. Quieren confundir al pueblo santiagueño que dio una dura batalla contra la dictadura juarista para que la herencia de ellos se mantenga vigente. Hacen alharaca de los supuestos emprendimientos que en realidad son más de lo mismo y no quieren tratar las propuestas para solucionar nuestros problemas.

Todas sus propuestas son para ganar tiempo antes de las elecciones e intentar

ganar votos que aún no tienen. Muchos santiagueños tienen expectativas en el gobierno que continúa sumando franjas de dirigentes peronistas y para eso nos tratan como a niños de 4 años, creyendo que otra vez caeremos en el cuento de las promesas que no se cumplen jamás. Esta historia ya la conocemos y sabemos que estos viejos dirigentes no llevan a la provincia por el camino correcto y por eso son miles los santiagueños que, después de luchar durante años, tienen expectativas de que todo cambie y se levante la bandera de una manera de hacer política diferente para que en la provincia haya trabajo, salarios dignos y solucionemos los problemas de la ciudad y el campo con educación, salud y vivienda.

Estos son los temas que el PJ, Frente Cívico y "los viables" se niegan a tratar para que la nueva constitución sea a la medida del régimen político y la concentración económica.

Para exigir que en la provincia comiencen a cambiar las cosas es que el MST junto al Movimiento "Teresa Vive", agrupaciones independientes y otras organizaciones realizaremos una multitudinaria marcha antes de la apertura



de la constituyente. También concentraremos frente al Banco Santiago del Estero de Néstor Ick, de una empresa multinacional y luego frente a Aguas de Santiago que está en manos de una empresa francesa. Durante este recorrido demostraremos que la única manera de comenzar a escribir un nuevo capítulo de nuestra historia es llevando adelante las propuestas que levantamos durante la campaña electoral y que defendemos diariamente. Solamente reestatizando las empresas, con una profunda reforma agraria, aumentando el presupuesto educativo y dejando de pagar la deuda podremos cambiar nuestra provincia, por eso en la mañana de este jueves haremos escuchar la voz de los miles que estamos dispuestos a llevar adelante esto y cambiar, de una vez por todas, Santiago del Estero.

Hija de represor se cambia apellido

Algunos familiares de represores, lejos de compartir su ideología, cargan su parentesco como una condena. Ese parece ser el caso de la hija de Valentín Milton Pretti, alias «Saracho» y ex director del centro clandestino de detención "Coti Martínez". La mujer, que tiene 33 años y hasta hace siete vivió con su padre, quiere cambiar su apellido.

En un reportaje a la agencia DyN, Ana Rita Pretti Vagliati abrió la puerta de su dolor: «Soy -remarcó- la hija de un torturador. Por eso quiero cambiarme de apellido. Quiero terminar con este linaje de muertes porque no acepto ser la heredera de todo ese horror. Los apellidos son símbolos y el mío es uno muy oscuro, lleno de sangre y de dolor».

Valentín Milton Pretti, comisario retirado de la Policía Bonaerense, murió en abril, a los 72 años. Nunca estuvo procesado ni detenido: en 1986 lo fueron a arrestar y se fugó, con lo cual la Policía Bonaerense le otorgó el retiro, pero en 1987 recibió la amnistía dispuesta por la Ley de Obediencia Debida. Ana Pretti Vagliati abre una nueva etapa en la lucha contra el genocidio y por la verdad y la justicia. En la Conferencia de Prensa donde Ana anunció su decisión públicamente estuvieron presentes entre otros Vilma Ripoll y los diputados Oscar Bibonde y Susana Etchegoyen entre otros.

Santa Fe Así se lucha!!!

Apelando a la democracia, consultando todo en asamblea y tomando la escuela donde cursan, los estudiantes del instituto N° 12 acaban de lograr un rotundo triunfo al hacer retroceder al gobierno provincial en su intento de quitarles un anexo. Ahora van por el edificio único y saben que para lograrlo, tendrán que seguir luchando y apelando a las asambleas y a la solidaridad de todos. Desde el MST nos ponemos a disposición para que el reclamo de edificio propio sea una realidad.

Corresponsal

El derecho de huelga



Escribe:
Raquel Coronel
Abogada Laboralista
Candidata a Diputada
Nacional por provincia
de Buenos Aires en
las Listas del MST

La huelga fue, es y será, dentro de este sistema capitalista, una de las herramientas de los trabajadores para defender o conseguir nuevas conquistas. Los que trabajan para garantizar su subsistencia, ponen su fuerza de trabajo al servicio de sus patrones - pues es el único bien que poseen. Cuando los trabajadores reclaman por mejoras salariales, o condiciones de trabajo, tienen como única posibilidad retirar del mercado esa fuerza de trabajo y de esta forma ejercer presión mediante el daño producido. Pero ese daño es legal. La OIT la define como la "abstención concertada". En nuestra Constitución Nacional artículo 14 bis, contempla el derecho de huelga. La libertad sindical ha sido reconocida como uno de los derechos humanos fundamentales y la huelga constituye el ejercicio de la libertad sindical en el plano colectivo. Pero a pesar de todo ello, a través de las distintas legislaciones de los gobiernos en turnos se ha tratado de cercenar este derecho, mediante regulaciones y restricciones. Y también para coartarla se ha tratado y se trata de crear falsas opciones. Como hoy se ve reflejado en el conflicto del

Hospital Garrahan, donde quieren hacernos creer que hay algunos derechos por sobre otros (Derecho a la vida vs. Derecho de Huelga), pero todo derecho nace de una necesidad, de los que reclaman. Ningún trabajador, toma medidas de acción por que si, sin mediar una legítima necesidad. Cualquier derecho que se reclame parte de una necesidad. Pero las autoridades tratan de poner en cabeza de los trabajadores esta opción cuando es el Estado, que no solo tiene las herramientas para solucionarlo, sino que tiene la obligación de proteger a la sociedad y brindarle, salud, educación y justicia. El trabajador, usa de su único medio para reclamar por sus necesidades, el estado tiene muchos medios y obligaciones y no cumple. Me pregunto, ¿quién está violando los principios constitucionales? ¿Quién está violando el derecho a la vida? El enfermero que reclama su salario o el Estado que destina el superávit al pago de la deuda y no a salud de los hijos de los trabajadores. No debemos permitir que nos avasallen uno de los derechos mas importantes que ha conseguido a través de luchas, el movimiento obrero, pero menos aun, que se nos responsabilice por las obligaciones propias de quienes nos gobiernan y tiene a su alcance todos los elementos para hacerlo. En estos días, la mayoría de los gremios se encuentran en negociaciones colectivas (paritarias), peleando por salarios, y condiciones de trabajo, y como dijera la propia Vice ministra de Trabajo en sus clases y escritos, la negociación colectiva sin derecho de huelga no existe.

Unidad en las luchas y en lo electoral



Escribe:
Tomás Devoto
Legislador porteño,
Movimiento por un
Pueblo Libre

El presidente K en su discurso de campaña electoral habla de recuperar la soberanía, la patria, de una política de desendeudamiento para no depender de los organismos internacionales y que así vamos a estar mejor, pero la realidad nos muestra otra cosa: sigue manteniendo los pactos con los Yanquis, adhiere a la política del más grande terrorista que es Bush, nunca ha repudiado la matanza del pueblo Iraqui, envía tropas a Haití y sigue pagando puntualmente sus compromisos con el FMI, negoció los bonos favoreciendo a los bonistas y perjudicando al pueblo argentino, mantiene la concentración de la riqueza en manos de los mismos de siempre, banqueros y grandes empresarios. La realidad muestra que lo que ha recibido de este gobierno el pueblo trabajador es inflación y bajos salarios y ahora para los de abajo, los luchadores, desconocimiento de los derechos democráticos como el derecho de manifestar, y de huelga.

Los acontecimientos de la última semana son una muestra de las mentiras del presidente.

Raúl Castells tuvo que hacer una huelga de hambre de 61 días (poniendo en grave riesgo su vida) para conseguir su libertad; había sido injustamente encarcelado por pedir comida para los más necesitados. Los trabaja-

dores del hospital Garrahan, después de 13 años de mantener congelados sus haberes, llevan adelante medidas de fuerza reclamando una recomposición salarial, que iguale a la canasta familiar. El gobierno responde con 100 telegramas de intimidación y la amenaza de descontar los días de paro. Y usando los medios de comunicación hace una fuerte campaña culpando a los trabajadores en lucha de las deficiencias en la atención a los niños, nada más fuera de la realidad, los que concurren al hospital público saben las cosas que hay que hacer para atenderse y también la cantidad de veces que por falta de personal se reprograman turnos, cirugías, análisis, etc. Si el hospital público funciona es gracias a los trabajadores médicos y no médicos.

El gobierno no pone plata ni en salud, ni en educación, ni recompone salarios porque designa todo el superávit a pagar la fraudulenta deuda externa, profundizando la dependencia.

Pero no solo Kirchner actúa en contra de los trabajadores, la Sra. Chiche Duhalde, la otra candidata del PJ, dijo que había que echar a todos los trabajadores que hacen paros por sus reivindicaciones. En este punto coincide totalmente con el presidente.

Por eso hoy mas que nunca necesitamos unidad en lo electoral y también en las luchas, para crear una alternativa de gobierno de los trabajadores y el pueblo que tomando los problemas del país en sus manos y luchando rompa los lazos de la dependencia.

Garrahan. Paro de 72 horas por un b

“Quiero a mi mi solidario”

Luego del impasse de cuatro días dado por los trabajadores, el Gobierno solo ofertó descontar los días de paro. Una nueva asamblea masiva votó la vuelta al paro de 72 horas. El Gobierno amenaza con despidos. Una asamblea del sector de profesionales resolvió por amplia mayoría que al primer despido ellos también se pliegan al paro. El Gobierno amenaza con mandar enfermeros a romper la medida de fuerza, los padres contestan que no dejarán que estos atiendan a sus hijos. Momentos claves en un Hospital para dirimir el conflicto de dos clases totalmente antagónicas.

Viernes 12 de agosto, Hospital Garrahan. Una niña internada camina desde el pasillo central hacia el hall donde se aglutinan centenares de trabajadores, choca con las piernas, pide pasar, pero es imposible, no entra un alfiler. Ella insiste: “busco a mi enfermera... dónde está?”, la asamblea va a comenzar, pero la niña no desiste de su objetivo, no necesita ser atendida, ¿o sí? Necesita a su enfermera. Alguien mira hacia abajo y pregunta: “¿Pero... qué querés?” La niña contesta “¡Quiero a mi enfermera, quiero darle mi solidaridad!”.

Varias cosas muy importantes unían a la pequeña paciente con su enfermera: la lucha contra la enfermedad, un profundo sentimiento de solidaridad y una testaruda obstinación por conseguir su objetivo.

Y así fue la asamblea, emocionante. Había pasado una semana con lluvia de telegramas e intimidaciones. Y una campaña pública del Gobierno y el Consejo de Administración del establecimiento acusando a los trabajadores de no respetar los derechos de la niñez. ¿Pueden Kirchner y sus funcionarios, que son responsables directos que en la Argentina mueran medio centenar

de chicos por día por desnutrición, acusar a alguien de no respetar los derechos del niño?

¿Puede el PJ, que durante años destruyó con su política la Escuela y el Hospital público, acusar ahora a maestros y trabajadores sanitarios de no importarles los chicos?

Quizás por eso varias de las enfermeras que hablaron en la asamblea terminaron sus intervenciones casi en llantos. Porque se equivoca quien ve en el conflicto del Hospital Garrahan solamente un reclamo salarial. El proceso va más allá. Es una demanda por recuperar la dignidad, la valoración de una profesión altamente especializada donde la distancia entre la vida y la muerte es tan pequeña, que hace falta un temperamento muy especial para sostenerla, es una pelea ética.

A esos trabajadores el gobierno reconforta con un básico de \$ 359, los acusa de terroristas y les dijo que no negocia bajo presiones, (en alusión a la continuidad de la medida de fuerza). Y así fue la asamblea, inteligente. Porque por unanimidad levantó la medida de fuerza por cuatro días para que el Gobierno reflexione sin presiones.



Una base decidida: factor fundamental de la lucha en el Garrahan

básico de 1800, la dignidad y los derechos del niño

ni enfermera para darle dad"



Gustavo Lerer, dirigente de ATE, junto a trabajadores y pacientes del Hospital, durante el acto del 10/8

Martes 16 de agosto, Hospital Garrahan. Una veintena de mamás y papás están en una conferencia explicándole a la prensa que la calidad de la atención no se modifica con los paros. Sobre sale un niño en sillas de ruedas, un paciente, explica como había sufrido una descompensación y cuando volvió en sí tenía diez enfermeros atendiéndolo.

Varias horas después, una asamblea de las más masivas colmaba el aula magna, con la presencia de Pablo Micheli, secretario general de ATE. No se tardó mucho en analizar la propuesta del Gobierno, pues ella se reducía a nada de aumento y a que iba a descontar los días de paro. Por eso la asamblea volvió a ser emocional e inteligente, votando un nuevo paro de 72 horas para los días martes, miércoles y jueves. Por \$600 de adelanto para paliar la situación presente y un básico de \$1800. Y el enésimo reclamo a que ATE convoque a un paro general.

¿Puede darse el reclamo que pretenden los trabajadores?

Perfectamente: el Hospital tiene otorgado un presupuesto de 10 millones de pesos hasta fin de año. El adelanto de \$600 para todo el personal general sumaría una cifra que rondaría en el millón y medio, el resto de dinero se distribuiría para ubicar un básico cercano a los \$1800. Esto no sucede porque el Consejo de Administración y la directores, unos 22, resolvieron aumentarse los sueldos ellos mismos un 45% y utilizar el resto de dinero para negociados.

Si el Gobierno puede resolver el conflicto en un minuto ¿por qué no lo hace?

Porque los trabajadores del Hospital Garrahan ubicaron una discusión que es la relación entre el sueldo básico de un trabajador

cualquiera sea su especialidad y el guarismo que fija el INDEC sobre la canasta básica de alimentos. Por eso es un organismo oficial del Gobierno el que indica que una familia tipo para subsistir un mes necesita un monto de aproximadamente \$1800, y hay 6,8 millones de trabajadores que ganan menos de \$500, según Clarín del 26 de julio.

Si los trabajadores del Garrahan ganan esta discusión, entonces otros sectores de trabajadores plantearan el mismo y justo reclamo, lo que el presidente Kirchner no aceptará bajo ningún punto de vista porque se contradice con el plan económico del FMI que el Gobierno acata a rajatabla.

Si gana el Garrahan ganamos todos. Hay que rodear de solidaridad el conflicto, extenderlo, con emoción e inteligencia porque lograr los \$1800 al básico es recuperar la dignidad y la ética.

Marcelo Lorenzo

Voces de un hospital en llamas

Lucía Covarrubias (UCI44)

Estoy de acuerdo con el paro de 72 horas votado en asamblea. El Gobierno debería dar el aumento pero no lo hará, porque están encaprichados. Así todavía... seguirá el conflicto. La gente está cansada, pero no de la lucha, sino de todas las necesidades que estamos pasando; a pesar del desgaste físico la gente seguirá luchando, porque esto va más allá del salario, es también porque no nos sentimos representados ni por los directores del Hospital ni por los supervisores. Por eso pedimos mejoras salariales y un cambio total en las condiciones de trabajo.

Norma Klein (Terapia Intensiva)

El Gobierno sigue duro pero el conflicto se torna cada vez más político, porque vienen las elecciones. Los trabajadores del resto de los hospitales que dependen del Gobierno de la Ciudad tienen un básico de \$1.038 y nosotros tenemos un básico de \$359, más la funcionalidad se acercará a los \$800, pero esto está lejísimo de los \$1800 que conforma la canasta familiar. Por eso la asamblea está fuerte como siem-

pre. Un hecho muy importante es que los "autoconvocados" (médicos y profesionales) sacaron una asamblea masiva en su sector y, tras discutir la problemática del Hospital, votaron un apoyo a nuestra lucha y que de haber despidos se pliegan todos al paro.

Además, el Gobierno no puede despedir a mansalva, formar un terapeuta como los que trabajamos en este hospital lleva años. Sin desmerecer a nadie, el grado de especialización que tiene el Garrahan no se encuentra en otro lugar.

Carlos Caruso (CIM 43 Delegado ATE)

Ahora dicen que mañana van a venir a trabajar 10 enfermeros, pero no saben nada del funcionamiento del Hospital, de la complejidad que hay allí. Hasta los mismos padres no van a dejar que alguien que no conocen atiendan a sus chicos. El Gobierno se plantó en una línea dura, con telegramas, intimaciones, etc.; porque si ellos ceden al reclamo no solo pierden con el Garrahan, sino que se les van a ir todos encima, otros Hospitales, por los \$1800. Por eso en el Programa de Grondona estuvieron Vilma Ripoll, Pitrola, Borocotó, porque el conflicto ya pasó del espacio propio del hospital y se instaló en

la sociedad y al Gobierno se le empieza a ir de las manos, y mientras nos transformamos en ejemplo de lucha. Nosotros en el paro de Abril los teníamos acorralados y les dimos un impasse, y por ese gesto no recibimos nada, tres meses de paritarias sin ninguna resolución, por eso llegamos a este punto y ahora no vamos a retroceder.

Marita Silva (Centro Quirúrgico)

Hoy estoy todavía firme, porque todos los trabajadores están firmes. Pero no estoy contenta porque las amenazas psicológicas que ellos hicieron... toda esta tortura, esta presión psicológica trajo mucho más sufrimiento al Hospital; aumento nuestro sufrimiento y paradójicamente el paro reafirmó mas a los trabajadores en nuestra lucha. Hemos recibido muchos apoyos apoyo incondicional de trabajadores de muchos lugares y de un amplio sector de la sociedad... y sin embargo ATE se borró... se está borrando. En esta asamblea tuve la certeza de que el impasse que pide Pablo Micheli (Sec. Gral. de ATE) es porque él no cree en la fuerza ni en la lucha nuestra, si bien es cierto que él sabe que estamos convencidos, él pien-

sa que esto nos va a conducir a una derrota, y tiene miedo, teme que halla despidos y no quiere responsabilizarse.

Rodolfo Vázquez (CIM 42. Candidato en la lista del MST)

El Gobierno en octubre se quiere plebiscitar, pero en el terreno de las luchas, de las reivindicaciones, allí pierde, porque es donde se juega la gente. Para mí en la asamblea de hoy quedó claro que la gente se enfrenta al Gobierno, hoy más que nunca, simples trabajadores hablaron de que no nos aumentan para pagar la Deuda Externa, de la dignidad de ser trabajadores, de ganar un sueldo digno y similar a la canasta familiar. La asamblea dio una jugada fuerte porque tomó el guante que nos arrojó el gobierno con sus provocaciones, más que nunca fortalecida por la unidad en el conflicto se tiene que reflejar en la solidaridad que provengan de otros sectores para poder ganar, y en ese sentido, ATE tiene que dejar de vacilar y llamar a un paro nacional por un básico de \$1800 para todos los estatales del país.

Entrevistó Marcelo Lorenzo

Brasil: La crisis llegó a Lula

Sálvame María

Con las declaraciones devastadoras de Duda Mendonça, publicitario del PT, de haber recibido dinero ilegal para la campaña electoral del PT en el 2002 y las afirmaciones del ex diputado Valdemar Costa Neto involucrando a Lula y Dirceu en una negociación para conseguir el apoyo del PL en esa campaña, todo empeoró para el gobierno. Lula pidió disculpas por cadena nacional e intenta despegarse de Dirceu y del PT. Semana de movilizaciones y de lo que nos faltaba en esta historia: la intervención del FBI. El PT es un Titanic político que se está hundiendo.

Mi abuelo solía decirles a los malos perdedores en el deporte cuando se quejaban por el resultado adverso: "a llorar a la iglesia". Esto es lo único que le queda a Lula aparentemente después de los últimos acontecimientos en esta historia, aún con final imprevisible. Toda la población está siguiendo en directo por TV el desarrollo de la CPI (Comisión Parlamentaria Investigadora) y al mismo tiempo nadie confía en el parlamento y, homenajando a Lenin, lo consideran una "cueva de bandidos".

Salvar a Lula es la gran tarea del gran capital financiero, el FMI y el imperialismo para que llegue a concluir su mandato. Nadie como él fue fiel sirviente a las órdenes para entregar al Brasil, sus riquezas y seguir superexplotando a sus trabajadores. Ya es un hecho que el PT está liquidado como instrumento político. La gran burguesía se lo tragó, lo deglutió y lo expulsó como algo descartable. Así pagan a los que no son de su propia clase. El PT se hunde como el Titanic y, como en la historia de ese gran barco, el bote salvavidas parece ser sólo para Lula y la cúpula del PT.

Lamentablemente hay muchos que queriéndose salvar con Lula tratan de hacer un cordón para protegerlo y hacer que llegue a salvarse porque es la única manera de salvarse a sí mismos usando a sus bases y una trayectoria de lucha que nadie les niega. Este es el caso de los que al cierre de esta edición, martes 16 de agosto, dirigían una movilización en Brasilia para defender a Lula por el "día nacional de lucha de la coordinación de los movimientos sociales". En un documento político del MST (Movimento Sem Terra), cuyo máximo líder es Joao Pedro Stedile, se afirma que: "El gobierno de Lula puede encontrar en el pueblo un aliado para combatir a los enemigos. Pero él precisa demostrar de qué lado está: si con las clases dominantes o con los pobres". Posiciones políticas del MST en la coyuntura, 9/8/2005. ¿Es posible seguir engañando a la gente haciendo creer en la posibilidad de que el mejor alumno de Bush y el imperialis-

mo puedan volverse contra ellos? Señor Stedile ¡no mienta más!

Tampoco sirven los intentos de sectores del PT de llamar a no abandonar el partido. "Valter Pomar, candidato de la Articulación de Izquierda, apeló a que nadie abandone el partido. 'Si alguien tiene que salir del PT no somos nosotros, son los corruptos'. 'Tenemos que saber quien traicionó a Lula' afirma Raúl Pont de Democracia Socialista" (O estado de Sao Pablo, 14/8/2005). El barco se hunde y ellos quieren quedarse.

Por otro lado, hoy miércoles 17 de agosto, se desarrolla en Brasilia una movilización organizada por el PSOL (Partido Socialismo y Libertad), el PSTU e importantes sindicatos nacionales, contra la corrupción, contra el plan económico de Lula/FMI y por las reivindicaciones del pueblo brasileño. "Además de aplicar el mismo modelo económico de Fernando Henrique Cardoso (anterior presidente), el gobierno de Lula y el PT aplicaron los mismos métodos fisiológicos de política. Todas las votaciones de estos dos años de gobierno, como la reforma previsional, la ley de quiebras, el blindaje a Henrique Meirelles, no solo fueron contra los intereses del pueblo sino que también fueron ilegítimas, y deben, por lo tanto, ser anuladas" (Ejecutiva del PSOL, 3/8/2005).

Además, el PSOL, está impulsando un referéndum revocatorio. "En este momento de crisis nacional estamos debatiendo en el PSOL y también con la población, la necesidad de que sea la mayoría del pueblo quien decida si este congreso y este presidente tienen legitimidad para quedarse hasta diciembre del 2006. Tal como aconteció en Argentina, comienza a haber un sentimiento en población brasileña para 'que se vayan todos'". Diputado Baba, 12/8/2005. (pagina Web PSOL).

Como todo está tan complicado, hasta aparece el FBI. "La Policía Federal de Brasil le solicitará esta semana ayuda a la Oficina Federal de Investigación de los Estados Unidos (FBI) para rastrear el trayecto de los fondos que pagaron los gastos de la campaña electoral del presidente Luiz Inacio Lula da Silva" (La Nación, 14/8/2005). ¿Podrán salvarlo a Lula?. ¿El PSOL podrá canalizar la indignación y la movilización contra la corrupción y el gobierno? El final está abierto. Continuará...

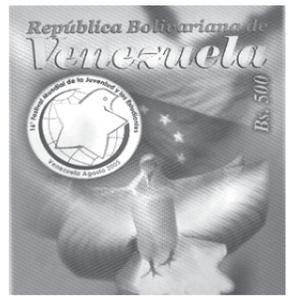
Fabio Marucci.



Caracas-Venezuela

Festival Mundial de la Juventud y los estudiantes

Mientras estaba terminando este décimo sexto festival enviamos desde Caracas estas primeras opiniones sobre el evento, algunos de sus puntos importantes y límites. En el próximo número de Alternativa, avanzaremos con más conclusiones, opiniones de otras organizaciones y declaraciones políticas.



En la República Bolivariana de Venezuela, se realizó el festival mundial de la juventud y los estudiantes, en el que participaron más de 15.000 delegados de casi 150 países del mundo.

El hecho de que el encuentro se haya realizado en Venezuela, país que desarrolla un proceso revolucionario, llenó de nuevo contenido al festival. Porque si bien los organizadores, al igual que en años anteriores fueron esencialmente los PC del mundo, ha asistido una numerosa vanguardia, anti-imperialista, anti-capitalista y socialista, que ha seguido muy de cerca los triunfos del pueblo venezolano contra el imperialismo norteamericano.

En esta dinámica, se ha inscripto en los debates y discusiones un sello revolucionario que refleja la resistencia y los avances de los pueblos oprimidos contra los embates neoliberales e imperialistas. A su vez, se han socializado las diferentes experiencias de lucha de los distintos países, compartiendo con muchos compañeros del mundo nuestras opiniones e ideas sobre cómo hallar la mejor manera de enfrentar al imperialismo y construir internacionalmente el socialismo del siglo XXI.

Por todo esto, el festival se ha convertido en una experiencia enriquecedora, y ha significado un avance muy importante en la unidad de los luchadores de los pueblos hermanos, ya que ha servido también como instancia de encuentro y coordinación entre muchas agrupaciones y luchadores comprometidos con el socialismo.

No obstante, sabemos que existieron fuertes límites en la organización del festival que han impedido profundizar más aun esta perspectiva. Por ejemplo, la organización e invitación estuvo muy sujeta a las estructuras de los Partidos Comunistas de los diferentes países. Nosotros creemos que este encuentro, para reflejar más acabadamente la situación mundial y las diferentes propuestas, precisa mayor amplitud a nuevos compañeros de otras corrientes de izquierda y luchadores sociales, haciéndolos parte de los paneles de conferencias y talleres, para que hubiera una discusión profunda en todos ellos y resoluciones concretas de apoyo a diversas luchas. Por ejemplo, no se les permitió a los trabajadores de la UNT, la nueva central sindical de Venezuela, ser parte de los paneles de las conferencias, talleres y seminarios, siendo estos compañeros un reflejo muy importante de la lucha, y representando el proceso más dinámico de organización de los trabajadores en ese pueblo. Su presencia hubiese fortalecido los lazos de la juventud con la clase obrera en la lucha por el socialismo, ya que no puede pensarse la verdadera revolución si no es de la mano de los trabajadores. Creemos que esa hubiera sido la mejor forma de llevar adelante las tareas que tenemos planteadas de aquí en adelante.

Más allá de estas limitaciones, el encuentro ha resultado muy positivo en muchos aspectos.

Gran cantidad de compañeros no pertenecientes a esas estructuras también se han acercado a participar del festival, más allá de quienes lo organicen, y fueron parte activa de las discusiones y actividades.

Con respecto a los objetivos de nuestra delegación, la realización del encuentro ha creado circunstancias muy favorables para instalar debates y actividades muy importantes. Además de llevar nuestro apoyo a Venezuela ante cualquier agresión imperialista, también asistimos con un objetivo muy claro de desmascarar el verdadero modelo del gobierno de Kirchner, dado que este se ha encargado de posar como progresista, como máscara para poder llevar adelante los planes de ajuste neoliberales y el pago inescrupuloso de la deuda externa. Además el gobierno no logró mandar una delegación propia importante, asistiendo por su parte sólo unos 15 delegados. Esto demuestra por un lado, que el gobierno no se juega realmente a enfrentar el imperialismo y tener fuerte participación en el festival, y por otro que su influencia real sobre la juventud argentina es muy débil.

Desde la FUBA y junto a otras organizaciones denunciarnos al gobierno ante los delegados de cada país. Le explicamos a los representantes del mundo, cómo es realmente la política que "K" lleva adelante. También, dimos la discusión en conferencias y reuniones, en las que llegamos a un acuerdo sobre el tema con la mayoría de los participantes.

A su vez discutimos con muchos compañeros la propuesta de conformar una coordinación internacional anti-imperialista y anti-capitalista que pueda elaborar y actuar de conjunto sobre los puntos de acuerdo y tomar campañas políticas unitarias.



Por eso avanzamos sobre los preparativos de una fuerte campaña internacional de repudio y movilización contra la llegada del genocida Bush a Argentina, donde sesionará la "Cumbre de las Américas", un nuevo arma del imperialismo yanqui para intentar avanzar con su plan de saqueo y rapiña sobre los pueblos latinoamericanos. Esta discusión no formaba parte de las actividades oficiales de festival, pero de todos modos se fue convirtiendo en uno de los principales puntos de debate, por lo que ya hemos quedado en contacto con numerosas organizaciones de todo el mundo para preparar juntos la actividad.

Carolina Dome (Vicepresidente CEP)
Matías Mera (Conducción FUBA)
María Damasseno (Conducción CECESO)
Dirigentes de la JS del MST

Bush: el presidente acorralado

En el mismísimo refugio del presidente belicista George W. Bush, en su rancho de Texas, una ciudadana norteamericana, está acampando frente a él, en repudio a la guerra de Irak, en la cual, su hijo perdió la vida.

Cindy Sheehan, exigió una entrevista con Bush, y ante la negativa de ser recibida, decidió acampar. Y sostuvo que no se retirará hasta tanto pueda conseguir una audiencia con el mandatario norteamericano. Este hecho está provocando una gran conmoción nacional, lo que generó una masiva adhesión de otros familiares de soldados muertos en Irak, que se

sumaron a la creciente oposición, que tiene la política exterior norteamericana.

Sheehan declaró: «ahora me queda claro que es verdad lo que antes temía, Bush nos mintió para ir a la guerra y Casey (su hijo), y otros más de 1.800 estadounidenses y miles y miles de iraquíes están muertos por lo que él hizo».

La protesta de Sheehan, refleja el aumento de la oposición a la invasión imperialista a Irak, que está siendo expresada desde el mismo rincón del imperio norteamericano. Ese que se muestra omnipotente, pero que está siendo acorralado por la inmensa mayoría de la población mundial.

Emanuel Alejandro Gatto Mainetti

Venezuela Un país en revolución, un nuevo partido

Sergio García
Enviado Especial a Caracas

Pisar el suelo venezolano ha sido una gran experiencia. Un pueblo en revolución nos conmovió con sus muestras de solidaridad, con su fuerza y su ímpetu antiimperialista. El trato de sus trabajadores y su juventud ha sido muy cordial. Y la propia relación entre el pueblo y el ejército es antagónica con la realidad de nuestro país u otros de Latinoamérica. Venezuela se levanta hoy como un símbolo en la lucha del continente contra el imperialismo y ese sentimiento emana por cada calle y lugar de trabajo. Además se ve en millones el impacto del discurso del gobierno de Chávez de avanzar hacia el socialismo del siglo XXI. Que genera simpatía en millones, que ven por primera vez en años hablar a un líder de "socialismo", palabra que intentaron desterrar los escribas del imperialismo.

Mientras el pueblo hace este debate convencido de que se puede avanzar aún más, se multiplican las misiones a los barrios populares, para responder a los temas de salud, analfabetismo y otras necesidades sociales. Y hay fábricas que, en los hechos, ante la crisis de sus dueños capitalistas quedan en manos obreras. Esta es la situación hoy en Venezuela, adornada por grandes paredones en toda Caracas con la figura y frases de Bolívar y Francisco Miranda, los héroes de la independencia venezolana.

Las ganas, el optimismo revolucionario y estos avances, no son sin embargo toda la realidad. También existe la campaña de los escuálidos, hoy más debilitados, y que ha recibido un nuevo golpe en las elecciones municipales, donde ganaron claramente las distintas listas que apoyan al gobierno de Chávez. Aunque es bueno ver el alto grado de abstención, que no sólo se explica por el hecho de ser elecciones municipales. También de alguna forma son reflejo del descontento de sectores populares con los partidos como el Movimiento Quinta

República, Podemos, el PPT y otras fuerzas chavistas. Hay un sano sentimiento popular que se opone a los funcionarios y la burocracia.

En esta situación, los discursos de Chávez, con tinte antiimperialistas, no son en materia económica un avance hacia el socialismo. Venezuela sigue siendo un país capitalista, y los propios cuadros del gobierno, que propagandizan el "socialismo del siglo XXI" dicen que no se puede ahora avanzar sobre la burguesía, que el socialismo bolivariano es distinto. Esto explica el porque de otra parte de la realidad venezolana. El mantenimiento de la burguesía haciendo sus negocios, el control de ésta del Banco Central y el comercio exterior e incluso el pago de la deuda externa.

Sin duda Venezuela merece todo nuestro apoyo ante cualquier ataque del imperialismo, y al mismo tiempo la irrupción del tema "socialismo" que genera un despertar en activistas de todo el mundo, son una oportunidad de avanzar en nuestra pelea contra el capitalismo. Pero la realidad venezolana muestra al mismo tiempo la necesidad de que los trabajadores y sectores populares construyan una organización política independiente, que luche por avanzar a un gobierno de los propios trabajadores y que rompa con la burguesía.

Para esta tarea, se ha dado un gran paso, distintas organizaciones, compañeros que provienen del trotskismo junto a otros luchadores que tienen otro origen político, acaban de conformar el PRS (Partido Revolución y Socialismo). En él confluyen Opción clasista de los Trabajadores, Opción de Izquierda Revolucionaria, Periódico Verdad Obrera Sindical, Colectivo Estudiantil Actívalo y Movimiento Trabajadores al Poder. En el confluyen además un gran número de dirigentes sindicales de la UNT, la organización sindical más representativa del país. Quienes pelean por los derechos de los trabajadores ven los déficit del gobierno, y por eso dan el paso de empezar a construir una

organización política. Cientos de compañeros fueron a su acto de fundación y empezo a circular su nuevo periódico. Muchos de estos compañeros nos recibieron en su sede de Valencia, y de la cual extractamos en esta página algunas de sus palabras. Convencidos de apoyarlos en esta tarea que han iniciado.



Arriba Marcha en Caracas el 1º de mayo.
Abajo dirigentes de la UNT (en el centro: Stalin Pérez Borges, a la derecha: Orlando Chirino)

"Una alternativa para los trabajadores"

El sábado 13 de agosto viajamos al estado de Carabobo y visitamos la sede en Valencia de la nueva central sindical venezolana UNT. Allí conversamos con sus trabajadores y con los dirigentes y militantes del PRS sobre muchos temas referidos al proceso revolucionario abierto en Latinoamérica y Venezuela, sobre la construcción del nuevo partido que allí están gestando, sobre la UNT, y sobre las posibilidades que tenemos los revolucionarios de llevar adelante nuestras tareas. Pasamos varias horas dialogando con ellos, realizamos entrevistas y debates. Aquí presentamos algunos extractos de las conversaciones que hemos tenido con algunos dirigentes...

Ismael Hernández. Coordinador de la UNT. Seccional Carabobo. Directivo sindical. Sindicato de Instalación de la industria química, empresa Rhodia. Militante Revolucionario durante 25 años. Miembro de OIR, hoy construyendo el PRS.

Quisiera que nos cuentes un poco sobre la conformación del nuevo partido PRS.

Surgió luego de ver que en Venezuela no existía una alternativa revolucionaria socialista capaz de profundizar por sí misma el proceso revolucionario que hoy vivimos. Con esta preocupación, varios factores que hacen a la vida dentro del campo

socialista, como tendencias Trotskistas, Maoístas, etc, etc, decidimos presentar una alternativa a los trabajadores, a los jóvenes, a los campesinos, en fin... a toda la sociedad oprimida. Por eso abrimos el debate sobre la necesidad de construir esta organización.

Ya realizamos un primer encuentro donde las distintas organizaciones que conformamos este movimiento, decidimos abrir un espacio de discusión sobre el programa, la política y la orientación sobre la cual podamos llegarle a los activistas que aun no ven en los actores que apoyan el proceso venezolano, la alternativa revolucionaria. Organizaciones como MVR, PPT, Podemos, etc. hoy están convertidos en partidos electorales, y nosotros nos proponemos para la revolución.

¿Cómo sentarán las bases de este nuevo partido?

Habrà un congreso fundacional. En primer lugar y primero que nada el partido que estamos construyendo debe ser muy democrático, y permitir que se expresen las distintas tendencias manifestando sus diferencias y coincidencias, y sobre los puntos de acuerdo organizamos y avanzamos, más allá de las diferencias. Pues se trata de que la lucha de clases resuelva los desacuerdos.

Además, debemos elaborar un programa para enfrentar las necesidades inmediatas e históricas, para poder construir un partido para la acción, que en su estrategia tenga la toma del poder político y que los trabajadores y el pueblo reconstruyamos la sociedad.

"No queremos construir un partido sectario"

Américo Tabala. Representante por Carabobo en el Comité Impulsor del PRS

¿Cómo es la experiencia de construir una nueva organización con otros sectores políticos?

Estamos por construir un nuevo partido, pero un partido no sólo trotskista. Los cuadros fundadores somos Trotskos y moriremos en el trotskismo; pero el partido que queremos es por fuera del mal elemento que tenemos que superar, decir "que vengan que tenemos la razón...el que no está conmigo no

sirve". No queremos construir un partido sectario, queremos impulsar un partido con los métodos del trotskismo: la democracia, la decisión de la base. Estamos abiertos a que vengan nuevos compañeros revolucionarios que provengan de otros lados, algunos incluso del Stalinismo. Eso si, no somos reformistas, queremos amplitud para todos los que quieran construir el PRS, pero sobre dos orientaciones fundamentales: luchar contra la burocracia de estado, para que sean los trabajadores los que decidan; y para que haya un gobierno de los trabajadores.

"El embrión de una organización revolucionaria"



Stalin Pérez Borges, miembro del Comité Nacional Impulsor del PRS, nos recibió en su casa de Valencia.

Extractamos algunas de sus palabras

Sobre el nuevo partido nos dijo. En el nuevo partido somos cinco grupos en un comité. Venimos de la izquierda, otros sin militancia en partidos. Tiene mucha influencia el trotskismo. Hay compañeros de Guayana que no tienen experiencia política de izquierda, sí de lucha sindical. Uno de los retos que tenemos es coincidir con grupos o sectores que empalmen con nuestra plataforma, para ver si en meses vienen a la nueva organización... las organizaciones en general se hicieron chavistas, desde el '89 la burguesía no tiene control del país y Chávez tuvo varias etapas. La importancia de la nueva organización política es que es el embrión de una organización revolucionaria, con más po-

sibilidades que el PST (partido trotskista de los '80) que era de cuadros trotskos...el nuevo partido es una necesidad de la situación del país, había grupos disgregados, presionados por las masas. En nuestro caso con presiones sindicales

Sobre el rol de la UNT y la situación de los trabajadores nos dijo. La UNT tiene más posibilidades que el nuevo partido, pero está cruzada por el chavismo, tiene esa presión. Hay reformistas con dirigentes revolucionarios que aspiramos a cumplir un papel. La UNT tiene una fuerte corriente a nivel nacional, por eso boicotean ir a un congreso, tienen miedo de que quede en manos de los revolucionarios...una clara mejora para los trabajadores es en lo democrático, nacen organizaciones sindicales rápidamente, eso es una conquista enorme, también la inamovilidad. Hasta los que ganan 630 mil no pueden ser despedidos. Y casi año a año tienen que cambiar el salario mínimo, y hay un proyecto de seguridad social progresivo aún no aprobado.

Una orientación para el reagrupamiento internacional

Los días 20 y 21 de agosto próximos tendrá lugar en Río de Janeiro un Seminario Internacional convocado por el PSOL de Brasil. Del mismo participaran organizaciones y personalidades de distintos países de América y Europa. Una delegación de nuestro partido se hará presente. En este número de Alternativa Socialista presentamos un extracto de un documento interno que fuera presentado al último Comité Ejecutivo Internacional de la UIT por el compañero Alejandro Bodart en nombre de la mayoría de la dirección nacional del MST de Argentina. Pretendemos así hacer un aporte para la discusión entre los luchadores de nuestro país y el mundo que son conscientes de la necesidad de coordinar esfuerzos a nivel nacional e internacionalmente frente a las atrocidades que cometen cotidianamente el Imperialismo yanqui y sus aliados

Escribe:

Alejandro Bodart

Dirigente del MST y la UIT-CI

Desde hace 15 años estamos viendo una nueva etapa de la lucha de clases marcada por el derrumbe del stalinismo y la crisis de las direcciones burguesas y burocráticas que controlaron durante décadas al movimiento de masas y una situación internacional extraordinaria, donde se suceden grandes luchas obreras, populares, campesinas, guerras, crisis y revoluciones en varios países de todas las regiones y continentes del planeta.

Esto plantea objetivamente oportunidades inmensas para la construcción de fuertes partidos revolucionarios en distintos países y también para pegar saltos en la construcción de una organización revolucionaria a nivel mundial.

En un sentido estamos transitando la etapa que los trotskistas esperamos durante décadas. Esto es lo que explica que nosotros y otros pequeños grupos o partidos trotskistas hayamos comenzado a sacar diputados en algunos países, que algunos de nuestros cuadros comiencen a jugar roles de dirección en movilizaciones, sindicatos, centrales sindicales y otros sectores populares y juveniles.

Sin embargo, a 15 años de la caída del stalinismo, tenemos que preguntarnos por qué, pese a esta situación objetiva y subjetiva tan favorable, nuestra corriente u otras de las que se reclaman trotskistas, no han logrado alcanzar influencia de masas en algún país o construir fuertes partidos nacionales y mucho me-



Mineros Bolivianos tiraron al presidente Lozada

nos construir una fuerte organización internacional que se transforme en un polo aglutinador de los grupos y corrientes que rompen con sus viejas direcciones o que nacen a la vida política alrededor de algún proceso de lucha y buscan relacionarse a nivel mundial con otros sectores revolucionarios.

Por el contrario, lo que ha primado en el trotskismo en todo este último período ha sido la crisis, y en la mayoría de los casos las rupturas a nivel nacional e internacional sin que esto haya provocado nuevos realineamientos sino más dispersión. Nosotros no hemos escapado a esta realidad.

El objetivo central de este trabajo es discutir, a partir de lo que está pasando en la lucha de clases y las experiencias que venimos realizan-

do en algunos países, cuál es la orientación que mejor responde a la realidad y nos puede posibilitar aprovechar más integralmente las oportunidades para pegar saltos en nuestra construcción como internacional.

Necesitamos una orientación integral que tenga en cuenta los grandes cambios que se han producido los últimos 15 años

El marco que no podemos perder de vista al discutir nuestra orientación son los cambios cualitativos que se han producido a partir de la nueva etapa y situación revolucionaria que se abrió en el '89. Tan grandes han sido esos cambios que nunca antes habíamos tenido una situación objetiva tan favorable para construirnos. Junto con esto también es imprescindible tener en cuenta varios elementos más que se manifiestan tanto a nivel internacional como en la mayoría de los países.

El primero y determinante es que la crisis de las viejas y nuevas direcciones burguesas y reformistas ha tendido a incrementarse en el último período. Un ejemplo muy importante que demuestra que este proceso ha pegado un salto es la crisis que se manifestó en el último Foro Social Mundial. Este proyecto era el intento por parte del neoreformismo de canalizar la debacle del stalinis-

mo, la socialdemocracia y otras direcciones traidoras para evitar que sectores cada vez más radicalizados de la vanguardia y franjas de masas abonen la construcción de organizaciones revolucionarias. Sin embargo en muy poco tiempo ha sufrido un golpe tremendo debido a la crisis y ruptura de franjas de masas con Lula y el PT, que eran su apoyatura fundamental. Este fenómeno tiene expresiones en diversos países donde después de la crisis de las viejas direcciones se ha comenzado a hacer la experiencia con nuevas variantes reformistas y frentepopulistas, liberándose fuerzas importantes que son la materia prima para construirnos. Lo que pasó en Ecuador con Lucio Gutiérrez,

en Bolivia con Mesa y como se han comenzado a desgastar en sectores de la vanguardia direcciones como las de Evo Morales, el cachetazo al PS y el PC en Francia con el NO y la debacle actual del PT en Brasil confirman esta tendencia. Otro tanto podríamos decir de la crisis del horizontalismo a partir del ostracismo del comandante Marcos (*en su actual aparición, se ha visto obligado a mencionar la palabra izquierda, ausente de su vocabulario, para intentar reubicarse*) y otros referentes que surgieron con fuerza hace algunos años. Nada de esto significa negar que todavía hay algunas direcciones, como Chávez, que tienen peso y prestigio a nivel internacional.

El segundo elemento, fundamental, es que nosotros también nos hemos debilitado en los últimos 15 años a nivel internacional, lo que nos viene imposibilitando transformarnos como corriente en un polo claro en algún país y ni que hablar a nivel internacional. Tener en cuenta esto es fundamental porque toda orientación que parta de la autoproclamación o tenga rasgos sectarios es suicida y lejos de permitirnos avanzar puede terminar haciéndonos retroceder.

El tercero es que al igual que nosotros hay otras corrientes de izquierda, varias de las cuales se reivindican trotskistas, que se postulan para ocupar el mismo espacio, algunas de las cuales son parte de agrupamientos internacionales, otras vienen de romper con alguno de los existentes o son expresiones nacionales o grupos que han surgido a partir de la crisis de algún partido nacional y que en la gran mayoría de los casos son también muy débiles como para transformarse por sí solos en polos de atracción.

El cuarto es que así como el grueso de las corrientes internacionales que se reclaman trotskistas y muchos de los grupos o partidos



La resistencia en Irak no se detiene

► Una orientación para el reagrupamiento internacional

de izquierda que existen en diversos países han cristalizado desde hace muchos años como organizaciones revisionistas o reformistas, oportunistas o sectarias, existen también grupos, personalidades y dirigentes obreros, corrientes y partidos que vienen de romper con alguna de estas organizaciones o que se han formado a partir de nuevos hechos de la lucha de clases, cuya dinámica todavía está abierta y sería equivocado cerrar caracterizaciones por anticipado. De lo poco que conocemos, algunos de estos sectores buscan relacionarse con otras corrientes. En Brasil, sectores que rompieron con el PSTU o la DS se integraron al PSOL. Hay que seguir qué pasa con algunos grupos centroamericanos del CITO, ya que este agrupamiento se acaba de disolver. También tenemos que testear qué pasa con grupos, dirigentes obreros o personalidades que no vienen del trotskismo pero que van haciendo experiencias muy rápidas en países donde se producen revoluciones o hay grandes hechos de la lucha de clases, como puede ser Bolivia al interior de la COR y las FEJUVE del Alto, sectores que se desprenden del PS en Chile o Francia, al interior de los nuevos agrupamientos en Colombia o el Ecuador, sectores en crisis con la centroizquierda o cuadros obreros, populares y personalidades que provienen del PJ en Argentina, etc. Y con este espíritu buscar relacionarnos y caracterizar todos los sectores que son parte de nuevos fenómenos, confiando que la lucha de clases produce cambios y realineamientos y que nosotros tenemos que tener políticas y orientaciones para intentar incidir, huyendo como la peste de todo tipo de sectarismo.

¿Por qué es importante tener en cuenta todo esto?

Existe un espacio muy grande, pero para darnos una orientación que nos permita aprovecharlo no podemos perder de vista nuestra debilidad. De todo esto podemos sacar distintas conclusiones.

Una equivocada sería plantearnos que por nuestra debilidad y la gran cantidad de competidores no tenemos posibilidad de pegar un gran salto, desprendiendo de allí una orientación conservadora y sectaria que nos llevaría a plantearnos consolidar lo que tenemos y apostar a un crecimiento etapista: primero fortalezcámonos y cuando seamos más fuertes tratemos de pegar un salto cualitativo. Esto nos haría perder completamente las oportunidades que tenemos hoy y nadie puede asegurar que nos esperarán eternamente.

Es tan grande el espacio, por todo lo que hemos dicho anteriormente, que siendo mucho más débiles en distintos países que hace 20 años, hoy hemos logrado cosas impensadas en aquel momento. En Brasil, nuestra corriente tiene una figura muy importante como Baba y una ubicación política que nunca logramos cuando éramos parte de Convergencia y el MES ha logrado que Luciana Genro también se transforme en una figura de alcance nacional. En Venezuela el peso que tenemos en el movimiento obrero es cualitativo en relación a cuando éramos La Chispa o el PST, con cuadros que se han transformado en los máximos dirigentes de la nueva central sindical, la UNT. En Panamá, una compañera nuestra es una figura nacional a partir del rol dirigente que juega entre los estatales. En Colombia algunos de nuestros cuadros son referentes regionales del nuevo frente político que se creó hace unos años. En Argentina logramos más dipu-

tados que en la época del MAS y tenemos una ubicación muy buena en distintos sectores del movimiento obrero, popular y juvenil, sólo para dar algunos ejemplos. Sin embargo, pese a estos avances, en ningún lugar nosotros solos somos un polo.

El problema de nuestra debilidad no se resuelve asumiéndola como un hecho consumado. Podemos revertirla y pegar saltos en nuestra construcción si aprovechamos las oportunidades y nos abrimos a nuevas tácticas, audaces y unitarias, hacia otros sectores para conformar polos fuertes que nos permitan atraer a lo mejor de la vanguardia y disputar franjas de masas, como lo estamos haciendo empíricamente en distintos lugares. Intentar esto en esta etapa es fundamental ya que sólo si impulsamos una política y orientación en este sentido, más allá de las particularidades de cada país, podremos fortalecer a nuestros partidos y a la internacional.

La experiencia del PSOL y la necesidad de tener políticas y orientaciones en cada país para incidir en la realidad y pegar saltos en nuestra construcción

Un ejemplo por la positiva de esto que decimos es la conformación del PSOL. En Brasil, el giro a la derecha del PT y la ruptura que se comenzó a dar planteó objetivamente la posibilidad de construir una alternativa de masas para capitalizar este fenómeno. La dinámica del proceso y el acierto de haber permanecido en el PT durante años nos ubicó en una situación preferencial gracias a tener a Babá como diputado. Sin embargo nosotros por sí solos no hubiéramos podido aprovechar ninguna oportunidad ya que el fenómeno que se dio fue el de "todos" los legisladores radicales que se



Militantes del PT repudian la corrupción del gobierno de Lula.

Abajo: dirigentes del PSOL



negaron a votar las reformas reaccionarias de Lula y no nosotros por separado. Sólo con una política unitaria hacia Luciana y el MES, con los que veníamos de distanciarnos hacía muy poco tiempo, y hacia Heloisa y los sectores de la DS que la acompañaban estaba planteado poner en pie una alternativa. Gracias a esta orientación surgió el PSOL, que se ha transformado en un pequeño polo alrededor del cual se han nucleado sectores que rompen con el PT, grupos que vienen de romper con el PSTU y muchos activistas, grupos y personalidades independientes.

No podemos definir al PSOL como un partido revolucionario acabado. Pero tampoco como un proyecto reformista. En su interior conviven distintos sectores y proyectos, será la lucha de clases y la política de los revolucionarios la que determinará cuál será finalmente su dinámica. Sería sectario, por ejemplo, movernos con un esquema parecido a lo que pasó

en el PT y definir de antemano que el PSOL va a terminar siendo reformista, porque esto nos llevaría a una política y orientación equivocada, cuando la realidad marca que puede ser posible que sean los sectores reformistas los que vayan quedando en minoría y el PSOL

organización avance a un proyecto revolucionario. Esto no significa no dar batallas contra las tendencias oportunistas que puedan existir, pero en el marco de que por un periodo importante nuestra actividad central es desarrollar al PSOL en su conjunto, trabajando para ampliarlo y sumar sectores y no comenzar a excluir a tal o cual. Lo que está claro es que el fortalecimiento de nuestra corriente está íntimamente ligada al desarrollo de este proceso y que la posibilidad de empalmar con otros sectores revolucionarios en acuerdos estratégicos para construir una gran corriente revolucionaria común se dará a partir de los combates políticos que se desarrollen al interior del PSOL. En este sentido una política privilegiada debe ser el trabajo con el MES, pero también explorar y estar abiertos a empalmar con otros sectores, personalidades, etc. Confiando y estando abiertos a que por la situación latinoamericana y del propio Brasil puede haber cada vez más sectores de los que se acercan al PSOL que se radicalicen y puedan avanzar a posiciones revolucionarias, algunos de pasado trotskista y otros que vienen del corazón del viejo PT o son nuevos luchadores obreros y populares.

Desde ya no podemos exportar la experiencia del PSOL a otros países por las particularidades que todos conocemos tiene este proceso. En Brasil el PSOL se explica por la existencia del PT y por una política acertada de mantener el entrismo hasta que se hiciera la experiencia con su dirección. Para lo cual tuvimos que resistir las presiones de corrientes como el PSTU que no lograron capitalizar prácticamente nada de la crisis del PT por su sectarismo e incompreensión de cual debe ser la política de los revolucionarios ante fenómenos de masas. Pero sin trasladar mecánicamente esta experiencia tenemos que agarrar la esencia de lo que nos enseña de cara a la orientación de nuestros partidos y la internacional. Más si tenemos en cuenta que cada país, con sus particularidades, está cruzado por un mismo fenómeno: la ruptura con las direccio-



Militante de La Comun haciendo campaña por el NO en Francia

► Una orientación para el reagrupamiento internacional



Trabajadores del Subte festejan el triunfo salarial obtenido en febrero de este año

nes históricas de los trabajadores y el pueblo y en muchos de ellos se han dado o están en desarrollo procesos de giro a izquierda. Es debido a esto que para avanzar necesitamos estar abiertos a meternos en los nuevos fenómenos que surgen y a trabajar con otros sectores, tener políticas y orientaciones unitarias y amplias, etc.

Es la realidad la que nos ha ido empujando a tener orientaciones amplias y de confluencia con otros sectores en varios países. En Venezuela, además de la experiencia que están llevando adelante nuestros compañeros al ser uno de los motores en la construcción de la UNT, la necesidad los llevó primero a impulsar la construcción de OIR y ahora el PRS (Partido de la Revolución y el Socialismo) con compañeros que provienen de otras pequeñas organizaciones como la nuestra y con un pasado en la mayoría de los casos común y nuevos compañeros que han surgido al calor del proceso revolucionario, muchos de los cuales todavía tienen muchas confusiones con el Chavismo. En Chile estamos en un proceso de acercamiento muy importante con compañeros que provienen del PS y son una referencia para sectores de la vanguardia. Proceso que pudo ser posible gracias a que fuimos muy audaces y nos pusimos a la cabeza de una política y orientación unitaria con otros grupos, entre ellos el de la LIT, gente del SU, etc. y tuvimos una táctica unitaria con el PC y el PH en el terreno electoral. En Argentina, ha sido fundamental tener una táctica unitaria en el terreno electoral, para que el partido pegara un salto y se transformara en uno de los principales de la izquierda. En el terreno sindical fue muy importante tener la política de listas amplias de toda la oposición para derrotar a la burocracia y ganar algunos sindicatos, comisiones internas y cuerpos de delegados. En la FUBA (*Federación Universitaria de Buenos Aires*) y varios centros de estudiantes que dirigimos fue clave la unidad con sectores de la izquierda. Y tenemos que estar abiertos a explorar orientaciones políticas todavía más amplias, aunque no esté claro que puedan concretarse rápidamente, como levantar la propuesta de un Movimiento o Partido Amplio de la Izquierda, que funcione en base a

acuerdos programáticos fundamentales y una organización por tendencias (donde cada partido o grupo mantenga independencia), etc. Propuesta que vemos más acorde a la realidad por ej. que un PT, ya que lo más dinámico a nivel político sigue siendo la izquierda. Y existe una gran presión en la base obrera y popular por la unidad, independientemente que todavía no haya ningún partido importante por fuera del nuestro para implementarla (como en su momento no había sectores de la burocracia ni de la izquierda que impulsaran PT, pero lo mismo nos sirvió para ganar presencia entre los trabajadores). Una propuesta de este tipo puede caer muy bien en sectores de vanguardia, ayudarnos a fortalecer nuestro partido y diferenciarnos claramente de las propuestas sectarias y oportunistas poniéndonos a la ofensiva de cara a un proceso que en el futuro puede plantear la concreción de un proyecto así u otro parecido (incluso sin otros partidos de peso, sino por la confluencia con dirigentes importantes, personalidades u otro fenómeno nuevo). En Perú actuar abiertos nos permitió empalmar con un sector de jóvenes y tenemos permanentes iniciativas de este tipo de cara a las próximas elecciones. En Colombia

y Panamá, también estamos testeando a partir de distintas tácticas unitarias. En Francia también y hemos levantado en diversas oportunidades la táctica de Nuevo Partido de los Trabajadores demandándolo a LO y LCR ya que sacan más del 10% de los votos.

Esta discusión tiene que servirnos para que en cada país nos abramos a tener más iniciativas en este sentido. Por ejemplo estar abiertos a experimentar con agrupaciones amplias sindicales, juveniles, de desocupados, campesinos y pensar en tácticas políticas para agrupar y poder incidir en la realidad, etc. Siempre al servicio de nuestra estrategia, que es construir y fortalecer partidos revolucionarios y ganar a los mejores luchadores para la militancia orgánica revolucionaria y la disputa por la dirección en el movimiento obrero y de masas. La construcción tiene leyes propias que no podemos diluir y que ninguna táctica suplanta. Pero al mismo tiempo la construcción del partido se fortalece si acertamos en tener políticas y orientaciones que nos permitan incidir en la realidad y se debilita si encaramos la construcción del partido de manera rutinaria, dogmática, sectaria, sin ninguna iniciativa o apostando solamente al crecimiento evolutivo y gradual.

En este sentido tenemos que rediscutir como aplicamos en esta nueva etapa la táctica del FUR (Frente Unico Revolucionario). Táctica que siendo muy importante para empalmar con grupos o corrientes revolucionarias y construir nuestros partidos si la utilizamos mal puede no servir para nada e incluso ser contraproducente. Por la debilidad actual de la mayoría de nuestros partidos es muy difícil que podamos empalmar con corrientes o grupos que avancen a posiciones revolucionarias, si previamente no desarrollamos con ellos actividades comunes que permitan avanzar en el conocimiento mutuo y la confianza. Y esto sólo lo podremos lograr si tenemos políticas para empalmar con el movimiento de masas y salir de la marginalidad. Si nos ven dispuestos a impulsar agrupamientos y otras tácticas para incidir en la realidad. Por el contrario, si estos sectores nos ven preocupados solamente por ganarlos, pueden terminar alejándose de nosotros ya que no somos un polo y existe mucha desconfianza.

Nosotros tenemos que tener confianza en la dinámica de la situación revolucionaria y claridad de que a diferencia de la etapa anterior a la caída del estalinismo la realidad actual empuja para que se avance cada vez más a la izquierda. Por eso no podemos abortar procesos porque tal o cual tenga dudas o diferencias con algunos puntos de nuestro programa y ser audaces a la hora de proponer iniciativas unitarias, porque en un proceso común es muy posible que con el que ayer teníamos diferencias en aspectos muy importantes, mañana podamos ponernos de acuerdo. Esto no significa no tener caracterizaciones y perder el tiempo con sectores cristalizados que conocemos desde hace años y no muestran ningún signo de avance. Esta política es para todos los sectores, grupos, corrientes y personalidades que reflejan fenómenos en movimiento, del centro a la izquierda, constatable en el accionar diario en la lucha de clases o en relación a algunos puntos políticos fundamentales.

¿Es posible constituir un polo internacional a partir del reagrupamiento o coordinación de distintas corrientes y sectores?

Así como en varios países la situación objetiva plantea la posibilidad de construir pequeños o importantes polos para aprovechar las oportunidades en base a distintas tácticas unitarias, creemos que también está planteado a nivel internacional. Y en un sentido es donde más está planteado. Sin embargo, pese a que en varios países los partidos de la UIT junto a otros compañeros u organizaciones están avanzando en este sentido, necesitamos una orientación para construir una internacional que parta de tener en cuenta esta realidad y la necesidad de impulsar algún tipo de reagrupamiento o coordinación internacional con otros sectores para incidir en la realidad y poder acercarnos a grupos o corrientes que tienden hacia posiciones revolucionarias y difícilmente empalmen con nosotros si no logramos, en unidad con otros conformar un polo que aunque pequeño sea más importante de lo que actualmente es la UIT.

La crisis del FSM (Foro Social Mundial), plantea objetivamente esta posibilidad. También creemos que existe una tendencia, subjetiva, que hay que ver si se desarrolla, por parte de distintas organizaciones a buscar agruparse con otros a nivel internacional, ya sea para intentar capitalizar aunque sea en parte el tremendo espacio vacante que han dejado las viejas y nuevas direcciones o bien para tener un marco internacional que les permita avanzar en la construcción de sus propias organizaciones nacionales. Este proceso puede avanzar o retroceder a partir de la lucha de clases y también de la política que desarrollamos nosotros u otras organizaciones. Todavía es incipiente, pero puede tender a desarrollarse y nosotros podemos ser un factor dinámico y fortalecernos, independientemente de los ritmos y resultados inmediatos, si nos ponemos ofensivamente a la cabeza del mismo. Por el contrario, si no tenemos una política para este proceso vamos a debilitarnos.

No es casual que sea a partir del PSOL que este proceso haya comenzado a tener expresiones concretas. La diversidad de corrientes que confluyeron en la conformación del PSOL es de por sí un hecho novedoso a nivel internacional. Allí



Trabajadores del Garrahan, en conflicto actualmente

► Una orientación para el reagrupamiento internacional

conviven sectores que vienen de romper con el SU, con la LIT, con la UIT (el MES), nosotros, muchas personalidades independientes y pequeños grupos, una corriente campesina como el MTL, un grupo del CIO, otro del SWP, etc.

El MES junto a otros compañeros, tuvieron la iniciativa el año pasado de llamar a un seminario internacional desde el PSOL, invitando a distintas organizaciones de otros países. A último momento, desde la UIT decidimos ir con una delegación brasileña y argentina. A dicha reunión asistieron el grupo uruguayo del cro. Herrera, otros compañeros como Chesney y Udri, el SWP Ingles, el ISO de EEUU, los compañeros del Colectivo Socialismo y Libertad (ex PSTU), el MAS, Pueblo Libre y Herramientas de Argentina entre otros.

En esa reunión, a iniciativa nuestra se resolvió darle continuidad a los debates preparando un Acto de presentación del PSOL y posterior seminario en Argentina, al que asistieron el MES, la CST, el sector que viene del PSTU, el MST y varios compañeros de la UIT que estaban en Bs. As., la diputada Baltroc y otros grupos de Argentina. También surgió la idea de darle continuidad en el Foro Social Mundial de este año y en un evento a realizarse en Venezuela. Este último finalmente no se produjo, pero pudimos realizar una nueva reunión en el Foro.

La del Foro tuvo un carácter distinto. Ya que participaron la mayoría de los grupos que fueron al Encuentro Nacional del PSOL que se hizo en esta fecha. Además de todos los que participaron de la primera y segunda reunión se sumaron en esta oportunidad la LCR francesa, la dirección del CIO y una delegación de compañeros de Venezuela. Allí se resolvió realizar un nuevo seminario de varios días para discutir la situación mundial y las posibilidades de coordinación a nivel nacional e internacional en el mes de junio/julio cuya organización quedó a cargo del PSOL y también impulsar como campaña común una movilización para repudiar la visita de Bush a Mar del Plata en la Cumbre de las Américas en noviembre. La reunión finalmente fue convocada por la Ejecutiva del PSOL para los días 20 y 21 de agosto próximo en Río de Janeiro.

Una discusión que realizamos en el CEI es qué reflejan estas reuniones y su continuidad en el tiempo. Nosotros no vemos posibilidades de que a partir de las mismas surja una nueva organización internacional revolucionaria con un programa acabado y centralismo democrático con todos los sectores que vienen participando. Con muchos, como la dirección de la LCR o del CIO, tenemos diferencias muy importantes. Otros están cristalizados y retrocediendo, como el MAS de Argentina. Pero también van a asistir sectores muy interesantes como los estadounidenses del ISO, los distintos componentes del PSOL y pueden aparecer nuevos grupos de este tipo.

¿Qué política tenemos frente a estas reuniones? Hay varias opciones. No darles ninguna importancia como plantean algunos compañeros. O tener una política para testear la posibilidad de empalmar con otros sectores. Discutiendo algunos puntos políticos fundamentales y planteando la necesidad de constituir una coordinación internacional para desarrollar campañas y seguir los debates en próximos eventos como planteamos nosotros.

Creemos que sería un gran error no ver que de todo esto puede salir algún tipo de coordinación internacional y que esto sería un avance importante para conformar un polo de atracción para distintos grupos y corrientes progresivas y revolucionarias que están buscando relacionarse internacionalmente y con los cuales de otra forma nosotros ni siquiera llegaríamos a sentarnos a discutir. Como hemos dicho antes, por



nuestra debilidad como organización internacional, se nos hace imposible empalmar con sectores que avanzan más o menos confusamente a posiciones revolucionarias pero no nos ven como una alternativa o directamente no llegan a saber de nuestra existencia. Esta táctica, sería de gran utilidad para revertir esta situación y para que en un tiempo podamos plantearnos con algunos de ellos avanzar en Frentes Unicos Revolucionarios o en una organización internacional común.

Si surgiera una coordinación internacional entre distintas corrientes, grupos y personalidades, pese a las grandes diferencias que nos separan de muchas de ellas y por supuesto en base a algunos puntos programáticos mínimos pero fundamentales que tenemos que precisar (apoyo al PSOL como proyecto de ruptura y

combate al Frente Popular de Lula y el PT, campañas antiimperialistas y anticapitalistas, apoyo a las luchas de los pueblos del mundo, etc.), creemos que sería muy progresivo y que no sólo deberíamos integrar sino impulsar con fuerza como parte fundamental de nuestra orientación. De darse una coordinación así, nos obligaría a comenzar a abordar el debate de temas que recorren a toda la vanguardia a nivel mundial y nosotros ni siquiera hemos

comenzado a discutir, permitiéndonos avanzar en la politización de nuestra corriente. Nos podría

posibilitar realizar campañas políticas consensuadas mucho más fuertes y con posibilidades de incidencia en la realidad de algunos países y regiones. Por ejemplo de cara a la visita de Bush en noviembre a Mar del Plata, donde podríamos confluir con delegaciones de varios países Latinoamericanos y de EEUU, hacer una nueva reunión allí, etc. Y como hemos dicho, a partir de las batallas teóricas, políticas y metodológicas que nos veríamos obligados a llevar adelante se abriría también la posibilidad de empalmar con algunos sectores que participen de estas actividades y con ellos sí testear la posibilidad de llegar a acuerdos y Frentes Unicos Revolucionarios para construir partidos y una internacional revolucionaria.

Salvo con el MES, que a partir de esta actividad se ha abierto a discutir con la mayoría del PA porque nos ve con propuestas e iniciativas, todavía no está claro que el resto de los sectores importantes que participan de las reuniones que hemos hecho tengan como propuesta avanzar en una coordinación como la que nosotros estamos planteando.

Pero lo importante es qué vamos a hacer nosotros. Si nos jugamos con una política y orientación para que se concrete una coordinación aunque sea mínima y se voten campañas y nuevos eventos o por el contrario sólo tenemos una política testimonial. Este es el debate que debemos desarrollar en la UIT y con los luchadores para clarificarlos.

Por nuestra parte, esta claro que consideramos que si se da una coordinación sería algo importante que podría permitirnos salir ofensivamente a actuar sobre otros sectores en nuestros países o tener una carta de presentación mucho más fuerte que la UIT para intentar empalmar con otros grupos y corrientes en países donde no tenemos ningún trabajo y se están dando procesos de todo tipo. Y porque si finalmente no se concreta, por la negativa del resto de las corrientes, igualmente nos podría fortalecer de cara a algunos sectores que se entusiasmen con esta perspectiva, dándonos así un perfil que de alguna forma terminaríamos capitalizando. Si se diera, seguramente se abriría en un corto periodo la posibilidad de avanzar mucho más con algunos sectores y conformar un polo revolucionario al interior de algo que sería mucho más amplio.

Una orientación de este tipo no sólo tiene que servirnos para actuar en estas reuniones que han surgido a partir del PSOL, sino que estamos proponiendo que la adoptemos como táctica para generar nosotros mismos iniciativas similares, por ejemplo a partir de Venezuela, por el peso que tiene este proceso a nivel mundial o a partir de nuestros trabajos en el Este, en Europa, de cara al Congreso Abierto que votamos en su oportunidad, etcétera. Ya que la vemos como una táctica importante para salir del estancamiento y romper con el aislamiento y está dirigida a todas las organizaciones revolucionarias que desarrollan un curso progresivo.

Hacemos este aporte para contribuir al debate que ya está abierto. Al tiempo que llamamos a avanzar en las medidas prácticas de coordinación que nos permitan intervenir en los procesos más altos de la lucha de clases y realizar campañas internacionales en apoyo a todos los pueblos que luchan.



Marcha y acto del 1º de mayo en Venezuela

Con Kirchner y Ginés, Solá e Ibarra, es un hecho que la salud pública se sigue hundiendo. Como enfermera y dirigente de la Sanidad, como diputada y ahora candidata, siempre sigo de cerca el tema salud. Conozco todos los hospitales porteños, varios del interior y muchos de la Provincia, los cuales venimos recorriendo también con Mario Cafiero. Como inicio de un cambio de fondo en la salud, proponemos cinco medidas de emergencia que podrían tomarse ya mismo.



Escribe Vilma Ripoll, candidata a diputada nacional por la Provincia

1. Aumentar el presupuesto ya

La salud no debe ser un negocio privado, sino un derecho básico a cargo del Estado. Pero el financiamiento es insuficiente e inequitativo. Y no tomemos Cuba, donde todo es estatal: en Canadá, un país capitalista, el Estado aporta el 77%. Pero acá sólo pone un 33%¹. Del Presupuesto nacional, a salud va apenas un 3.5%: ¡5 veces menos que a la deuda externa! Y la OMS indica un mínimo de 3 camas cada mil habitantes: en el conurbano -incluidas las privadas- no se llega a 2.5 y en distritos como Quilmes² hay sólo media: ¡6 veces menos que el mínimo!

Con un aumento sustancial de presupuesto habría para salarios, personal, insumos, atención primaria e infraestructura, evitando colas, postergaciones y abandono. Y plata hay, porque el gobierno tiene superávit.

2. Más personal y mejores sueldos

Los que sostienen la atención diaria son las enfermeras, médicos y demás trabajadores, con bajos salarios. Y hay un grave déficit de personal, que el gobierno tapa con horas extras, contratos, jefes de hogar a \$ 150 en tareas de convenio y sobrecargando a los residentes. Encima el Pressal, el plan del Banco Mundial que Kirchner aplica, significa más ajuste.

Hay que aumentar los salarios a niveles dignos y en blanco ya mismo. Así ningún tra-

bajador tendría que matarse haciendo doble turno o sin jubilarse, lo que resiente la atención y su propia salud. Y hace falta nombrar más personal, empezando por Enfermería³, y pasar a planta a los contratados y precarizados.

3. Verdadera atención primaria

Según el propio Ministerio de Salud nacional, en el último año aumentaron los índices de mortalidad materna, diarreas, chancro blando, chagas, hepatitis A, gripe y paludismo. Todo hospital tiene internados pacientes sociales, como abuelos que deberían estar en hogares estatales. Y lo peor: mueren 19 chicos por día por causas evitables, ligadas a la pobreza.

En el marco de un cambio social, sin hambre, con educación, vivienda digna, agua potable y cloacas, hace falta poner en pie una real y activa atención primaria: verdaderas campañas de vacunación y prevención, salitas en todos los barrios, con equipos multidisciplinarios⁴ para ir hacia la población, hacer educación para la salud, seguimiento y trabajar en red con los hospitales, descomprimiendo la demanda.

4. Integrar un sistema estatal único

Otro gran drama es la fragmentación entre el sector privado, obras sociales, PAMI y el área estatal, a su vez dividida en Nación, provincias y municipios. El Plan Federal no es solución, precariza a los profesionales e introduce más criterios privatistas.

Hay que articular un sistema estatal único, integrando todos los recursos humanos,



edilicios, de equipos e insumos para su mejor rendimiento. Esto incluye terminar con las privatizaciones y tercerizaciones de tomografía, cocina, lavadero, limpieza, mantenimiento y seguridad. En especial, proponemos formar un Área Metropolitana de Salud Pública con aportes de Ciudad, Provincia y Nación, para coordinar la atención en toda la zona.

5. Producir genéricos estatales

Del gasto en salud, un 25% son remedios. Los laboratorios privados ganan fortunas, pero millones no acceden al medicamento que necesitan. El Plan Remediar, además de un negocio para OCA en vez de transportarlos el Estado, es más deuda externa. En muchos municipios los punteros sólo dan remedios a sus amigos, los venden o hasta los tiran. Y si Nación los sanciona, como en José C. Paz, nadie entrega...

Dando por obvio que el principal remedio es la comida, el medicamento debe ser un bien social y no una mercancía. Por eso, junto a derogar la Ley de Patentes, el Estado debe fabricar genéricos. Existen ya 25⁵ laboratorios

estatales con 40 plantas capaces de producir a bajo costo remedios para cubrir el 90% de las patologías más frecuentes. Así los establecimientos públicos podrían garantizarle a todo paciente su dosis en forma gratuita.

Con estas medidas, más el boleto sanitario gratuito, la despenalización del aborto y otras, podríamos tener una salud pública digna y para todos. Porque plata hay, y debe volver al pueblo en vez de ir a las arcas del FMI. Nada de esto proponen los candidatos de los viejos partidos. Por eso le pido su voto para llevarlas adelante.

¹ El 16% son aportes patronales y el 51% lo pagan los afiliados, o sea el pueblo.

² Quilmes tiene 700 mil habitantes. El 60% no tiene ninguna cobertura. Para esas 420 mil personas, el Hospital Iriarte tiene 150 camas y el de Solano 60: media cama cada mil.

³ El promedio mundial es de 4 enfermeras por médico; en Argentina hay 2 médicos por enfermera. En el Hospital Iriarte de José C. Paz una sola enfermera atiende 40 camas, cuando el máximo es 8.

⁴ Pediatra, médico generalista, ginecólogo, odontólogo, psicólogo, psicopedagogo y trabajadores sociales.

⁵ Entre los principales: San Luis, Rosario, La Plata, Córdoba, UTN, Ciudad de Buenos Aires y FF.AA.

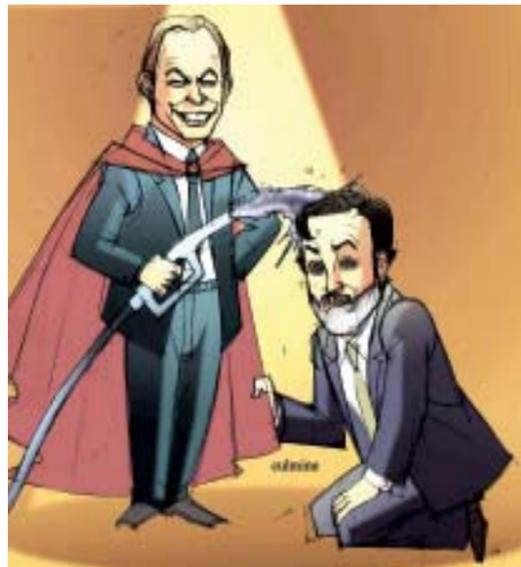
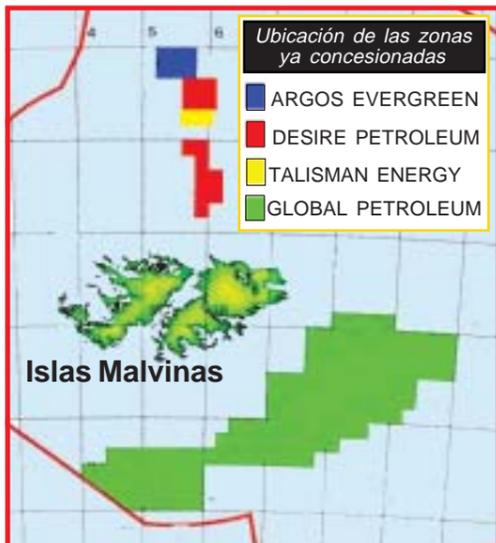
Malvinas y petróleo Con Bielsa, sigue la entrega

El viernes 12, mientras en la Cancillería había un evento oficial sobre Malvinas, afuera Soberanía Popular y el MST en Izquierda Unida hicimos un acto contra la política proimperialista de Kirchner y su canciller Bielsa. Más de 100 compañeros llevaron pancartas y caricaturas, y volantearon el mapa de las áreas petroleras otorgadas por los británicos.

Enterado de que Mario Cafiero, Vilma Ripoll y Agustín Vanella entregarían una nota formal de protesta, Bielsa los recibió en persona. La reunión fue muy breve, con duros cruces y hasta algunos gritos. No era para menos: este gobierno no sólo man-

tuvo los nefastos Acuerdos de Madrid de 1990 y el Convenio Petrolero de Nueva York de 1995 firmados por Menem, sino que ahora Enarsa, para buscar petróleo en el mar, se asoció con la multinacional Repsol en vez de con Petrobrás o PDVSA, las petroleras estatales brasilera y venezolana.

Denunciando toda esta actitud de entrega, hace dos meses Cafiero presentó en el Congreso el pedido de juicio político al canciller. Es que con Bielsa y Kirchner, aun con doble discurso, sigue la entrega del petróleo, de Malvinas y del patrimonio nacional.



Blair y Bielsa negocian el petróleo

Buenos Aires, 12 de agosto de 2005

Sr. Canciller
Rafael Bielsa
Presente

De nuestra consideración:

Los abajo firmantes nos dirigimos a Ud. para manifestarle nuestro rechazo a su gestión, por no haber defendido apropiadamente los intereses nacionales en la cuestión de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur.

Los recientes anuncios del Reino Unido y del ilegítimo gobierno de las Islas Malvinas en relación al avance en la exploración de hidrocarburos, cuyo potencial en el área se estima de una importancia equivalente a nuestra deuda externa, no han tenido de parte suya la debida reacción par salvaguardar esos inmensos recursos que son de los argentinos.

Tampoco se ha conocido de parte de la Cancillería ninguna acción destinada a cambiar la política que se instrumentó a partir de los llamados Acuerdos de Madrid y que se ha demostrado acabadamente que solo han servido para que el Reino Unido expanda, de manera unilateral, su zona económica exclusiva y su plataforma continental en más de 1.750.000 km², es decir un área cuya superficie equivale a los 2/3 (dos tercios) del territorio nacional. No resulta extraño, entonces, que en este continuismo de una política claudicante sigan a cargo del tema Malvinas los mismos funcionarios que fueron responsables del retroceso experimentado.

Creemos que la causa Malvinas, por tratarse de la lucha anticolonialista sobre el espacio geoeconómico más importante aún en disputa en el orbe, debe hoy más que nunca concebirse como una causa nacional y latinoamericana. Pero para ello debemos empezar primero a limpiar la casa desde adentro, anulando los nefastos acuerdos y removiendo los funcionarios que nos llevaron a este fracaso. Solo así será posible iniciar una reconquista sobre el área de Malvinas y Atlántico Sur, como la que hace 199 años iniciaran nuestros patriotas ante las Invasiones Inglesas y que fueran las luchas que nos condujeran a nuestra Independencia como Nación.

Sin otro particular,

Vilma Ripoll
MST. I.U.

Mario Cafiero
Diputado Nacional