

3 Actualidad
 El rey de la sanata



7 Cromañón
 Que Ibarra vaya preso



14 Debates



15 Alemania
 Los trabajadores dijeron no



Después de ganancias multimillonarias y sin cumplir sus obligaciones, la empresa Suez concesionaria de Aguas Argentinas se va del país. La situación en que deja el patrimonio que le usurpó al Estado hace que corra riesgo el suministro.

Kirchner grita en los actos electorales: Si se quieren ir que se vayan. Pero quiere reprivatizar. Basta de entrega. Hay que reestatizar el agua y todas las privatizadas bajo control de los trabajadores y los usuarios.

Con el agua al cuello

El 23/10 votá

En Provincia de Buenos Aires:
 Vilma Ripoll, Diputada
 Mario Cafiero, Senador

En Capital Federal:
 Patricia Walsh, Diputada
 Agustín Vanella Legislador



Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • San Telmo: Perú 439 Tel. 4342-7520/25 • Balvanera (JS) Tucumán 2482 • Belgrano: Blanco Encalada 2691 (a 2c. de Av. Cabildo) • Villa Crespo: Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561 • Almagro: Acuña de Figueroa 387 • Flores Sur: Av. Eva Perón 3032 Tel. 4637-5015 • Barrio Rivadavia-Bajo Flores: Camilo Torresy Cobo. Galería Local 34 • Parque Avellaneda: Mozart 1112 (a 1 c. Av Directorio y Olivera) • Pompeya: Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Einstein 394 (y Ventana, a 2 cuadras Saenz al 1000) • Av. Cruz 2020 (fte. Cancha San Lorenzo) B° Charrúa • Soldati: Pergamino 3339 (y Castañares) • Lugano: Chilavert y Larraya Mza. 1, Casa 145 • Caballito: Aráoz Alfaro 410 (a 2 c. Acoyte y Rivadavia) • La Paternal: Paysandú 1640 (a mts. Av. Juan B. Justo y Av. San Martín) • Once: H. Irigoyen 2745 (a 1 c. Pza Once) • Boca-Barracas: Uspallata 853 (a 1/2 cuadra Av. Montes de Oca)

GRAN BS. AS.: LANÚS: Tagle y Yerbal Lanús Oeste • Pasaje Romero 2470 Villa Caraza • Bustamante 771 Gerli • QUILMES: Calle 169 N° 2080 Tel. 4270-2646 B° Sta. María, Bernal • La Paz casi esq. Pasco Solano • Torcuato de Alvear y Uruguay Villa Argentina • FLORENCIO VARELA: Pilar 660 B° Monte Cudine Tel. 15-49458907 • Tunes 759 esq. La Meca Don Orión • BERAZATEGUI: Calle 114 N° 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 B° San Mauro • Calle 121 e/3 y 4 B° 1° de Mayo • Calle 28 N° 4751 V. España • Calle 114 entre 8 y 9 B° Güemes, Berazategui • Calle 125 y 3 B° Los Pinos Berazategui • ALTE. BROWN: Alsina 3665 Claypole • MATANZA: Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 San Justo • Estanislao del Campo 6312 (esq. Com. Py a 2 c. de la estación) Tel. 4646-0671 Laferrere • Del Tejar esq. Victor Hugo B° La Loma, Laferrere • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 B° La Loma • Grandville 2177 Rafael Castillo • Ancón 4265 B° Las Malenas, González Catán • Achega 2786 B° Primavera, González Catán • Hidalgo 1928 Pte. Ezcurra, Virrey del Pino • Usares 1508, Tel 1557324807 Aldo Bonzi • VTE. LÓPEZ: Av. Mitre 133 "C" (casi esq. Laprida) Villa Martelli • SAN ISIDRO: Martín y Omar 129 Ofic. 19 (esq. Cosme Beccar, fte. est. San Isidro) • Av. Rolón 1968 1° piso of. 6) frente estación Boulogne) Boulogne • TIGRE: Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) N° 52 (a mts. de ruta 197) Tel 4726-3366- Gral. Pacheco • Mosconi 372 B° Las Tunas, Gral. Pacheco • SAN MIGUEL: Tribulato 3970, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roca y Martín García, San Miguel Oeste • La Equidad y Stefanie B° 202, San Miguel Oeste • MALVINAS ARGENTINAS: Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 Grand Bourg • Velázquez y Cerrito, B° El Cruce, Los Polvorines • Corrientes 363 (esq. Los Andes) Pablo Nogués • JOSÉ C. PAZ: Felix Iglesias N° 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. estación) • PILAR: Pacheco 915 (fte. est. Derqui), Pte. Derqui • Martín Rodríguez y José Hernández, Pte. Derqui • Santa Ageda e/ Colombia y Venezuela, B° Agustoni • ESCOBAR: Ruiseñor 1137 (frente est. y Plaza Savio) Maq. Savio • SAN MARTÍN: 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, Villa Lanzone • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) B° Libertador, José L. Suárez • TRES DE FEBRERO: Maipú 4007 (fte. estación) Tel 15-54631620 Ciudadela • MORÓN: Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 Morón • Blas Parera 2080 B° Marina, Castelar • MORENO: Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 Moreno Centro • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 B° Mariló • Colón y Ramón Franco B° Las Flores • Lisandro de la Torre 2159 B° Lomas de Moreno • Alfonsina Storni y Nicaragua B° Lomas de Moreno • MERLO: Sayos 161 Villa Magdalena • Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 B° Nuevo • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 B° El Celbo • San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 B° Petracchi • GRAL. RODRIGUEZ: L.M. Campos y A. Argentina B° Los Naranjos • LA PLATA: Calle 55 N° 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 Los Hornos • Calle 135 e/ 486 y 487 Gorina • Calle 133 e/ 523 y 524 El Trío • BERISSO: Calle 66 y 125 V° Argüello • Calle 123 e/ 67 y 68 V° Progreso • ENSENADA Calle 126 e/ 37 y 38 V° Catella

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: ZARATE: Dorrego 1836, V° Fox • OLAVARRÍA: Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • AZUL: Necochea 157 Tel. 02281-15-535165 • PERGAMINO: San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • MAR DEL PLATA: Arenales 2138, 6° B. Tel 0223-15-4381045 • Antártida Argentina 4123, B° Las Canteras • TRENQUE LAUQUEN: San Lorenzo 1078 Tel. 02392-15-522492 • BAHÍA BLANCA: La Arcada 588 • GENERAL ALVARADO: Calle 44 N° 2014 (E/39 y 41) Tel. 02291-431547. Miramar • SAN NICOLÁS: San Lorenzo 339. Tel. 03461-454292

CÓRDOBA: Tucumán 336 Tel 0351-15-6184986 Capital • Cayetano Silva 180 B° Alberdi • Perugorria 1125 B° Mosconi • RIO CUARTO: Santa Fe 315

ENTRE RÍOS: Ameghino 281 Tel. 0343-4318237 B° San Agustín, Paraná • SAN JOSÉ: Calle 23 Barrio Sta. Teresita • COLÓN: Balcarme 31 • C. DEL URUGUAY: Eva Perón 70

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, Mendoza Capital • B° Álvarez Condarco, LAS HERAS • Av. San Martín 1276 Luján de Cuyo

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367 • Calle 7 N° 46, B° Alte. Brown • 5° Pasaje y 203 B° Hualco Hondo • 6° Pasaje y 212 B° Gral. Paz • Guyana y Colón, B° América del Sur • Calle 15 N° 376, B° Borges • Peralta Luna y Salavina B° Tradición • LA BANDA: Mitre 322 Centro • Santa Fe 346 V° Eloisa • Domingo C. Lugones 950 B° Independencia • TERMAS: Rivadavia 605 • BELTRÁN: Güemes 130 • LUGONES: Calle Central S/N° • EST. SIMBOLAR: Calle 13 S/N° • SRA. PUJIO: Ruta 11 S/N°

NEUQUÉN: Chanelon 116 Tel. 0299-15-5040774 Capital Centro • Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 B° Islas Malvinas • CUTRAL CÓ: Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) San Juan • RAWSON: Colón 234 Villa San Damián • CAUCETE: Diag. Sarmiento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371, Tel 0388-4233811 B° M Moreno • Los Tipales 323 B° Chijra • San Pablo 1425 B° Cuyaya • Larrea 452 B° Cnel. Arias • Rep. Dominicana 857 B° M. Moreno, San Salvador • TILCARA: Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • PALPALÁ: Av. H. Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • LIBERTADOR: Av. del Canal (a mts. ruta 34) • MAIMARÁ: Belgrano 770 • YUTO: Manzana 43 lote 1 B° Alto Guarani, • HUACALERA: Ruta 9 km. 100 s/N°

SALTA: Dean Funes 1168 "B" Salta Capital • Córdoba 1463 B° Ceferino • Manzana 189 A, Lote 17, B° Virgen del Rosario • EMBARCACIÓN: Pedro Borghini 258, Villa Casablon

SANTA FE: ROSARIO: Entre Ríos 1055 (Pla. Alta) tel: 0341-4217578 • Zona Oeste: • Godoy 4138 B° Triángulo • Virasoro 5001 B° Triángulo • Pascual Rosas y 27 de Febrero B° Triángulo • Rouillón 4400, Bo. Tacuarita • Río Negro 6611 B° 4 Plazas • Campbell 4392 B° Toba • Gaboto 4200 B° Avellaneda Oeste • Calle 1748 N° 2075 Bo. Santa Lucía • Cerro Catedral 6145 B° Parque Oeste • Rouillón 2227 V° Urquiza • Zona Sur: Flor de Nacar 6250 Bo. Las Flores • PEREZ: 25 de Mayo 1713 • FUNES: Elorza 1325. • SANTA FE: Cruz Roja Argentina 1789 Centro

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 S.M. de Tucumán • Panamá 900, Villa 9 de Julio • Manzana G Lote 7, B° San Agustín • BANDA DEL RÍO SALÍ: Reconquista 200, B° Ciudad Perdida

RIO NEGRO: BARILOCHE: Jorge Newbery S/N° Tel. 02944-439788

MST en Internet: www.mst.org.ar • www.nahuelmoreno.org

El fracaso de La "Libertadora"

El 23/10 contra la "Unión Democrática"

El 16 de setiembre de 1955 se producía el golpe gorila autotitulado "Revolución Libertadora". Después de un intento fallido en junio del mismo año, una conspiración de la jerarquía de la Iglesia Católica, las Fuerzas Armadas y los partidos de la ex Unión Democrática (radicales, socialismo reformista y comunistas) alentados por la embajada de Estados Unidos, formaron comandos civiles y todos juntos derrocaron a Perón. Los intentos del pueblo peronista por defender a su gobierno fracasaron. Perón había desarmado política y militarmente a centenares de miles que en todo el país estaban dispuestos a dar la vida por él y por la defensa de las conquistas que habían obtenido en esos diez años. Pero el General prefirió el exilio a la resistencia. Resistencia que los trabajadores y el pueblo pobre iniciaron inmediatamente. Este fue uno de los hechos que cruzó la historia de nuestro país la última mitad del siglo XX.

En el '55, el golpe se diseñó desde Estados Unidos y el centro ejecutor fue la Embajada yanqui. Hoy también es el imperio del norte el que ordena para que los gerentes locales cumplan y apliquen.

El PJ actual, el de Kirchner y Duhalde, el de De La Sota, Menem, Reuteman y Obeid se parece más a la vieja Unión Democrática y a las fuerzas que dieron el golpe que al peronismo derrocado. Al igual que la vieja UCR y la experiencia centroizquierdista de la Alianza. Es un partido en crisis, pero ninguno de sus principales dirigentes representa una alternativa política para el pueblo trabajador. Entregaron la soberanía política, aunque relativa, la independencia económica y la justicia social. Todos ellos tienen una política común, gobiernan para las grandes multinacionales, las privatizadas y los organismos financieros que dictan la política desde Washington.

Las elecciones del 23 de octubre enfrentan, en este sentido, a varios candidatos y partidos pero sólo dos opciones. Si usted elige por alguno de los nuevos integrantes de esta Unión Democrática desteñida, servil de los yanquis o vota y ayuda en la pelea por poner en pie una alternativa del pueblo trabajador.

Pero para dar esta pelea política estamos en mejores condiciones que hace años. El Argentinazo, demolió a uno de los partidos históricos del sistema político argentino la UCR y dejó muy golpeado y dividido al PJ. Y son millones los que los abandonan. Es cierto que se ponen en pie nuevos diques que intentan contener esa ruptura. Uno es la propia división del PJ. Otros son las variantes de centroizquierda ya instaladas como el ARI o el incipiente Encuentro de Rosario del que aspira a participar un sector del radicalismo. Pero esos diques, aunque funcionen electoralmente, no pueden hacer desaparecer el espacio que hay para la izquierda. Un espacio que es enorme en las luchas populares, pero que también es muy grande desde el punto de vista electoral. No se trata sólo

de desengaño, o ruptura de franjas del movimiento de masas. El proceso empieza a tener rasgos positivos. Que dirigentes independientes, provenientes del peronismo o de otras expresiones puedan confluir con partidos de izquierda abiertos a la unidad en acuerdos programáticos antiimperialistas es el anuncio de que algo se está cocinando en la olla a presión que es nuestro país, que no puede estar al margen de la realidad latinoamericana.

Pero para que este proceso pueda encontrar una argamasa, es necesaria también, una actitud amplia por parte de la izquierda, una nueva izquierda. No es un proceso para sectarios, la realidad es mucho más rica que cualquier preconcepto. Y la historia es una herramienta auxiliar para comprender los procesos históricos pero es pasado. Lo nuevo nunca repite paso a paso lo ya ocurrido. El peronismo volteado por la Libertadora surgió como movimiento desplazando de la conducción del movimiento de masas al PC y el PS que eran grandes partidos de esa época. Esos partidos reformistas aliados a un sector del imperialismo traicionaron al movimiento de masas e hipotecaron por décadas las posibilidades de la izquierda.

Hoy la crisis del PJ, la ruptura del movimiento de masas con el peronismo abre una nueva oportunidad hay que aprovechar la pelea política, y en particular la pelea electoral, para mostrar una clara referencia del pueblo trabajador.

Y es en el corazón popular del país, en el Gran Buenos Aires y en Capital donde esa pelea es una primera prioridad. Por eso con la unidad que hemos logrado entre el MST, otros sectores de izquierda y compañeros provenientes del peronismo como Mario Cafiero e independientes, pero que señalan la continuidad de Izquierda Unida como Patricia Walsh, salimos a dar la pelea.

Para los trabajadores votar por los políticos que siempre los traicionan es votar en contra de sus propios derechos. Si logramos arrancar una franja que permita obtener y aumentar la actual representación parlamentaria de esta izquierda unitaria, quedaremos en mejores condiciones para avanzar en la construcción no sólo ya de una nueva alternativa política, sino también de dar pasos más importantes en la disputa por la dirección sindical y de los movimientos sociales.

En esta elección usar la lista 38 del MST UNITE, Nueva Izquierda, en Provincia de Buenos Aires y Capital y con las listas que levantamos en todo el país, es votar en defensa propia. Es alimentar el proceso de cambio que viene desde el pie. Por eso en los días que quedan llamamos a todos los compañeros, simpatizantes, amigos a dar esta batalla junto a nuestros candidatos y a los trabajadores y a los sectores populares a acompañarnos con su voto.

Kirchner en la asamblea general de la ONU

El rey de la sanata

Si hay algo que no hay que dejar de reconocerle al presidente Kirchner es su habitual verborragia crítica en cuanto oportunidad mediática y de relieve se le presenta. Este es el caso de su intervención en la asamblea general de la ONU donde despachó críticas al FMI. Titula La Nación del 15 de setiembre: "Fuertes críticas de Kirchner en la ONU contra el FMI". Estamos en tiempos de campaña electoral y muchos de nosotros recordamos las viejas épocas donde radicales y peronistas se decían de todo. Parecía una guerra donde uno y otro eran enemigos irreconciliables. Era el famoso verso electoral del PJ y la UCR. Este verso electoral se reedita hoy con nuevos discursos post 19 y 20 de diciembre del 2001. Porque no es que Kirchner sea un nuevo descubrimiento de la dramaturgia universal, simplemente debe acomodar su discurso a los tiempos que corren.

En esta nueva puesta en escena Kirchner podría haber sido un personaje perfectamente encuadrado en la estupenda película "9 reinas". No debería envidiarle nada a Ricardo Darín o a Gastón Pauls. A Kirchner el papel de estafador le queda muy bien. Sus duras palabras contra el FMI son sólo eso: palabras. En los hechos ocurre todo lo contrario. El gobierno de Kirchner fue el gobierno que más dinero pagó al Fondo Monetario en la historia. "La Argentina suspendió sin plazos el programa de asistencia que había firmado con el FMI a principios de 2004, pero sigue pagando sin dilaciones sus vencimientos. Desde que estalló la crisis que derivó en el default, el país desembolsó 13.500 millones de dólares en pagos de capital e intereses al FMI, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)." La Nación, 15/9/2005. Flor de «enemigo» se ligó el FMI...

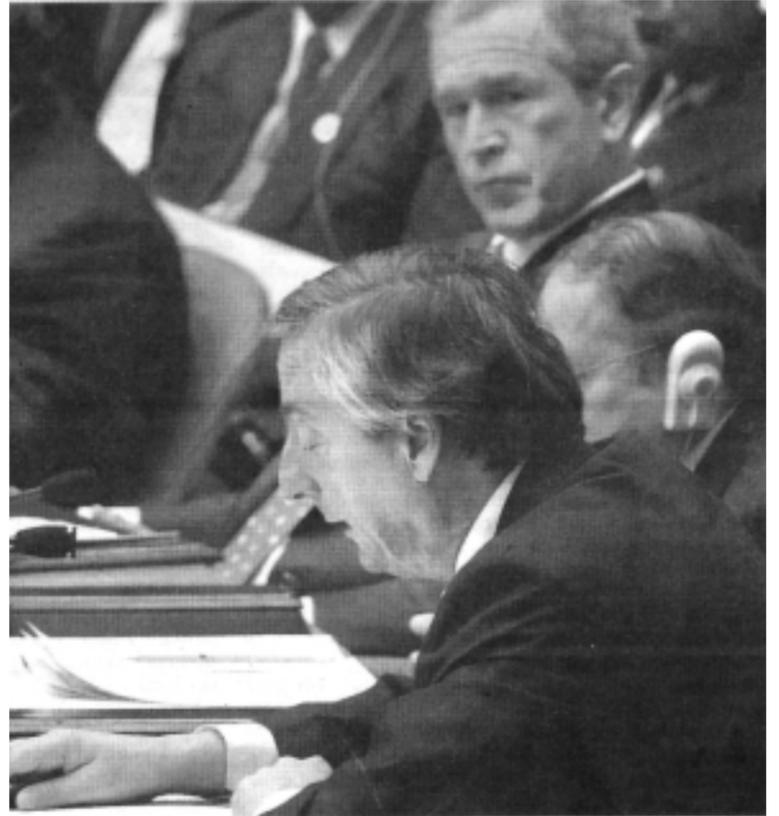
Los trabajadores y el pueblo, ¿sólo espectadores?

Pareciera que esa actuación del presidente sólo involucrará al FMI. Pues no es así. Si alguien cree que es sólo un espectador de las cosas que nos transmiten los medios de co-

municación se equivoca. Somos los protagonistas más importantes aunque no nos diésemos cuenta. Porque en esta historia los estafados somos los trabajadores y el pueblo. Por ejemplo, las criaturas que mueren por desnutrición u otra causa evitable son protagonistas ya que lo que el gobierno le paga al FMI podría utilizarse para evitar la muerte de miles de pequeños argentinos. Y lamentablemente no son actores que pueden volver en otra película, ésta es la muerte real de la cual no se vuelve. Los 4 millones de desocupados y subocupados que no llegan a fin de mes son también protagonistas, ya que el aumento del subsidio, la inversión en obras públicas, la reapertura de los ramales ferroviarios para acrecentar la comercialización económica de lo que produce nuestro interior, se lo lleva el FMI.

Pero hay muchos trabajadores, estudiantes y desocupados que, lejos de sentirse espectadores, dan la pelea por aumento salarial, subsidios, presupuesto educativo, etc. Son los protagonistas que molestan al gobierno y al ministro Aníbal Fernández. En este caso, los hechos del gobierno son desplegar un imponente dispositivo represivo al mejor estilo de las pelícu-

Kirchner sanateando en la ONU ante la atenta mirada de Bush



las norteamericanas para evitar que lleguen a Plaza de Mayo. Para Bush, que en noviembre llega a Mar del Plata, una alfombra roja. Para el pueblo que quiere protestar, la menos seductora infantería represiva.

Afortunadamente la masiva movilización del viernes 16 le demostró a Kirchner que este pueblo pelea y pelea y no le van a alcanzar los discursos para torcer ese rumbo.

Basta de verso, ni un mango al Fondo

La pregunta que nos debemos hacer es ¿Hay que pagarle al Fondo Monetario?. ¿Alcanza con las "duras" palabras?. A las palabras se las lleva el viento, el viento electoral. Después de las elecciones, Kirchner va a negociar con el Fondo, las tarifas van a subir y el ajuste va a ser brutal. Claro, eso lo puede hacer en condiciones muy distintas. Un escenario puede ser aquel en el que el gobierno salga

favorecido por los resultados electorales. En este caso, el voto obtenido le va a dar aire para aplicar las medidas antiobreras y antipopulares. Otro muy distinto sería un escenario donde salga muy golpeado de las elecciones. Ese sería otro cantar más favorable a los trabajadores y el pueblo.

Pero la salida de fondo por la cual luchamos es la de los hechos, no la de las palabras. Y por eso no hay que pagar más un peso de la deuda externa, sea a quien sea. La deuda es ilegítima, inmoral e impagable. Es la salida que proponemos desde el MST - UNITE Nueva Izquierda. Por la que comenzamos a luchar codo a codo, desde la izquierda, con los que rompen con los viejos partidos, con los que vienen del peronismo, el radicalismo o el Ari. Con los que ven que en esta película hay que tener el papel protagónico y no uno secundario. Con los que piensan que la sanata no va más.

Fabio Marucci.

Cristina almorzó con el jefe

Bush y Mar del Plata



Cristina Kirchner con Tom Shannon

Preocupada por el "éxito" de la cumbre de la Américas en Mar del Plata en noviembre próximo, Cristina Kirchner se entrevistó con Tom Shannon, quién asumirá el Área Latinoamericana del Departamento de Estado de los EEUU. Parece que a la primera dama le preocupa la ciencia-ficción: consensuar la realidad latinoamericana con la declaración final de los presidentes de la cumbre. La principal preocupación del gobierno es complacer al amo imperialista y la mejor cara para eso es la de Cristina ya que si Bush no viniera en noviembre a Mar del Plata para el gobierno eso sería un fracaso. El pueblo, que repudia ampliamente a ese terro-

rista, considera un triunfo si Bush no viaja a nuestro país. El gobierno no escucha lo que es un clamor de los trabajadores y los pueblos de América Latina.

Tanto "esfuerzo" diplomático es por ejemplo votar a dos manos en el consejo de seguridad de la ONU "dos resoluciones, propuestas por Gran Bretaña, dirigidas a prohibir la incitación al terrorismo y mejorar mecanismos para prevenir los conflictos armados" Clarín, 15/9/2005. En este sentido la hipocresía

del gobierno es asombrosa. El principal terrorista del mundo obtiene lo que quiere de K, incluso apoyarlo en la lucha... contra el terrorismo.

Mostrarle el mejor rostro (políticamente hablando) al imperialismo como hace el gobierno no lleva a ningún lado. En vez de promover la unidad latinoamericana alrededor de la segunda y definitiva independencia este gobierno se preocupa por recibir a Bush como un patrón de estancia. Este gobierno no es progresista, ni nada parecido. Es cipayo y entreguista. Y Cristina, cuando el "shopping" le deja tiempo, se ocupa de estos menesteres.

Fabio Marucci.

Hacia el repudio a Bush en Mar del Plata

Gran Marcha contra la visita de Bush en Buenos Aires

El viernes 9 de setiembre se realizó la marcha para repudiar la visita de Bush a la Argentina promovida por la *Convocatoria Antiimperialista No a Bush en la Argentina*. La marcha partió de Congreso por la Avenida de Mayo y participaron más de 200 organizaciones sociales, estudiantiles, de derechos humanos y partidos de izquierda. Encabezada por los principales referentes de todas las organizaciones, los miles de manifestantes fueron "picketeados" por un inmenso despliegue de fuerzas de seguridad que impidieron, en un acto de provocación inaudito, el acceso a la Plaza de Mayo. Jamás un gobierno elegido por el voto co-

metió semejante atropello. Ese privilegio, la historia se lo reservó al gobierno de Kirchner. Con la excusa del Código de Convivencia votado el año pasado por la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires a pedido del "Cromañón" Aníbal Ibarra, Aníbal Fernández montó la provocación de su vida. Si bien no pudimos entrar esa vez a la plaza y con la actitud de no responder a la provocación y resguardando la seguridad de los manifestantes de parte de las organizaciones convocantes, el acto de repudio a Bush se realizó en la intersección de la Av. 9 de Julio y la Avenida de Mayo. Las circunstancias hicieron que la Revolución de Mayo de 1810 y la fecha de nuestra Independencia se cruzaran para realizar el acto para repudiar al asesino. Ese es el camino (o avenidas) para seguir con el repudio a Bush y a todo imperialismo.

F. M.



Marcha y acto del MST en UNITE

Sábado
1/10
15 hs
Plaza Italia

En repudio a la visita de Bush

Hablan nuestros principales candidatos

Balance de la lucha contra la reforma a la Carta Orgánica del Banco Ciudad

Reproducimos a continuación la carta que delegados de base hicieron conocer con sus opiniones sobre el balance del tratamiento en la Legislatura Porteña de la reforma a la Carta Orgánica del Banco Ciudad.

A los trabajadores del Banco:

El pasado 8 de septiembre la Legislatura de la Ciudad de Bs. As. sancionó la reforma de la Carta Orgánica del Banco, que establece el marco legal para facilitar el vaciamiento económico y financiero de la institución a favor de negociados con grandes empresas privadas nacionales o extranjeras que intervengan en las empresas cautivas de seguros de riesgo de trabajo, fideicomisos, seguros, o cualquier otra aventura comercial en el país o en el exterior.

La nueva Carta Orgánica, aprobada en un trámite vergonzante, otorga superpoderes a los Directorios de turno **SIN CONTROL ALGUNO**, y limita descaradamente sus responsabilidades.

La reforma sancionada abre la posibilidad de abandonar definitivamente la asistencia a los ciudadanos, los pequeños emprendimientos y la autogestión, toda vez que autoriza a prestar a un solo beneficiario el 3,5% del capital del Banco (\$ 1.000 millones) con lo cual, por la Ley Económica el crédito tiende a volcarse hacia los negocios más concentrados.

También le da carácter legal a la Fundación Banco Ciudad con el 3% de las ganancias anuales del Banco (hasta \$ 16 millones) con lo cual tendremos una Fundación manejada por particulares, que harán "beneficencia" en un Banco "público" dependiente del Gobierno de la Ciudad.

Por otra parte habilita al Directorio a fijar el sueldo del Gerente General y a éste a fijar el sueldo del Directorio sin ningún control.

Esta **escandalosa Ley** fue aprobada de igual manera. Fue pergeñada en tiempos del presidente Feletti e impulsada y desarrollada en el mayor de los secretos por el actual Directorio y los distintos bloques legislativos con la participación de la actual Comisión Gremial Interna y la dirección del personal superior.

El 8 de septiembre la "mayoría" (bloques derechistas del macrismo, el ibarrismo y el ARI) apuraron la votación con sólo 30 votos a favor sin informe previo, sin que ningún legislador defendiera ese engendro siendo evidente que funcionaron como una mayoría automática haciéndonos recordar a aquella denuncia de un dirigente sindical sobre el funcionamiento de la Banelco, en oportunidad de la aprobación de la Ley Laboral. De nada sirvieron las demoledoras críticas de los legisladores **Tomás Devoto**, **Miguel Talento**, **Ariel Schifrin** y otros que eran aplaudidas desde la barra por decenas de trabajadores del Banco y de la Asociación Bancaria. Mientras el presidente de la Cámara, De Estrada, amenazaba con desalojar a los trabajadores por la fuerza interna y una patota llevada por el diputado Santilli, se mostraba dispuesta a enfrentar a todos cuantos nos oponíamos.

Es así como continuarán la **privatización** como ya hicieron con el área de mayordomía en sucursales, el área de maestranza, archivo, imprenta, cartera de incobrables, provisión de útiles e insumos para impresoras, capacitación, evaluaciones crediticias y tasaciones inmobiliarias, correo, etc. etc. al mismo tiempo que se implementa la más rabiosa flexibilización laboral, los "retiros voluntarios", y el pago en negro.

Esta reforma no hubiera pasado si el conjunto de los trabajadores nos hubiéramos movilizado. Pero fueron bloqueados todos los canales de expresión democrática de los trabajadores por quienes tienen la **responsabilidad gremial de habilitarlos**.

Con respecto a la Comisión Gremial Interna presente en el recinto junto a algunos funcionarios del Banco y asesores del directorio, solo podemos mencionar los comentarios de algunos legisladores que calificaron de «penosa» su actitud, y saludar la posición de uno de sus miembros que hizo pública su diferencia con respecto a este tema. En tal sentido fue contundente la mención del diputado Giorno en su discurso de adhesión, agradeciendo **el respaldo de la Comisión Gremial Interna**, la Asociación Civil del Personal Superior y el Directorio a la reforma (consta en acta taquigráfica).

Queremos destacar la presencia de muchos compañeros del Banco que acompañaron nuestro pedido de **AUDIENCIA PÚBLICA**, y que como nosotros presenciaron la sesión. También se hizo presente la Asociación Bancaria con su posición en este sentido.

Queremos que todos sepan que aunque no hemos podido impedir la sanción legislativa de este engendro no nos consideramos derrotados.

Comienza ahora otra etapa, a la que llamamos al conjunto de los trabajadores del Banco, del gremio y a los ciudadanos para impedir la entrega impune de los 2.700 puestos del trabajo y del patrimonio del pueblo de la Ciudad de Bs. As.

Destacamos especialmente la actitud del diputado **Tomás Devoto** que hizo propio el rechazo a toda modificación de la Carta Orgánica, y nos abrió las puertas de la Legislatura para expresar nuestro legítimo reclamo, y saludamos la posición del interbloque de izquierda que impulsó la convocatoria a Audiencia Pública, avalada por casi 1500 firmas que acompañamos oportunamente, y la de otros legisladores que apoyaron y defendieron nuestra lucha.

Repudiamos fervientemente a los bloques del Macrismo, Ibarrismo, el ARI y el «socialista» La Porta, por su defensa de los intereses del gran capital, de la patronal y su desprecio por la causa de los trabajadores y el pueblo.

Delegados del Banco Ciudad: Mara García - Carlos Pietra - Lucas Fernández - Lilian Queirolo Recalde - Carlos Mansilla - Ángel Andoni.
A los trabajadores

Suez se retira de Aguas Argentinas Kirchner busca otro saqueador

Las privatizaciones del gobierno de Menem siguen vigentes como nunca. ¿Acaso se interrumpieron por este gobierno? ¿Llegó la hora de la reestatización? De ninguna manera. El gobierno de Kirchner como antes los radicales y Duhalde, sigue honrando los compromisos asumidos por el gobierno menemista y las empresas privatizadas, que causaron gran parte de la desocupación que hay hoy, siguen llevándose todas las ganancias, aumentando las tarifas, vaciando las empresas y no haciendo ningún tipo de inversión genuina que no sea producto de la recaudación, y encima con prestamos blandos y subsidios de parte del Estado.

Esta es la historia de la privatización de Obras Sanitarias de la Nación y la empresa francesa Suez. Durante 12 años la tarifa aumentó casi un 100%. Hay más de 1 millón de personas sin cloacas. Casi 1 millón sin agua potable y el incumplimiento del tratamiento de aguas servidas afecta a 6.180.000 personas según página 12 del sábado 17 de setiembre. Y continúa el informe diciendo que existen zonas afectadas con arsénico cuando esas aguas debían ser tratadas. La presión del agua nunca llegó a los niveles requeridos, cortándose por este motivo muchas veces la prestación del servicio.

El saqueo del que son objeto nuestras riquezas - y el agua es una de las más importantes -, la explotación de los servicios públicos a los fines solamente de recaudar, siguen haciendo gala durante este gobierno. La pretensión de Suez era recibir antes de las elecciones un aumento de tarifas importante y un crédito de

800 millones de parte del estado. Algo inconcebible en campaña electoral.

Reprivatizar, reprivatizar, reprivatizar

Esta es el arma secreta de Kirchner. Por este motivo el encuentro con el primer ministro de España, Rodríguez Zapatero en la asamblea de la ONU. Es que el candidato de Kirchner a ocupar el lugar de Suez es la Caixa de Barcelona. De Guatemala a Guatemala. La Caixa controla Repsol-YPF, y está en Telefónica, Gas Natural, Endesa y Avertis (constructora de obras públicas). De un buitre a otro buitre es la propuesta de este gobierno. Ahora con discursos grandilocuentes. Kirchner en campaña, escupe fuego contra Suez, para darle paso a otro saqueador, La Caixa. No solo se quedarían con el petróleo sino también con el agua.

De todos modos, sea o no sea la Caixa quien tome el lugar de Suez, nosotros decimos que hay que echar a todos estos saqueadores y reestatizar las empresas privatizadas. Son los resortes económicos más importantes que tiene el país. Más allá de las diferencias que tengamos con Danielle Miterrand, esposa del fallecido ex presidente francés, de visita al país, ella declaró: "el poder público no puede ser delegado en la prestación de un servicio tan esencial" Clarín, 17/9/2005. Coincidimos en esa apreciación. Por eso la salida es la reestatización, refundar Obras Sanitarias y, para evitar la corrupción, ponerla bajo control de los trabajadores y los usuarios.

Fabio Marucci



Carátula del proyecto de Ley de reestatización de Aguas Argentinas presentado por Patricia Walsh el 4 de septiembre de 2003 y que tomó estado parlamentario el 8 marzo de 2005

¿Qué es Suez?

Desde Francia:
Elie Cofinhal

Suez es uno de los principales imperios franceses con 175.000 trabajadores. Es el resultante del matrimonio en 1997 de la Compañía de Suez, fundada al siglo pasado por Ferdinand de Lesseps para la construcción del famoso canal y del Lyonnaise des Eaux, este gigante es el número uno mundial del agua (26% de la actividad) y la gestión de los residuos (15%). Estos dos mercados progresan a escala mundial, gracias a la

desregulación, pero requieren pesadas inversiones. Gracias a su filial belga Tractebel, Suez es sobre todo número cinco europeo de electricidad, que representa más de la mitad de sus ventas. El grupo Suez logró un resultado neto de 1500 millones de euros al primer semestre de 2005, lo que representa casi tanto como sobre el conjunto del año 2004 (1700 millones de euros).

La gestión del agua en Francia se realiza a nivel de cada municipio. A su vez, la administración puede ser totalmente privada, mixta o solamente estatal. Se están dando muchos casos donde la población, luego de una administración privada, vota para volver al estado como ocurre en el municipio de Grenoble.

El agua es un derecho

Al final las multinacionales que controlan Aguas Argentinas, se van del país después de haber hecho un negocio multimillonario. El presidente Kirchner está buscando otras empresas. Se reunió con el jefe del Gobierno español para pedirle que la socia española de Suez no se vaya. Se quede controlando, mientras él encuentra otro saqueador. Este caso es una prueba más, junto con tantas otras, de que las privatizaciones no van. Por eso proponemos luchar por reestatizar Aguas Argentinas y todas las empresas entregadas, sin pagarles un centavo de indemnización y ponerlas bajo control de los trabajadores y los usuarios. La diputada Nacional de izquierda Patricia Walsh presentó un proyecto en ese sentido y llama a acompañar esa pelea con la movilización.



Escribe:
Patricia Walsh
Diputada
Nacional
Candidata del
MST en UNITE

Mucho se habla en estos días del tema del agua.

Y no es para menos, porque la empresa Aguas Argentinas, que no es argentina, se quiere escapar del país después de habernos estafado durante todos estos años de privatización.

El agua no puede ser un negocio, y en este país se ha transformado en un gigantesco negociado.

Junto con las otras privatizaciones -de la década negra de Carlos Saúl Menem- absolutamente vigentes, la extranjerización del agua, convertida en una mercancía, es una de las cuestiones que hace rato queremos discutir en la Cámara de Diputados de la Nación.

Donde lo nuestro no es un verso.

Lo nuestro es un proyecto de ley, que tiene hoy estado parlamentario, y que **presentamos el 4 de septiembre del año 2003.**

O sea, hace más de dos años.

Nuestro proyecto sobre el agua propone la caducidad del marco normativo, la rescisión del contrato con la llamada Aguas Argentinas, que es una empresa extranjera, la reestatización del servicio con control de los usuarios y de los trabajadores, y la definición de lo que para nosotros significa verdaderamente el agua.

El agua es un derecho.

El agua no es una mercancía.

No se puede comprar, no se puede vender, porque es un derecho, y no se puede cortar el suministro -algo que no estaba autorizado cuando funcionaba la antigua Obras Sanitarias de la Nación.

Pero hay algo más.

El agua potable es un recurso estratégico, que se agota en el planeta.

Por eso el agua importa, y mucho, y se dice que vale como el petróleo del futuro.

Y por eso hace rato que venimos denunciando, desde la banca en la Cámara de Diputados de la Nación, desde nuestra banca de izquierda, que aquellos lugares del planeta que son la reserva de agua potable

-para el futuro cercano- están todos bajo la mira de la militarización, que impulsa y lleva a cabo la administración terrorista y genocida de George W. Bush, hijo de Bush.

Así como invaden, y ocupan, y matan en Irak, por el petróleo, quieren asegurarse el control del agua que es tan importante en el planeta como el petróleo del futuro.

Porque se agota.

Y porque es imprescindible para la vida.

Y entonces, la zona de la llamada triple frontera, entre Argentina, Brasil y Paraguay, es uno de los objetivos de la militarización en América Latina, por parte de los planes de la llamada Administración Bush, de ese hijo de Bush que no queremos que pise nuestro país.

Por estos días, vemos cómo se han arreglado en territorio de Paraguay para tener lo que llaman inmunidad diplomática. Esa inmunidad, que ahora tienen las tropas norteamericanas en Paraguay, y quisieran también tener en nuestro país, no es otra cosa que la licencia para ocupar, para espiar y para planear cómo apoderarse del control de la reserva de agua potable más importante del planeta: **el Acuífero Guaraní.** Es una verdadera impunidad diplomática, y así, con todas las letras lo estamos denunciando.

Como denunciábamos lo que hizo Aguas Argentinas en nuestro país, incumpliendo todas las cláusulas de un contrato de privatización que les permitía llevarse nuestro dinero fuera del país, mientras destruían la empresa de los argentinos, Obras Sanitarias, y arruinaban las napas y los barrios y las casas de miles y miles de familias, como hicieron en el sur del conurbano de la provincia de Buenos Aires.

Ahora Néstor Kirchner ruge frente a la televisión y dice cosas tales como que si se quie-



ren ir que se vayan, mientras preparan bajo cuerda una nueva privatización tan extranjera y leonina como la anterior.

¿Cómo que se vayan si quieren?

Primero tienen que pagar, y nos tienen que pagar por todos los daños y perjuicios que padecemos todos estos años.

Del mismo modo que no han querido pagar multas, ni los daños producidos, ahora se quieren escapar por los fondos, o los techos.

Esto es lo que no queremos que hagan.

Y es por esto que seguimos peleando desde la banca, esta banca que intentamos renovar el 23 de octubre, para que no se vayan una vez más sin hacerse cargo.

Y esta es la responsabilidad política de este gobierno de doble cara y de doble discurso.

Que les permite que se vayan sin pagar, y que les viene permitiendo que a los argentinos nos corten el agua, o el servicio de cloacas, o nos inicien juicio por no poder pagar las obras, de las cuales somos siempre los verdaderos inversores, porque si se hacen obras las pagamos nosotros, y si no pagamos nos cortan el agua, el servicio de cloacas, o nos inician juicio, y nos embargan.

Y si pueden, porque a veces pueden, nos quieren rematar.

En muchos lugares de nuestro país se resiste, se lucha, se protesta en contra de la privatización del agua.

En la mayoría de los hogares, en nuestro país, ni siquiera hay agua corriente, o cloacas, porque nunca cumplieron con ninguno de los planes de las llamadas inversiones.

No cumplieron.

Por el contrario, transformaron el agua en una mercancía.

Les decimos que no.

Que es un derecho, que es un recurso estratégico, que es nuestro patrimonio, y que es nuestra vida.

Por eso, vamos a insistir.

No queremos que se vayan sin pagar.

No queremos una nueva privatización.

No queremos que el presidente candidato siga mintiendo, sobre el futuro del agua.

El agua es nuestra.

Y el proyecto para reestatizarla también es nuestro.

Y de millones de argentinos que queremos terminar realmente con la década de Carlos Saúl Menem y su continuidad, a pesar del doble discurso, de la política privatista de Néstor Kirchner, Cristina y Chiche, los López Murphy, los Macri, y las empresas de Barcelona y del reino de España.

El agua es un derecho.

Es también una lucha por recuperarla.

Agua sin empresas

Estados que garantizan el agua

En medio de los anuncios de la multinacional francesa retirándose de Aguas Argentinas, Danielle Mitterrand, dirigente de una organización no gubernamental que promueve el acceso al agua potable puso leña al fuego al debate en torno a las privatizadas en nuestro país.

La ex primera dama francesa, Danielle Mitterrand, llegó a la Argentina cuando el Grupo Suez anunciaba con bombos y platillos que después de enriquecerse se iba del país. Sin pelos en la lengua la mujer de 81

años le dijo al presidente Kirchner que los servicios públicos deben ser del Estado y no por «empresas multinacionales», por considerar que los sistemas «mixtos» o privados no han dado buenos resultados.

En la reunión con Kirchner explicó que en Francia «son muchas las municipalidades en Francia que actualmente vuelven al modelo de servicio público y abandonan sus contratos con las multinacionales como sucedió con la comunidad de Grenoble y en estos casos, la reducción de costos

es de alrededor del 50 %... Estas asociaciones entre el sector público y el privado, según la experiencia que tuvimos en el pasado, no ha sido un buen modelo» (Página 12 20/09/05).

La dirigente de la organización France Libertés afirmó también que «lo esencial, es garantizar a la gente el derecho al agua libre, potable y gratuita. Especialmente, cuando un cuarto de la población mundial no tiene acceso al agua potable y que, por esa razón, mueren 34.000 personas por día, según la Organización Mundial de la Salud. Esos datos, no son tenidos en cuenta por quienes sólo están guiados por intereses multinacionales... El poder público no puede delegar en los privados la prestación de un servicio tan

esencial, como es el agua para la vida» (Clarín 20/09/05).

También manifestó que por las visitas que realizó a nuestro país observó que «los habitantes no quieren más el sistema que incorpora la gestión privada, como se aplica en Aguas Argentinas, y desean que los municipios se hagan cargo del acceso al agua potable. el poder público no puede ser delegado en la prestación de un servicio tan esencial. Las empresas sólo deberían aceptar su rol de prestatarias y no pretender manejar todas las inversiones en infraestructura y llevarse, además, todo el dinero. Sin entender que hay cosas que deben hacerse sólo por el interés general» (Clarín 20/09/05).

Informe: Adriana Duprez

La Plaza es nuestra



Cuando el viernes 16 pasado más de 20.000 compañeros de la Marcha Federal ingresaban a Plaza de Mayo un grito unía a todas las gargantas: "la plaza es nuestra la p.", "...y ya lo ve... es para Kirchner que lo mira por TV". Se cumplían 50 años de la "Libertadora" y 29 de "la noche de los lápices". La multitudinaria movilización y el repudio de millones a esta prepotencia propia de la Dictadura, con que el gobierno pretendió cerrar la histórica Plaza a las movilizaciones populares hicieron retroceder a Anibal Fernández. Fue un triunfo de la movilización pero fundamentalmente es un triunfo de nuestro pueblo que ha luchado mucho por las libertades democráticas que conquistamos



Escribe **Gustavo Giménez**, candidato a senador en la 1ª sección de Buenos Aires

Envalentonado por su operativo militar para evitar el corte del Puente Pueyrredón y por algún mal cálculo electoral, Kirchner fue por más. Ahora quien quisiera protestar en Plaza de Mayo debía contar con "su" permiso. Al servicio de esto un brutal despliegue policial con miles de efectivos, carros hidrantes, infantería, etc. se encargaba de que se respetara "el derecho al libre tránsito". Y fueron los viernes 2 y 9 de este mes que dos marchas de miles fueron frenadas en Av. De Mayo y 9 de Julio ocasionando el

congestionamiento de tránsito más grande de los últimos meses.

Arrinconado por semejante despropósito Anibal "comisario" Fernández fue retrocediendo en cuotas. Primero inventó un "protestódromo" por la Diagonal Sur, impidiendo el tradicional acceso por la Av. De Mayo. Se preocupó durante la semana de dar señales de que no iba a aflojar. Así no los dejaron llegar a los ahorristas, a los de Green Peace, a los excombatientes y reprimía brutalmente a un grupo de compañeros telefónicos en conflicto. Al mediodía del 16, Vallecas el comisario a cargo, en conferencia de prensa anunciaba que se podía pasar por Diagonal Sur, Alsina, Hipólito Yrigoyen, Moreno, por muchos lados, pero no por la Avenida de Mayo.

Los editoriales de los diarios, la mayor parte de las veces funcionales al gobierno, señalaban que era el Ministro el que se había pasado de la raya, que se había metido en un terreno peligroso. Había una raya trazada y no íbamos a retroceder. La tozudez de Anibal Fernández y Kirchner no iba a superar la tozudez de miles que no le íbamos a permitir a este gobierno que cercenará el derecho de millones a protestar libremente y movilizarnos por donde decidiéramos.

Finalmente horas antes de la marcha Anibal Fernández retrocedía en toda la línea, la Av. de Mayo y la Plaza estaban abiertas. Y allí marchamos en la movilización mas grande y representativa de las últimas semanas. Iban al frente los secundarios con su reclamo de justicia por los asesinatos de "la noche de los lápices", miles de estudiantes y docentes universitarios llegados de todo el país, delegaciones de trabajadores en lucha con los del Garrahan a la cabeza, las organizaciones de desocupados, la izquierda con sus dirigentes al frente. Allí estaban nuestros compañeros candidatos Vilma Ripoll, Mario Cafiero, Patricia Walsh, Agustín Vanella, que no habían dejado por un segundo su lugar frente al cordón policial en las marchas pasadas.

El documento unitario que se leyó en la Plaza sintetizaba el espíritu de la jornada: "Por eso desde este acto llamamos a todos los que luchan a unirnos, a no aflojar, a seguir luchando por lo que todos anhelamos: una Argentina con trabajo, salarios dignos, salud y educación para todos."

Cromañón

"Cárcel a por corrupto

...Cantamos todas las marchas del 30, desde Once a Plaza de Mayo, los familiares y sobrevivientes de la Masacre de Cromañón.

Hoy estuve en el Hospital Santojanni, una señora de unos 60 años, me dijo "déjense de jo... que Ibarra nos es responsable de Cromañón". A veces los familiares y víctimas (que estamos muy metidos en la cuestión legal del caso) no comentamos bien las cosas que sabemos por intermedio de abogados y demás, pero no por mala voluntad sino por carencia de espacios en los medios masivos para decir lo que sabemos. Yo hoy me enojé mucho con esta señora, pero ese no es el camino, sino el de la explicación. Por eso, les pido permiso para explicar algo que no queda del todo claro. Anibal Ibarra no es responsable de Cromañón porque, como diría la señora: "la Izquierda se aprovecha de la situación para sacar votos". Error. Ibarra es responsable con o sin Izquierda de por medio. Analicemos el porqué. Hay un gobierno en la Ciudad que tiene la obligación y el deber de darnos, por ejemplo, trabajo, salud, educación y seguridad. Esas actividades no son realizadas en persona por el jefe de gobierno sino por los empleados que él disponga a tales fines. Lamentablemente, estos empleados no son siempre los más capacitados para las funciones, sino amigos o novios del funcionario de turno, que en este momento (y en horas de Cromañón) es Anibal Ibarra.

¿Qué hizo Ibarra? Según Atilio Alimena, Defensor Adjunto del Pueblo, Ibarra puso a una maestra jardinera y ex pareja de él, Fabiana Fizsbín (procesada) en el cargo donde debería trabajar un arquitecto. Está mujer, pese a las advertencias de Alimena, no mandó a inspeccionar ni a clausurar nada. Y parece que hay testigos que declararon que, días antes del incendio en Cromañón, habían visto a esta mujer participando de una reunión que organizó una institución llamada, algo así como "Cámara de Boliches" o similar. O sea, no hay que ser muy inteligente para darse cuenta que Fizsbín es corrupta, funcionaria pública que renunció los primeros días de enero porque se la vio venir, y ex novia de Ibarra.

Por otro lado, un tal Juan Carlos López, jefe de seguridad porteña. ¿Dónde está? ¿alguien lo vio?. No. Está desaparecido. Es un responsable clave en la causa pero tocarlo a él es no tener más excusas para citarlo a Ibarra y por eso no lo citan. Este tipo es el escalón para llegar al jefe de gobierno ya que sus obligaciones descansan en el "ok" de Ibarra.

Por último, el mismo Ibarra. Este funcionario tiene que delegar las funciones y supervisarlas por eso de los llamados "mecanismos burocráticos". Si Ibarra no pone personal apto

Cromañón

Las maniobras de Ibarra buscan



Rubén Devoto (diputado de la Legislatura porteña y candidato de UNITE)

Anibal Ibarra, que estuvo tan lerdo para ocuparse de la masacre de Cromañón, ahora anda muy activo con maniobras para zafar de las responsabilidades y entorpecer la investigación de la corrupción que provocó el desastre.

El jefe de Gobierno es autoritario y caradura

Autoritario, porque recusa a todos los que hacen o dicen algo que no le gusta o que afecta a los intereses que él representa. Así como recusó al juez Gallardo y amenazó con recusar a la jueza López Bergara, también pretendió recusar a seis integrantes de la Sala Acusadora de la Legislatura, entre los que me encuentro. En mi caso, el motivo de la recusación fue que he pedido el juicio político de Ibarra, lo cual es una atribución propia de cualquier legislador. Yo sostuve, no solamente que Ibarra debía ser sometido a juicio político, sino que él mismo debía haber re-

nunciado, por su responsabilidad política y por elementales consideraciones éticas y humanas. ¡Se mantiene atornillado en su sillón sobre 194 muertos!

- Caradura, porque no tiene ningún problema en contradecirse, con tal de entorpecer la investigación de los hechos y de eludir sus responsabilidades. Frente a la Comisión Investigadora que formó la Legislatura, Ibarra prohibió a sus funcionarios que se presentaran a declarar, como lo indicó por escrito el secretario de Seguridad, Diego Gorgal. Ahora, en cambio, pide que la nueva Comisión Investigadora cite a 386 personas e instituciones, con el propósito claro de dilatar el juicio político. La Comisión aceptó citar a 30, aunque yo voté en contra, porque el jefe de Gobierno no ofrece testigos para aclarar los hechos y su único propósito es demorar el juicio político hasta después de las elecciones. Pretende zafar de la responsabilidad que tiene por el sistema de corrupción y descontrol en su gobierno, que fue la causa de la masacre del 30 de diciembre.

La prepotencia con que Ibarra se maneja ante el juicio político y se mantiene en el cargo es posible solamente por la impunidad que le aseguran el kirchnerismo y el macrismo.

El sistema de corrupción sigue en pie

El sistema de ilegalidad que ampara a la corrupción sigue en pie. El boliche Chicha-

En AFIP DGI

Triunfó la unidad en la lucha

Los trabajadores de la AFIP DGI venimos reclamando Paritarias YA, lanzando un Plan de Lucha con movilización y paros con acatamiento de 90 % en todo el país. Con la nueva dirección de Seccional Capital y Agencias se logró un hecho inédito: 82 % de adhesión a las medidas de fuerza.

Esto fue muy importante ya que obligó a ABAD (administrador Federal) a cambiar de estrategia (negar la apertura de paritaria argumentando problemas intrasindicales) y pedir al ministerio de Trabajo la conciliación obligatoria.

La unidad en la lucha de todos los compañeros obligó a los dirigentes "perdedores" a deponer sus actitudes y renunciar a las trabas judiciales y administrativas que impedían que la Nueva Mesa Nacional pudiera sentarse a negociar por Aumento de Salarios y la renovación del Convenio Colectivo.

Desde el 20/09 ni el Ministerio de Trabajo, ni Abad, ni la burocracia de Martínez pueden alegar conflicto intrasindical: "Los trabajadores Impositivos contamos con la conducción que elegimos".

Silvia Molina

Ibarra por asesino, y por ladrón" ...

para los cargos de la Ciudad, es un incompetente y le cabe la figura dispuesta por la Comisión Investigadora de la Sala Acusadora: MAL DESEMPEÑO EN LOS DEBERES DE FUNCIONARIO PÚBLICO. A estas conclusiones no se llega porque sí, sino por las pruebas que se logren obtener. Las pruebas son más que suficientes (pese a que las escondieron) pero la insuficiencia del sistema permite que, con pruebas y todos, cada uno haga lo que quiera. Incluso seguir gobernando. Hecha la ley hecha la trampa. Y los pibes muertos.

Pero alejémonos de las cuestiones legales, dejemos de lado por unos minutos las formas más duras y políticas del régimen gubernamental que se deleita con nuestras vidas y nuestra salud física y mental. Los jóvenes son el gran banquete de Ibarra, ni la muerte está tan empachada de sangre joven como el actual jefe de gobierno. Días pasados hubo denuncias por maltratos en otro boliche en Once que no está habilitado y sigue funcionando, este boliche ya no se llama República Cromañón, pero también hubo muertos por agresiones de los patovicas. Nuestro jóvenes están en peligros básicos, ya no se trata sólo de no tener educación, trabajo y salud: no, el principal problema que tienen los jóvenes porteños es cómo sobrevivir a gobierno de Ibarra.

Yo no sé quien vaya a leer este escrito, quien tendrá tiempo para escuchar mis penas y consolar mi corazón de fuego. Lo único que sé a ciencia cierta es que estoy muy triste, que

la gran familia de sobrevivientes de Cromañón está cada día más dolorida que el anterior; la desesperación crece noche a noche, rock and roll a rock and roll, 30 a 30.

Cada mes que pasa, es otro bocanada menos de aire que nos queda, es otra jornada donde reina la corrupción y la impunidad, donde absolutamente todos los asesinos y culpables de casi todos los crímenes del país están en sus casas, o cometiendo más crímenes. Ibarra y Chabán son sólo ejemplos.

Mientras los pibes de Cromañón están injustamente muertos y sin descanso, mientras los sobrevivientes están drogados con tranquilizantes, mientras aumentan los suicidios o peligros de suicidios, mientras pasan los meses y el país es "tierra de nadie". Ibarra está en su cómodo escritorio escapándose del juicio político con conjeturas vulgares hasta para él. Un día en la vida de Ibarra, seguramente, consiste en la diaria llamada a quien corresponda para seguir trabando el juicio legal. Estará todo el día en su escritorio diseñando proyectos para llenarse de plata y reírse de todos nosotros. Luego irá a su casa donde lo esperan sus hijos, hijos que están vivos, pero que por la irresponsabilidad e incompetencia del padre pueden morir en otro Cromañón o en la facultad, o ser aplastados por el derrumbe de un techo en la escuela, o asfixiarse con un escape de gas, o caerse a un pozo. Los fines de semana, Ibarra, irá a grandes cenas, shows, y ... vida de lujos y placeres, para lo que basta su sueldo, ni hablar de la plata corrupta.



Familiares de las víctimas reaccionando contra los legisladores

De a ratos sale el sol, de a ratos está nublado o garúa. Pero hace casi nueve meses que, sobre la Ciudad de Buenos Aires no para de llover. Se trata de una lluvia constante, casi imperceptible a los ojos ajenos. Una lluvia de dolor joven: gotas de los ojos que miran hacia Dios desde una tierra corrupta; gotas de los ojos que lloran desde las noches sin estrellas, desde el dolor, la tristeza, la impotencia. Desde una muerte incomprensible. En las puertas de la primavera, en el comienzo de la estación feliz,

hay una estación pero de tren, en Once, que aún está teñida de negro, de luto, del hollín. Cromañón sigue ardiendo, el fuego sigue devorando vidas, almas, cuerpos. Y la impunidad y la corrupción habitan las oficinas públicas tanto como los pibes sus injustos ataúdes.

Justicia para los pibes de Cromañón

Natalia Barrios
Hermana y amiga de
Sobrevivientes de Cromañón

la dilación

rrón fue clausurado tres veces y vuelto a abrir, pese a las irregularidades. Está funcionando. Al boliche Pachá, ilegalmente instalado en la Costanera Norte, Ibarra le renovó la concesión por cinco años más. No puede llamar la atención de parte del jefe de Gobierno que, a pocos días del incendio en Cromañón, se reunió con los dueños de boliches, en lugar de hacerlo con los padres y familiares de las víctimas.

Ibarra, con la complicidad del macrismo y el kirchnerismo, mantiene este modelo de país para pocos, opuesto a los intereses de los trabajadores y sectores populares, y que le niega a los jóvenes la posibilidad de un proyecto de futuro. Por eso, también, hay una indiferencia indignante frente a la muerte de casi 200 jóvenes y ante la posibilidad de que nuevos cromañones aumenten la lista de víctimas.

No se puede avalar esta situación. Es necesario avanzar sin dilaciones ni esperas en el juicio político a Ibarra, con el objetivo de que se sepa la verdad y se haga justicia. Eso sería un paso en la lucha para desmontar la impunidad y la corrupción y para enfrentar al modelo social y económico de miseria y marginación.

Nada de esto será posible sin la activa movilización popular. Por eso, todos debemos acompañar la marcha que convocan los padres y familiares para el 30 de setiembre.



Escribe:
Tomás Devoto
Legislador de la
Ciudad de
Buenos Aires
Movimiento por
un Pueblo Libre
y candidato del
MST en UNITE

Kirchner hermanado con Ibarra quiere la impunidad del Jefe de Gobierno responsable de la muerte de 194 personas en Cromañón, por eso miente cuando les dice a los familiares que está haciendo más de lo que se imaginan con respecto a la investigación. En el transcurso de estos largos ocho meses lo único que ha hecho es boicotear todas las medidas que se han llevado adelante en búsqueda de la verdad y contra la impunidad.

Al momento de la masacre Kirchner se encontraba de vacaciones en su provincia, Santa Cruz, donde permaneció por espacio de ocho días planteando que no venía porque no quería politizar el dolor de los familiares. Lo mismo que dice Ibarra él que al poco tiempo convoca a un plesbicio que no es otra cosa que hacer política electoral montados en esta masacre. El kischnerismo nunca se opuso, lo acompañó.

El 7/1/05 en la sesión especial convocada en la Legislatura para tratar el pedido de

Kirchner quiere la impunidad de Ibarra

interpelación a Ibarra por su responsabilidad en esta masacre, los legisladores Kirchneristas votan en contra; Ibarra vino cuando quiso, (28/1/05) y cínicamente nos culpo a todos, al conjunto de la sociedad, de esta masacre, olvidándose que él como Jefe de Gobierno es el ejecutor de las normas, es el responsable de que se cumplan. Posteriormente cuando se conforma la Comisión especial para investigar los hechos ocurridos en Cromañón nuevamente los diputados Kravetz y Talento, kirchneristas, acompañan a la bancada Ibarrista y renuncian a la Comisión Investigadora especial en un claro intento de paralizarla, de desprestigiarla como permanentemente lo ha hecho Ibarra a través de los medios de comunicación. Y en la última reunión de la Comisión Investigadora de la Sala Acusadora han apoyado, sin éxito, las exigencias de Ibarra: 386 nuevos testigos, lo que llevaría a que esto no termine nunca, de los cuales 51 son funcionarios del gobierno de la Ciudad y hasta se atrevieron, a acompañarlo en el pedido de la investigación del cruce de llamadas entre algunos legisladores de la Comisión especial y testigos, es esta una actitud autoritaria, persecutoria, sólo comparable a la de los gobiernos represivos como los militares o al mejor estilo GESTAPO.

La comisión especial a través de su dictamen basándose en las declaraciones de más de 80 testigos y de pruebas contundentes, recomendó el juicio político a Ibarra por mal des-

empeño de sus deberes como funcionario público. Demostró que el boliche Cromañón nunca debió estar habilitado porque no cumplía con la normativa vigente, demostró que hubo y hay, una política de dejar en manos de los empresarios el control de la noche y lo más grave es que aún después de Cromañón sigue manteniendo esta política. La semana pasada en el boliche Chicharrón, que no estaba habilitado, que incumplía las normas, que se recomendó en el dictamen de la Comisión especial su clausura, tuvimos el caso de un joven que posiblemente quede paralizado a consecuencia de la golpiza propinada por los "patovicas". ¡¡¡Cuántos hechos más van a necesitar Aníbal Ibarra y Kirchner para hacerse responsable de esta masacre!!!

A nosotros no nos sorprende el respaldo del Presidente Kirchner tanto él como Ibarra, representantes del poder político, no quieren sentar el precedente de que un jefe sea juzgado, sea destituido, el día de mañana les puede tocar a ellos. Por eso no quieren el juicio político, por eso están a favor de la impunidad.

Por todo esto la pelea contra la impunidad y el castigo a los responsables de esta masacre nos obliga a reforzar la movilización exigiendo a la Comisión Investigadora que no retroceda en la recomendación del dictamen de Juicio político a Ibarra y que se envíe todo lo actuado a la justicia porque hay pruebas suficientes para que Ibarra este en la cárcel.

Vilma Ripoll y Mario Cafiero están recorriendo el Gran Buenos Aires y la Provincia explicando en persona las propuestas del MST - UNITE.

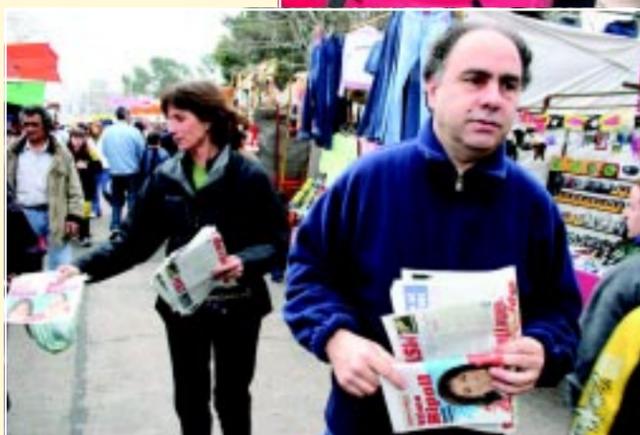
En campaña

En el Hospital Evita de Lanús. Interiorizándose de la situación laboral de los trabajadores y del estado de la salud en la provincia.



En la marcha en defensa de la Salud. Acompañando los reclamos de los trabajadores de salud manifestando a Plaza de Mayo.

En Constitución. Proponiendo la reestatización de los servicios ferroviarios.



En la Feria de Villa Dominico. Conversando con los vecinos sobre temas de inseguridad, falta de empleo, inflación y aumento de precios y salarios.

En el Puerto de Frutos, Tigre. Contestando preguntas sobre los puntos fundamentales del programa que llevarán adelante en las cámaras.



En Laferrere, La Matanza. Interiorizándose de la situación de las obras de Aguas y Cloacas, que pueden llegar a producir contaminación en las napas de agua potable y proponiendo la reestatización de Aguas Argentinas.

El 23/10: Votá Ripoll - C

Al escribir estas líneas faltan apenas días para las elecciones del 23 de Octubre. El gobierno de Kirchner busca la base electoral necesaria para profundizar las medidas antipopulares que viene aplicando. Desde el MST en UNITE en Provincia de Buenos Aires y Capital. Manteniendo Izquierda Unida en otras provincias o como MST en otros lugares del país lo llamamos a acompañarnos en esta pelea política para que la izquierda siga teniendo diputados, legisladores y concejales, o compañeros que provienen del peronismo y han roto con el PJ. Sean independientes o de otras corrientes. Lo llamamos a apoyar a nuestros candidatos en las distintas provincias como Vilma Ripoll y Mario Cafiero en Buenos Aires, Patricia Walsh, Agustín Vanella, Tomás Devoto, Rubén Devoto en Capital, Liliana Olivero y Raúl Gómez en Córdoba o Mario Castillo en Santiago del Estero.

En nuestras listas hay trabajadores, luchadores populares, dirigentes estudiantiles, centeneras de compañeros y compañeras dispuestos a pelear para poner en pie una Alternativa de los de abajo. Esta vez no se deje estafar, no pierda el voto. Meta la nueva izquierda en el Parlamento.

Cinco candidatos pero la misma propuesta.

Las listas que responden a Kirchner, a Duhalde, a la UCR, López Murphy o Macri y Carrió, llevan candidatos que casi todos se pretenden mostrar como lo nuevo. Sin embargo ni lo son ni llevan propuestas alternativas a las del gobierno nacional.

Kirchner y Duhalde gobernaron juntos hasta que no lograron ponerse de acuerdo en la cantidad de diputados y legisladores que les tocaba a cada uno. Sin embargo hay varios ministros que fueron funcionarios de Duhalde y hoy lo son de Kirchner y además son candidatos. Pero no solo los hombres, las políticas que se vienen aplicando son las mismas. Lavagna por ejemplo viene aplicando los planes del FMI con acuerdo o sin acuerdo. Todos ellos defienden las privatizadas, como muestra ahora el caso de Aguas Argentinas, que acuerdan en que deben volver a reprivatizarse. Los dos coinciden en darles subsidios a las multinacionales y privatizadas y no aumentar los salarios y no ponen en marcha ningún plan de obras que cree los millones de puestos genuinos. Tampoco resuelven el problema de seguridad sobre todo para los más pobres que son los que más los sufren porque siguen tolerando la corrupción policial cómplice de la delincuencia.

López Murphy, Macri y los radicales buscan ubicarse como oposición cuando la verdad es que son parte de los que vienen gobernando el

país desde hace 22 años. López Murphy como funcionario y Macri como contratista del Estado aprovechando ventajas políticas. Los radicales, ni hablar... no hay ninguno nuevo. Brandoni es Alfonsín y Suárez Lastra es la Coordinadora del Coti Nosiglia, inventor con Barrionuevo del Pacto de Olivos que le dio la reelección a Menem.

Carrió desde su posición de centroizquierda fue corriendose a la derecha para buscar el voto radical. Por eso lleva al socio de De la Rúa, Enrique Olivera como primer legislador en Buenos Aires. Y por eso fue desmantelando, interviniendo y echando a los dirigentes que se oponían a ese rumbo.

Su propuesta de Nuevo Contrato Moral es irrealizable porque no ataca el problema de fondo de la corrupción la deuda externa y el sometimiento a Estados Unidos. Es un nuevo Frepaso y preparará una nueva frustración.

Ayúdenos en esta batalla

Pero le pedimos además de su voto que nos ayude a dar esta batalla. Vamos a echar el resto en estos días que faltan y necesitamos brazos, piernas y control de los votos para lograrlo. Por eso le proponemos que usted que ya decidió votar por nosotros nos ayude a convencer a sus vecinos, amigos y compañeros de trabajo y estudio. Que usted que lo esta pensando se decida por cambiar esta vez y venir con una nueva izquierda. Que además nos ayude a pegar afiches, a repartir nuestra propuesta, mano a mano, hombre a hombre y defender cada voto anotándose como fiscal. Armando grupos de apoyo a nuestros candidatos nacionales y a los locales, todos ellos luchadores, honestos. Involucrados en los problemas del pueblo trabajador. Dele la espalda a los que hundieron el país y vamos juntos por meter más izquierda en el Congreso, las legislaturas y los concejos.

Carlos Miranda

Hospital P. de Elizalde

En Casa Cuna un grupo de trabajadores conformó un comité de apoyo a las candidaturas de Vilma Ripoll y Patricia Walsh. Es una continuación de la lucha que cotidianamente llevan adelante por aumento salarial, mejoras en las condiciones de trabajo y una jubilación digna. Porque es una lucha contra el mismo enemigo, los gobiernos de Kirchner, Ibarra y el PJ, y sus respectivos candidatos: Cristina Fernández, Hilda González de Duhalde y Bielsa, como asimismo las distintas variantes del sistema que siempre terminan en una trampa: Carrió, López Murphy, Macri, etc.

En Casa Cuna lo conforman:

Carlos Acosta (Cirugía 1°) delegado, candidato por UNITE en Matanza. María Enriquez (Cirugía 1°) candidata por UNITE en Quilmes. Rosa Borea (enfermera Cirugía 1°). Araceli Malanga (técnica radióloga). Silvia Mónica Álvarez (Laboratorio anatomía patológica). Ana Retamar (enfermera Cirugía 2°). Vilma Pereyra (UCIR). Élica Garay (Cirugía 2°). Hugo Molina (Cirugía 1°).

Marcelo Lorenzo

Cafiero en Provincia, Walsh – Vanella en Capital

Mar el resto



Vilma Ripoll: Un ejemplo de coherencia

Vilma Ripoll, es dirigente nacional del MST y fue diputada porteña por IU en dos oportunidades. En diciembre del 2004 volvió a su trabajo de enfermera en el Hospital Italiano cuando podía haber seguido siendo diputada.

Durante todo su mandato cobro los mismos salarios que cobraba en el Hospital. Mientras que en ningún momento abandonó la lucha. Como una de las principales figuras de Izquierda Unida a nivel nacional expresa la continuidad con Patricia de ese proyecto.

Patricia Walsh: Cumplir con el juramento

Cuando fue electa diputada Nacional Patricia Walsh juró por los desaparecidos y por lograr el castigo a los genocidas. Acompañando siempre las luchas de los organismos de derechos humanos y de la mayoría abrumadora de nuestro pueblo que no dejó de movilizarse un minuto para encarcelar a los asesinos de la Dictadura, pudo imponer gracias a esa fuerza, la nulidad de la Obediencia Debida y el Punto Final y ahora va por los Indultos a los genocidas. Expresa también junto con Vilma la continuidad del proyecto de Izquierda Unida.

Agustín Vanella: Un joven primer candidato a Legislador Porteño

Carrió hizo una presentación pública de sus candidatos jóvenes a legisladores. Sin embargo no te confundas. La verdad es que cómo primer candidato lleva a Enrique Olivera. Olivera fue ministro con Alfonsín, vice Jefe de Gobierno de Buenos Aires con De la Rúa y Jefe de Gobierno cuando éste renunció para terminar de hundir al país. El primer joven en la lista de legisladores del ARI va número 6. Algo similar ocurre en los otros partidos. El voto joven, de izquierda, tiene un representante en Agustín Vanella.

Agustín Nació el 20 de julio de 1978, en México, durante el exilio de sus padres. Regresó a la Argentina en 1983. Participó de los Centros de Estudiantes de los colegios Nacional 17 y Nicolás Avellaneda. Ya en la Facultad de Derecho, fue dirigente durante la lucha del '99 contra el recorte presupuestario de Menem. Ese año fue electo secretario de derechos humanos del Centro de Estudiantes de la Facultad de Derecho. Desde el 2001 es presidente de la FUBA y desde el 2004 se desempeña como Consejero del claustro de estudiantes del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, donde impulsó la comisión investigadora de la universidad de la cual es miembro.



Pedido de juicio penal para los funcionarios del FMI involucrados en la estafa de la deuda

Mario Cafiero: El coraje de romper con lo viejo

Mario Cafiero se sigue considerando peronista. Y sostiene como una lucha fundamental la pelea contra la deuda externa para lograr la soberanía política.

Pero rompió con el PJ porque ese partido se convirtió en uno de los principales instrumentos de la entrega del país y la miseria para nuestro pueblo. En la búsqueda de construir algo nuevo fue uno de los fundadores del ARI del que se retiró al constatar que ese partido no era una alternativa. Y confluye en un acuerdo programático con una izquierda abierta a trabajar con compañeros con los que coincidimos aunque tengamos diferentes tradiciones y propongamos de distintas experiencias.

Vote a la izquierda que puede entrar

Usted que lucha por el salario, que esta cansado de la corrupción, que pelea por que la plata que hay en el país, que es mucha, esté al servicio de generar trabajo, salud y educación para el pueblo humilde, no se deje engañar. No pierda su voto.

Tiene que saber que lo que consigue con cada pelea o reclamo que logra avanzar algo después lo pierde donde se decide. En el gobierno y en las Cámaras. Los que hoy le prometen todo tipo de soluciones mañana terminan votando contra usted. Pero tampoco es salida abstenerse, no ir a votar o votar en blanco. Aunque usted piensa que los perjudica, en realidad los beneficia

Para tener voces que lo representen en el Parlamento. Vote a la izquierda que puede entrar, el MST UNITE. Una izquierda amplia que consiguió unirse con compañeros que provienen del peronismo e independientes. Ya dimos pruebas de que es útil. Gracias a la movilización y la pelea en el Parlamento es que se pudo imponer la nulidad de las leyes de obediencia debida y punto final de la mano de un proyecto de Patricia Walsh. Gracias a la investigación y denuncia de la Deuda externa que impulsa, entre otros, Mario Cafiero es que cada vez más sectores comprenden que ese es el nudo de la dependencia de nuestro país. Gracias a las peleas de los trabajadores de las empresas quebradas, a los del los subterráneos o a los docentes, con Vilma Ripoll se pudo lograr la primera ley de expropiación y de recuperación de una empresa en la Capital. Imponer con mucha lucha las 6 horas de los trabajadores de subterráneos y empezar a arrancarle el blanqueo salarial docente al gobierno de Ibarra. Junto a usted reclamando y peleando y ellos desde el parlamento podemos defender y avanzar en nuestras conquistas. Estos candidatos y muchos otros pueden entrar con su voto. No lo pierda. Vote las listas del MST en UNITE en Capital y Provincia, de Izquierda Unida en Córdoba, Santa Fe, Salta, San Juan y Tucumán y las del MST en el resto del país.

Inauguramos nuevos locales del MST – UNITE

Sábado 24/9

Los Polvorines - Malvinas Argentinas

16 hs en Velezquez y Cerrito. B° El Cruce. Hablan: Mario Cafiero, Vilma Ripoll y los candidatos a concejal Héctor López y Julio Ortega

Escobar

18 hs en Calle Ruiseñor 1137 (frente estación y plaza de Savio). Maquinista Savio. Hablan: Gustavo Jiménez, candidato a senador provincial. Guillermo Di Menna, dirigente de Soberanía Popular. Claudio Carreño, Sec. Gral. Adjunto Unión Ferroviaria Victoria y Amadeo Luna, candidato a primer concejal por Escobar

Rafael Castillo - Matanza

19 hs en Grandville 2177. Hablan: Reynaldo Saccone candidato a primer concejal y Marcela Leiva, candidata a concejal

Miércoles 28/9

Avellaneda

18,30 hs en Av. Pavón 1559. Hablan: Mario Cafiero y Vilma Ripoll, y los candidatos a concejal Silvia Mozeris y Norberto Filippo

Un día de la Sanidad en lucha

Este día de la Sanidad nos encuentra en pie de lucha. En los Hospitales de Colectividad venimos dando la pelea salarial por los 1.800 \$ y otras reivindicaciones.

El Hospital Francés viene luchando desde hace más de 2 meses por aumento salarial, además están reclamando que la patronal cumpla con el pago de los aportes jubilatorios adeudados que durante 7 años no depositó. Ese sentimiento de quedarse con lo de los trabajadores, fue lo que movilizó a una parte importante de ellos. Y no sólo eso hacen, sino que se dan el lujo de pagar los sueldos hasta el día 15 o 18 de cada mes. Se hicieron asambleas, se fue a la Embajada Francesa para que intercediera y tomara cartas en el asunto. **La lección que sacaron los compañeros del Francés fue la Unidad entre los que lucharon.**

Pero sigue planteada la lucha en el Francés como en el resto de los hospitales de Colectividad porque la burocracia de ATSA (Daer-West Ocampo) firmó un acta de aumento de salario de 210 pesos, con un punto que le permite a las patronales la absorción de adicionales de empresa. Por eso el Hospital Italiano está corriendo un petitorio, haciendo asambleas por sector y pidiendo reuniones con la patronal que no accede si no está presente su socio el Sindicato. Y este no aparece: ya han acordado qué absorber y saben que la Comisión Interna está por la **no absorción de adicionales.**

El Hospital Británico hace dos semanas paró 2 horas por turnos durante dos días seguidos, porque no aceptaban la absorción. A lo cual la patronal contestó con telegramas intimidatorios aún cuando se realizó en el ministerio una reunión de ATSA, empresa e Interna donde se acordó suspender las medidas y sentarse a buscar una solución.

El Centro Gallego está corriendo un petitorio y el día lunes 19 realizó una asamblea también por repudio al acta firmada.

Por eso estamos coordinando esta lucha estos hospitales donde nos ubicamos la oposición a Daer -West Ocampo y la próxima medida será acompañar al Ministerio a la Interna del Británico y luego haremos una reunión para coordinar las medidas a seguir.

En clínicas y Sanatorios aún no han podido acordar el aumento de salarios, pero estamos convencidos que si aprueban serán igual o menor a Hospitales de Colectividad. Ante esto los compañeros del Sanatorio Mitre hicieron jornadas de lucha, cortaron la calle en una movida seguida por todos los turnos, por los \$1.800. La patronal respondió cortando las horas extras y dejando a los compañeros recargados de trabajo en los servicios que generalmente se cubren con extras. Ante eso la Interna respondió con un volante a los pacientes y familiares, explicando que no es responsabilidad de los trabajadores la atención que recibirían. En la Clínica Santa Isabel, donde los delegados generales responden a la burocracia, nuestro compañero junto a otros activistas comenzó a correr un petitorio por los 1.800 \$ y 200 en los ticket, y ni la patronal ni el gremio quisieron recibirlos. Ante eso le hicieron otro petitorio al delegado general solicitándole una asamblea general. En el Instituto del Diagnóstico también se hizo asamblea por aumento de salario. Y hay muchos ejemplos más. El gremio convocó para 20 de septiembre un congreso de delegados, ante el no acuerdo con las patronales y la presión que ejercemos las internas. **El 21 de septiembre es el día de la Sanidad y como dice la interna del Italiano en un comunicado:**

- La patronal reparte flores
- El sindicato hace un asado e invita a algunos
- Las internas junto a los trabajadores luchamos por salario y nuestros adicionales.

Corresponsal

Entrevista a Sixto Reyes, Delegado Gremial de la Escuela Superior de Comercio Manuel Belgrano, dependiente de la UNC

“Córdoba nos acompañó a llenar las calles”

¿Cuál ha sido la participación de los docentes de los colegios Manuel Belgrano y Monserrat en el marco de la pelea salarial?

El Manuel Belgrano, como cariñosamente lo llamamos, tiene una larga tradición de lucha. La novedad ha sido la unión con el Monserrat, en objetivos y metodología conjunta, bajo las banderas de la ADIUC. Esto se ha traducido en asambleas conjuntas o separadas que elaboraron los mismos mandatos y presentaron ante la sociedad de Córdoba a los dos colegios preuniversitarios unidos como nunca en los reclamos.

Con respecto al grado de participación de los docentes, debo decir que fue altísimo, y el grado de conciencia llegó a tal nivel que las resoluciones se tomaron por unanimidad o por amplia mayoría. Además el cumplimiento de paro fue total en el Monse y casi total en el Belgrano.

¿Cuál es el centro del reclamo de Ustedes?

¿Por qué luchamos? La pelea comenzó con un planteo salarial muy fuerte, que se fue ampliando por la participación de los estudiantes y de los padres. Cuando ellos se sumaron a la protesta, el escenario se amplió y se introdujo la cuestión del presupuesto universitario, llegando en el caso del Belgrano a un pedido de los chicos y papás sobre el arreglo del techo, objetivo que se consiguió ya que las partidas aparecieron mágicamente.

Con respecto a las leyes, las que más incumben a los preuniversitarios es la Ley Federal de Educación, que introdujo el sistema de las especializaciones y el Plan de Estudios actual. Al respecto se han realizado talleres para demostrar ante docentes, alumnos y padres que es un instrumento legal que atenta contra la autonomía universitaria, que no cumplió con el presupuesto que se anunciaba para educación (6% de Producto Bruto Interno), y que



Multitudinaria marcha de estudiantes reclamando por el salario docente

fomentó la más profunda deserción de alumnos en el nivel medio.

¿Cómo evoluciona el conflicto en las escuelas preuniversitarias?

Este conflicto ha servido para acentuar más los lazos que nos unen con las facultades; nos ha permitido conocer compañeros que nos apoyan y que sufren los mismos atropellos de la burocracia que maneja la educación de nuestro país. Se unificaron los reclamos salariales en torno al cargo de Ayudante de I. de semi-dedicación, que equivale a 15 horas cátedra de nivel medio y a 12 de nivel superior no universitario (los terciarios)... Hoy ADIUC ha conseguido nuclearnos en pos de objetivos comunes.

¿Qué le dirían al resto de la comunidad universitaria sobre los alcances de esta lucha?

A los docentes que participaron en la lucha y a los que no lo hicieron por profundas

convicciones personales, pero que seguramente apoyaban los ejes de la protesta; a los estudiantes que le pusieron fibra, pasión y juventud en marchas, asambleas y clases públicas; a los padres que privilegiaron la educación en general por sobre el interés particular de sus hijos; a los trabajadores, a los desocupados, a la comunidad de Córdoba que nos acompañó en las jornadas memorables de agosto, cuando llenamos las calles de la ciudad; a todos les decimos *gracias, porque sólo la conciencia y el compromiso con la educación hará que nuestro país emerja de la profunda crisis en que lo sumieron gobiernos insensibles y entreguistas. La senda que nos ayudaron a recorrer no será negociada, sino profundizada día a día. Como dijo Antonio Machado: "caminante, no hay camino, se hace camino al andar."*

A último momento de hoy día lunes se sabe que una oferta del Ministerio y la UNC sería la titularización para todos los cargos docentes, que fuera uno de los pedidos del Plan de Lucha.

Marilyn Alaniz

Votación histórica contra la conciliación obligatoria de Obeid-Tessa

Los docentes santafesinos no le dimos tregua al gobierno

Desde hace varias semanas el gobierno de Obeid entró en una carrera contra reloj: a medida que se acercan las elecciones del 23 de octubre, crece la necesidad de terminar con el conflicto docente. En un escenario que anticipa un triunfo de la alianza PS-UCR, cuanto más se alarga la lucha, más son los votos que le resta al Frente para la Victoria.

Es por eso que el gobierno fue probando diferentes fórmulas para levantar la lucha: desde llamarnos a la reflexión hasta a amenazarnos con descontar los días de paro. Pero nada de esto tuvo éxito, y las asambleas, los actos y las movilizaciones siempre fueron multitudinarios, además de que el acatamiento al paro fue total.

El gobierno provincial tiene un aliado dentro del gremio: José María Tessa, el secretario general de AMSAFE provincial. Este y sus muchachos de la Celeste son la carta fuerte que siempre juega el gobierno cuando la cosa se le pone muy negra.

En este conflicto firmaron un acta acuerdo para darle al gobierno una tregua de 30 días, pero las bases votaron en contra. Entonces Obeid apeló a la conciliación obligatoria. La Celeste impulsó el acatamiento de esta como en marzo, pero a diferencia de entonces, en esta oportunidad hubo 16.400 votos por continuar el paro contra 12.700.

Este es un resultado histórico, que marca el desgaste de Tessa y la Celeste. Y que no soluciona la situación apretada del gobierno que ve cómo los docentes siguen sin darle tregua. Ahora, apoyados en esos más de 16 mil votos que demuestran la decisión de la base, es necesario ver cómo fortalecemos la lucha. Por eso, desde Alternativa Docente, creemos que desde Rosario se debe convocar a un plenario de docentes que estén dispuestos a garantizar lo votado en la asamblea provincial y a otros sectores sindicales, sociales y políticos para coordinar con ellos y evitar que nos aislen. Es el camino para llevar la lucha hasta el final.

Alternativa Docente Rosario

Tercer Encuentro contra la LES

Medidas positivas y una oportunidad perdida

Después de semanas de lucha la Marcha Federal logró quebrar la política represiva del gobierno de Kirchner y entrar a la Plaza de Mayo. La unidad de quienes peleamos por salario, trabajo, salud y educación frenó un intento del gobierno de recortar el derecho a reclamar lo que nos corresponde. La columna estudiantil partió hacia Plaza Houssay, donde cientos de compañeros se quedaban a dormir para iniciar al otro día el Tercer Encuentro contra la Ley de Educación Superior, que debía avanzar en discusiones políticas y sobre medidas de lucha. Lamentablemente, solo un aspecto de este desafío pudimos lograr, ya que actitudes divisionistas evitaron un normal desarrollo de este evento.

El encuentro empezó más de dos horas tarde por la decisión del Comahue de no entrar para quedarse a realizar su asamblea, donde además votó insólitamente que no hubiera en el encuentro comisión de plan de lucha. En segundo lugar, en el propio acto de apertura luego de que hablaran la FUBA, FUP y Comahue, le tocó el turno a la FULP, conducida por la CEPA, quien no pudo hablar por la actitud divisionista del PTS, Comahue y otros grupos menores de silbar e insultar. A partir de ahí no hubo retorno, aunque evitamos un final a los golpes, buscamos acuerdos para que el encuentro continúe y defina medidas contra el gobierno, contra la LES y la Ley de Financiamiento Educativo. También por respeto a los estudiantes del interior, que se esforzaron para venir y no podían irse sin nada. Aunque hubo que vencer la resistencia de la conducción de la Federación del Comahue y el PTS a discutir medidas de lucha, se logró votarlas en el plenario final. Y como Patagonia, Rosario y otras provincias se tenían que retirar la mayoría votamos concluir el evento, por respeto a los compañeros del interior sin los cuales decidir otros temas, hubiera sido completamente burocrático. La conducción de la FUC, el PTS y otros grupos, aunque perdieron la votación, mostraron lo poco que le importa que otros compañeros del interior puedan expresarse y votar.

Algo tan elemental como la unidad no fue entendida por grupos que centraron en dividir y en diferenciarse en particular de la conducción de la FUBA. Por eso, aunque logramos resolver cuestiones importantes, lo hicimos con

el límite de no aprovechar para avanzar en otros debates y con muchos compañeros sintiendo haber hecho un esfuerzo enorme para encontrarse con discusiones estériles.

Dos proyectos: uno le puede ganar al gobierno y fortalecer la participación estudiantil... otro divide a los que luchan

Como muchos compañeros quisimos abordar debates sobre la LES, la necesidad de un proyecto alternativo, el rol de las federaciones y el plan de lucha, temas que estaban reflejados en el material que repartimos. La tardanza y la actitud rupturista de algunos grupos nos impidió a todos poder hacerlo. Quienes llevamos la propuesta de hacer ocho comisiones desde el mediodía, tuvimos que soportar que los responsables de atrasarlo horas, nos acusen de no querer hacer comisiones.

Además quienes hace seis meses exigían que la FULP convoque y criticaban su ausencia y hoy que convoca no dejan que dé su posición, le hacen un gran favor al gobierno. Nosotros tenemos diferencias con la CEPA, pero lo central no es eso, lo central es que para esta lucha es necesario que la FULP sea parte. Para ganarle al gobierno tienen que estar todos los espacios gremiales que le arrancamos a la Franja, y quien pierde de vista esto debilita la lucha de todos aunque lo presente con discursos antiburocráticos, que de contenido son reaccionarios por ser divisionistas.



Columna estudiantil en la marcha multisectorial del 16/09

Estos mismos grupos en sus materiales y en las comisiones acusaron a la FUBA de ser igual que la Franja. Semejante ridiculez no merece ni ser contestada, salvo que los compañeros creen que la Franja apoya al Garrahan y a los docentes, toma facultades, pelea por presupuesto, realiza congresos nacionales con voz y voto para todos o gasta miles de pesos en micros al interior para la Marcha Federal. Tanta irresponsabilidad es consecuencia de lo poco que reflejan las necesidades del movimiento estudiantil y lo poco que le interesa la unidad verdadera. El mismo desinterés mostraron cuando hubo que unirse para echar a la Franja de la FUBA, la FULP y tantos centros en el país. La necesidad de barrer a la burocracia les pasó por un costado.

El evento tuvo momento de tensión y confusión, que seguramente quienes más lo sufrieron fueron los compañeros independientes, que merecen que todos intentemos actuar lo mejor posible en nuevos encuentros. Ya que vamos a seguir luchando y haciendo nuevos debates en unidad con las federaciones y centros combativos que estén dispuestos a hacerlo.

El Tercer Encuentro deja en claro dos proyectos distintos. Uno viene de hace años recu-

perando federaciones y centros trabajando en unidad, e impulsando asambleas e interfacultades para una lucha contra el gobierno, la LES y toda la política educativa. Y para que avance hoy se plantea mejorar los espacios ya conquistados y seguir recuperando más centros y federaciones nuevamente en unidad.

El otro proyecto de pequeños grupos avalados por la conducción de Comahue pone el centro en atacar al resto de la izquierda y a la FUBA y se "olvida" de la existencia del gobierno y de la Franja. Para que el movimiento avance tenemos que fortalecer un proyecto unitario, que enfrente al gobierno, que fortalezca las organizaciones estudiantiles, y que sea parte de un proyecto de fondo para el país, junto con los trabajadores y con la izquierda para avanzar de verdad hacia cambios políticos de fondo. Haciendo los debates que sean necesarios dándole su justa dimensión y dejando los métodos infantiles y divisionistas que desmoralizan y por ende favorecen al gobierno. Invitamos a todos los compañeros a dar juntos esta pelea, empezando por impulsar la jornada del 29 al Ministerio y otras similares en todo el país, y las acciones contra la llegada de Bush.

Sergio Garcia

Resoluciones del Plan de Lucha

- ① 21/9 Movilización a los tribunales de Lomas de Zamora por el juicio a Hernán Gurian. Tomas de facultades y acciones en todo el país.
- ② 29/9 Jornada Nacional de lucha contra la Ley de Financiamiento Educativo, por la anulación de la LES y por el aumento presupuestario. Que la modalidad en Bs. As. sea un piquete frente al Ministerio de Educación y que se pida una respuesta del petitorio entregado el viernes 16/9.
- ③ Realizar un abrazo al Congreso y a todos los rectorados del país el día que se vote la Ley de Financiamiento Educativo.
- ④ 7/10 Realizar festivales antiimperialistas en todo el país.
- ⑤ 8/10 Jornada Nacional antiimperialista contra la venida de Bush. Movilización a Plaza de Mayo pasando por la Cámara de comercio. Realizar acciones en todo el país a los centros políticos del poder y a los lugares simbólicos del imperialismo.
- ⑥ 4/11 Movilización a Mar del Plata contra la venida de Bush.
- ⑦ Redactar una carta abierta del tercer congreso contra la LES al congreso de la CONADUH que se realizará el 24/9, donde quede expresado avanzar en un pliego de reclamos docente-estudiantil para luchar en conjunto por todos los reclamos universitarios.
- ⑧ 22/9 Realizar una jornada de lucha nacional con acciones en todo el país en apoyo a la lucha del Garrahan. La modalidad en BS AS es una serie de clases públicas frente al Hospital.
- ⑨ En la segunda semana de octubre y la cuarta semana de octubre, realizar unas jornadas donde el objetivo sea informar a todos los compañeros en las distintas regionales con respecto a cómo y dónde golpear contra la política educativa del gobierno. Que se impulsen tomas de facultades y clases públicas, para que las tomas de facultades no sigan siendo simbólicas y sirvan para politizar a los compañeros. Que el contenido político de esos debates sea el que resulte de las distintas comisiones de este congreso.
- ⑩ Impulsar Asambleas Interclaustrales por Universidad.
- ⑪ Ratificar las consignas: «Arriba los salarios», «Triplicación del presupuesto», «Abajo la Ley de Educación Superior»
- ⑫ Impulsar la continuidad de la lucha mediante acciones de tipo directa: movilizaciones, clases públicas, radios abiertas, etc.
- ⑬ Coordinar medidas de lucha para impedir el trabajo de la CONEAU en las distintas facultades.
- ⑭ Impulsar la lucha para la democratización de las universidades: ejes de discusión: elección directa de autoridades y representación estudiantil en los órganos de co-gobierno.
- ⑮ Apoyo activo a los trabajadores ocupados y desocupados. Reivindicamos la lucha de los trabajadores de CARGO de Córdoba y del Garrahan.
- ⑯ Repudiar la actitud del gobierno frente a las movilizaciones y a las diferentes luchas obreras, piqueteras y estudiantiles.
- ⑰ Repudio a la llegada de Bush a la Argentina.

A 30 años de la masacre de la plata, el mejor homenaje es la unidad



Organizadores del homenaje

Cuando en la Regional La Plata discutimos la importancia de realizar un homenaje por los 30 años de la Masacre de La Plata, pensamos en un acto importante por la memoria de los compañeros respetando nuestras tradiciones pero siguiendo un criterio amplio.

Llevamos nuestra propuesta a familiares de los compañeros asesinados y coincidimos en el tipo de convocatoria, que además tenía que ser un homenaje a todos los caídos en ese período infame en que las bandas fascistas preparaban el terreno para lo que vino después en el '76.

A partir de allí comenzamos a trabajar convocando familiares, luchadores y organizaciones de DDHH, viejos compañeros del PST, organizaciones con origen en esta corriente y compañeros y luchadores en general.

En la primera reunión éramos un grupo procedente de diversas realidades que rápidamente nos pusimos de acuerdo en reafirmar la necesidad de un homenaje amplio con eje en la denuncia de todos los asesinatos políticos de esa época, rompiendo con la memoria parcial que sólo refiere a los hechos que se sucedieron a partir del golpe militar del 24 de marzo del '76 como único antecedente histórico del descabezamiento del movimiento obrero y estudiantil, dejando en blanco lo acontecido en los años anteriores, que fueron precisamente la antesala que dio pie a la política de la dictadura militar.

También convinimos en que esto debía ser el comienzo de una lucha por el esclarecimiento de los crímenes cometidos por las bandas fascistas y el castigo a todos aquellos que fueron los partícipes materiales e ideológicos de los mismos.

Fue en la segunda reunión cuando surge el nombre de "Memoria Entera". Hubo acuerdo sobre el mismo y hoy ya se habla de la "Comisión por la Memoria Entera".

Invitamos ampliamente a participar en la organización y al acto. Lo hicimos sin sectarismos. Surgieron otros actos paralelos que podrían haber traído confusión, pero triunfó el espíritu unitario.

De hecho, el día del homenaje vimos cómo el Centro Cultural Islas Malvinas de La Plata se iba colmando. Allí estábamos familiares de los caídos, organizaciones y personalidades de DDHH, partidos políticos y muchos que en los años '70 ya eran importantes dirigentes estudiantiles y sindicales del PST y de otras organizaciones.

Estaban presentes familiares de Adriana Zaldúa, Oscar Lucatti, Ana María

Guzner Lorenzo y Dicki Povedano. Fueron muy emotivos el Decreto del Consejo Deliberante de la Municipalidad de La Plata de reconocimiento a los militantes asesinados que gestionó el concejal del PS Edgardo González, la Resolución de adhesión del Honorable Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP, la adhesión que entregó un delegado de la Comisión Interna en nombre de los trabajadores de MAFISA (ex - Petroquímica Sudamericana) fábrica en huelga a la cual los compañeros estaban apoyando solidariamente, motivo por el cual fueron asesinados. La de Osvaldo Bayer y la de la Comisión de Homenaje Permanente a Pierini, Chávez y Macor firmada por Pirucha Pierini y Gonzalo Chávez.

También adhirieron la Junta Interna de ATE Educación La Plata; Nora Ciapponi de Cimientos; Reynaldo Saccone y Miguel Lescano, dirigentes de la CICOP; la Comisión Gremial Interna del Banco de la Provincia de Bs. As.; la Comisión Directiva del SUTEBA La Plata; Agustín Vanella, presidente de la FUBA; Pablo Maciel, presidente de la FULP; la conducción de los centros de estudiantes de Humanidades y Artes de Rosario; de Bellas Artes de La Plata; de Trabajo Social y de Filosofía y Letras de Córdoba; la revista Herramienta; el Círculo Mate Amargo de La Plata; Mario Cafiero; Mona Moncalvillo (periodista y familiar de desaparecido); Pablo Llonto, periodista; Mirta Clara (ex - prisionera política y familiar de asesinado), María I. Chorobik de Mariani de la asociación Anahí, etc.

Dirigieron la palabra Madres Línea Fundadora, APDH, HIJOS, LSR, FOS, Socialismo Libertario, MAS, PTS, MST, Ernesto González, cerrando el acto Susana y Nora Zaldúa.

En este ambiente de reencuentro de viejos compañeros flotaba un comentario común ¿Qué hacer ante tanta dispersión? Cuando le tocó intervenir a Vilma Ripoll en nombre del MST, en sus palabras de homenaje incluyó una propuesta que pasó a ser tema de debate luego del acto. La misma fue confluente en una construcción común, funcionando con las diferencias. Formar un partido donde podamos convivir organizaciones e independientes alrededor de un programa unitario. Y hubo coincidencias que esta podría ser la clave. Así lo decían muchos compañeros convencidos de que se nos presenta una gran oportunidad ante este nuevo escenario histórico de crisis política de los viejos partidos y de las falsas opciones de centroizquierda.

Discurso de Vilma Ripoll

"Son un la revolución

Compañeros:

Les traigo a este acto un saludo en nombre de dirigentes como Mario, que en 1975 encabezaba esta regional. De Raúl, Alejandro y de toda la dirección nacional del MST.

Estamos aquí, como todos los años, para homenajear a los ocho compañeros del PST caídos en la masacre de La Plata. Hoy estamos juntos militantes, familiares y amigos para recordar a esos compañeros cuya vida nos arrancó la Triple A, esa banda fascista que asesinó a tantos luchadores en lo que fue el verdadero prelude de la dictadura.

Y recordarlos es decir que Adrianita, el Laucha, Patricia, Dicki, Ana María, Hugo, Lidia y Oscar, esos queridos compañeros, hoy están más presentes que nunca. Que seguimos su ejemplo de lucha militante, de lucha revolucionaria. Que seguimos exigiendo el juicio y castigo para todos y cada uno de sus asesinos. Y que apoyamos la reapertura de los juicios a las Tres A y nos ponemos a disposición para llevar adelante esa tarea.

Y a 30 años, también creemos necesario hacer algunas reflexiones. Porque estos años, y sobre todo desde que murió el fundador de nuestra corriente, Nahuel Moreno, atravesamos muchas crisis, errores y divisiones. En estas tres décadas hubieron enormes cambios en el país y el mundo. Surgieron nuevos fenómenos y nuevos procesos sindicales y políti-

cos. Por eso es lógico que surjan diferentes opiniones. Lo que no supimos es convivir con diferencias. Y muchas veces, cada discusión terminó en una nueva división.

Por eso tenemos que ser muy autocríticos, muy abiertos, repensar una y otra vez qué hicimos mal, para sacar todas las conclusiones y avanzar. Estos años fuimos yendo por distintos caminos. Y muchas veces caímos en el sectarismo y la autoproclamación.

En nuestro partido hemos ido reflexionando, tratando de buscar y aplicar un régimen que permita contener esos debates y esas diferencias. Como todos saben, es un esfuerzo grande. Hay que romper con el dogmatismo y escucharnos entre todos. Entre los viejos compañeros, como tantos que veo hoy acá, con algunos de los cuales hemos vuelto a trabajar en común. Y también con los nuevos luchadores y compañeros que rompen con otras corrientes y se están acercando.

Hay compañeros que han sacado otras conclusiones: que no va más la construcción del partido revolucionario, ni tampoco la toma del poder. No lo compartimos. Nosotros seguimos reivindicando la necesidad de construir un partido, un partido revolucionario, que al calor de las luchas pelee por ganar influencia de masas y con el objetivo de disputar el poder. El debate es qué tipo de partido y qué

Memoria Entera



Lastiri y demás ministros. Asesinaron a más de 2.000 militantes populares, luego la dictadura continuaría su obra asesinando a 30.000. Por eso la consigna de Memoria Entera es para nosotros correcta porque engloba el período 73/76 y la dictadura militar.

Fue gratificante la declaración del Consejo

deliberante de La Plata, del Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Exactas, las adhesiones de O. Bayer. Pablo Llonto, Mona Moncalvillo, centros de estudiantes, comisiones internas y sin lugar a dudas la presencia de compañeros de APDH, Hijos, Hermanos, Madres Línea Fundadora, de las amigas de Adriana con su panel, de viejos militantes venidos del interior y la de familiares de otras corrientes políticas también víctimas de las bandas fascistas.

El día 12 del corriente mes realizamos un acto/homenaje en el salón Malvinas de La Plata bajo la consigna Memoria Entera.

Para algunos tal vez sea inentendible pero tiene un enorme significado, enfrenta el silencio de algunos organismos de derechos humanos, partidos políticos y personalidades. Son los que niegan los asesinatos ocurridos durante el tercer gobierno peronista. Sostienen que la historia del genocidio en la argentina comienza con la dictadura militar el 24 de marzo del 76. Ocultan inescrupulosamente que la triple A fue fundada durante ese gobierno con Isabel, López Rega, Cafiero, Ruckauf,

creo que el éxito del acto responde a la amplitud de la convocatoria lo que fue correspondido por una masiva concurrencia y la representatividad mencionada.

**Fraternalmente
Susana Zaldúa
Hermana de Adriana**

ejemplo: dieron su vida por y el socialismo"

régimen necesitamos para construir esa herramienta. Por eso desde el MST estamos pensando alrededor de un nuevo proyecto político, que en un sentido sería refundacional. Que, por ejemplo, sobre los puntos básicos de un programa, se pueda hacer un partido de tendencias, donde podamos convivir con diferencias. Elaborando en común. Debatiendo lealmente. Y a la vez, interviniendo y peleando la dirección para avanzar hacia una alternativa con peso de masas. Es un debate por hacer, repito, sin ningún sectarismo ni dogmatismo.

Han pasado muchas cosas en estos años. Acá hubo un 19 y 20 revolucionario. La burocracia sindical, el PJ y los demás partidos de la burguesía hoy viven una crisis enorme y están muy lejos de lo que eran hace 30 años. Pero el desafío de construir una dirección revolucionaria con influencia de masas sigue pendiente. Si logramos avanzar en estas respuestas, estoy segura de que sería el mejor homenaje que le podemos rendir a los ocho compañeros que hoy recordamos. Ellos son un ejemplo porque dieron su vida apoyando a una lucha obrera. Dieron su vida por la revolución y el socialismo.

Compañeros Adriana, Laucha, Patricia, Dicki, Ana María, Hugo, Lidia y Oscar: ¡Presentes!



Masiva presencia en el acto homenaje



Facsímil del Consejo Deliberante de La Plata del decreto N° 96

Facsímil del Consejo Académico de la Universidad de La Plata Facultad de Ciencias Exactas

Un homenaje mirando al futuro



Escribe: **Mario Doglio**
Miembro de la Dirección Nacional del PST en 1975 y actualmente del Comité Central del MST

Ellos estaban convencidos de que el partido tenía que salir de la inercia a la que la clandestinidad nos había acostumbrado y así tomaron la tarea de abrir locales, conseguir los avales para la legalidad y conformar un frente con el partido socialista de Coral que luego formó nuestro partido madre el PST. Ellos ayudaban, como muchas veces hacen nuestros jóvenes, a quitarnos la venda de los ojos cuando se nos dificultan ver los procesos revolucionarios que vivimos.

Sus muertes, como todas las muertes que sufrió el PST antes y durante la dictadura, marcaron un punto de inflexión al interior del partido. Los revolucionarios no abdicamos delante de la muerte sino que proclamamos la vida y la lucha para transformar el mundo en el que vivimos y así vengar a nuestros caídos.

Ellos eran grandes por el camino que habían elegido, por que estaban convencidos como nosotros, de que es necesario conformar una alternativa política que de respuestas a los trabajadores que sufren las políticas de quienes gobiernan para las multinacionales y sus bolsillos.

Ellos nos marcaron el camino y el domingo 11 nosotros volvimos a sellar el compromiso junto a todos los militantes del MST, los de antes y los de ahora, de cara al futuro, sabiendo que está en todos nosotros el esfuerzo por construir un partido que de respuestas al pueblo que viene peleando en las calles.

El homenaje a nuestros ocho compañeros asesinados en La Plata no se queda en las palabras, se plasma en cada día de militancia.

Un día antes del acto en homenaje unitario a los compañeros asesinados en la Masacre de La Plata, en un clima muy emotivo e íntimo, nuevos y viejos compañeros del MST nos reunimos en el cementerio. Allí volvimos a sellar el compromiso de construir un partido que recuerde a todos los que dieron su vida por la revolución pero que mire hacia el futuro conformando una alternativa para todos aquellos que la buscan incesantemente.

Este año, nuevamente juré en el cementerio dedicar mi vida a construir el partido, allí nos encontramos muchos de los que hicimos ese juramento hace tres décadas y otros compañeros que sin conocer a nuestros ocho jóvenes asesinados, firman ese pacto cotidianamente, entregando sus horas, sus días a la misma causa por la que el Laucha, Adrianita, Patricia, Dicki, Ana María, Hugo, Lidia y Oscar, murieron cuando la Triple A y luego la dictadura intentaban hacernos claudicar.



Recordatorio a Adriana Zaldúa hecho por sus compañeros

¿"El Socialista" esta en contra del PSOL?

En el último número de "El Socialista", periódico editado por la minoría de la dirección de nuestro partido, Mercedes Petit se pronuncia en contra de nuestra propuesta de conformar un gran partido o movimiento de izquierda con libertad de tendencias en nuestro país. Este proyecto tiene muchos puntos de contacto con el que encarna el PSOL en Brasil, que Petit y la minoría de nuestro partido dicen apoyar. ¿Qué refleja esta contradicción? Nuestro planteo intenta responder a una necesidad imperiosa: poner en pie una alternativa de izquierda de masas que vaya mas allá de lo electoral. Los compañeros, lamentablemente, ni siquiera se plantean esta tarea.

El artículo de Petit arranca con una tergiversación. Según la compañera nosotros proponeríamos formar "una organización o partido con toda la izquierda". Esto es falso. Nuestra propuesta es conformar un partido o movimiento con todas las corrientes, grupos e individuos con los que coincidamos en un programa revolucionario y una forma organizativa que permita convivir con diferencias. Nuestro proyecto es opuesto por el vértice al del "Encuentro de Rosario" y los sectores de la izquierda que lo sustentan, como el PS y el PC. A Kirchner y su gobierno, que es apoyado por sectores de la izquierda como Patria Libre. Pero también es una respuesta contra el sectarismo y la autoproclamación de una parte considerable de la izquierda ya que nos proponemos empalmar y construir una organización junto con corrientes e individuos que están rompiendo con los viejos partidos, con la centroizquierda y giran hacia posiciones revolucionarias. Contra el burocratismo y las deformaciones en el régimen interno que atraviesa a todas o casi todas las organizaciones de izquierda. Por todo esto y varias razones más nuestra propuesta no intenta unificar en una sola organización a toda la izquierda. Lo que nos proponemos es intentar poner en pie una Nueva Izquierda. Que se postule para ganar influencia de masas. Y que sin abandonar su propia construcción se plantee impulsar acuerdos y unidad de acción con otras corrientes y partidos para desarrollar las luchas, el proceso de nueva dirección sindical y las batallas electorales.

Nuestra propuesta es realista y necesaria

Los compañeros de la minoría definen nuestra propuesta como "utópica". Menos mal que no pensaron lo mismo en Brasil quienes conformaron el PSOL o en Venezuela los que acaban de conformar el PRS. Experiencias que creemos deben ser seguidas por los luchadores de nuestro país por las enseñanzas que pueden aportarnos. Ambas experiencias agrupan solo a una parte de la izquierda. Contra lo que opina Petit que sería correcto hacer, varias de las corrientes, grupos e individuos que confluyeron en la formación del PSOL o el PRS no provienen del trotskismo y algunas de ellas tienen marcados rasgos reformistas. También en contra de lo que opina Petit, el programa de ambas organizaciones intenta ser "abarcativo y amplio" sin dejar de ser revolucionario, anticapitalista y antiimperialista, es decir socialista. Por eso en el del PSOL todavía no hay una formulación de gobierno y en el del PRS no existe una definición categórica contra el gobierno de Chavez. Déficits que a corto o mediano plazo deberán superar. En ambas experiencias y fundamentalmente en el PSOL,

cada corriente mantiene su independencia política y organizativa, saca sus publicaciones y desarrolla las polémicas que considera necesarias. Los compañeros de la minoría deberían intentar respondernos varias cuestiones. ¿Por qué si en estos dos países una propuesta similar a la nuestra fue posible, no lo sería en la Argentina.? ¿Por qué los compañeros dicen apoyar estas dos experiencias y se niegan a levantar una propuesta similar en nuestro país? Donde por el peso y tradición de nuestra corriente es posible, por ejemplo, avanzar mucho más que en Brasil o Venezuela en cuestiones programáticas. Existen dos posibilidades. O se equivocan al apoyarlas o se equivocan en como han encarado la polémica con nosotros. Sería importante que rápidamente salven su incoherencia definiéndose por una u otra variante ya que esto ayudaría a clarificar bastante el debate.

¿Cuáles son las causas de la dispersión de la izquierda?

En su artículo Petit desarrolla algo de perogrullo. Que la izquierda se encuentra dividida entre reformistas y revolucionarios. Desde principios del siglo pasado, agregamos nosotros. Lo que no explica es por qué se ha dividido tanto la izquierda revolucionaria. Y algo que creemos que ni siquiera se ha puesto a pensar: ¿por qué se ha dividido tanto nuestra propia corriente desde la muerte de Nahuel Moreno a la fecha? Evidentemente vamos a encontrar razones objetivas y políticas. Pero también profundos problemas metodológicos. Entre las razones políticas muchas están ligadas a un profundo dogmatismo y conservadurismo, que nos viene impidiendo dar respuestas correctas a los cambios que se han producido a nivel mundial durante los últimos 15 años. Y entre las metodológicas, las profundas desviaciones en las que hemos caído, fruto de habernos apartado involuntariamente del verdadero régimen leninista, donde lo normal era la discusión de las divergencias y el debate libre de ideas y no el pensamiento único. No abordar la discusión de estos temas es lo peor que le puede pasar a la izquierda revolucionaria. Por eso vemos tan equivocado el artículo de la compañera, donde en vez de intentar fomentar el debate se lo intenta cerrar con generalidades que no aportan nada nuevo.

Sigamos el debate

Nuestra propuesta no intenta responder a todos los interrogantes. Y como bien decía en un artículo que gentilmente escribió Hector Bidonde en nuestro periódico pasado, sólo vamos a encontrar una respuesta más acabada si comenzamos a discutir abiertamente entre todos los que estemos interesados.

Petit finalizó su artículo planteando que para ella lo que hay que definir en relación a todo esto son dos cuestiones. Por un lado la unidad de acción para casos puntuales y por el otro la construcción de nuestro partido. A lo sumo se abrió a discutir la posibilidad de confluir con otras corrientes trotskistas, después de definir correctamente que la mayor parte no querían unirse con nadie.

Nosotros creemos que existen otras. Desde ya valoramos la unidad de acción y toda posibilidad de avanzar unitariamente en casos puntuales con otras corrientes. Toda la izquierda venimos de desaprovechar una gran oportunidad de unirnos, por ejemplo, para encarar las elecciones. También creemos que es imprescindible construir nuestro partido.

Pero yendo al tema que dio origen a esta polémica. Para nosotros la alternativa que tenemos planteada es la siguiente: o los trotskistas nos abrimos a trabajar con otros, seamos mayoría o minoría -como planteaba Trotsky en relación a la IV Internacional- para



construir un gran partido con influencia de masas, en base a un programa revolucionario y un funcionamiento realmente democrático o cada vez habrá más grupos trotskistas, más marginales y pequeños que los anteriores. Esta es la disyuntiva que también tienen que plantearse nuestros compañeros de la minoría. Lamentablemente los vemos mal encaminados.

Alejandro Bodart

Una izquierda diversa también puede ser revolucionaria

Muchos coincidimos al momento en señalar que no ha podido capitalizarse desde la Izquierda el proceso participativo y la radicalidad propios de los últimos años. La emergencia de nuevas experiencias organizativas en diversos frentes de intervención como barrios, colegios, facultades o sindicatos, muchas de ellas reacias a las prácticas tradicionales de la misma izquierda, se han dado como novedades ricas en críticas y lúcidas a la hora de reivindicar conquistas. Sin embargo, muchas veces estas mismas experiencias nuevas han arrastrado consigo vicios propios de aquello que cuestionaban: a veces un principismo, un purismo (anti-gestivo muchas veces), algunas negaciones respecto de la necesidad de producir articulaciones masivas en compañerismo con los partidos de izquierda, han hecho de los actores emergentes muchas veces fenómenos que fácilmente encuentran un techo en situaciones moleculares.

Así mismo la misma Izquierda orgánica no ha dejado de fragmentarse (como desprendida de una verdad única que fue disparándose en "Versiones" más o menos acertadas, todas ellas en pugna por el reclamo de su linaje y filiación a aquella verdad) en tácticas de acumulación que la llevaron muchas veces a priorizar la búsqueda y construcción de sujetos ideales "para el partido". La preeminencia de Una vanguardia, de Un partido por sobre todo. Así, todas aquellas "únicas" organizaciones "realmente de izquierda" se aferraron a un porvenir atado a su vez a la idea de una identidad irrenunciable. El Partido tradicional como forma de organización excluyente fue el paradigma y el patrón de acumulación. Así, la totalidad cerrada del Partido miró su cara en el espejo del largo plazo y la confianza en que "tarde o temprano" gran parte del flujo militante, o de la mera opinión radicalizada, convergería en esta forma de organización.

Y ahora, ante una difícil coyuntura, es necesario repensar qué forma de organiza-

ción para qué momento. Sin renunciar los mismos partidos a sus necesidades estratégicas, tal vez sea hora de dar lugar a la crítica de los paradigmas de organización y unidad de las luchas sociales que al momento no dieron el salto esperado por todos desde hace mucho, y sobre todo desde el 2001: desde la coordinación a la articulación programática y con honestas políticas de unidad en las situaciones concretas. Las políticas de unidad reducidas a las elecciones demostraron históricamente su fracaso no solamente en relación al desplazamiento de mucho activo entusiasmado con la militancia hacia campos no partidarios, sino también en relación con la cada vez más acentuada fragmentación de las izquierdas en un conjunto de "muchas minorías" sueltas. Así, se hace difícil pensar proyectos emancipatorios en los frentes concretos de lucha, cuando las miserias de encaramamiento o referenciación del Un partido son los ejes de militancia.

Mirando hacia la historia y asumiendo la diversidad de prácticas organizadas, y la riqueza crítica de muchos sectores luchadores que fueron lúcidos en señalar errores de la izquierda, es posible, es necesario, abrazar un nuevo campo de crítica y diferencia, y de proyecto nacional, con contradicciones. La apertura democrática de la prensa de este Partido a las opiniones y entusiasmo de jóvenes independientes por ejemplo, son buena señal de que algo está cambiando en la cultura de izquierdas. De que algo debe cambiar. Por una responsabilidad histórica la izquierda debe hacerse pueblo en masas, en movimientos de diversidad. Ya es buena señal esta apertura democrática de la prensa del MST a las reflexiones de más y más compañeros y compañeras.

Florencia Minici
Militante independiente en el equipo del MST de Mataderos

Elecciones en Alemania:

Los trabajadores dijeron no

Las declaraciones de la central londinense de la Deutsche Bank "los votantes alemanes no quieren reformas, Ellos dieron la orden de no hacer nada... Una débil coalición entre los socialdemócratas y los democristianos sería veneno para la coyuntura alemana" (19-9-2005 dw-word.de) reflejan de manera contundente el estado de ánimo de la burguesía alemana y europea. Que se quedo sin un gobierno para dirigir la contraofensiva económica contra los trabajadores. Las elecciones, no son más que el reflejo de la resistencia de los trabajadores que se moviliza para mantener sus conquistas sociales, castiga al bipartidismo alemán y vota a los candidatos de la izquierda radical.



Escribe: **Francisco Ortiz**

Un empate electoral que crea un vacío de gobierno

Tres meses antes de las elecciones, la Democracia Cristiana, la otra pata del bipartidismo alemán, era según las encuestas la amplia ganadora en estas elecciones con más del 43% de las intenciones de votos, contra no más del 30% de intención de voto para la socialdemocracia (SPD), el partido de gobierno. Con estas encuestas en la mano, la candidata del partido de derecha, lanzó su programa de gobierno que profundizaba las reformas proponiendo un nuevo impuesto a los trabajadores, el resultado fue un desastre para la burguesía alemana, que no pudo conseguir una mayoría en el parlamento para gobernar sola. "La imposibilidad de los grandes partidos de formar gobierno y su necesidad de adentrarse en difíciles negociaciones de resultado abierto tiene consecuencias más allá de las fronteras de Alemania, al tratarse de la locomotora económica de Europa y cuyo producto interno bruto (PIB) equivale a un tercio de toda la zona del euro"..... "Registramos una profunda decepción" indica el gerente de la Cámara de Industria germano-estadounidense, Dierk Muller "los inversores estadounidenses esperaron una decisión clara de los votantes" (dw-word.de) estas palabras tienen cierta importancia si consideramos que Alemania es el país con mayor presencia de empresas estadounidenses en Europa, con aproximadamente 110 mil millones de euros de inversión directa y con 800.000 puestos de trabajo relacionado

Los trabajadores y la izquierda radical

Hasta antes de las elecciones del 18 de septiembre el Partido de la Izquierda, tenía

dos diputados y menos del 4% de los votos. Hoy tiene 54 diputados y casi el 9% de los votos, convirtiéndose en el partido de más rápido crecimiento electoral en estas elecciones.

Su votación refleja la ruptura de los trabajadores con el bipartidismo Alemán y el rechazo de los trabajadores a las reformas económicas.

"Los sindicatos están satisfechos con los resultados electorales: se frenará el desmontaje social" (Jurger Peters, jefe del sindicato de metalúrgicos) "Los resultados electorales no dejan lugar a dudas de que no hay mayoría para reformas radicales de la Unión Cristiano Demócrata (CDU) y el partido de los liberales (FDP)" (Hubertus Schmoldt, jefe del sindicato de industria minera, química y energía)

Los dirigentes de la Izquierda han declarado que no están dispuestos a ser parte de ningún acuerdo electoral para gobernar, rechazando toda posibilidad de acordar con la socialdemocracia y la democracia cristiana.

Los trabajadores alemanes comienzan a transitar el mismo camino de los trabajadores franceses de rechazo a los partidos tradicionales, resistencia a las reformas de los empresarios. Y así como la los empresarios del resto de Europa espera que la burguesía alemana corra en su auxilio para sacar a la unión europea de la crisis, los trabajadores alemanes empalmaran con las luchas de los trabajadores europeos para luchar contra la contraofensiva económica y contra la constitución europea. "si los Alemanes se hubieren tenido que pronunciar por referéndum sobre Europa, estoy seguro que, ellos también como los franceses habrían votado no" (Elie Cofinhal-La Commune- junio del 2005)

Puntos del plan de reformas del gobierno de Gerhard Schroder conocido como "plan 2010"

Reducción de las prestaciones por desempleo de 32 meses a un año. Obligación de los parados de aceptar cualquier empleo, aunque sea en otra ciudad o no responda a su cualificación. Reducción del subsidio a los parados de larga duración en unos 250 euros mensuales, alargar la jornada laboral, aumento de la edad de jubilación a 67 años de aquí al 2011, pérdida de derechos médicos, supresión de las indemnizaciones pagadas a los trabajadores despedidos, alargar la jornada laboral. Crear bolsas de horas a utilizar a discreción por la empresa. Eliminar pausas de descanso y tiempo de bocadillo. Congelar uno o dos años los salarios. Reducir o eliminar las pagas extras de Navidad y otras. Suprimir suplementos para trabajar fines de semana o festivos. Reducir días de vacaciones.

¿Qué es el Partido de la izquierda?

Es una alianza entre el PDS, partido que tiene sus fuerzas en Este, y que en las elecciones del 2002 sacó 4% de los votos y dos escaños y una ruptura del Partido Socialdemócrata Alemán encabezada por Oskar Lafontaine, antiguo presidente del SPD que dimitió a todos sus cargos políticos después de un enfrentamiento con Schroder el año 1999.

En Saarland donde Lafontaine tiene su base de apoyo el Partido de Izquierda sacó el 18% de los votos, según análisis electorales un 11% de todos los trabajadores y el 22% de los desempleados ha votado por el partido de la izquierda (información recogida de El Militante 20 de sept. 2005)

En un intento de pasar a la ofensiva, el gobierno de Schroder, adelantó las elecciones al parlamento para el 18 de septiembre, declarando que esperaba un mandato firme del pueblo para continuar las reformas. El resultado es un nuevo fracaso electoral y el crecimiento de la izquierda radical que paso de 2 a 52 parlamentarios, con el 9% de los votos.

Vote estos candidatos en todo el país

Jujuy - MST

Daniel Rivero
Leonardo Rivero
María Carranza



Santiago del Estero - MST

Mario Castillo
Leticia Bravo
Roxana Trejo



Salta MST en Izquierda Unida

Marcelino Vargas
Cecilia Gómez



La Rioja MST en Izquierda Unida

Carolina Goycochea
Rogelio De Leonardis
Martín Angel
Horacio Pavón

Entre Ríos - MST

Claudia Gelfo

Tucumán MST en Izquierda Unida

Clarisa Alberstein
Marta Navarro Luna
Magdalena Barraza
Luis Molina



Santa Fé MST en Izquierda Unida

Alejandro Parlante
Adrián Dávalos

San Juan MST en Izquierda Unida

José Mini
María Garrido



Córdoba MST en Izquierda Unida

Liliana Olivero
Federico Strzelecki
Raúl Angel Gómez



San Luis - MST

Víctor Guiffrey
Ricardo Cautela



Mendoza - MST

Aída Monia
Marcia Marianetti

Buenos Aires MST en UNITE

Vilma Ripoll
Mario Cafiero



Capital Federal MST en UNITE

Patricia Walsh
Agustín Vanella



Ayúdenos a Cuidar el voto

Usted sabe como actúan los partidos tradicionales. Además de gastar sumas millonarias en publicidad televisiva y radial. Además de aprovechar los fondos de los distritos que gobiernan, incluso de todo el país, como hace Kirchner para apoyar a sus candidatos, son especialistas en fraudes. Hacen desaparecer las boletas de los cuartos oscuros. Pagan fiscales y hasta digitan en algunos casos las autoridades de mesa. Desde el control de sus espacios poder, utilizan la presión y las trampas para mantener su dominación. Por eso compañero le pedimos que nos ayude a cuidar los votos que consigamos. Anótese como fiscal con el compañero que le entrega este periódico o llamando a los teléfonos o concurriendo a las direcciones de nuestros locales en todo el país (ver página 2). Además de votar y pelear el voto hay que cuidarlo hasta que se cuente. No deje que además de robarle todos los días en sus necesidades cotidianas, además le roben el voto.