

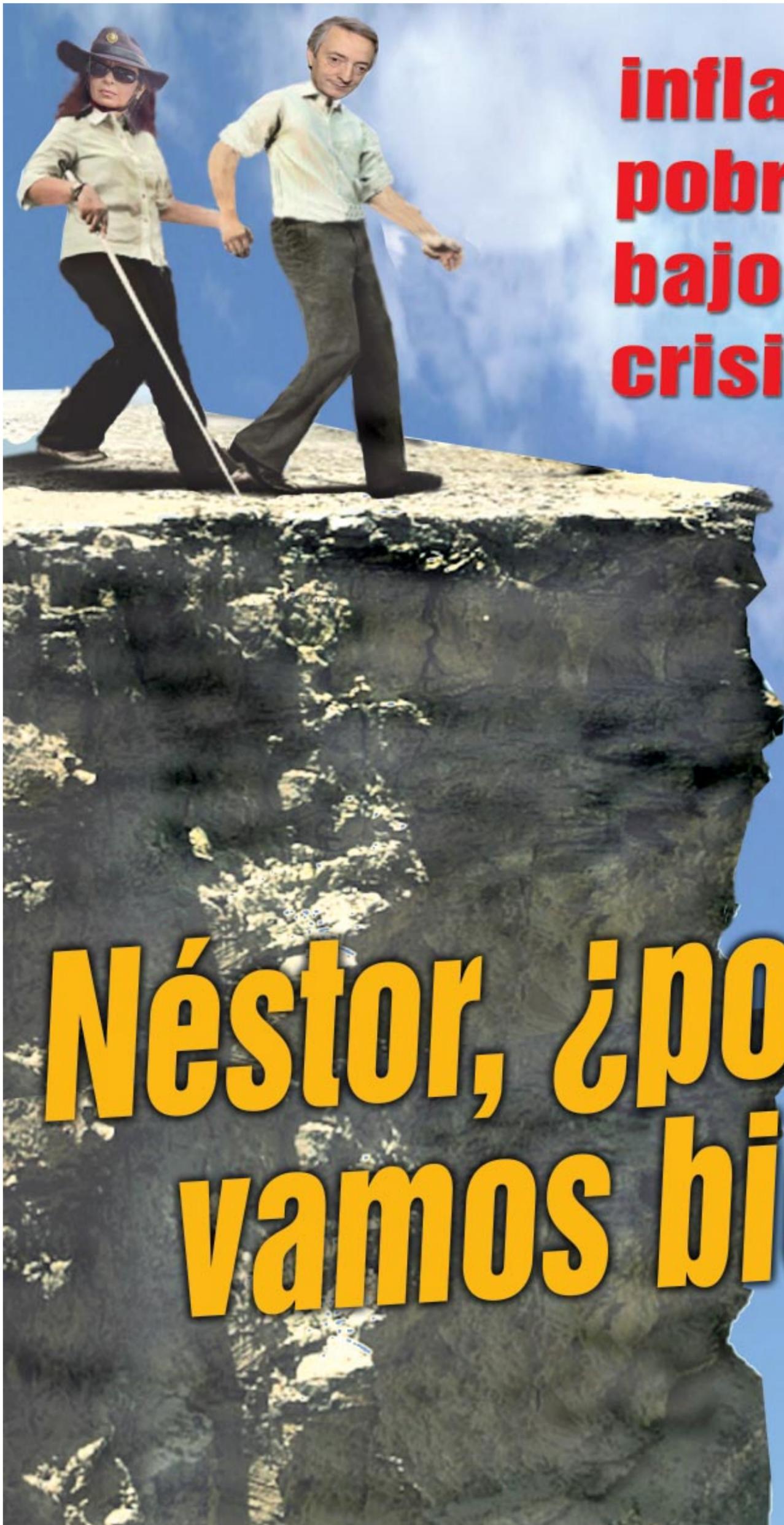
Publicación del

MST por una **NUEVA**
IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa

Miércoles 2 de julio de 2008 N° 478 \$ 2.-

socialista



inflación
pobreza
bajos salarios
crisis agraria

**Néstor, ¿por acá
vamos bien?**

Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • San Telmo: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • Villa Crespo: Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561 • Flores Sur: Lafuente 1282 • B° Rivadavia-Bajo Flores: Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • Parque Avellaneda: Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • Pompeya: Enrique Ochoa 308 (a 1 c/ Av. Saenz 900) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) • B° Charrúa • Boca-Barracas: Uspallata 853 (a 1/2 c/ Av. Montes de Oca) • Mataderos: Tapalqué 6213 • Alberdi y Escalada • Villa Urquiza: Plaza 2403 • Caballito: Campichuelo 417-A

GRAN BS. AS.: LANÚS: Bustamante 771 Gerli • Cotagaita 2426 Mte. Chingolo • QUILMES: Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes) Tel. 4224-8095/15-63609930 • Calle 169 N° 2080 B° Sta. María, Bernal • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) Solano • FLORENCIO VARELA: Tunez 759 (esq. La Meca) Don Orione • BERAZATEGUI: Calle 114 N° 332 (e/ 3 y 4) B° San Mauro • Calle 125 esq 3, B° Los Pinos • Calle 121 (e/3y4) B° 1° de Mayo • Calle 28 N° 4751 V. España • ALTE. BROWN: Alsina 3365 Tel 4219-2525 Claypole • LOMAS DE ZAMORA: Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, Banfield • MATANZA: Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) San Justo • Del Tejar esq. Victor Hugo B° La Loma, Laferrere • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 B° La Loma • Acheha 2786 B° Primavera, González Catán • Hidalgo 1928 Pte. Ezcurra, Virrey del Pino • SAN ISIDRO: Yatay 93 (fte. est. Boulogne) Boulogne • TIGRE: Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • Mosconi 663, Tel 1561596018 - Juana Azurduy 3675 - Beauchef 2528 - Bahía Blanca 252, B° Las Tunas, Gral. Pacheco • SAN MIGUEL: Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • La Equiedad y Stefanie B° 202, San Miguel Oeste • MALVINAS ARGENTINAS: Av. Callao 768 (e/ Niceto Vega y San Martín), Tel 02320-485773 Grand Bourg • PILAR: Pacheco 915 (fte. est. Derqui), Pte. Derqui • José Hernández y Alte. Brown, Pte. Derqui • Alfaro 2061, Pte. Derqui • ESCOBAR: Ruiseñor 1137 (frente est. y Plaza Savio) Maq. Savio • SAN MARTÍN: 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, Villa Lanzone • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) B° Libertador, José L. Suárez • TRES DE FEBRERO: Av. Hugo del Carril 9736 Pablo Podestá • MORÓN: Sarmiento 244, Tel. 4628-8829 Morón • MORENO: Nemesio Alvarez N° 4 (a 1 cuadra est. Moreno) Moreno Centro • Magallanes 2868, B° Mariló • MERLO: Costa Rica 3498 esq Rolon Villa Magdalena • Sívori 2435, Tel. 156-725-7230 B° Nuevo • Castañares 315 B° El Ceibo • San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 B° Petracchi • Marcos Sastre 2280, Tel: 155-965-0623 B° VILLA AMELIA • LA PLATA: Calle 55 N° 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 Los Hornos • Calle 135 e/ 486 y 487 Gorina • Calle 133 e/ 523 y 524 El Triunfo • BERISSO: Calle 66 y 125 V° Argüello • Calle 123 e/ 67 y 68 V° Progreso • ENSENADA Calle 126 e/ 37 y 38 V° Catella

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: ZARATE: Dorrego 1836, V° Fox • OLAVARRÍA: Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • AZUL: Necochea 157 Tel. 02281-15418184 • PERGAMINO: San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • MAR DEL PLATA: Brown 10720. Tel.0223-154381045 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) B° La Cantera • BAHÍA BLANCA: La Arcada 588 • GENERAL ALVARADO: Calle 44 N° 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 Miramar • SAN NICOLÁS: San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • MERCEDES: Calle 28 n° 530 Tel. 02324-431814

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 B° Juan XXIII, Comodoro Rivadavia, Tel 0297-154267636 • Galina 640, Trelew Tel. 02965-444167

CÓRDOBA: San Martín 458 Tel 0351-15-6184986 Capital • Cayetano Silva 180 B° Alberdi • Perugorría 1125 B° Mosconi • RIO CUARTO: Santa Fe 315 • ALTA GRACIA: Aguilera 963 B° Parque del Virrey Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: B° Paraná 16, Mza. H, depto. 134 -Tel. 0343-4372294, Paraná • SAN JOSÉ: Calle 23 Barrio Sta. Teresita • NOGOYÁ: J.B. Mihura 263 Tel 03435-15497406 • VILLAGUAY: Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • CRESPO: Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, Mendoza Capital • Av. San Martín 1276 Luján de Cuyo

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 cuadra de la peatonal) Tel 0385-4342367 • Calle Fray M Perez N° 1786, B° Independencia • 5° Pasaje y 203 B° Huaco Hondo • 6° Pasaje y 212 B° Gral. Paz • Guyana y Colón, B° América del Sur • Calle 15 N° 376, B° Borges • Peralta Luna y Salavina B° Tradición • LA BANDA: Mitre 322 Centro • Santa Fé 346 V° Eloisa • Domingo C. Lugones 950, B° Independencia • TERMAS: Rivadavia 605 • BELTRÁN: Güemes 130 • LUGONES: Calle Central S/N° • EST. SIMBOLAR: Calle 13 s/N° • SRA. PUJIO: Ruta 11 s/N°

NEUQUÉN: Pringles 1500 Tel. 0299-15-4632918 B° Islas Malvinas, Capital.

SANTA CRUZ: Irigoyen 956, Tel. 02966-427425 Río Gallegos • Río Gallegos 795, Tel. 0297-15.4224202/15.4394866 Las Heras • Casa 38 Av. Urquiza B° Malvinas, Tel. 0297-15.4265287 Pico Truncado • Tel. 02962-497928 Piedrabuena

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) San Juan • RAWSON: Colón 234 Villa San Damián • CAUCETE: Diag. Sarmiento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371 Tel 0388-4233811 B° M Moreno • Los Tipales 323 B° Chijra • San Pablo 1425 B° Cuyaya • Larrea 452 B° Cnel. Arias • Rep. Dominicana 857 B° M. Moreno, San Salvador • TILCARA: Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • PALPALÁ: Av. H. Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • LIBERTADOR: Av. del Canal (a mts. r. 34) • MAIMARÁ: Belgrano 770 • YUTO: Manzana 43 lote 1 B° Alto Guaraní, • HUACALERA: Ruta 9 km.100 s/N°

SALTA: Jujuy 6 esq. Caseros Salta Capital • Córdoba 1453 B° Ceferino • Manzana 437, Lote 36, B° Palermo I • Manzana 401 A lote 2 B° Solidaridad 2° Etapa EMBARCACIÓN: Pedro Borghini 258, V° Casalbon • José Hernandez esq. Fragata Libertad Salvador Mazza • O'Higgins 358 Orán

SANTA FE: ROSARIO: Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • Zona Oeste: Godoy 4138 B° Triángulo • Virasoro 5001 B° Triángulo • Pascual Rosas y 27 de Febrero B° Triángulo • Rouillón 4400, B° Tacuarita • Río Negro 6611 B° 4 Plazas • Campbell 4392 B° Toba • Gaboto 4200 B° Avellaneda Oeste • Calle 1748 N° 2075 Bo. Santa Lucía • Cerro Catedral 6145 B° Parque Oeste • Rouillón 2227 V° Urquiza • Zona Sur: Flor de Nacar 6250 B° Las Flores • PEREZ: 25 de Mayo 1713 • FUNES: Elorza 1325 • SANTA FE: Cruz Roja Argentina 1789 Centro • Dr. Zavalla y Ayacucho B° Pompeya

TUCUMÁN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 S.M. de Tucumán • Panamá 900, V° 9 de Julio • Manzana G Lote 7, B° San Agustín • BANDA DEL RÍO SALÍ: Reconquista 200, B° Ciudad Perdida

RIO NEGRO: BARILOCHE: Elordi 1640, Tel 02944-15.506501

MST en Internet: www.mst.org.ar

Luchemos contra un modelo que no va más

La crisis agraria entra en un momento decisivo después de más de 110 días, en donde todo el país pudo ver la fuerza de los chacareros autoconvocados y al gobierno de los Kirchner sin dar soluciones a sus reclamos. Pero al mismo tiempo, millones de trabajadores, jóvenes y sectores populares sufrimos las consecuencias de la soberbia kirchnerista ante el conflicto y los fracasos de todo este modelo económico que llevan adelante. Porque más allá de las mentiras a las que nos tiene acostumbrados, es evidente que los problemas siguen aumentando en el país.

La inflación, que ahora el nuevo ministro de Economía (¡otro Fernández!) dice que no existe, cuando vamos a comprar comida o cualquier otro producto la sufrimos sin tregua. Los salarios cada vez nos alcanzan menos, precisamente por la suba de precios que no cesa. La pobreza en el país puede verse en cualquier barriada popular, y en pueblos y ciudades del interior que ven caer su economía bajo el impacto de las medidas del gobierno para el campo. Los hospitales públicos se deterioran, mientras la presidenta promete y promete construir nuevos... pero ni siquiera pone la primera piedra. O los colegios sin gas, y las facultades sin presupuesto ni estructura acorde a sus necesidades. La suma de estos graves problemas sociales cruzan la realidad de un país y de millones de personas que vivimos cada vez peor a causa de este modelo kirchnerista de inflación y entrega.

Porque necesitamos cambiar todas estas cosas es que no podemos ser indiferentes a la rebelión agraria. De su resultado depende también, en buena medida, el futuro de muchos de nuestros reclamos. El gobierno y su plan económico, que afecta a los pequeños productores en el campo, es el mismo que sufrimos en las grandes ciudades. El mismo que apaña a la burocracia sindical cuando queremos salir a luchar por los salarios o poner nuevos dirigentes. El mismo que manda sus patotas a los conflictos. El mismo que dice estar preocupado por "la mesa de los argentinos", pero mantiene el subsidio a los desocupados en 150 pesos... Si hay una razón por la cual el gobierno, aunque está muy golpeado, no

quiere mostrarse derrotado es porque sabe muy bien que si ahora pierde no podrá enfrentar con fuerza todos los reclamos sociales que se le vienen. Pero aunque lograra -con maniobras y su chequera- que el Congreso vote la resolución 125, no puede ocultar que ya está mucho más débil y que sigue perdiendo apoyo social. Sea como fuere el desenlace en el Congreso, está planteado que sigamos luchando contra un modelo que no va más y un gobierno que no redistribuye ninguna riqueza y cosecha la bronca popular en las grandes ciudades y en el interior del país.

Por esta razón, los trabajadores y los sectores populares y medios tenemos que ser parte del resultado ahora y en esta lucha. En estos momentos, necesitamos mantener y profundizar la solidaridad con los chacareros, y a la vez sacar con fuerza todos nuestros reclamos a la calle. Hacer sentir cada una de nuestras demandas en todos lados es nuestro derecho. Y además estamos ante una gran oportunidad. Si los chacareros ganan, se debilita el gobierno que nos llevó a esta situación, y en consecuencia, se fortalece nuestra posición para reclamar por salario en cada gremio y empresa, por aumentar el monto de los subsidios a los desempleados, por salud y educación dignas, y tendremos también mejores condiciones para seguir construyendo una nueva dirección sindical y estudiantil en todo el país.

Por eso convocamos a todos los honestos y combativos activistas y luchadores sociales, gremiales y políticos, a los simpatizantes y votantes de la izquierda y del progresismo, a ser protagonistas en cada sector donde nos toque participar. Esta es una lucha integral contra el modelo de los Kirchner. Si el gobierno gana, nos perjudica a todos. En cambio si lo derrotamos, se abre la posibilidad de ir por más. Esto implica cómo avanzar hacia otro modelo económico y político, al servicio de las mayorías, que no se entregue a los grandes grupos económicos, sin patotas ni desigualdad social. Y si el Congreso no logra soluciones y demuestra su incapacidad de afrontar esta crisis, se planteará también la necesidad de una salida democrática, por ejemplo mediante la convocatoria a elecciones a una Asamblea Constituyente, para que así sea el pueblo -y no cuatro vivos- el que debata y decida qué hacer ante los graves problemas del país.

9 de Julio, por la Segunda y Definitiva Independencia

Liberación o dependencia

En 1816 se proclamó nuestra independencia en el Congreso de Tucumán. Años de luchas y revolución de los patriotas lograron quebrar los eslabones que nos encadenaban al imperio español. Pasaron 192 años y ya no son los reyes de España quienes nos dominan, sino el imperialismo yanqui y sus socios. Es su odiada presencia económica, política y militar la que causa estragos en los pueblos. A pesar del paso del tiempo, de los cambios de gobierno y las transformaciones en todos los ámbitos, sigue planteada la misma tarea que tuvieron ante sí los libertadores del 1800: lograr la independencia. El odio generalizado a Bush y a EE.UU. y las movilizaciones mundiales en su contra demuestran que es una tarea viable. En América Latina fue Cuba la que marcó el rumbo. Hoy son Venezuela y Bolivia los países que dan pasos al frente. En Argentina, ¿se puede avanzar a la liberación con los Kirchner? Aquí, nuestras propuestas para lograr la segunda y definitiva independencia nacional y continental del coloniaje yanqui.

España conquistó América a sangre y fuego. Fue un genocidio que duró siglos. Pero el imperialismo español, finalmente, fue derrotado.

En el territorio que hoy constituye nuestro país, las invasiones inglesas desencadenaron una crisis de la autoridad virreinal y el armamento del pueblo criollo para derrotar a los piratas. La posterior ocupación de España por los franceses reforzó las posiciones de los patriotas rioplatenses, lo que desembocó en la imposición de la Primera Junta de Gobierno, el 25 de Mayo de 1810. Mientras San Martín emprendía la liberación de Chile y Perú, el 9 de Julio de 1816 el Congreso de

Tucumán declaró la independencia. Se abrió así la oportunidad de construir un país libre de la opresión imperial.

Sin embargo, las clases dominantes permitieron y fomentaron que siguiéramos dominados por el imperialismo inglés primero y por el yanqui después, situación que se mantiene en la actualidad.

Un rosario de dependencia

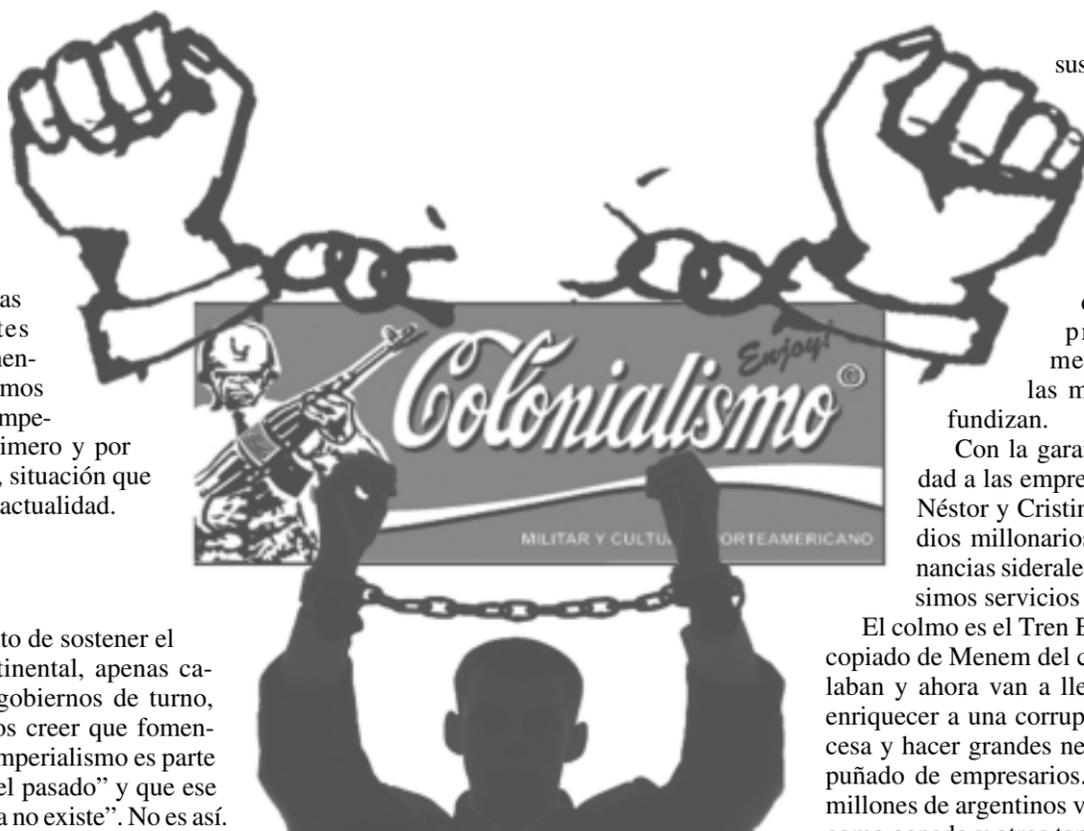
Con el propósito de sostener el colonialismo continental, apenas camuflado por los gobiernos de turno, pretenden hacernos creer que fomentar el combate al imperialismo es parte de un "discurso del pasado" y que ese enfrentamiento "ya no existe". No es así. A pesar de las distintas circunstancias históricas seguimos siendo víctimas de la dependencia.

Hoy nos oprimen el imperialismo yanqui, potencias europeas y los socios y protegidos de ambos: los organismos económicos, políticos y militares internacionales y sus empresas de saqueo.

Los efectos de la presencia imperialista no son perceptibles sólo a los ojos de "entendidos", ni se localizan a miles de kilómetros de distancia: Argentina fue moldeada a imagen del boceto del capitalismo dependiente y lo sufrimos cotidianamente en el terreno económico y en la infraestructura del país.

Unos pocos contrajeron y usufructuaron una deuda externa fraudulenta que pagamos y pagaremos todos durante años. Con cada dólar girado al exterior por los militares, Alfonsín, Menem, De la Rúa, Duhalde y los Kirchner, se esfumaron miles de puestos de trabajo, sueldos, escuelas, hospitales y caminos.

En menos de diez años se acabará el petróleo, ya se importa gas y electricidad en una enorme proporción. La privatización-regalo de YPF a Repsol motivó que se llenaran de dinero a costa de no invertir en la exploración de nuevos pozos. Tampoco se invierte en la producción de energía. Esto se siente en la falta de gas para calefaccionar hogares en invierno, en la falta de electricidad para refrescarlos en verano y en la escasez y carestía de los combustibles que uti-



lizan la industria y el transporte tanto público como privado.

La red ferroviaria nacional fue desmantelada y privatizada, dejando a miles de obreros en la calle y a millones de usuarios a merced de los mezquinos intereses empresariales. Las fábricas estatales de industria pesada se liquidaron a bajo precio, con pocos empleados y manos libres para los nuevos dueños.

"Mejor que prometer es realizar"

Hubo argentinos que estuvieron de "luna de miel" con los Kirchner y creyeron en su moderada y esporádica prédica antiimperialista. Hoy, aunque muchos menos, hay quienes siguen sosteniendo esa postura.

Nosotros no lo vemos de esa forma. Hay numerosos ejemplos que van en sentido contrario. Los Kirchner le pagaron al Fondo, que sigue teniendo el derecho de monitorear la economía local, y proyectan pagarle al Club de París con la recaudación del superávit fiscal.

Mientras las tropas de Bush asesinan al pueblo irakí, Cristina sostiene a los soldados argentinos que apoyan a las fuerzas estadounidenses en Haití, donde son parte de la represión a las revueltas populares por hambre. Volvieron los ejercicios navales conjuntos en aguas argentinas. Fue escandaloso el ataque político a Irán. El reclamo por las Islas Malvinas y por el petróleo de

sus áreas marinas no existe.

Más allá del constante martilleo del matrimonio sureño contra las nefastas medidas del pasado, principalmente menemistas, ellos las mantienen y profundizan.

Con la garantía de continuidad a las empresas privatizadas, Néstor y Cristina otorgan subsidios millonarios y permiten ganancias siderales a cambio de pésimos servicios y tarifas caras.

El colmo es el Tren Bala, un proyecto copiado de Menem del cual antes se burlaban y ahora van a llevar a cabo para enriquecer a una corrupta empresa francesa y hacer grandes negociados con un puñado de empresarios. Mientras tanto, millones de argentinos viajamos cada día como ganado y otros tantos se ven privados de viajar desde y hacia el interior o usar los trenes para el traslado barato de la producción.

Hablar de independencia no significa referirse exclusivamente al imperialismo, sino también a sus socios locales, entre los que se cuenta la oligarquía terrateniente. En este sentido, fueron los Kirchner quienes fomentaron la concentración de la tierra y las ganancias en pocas manos, enriquecieron a los pooles sojeros basados en la inversión de capital financiero en perjuicio de los pequeños productores y chacareros.

Muy lejos del abandono de las relaciones carnales, están arrodillando a la Argentina frente a los deseos de los intereses yanquis y las empresas extranjeras. Esto no tiene nada que ver con un gobierno popular luchando por la independencia económica, la soberanía política y la justicia social.

Por el camino de Cuba, Venezuela y Bolivia

Cristina no pierde oportunidad de llamar a firmar el Acuerdo del Bicentenario, lo cual seguramente va a repetir este 9 de Julio. Busca un acuerdo con los grandes empresarios para llegar al final de su mandato sosteniendo un modelo económico y político agotado. Es un callejón sin salida.

Hay un camino de independencia del imperialismo y sus socios: es el que tomaron los criollos y siguió Cuba cuando se liberó de los norteamericanos y avanzó al socialismo. Es el que hoy transitan Venezuela y Bolivia, recuperando empresas y recursos energéticos empujados por las exigencias y luchas de sus pueblos. Imitarlos implica movilizarse por la aplicación de medidas que terminen con el hambre, la entrega y la miseria.

No es fácil, pero con la unidad de los pueblos latinoamericanos movilizados, y con nuevos dirigentes para que gobiernen los de abajo, se puede lograr.

Rubén Tzanoff

Colaborá con la campaña financiera del MST - Nueva Izquierda

Como cada año, el MST está realizando su campaña financiera, que es la manera en la que se financia, recurriendo a los miles de militantes, simpatizantes y amigos a lo largo del país, para que colaboren en el sostenimiento económico de nuestra organización, al servicio de fortalecer las más importantes luchas y campañas que venimos realizando

Estos meses fueron de intensa actividad militante para el MST. Participamos activamente y con fuerza desde el comienzo del conflicto agrario, apoyando con todo a los pequeños productores, contra

el gobierno de la dinastía K y sus socios, los oligarcas y los grandes pooles de siembra. También impulsamos con fuerza la campaña por un "Tren para todos", contra el proyecto antipopular y elitista del tren bala, y por la reconstrucción de un verdadero tendido ferroviario nacional que integre al país, para mejorar el servicio de transporte para la población.

Pero mientras continuamos con estas campañas, tenemos otros desafíos por delante. Uno de ellos es la solidaridad con los procesos revolucionarios que viven varios países latinoamericanos, fundamentalmen-

te Venezuela y Bolivia, estrechando lazos con organizaciones sociales de esos países, como lo hicimos cuando visitó nuestro país el compañero Elio Sayago, el dirigente de Sidor, la siderúrgica recientemente estatizada. Además, tenemos por delante el desafío de seguir construyendo una Nueva Izquierda, amplia y no sectaria, que supere la dispersión y el dogmatismo en las filas de la izquierda, y que sea capaz de aportar a la tarea de forjar una alternativa política que sea vista por millones y plantee una salida socialista para el país.

Para esas tareas te pedimos tu aporte.

9 de Julio - 13 hs.
POR UNA SEGUNDA INDEPENDENCIA

Locro familiar
Club Luján - Av. Colón 1061
San Miguel de Tucumán

Organizan: **MST y Pueblo Unido**

Córdoba: elecciones en Río Cuarto



Escribe:
Eduardo Dellafiore

Más que un simple anuncio

didatos del MST y de la Nueva Izquierda. Visitamos las carpas y los cortes de los chacareros cotidianamente, participamos de los caceros y, sobre todo, llamamos a los trabajadores de la ciudad a apoyar a los pequeños productores autoconvocados. El apoyo fue masivo, reflejando el repudio generalizado a la política agraria del gobierno nacional, pero también a su soberbia y a la tremenda inflación que transformó a nuestra ciudad en la séptima más cara del país.

El modelo K: un salvavidas de plomo

Que el populoso Barrio Alberdi era un bastión peronista incuestionable, que el PJ contaba con un piso histórico del 35% en la ciudad y que, si bien podía perder una elección, siempre sería con un final ajustado...

A partir de la elección del 22 de junio todo esto se trata solo de un mito. La paliza electoral que recibió el PJ-Frente para la Victoria batió varios records: el primero, perdieron en Barrio Alberdi, algo que no había sucedido nunca desde el '83 a la fecha, mostrando que un importante sector de votantes peronistas también optó por castigarlos. En segundo lugar, el resultado electoral más bajo de un candidato peronista de los últimos 25 años marca el achicamiento del voto histórico. Y como frutilla del postre, la derrota tuvo cara de goleada: Luis Sánchez, pese a haber arrancado en las encuestas 2% arriba, cosechó también la máxima distancia de las últimas décadas entre el primero y el segundo: 19%.

Estos datos exponen la profundidad del golpe recibido por el PJ, demostrando que la bronca se evidenció en el voto que castigó a todo lo que tuviera olor a kirchnerismo.

El voto castigo marca de cerca al nuevo intendente

Jure logró esquivar el golpe, ocultando su pasado K, y si bien llega al gobierno municipal con un buen caudal electoral, también lo

hace cercado por el voto castigo a Sánchez. Como denunciábamos durante la campaña, Jure pretende aplicar un modelo que no se diferencia en nada del modelo agotado que a nivel nacional aplican los Kirchner, en nada, sólo en el nombre... Ya anunció que visitará a la presidenta en las próximas semanas. Quiere transmitir la tranquilidad de que él no será un obstáculo a los planes del matrimonio. Los casos de corrupción en la municipalidad, que él dirigía junto a Rins, siguen explotando y muestran el camino de la nueva gestión.

Al anunciar que continuará en su puesto la mayoría del gabinete de Rins, Jure le echó un balde de agua helada a los que tenían expectativas de un cambio en relación a la anterior gestión.

Tan grande fue la caída del PJ que, después de muchos años, lograron ingresar dos fuerzas más al Concejo Deliberante: el Fregen (Frente de la Gente) y el ARI.

Crece el espacio para una alternativa política amplia

Haber triplicado los votos desde la última elección, el nuevo local, los nuevos compañeros de los barrios y la universidad que se han sumado a la pelea, y el espacio político conquistado, muestran que el lugar para una alternativa como la nuestra existe y que disputándolo se puede avanzar. Eso hicimos durante la campaña, logrando entrar en los medios cotidianamente, pegando miles de afiches, recorriendo lugares de trabajo y los barrios. Conoci-

mos muchos compañeros que acordaron con nuestras propuestas y es junto a ellos con los que nos preparamos para seguir construyendo esta herramienta en la ciudad. Desde el MST llamamos a acompañarnos a todos los que nos votaron y a los que, confiando en nuestras propuestas, prefirieron usar a "Río Cuarto para todos" de Jure para castigar a la soberbia K.

El avance de nuestro espacio político, donde confluyeron junto a nosotros compañeros independientes, de la cultura y luchadores, tiene planteada una tarea importantísima para los trabajadores de la ciudad.

Poner en pie esta alternativa política distinta, apoyando las luchas de los pequeños productores y de los trabajadores, enfrentando la impunidad y la corrupción.

Para poder hacer esto, seguiremos construyendo con más fuerza que antes el MST. Esa será nuestra tarea fundamental. Y te llamamos a que te sumes.

Teñidas por la crisis nacional, el domingo 22 se realizaron las elecciones municipales en Río Cuarto, Córdoba El PJ sufrió el golpe político más duro de los últimos 25 años. Jure y su frente de radicales y juecistas ganó con los votos prestados, logrando atraer el voto castigo al kirchnerismo. Por primera vez en años en el Concejo Deliberante habrá más de dos fuerzas. El MST-Nueva Izquierda realizó una muy buena elección, triplicando sus votos en relación a la elección de octubre pasado.

La presidenta piantavotos

En una ciudad "agro-dependiente" como Río Cuarto, todo hacía prever que la crisis del campo se filtraría en la elección. Lo que nadie pudo predecir con certeza fue la magnitud del golpe que sufrieron el PJ y el régimen. Los candidatos de los partidos tradicionales hicieron malabares a lo largo de la campaña para evitar hablar de la rebelión de los pequeños productores. Juan Jure, el intendente electo, dejó de hacer campaña una semana antes de la veda por miedo a quedar pegado al matrimonio K. Los únicos que propusieron una salida alternativa a la situación fueron los can-

Resultados Elecciones Río Cuarto 2008

Río Cuarto para todos (UCR, juecistas, PS, L. del Sur, PC)	35.966	49.25%
PJ-FPV	22.176	30.37%
Fregen	5.056	6.92%
ARI	4.559	6.24%
Vecinalismo	2.339	3.20%
MST - NUEVA IZQUIERDA	1.821	2.49%

Evolución del MST-NUEVA IZQUIERDA

Intendente, 2004 (Izquierda Unida)	1.18%
Gobernador, septiembre 2007 (MST)	0.90%
Presidente, octubre 2007 (MST)	0.95%
Intendente, 2008	2.49%

Walsh fustigó al jefe de gabinete porteño

El lunes 30, el jefe de gabinete porteño, Horacio Rodríguez Larreta, fue a la Legislatura a informar sobre la gestión de Mauricio Macri. La diputada Patricia Walsh (Nueva Izquierda) le cuestionó los bajos salarios de los empleados de la Ciudad, el "premio McDonald's" a los ministros, la postergación de la elección de comunas y la destrucción del Teatro Colón. Su crítica central fue al proyecto macrista de lanzar un bono por 500 millones de dólares para un "Fondo de Infraestructura Social" (FOISO). Entre otras obras ese Fondo incluye las de los hospitales Borda y Moyano, que según Larreta serán cerrados para hacer un parque. Resumimos lo que dijo Patricia:

La primera pregunta es si el ministro tuvo oportunidad de leer la ley del FOISO. Parece que no, ni tampoco el anexo con el

detalle de las obras que allí se incluyeron. Esa ley se aprobó el 5 de diciembre de 2007, en sesión especial. Sería bueno releer esa sesión para entender por qué estamos llegando ahora a discutir un bono, que es el endeudamiento posible de la Ciudad de Buenos Aires -espero que no- en un plazo que va de 3 a 15 años. La experiencia nos indica que, tratándose de endeudamiento, a veces en este país cuando hay que explicar por qué los platos están rotos, el que gobernaba no gobierna más y entonces ya ni siquiera explica...

El ministro o no leyó ese anexo, o lo olvidó, o no reparó que hay un detalle de partidas de dinero destinadas a los establecimientos neuropsiquiátricos. Y como en su intervención nos pidió que aprobemos ese proyecto de ley -yo voy a insistir en que no-, sostengo que desconoce que en ese posible endeudamiento incluye obras en los hospitales Borda y Moyano que suman 52,5 millones de pesos.

Cuando el ministro se refiere al Parque Cívico y al Parque Lineal del Sur, y habla de los terrenos del Borda y el Moyano, cabe preguntarle si, al mismo tiempo que nos pide que aprobemos el endeudamiento, él encuentra algún grado de coherencia. Yo, con todo respeto, me permito decir que su intervención es incoherente. Nos habla de terrenos del Borda y Moyano, y a la vez nos quiere entusiasmar con los parques Cívico y Lineal. Nos propone aprobar un endeudamiento que, entre otras cosas, incluye estas obras

que no guardan relación con la idea de disponer de los terrenos...

El tema más grave -y que se puede convertir en verdaderamente escandaloso para esta Legislatura- es esa posibilidad de endeudarnos. Si la Ciudad recauda más e invierte menos y tiene ahorros, ¿con qué criterios de 'eficacia' y 'eficiencia' se nos propone asumir un nuevo endeudamiento para el FOISO, nada menos que por 500 millones de dólares? ¿Por qué en dólares, si se trata de obras que se pagarán en pesos? ¿Por qué a tasas de hasta 13,5%? ¿Por qué usaron como agentes financieros a bancos extranjeros y no al Banco Ciudad, como ordena la Constitución? ¿Por qué debemos asumir un crédito puente de esos mismos bancos por 200 millones de dólares?

Acá ya se hizo una muy atinada observación sobre la licitación y las sospechas que caben sobre el grupo empresario: Citigroup, Banco Macro y Barclays. ¿Por qué, además, nos proponen someternos a la jurisdicción de Inglaterra? Repito, señores legisladores: ¡a la jurisdicción de Inglaterra!

¿Acaso se piensa hacer un plebiscito respecto de si se hacen o no obras en las villas de emergencia? ¿Acaso a alguien se le pasó por la cabeza hacer un plebiscito y preguntarles a los vecinos y vecinas qué les parece? Decíles: "¿Nos endeudamos de este modo? ¿A 15 años? ¿Con estas tasas? ¿En dólares? ¿Qué te parece la jurisdicción del Banco de Inglaterra? ¿Te

parece bien para la Ciudad?"

Como si no hubiéramos aprendido nada los argentinos de los perversos mecanismos de endeudamiento, aquí se nos viene a proponer endeudarnos de nuevo. Además, se nos insta a "no perder tiempo" y se nos dice que vamos a contar con terrenos vacíos, precisamente en uno de los lugares en donde tenemos que hacer parte importante de esas obras...

Para muestra basta un botón, dice el refrán. Si tomáramos el conjunto de las obras del FOISO no podríamos convencer a un solo vecino de tomar una deuda así, que por supuesto no pagará este gobierno sino las vecinas y vecinos de la Ciudad.



Un endeudamiento escandaloso

Panorama político

La tormenta no cesa

La válvula de escape de la olla a presión acumulada en más de 100 días de lucha agraria autoconvocada en las rutas y mal humor popular por un lado y soberbia kirchnerista por el otro, apuntó sin miramientos hacia la Rosada y cundió el pánico en el matrimonio gobernante, sus amigos y el establishment. La inmensa mayoría de los editoriales de la prensa hacían referencia al síndrome del Argentinazo del 2001. Hasta el espectro de la renuncia de Chacho Álvarez se corporizó en el puntapié al tablero propinado por el vicepresidente Cobos.

Lo que hasta unos días atrás fue un coro de reclamos desde arriba para que el gobierno "baje un cambio" y deje de tensar la cuerda, se transformó en un clima de zozobra frente al vacío político que generó el levantamiento en el interior y las ciudades, primero contra la represión en las rutas y luego de la conferencia de prensa de D'Elía, que sintetizó la bronca por la metida de mano en el bolsillo a los pequeños productores y al conjunto del pueblo argentino a través de la inflación.

Después del fin de semana negro

En las últimas dos semanas, el conflicto entre el gobierno y el campo entró en una nueva fase: se trasladó de las rutas al Congreso.

El gobierno, golpeado y al borde del precipicio durante el fin de semana negro del 14 de junio, con más de un millón de personas en las calles del país, debió reconocer el fracaso de su presidencialismo autoritario y desempolvar al Congreso para tratar de canalizar una crisis que se le fue completamente de las manos.

Sin embargo, la debilidad del régimen y sus instituciones, el "nuevo PJ" y el propio gobierno se está expresando en estos días de debates calientes. Algunos escribas de la prensa plasmaron su expresión de deseos interpretando a los de arriba: creyeron que la calma volvería; "se enriquece la democracia", vociferaron cuando una nerviosa Cristina anunció que daría parte al parlamento. Y el gobierno, apenas se levantó un poco de la lona, volvió a sus bravuconadas para que le aprueben su proyecto a libro cerrado.

Pero, unos y otros se equivocaron: la alegría duró poco. El Congreso -por dentro y por fuera- se transformó en un espejo de la crisis política que recorre el país. Los mismos que cantaron loas a la democracia parlamentaria, se sorprendieron: "es la primera vez que un poder ejecutivo levanta carpas para presionar al poder legislativo", lamentaron. Comprobando que las huellas de la rebelión y el mal humor social, estaban lejos de cicatrizar. La demanda de los pueblos y ciudades rebelados y la debilidad de la otrora poderosa extorsión kirchnerista, pulverizaron la mayoría automática. La orden cerrada enviada desde la Rosada se fue quedando sin apoyo. Y todos los proyectos que surgieron, tanto del fracturado oficialismo como de la "oposición", deben reconocer tardíamente que, para descomprimir la caldera, hay que diferenciar entre los pequeños productores y los grandes terratenientes y pools de siembra. Más allá de los resultados finales, la realidad empezó a derrumbar las mentiras con las que el gobierno pretendió -y fracasó- ganar la población contra el reclamo agrario. Febriles negociaciones al cierre de esta publicación, tratan de lograr una mayoría que encamine la crisis.

El escenario ya no está en las rutas y la carpa verde, que nucleó un inédito apo-

Las masivas movilizaciones del 14 al 16 de junio produjeron una sensación de vacío de poder político en las alturas y el fantasma del 2001 sobrevoló el país. Al ritmo de chacarera en las rutas y una orquesta multitudinaria de cacerolas urbanas, el gobierno perdió un round decisivo en esta pelea que lleva cuatro largos meses y debió improvisar un cambio para evitar el knockout. El campo de batalla se trasladó al Congreso. Pese a las carpas intimidantes y los aprietes a propios y ajenos, la "mayoría automática" no aparece. Más allá del final abierto de esta película, algo está más que claro en el humor popular: el modelo de los Kirchner no va más y se impone un urgente cambio de rumbo.



yo popular fue levantada. Pero la marea de más de 100 días de lucha no ha bajado en los chacareros rebeldes, demostrando que sin no hay solución la pelea puede volver y ser aun más fuerte. Y el mal humor social contra un gobierno que no soluciona los problemas populares, con la inflación al frente, es cada vez mayor, demostrando que su estrella se apaga aceleradamente.

Rebelión en la granja kirchnerista

Cuatro expresiones de la debacle del modelo kirchnerista salen a la luz canalizados por la rebelión agraria.

En primer lugar la vigencia de la crisis del régimen político que se abrió con el argentinazo del 2001 y que puso otra vez en evidencia la nueva situación nacional a partir de la rebelión agraria. El kirchnerismo, con el verso de la nueva política y el saneamiento de la calidad institucional, pretendió mostrar durante cinco años que todo se había solucionado. Hoy queda al desnudo la esencia del doble discurso K: el presidencialismo autoritario y la compra de voluntades con la caja del superávit están fracasando.

Y que el Congreso y sus mayorías automáticas que antes votaban sin problemas los superpoderes, hoy se encuentra transformado, según dice preocupado el diario *La Nación*, en "una asamblea popular en la que De Angeli terminó hablando de las reservas del Banco Central". Va quedando claro que allí no se solucionan los problemas del pueblo trabajador y los sectores medios perjudicados, que se ven obligados a movilizarse y confiar en sus propias fuerzas para poder imponer sus reclamos. Hay movilizaciones afuera y febril lobby por dentro. Hasta centenares de intendentes, propios y ajenos al

"palo" del gobierno, preocupados porque ven diluirse su base electoral, viajan y se concentran en Buenos Aires, para presionar sobre el Congreso. Fracturas y realineamientos en los bloques y gobernadores, muestran que la tremenda movilización ha dejado huellas imborrables en los oscuros despachos donde siempre se legisló a espaldas del pueblo y sus necesidades.

En segundo lugar, que el "nuevo PJ" de Kirchner, una especie de Frankenstein de la vieja política, se está desarticulando y que la tormenta también alcanza a sus amigos del Frente para la Victoria y a los restos de la concertación plural. Se ve raleado el sector incondicional de los Kirchner, reducido a sus funcionarios y a movimientos prebendarios que obran de grupo de choque y base para los actos y ni siquiera se pueden poner de acuerdo para convivir en una sola carpa. Crecen los sectores "rebeldes" o "críticos", legisladores, gobernadores e intendentes y en distritos fundamentales como Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba, La Pampa, Mendoza y amplios sectores en la propia Provincia de Buenos Aires. En las elecciones de Río Cuarto, el kirchnerismo recibió una verdadera paliza.

En tercer lugar, la crisis tiene un correlato en la burocracia sindical en la que se venía apoyando el gobierno y que también es alcanzada por la tormenta. En la CGT, se ha desgastado la figura de Moyano, ungido por Kirchner para reelegirse y ha recrudescido su cuestionamiento por los independientes, Gordos y barrionuevistas, que discuten otras alternativas, entre ellas la de Caló, jefe de la UOM, que ha lanzado su candidatura. Mostrando así que la sólida dirigencia que necesita Cristina para su hasta ahora frustrado pacto social o del Bicentenario, sigue estando lejos. Y se ha ahonda-

do la crisis en la conducción de la CTA, ante la decisión del secretario general Yasky y los sectores afines al gobierno, de enfeudar a la central en los actos oficialistas.

Un cuarto aspecto, el más importante y nodal, es que crece el divorcio del gobierno con la base popular que había pensado que de la mano de los Kirchner podría venir un cambio en el país. El derroche inédito de capital político, ya es inocultable. La ruptura acelerada con el gobierno se expresa en las encuestas de todas las consultoras, con una caída estrepitosa a menos del 20% de imagen positiva y un ascenso a más del 50% de negativa, un récord nunca visto de veloz desgaste de un gobierno surgido de elecciones.

Las perspectivas y los desafíos de los luchadores

El envío del proyecto K al Congreso implica una derrota de Cristina y su gobierno ya que evidencian la debilidad extrema en la que se encuentra. Y la crisis que se armó al no poder reunir la mayoría y al presentarse proyectos alternativos que se ven obligados a reconocer la necesidad de buscar una diferenciación en las retenciones para los pequeños productores, no implica que la batalla que comenzó hace cuatro meses ya se haya ganado. No podemos perder de vista que, pese a su crisis y aislamiento, el gobierno va a seguir desplegando todo tipo de maniobras. Y que no podemos depositar un ápice de confianza en el cuestionado Congreso.

Todo el establishment llama a respetar lo que decida el parlamento, aunque sea desfavorable a los chacareros. La Sociedad Rural y demás entidades también presionan por un acuerdo, aunque "se partan las diferencias". Lamentablemente, la Federación Agraria, que había llamado a preparar una movilización masiva frente al Congreso, no volvió a hablar del tema.

Es necesario organizar esa gran movilización y desde todos los sectores seguir apoyando los reclamos que levantaron durante estos meses los miles de chacareros autoconvocados que se manifestaron en las rutas y que tendrán que volver a las acciones si sus demandas no son satisfechas. Para que se derogue la 125 y se establezcan retenciones realmente diferenciadas, es decir, que se le rebajen a los pequeños productores y se les aumenten a los grandes y se le apliquen fuertes impuestos a los grandes pools y a los agroexportadores que se quedan con la torta del negocio. Asimismo que sean coparticipables, para que la plata no vaya a la caja de los K sino que vuelva al pueblo en obras, trabajo, salario, salud y educación.

Asimismo, desde los lugares de trabajo y los barrios, tenemos que unir el apoyo a los pequeños productores, con la pelea contra la inflación, por aumento de salarios, jubilaciones y planes sociales. Así como una verdadera política de distribución del ingreso y las ganancias. Pidiendo la anulación del IVA y medidas contra los grandes formadores de precios, impuestos progresivos a las privatizadas. Es decir pelear juntos desde el campo y la ciudad por un nuevo modelo al servicio de los trabajadores y el pueblo.

El fracaso del kirchnerismo y su modelo y el creciente reclamo de producir un cambio, coloca la necesidad de ir construyendo una nueva alternativa política, amplia y unitaria. Como venimos proponiendo desde el MST-Nueva Izquierda, un movimiento político donde confluyamos todos los sectores políticos y sociales que queremos una salida de fondo.

Juicio a los asesinos de Carlos Fuentealba

¡Vamos por la perpetua!



Escribe: **Priscila Otton**, miembro de la Comisión Directiva de ATEN Capital

Como hemos venido siguiendo desde estas páginas, se está realizando el juicio oral y público a Darío Poblete, autor material del fusilamiento de nuestro querido compañero Carlos Fuentealba.

La semana pasada, gracias a la presión de los docentes y del conjunto de la sociedad, nuestra lucha tuvo un primer triunfo: fue llamado a comparecer ante el Tribunal, el ex gobernador Jorge Sobisch, que fue el que dio la orden y el responsable político.

Para el martes 24 se declaró paro provincial de ATEN, SEJUN, ATE, en el marco de la CTA, y del Sindicato Ceramista. Llegaron hasta el viejo edificio de la Legislatura alrededor de 5.000 compañer@s, que nos movilizamos a la espera de la llegada de Sobisch, mientras que los militantes del MPN, entre comunicados y contra comunicados, resolvieron no asistir. Finalmente,

Sobisch no se presentó, haciendo llegar un fax en el que se "excusaba" por no poder asistir al no encontrarse en la Provincia y poniéndose a disposición de la justicia en tanto "pisara territorio neuquino". Una muestra cabal de su cobardía, ya que sabía que se encontraría con una masiva movilización de repudio.

Pero al final, no le quedó otra y se presentó al otro día, para el cual resolvimos convocar de urgencia a un retiro de Confluencia y Neuquén Capital. Asistieron ante la convocatoria y cadenas de mensajes que empezaron a correr desde las 7 de la mañana ante la confirmación de la presentación de Sobisch, alre-



dedor de mil compañeros que no dejaron de cantar y gritarle al asesino político de nuestro compañero. Se lo vio cabizbajo, lejos de aquella actitud altanera y soberbia que lo caracterizó durante sus gestiones como gobernador. Lo impactante de sus declaraciones fue que planteó "haber dado claras instrucciones -no órdenes- de dejar realizar la manifestación docente en Arroyito y aclarar que expresamente dio indicaciones de no ejercer violencia".

La indignación recorrió la sala en ese momento, al estar grabadas las imágenes que recorrieron el país el año pasado, en las que reiteró haber dado la orden de desalojar y que lo volvería a hacer. Y que el responsable político era él y que por eso daba la cara.

Lo otro categórico, fue haber entregado en bandeja a los altos mandos policiales al haberse despegado del operativo, planteando que "él no tuvo nada que ver. Que el operativo corría por cuenta de la policía que allí se encontraba y que ellos son profesionales y saben lo que hacen".

Creemos, que sin lugar a dudas, el llamado a comparecer de este nefasto personaje de la provincia, es un triunfo de la clase trabajadora en su conjunto y que sólo con la movilización conseguiremos la condena de prisión perpetua para Poblete y la realización del juicio Fuentealba II, para conseguir la cárcel para Sobisch.

Seguir la lucha por castigar a los asesinos de Carlos

Es muy importante hacer mención a la nueva agachada de la conducción de la CTERA, que esta vez cuenta con la com-

plicidad de ATEN Provincial, al plantear públicamente, a través de su página web, que para el día de la sentencia declararán por "conferencia de prensa el estado de alerta y movilización", demostrando claramente que ni por salario, ni por Juicio y Castigo, cumplirán con el mandato que reclaman las bases docentes, de convocar a paro nacional.

El lunes 30 comenzaron los alegatos. Fue el turno de la fiscalía y la querrela y el 1º el del defensor, quien intentó desestimar el juicio y alegar sobre la inocencia del asesino.

En una larga y dura jornada, ambas partes ofrecieron en sus relatos, las categóricas e irrefutables pruebas que incriminan a Poblete, pidiendo también, ambas partes, la condena máxima de prisión perpetua. La sala repleta irrumpió en lágrimas, aplausos y gritos de ¡Compañero Carlos Fuentealba Presente!, al terminar Gustavo Palmieri su alegato con la presentación de un video homenaje a Carlos.

Creemos que hoy más que nunca debemos redoblar los esfuerzos en todo el país, realizando actividades de difusión, exigiendo a CTERA que convoque a paro nacional, haciendo llegar adhesiones de solidaridad para el día en que sea leída la sentencia.

Este no es un juicio más. Carlos fue el primer maestro fusilado públicamente en democracia por salir a reclamar mejores salarios y educación digna para tod@s.

Está en nuestras propias manos conseguir que la justicia haga esta vez lo que nunca hace: inclinar la balanza para el lado de los trabajadores y condenar a Poblete a prisión perpetua. Para que todos los gobiernos sepan que un caso como éste no puede ni debe quedar impune.

ACTOS DE LA CAMPAÑA

● Mar del Plata

Acto unitario
9 de julio - 17 hs.
Frente a la Municipalidad de Gral. Pueyrredón
Por un servicio de Miramar a Mar del Plata con precios populares

● Rosario

Acto Festival
9 de julio - 12.30 hs.
Estación Central Córdoba (27 de Febrero y Juan Manuel de Rosas)
Espectáculos artísticos y hablan integrantes del Movimiento por un Tren para todos

● Tucumán

CAMINATA POR EL TREN ECOLÓGICO
El sábado 5 de julio se hará una caminata por el tren ecológico (Tren para Todos) al Cerro San Javier, convocando a los grupos



ambientalistas, estudiantiles y jóvenes interesados en luchar por la solución de la problemática ambiental y de los recursos naturales saqueados.
Invita: ARGOS

Emotivo homenaje a Eduardo Expósito

El sábado 21 de junio, al cumplirse un mes del fallecimiento del compañero Eduardo Expósito, se realizó en el Centro Cultural La Toma de Rosario, ex Supermercado Tigre, un emotivo acto para recordarlo. Organizado por su compañera Marcela, su hija Julia y el grupo de compañeros que militaron junto a él los últimos años, hicieron uso de la palabra representantes de distintos partidos y organizaciones sindicales. Por nuestro partido, además de los compañeros de la

ciudad, se hicieron presentes Mario Doglio, Oscar Juárez, Raúl Barbiero, Gustavo Giménez y Alejandro Bodart por la dirección nacional, junto a Marcelo Parrilli, Orlando Matolini, Chino Moya, Reynaldo Saccone y otros compañeros de nuestro espacio por una Nueva Izquierda. Desde Brasil viajó especialmente el compañero Pedro Fuentes del PSOL.



SALTA CAPITAL

Charla - Inauguración Local central del MST

"La rebelión agraria y el fracaso del modelo kirchnerista"

Sábado 5/7 a las 16 hs.
Jujuy 6, esquina Caseros

Oportunismo con los derechos humanos



Escribe:
Marcelo Parrilli,
presidente
del CADHU

«La Plaza es de las Madres y no de los cobardes...» dice una vieja consigna del movimiento de derechos humanos, acuñada en miles de rondas en torno a la Pirámide de Mayo y en centenares de marchas.

Así, se puso siempre una valla entre los luchadores por los derechos humanos, con las madres y familiares de los desaparecidos como vanguardia, y los genocidas, los traidores de todo tipo y también los oportunistas de los derechos humanos.

Oportunistas, precisamente, hubo muchos desde 1983 en adelante.

El primero de ellos fue Raúl Alfonsín. Hábilmente, este radical que nunca había hecho nada por los derechos humanos, que jamás presentó un habeas corpus por un

desaparecido o un preso político, que se negó a firmar una sola solicitada pidiendo por la aparición con vida de los miles de desaparecidos y que jamás pisó la Plaza de Mayo desde el 24 de marzo de 1976 hasta que asumió la presidencia el 10 de diciembre de 1983, se "apoderó" del reclamo de justicia, de juicio y castigo a los genocidas y con ello fundamentó gran parte de su triunfo electoral de 1983.

Después, su política de derechos humanos, terminó en las nefastas leyes de punto final y obediencia debida que garantizaron durante años la impunidad a los genocidas. Menem completaría la obra con sus indultos a Videla y otros criminales de la dictadura, en 1989.

Con Néstor Kirchner primero y Cristina Fernández ahora, asistimos a un nuevo modelo de oportunismo en materia de derechos humanos que, como característica particular, va mucho más allá que el alfonsinismo.

El ex presidente y la actual mandataria jamás prestaron atención alguna a los reclamos por los derechos humanos y durante la dictadura formaron parte del coro de civiles que adornó la gestión de los militares en Santa Cruz. Tampoco presentaron ningún habeas corpus ni fueron a ninguna movilización por los derechos humanos. Pero no bien llegaron al poder, se lanzaron a una desenfrenada carrera por apoderarse de las banderas históricas de esa lucha.

Es que apropiarse de ellas era apoderarse de la principal bandera de lucha de las masas de las últimas décadas en nuestro país.

Los Kirchner nos hablaban de los derechos humanos del pasado y se atribuían conquistas como la anulación de las leyes de punto final y obediencia debida, que eran fruto de la lucha de miles durante años y del rol que jugó Patricia Walsh. Mientras tanto, reprimían brutalmente a los trabajadores petroleros en el norte de Santa Cruz, apaleaban y mandaban a procesar a los trabajadores del Hospital Francés, desaparecía Julio Jorge López, y Sobisch, aplicando la política nacional de los Kirchner, fusilaba a Carlos Fuentealba. Persegúan, además, a los trabajadores del casino flotante, del subte y otros luchadores.

Toda esta maniobra, que puede resumirse en que el kirchnerismo utiliza la bandera de los derechos humanos como negocio político para tratar de encubrir frente a las masas la política de derecha que aplican en materia económica y social trae, a su vez, un nuevo peligro.

Es que los Kirchner utilizan los derechos humanos como una suerte de escudo legitimador para imponer toda su política aun cuando la misma sea resistida por enormes sectores de la población, como ocurre con las retenciones a los pequeños productores agrarios. Y como tratan de imponer su política de saqueo hacia los más débiles con autoritarismo, patotas, amenazas y co-

rupción, esto genera un repudio popular todavía mayor.

Y el peligro es, precisamente, que el repudio hacia el kirchnerismo se extienda también hacia la heroica lucha que durante décadas llevaron adelante miles de luchadores. En concreto, que el repudio hacia el gobierno se convierta en repudio hacia la legítima causa de los derechos humanos y hacia organismos como Madres, Abuelas y otros. Debemos tener en cuenta además que, aprovechando esta brecha que le abre el gobierno, la derecha encuentra campo propicio para tratar de desacreditar a las organizaciones de derechos humanos y su lucha de conjunto.

Por todo eso, más allá de la lamentable cooptación de las conducciones de algunos de esos organismos por el gobierno, y más allá de lo penoso que resulta ver a Hebe de Bonafini pidiendo cárcel y persecución para los chacareros, debemos tener en claro que esos organismos y esa lucha le pertenecen al pueblo argentino y fundamentalmente a los miles que, en muchos casos dando su vida, enfrentaron a la dictadura.

Y precisamente por esto debemos movilizarnos y denunciar esta nueva maniobra del kirchnerismo. Debemos hacerlo en defensa de los derechos humanos, de las organizaciones populares de derechos humanos que levantaron esas banderas y de la lucha de miles durante largos y durísimos años por lograr el juicio y castigo a los genocidas.

Juicio por Cromañón Un nuevo capítulo contra la impunidad

Nadie podrá olvidar jamás el trágico final del 2004. Lejos de refugiarse en el dolor, los padres y familiares de los 194 chicos que fallecieron en Cromañón dieron grandes lecciones combatiendo contra la impunidad y buscando justicia. A la pelea de ellos se sumó la de los sobrevivientes. Pelearon contra una justicia lenta y perezosa, chicanas de abogados y un sistema organizado para garantizar el olvido. Pero no se olvidaron las historias y los rostros de los 194 chicos que hoy no están. El primer triunfo fue la caída de Aníbal Ibarra, pero ellos sabían que faltaba mucho más.

En la última semana se supo que se abría un nuevo capítulo: la causa Cromañón va a juicio oral. Los imputados de este juicio son sólo 15. Omar Chabán, procesado por estrago doloso seguido de muerte que tiene una pena de 8 a 20 años de prisión, y cohecho activo, con un máximo de 6 años. Por el primer delito, también están procesados el ex jefe de seguridad del local, Raúl Villarreal, como partícipe necesario, y el grupo Callejeros, como co-autores. Otros imputados son los ex jefes de la seccional 7a de la Policía Federal, Carlos Díaz y Miguel Angel Belay, por cohecho pasivo ya que dejaron funcionar el boliche sin los controles. Además los ex funcionarios porteños, Fabiana Fiszbin, ex jefa de control comunal, y los ex directores de esa dependencia Gustavo Torres y Ana María Fernández, están acusados de incumplimiento de los deberes del funcionario público.

Juicio con suplentes y preparativos

La primera audiencia será el 19 de agosto en el mismo lugar donde se juzgó a las Juntas Militares en 1985 y el tribunal contará con una importante presencia policial adentro y afuera del Palacio de Justicia.

Las cuatro querellas aceptadas en la causa representan a 860 víctimas, sobrevivientes y deudos por lo que en los tribunales están preparándose para un juicio largo que durará entre siete y nueve meses. Por eso se designó un juez, un fiscal y una defensora oficial suplentes por si llegara a sucederle algo a los integrantes del Tribunal Oral en lo Criminal N° 24, Raúl Llanos, María Cecilia Maiza y Marcelo Alvero, o a los fiscales y defensores oficiales.

Los distintos protagonistas del juicio ya acordaron las condiciones generales del debate. Las audiencias se harán los lunes, miércoles y viernes de 9.30 a 16.30, con un máximo de cinco testigos por día.

Además se anticipó que se suspendería la feria judicial de verano para los empleados del tribunal, la fiscalía y la defensa oficial afectadas al juicio.

Saben que no serán jornadas fáciles, por lo que también se dispuso la presencia permanente de ambulancias, psicólogos y médicos del Cuerpo Médico Forense de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Asesinos protegidos

Como ya ha sucedido con los juicios resonantes a genocidas, la sala estará especialmente acondicionada con una mampara de blindex que protegerá a los acusados de la bronca y el dolor de los centenares de deudos y víctimas. El público estará en un sector especial y previamente deberá registrarse en la página web www.pjn.gov.ar, hasta el 4 de julio.

La cara civil de los juicios

La masacre de Cromañón ya está mos-



trando sus consecuencias. No sólo cayó Ibarra, dejando atrás sus anhelos presidenciales, o puede encerrar a empresarios, ex funcionarios, policías corruptos y al propio grupo Callejeros. Además puede poner en jaque las cuentas de la Ciudad. Hasta ahora entraron demandas de indemnizaciones por más de 332 millones de pesos y según los encargados de este tema todavía no llegó el aluvión de casos y se espera que el monto total sume unos 1.100 millones.

Este juicio no es un punto final en la pelea por justicia. Obviamente es un triunfo importante de los padres, familiares y víctimas de la masacre. Pero todavía falta mucho por hacer. Se debe garantizar que

estos procesados realmente vayan presos, pero también se debe lograr que todos los responsables materiales y políticos de aquella masacre sean enjuiciados y castigados. Porque la corrupción y la connivencia entre el Estado, la Policía y los empresarios amigos del poder que ayer lo permitió, hoy sigue estando presente en una ciudad donde hay más de 300 locales de los cuales sólo 87 tienen habilitaciones.

En esta pelea, como en todas las que se dan en contra de la impunidad, estaremos presentes poniéndonos a disposición de sus protagonistas.

Laura Lane

Contra la pobreza y en apoyo a los pequeños productores

El Teresa Vive marchó al Congreso



Escribe:
Gustavo Giménez
Coordinador del
MST «Teresa Vive»

El pasado 24 de junio nuestro Teresa Vive, junto a la CCC y la FTV-disidente marchó al Congreso Nacional. Marchamos para exigirle a los legisladores un paquete de medidas para combatir la pobreza que sube de la mano de la desbocada inflación. Marchamos en apoyo a los pequeños productores del campo que son víctimas, como los trabajadores y sectores populares, de una política económica que favorece a los grandes capitales y pone en peligro su trabajo. Marchamos porque no somos neutrales: o triunfa el gobierno y con él los que han favorecido la concentración de capital en el campo, o triunfan los chacareros y con ellos todos los sectores explotados de la sociedad.

La jornada comenzaba con el anuncio de las asociaciones de consumidores Adelco y Adecua, de que el aceite de girasol aumentaba un 56.6%, el pollo un 21.6%, los fideos secos un 9.6%, las lentejas un 36%, la leche un 10%, un promedio de aumento de los alimentos del 20% en el último mes. Cuántos trabajadores se convierten en nuevos pobres con estos aumentos. Cuántos pibes cuyas familias no pueden quebrar la pobreza o la peor de las indigencias ven aumentar sus niveles de desnutrición. Si cada punto que sube la inflación son 150.000 nuevos pobres. Si los desocupados tenemos los planes sociales congelados en \$ 150 desde hace seis años, cuando la canasta básica de

alimentos era de \$ 109 y ahora está en \$ 570. Adónde está “la defensa de la mesa de los argentinos” de la que tanto habla el ex presidente Kirchner.

Cuando llegamos al Congreso, una delegación de referentes de las organizaciones ingresamos a la sala donde diputados de las bancadas de oposición escuchaban las posiciones de decenas de productores. Allí pedimos la palabra para señalarles nuestro apoyo y decirles que de ninguna manera compartimos las afirmaciones de la presidenta de que ellos son los responsables de la inflación.

Que es una vergüenza decirle al tamboro que vende a \$ 0.83 el litro de leche, que en la góndola cuesta \$ 3.5, que es responsable del aumento de precios. Que los que aumentan los precios son los grandes empresarios de la cadena de intermediación y los supermercados, a los que subsidia el gobierno, como a con Sancor y La Serenísimas. Y que son ellos los responsables de la quiebra de miles de tambos.

Les dijimos también que el «plan social» de Cristina para construir hospitales, caminos y viviendas populares, a partir de lo que se recaude por encima del 35% de las retenciones, es una burda mentira. Ya que desde el 10 de marzo, cuando se lanzaron las retenciones móviles, toda la diferencia se la estaban quedando los exportadores, como denunció Mario Cafiero.

Que apoyamos su lucha, porque queremos un modelo de país distinto, donde el trabajo de los argentinos vaya a parar a mejores salarios y condiciones de vida para los trabajadores y sectores populares, y no a los grandes capitalistas y al gobierno que utiliza la plata de las retenciones para pagar la deuda externa, subsidiar a los empresa-

rios amigos o alquilar las voluntades de gobernadores e intendentes. Que ese modelo no va más.

Del Congreso a la Carpa Verde

Volvimos sobre nuestros pasos luego de recibir el caluroso reconocimiento de mucha gente de trabajo del campo, que escuchó atentamente nuestras denuncias y nuestros reclamos.

Y a pocas cuadras, pasadas las carpas VIP de los militantes K, nos encontramos con la Carpa Verde montada por un sector de los autoconvocados. Hacia allí nos dirigimos. Muchos de los que habían estado en el Congreso con nosotros nos abrazaron... y ahí nos quedamos, ayudando, colaborando con infinidad de tareas, entre ellas la de seguridad. Dialogando con decenas, centenas de productores de distintos lugares del país que nos contaban su lucha y su convicción de defender sus pequeñas o medianas explotaciones contra la política del gobierno que los liquida.

Circulaba mucha más gente que por todas las carpas K juntas. No había gente traída por el aparato.



A seis años de la Masacre del Puente Pueyrredón

Gran acto contra la impunidad

El pasado jueves 26 miles de desocupados volvimos a cortar el ya histórico Puente. Y como tituló el diario oficialista *Página 12* al otro día, “*Los piqueteros anti K recordaron a Kosteki y Santillán en Avellaneda*” y “*reclamaron el juicio a los responsables políticos de la matanza de 2002*”.

Apenas unos días atrás, el ex presidente Kirchner recordó a Santillán y Kosteki, se acordó de los pobres y dijo que redistribuía la riqueza, entre otras mentiras y doble discurso. La policía y la infantería no faltaron a la cita. Y como el año pasado, cientos de agentes, tanquetas y todo tipo de implementos represivos volvieron a interponerse entre miles de manifestantes y el Puente. *No van a pasar*, nos repitieron. *Pasaremos como todos los años*, les anunciamos. Y después de un rato de tensión frente a la valla policial, pasamos. ¿Y el discurso del presidente recordando a Santillán y Kosteki?

Y así, orgullosos, miles subimos. Algunos ya veteranos, otros jóvenes que hace seis años no se movilizaban, pero que ven en Darío y Maxi dos ejemplos de lucha por una sociedad distinta, sin tanta hambre, inequidad y pobreza en un lado y tanta plata que concentran unos pocos en el otro. Todos decididos a gritar contra la

impunidad con que el gobierno K y la justicia “independiente” de los K siguen amparando a todos los responsables políticos de la masacre, entre los cuales esta Duhalde y también Aníbal Fernández, que entonces era el secretario general de la presidencia.

Salvo las organizaciones coptadas por el gobierno, casi nadie faltó a la cita. Fue una gran acción unitaria contra la impunidad. Por eso el gobierno, pese a su discurso demagógico, puso a la infantería.

Y el acto fue un triunfo de la unidad de los que luchan. Varias veces estuvo a punto de zozobrar por aquellas políticas sectarias que, como defiende el PO, querían a toda costa imponer sus posiciones sobre la crisis agraria -que no son compartidas por todos- para dividir un acto unitario contra la impunidad. Como señalaban en su periódico, no lo lograron. Triunfó una política unitaria que sostuvimos incluso con otras corrientes que no comparten nuestras posiciones sobre la actual crisis política.

Además de levantar exigencias sociales, el acto del 26 en el Puente fue una nueva e importante jornada de homenaje a Darío y Maxi, y de exigencia de juicio y castigo a todos los culpables políticos y materiales de su asesinato.

Una singular y gigantesca defraudación

Tras la grave denuncia que Mario Cafiero, Ricardo Monner Sanz y Javier Llorens hicieron contra las agroexportadoras, esas empresas sacaron una solicitada en todos los diarios nacionales, intentando desmentir la acusación. Reproducimos la respuesta que presentó Cafiero.

Sres. Legisladores

Ref: Nota 1550/08 y solicitada exportadores

Las Cámaras Empresariales de los grupos económicos, que manejan las exportaciones de granos de nuestro país, han publicado en todos los diarios de mayor circulación una solicitada titulada “*BASTA DE MENTIRAS*”, donde intentan responder mediáticamente al contenido de la denuncia penal que promoviera junto con el Dr. Ricardo Monner Sans y Javier Llorens. La mejor manera de contestarla es partiendo de aquel apotegma que “la única verdad es la realidad”. O sea ir “a las cosas” o mejor dicho a los números. Por ello les adjunto un informe elaborado en base a análisis de los Permisos de Embarque de exportación de granos desde principios del 2007 hasta el presente. En este análisis se demuestra palmariamente que se está perpetrando una singular y gigantesca defraudación. Ella consiste en que los exportadores descuentan -al momento de comprar el grano al productor- un porcentaje de reten-

ción (Derecho de Exportación) por un valor muy superior al que -al momento de exportar el grano- ellos liquidan al Fisco. En efecto, desde la vigencia de la conflictiva resolución 125 y su modificatoria, el 13 de marzo del 2008 hasta el 15 de junio, analizados 2.223 permisos de embarque del complejo soja, que totalizaron 4.273.165.072 u\$s FOB por aproximadamente 10.100.132 toneladas, el total de derechos de exportación liquidado por los exportadores asciende a 1.053.721.666 u\$s, o sea un 24.7% del valor FOB. Muy lejos del 46% que le retiene el exportador al productor y también muy lejos de superar el 35%. Por lo tanto, hasta el momento son inexistentes los fondos del Programa de Redistribución Social. El análisis de los Permisos de Embarque desde principios del 2007 a la fecha nos indica que por complejo soja se exportó por 21.200 millones u\$s. Por lo tanto, la recaudación por retenciones debería haber sido de cerca de u\$s 7.000 millones. Pero el Estado solo recaudó u\$s 5.000 millones. Los u\$s 2.000 millones de diferencia se explican de la siguiente manera: u\$s 500 millones de subsidios explícitos a las exportaciones de derivados de soja (harinas y aceites que pagan una menor retención) y u\$s 1.500 millones por merma en la recaudación producto de mecanismos de evasión, elusión, o elisión en el pago de las retenciones, por parte de las grandes exportadoras de granos; practicándose así una absurda concentración de la riqueza, a contrapelo del discurso oficial. La CEA quiere tapar con palabras la realidad. La democracia se suicidaría si permitiera que la mentira la invadiera.

Ing. Mario Cafiero
26 de junio de 2008

Basta de mentiras

Los Kirchner apoyan a la oligarquía y a los pools de siembra

Cristina Kirchner, y todos los funcionarios de su gobierno, desde un inicio han lanzado una de sus principales frases y a la vez mentira: "Estamos atacando a la oligarquía".

La realidad es precisamente la contraria. Desde el 2003, bajo el gobierno de Kirchner, en el campo se profundizó la concentración en pocas manos, y en todos los rubros, alentada desde el poder.

Para dar algunos datos, en el 2007 Kirchner subsidió con 1.500 millones de pesos al campo. Lo que no dice, es que esa plata se distribuyó solo entre las diez empresas más grandes, y a los miles de pequeños productores no les llegó nada. Las consecuencias son claras: en el rubro lechero, subsidió a Sancor y a La Serenísima, que se quedaron con el 70% de la producción nacional y quebraron 4.000 pequeños tambos.

En el sector exportador de carne permitió la extranjerización de las grandes empresas (Swift, Paty, Cepa), a quienes además no les cobra impuestos a la exportación. A ellos los exime, mientras a todos nosotros nos cobra el IVA en el precio final de los alimentos.

Los amigos exportadores

A las cerealeras, aceiteras y grandes exportadores como Cargill o Deheza también las subsidia, y a la vez permite que las grandes exportadoras actúen bajo el régimen de declaración jurada por ventas a futuro. Así, los grandes venderán anticipadamente una producción que les compran a los pequeños productores. A éstos las grandes exportadoras le cobraron las retenciones actuales -más del 40%-, pero ellos le pagan al gobierno menos del 25%, que eran las retenciones en el momento de cerrar el negocio anticipado que hicieron. Ese curro, que liquida a los pequeños y favorece a los grandes, se hace con el aval del gobierno nacional y con leyes específicas que el dueño de Aceitera Deheza y a la vez senador kirchnerista, Urquía, presenta en el Parlamento. A esa y otras exportadoras también les acaba de perdonar 130 millones por deudas que tenían con el Estado. También es responsable del alza de precios. A un productor tambero le pagan 0.80 pesos por litro de leche, pero el precio final es de 3 pesos. ¿Por qué? Por los grandes formadores de precios -las empresas productoras y los supermercadistas- que en concordancia con el gobierno deciden el precio final.

Favores K a los pools de siembra

Para redondear una política global de ayuda a los grandes, no podemos olvidar dos cosas. Primero, que las retenciones son un impuesto a la producción. Por lo tanto sus amigos de las empresas comercializadoras de alimentos, los oligopolios exportadores, las productoras de fertilizantes y los intermediarios, no lo pagan. Y en segundo lugar, que el gobierno no aplica retenciones ni impuestos al sistema financiero. Y es precisamente de allí donde sale el dinero y los fondos de inversión de los

grandes pools, que además están exentos del impuesto a la ganancia. Es decir, un círculo perfecto de medidas kirchneristas que favorecen e impulsan la concentración en el campo. No podemos dejar de mencionar que, en medio del conflicto, el gobierno propuso crear una supuesta Junta Nacional de Granos... pero privatizada y en manos de las exportadoras. Ni tampoco que, ahora en el Congreso, pretende que los reintegros a pequeños productores también dependan de esas grandes empresas. Todo un símbolo del rumbo oficial...

Un modelo de concentración

La síntesis y el resultado del modelo agropecuario kirchnerista son los siguientes: mayor concentración, desaparición o crisis de pequeños productores y un país que insólitamente aumenta su producción de alimentos junto con los niveles de pobreza e indigencia.

Este modelo se aplica en el mismo sentido en la industria. Además de su sociedad con Paolo Rocca y Techint, el gobierno subsidia a las empresas concesionarias que destruyen nuestros trenes. No les cobra retenciones al negocio de la minería, y acaba de extenderle a las transnacionales del petróleo 35 años sus concesiones en el país.

Mientras tanto, negocia desde la CGT de Moyano junto a los industriales que no haya aumentos salariales y mantiene a los desocupados con planes sociales de apenas 150 pesos. Y en esencia, el sistema fiscal del kirchnerismo es altamente regresivo. Si hablamos del IVA, representa el 47% del total de ingresos impositivos. Es el impuesto más regresivo al pueblo trabajador y a los sectores humildes del país.

Cuando nos referimos al gobierno, hablamos del que aplica este modelo, y no otro supuestamente "antioligárquico", que solo existe para los debates de TV.

Arturo Vaca



Néstor conduce y Cristina dignifica: Mientras Kirchner negocia en EE.UU. con empresarios multinacionales, Cristina lo hace en la Rosada con los conglomerados del poder económico nacional. Con y para ellos, gobierna el kirchnerismo.



Cumbre del Mercosur

Sin pena ni gloria, tapada por una histórica crisis, pasó por Tucumán la Cumbre de Presidentes del Mercosur. Con millones de pesos gastados en maquillar la ciudad, con enormes subsidios a los hoteles cinco estrellas para que se hospede Kristina como una emperatriz, con un mega operativo policial que cercó la ciudad e hizo desaparecer como por arte de magia a vendedores ambulantes, cartoneros y cientos de chicos que viven en la calle y diariamente piden monedas en el otrora "Jardín de la República", esa Cumbre, mirada desde lejos y con indi-

ferencia por el pueblo tucumano, fue apenas poco más que una millonaria inversión del gobernador Alperovich en su carrera de obsecuencia hacia el matrimonio Kirchner.

Armado como un gran circo al servicio de respaldar la alicaída figura de la presidenta, Chávez, Evo Morales, Lula, Tabaré y Bachellet posaron para la foto junto a Kristina frente a la histórica Casa de Tucumán. Más allá de algunas denuncias generales, los presidentes y funcionarios que en los distintos eventos, ceremonias y lujosas cenas hablaron de «integración e inde-

pendencia» no tomaron ninguna resolución concreta para disminuir la desigualdad social ni mejorar las penosas condiciones de vida de los trabajadores, los campesinos y los pueblos latinoamericanos.

A pocos días del aniversario de la Independencia de 1816, Kristina miente una vez más al proclamar que su gobierno impulsa la «Independencia del siglo XXI».

En verdad, la Cumbre fue utilizada para tapar la profunda crisis que la lucha de los chacareros destapó, la crisis de un modelo económico y político al servicio de las multinacionales y el capital financiero dueño de los pools de siembra, de tener un superávit fiscal para pagar la deuda externa, de la mentirosa distribución de la riqueza. Un modelo de entrega y dependencia, que nada tiene que ver con recuperar nuestras riquezas naturales y nuestra soberanía. Por eso, mientras se desarrollaba la cena de gala de los presidentes, a pocas cuerdas de la sitiada Casa de Gobierno, los Productores Autoconvocados de Tucumán y la Federación Agraria hicieron un acto en la Plaza Alberdi donde expresaron, entre otros conceptos: "No conocemos a ningún matrimo-

nio de agricultores que haya incrementado su patrimonio en 16 millones de dólares en cuatro años"...

Mientras en América Latina se avanza en recuperar las empresas privatizadas, como logró con su lucha el pueblo venezolano reestatizando Sidor, y en Bolivia con el petróleo, el gas y los teléfonos, aquí el matrimonio K prosigue su política de derecha que otorga millonarios subsidios a las privatizadas, amplía por 30 años la explotación del petróleo y ahora pretende una nueva estafa, al mejor estilo menemista, con el Tren Bala.

El equivocado apoyo de Chávez a este gobierno antipopular desprestigia los logros de la revolución bolivariana y se contraponen a la realidad de miles y miles de trabajadores y pequeños productores que con sus luchas enfrentan al modelo económico y político kirchnerista, que es de derecha.

Para lograr una Segunda y Definitiva Independencia debemos avanzar en un camino de verdadera integración latinoamericana, con duras medidas contra el imperialismo y las multinacionales.

Lita Alberstein

Para maquillar la crisis



Momentos decisivos en el Congreso

Bajo el ruido de cientos de cortes de ruta en todo el país, cacerolazos en las grandes ciudades y un repudio generalizado, el gobierno de Cristina y Kirchner no tuvo otra que cambiar de plan. Bajó un poco su soberbia y recurrió al Congreso como vía de escape a una crisis que parecía empeorar a cada minuto. Altanero, para disimular su retroceso, el kirchnerismo empezó diciendo por boca de Alberto Fernández que "se vota sí o no, sin cambiar ni una coma"... Pero entre esa pretensión y la realidad se cuelan la crisis y la debilidad del gobierno. Mientras corren versiones de algún afloje del gobierno, el Congreso entra en momentos decisivos.

La llegada del debate al Congreso tiene como trasfondo la fuerza del movimiento agrario y de ciudades y pueblos enteros. Por eso, más allá de las amenazas del gobierno, los diputados tienen detrás suyo la presión social que dice no a la resolución 125. Esta presión empezó a colarse incluso entre diputados de distintas alas del Frente para la Victoria, que salieron a plantear cambios. Los que vienen de Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe. Solá y un sector, que mantienen la idea oficial pero modifican otros puntos. Todos ellos saben que si no intentan mostrar algún cambio la situación se puede agravar.

Los últimos días Kirchner sintió esta realidad. Y aunque mantiene su idea de hacer votar la propuesta original, está obligado a presentar otros aspectos para retener los votos de sus diputados. Es evidente que actúan con chequera, aprietes y promesas. Pero cuando se ha perdido tanto apoyo, y Cristina no para de caer en las encuestas, ni siquiera eso alcanza. El panorama del gobierno es difícil. Si va a rajatabla con su propuesta, podría desatar una nueva oleada de bronca y acciones en todo el país. Si retrocede, salta a la luz su derrota y se complica su futuro. Como dice el refrán, está entre la espada y la pared...

Cientos de intendentes

Luego de varios días en su carpa verde en Plaza Congreso, donde miles pasaron a solidarizarse, los sectores agrarios recibieron otra muestra de apoyo: cientos de intendentes del

interior -de todo color político, con mayoría del PJ- sumaron su reclamo contra la 125. No es casual: ellos reciben la presión directa de sus pueblos y ciudades. Porque el proyecto del gobierno no solo golpea a los chacareros: también a los trabajadores, comerciantes y las comunidades de todo el interior. Son economías regionales enteras las que sufren las consecuencias de las medidas kirchneristas. Los pequeños y medianos productores son un motor esencial de la vida económica y social de localidades y hasta provincias enteras.

En esos lugares Cristina cae en picada en las encuestas, como lo mostró Río Cuarto. En esa elección ningún candidato se pudo decir "del gobierno". Bajo esa realidad los intendentes llegaron al Congreso junto a dirigentes y chacareros autoconvocados. Y su declaración, entre otros puntos, dice: "solicitamos declarar sin valor legal la resolución 125, sus modificatorias y complementarias. En su defecto, la suspensión... Solicitamos al Congreso que en la ley sancionada se garantice la coparticipación federal de los recursos obtenidos por las retenciones agropecuarias". Esto aumenta las dificultades del gobierno y fortalece el reclamo chacarero.

La oposición debate salidas

Los diversos bloques opositores se tuvieron que mover en medio de la llegada de autoconvocados y ruralistas a la Comisión de Agricultura del Congreso. Las entidades del campo, además, presentaron más de un millón de firmas de apoyo. Lógicamente, muchos diputados se fueron colocando contra la 125. Ahora, la Coalición Cívica, la UCR, PRO y otros bloques -aunque tengan diferentes propuestas- plantean juntos la suspensión. Los miles de chacareros autoconvocados en todo el país esperan que la oposición los respalde. Sin embargo, no podemos olvidar que la mayoría de esos bloques opositores son parte de proyectos políticos en los que no se debe confiar. Por eso desde las bases hay que exigirles con fuerza y estar alertas a cómo actúen.

Por otra parte, no está claro qué postura tomarán los diputados del SI ni Lozano de Proyecto Sur.

Hacen falta propuestas claras

En simultáneo con el debate en el Congreso, es importante mantener con fuerza una serie de medidas que de verdad solucionen el reclamo de los pequeños productores y ataquen a los grandes exportadores y pools de siembra. Desde el MST-Nueva Izquierda las volvemos a plantear. El primer punto es el

¡No a la 125! ¡Sí a



rechazo a la resolución 125 y que haya retenciones claramente diferenciadas: que paguen más los grandes y mucho menos los pequeños productores.

Junto con eso, proponemos otras. Impuestos progresivos a las ganancias de las exportadoras y la oligarquía. Nacionalizar el comercio exterior y los puertos, para terminar con el negocio de seis empresas y priorizar las necesidades sociales de alimentos. Una profunda reforma agraria, que revierta la concentración de la tierra y permita trabajar también los miles de hectáreas hoy ociosas, en una agricultura con agricultores. Y asimismo estatizar la producción de semillas y fertilizantes, para poner fin al monopolio de las multinacionales.

Las entidades, bajo presión de las bases

Como es evidente, durante todo el conflicto fueron los autoconvocados los que marcaron el rumbo y aseguraron las acciones centrales. Y cada vez que las entidades se sentaron a negociar, tuvieron a sus espaldas esa firmeza. Bien lo sabe La Rural, que representa a los grandes y siempre fue la más propensa a levantar el paro y los cortes. Ahora sucede lo mismo. Si el tiempo pasa y en el Congreso no afloran soluciones, la situación se vuelve a tensar. En muchos lugares ya se habla de volver al costado de las rutas y a tomar nuevas medidas si no se cambia el proyecto oficial.

Que la Federación Agraria y las otras entidades planteen "suspender la 125 y abrir un debate serio" se debe a su escaso margen para avalar solo cambios cosméticos al proyecto del

gobierno. Se habla de aumentar los reintegros a pequeños y medianos o de hacer ley los arrendamientos a cinco años. Pero la desconfianza en el gobierno es tanta que las bases no aceptan promesas vagas.

Menos aún si, como trascendió, las exportadoras serían las encargadas de reintegrar los montos... ¡No cobraría ni el loro, como pasó con los anteriores reintegros! En este clima, los chacareros, si no



Agresión en la

En los últimos días, las carpas instaladas en Plaza Congreso, tanto las kirchneristas como las del campo, fueron noticia todos los días. Pero hubo un día en que la noticia no estaba relacionada a la pulseada por las retenciones, ni tampoco a "Alfredo", el toro inflable, o los pingüinos gigantes.

El jueves 26 de junio todos los medios reprodujeron un ataque a un joven, que hacía de seguridad a De Angeli, en la carpa verde. El hecho sucedió mientras se hacía un cordón para posibilitar la salida del dirigente entrerriano. Apenas ocurrió, se escuchó a mucha gente decir: "Lo apuñalaron, tiene un corte en la cintura". Inmediatamente, nuestra compañera Vilma Ripoll, que presenció los hechos, salió a denunciar públicamente el ataque planteando que "hubo una agresión y si se comprueba que fue un atentado contra De Angeli es muy grave". Era el sentir de muchos compañeros que ya sabían de las patotas kirchneristas y no les extrañaba que pudiera haber una provocación o un atentado. Mientras tanto el joven acuchillado, Miguel Ángel Ferreira, de 26 años, era trasladado por el SAME hacia el Hospital Ramos Mejía.

Rápidamente, algunos organizadores de la carpa, ante el temor de un desborde, optaron por decir que sólo había sido una caída y un raspón. Pero el parte oficial del Ministerio de Salud del gobierno porteño confirmó que fue "una herida cortante superficial de dos centímetros en la región del abdomen derecho". Y en el parte médico del



Ante la solicitada de Proyecto Sur

El apoyo a los chacareros debe ser claro y decidido

Pino Solanas, Claudio Lozano y otros dirigentes de Proyecto Sur han publicado una solicitada en el diario oficialista *Página 12*, en la cual afirman en relación al proyecto del gobierno que "se trata de una medida correcta pero mal aplicada" y critican al sector agrario porque "pusieron en práctica medidas de fuerza inaceptables que produjeron graves perjuicios y desabastecimiento". Aunque en la misma declaración denuncian correctamente la entrega del petróleo, la minería y otras medidas del kirchnerismo, terminan tratando de ubicarse críticos a los dos sectores, y en los hechos cuestionando las medidas que decenas de miles de chacareros garantizaron durante tres meses.

La medida que pretende aplicar el gobier-

no con la resolución 125 no solamente golpea a los pequeños productores, sino que traslada ese golpe a ciudades y pueblos enteros del país, a sus trabajadores, pequeños comerciantes y a toda la comunidad. Por eso no puede decirse que es una medida "correcta pero mal aplicada". Por el contrario, es una medida regresiva que manda a la quiebra a los sectores más pequeños del campo y que por eso generó que entren en lucha cientos de miles de chacareros en todo el país.

Cuando se abre, como ahora, un conflicto y crisis semejante, los dirigentes que pretenden ser impulsores de una nueva alternativa y de un nuevo modelo tienen que pararse claramente del lado del sector castigado por las medidas del gobierno. Y, en ese marco, explicar sus desacuerdos con sectores como la Sociedad Rural,

algo en lo que todos coincidimos. Pero no puede haber lugar para declaraciones ambiguas ni apoyos recortados que pueden favorecer al gobierno: **hay que estar decididamente del lado de los chacareros.**

La declaración de Proyecto Sur también denuncia el rol de "las multinacionales del cereal -Cargill, Dreyfus, AGD, Nidera y Bunge, entre otras-, que continúan siendo un sector intocable y se queda con casi un tercio de la renta agraria". Falta plantear medidas de fondo contra ese problema, como la nacionalización del comercio exterior que permitiría de verdad terminar con los negocios de esos pulpos y beneficiar al conjunto del país.

A. V.

En las retenciones diferenciadas!

«Para los pueblos significa la vida»

En medio del conflicto agropecuario, y mientras en el Congreso se discute el destino de las retenciones, entrevistamos a Diego Marchessotti y Luis María Catalano, pequeños productores agropecuarios de la ciudad bonaerense de 25 de Mayo, que fueron un puntal de la carpa verde y trajeron al toro «Alfredito». Transcribimos algunos extractos de la charla.

¿Cómo comenzaron a organizarse?

Nosotros somos productores autoconvocados de la ciudad de 25 de Mayo que después del 11 de marzo empezamos a comunicarnos unos con otros para juntarnos en el cruce de las rutas 51 y 46, dos rutas provinciales que están en 25 de Mayo. La rotunda queda más o menos a unos diez u once kilómetros de la ciudad. Ahí nos hicimos presentes con una casilla y gomas para quemar sin saber lo que era realmente un piquete.

Sabíamos efectivamente que la medida nos iba a pegar duro, porque cuando subió del 27 al 35% nos pusimos a analizar lo que eso significaba en nuestros costos. No fue el detonante el 35%. Pero luego cuando llegó al 44% y las famosas retenciones móviles, y al dejarnos influir sanamente - por decirlo de alguna manera- por técnicos que nos explicaron cómo era este tema, nos encontramos un montón de productores llamándonos autoconvocados a la vera de la ruta.

¿Cómo decidieron venir al Congreso?

Bueno, el tema de la carpa surgió de una asamblea que se hizo en 9 de Julio, una asamblea de autoconvocados. En esa asamblea estaban representadas unas 45 ó 50 localidades. En otras asambleas hubo hasta 80 ó 100 localidades. En Junín hubo 110 localidades y después se decidió dividir en dos asambleas, una del norte y otra del centro y el sur de la Provincia de Buenos Aires. En la última se decidió levantar los cortes y venir al Congreso, no a presionar a los legisladores sino a informarlos e intercambiar ideas con la gente de la Capital. Y nos armamos para venir.

Es un tema de convicción, nosotros tenemos que estar presentes. Esto es histórico. Vinimos a hacer docencia, a compartir y a ser parte de la historia de este momento. Muchos están dejando familias, chicos, se atrasa el trabajo... No es fácil, hay que venir acá, no es sólo un día, no sabemos cuando nos vamos, algunos estuvimos yendo y viniendo. A pesar de todo eso vamos a estar y no vamos a aflojar.

¿Qué es ese atril, al que se acerca mucha gente?

Ese atril es una hoja de trabajo. Es lo que hacemos en una agenda, para comenzar a laburar, una siembra de soja en este caso. Ahí esta agrandada para que la vea y la entienda toda la gente. Son los costos



que tenemos. Con eso queremos demostrar que no existen las rentas extraordinarias, que sólo podrían darse en un año espectacular, con factor climático a favor y altos precios internacionales. Este año se dio sólo el marco de precios internacionales. En nuestra zona hubo una seca espectacular por lo que la soja de segunda dio sólo 800 kilos y la soja de primera unos 2.500 o 2.600. Eso lleva a una renta negativa, no extraordinaria.

¿Cómo sigue el conflicto para ustedes?

Creo que para los diputados del Frente para la Victoria es el momento para despegarse de papá Kirchner y de tirar para el pueblo y para quienes los votaron. Más los diputados de las provincias, que si llegan a ir a sus provincias se van a dar cuenta qué es lo que tienen que votar.

No sé si pueden estar «a favor o en contra» de las retenciones. Esto no puede ser a libro cerrado: lo tienen que abrir y discutir. El campo está a favor de las retenciones. Somos concientes que tiene que haber retenciones. El tema es ponerse de acuerdo con la alícuota.

Todos hablan de la redistribución de la riqueza, y que pasa a las provincias, y que de las provincias pasa a los pueblos, pero resulta que nosotros terminamos haciendo las cooperadoras para el hospital, para los dispensarios de barrio que ustedes los conocen bien. Mi vieja trabaja en un dispensario desde hace 20 años, que es la salita de primeros auxilios, con un médico, algo de remedios y algo de libros, y dan un mate cocido. Eso lo terminamos pagando todo el barrio de a dos pesos, porque si no no se puede pintar, o para poner una estufa a kerosén o juntando plata para comprar algo para el hospital. Queremos que llegue la plata a la gente que precisa, a los

más humildes. Eso es básico y no llega. No nos van a hacer creer que va a llegar ahora.

No es demagogia, pero que llegue a los que necesitan sin una burocracia estatal que se queda con más de lo que el campo aporta. En 25 de Mayo, en concepto de retenciones, están viniendo 300 millones de pesos y la Provincia en co-

participación le está dando a 25 de Mayo 19 millones lo que hace un presupuesto total de 32. Se llega a los 32 por impuestos inmobiliarios del partido. Nosotros no decimos que nos den todo, pero imagínate que si a nosotros nos dan el 10% de lo que nosotros mandamos para acá es un presupuesto más.

Son 425 mil hectáreas el partido, es muy grande. Sería bueno que vuelva una parte importante para sanear todos los problemas de nuestra ciudad.

Por último, queremos preguntarles qué opinan de que se levante la carpa verde...

De este conflicto siempre pensé lo mismo: que las cuatro entidades que nos representan no estaban a la altura de las circunstancias. No están preparadas para llevar adelante este conflicto, no son entidades gremiales que están capacitadas para un conflicto de esta naturaleza, de 120 días de duración.

La carpa estaba en manos de chicos de la universidad que pusieron todo lo que tienen que poner para mantenerla... pero no les alcanza. Esto debería haber estado respaldado por las cuatro entidades y hacerse cargo. Lo que hicieron es tener a un caballito de batalla que son los autoconvocados, una herramienta de presión extraordinaria que no la bancaron ellos. A los cortes de ruta los bancaron los autoconvocados. Ellas iban a las reuniones con la presidenta o el jefe de gabinete y presionaban con que seguían los cortes. Pero no los bancaron ellos ni eran ellos los que cortaban...

Entrevistó: **María Damasseno**,
Presidenta de la FUBA



ven soluciones concretas, están preparados para retomar la lucha.

No bajar la guardia

El Congreso es un ámbito proclive a aprietes y maniobras. Al tema retenciones le cabe ese riesgo. Saber lo lleva a no alentar falsas expectativas. Pero eso no niega la posibilidad cierta de derrotar el proyecto K, siempre y cuando no afloje la movilización y la presión social.

Es positivo que las asambleas de base de cada pueblo debatan un eventual reinicio de acciones. Pero es una debilidad que la Federación Agraria no promueva una Marcha Federal al Congreso o una jornada nacional de protesta para el día que se trate la ley. Sería la mejor garantía en estos momentos tan decisivos, llamando a su vez a los trabajadores y al pueblo de la ciudad a solidarizarse y unir sus reclamos. Volvemos a insistir en estas propuestas. Si la presión se mantiene, es posible ganarle esta pelea al gobierno. Y ese triunfo nos fortalecerá a los trabajadores, desocupados, estudiantes y demás sectores populares para seguir por todas las reivindicaciones pendientes.

Pablo Vasco



La carpa verde

Ramos Mejía se dijo que "hubo que darle dos puntos. Hay una herida de dos centímetros, probablemente causada por un arma blanca".

El propio Ferreira declaró esa misma noche que no tenía dudas de que había sido atacado con un cuchillo. De por sí parece poco probable que la herida que tenía, sumado a la perforación de su campera, pullover y dos remeras haya sido provocado por un raspón o una caída. Además, uno de los organizadores de la carpa, Agustín Recondo, admitió que "no queríamos generar pánico, por eso lo desmentimos".

Esa misma noche en la tele, y al otro día en los medios gráficos, Vilma Ripoll fue sistemáticamente atacada por periodistas pagados por el kirchnerismo como Eduardo Feinman. Se la acusó de generar confusión e intentar aprovechar políticamente el hecho. Lo mismo hizo *Crónica* en la tapa de su edición del 27 de junio. Por nuestra parte seguimos denunciando públicamente los hechos, tal cual lo vivimos. Ese jueves hubo un incidente que dejó a un joven en el hospital con una herida punzante, que no parece fruto de una simple caída.

La denuncia de Vilma Ripoll se confirmó cierta. El incidente ocurrió en el momento en que pasaba De Angeli, el dirigente de este conflicto más odiado por el kirchnerismo, y, además, en medio del paso de una movilización de apoyo al gobierno, que con su discurso agresivo y su habitual envío de patotas habilita este tipo de agresiones.

U.D.

Debates en la izquierda

Del sectarismo al apoyo

El conflicto agrario, con sus consecuencias políticas, económicas y sociales, ha mostrado también distintas posturas en la izquierda. Por fuera de nuestro apoyo a los pequeños productores se levantan posiciones de "ni-ni", que se colocan como comentaristas de la más importante crisis que vive el kirchnerismo, y otro sector que trágicamente llama a estar del lado del gobierno.

Aportamos nuestra opinión al debate político que es necesario realizar y no esconder entre las fuerzas de izquierda. Y esto tiene gran importancia, porque ante la principal crisis que vive el país, consideramos una tremenda equivocación que en nombre de una supuesta posición de izquierda o independiente, en concreto, por acción u omisión, se apoye al gobierno.

Falsedad 1: "Gobierno vs derecha"

El gobierno pretendió mostrar que el eje del conflicto con el campo es su supuesta pelea con la derecha.

Lamentablemente, sectores de la izquierda caen en el mismo y falso argumento. Bajo ese análisis desarrollan una crítica a quienes apoyamos a los pequeños productores. Claudio Katz, miembro de Economistas de Izquierda (EDI), planteó: "La incapacidad para registrar los conflictos de Kichner con la derecha y la obsesión por ubicar al gobierno como enemigo principal conduce a compartir los espectros mediáticos y las acciones prácticas con figuras de la reacción". En el mismo sentido, Eduardo Lucita, también del EDI, decía: "La derecha -aun carente de liderazgo y organización- ha encontrado una base social de importancia".

Estos respetados compañeros parten de un problema: su posición no tiene que ver con la realidad de pueblos y ciudades del interior, ni con las asambleas autoconvocadas de chacareros a los que no se han molestado en visitar. De hacerlo, hubieran comprobado que su análisis abstracto no se conduce con el proceso vivo del conflicto. Ubi-

can la crisis desde una óptica irreal, como si estuviéramos ante un gobierno que toma medidas de izquierda y un movimiento agrario que se resiste a favor de un modelo derechista.

La realidad es otra: **el gobierno aplica un modelo regresivo de concentración en el campo y aplica retenciones indiscriminadas golpeando sobre todo a los más pequeños, que se radicalizan y salen a luchar con planteos que se ubican -si bien distorsionadamente- a la izquierda del gobierno y no a su derecha.** El masivo acto en Rosario lo evidenció: más de 250 mil personas, la absoluta mayoría pequeños productores, el primer orador fue de los Autoconvocados y el cierre lo hizo la Federación Agraria, demostrando en la más importante acción quiénes llevan la delantera en este conflicto. En ese contexto actúan los sectores ligados a la derecha como la Sociedad Rural, que tampoco pueden desarrollar sus propuestas a fondo porque no se condicen con el movimiento por la base que reclama otras medidas. Por la masividad del conflicto aparecen los políticos de derecha, pero por su contenido los referentes de los sectores pequeños y medios, como De Angeli y Buzzi, piden por ejemplo que se apliquen impuestos progresivos a la ganancia y una ley de arrendamiento para que los pools no sigan comiéndose a los pequeños productores. Es parte de la denuncia concreta de un modelo agropecuario concentrador y subsidiario de las grandes exportadoras, aunque sectores de la derecha quieran intentar aprovecharlo, por ahora sin éxito.

Insólitamente, esta realidad es ignorada por este sector de izquierda, que actúa partiendo de los argumentos del gobierno, dándole cobertura por izquierda. No ven -o no quieren ver- que el gobierno, lógicamente, utiliza el argumento de "luchar contra la oligarquía o la derecha" para confundir a sectores de la población. Pero lo más ilógico es que mientras el 80% del país no compra ese cuento y rechaza al gobierno, haya dirigentes de izquierda que sí lo hagan.

Perón decía que "en política, cuando hay que doblar a la derecha hay que guiñar a la izquierda". Kirchner lo sabe. Por eso su política es un plan económico que de contenido consolida un curso a derecha, mientras en sus discursos simula que lucha contra la oligarquía. También deberían saberlo estos sectores de la intelectualidad que agitan el fantasma de la derecha. Es decir, toman nota del guiño pero olvidan el curso real de la política del gobierno y sus consecuencias.

Falsedad 2: "La Rural es el actor principal"

La declaración titulada "Otro camino para superar la crisis", firmada por integrantes del EDI, el Frente Darío Santillán, algunos dirigentes sindicales y otros pequeños grupos, dice: "Escaló un conflicto que ha concluido instalando una polarización po-

lítica entre el gobierno y las entidades del campo... con el acompañamiento y la fuerza social de los pequeños productores que han quedado entrampados en un lock-out agrario que favorece a los grandes capitalistas del sector y apunta a crear las condiciones favorables a una restauración neoliberal". En verdad, parecieran escribir sobre otro conflicto. Hablan de una pelea reducida al gobierno contra las entidades y con "el acompañamiento de pequeños productores". Todo el país vio que las entidades no han podido tomar ninguna decisión por su cuenta, porque las asambleas autoconvocadas imponían qué hacer. Más de una vez la Sociedad Rural o Coninagro quisieron levantar el conflicto y no pudieron. Hasta Kirchner y los Fernández decían que



no podía ser que las entidades no controlaran las rutas y los piquetes. El diario Clarín, enemigo de toda decisión de las bases, tuvo que reconocerlo y lo definió así: "Los dirigentes rurales casi han perdido el control de la protesta... Pulan los grupos definidos como autoconvocados que responden sólo al mandato de las asambleas plebiscitarias, alejadas de cual-

quier sentido orgánico. Los autoconvocados han tenido un enorme peso en la estrategia que debieron darse los dirigentes de las entidades rurales». Esta realidad imposibilitó que pasara la política del gobierno, y también que no primara la posición de las entidades sino de las bases chacareras.

Como bien lo explica Luis Bilbao, director de la revista América XXI, tras el acto de Rosario: "Después del 25 se puede afirmar que la radicalización dio lugar a un vuelco en las relaciones de fuerza y ahora el protagonismo principal lo tienen los chacareros, no sólo en sentido numérico sino también político. Con el oído afinado de la más rancia oligarquía, el diario La Nación registró lo ocurrido y alertó que el discurso de Buzzi desplazó 'al campo, en bloque, hacia la izquierda'. Es una interpretación exacta de lo ocurrido. Los terratenientes no pudieron defender su propio programa, porque la inabarcable multitud que los escuchaba hubiera reaccionado violentamente contra ellos".

Es un grave error no ver que la Sociedad Rural y su sector social siempre son un peligro a enfrentar. Pero no ver que en este proceso no es el elemento determinante es un error tanto o más grave, que conduce a comprar las publicitarias denuncias del gobierno contra la oligarquía... a la que subsidia y defiende por detrás. O directamente lleva a cambiar la realidad para argumentar una posición política equivocada. Claudio Katz, queriendo explicar que el movimiento de lucha acompaña y apoya a la derecha del campo, dice que "ni a Buzzi ni a De Angeli se les ha escapado una sola palabra contra el establishment agrario".

Desmintiendo ese comentario, en el acto del 25 de Mayo en Rosario Buzzi planteó que "es mentira que las retenciones son para redistribuir la riqueza, son para pagar los 12 mil millones de dólares de deuda externa al FMI por los acuerdos con el Club de París... los beneficiarios del plan de Kirchner son Nidera, La Serenísima, Grobocopatel. Esta es la verdad que niega la señora presidenta". Más allá de las diferencias que po-

damos tener con Buzzi o De Angeli, no se puede negar la realidad ni tergiversar sus planteos, que muchas veces denuncian correctamente el modelo agropecuario y económico oficial que afecta al conjunto del país.

Falsedad 3: "Intervención del Estado vs restauración liberal"

También se dice que detrás de la protesta está la intención del campo de no permitir que el Estado intervenga y lograr una liberación de las exportaciones para quedarse con toda la renta extraordinaria. Parten de una supuesta intervención estatal progresiva sobre el libre mercado de exportaciones. El Estado siempre interviene, de una u otra forma. El problema es si lo hace correctamente y a favor de las mayorías populares y pobres del país.

Estos años permitió la libre exportación al punto de aceptar declaraciones juradas y ventas anticipadas de las exportadoras y que seis grandes empresas decidan cuáles y cuántos alimentos salen del país, mientras millones no comen o comen mal. Lo mismo hace en el petróleo y la minería, que exporta montos que triplican al campo, y en la renta financiera, donde no se cobra ningún impuesto.

Nosotros defendemos que el Estado intervenga con fuerza en la política exportadora, que es precisamente lo que no hace ni antes ni después de la resolución 125. Una intervención estatal a favor de las mayorías populares sería controlar el comercio exterior, para lo cual debería nacionalizarlo. **Los Kirchner buscan aprovechar los precios internacionales para hacer caja para un proyecto político que no es intervencionista en función del pueblo, sino de aplicar un modelo económico regresivo, que no distribuye la riqueza, aumenta la pobreza y concentra la ganancia.** Y se desesperan por recaudar para los vencimientos de deuda externa del resto de este año y del 2009.

Los grandes productores quieren que el Estado no intervenga en sus negocios. Pero de nuevo, no es ése el motor central del conflicto. Por la situación del país, que no es de giro político hacia la derecha, tienen que aceptar que las retenciones existen. De hecho no hubo conflicto hasta el tope del 35%. **El conflicto nació -y volvemos a la realidad- cuando el gobierno en su afán de recaudar superó la capacidad de los pequeños y medianos productores de producir a ese nivel de retención.** Y esta medida, que lleva a la quiebra a miles de chacareros, no tiene nada de progresivo. Si se aplicara, los grandes terminarían resistiendo vía subsidios del gobierno y parte de sus fabulosas ganancias. Pero los pequeños chacareros no, quedando sus tierras también en manos de los pools de siembra.

Esa es la consecuencia de este tipo de «intervención» del gobierno, favorable a su caja política por un lado y liquidadora de los pequeños productores por otro. Por eso es falsa la visión de tomar como elemento central una supuesta lucha contra la ingerencia del Estado.

En realida, lo que está en juego es si puede haber un modelo agropecuario donde se intervenga fuerte... pero contra los grandes pools de siembra y empresas y en favor de los pequeños, cuestión que no se plantea el modelo K y este gobierno proimperialista, que sigue en sociedad económica y política con los Urquía y los Grobocopatel y enfrentado a los autoconvocados y a pueblos enteros del interior.



a Kirchner hay un solo paso

Falsedad 4: "Nada que ver con el 2001"

Para estos sectores de izquierda, el proceso que abrió el Argentinazo ya no existe. Y estamos ante un régimen político fuerte, que solo ven amenazado desde la derecha. Se esfuerzan por meter la realidad por el ojo de esta visión: "Los cacerolazos que hemos visto en la Capital y otros centros urbanos, pese a su heterogeneidad inicial, se han ido configurando en la antítesis de la rebelión del 2001, motorizados por sectores altos de la sociedad, muchos de ellos rentistas, y por la oposición de derecha que ya se había manifestado en las elecciones legislativas y en las presidenciales de octubre pasado".

Venimos de cacerolazos enormes en distintos barrios de la Capital. Más de 20 mil en Córdoba, 10 mil en Rosario, miles y miles en todas las ciudades del interior de la Provincia de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y la mayoría de las provincias. También en lugares del Gran Buenos Aires. Los datos indican, tomado el país de conjunto, que más de un millón de personas salió a la calle contra el gobierno. ¿Motorizados por la alta sociedad? **No, motorizados por el repudio general a la represión, la soberbia, las patotas de D'Elía y la CGT, la inflación y la pobreza.**

Solo esto explica que en los actos y cacerolazos hubiera distintos sectores sociales, incluyendo por supuesto a pobres, sectores medios y estudiantes. Que no tienen que ver con los partidos de derecha, sino que en primer lugar nada quieren con un gobierno que no responde a sus demandas. Después de esas jornadas los diarios decían que "los fantasmas de la crisis del 2001 han vuelto". Y el propio Kirchner, un poco más ubicado en la realidad que este sector de la izquierda, les dijo en privado a su grupo más íntimo antes de ratificar su acto en Plaza de Mayo: "Si no salimos fuerte terminamos como De la Rúa".

Solo entendiendo a fondo el proceso del Argentinazo, que sigue golpeando sobre el régimen político, se puede actuar ante una crisis de tanta envergadura sin quedar haciendo análisis funcionales al gobierno. Es este proceso de fondo el que ahora actúa sobre el Congreso, donde tras el retroceso obligado del gobierno se debaten las retenciones. Aunque no haya cortes de ruta, no ha cambiado el malestar social ni la desconfianza en las instituciones. Por lo cual nos atrevemos a decir que si consolidan en el Congreso una nueva trampa el conflicto se va a reiniciar... y los cacerolazos, muy probablemente, también.

Lejos del reclamo chacarero y cerca del gobierno kirchnerista

La citada declaración "Otro camino para superar la crisis" se define en relación a qué ubicación tener ante esta lucha. Por más que en sus argumentos hagan algunas críticas al gobierno, la conclusión no admite dudas: "No puede haber neutralidad ante la amenaza de que la derecha logre parte de sus demandas y coloque sobre la agenda futura su programa de restauración neoliberal". Y en su segunda declaración lo ratifican: "No soportamos el falso neutralismo que nos convierte en espectadores de una crisis". Bastante claro: hay que apoyar al gobierno. Lo único que parecen no tomar en cuenta en nombre de "la lucha contra la derecha" es la realidad: **es este gobierno el que aplica una política de derecha en el campo y en la ciudad, no los chacareros autoconvocados.** Olvidan que es el mismo



gobierno el que utiliza las retenciones planeadas para pagar la deuda y consolidar su poder político, no para solucionar problemas sociales ni distribuir riqueza. Y con su posición terminan cayendo en una capitulación a un gobierno enemigo de los intereses populares del país.

El "ni-ni" esconde también un apoyo objetivo al gobierno

Por otro lado, un sector de la izquierda sectaria (PO-PTS-MAS) llama a no ser parte del conflicto, quedando como espectadores o en la ridícula (y vacía) carpa roja del Congreso, ajenos a la confrontación real. Por esa vía, aunque se disfracen con discursos radicalizados, también avalan al gobierno, ya que la política es concreta: **quien sostiene que no hay que estar con la lucha de los chacareros queda inevitable y objetivamente del lado de los Kirchner.**

El Partido Obrero incluso agita el peligro de "un golpe", llevando al ridículo su posición por tanto repetir las denuncias falsas del impresentable D'Elía. En el 2001 veían a Nito Artaza como "piquetero", pero ahora no quieren apoyar a los chacareros. El PO vive un desconcierto completo.

Partiendo del "ni-ni" o del apoyo directo al gobierno, tanto la izquierda sectaria como la oportunista están contra la justa lucha chacarera y por ende en el lugar equivocado, de sostener al modelo kirchnerista.

Hoy en nuestro país hay millones en un proceso de ruptura política con el gobierno,

que asusta incluso a la propia burguesía industrial y financiera, que pide parar con esta situación.

Por el momento no hay en este proceso variantes de derecha -Macri, Sobisch, López Murphy- que se estén fortaleciendo. La izquierda, en cambio, si actuara unida junto a los chacareros, se podría postular como alternativa y llegar a cientos de miles, en el campo y en la ciudad. Pero lamentablemente sectores de izquierda, cuando más se derrumba el kirchnerismo, más hacen lo posible por atarse a sus pies... con el peligro de quedar arrastrados en esa misma caída.

Con los chacareros, para enfrentar a la derecha y fortalecer un proyecto por cambios de fondo

Cuando Vilma Ripoll y nuestro partido salimos de fuerza -junto a otras organizaciones de izquierda- a brindarle apoyo a los pequeños productores, el sector de izquierda que no apoya a los chacareros, a tono con D'Elía, manifestó que era un error participar en escenarios con la Sociedad Rural o quedar compartiendo actos con figuras de la reacción.

En primer lugar, el MST-Nueva Izquierda jamás compartió un palco y ni siquiera un diálogo con la Sociedad Rural. A los actos vamos a darles apoyo a los pequeños productores y a expresar nuestras propuestas, que son contra el gobierno y la oligarquía.

A la presencia de dirigentes de la derecha en actos masivos quieren resolverla por la vía de no disputar con ellos, abstenerse y así de hecho fortalecerlos, regalándoles la conciencia de miles y miles de pequeños productores y de millones que simpatizan con su reclamo. No vemos en esa actitud una posición revolucionaria, sino la mejor manera de hacerle el juego a la derecha.

Hay un proceso abierto de lucha y un actor social medio -

los pequeños productores- que recibe el apoyo de millones.

No hay manera de intentar acercar a un sector de ellos a la izquierda si no somos parte de su lucha y de sus acciones reales, disputando contra las posiciones de derecha. Si los chacareros rompen con el gobierno y sólo ven alternativas por derecha es una cosa. Pero si ven que la izquierda tiene propuestas concretas para ellos y les plantea que se unan a los trabajadores, es otra muy distinta. **Nosotros nos jugamos por esta última propuesta, porque es fundamental para el desarrollo de un proceso y un proyecto político revolucionario.** En el Argentinazo del 2001 había que apoyar a los sectores medios de la ciudad que reclamaban sus ahorros. Ahora hay que apoyar a sectores medios del campo que reclaman contra un gobierno que los grava igual que a los grandes. Y ese apoyo es siempre en disputa con otras direcciones políticas.

Ante tamaña lucha y crisis política, los socialistas participamos para que millones de trabajadores, sectores populares y pequeños productores del campo conozcan que hay otra salida. Ubicarse sectariamente, comentando desde afuera la lucha viva y real, no sirve para nada más que para el autoconsuelo sin futuro. Apoyar al gobierno, sirve todavía menos.

Por todas estas razones llamamos una vez más desde la izquierda a los trabajadores y a los sectores populares a que apoyemos a los pequeños productores y sus acciones. A que levantemos también nuestras propias reivindicaciones. A que unamos los reclamos contra un gobierno y un régimen político que nos está llevando al fracaso. Y a que en ese camino vayamos construyendo una nueva alternativa política, amplia y unitaria, que luche por otro modelo, que termine con la concentración en el campo y con la oligarquía. Que recupere el petróleo y la minería, cuyas ganancias triplican a las del sector agropecuario. Un modelo que reestablezca los trenes y demás servicios privatizados, combata la inflación, aumente los salarios y jubilaciones, y termine con la dependencia de Estados Unidos y las multinacionales.

Sergio García



Santa Cruz

En ADOSAC, se consolida la Lila

El último mes fue de intensa actividad en nuestro sector docente. Tuvimos como prioridad organizar la lucha contra el impuesto al salario, que rechazamos desde todo punto de vista. Dimos un paso muy significativo al imponer la exención del impuesto de la DGI a ítems fundamentales de nuestra estructura salarial. También el pasado 10 de junio hubo elecciones para renovar la representación docente en las Juntas de Clasificación de los distintos niveles: Inicial, Primaria y Polimodal. La Lila se consolida como corriente hegemónica a nivel provincial.

El desafío de combatir el impuesto al trabajo es una parada muy importante que nos planteamos. En nuestra provincia, la primera rebelión contra este saqueo al bolsillo del trabajador se produjo en Las Heras con la lucha de petroleros y obreros de UOCRA, allá por el 2006. Esa pelea colocó en el debate nacional la cuestión de fondo: ¿los trabajadores tenemos que pagar por trabajar? Más allá de que la muerte del policía Sayago le permitió al régimen en la pro-

vincia cambiar el eje de atención y reprimir en aquel momento, el gobierno nacional se vio forzado a tener que elevar el piso salarial para calcular los descuentos, lo cual redundó en beneficio de medio millón de trabajadores.

Con ese antecedente y experiencia acumulada por ese sector hermano de trabajadores, los docentes de la ADOSAC decidimos recoger el guante y organizar la pelea por la total y definitiva eliminación del impuesto a nuestros sueldos

Otra vez hubo dos concepciones y la realidad dijo la última palabra

El modelo sindical democrático desde las bases que se practica en la ADOSAC permite que cada tema se discuta de forma abierta con el conjunto de la docencia. Y el impuesto de la DGI no fue la excepción. Y una vez más se debatieron concepciones y métodos, visiones y miradas distintas sobre cómo avanzar hacia la perspectiva señalada como norte por nuestra organización.

Un sector de la oposición, bastante minoritario, planteaba que el único avance posible era la eliminación total del impuesto. Por eso, cuando se forzó la firma de un



acta-compromiso de parte del gobierno para eximir de los brutales descuentos a ítems del salario pusieron el grito en el cielo, volviendo a lo mismo del 2007: vociferar que "una vez más, esta conducción vacilante nos llama a confiar en el gobierno". Una falacia completa.

Desde la Lila que conduce la ADOSAC se adoptó la posición de confiar en nuestras propias fuerzas trasladando al gobierno la presión de que, si no cumplía con el acta, iba a desencadenar medidas de fuerza de la docencia.

Con los recibos de sueldo en la mano,

podemos decir que no nos equivocamos: ¡logramos evitar descuentos de hasta miles de pesos en cientos de compañeros! Un paso adelante indudable y otra lección de táctica sindical.

Claro triunfo electoral

Las Juntas de Clasificación confeccionan los listados públicos que meritúan el orden en que cada docente tiene prioridad para tomar los cargos vacantes. Los docentes tenemos 3 representantes en cada junta de 5 miembros (los otros dos los pone el gobierno). El pasado mes de junio, en estas elecciones, la lista Lila logró un contundente triunfo provincial con más del 50 % por sobre las otras listas de la oposición. Lo nuevo es que ni sumando los votos de las listas Azul y Rosa logran superar el volumen de la Lila. Es de destacar la superación del techo histórico de votos para esta conducción en el plano provincial y el crecimiento notable en algunas zonas, especialmente en Río Gallegos, donde la Lila creció muy notoriamente.

En el terreno electoral, miles de docentes ratificaron su voto de confianza al proyecto Lila que se consolida como mayoría en la ADOSAC.

Mariano Rosa - Río Gallegos

Docentes de Entre Ríos

El 26, ganó la 26

El 26 de junio, en las elecciones docentes de Entre Ríos, obtuvo un triunfo provincial la lista 26 Rojo y Negro 1° de Mayo, agrupación integrante de la Lila Nacional y en la que participa Alternativa Docente, superando ampliamente por el 43% -con 5.542 votos- a la lista Celeste, que llevó el sello de AGMER y obtuvo el 37% con 4.737 votos. El frente AMET, UDA y Supervisores sacó apenas el 20%, con 2.596 votos. La Lista 26 logró así 10 de los 16 cargos.

Esta conquista fortalece a las corrientes de oposición agrupadas en la Lila nacional, luego del triunfo de la Lila en Santa Cruz y por la conducción del SITECH en Chaco. Son avances de una oposición que madura como alternativa para el conjunto de la docencia. En una elección con 13.000 votantes donde participaban todos, afiliados o no, la Rojo y Negro ganó de forma aplastante en las seis seccionales que dirige, en particular Paraná y Concordia, las más importantes. Además triunfó en Federación (71%), Federal (72%), Villaguay (46%) e Islas del Ibicuy (48%).

En Paraná, la Rojo y Negro logró el 60% de los votos y la Celeste quedó tercera con apenas un 12%. En Concordia sacó el 66%, contra el 17% de la Celeste. La 26 concentró en estos combativos distritos el 62% de sus votos, claves para el triunfo. Sobre este logro nos escriben dos de sus protagonistas: **Susana Cogno y César Baudino.**

Contra todas las estructuras del statu quo, el 26 de junio nos presentamos en la Elección de Representantes Docentes en el Consejo General de Educación, en la que se elegían 8 cargos titulares y 8 suplentes para el gobierno de la Educación. Nuestra lista tiene toda la legitimidad, generada desde cada escuela, desde cada compañero docente que sueña y lucha por un cambio.

Frente a la crisis de las instituciones y sus representaciones, viciadas de burocratismo funcional al sistema y los poderosos de turno, la Agrupación Rojo y Negro 1° de Mayo resolvió colectivamente "tener una pata en la institucionalidad y otra en la legitimidad", porque no vamos a defender los "sellos de las instituciones" cuando éstas dejan de representar los intereses de los trabajadores.

Definimos no participar en la interna tramposa y no democrática en la que nos quisieron meter los dirigentes de la Celeste de AGMER, presentando nuestra propia lista. En este proceso, recibimos amenazas de expulsión del sindicato y de Tribunales de Disciplina. Nos dijeron que debíamos renunciar a nuestros cargos, que debíamos retirar la lista y militar para la de ellos, que éramos «ilegales, truchos, ficticios»...

Les respondimos con obstinación en la militancia, sin recursos, estructura ni aparato, pero con la convicción y los principios paridos desde Huerta Grande. Y tuvimos respuesta de los compañeros de las escuelas...

La noche del 26 de junio será imborrable en nuestro cuerpo, en nuestro corazón y en la vida sindical de Entre Ríos. Cuando finalizó el escrutinio provisorio, llegó la

noticia: ¡Ganamos! El sueño se había concretado.

Susana Cogno quedó consagrada como vocal en el CGE y dijo ante la sede de AGMER Paraná: "Todos le hemos puesto mucho corazón, inteligencia y una fuerza enorme de voluntad para ir contra todas las estructuras y para poder lograr este sueño que durante años hemos construido con miles de compañeros; este triunfo es una enorme cuota de responsabilidad y confianza que han depositado en nosotros, la educación es un profundo acto de amor y liberación" y "para nosotros el Consejo de Educación es un lugar de lucha y allí vamos".

César Baudino, Secretario de Organización de AGMER CDC por la "minoría" Rojo y Negro, habló de los dirigentes que "nos ningunean" y que "se creen intocables y se recuestan al poder político permanentemente, cualquiera sea el poder político. Hoy los compañeros han dado el respaldo a la autonomía sindical respecto a los partidos y el gobierno".

Hace poco más de cuatro años nos constituimos en Agrupación Provincial, asumiendo el desafío de crear un espacio político-gremial en el que confluyan -más allá de su procedencia- militantes comprometidos con la transformación social. Hoy reafirmamos nuestro compromiso con la democratización del ingreso, la tierra y el conocimiento.

Este triunfo de la Rojo y Negro, integrante de la Lila nacional, nos abre grandes posibilidades de cara a las elecciones por la conducción de AGMER. Todo un desafío para seguir avanzando.

Chaco

Ratifican paro de 48 hs

Ante el ofrecimiento oficial en reunión de conciliación obligatoria del 1° de julio, que no satisface el requerimiento de 20% formulado por este sindicato, y ante la confusión generada por las diversas reuniones en distintos ámbitos, ratificamos el paro de 48 hs para el miércoles 2 de julio y jueves 3 sin asistencia a los lugares de trabajo. La Dirección de este Sindicato no está facultada para levantar esta medida. Por lo tanto esperamos el resultado de la consulta y análisis a los Docentes, que evaluarán el ofrecimiento oficial y definirán las acciones a seguir. Esperamos se difunda esta información de gran importancia para todos los Docentes.

Eduardo Mijno

Secretario General SITECH Federación

SUTEBA: por salario y presupuesto



Escriba **Guillermo García**
Secretario Gral. Adjunto
SUTEBA La Plata

La canasta familiar hoy está en más de 3.500 pesos. Nuestro sueldo, con 629 pesos de básico y sumas en negro, nos obliga a trabajar en dos o más cargos para llegar a fin de mes, deteriorando nuestra salud y la educación. La inflación continúa día a día pese a las mentiras del gobierno y su INDEK. Es necesario un urgente aumento salarial ya. El incremento de marzo, incluso en los docentes de mayor antigüedad, ya se evaporó.

¿Qué dicen Oporto y el FGD?

El gobierno primero negó toda posibilidad de aumento a través de su Ministro de Trabajo. Después, con el conflicto con el campo, Oporto dijo que en agosto se sentarían a discutir con el Frente Gremial Docente (FGD). Pero ya hubo una primera reunión y en estos días aceptan abrir la discusión. Quieren neutralizar un reclamo que no pueden evitar.

El FGD irá a una reunión de "comisiones técnicas", sin hablar de montos ni de básico, y lo que trasciende en los medios es un insuficiente 10% si tenemos en cuenta la inflación real. Más si consideramos el atraso que arrastramos de años. Hasta ahora no han llamado ni a una sola asamblea para que la docencia discuta y decida qué au-

El 11 marchemos a La Plata



mento quiere y qué plan de lucha se organiza para lograrlo. Esto nos indica que no están dispuestos a pelear por un verdadero aumento, sino simplemente a canalizar la bronca que se acumula en las escuelas... para arreglar por monedas con el gobierno.

¿Qué hacemos los docentes?

Los SUTEBA de oposición hemos acordado impulsar una gran movilización a La

Plata el viernes 11 de julio, con continuidad en acciones posteriores. Para reclamarle a Oporto y Scioli un verdadero aumento que eleve el básico a 1500 pesos, en camino de conseguir un salario igual a la canasta familiar, que nos libere de la superexplotación de trabajar más de 10 horas diarias frente a los alumnos.

Nos pronunciamos también contra todo intento de modificar nuestro régimen jubilatorio como intenta Kristina, chan-

tajeando a la provincia. Invitamos a que nos acompañe con su reclamo la comunidad de cada escuela movilizadora en los distritos. Por un verdadero aumento del presupuesto para arreglar los establecimientos y calefaccionarlos, para aumentar los cupos y montos de los comedores y la ejecución de cargos aprobados en POF, además de recuperar ruralidades. En SUTEBA La Plata así lo votamos en una numerosa reunión de delegados. También hubo reunión en Quilmes, mientras las otras seccionales lo están haciendo esta semana.

Elecciones docentes de ATEP Tucumán

Escandaloso fraude electoral

El domingo 29 de junio hubo elecciones en el sindicato docente más importante de Tucumán. Zelarayán, que desde hace 18 años se perpetúa como secretario general, hizo de todo para proscribir a la oposición que se unió en el Frente Único Opositor (Lista Roja-Turquesa-Rosa) con el apoyo de la Lista Lila nacional. Al cierre de esta edición, con datos provisionales, nos enviaron un informe los compañeros **Doly Gutierrez Falcón** y **Luis Gonzalez**, candidatos a secretaria general y secretario adjunto por la oposición.

Fuimos a una elección fraudulenta, llena de irregularidades. Nuestra lista fue impugnada, el 7 de mayo, para impedir que se exprese la bronca que hay en la base del gremio, y hubiera una sola lista: la oficial Morada y Blanca, que se autoproclame. Durante dos meses, contra viento y marea luchamos para que se reconociera nuestro derecho a participar. Hicimos movilizaciones en el sindicato, juntamos firmas, denunciábamos en los medios, presentamos la denuncia en el Ministerio de Trabajo y viajó una delegación a Bs. As.. Recién a siete días de las elecciones reconoció el Ministerio de Trabajo de la Nación nuestro derecho a participar, pero sin modificar el cronograma electoral. La lista fue oficializada el viernes 27, una verdadera trampa. La mayoría de los docentes no sabía que había elecciones, ni dónde votar, ya que el lugar de votación era

por domicilio legal. Se negaron a darnos los padrones, nuestros votos fueron impresos a 12 horas de las elecciones. Muchos de nuestros fiscales no pudieron votar. Se hizo voto cadena. Y como si esto fuera poco, el domingo 29 la ciudad estaba militarizada por la Cumbre de presidentes del Mercosur.

Sobre 11.000 afiliados, y con datos provisionales fraudulentos, la Junta electoral adicta informó que votaron 3.500, el 30% del padrón dibujado por el oficialismo. Zelarayán, con todo el aparato y con el apoyo del gobierno, dice haber sido votado por 2.700 docentes. Fue la elección con más bajo índice de votación de la historia de nuestro

gremio, en una provincia que tiene 30.000 docentes. Pretende seguir digitando burocráticamente ATEP, cuando la mayoría de los docentes le ha dado la espalda.

Nuestro Frente Multicolor, enfrentando todas las adversidades y fraudes, con una campaña electora reducida a unos pocos días, porque estuvimos proscriptos, obtendría el 22% de los votos emitidos. Eso nos habilitaría para obtener 20 congresales provinciales de la oposición y congresales a CTERA.

Junto con el pedido de impugnación de las elecciones, continuamos nuestro compromiso luchando por las banderas de democratizar ATEP.

Para arrancar un plan de lucha, todos a La Plata el 11

Es fundamental ponernos ya a trabajar por la movilización del 11 para llevar la mayor cantidad de compañeros. Invitando también a padres, alumnos y a las organizaciones sociales que nos acompañan en el reclamo por una mejor educación. Debemos debatirlo en las escuelas, hacer carteles y arreglar cómo hacemos para ir a La Plata. Votando la exigencia de un plan de lucha provincial de SUTEBA y de todo el FGD, en unidad con los estatales que están luchando. Si logramos una marcha masiva daremos un gran paso para arrancar ese plan de lucha más general y así debemos transmitírselo a nuestros compañeros que preguntan qué hacer. Instalando antes del receso la pelea por aumento del básico, como ya lo han logrado en Neuquén y Santa Cruz.

Para darle continuidad a la movilización del 11 también se ha votado realizar una jornada en las escuelas el 16 de julio con las 9 seccionales de oposición, para analizar la situación, sacar mandatos para el no inicio después de las vacaciones y hacer reuniones de delegados o asambleas el 22 de julio en las seccionales de oposición.

Estas acciones deben ser difundidas y debatidas en todas las seccionales donde esté la Celeste, que se niega a hacer asambleas y consultar. Exigiéndoselas, para aprobar estos reclamos y plan de lucha. Y debatiendo también y resolviendo con mandatos de escuela o grupos de escuelas para coordinar cómo sumar esa bronca y ganas de luchar junto a los distritos opositores. **¡El 11 marchemos todos a La Plata!**



Hablan Néstor Segovia y Pancho Ledesma, del Cuerpo de Delegados del Subterráneo.

El pasado lunes 30, los trabajadores de las seis líneas de subterráneo y el Premetro realizaron un paro. Fue masiva la participación de los compañeros, abriéndose un importante proceso de lucha que tendrá nuevas expresiones.

Esta vez, el reclamo se centró contra el sistema de ascensos que quiso imponer la empresa sin respetar los criterios de antigüedad de los trabajadores. Reproducimos la entrevista realizada a los delegados al otro día del paro.

Coméntenos el motivo del paro...

Néstor: Se trata de un problema que se venía planteando hace rato y que veníamos discutiendo con relación al sistema de promociones y ascensos dentro de la empresa. Existe un acta firmada en el Ministerio de Trabajo entre éste, la empresa, la UTA y los trabajadores, que ordenaba crear comisiones para tratar este tema. Pero esas comisiones nunca se concretaron. Nunca la empresa y el gobierno nos llamaron a discutir la modalidad. Por eso los trabajadores optamos por regirnos por el convenio colectivo de trabajo y la modalidad histórica del subte, que plantea que los criterios para ascender de categoría son la antigüedad, la capacitación y el fichero, que es un sistema de ascenso escalonado.

Pancho: Últimamente la empresa comenzó a utilizar maniobras en forma arbitraria a través de los exámenes físicos y

psicotécnicos para dejar fuera del concurso a determinados compañeros. Con eso se comenzó a demostrar una clara predisposición de Metrovías para discriminar a los trabajadores.

¿Cuál fue la gota que rebalsó el vaso?

Pancho: La empresa ahora intentó una maniobra muy explícita para dejar fuera algunos compañeros. Metrovías publicó en las carteleras la convocatoria a concurso, y cuando la gente fue a inscribirse le dijeron que el cupo ya estaba cubierto. Luego, al publicarse la lista, vimos que esas personas no cubrían los requisitos mínimos que la propia empresa propuso para los postulantes. Y eso, habiendo gente a la que le correspondía por fichero acceder a esos puestos, al menos al concurso y a los exámenes físicos.

¿Cómo fue que decidieron parar?

Néstor: Se le explicó a los compañeros la discriminación que estaba realizando la empresa y convocamos asambleas en todas las líneas, con un centro fuerte en la C y en la D, donde se efectuaban los concursos truchos. En el caso de la línea C exigimos que se caiga todo el concurso, puesto que estaba manipulado por completo. En el caso de la línea D, para que ingresen los que se cayeron del listado. En principio se le pidió a la empresa que frene el concurso. Pero como no qui-

so, nos obligó a parar. Se comenzó con la apertura de molinetes hasta que resolvimos el paro efectivo, debido a que en Plaza Miserere el personal de seguridad, con los supervisores a la cabeza, en forma patoteril increparon a las guardas, boleteras y compañeras de control de evasión. Eso provocó un efecto de bronca en todos los sectores y ahí todas las demás líneas se sumaron solidariamente al paro.

Entiendo que hubo una participación muy alta de nuevos compañeros...

Pancho: Sí, es cierto. Todo un sector que se indignó por el fraude se sumó a ga-



rantizar el paro. Si bien la maniobra de la empresa no los afectaba directamente a ellos, se despertó la bronca de todo un sector que en muchos casos participó por primera vez.

¿Cómo terminó la jornada y cómo sigue el conflicto?

Néstor: El mismo lunes, luego de 11 horas de paro, el Ministerio de Trabajo dictó la conciliación obligatoria con plazo a 15 días. Debemos afirmar que el acta no era del todo clara, puesto que no mencionaba el motivo del conflicto. Ante esto los delegados decidimos convocar asambleas en todas las líneas, donde se expresó la bronca de los compañeros y había dudas sobre levantar el paro. Sin embargo después de debatir evaluamos que debido al peso de la resolución, y a que el conflicto ya se había abierto por completo, finalmente decidimos levantarlo momentáneamente, no sin antes comprometer a la empresa. A través de los medios de comunicación denunciarnos que, si en el plazo acordado seguía con los concursos truchos, estaría rompiendo la conciliación obligatoria y nos obligaría a parar nuevamente. El martes, haciendo oídos sordos, la empresa realiza una maniobra desconociendo los reclamos de los trabajadores y se propuso continuar con los concursos, por lo que ya estamos discutiendo en todas las líneas las medidas a tomar.

Lo que se logró en el último paro es histórico, se ganó la unidad política de todos los trabajadores del subte, y eso nos deja en mejores condiciones para salir a defender nuestros derechos. Avanzando en asambleas en todos los sectores vamos a elaborar cada uno de los pasos para frenar la truchada de la empresa y el gobierno.

Entrevistó: Carolina

La CICOP fente al conflicto agrario y la situación política e institucional

Extractos de la declaración aprobada por el Congreso de Delegados del sábado 28-06

1) El Congreso de delegados de CICOP ha debatido acerca de la crítica situación del país... Se analizó la continuidad en estos años del modelo de concentración de la tierra y de la riqueza en general, expresado, entre otros aspectos, en un sistema impositivo regresivo y de retenciones no diferenciadas que grava por igual al pequeño productor y a los grandes grupos concentrados, perjudicando seriamente a los primeros. Nuestro gremio puede dar certero testimonio de la injusta distribución del ingreso y el aumento de la brecha social, reflejado en la crítica situación del sistema público de salud.

2) En ese marco compartimos conceptos de la declaración del 26 de marzo de la CTA: «...la sola presencia de retenciones al capital concentrado, sin la reconstrucción de organismos de regulación e intervención estatal, (como por ejemplo Junta de Granos, Junta de Carnes, etc.), limita sus efectos en materia redistributiva e impide frenar la suba de los alimentos... reclamo al Gobierno para que definiera políticas que protejan a los pequeños productores, a las familias agricultoras y a los trabajadores rurales... No se pueden aplicar políticas uniformes para los que son desiguales. Es preciso aplicar retenciones segmentadas, diferenciando claramente a los distintos su-

jetos que intervienen en el sector.»

3) Asimismo nos pronunciamos por el mantenimiento de la línea histórica de la Central de autonomía frente a los patrones los partidos políticos y el estado. El Congreso apoya la postura llevada a la Central en el sentido que la CTA no debía participar del acto del 18 de Junio en Plaza de Mayo... y el pedido que el Presidente de CICOP hiciera al Sec. Gral. de la CTA, Hugo Yasky, en el sentido que debía abstenerse de participar del acto...

4) La CICOP rechaza la represión y la judicialización de la protesta como modos de "resolver" los conflictos sociales y reivindica el derecho de los diferentes sectores a reclamar en defensa de sus derechos, componente esencial de una democracia que no puede limitarse meramente a la expresión en las urnas cada 2 ó 4 años.

5) En nuestro campo de acción CICOP sigue reclamando por un Sistema Nacional de Salud gratuito, igualitario y de calidad, accesible a todo aquel que pise el suelo argentino y controlado democráticamente por la población y sus trabajadores.

Frente a los anuncios de la presidenta de la Nación de construir 30 nuevos Hospitales y 300 Centros de Salud, CICOP señala que es indispensable desarrollar políticas que tiendan a resolver la falta de camas. A su vez señala que la construcción de estos establecimientos no tendrá el efecto deseado si no se realiza en el marco de una nueva

Ley Nacional de Salud que promueva un Sistema Único de Salud, contemplando los recursos humanos con plenos derechos laborales y el financiamiento necesario para su funcionamiento pleno.

No compartimos que la financiación de un plan de salud esté atada al precio internacional de los granos. Ya que de esa manera no se asegura un presupuesto planificado.

Tenemos fresco el recuerdo de los nuevos hospitales construidos en la provincia de Buenos Aires durante las últimas administraciones (6 durante el duhaldismo, el del km 32 en Catán y el Hospital del Cruce de Varela).

Primero se abrieron vacíos para la campaña, después se llenaron de personal precarizado. Solo años de lucha han permitido la regularización de la mayoría de los trabajadores y su puesta en funcionamiento. Aun así, al día de hoy siguen reconociendo severas dificultades para funcionar a pleno.

...cuando se abrió el Mercante en José C. Paz se lo abrió desguazando el Larcade de San Miguel trasladando a 140 de sus trabajadores.

El ejemplo vivo de esta despolítica es hoy el Hospital del Cruce de Varela. Inaugurado con pompa antes de las elecciones, hoy funciona en un 5% de su capacidad.

Esta actividad mínima está sostenida por un puñado de trabajadores "robados" al

Hospital Mi Pueblo de Varela y al municipio. La Ministra de Salud de la Nación y el Ministro Provincial han firmado un convenio para ponerlo en marcha bajo el "modelo SAMIC", ideado en 1966 por la dictadura de Onganía y su Ministro de Salud Ezequiel Holmberg para implantar al autogestión hospitalaria (Ley 17.102 de Hospitales de la comunidad).

¿Cómo puede un Gobierno democrático implementar políticas de salud con leyes de una dictadura militar?

¿Cómo puede un gobierno democrático "legalizar" la precarización laboral, dado que los trabajadores SAMIC no estarían encuadrados ni en la ley de carrera profesional 10471 (provincial) ni en el Decreto 277 (nacional)?

Ante esta situación, CICOP lanza la campaña "VOLVER A CARRILLO": esto es a construir un verdadero Sistema Nacional de Salud financiado a través de Rentas Generales. Por ello nuestro planteo es que tanto el Hospital del Cruce como los nuevos centros recientemente anunciados deben ser de jurisdicción nacional y ser la piedra basal de la reconstrucción de ese Sistema Nacional de Salud que soñó Ramón Carrillo.

Con estas consignas llama a todas las organizaciones con las que venimos compartiendo la lucha por el Derecho a la Salud, a una gran Movilización para el jueves 3 de Julio a las 11:00 hs. al Hospital del Cruce de Varela.

Toma del Nacional Buenos Aires

Al momento de publicarse *Alternativa Socialista*, el Colegio Nacional de Buenos Aires se encuentra tomado por sus estudiantes desde hace dos días. Denuncian el no cumplimiento de un acta acuerdo firmada con el Rectorado de la UBA y exigen la democratización de los colegios preuniversitarios. Hablamos con **Julián Eyzaguirre**, miembro de la comisión directiva del Centro de Estudiantes y militante de la agrupación Eskoria en Lobo Suelto.



Contanos un poco sobre el conflicto...

El miércoles pasado movilizamos con nuestro centro de estudiantes al Consejo Superior de la UBA en vista de que había finalizado el plazo que había dado el mismo consejo para el cumplimiento del acta. El compromiso estipulaba que en ese plazo se iba a conformar un proyecto de Consejos Directivos para democratizar las escuelas preuniversitarias, en función de los distintos proyectos que fueron presentados por los claustros de ambos colegios, el Nacional Buenos Aires y el Pellegrini. La realidad fue que el Consejo Superior no solo dio una negativa, presentando una prórroga, sino que además presentó un proyecto que no respeta el espíritu de ninguno de los proyectos que fueron presentados por los distintos claustros. Ante esto, este lunes 30 se hizo una nueva reunión en el Rectorado

de la UBA. Los estudiantes del Buenos Aires, en una asamblea que realizamos al mediodía, decidimos movilizarnos al Rectorado, sede del Consejo Superior. Ahí esperamos frente al vallado y la policía que estaba tapando la entrada para saber la propuesta que se daría por parte del Consejo. Y al recibir una negativa, volvimos a nuestra escuela y en una asamblea con más de mil estudiantes decidimos tomar el Colegio. El día de hoy a la mañana, si bien la rectora González Gass avisó por medio de una carta -que hizo circular vía email y que publicó en la página del Colegio- donde decía que las actividades iban a ser normales, los profesores vinieron a la escuela pero se encontraron con las puertas controladas por

los estudiantes. Si bien nosotros les permitíamos entrar a los docentes, ellos se negaron puesto que nuestra decisión había sido que las autoridades no entrasen. Frente a esto nosotros les planteamos que la toma era con clases, que queríamos que ingresen, pero que no íbamos a permitir que ingresaran las autoridades. El resultado fue que no se dictaron clases.

Para que no se computaran las clases puesto que hay muchos compañeros cuyos padres no los dejan venir por estar tomado el colegio, tampoco permitimos que ingresen los preceptores.

Finalmente mañana vamos a tener una asamblea interclaustros para decidir si vamos a permitir que ingresen los preceptores y las autoridades en vistas de poder generar algún debate, algún diálogo y de generar algún consenso para que la lucha por la democratización no la sigamos encarando solamente desde nuestro claustro, sino que sea el conjunto de la comunidad educativa el que vaya a exigir al Consejo Superior la democratización de los colegios preuniversitarios.

¿Qué implicaría para ustedes democratizar los colegios?

Fundamentalmente el planteo de demo-

cratizar los colegios parte de la idea de constituir dentro de los dos colegios cuerpos colegiados en los cuales estén representados los docentes, los no-docentes y los estudiantes, en definitiva quienes hacemos a la vida del colegio, con la posibilidad de poder elegir a nuestras autoridades, rector, vicerrectores, y esto con la idea de poder tener una ingerencia directa en la toma de decisiones de todos los asuntos que hacen a la vida del colegio y no depender de lo que dice una minoría en el Consejo Superior. Éste nunca estuvo al tanto de nuestras necesidades, pero sí se hace presente a la hora de vender las joyas de la abuela. Así lo hace con nuestro campo de deportes para "solventar" los baches de crisis presupuestaria que atraviesa nuestra universidad.

¿Cuáles son las perspectivas de fondo de este conflicto?

Nosotros entendemos que esta medida que estamos llevando adelante los estudiantes, si la mantenemos desde un lado aislado, es decir sin el apoyo de los docentes y los no docentes, tiene una perspectiva complicada. Necesitamos unirnos todos para poder enfrentar las políticas impulsadas desde el Rectorado de la UBA, que responde a los intereses políticos de una minoría.

¿Cuál es la actitud del conjunto de los estudiantes?

La respuesta de los estudiantes en esta medida es realmente muy positiva. Más de 300 estudiantes pasaron la noche en el colegio garantizando la toma, y muchos cientos más participaron de las asambleas y actividades que se realizaron durante el día. El colegio estuvo repleto de estudiantes durante toda la jornada.

Entrevistó: **Nicolás Mayr**

Hablamos con el baterista de «Los Violadores»

A fines del 2007, Sergio Vall, baterista de Los Violadores -banda fundadora del punk rock argentino con más de 30 años de trayectoria- se acercó a nuestro local central para conocernos y empezar una relación con el MST. A partir de ahí se sumó al Frente de Arte y Cultura, y empezó a participar en discusiones, marchas y actividades varias, como el festival en apoyo a los trabajadores del Casino. Hacía tiempo que queríamos entrevistarlo y acá estamos...

¿Cómo conociste al MST y por qué decidiste sumarte?

Una vez estaba la infantería en Palermo para reprimir a los artesanos y vendedores callejeros. Allí fue Héctor Bidonde preocupado por lo que ocurría. Un periodista le preguntó su opinión y fue tan claro lo que dijo, me identifiqué tanto con eso, que luego le agradecí por sus palabras y preocupación. Yo no sabía que él estaba con el MST y hacía tiempo que estaba tratando de ingresar a alguna organización donde pudiera compartir mi modo de ver las cosas. Siempre trato de simplificar las ideas, aunque luego podamos profundizarlas y

explayarlas, debatirlas, etc... Si pensamos qué idea o visión «realmente» lucha por la educación, la alimentación, el trabajo, la salud... en definitiva el verdadero bien común es el socialismo. Y con todas las diferencias o discrepancias que pueda haber, el MST me parece un movimiento adecuado para el crecimiento de esta idea.

¿Qué piensas sobre la relación entre arte y la política?

Es directa, aunque no se vea con claridad. Por ejemplo siempre cito y hago la diferencia. El arte y la política de los '60 y '70 con el de los '90. ¿Tiene que ver? Si profundizamos un poquito en el tema, en la música por ejemplo, vemos que entre 1965 y 1975 las diferentes corrientes musicales en el mundo llegaron a ser de una calidad increíble. Esto fue disminuyendo notoriamente. ¿Acaso no ocurrió lo mismo con las ideas en lo filosófico, político, social? ¿Y esto, no tiene que ver en parte con que se ha asesinado, aplastado, callado, reprimido, a mucha gente portadora de esas ideas, ideologías, pensamientos? Para mí hay relación directa entre una cosa y la otra.

¿Qué opinás del gobierno?

Lo primero que digo es que para mí son confusos. Que no comparto sus ideas, sus formas. Y lo más importante es que tengamos muy en claro esta confusión. Porque lo más difícil es cómo se ubica la izquierda. Porque este gobierno a veces se disfraza de izquierda y otras de derecha. En definitiva, cuando hablan de redistribución de la riqueza, no les creo. Y creo que son pocos los que les creen. Porque en Chaco y muchas otras partes del país seguirá el hambre. Porque hay muchos otros sectores que también se llenan los bolsillos y nadie los toca. En definitiva es un gobierno capitalista.

¿Si supieras que esta nota va a ser leída por el público que sigue a Los Violadores, qué les dirías?

Simplemente intento que muchas de las personas que nos siguen puedan interiorizarse en muchos temas de los que están excluidos. No porque lo desean, sino porque son presas de un sistema o aparato -como el de los medios masivos de comunicación- que los aparta de temas verdaderamente humanos. Me gustaría hacer mi pequeñito aporte en este sentido.



Sergio, al final del show de Los Violadores, el 28/6

¿Algo más que quieras agregar?

Solo te diría que vino a mi mente que mucha gente se toma a broma, o como cosa rara, bohemia o exótica esto del pensamiento de izquierda, del bien común o colectivo, de la lucha social. Eso es lo que a veces me preocupa tanto. Y creo que incide en todo ámbito humano. Lo decíamos recién respecto a arte y política. Creo que en gran parte por eso me acerqué al MST. Para compartir con otra gente una idea, una visión, pero por sobre todo un anhelo. Deseo formar parte y colaborar, desde mi humilde lugar, con un aporte a la conciencia social. El futuro es nuestro, decía Allende. Venceremos, decía el Che. Creo en eso. Ojalá llegue a verlo, a respirarlo.

Entrevistó: **Elvis del Frente de Arte y Cultura** (arteycultura@mst.org.ar)

Ahora las mañanas tienen

lunes a viernes de 9 a 13hs
escuchalo online en
www.frecuenciazero.com.ar



un programa de radio que no sólo te muestra la realidad, también te propone cambiarla.

codigodebarras@frecuenciazero.com.ar

Frecuencia Zero

FM 92.5

Conducido por
María Damasseno
y Hernán Daicich

Columnistas:
Héctor Bidonde,
Sergio García y más.

Móvil:
David Encina

Venezuela

Por una alianza del poder popular, los trabajadores y los explotados



Imagen de un programa de TV venezolano. En el centro de la mesa, Chávez diserta a los empresarios.

El 11 de junio, en un evento llamado Reimpulso Productivo, el presidente Hugo Chávez reunió a 500 importantes empresarios de Venezuela y anunció medidas que favorecen sobre todo al sector financiero y a las grandes empresas. Convocó a una alianza con los sectores productivos nacionales e intentó convencer a esos empresarios de que el socialismo no los perjudicaría. Conversamos sobre este debate con el compañero **Stalin Pérez Borges**, Coordinador Nacional de la central sindical UNT y editor del periódico *Marea Socialista*.

¿Cómo recibió los anuncios del presidente en la reunión con los empresarios?

Hace apenas unos meses el presidente volvió a definir a su gobierno como obrerista. Nacionalizó SIDOR, si bien es cierto que comprándola, cuando según nuestra opinión la transnacional tendría que pagarle al Estado venezolano por haber incumplido la ley e inclusive haber cometido delitos contra Venezuela.

No obstante, no se puede negar que fue una medida muy progresiva, pedida, exigida y conquistada por la lucha de los trabajadores. Esa definición de obrerista iba en el sentido de las medidas que reclamábamos. Entonces sostuvimos que la revisión, la rectificación y el reimpulso deberían apuntar a solucionar los problemas de los sectores populares. El 11 de junio, este acto con los empresarios y las medidas económicas, y sobre todo la propuesta política que el presidente Chávez les hace a los empresarios, es un intento de vuelta atrás en el rumbo que conquistaron los trabajadores sidoristas y el pueblo entero de Guayana para la Revolución Bolivariana. El llamado a una alianza con los empresarios

que el llamó nacionales, al mismo tiempo que plantea una Alianza con los obreros y el pueblo, como lo hizo al volver a definir de obrerista a su gobierno -exactamente el día anterior- cuando firmó la incorporación de los primeros 900 trabajadores tercerizados a la nómina SIDOR, son contradictorias, no complementarias. Los antecedentes históricos que existen sobre experimentos de alianza con la supuesta burguesía nacional muestran que conducen al fracaso de los procesos de liberación, independencia nacional y socialistas, y al empoderamiento de la burguesía y el imperialismo.

Ahora se están recordando los cien años del nacimiento de Salvador Allende y ese es uno de los temas por los cuales -creemos- fue derrotada la vía chilena al socialismo. No se fue consecuentemente contra los burgueses chilenos aliados a los yanquis y éstos terminaron provocando todo el boicot, debilitando al gobierno de la Unidad Popular y facilitando el golpe de Estado.

Muchos compañeros piensan que es una táctica por el año electoral para evitar el desabastecimiento y parar la inflación...

Yo quiero insistir primero en el problema político, estratégico, de la Revolución Bolivariana. Es fundamental porque el Presidente se equivoca de interlocutor para conseguir detener la inflación o reimpulsar la producción. No son estos grandes empresarios los que quieren y tienen como necesidad detener la inflación. Los que allí estaban, todos trabajan asociados a las transnacionales o sus empresas son directamente transnacionales.

El ejemplo son los banqueros privados. Toda la banca privada de Venezuela es transnacional, se maneja con las reglas del neoliberalismo, además recibe gran parte de los dineros de Estado como depósito, y hace negocios con ese dinero y no hay ningún control sobre esos depósitos y le importa poco si el uso que hace con ese dinero provoca inflación.

Es equivocado pensar, justo ahora que el sistema bancario de Estados Unidos e internacional está colapsando, que se derrumban grandes bancos y que los estados neoliberales tienen que acudir a salvarlos con el dinero del pueblo, que esos

empresarios financistas o esos bancos actuarán distinto en Venezuela. Ellos obedecen las órdenes de sus casas matrices, no les interesa ninguna propuesta de alianza que no sea para que sus empresas realicen más ganancias y envíen más dólares a sus casas de orígenes. Y si por sus aventuras financieras pierden, que el Estado se haga cargo de sus pérdidas. Esa es la verdad. Ellos hubieran actuado con Bolívar como la oligarquía.

El presidente abrió un fondo de mil millones de dólares para que se repartan entre los empresarios locales y las transnacionales. El llamado a la unidad nacional, a seguir el camino del socialismo bolivariano, muestra una gran confusión de parte del presidente. Ninguno de los 500 que allí estaban tomará ese llamado. Ellos escuchan un único llamado: el de la ganancia a cualquier costo. Es una ilusión si el presidente cree que dándole algunos privilegios que reclaman los empresarios, ellos ya no serán un factor de desestabilización e ingobernabilidad.

Pedirles que retornen los miles de millones de dólares que fugaron al extranjero es otra muestra de ingenuidad. Pudieran traer ese dinero si tienen garantía de que van a ganar más de lo que están ahora ganando y con la seguridad de que no será expropiado. Y lo único que les puede dar esa garantía o confianza es que haya en Miraflores un presidente como cuando la IV República, que haga lo que ellos quieran.

Entonces es político el problema que enfrentamos, es un problema de modelo. Hay que elegir entre el modelo que planteó el presidente el 11 de junio, de alianza con los empresarios, o el modelo de los obreros de SIDOR, de lucha consecuente contra las multinacionales.

Se dice que esta sería una especie de NEP, la política económica de Lenin tras la guerra civil en los primeros años de la Revolución Rusa, cuando para paliar el desabastecimiento se abrió el mercado y las ventajas a los capitalistas. ¿Qué opina?

La NEP leninista fue una política para salir de la crisis brutal en la que habían hundido a Rusia la primera guerra mundial primero y la guerra civil después. Esta política provocó grandes distorsiones. El sector campesino de corte capitalista que había se enriqueció rápidamente. En Venezuela no puede haber una NEP, en primer lugar porque no se trata de un Estado de transición al socialismo, no ha sido desmantelado el Estado burgués sino que estamos en un Estado burgués con todas sus estructuras intactas y con elementos de capitalismo de Estado. Hacer esa

comparación sólo sirve para confundir. La apertura de la NEP rusa se da luego de que la gran mayoría de las fábricas y empresas habían sido expropiadas. Luego del comunismo de guerra. Es la política adoptada luego del agotamiento provocado al país por años de guerra. Esa no es una política ofensiva. Estamos hablando de una política defensiva del leninismo. Había sido

derrotada la revolución en Alemania, Italia y otros países.

Hablar de NEP en este proceso es una falsificación para ocultar que el llamado reimpulso productivo es apenas de nuevos incentivos, subsidios y privilegios a los grandes empresarios, muchos de los cuales han sido golpistas y son saboteadores.

¿Qué medidas propone para lograr los objetivos que plantea el presidente?

Primero, el objetivo político. Rechazamos esa alianza de «unidad nacional», porque es contraproducente para marchar al socialismo. Nosotros proponemos una alianza del poder popular, de los trabajadores y los sectores explotados y oprimidos de la sociedad.

En segundo lugar, las medidas de política económica, para cumplir con el discurso de avanzar hacia el socialismo, tienen que atacar los problemas reales del pueblo trabajador y sus necesidades. En el caso del comercio exterior hay aspectos en los que el Estado tiene que monopolizar las compras, las importaciones. Uno es el de los alimentos. Y en otros casos tiene que suprimirlos, como la importación de productos de lujo. La nacionalización del comercio exterior, y en especial en el segmento de alimentos, es fundamental para controlar la inflación.

También el tema del salario: no puede ser que se gasten miles de millones de dólares en fondos de incentivos a los empresarios, sin ningún control de los trabajadores, mientras que los salarios se debilitan todos los días por los aumentos de precios. Se debe instaurar una cláusula de ajuste periódico, mensual o trimestral de salarios de acuerdo a la inflación.

Otro problema grave para atender es el control de las finanzas, de los bancos y del crédito. La crisis de la economía internacional va a seguir profundizando la crisis bancaria. No puede ser que no haya ningún control sobre los depósitos. Nosotros creemos que el sistema de crédito es estratégico, como las industrias básicas, el petróleo, los alimentos o las comunicaciones, y no puede estar en manos privadas y menos transnacionales. Hay que proteger ya los depósitos del Estado y de los pequeños ahorristas venezolanos para que una crisis más profunda del sistema financiero internacional no cause una crisis sin control en el país. Hay que nacionalizar al menos los depósitos. Que el Banco Central sea el que controle y administre todo el dinero que hay en el sistema bancario.

En relación al problema impositivo, es otro tema muy importante. Hay que eliminar directamente el IVA y aumentar los impuestos a las ganancias de las empresas de manera progresiva. Es concreto: que pague más impuesto el que más gana. Que el impuesto a la renta súbita no lo pague solamente PDVSA: lo tienen que pagar los privados que se enriquecen súbitamente, incluso trabajando para PDVSA.



Stalin Pérez Borges

¡Abajo la vergonzosa "Directiva Retorno"!

La Unión Europea, contra los inmigrantes

La Unión Europea aprobó una nueva ley contra los inmigrantes: la "Directiva Retorno". Incluye duras penas de prisión, expulsión de menores y prohibición de volver al Viejo Continente por cinco años. El capitalismo imperialista europeo vuelve a mostrar así su verdadero rostro de colonialismo, discriminación y xenofobia. En nuestro continente, Hugo Chávez, Evo Morales y hasta la OEA rechazan la ley, mientras en Europa lo hacen las organizaciones de inmigrantes, de derechos humanos y la izquierda.

El 17 de junio, el Parlamento de la Unión Europea (UE) votó por mayoría la llamada Directiva Retorno. Hubo 367 votos a favor, 206 en contra y 109 abstenciones. Además de la derecha, entre los que votaron a favor hubo 34 diputados "socialistas", incluidos los del PSOE español.

Según la flamante ley, «cada Estado debe aprobar un período de detención que no exceda de seis meses» para los inmigrantes indocumentados que no quieren irse por voluntad propia. Pero puede extenderse hasta 18 meses, o sea un año y medio, si el inmigrante "no coopera en los trámites para su expulsión". Hasta ahora, ese plazo era de 30 días en Francia, 40 días en España o sin límites en Gran Bretaña.

La nueva ley también establece una prohibición de cinco años para volver a cualquier país de la UE, lo que puede ampliarse si se considera al expulsado "un riesgo para la seguridad pública o la seguridad nacional". Para colmo, por primera vez se permitirá detener y expulsar a menores de edad, aun sin la presencia de sus padres.

Con esto, la UE viola principios esenciales de cualquier Estado de derecho. En democracia, una persona -nacional o no- sólo puede ser recluida por resolución judicial basada en un código legal, mediante un juicio que pruebe que se cometió un delito. Ahora, sin decisión judicial obligatoria y previa, retroactivamente considerarán un delito lo que era una infracción administrativa.

Esta ofensiva es parte de un ajuste más global del imperialismo europeo, que también jaquea las conquistas de sus propias clases trabajadoras. El pasado 10 de junio, por ejemplo, los ministros de Trabajo de la UE votaron otra directiva por la cual se podrá ampliar la actual semana laboral de 48 horas a 60 y hasta 65.

Ejemplos de "democracia" europea

En los 25 países miembros de la UE hay 174 centros de detención temporaria de inmigrantes, muchos en condiciones inhumanas y de hacinamiento.

En 2005, ante la presión interna y externa, España regularizó a 600.000 inmigrantes sin papeles. Pero ahora, aunque necesita mano de obra, el gobierno "socialista" pone mano dura. Vergonzosamente, sus diputados aprobaron la Directiva Retorno. El presidente José Luis Zapatero la valoró como "progresista" y busca acordar con el gobierno francés la policía de fronteras.

En Francia, el domingo 22, tras la muerte de un preso tunecino, hubo un incendio en el mayor centro de reclusión de inmigrantes, en Vincennes, donde hay 249 detenidos. El ministro de la Identidad Nacional festejó que en 2007 hubo 28.000 expulsados a la frontera y bajó el número de extranjeros atendidos en la salud pública. Incluso dos sindicatos policiales denunciaron la presión del gobierno para subir la cifra de detenciones. En la cumbre europea de ministros del Interior, el 7 y 8 de julio en Cannes, Francia propondrá un pacto para prohibir nuevas regularizaciones de inmigrantes.

Gran Bretaña integra la Unión Europea, pero no está obligada a aplicar esta nueva directiva porque no adhirió al llamado Acuerdo de Schengen previo sobre migración interna. Pero tienen una ley "antiterrorista" por la cual la policía puede detener hasta 42 días a cualquiera que sea considerada "sospechoso de terrorismo". En general, los detenidos son inmigrantes de países árabes.

En Alemania, donde actúan grupos nazis violentos y xenófobos, entre otras medidas restrictivas el gobierno aplicará desde

setiembre un exigente test de historia alemana a todo inmigrante mayor de 16 años que se quiera nacionalizar. Según parece, muchos alemanes no serían capaces de aprobarlo...

En Italia, el gobierno del derechista Silvio Berlusconi y la Liga Norte son la máxima expresión de esta política anti inmigrantes. Impulsan una reforma penal que por primera vez considera a la inmigración ilegal un delito castigado con hasta cuatro años de prisión. Asimismo, ordenaron expulsar a los gitanos que vienen de Rumania y autorizaron a patrullas militares a coordinar con la policía el control de la inseguridad.

El "olvido" de la historia

Durante el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, los países del continente americano recibimos con los brazos abiertos a millones de inmigrantes de Europa. Venían escapando del hambre y las guerras en sus países de origen. A la Argentina vinieron muchos españoles e italianos, pero también de otras naciones. Todos ellos fueron integrados como ciudadanos de nuestro país, con plena igualdad de derechos.

En Europa, en cambio, los países imperialistas aplicaron políticas diferentes según su conveniencia económica. Por décadas alentaron la entrada de inmigrantes para usarlos como competencia de los trabajadores locales y así frenar los salarios y condiciones laborales

de éstos. Después de la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, hubo una masiva emigración de españoles y turcos a Alemania. Cuando los necesitó, Europa permitió también entrar inmigrantes de América Latina y otros continentes.

Durante siglos, las potencias europeas se enriquecieron gracias al saqueo y la esclavitud de sus colonias en América Latina, Asia y África. Hoy lo siguen haciendo a través de las multinacionales y bancos, la deuda externa y hasta invasiones militares como en Irak. La causa central de las migraciones son el hambre y las guerras, provocadas por ese mismo imperialismo europeo o yanqui. Por eso, como salida de fondo, luchamos por abolir el sistema capitalista imperialista y construir una sociedad socialista y un mundo sin fronteras, con igualdad de derechos para todos.

Cada año, miles de emigrantes intentan cruzar a Europa desde el norte de África en precarias barcas, que a menudo se hunden en el mar causando cientos de muertos. Por ejemplo en 2007 España recibió 7.662 pedidos de asilo y sólo aceptó 204. Entre los solicitantes había casi 2.500 de Colombia y 1.600 de Irak...



En Francia, marcha de inmigrantes sans papiers -sin papeles- exigiendo regularización para todos, basta de expulsiones y libertad de circulación.

A los inmigrantes, además de explotar su situación precaria, los gobiernos europeos los usan como chivo expiatorio para culparlos de "venir a robar el trabajo" de los nativos. Es el mismo discurso discriminatorio que a veces oímos aquí en nuestro país contra compañeros bolivianos, paraguayos, peruanos o chilenos. Miles vienen a buscar un futuro mejor para ellos y sus familias, tal como miles de argentinos se van a Europa o Estados Unidos. Y cuando ya no se los precisa más, se los echa como a perros.

El filósofo español Fernando Savater, que está lejos de ser de izquierda, lo reconoce así: "Los inmigrantes fueron exprimidos cuando producían beneficios de los que apenas disfrutaban y ahora que llega la crisis económica nos los sacudimos de encima sin miramientos".

Un rechazo generalizado

La Directiva Retorno generó un vasto repudio. En América Latina, salieron al cruce los presidentes de Venezuela, Bolivia y Ecuador. Chávez amenazó con suspender los envíos de petróleo a Europa. Evo Morales pedirá visa a quienes vengan de Europa. Rafael Correa denunció "la globalización que busca mayor movilidad de las mercaderías y los capitales, pero no de los seres humanos".

Más suave, la Organización de Estados Americanos votó el jueves 26 una resolución de sus 34 miembros señalando su "preocupación por las leyes y medidas adoptadas por algunos Estados que pueden restringir los derechos humanos y libertades fundamentales de los migrantes". La OEA enviará una misión a la Unión Europea. Lula criticó "el viento frío de la xenofobia" y la Cancillería argentina dijo que "migrar no es un delito". El Parlasur, el Grupo de Río y el Grupo Andino se expresaron en igual sentido, así como la 35ª Cumbre de presidentes del Mercosur reunida estos días en Tucumán.

No obstante, con declaraciones no alcanza. En España, el 20 de junio marcharon miles en Madrid, Barcelona, Valencia, Tenerife y otras ciudades. El titular del Casal Argentino en Barcelona, Diego Arcos, afirmó: "Es necesario formar una plataforma amplia, con asociaciones de toda Europa, para defender el derecho a migrar".

Tenemos que unir fuerzas en una campaña de denuncia y movilización en nuestro país, en América Latina y en todo el mundo para que se oiga bien fuerte el repudio: ¡Abajo la directiva de la vergüenza! ¡Regularización de todos los inmigrantes!

Pablo Vasco

Algunas cifras

- Según la Comisión Europea, hoy residen en ese continente unos **ocho millones** de inmigrantes no regularizados.
- Se estima que a la Unión Europea entran **por año entre uno y dos millones** de inmigrantes. En su mayor parte provienen de Ecuador, Perú y Bolivia.
- En el primer semestre de 2007 **fueron arrestados unos 200.000 inmigrantes** en situación ilegal. De ellos, casi la mitad fueron expulsados.

El caso de Estados Unidos

La mayor potencia imperialista del mundo, Norteamérica, también persigue a los inmigrantes. Los gobiernos hacen la vista gorda cuando su economía requiere mano de obra barata y se endurecen cuando hay crisis.

Se calcula que en los EE.UU. hay 12 millones de inmigrantes sin papeles. Cada año entran unos 400.000, el 50% desde México. A los controles en esa frontera, desde 1994 el gobierno yanqui le sumó la construcción de un Muro reforzado y super vigilado. Desde entonces, el cruce por zonas peligrosas como el desierto de Arizona se cobró la vida de más de 3.500 inmigrantes. La cuestión no variará con el nuevo presidente. El candidato repu-

blicano, John McCain, dijo: "Tenemos que dar seguridad a nuestras fronteras; ése es el mensaje y mi gran prioridad ayer, hoy y mañana". El candidato demócrata, Barack Obama, coincidió: "El muro no es la única solución. Lo más importante para nosotros es tener mejores patrulleros y mejor vigilancia".

Desde el año 2000 los inmigrantes realizan importantes manifestaciones y paros cada 1º de Mayo, día que en los Estados Unidos es hábil. La posibilidad de cambios depende de esta lucha, cuya vanguardia son los latinos, más el apoyo de sus pueblos de origen y el respeto que logren entre los trabajadores y estudiantes norteamericanos.

A los trabajadores,
a los desocupados
y a los simpatizantes
y votantes de izquierda

Apoyar a los chacareros

Contra el gobierno, la oligarquía y los pools



Escribe:
Vilma Ripoll

Más de 110 días de lucha agraria han puesto al país en una situación de crisis profunda, ya que el gobierno de Cristina y Kirchner no soluciona el legítimo reclamo de los chacareros y además profundiza su modelo de inflación, bajos salarios y pobreza.

Estamos en un momento donde se hace más necesario apoyar a los pequeños productores, que serán los más castigados con la resolución 125 del gobierno. Así como Cristina miente con los datos del INDEC, y así como a tantas luchas obreras envió su patota, lo mismo hace ahora: miente e intenta atemorizar a los chacareros con amenazas y la patota de D'Elia y Moyano. También miente cuando dice que por culpa de los productores crece la inflación, mientras ella acuerda precios con los grandes productores y supermercadistas. Hay millones en el país que apoyan la lucha agraria y repudian al gobierno. Pero queremos convocar a todos los trabajado-



res que sufren salarios que no alcanzan. A los desocupados que cobran miserables subsidios de 150 pesos. A los estudiantes que ven caer la estructura de sus colegios y universidades por falta de presupuesto. Y a todos los simpatizantes y votantes de izquierda, los llamamos a que redoblemos el apoyo a los chacareros.

El gobierno también miente cuando dice por TV que las retenciones son para atacar a la oligarquía. Los Kirchner, así como a vos no te solucionan la inflación ni los bajos salarios, a los pequeños productores del campo los están mandando a la quiebra, mientras subsidian a la oligarquía y a los pools de siembra. Por eso no tenés que dejarte confundir. Nos viste

muchas veces apoyando los reclamos obreros y populares, también a los sectores medios de la ciudad que en el 2001 peleaban por sus ahorros. Ahora estamos apoyando a sectores medios del campo, como los pequeños productores que tienen derecho a seguir trabajando y produciendo. Estamos a favor de las retenciones, pero no de la resolución 125 que el gobierno usa después para pagar la deuda externa y comprar gobernadores, intendentes, senadores y diputados.

Atacar a la oligarquía es tomar medidas claras que nosotros sí proponemos: que paguen más retenciones los que más tienen. Que se nacionalice el comercio exterior, que se debata una

profunda reforma agraria, se termine con los subsidios a las exportadoras y se den créditos baratos a los pequeños productores. Nada de esto propone el mentiroso gobierno K.

Por todo esto, a los luchadores obreros, populares y estudiantiles los convocamos a suscribir el pronunciamiento que distintas organizaciones que integramos el Foro por la Segunda Independencia estamos impulsando en todo el país, y que aquí reproducimos. Para hacer sentir con fuerza la voz y las propuestas que desde la clase obrera y el pueblo se levantan en apoyo a la lucha del campo y contra el gobierno, la oligarquía y los grandes pools.

Firmá este
pronunciamiento

Solidaridad con la lucha agraria

La rebelión agraria ha conmocionado al país y ha provocado un gran debate nacional. Los abajo firmantes creemos necesario pronunciamos en solidaridad con la lucha de los pequeños y medianos productores del campo y a favor de una verdadera redistribución de la riqueza.

El gobierno, por el aumento del precio internacional de los alimentos y en particular de la soja, alentó a los grandes terratenientes y pools de siembra que extendieron las fronteras agropecuarias arrinconando a pueblos originarios, talando bosques, corriendo a otras producciones como la ganadería, el algodón, etc. Promovió y apoyó como modelo productivo a los Grobocopatel (150.000 ha. propias y 100.000 explotadas bajo arrendamiento), Elstzain de Cresud (600.000 ha. propias), Werthein (100.000 ha. en la Pcia. de Bs. As.) al senador Urquía, dueño de 200.000 ha., de Aceitera Gral. Deheza y de la Terminal 6 del puerto de Rosario.

Esta política aumentó la concentración de la tierra, la extranjerización de millones de hectáreas, la desaparición de miles de pequeños productores y la expulsión del campo de ramas enteras de obreros rurales. El 10% de las explotaciones concentran el 80% de la tierra cultivable mientras el 70% de los productores, con menos de 200 ha., suman solo el 3% de la tierra.

El aumento de las retenciones dispuesto el 11 de marzo castiga con brutalidad a los pequeños y medianos productores, provocando su expulsión del campo y el crecimiento de la propiedad latifundista.

Ahora se presenta esta medida como parte de un proyecto progresista, argumentando que es para redistribuir la riqueza entre los más desposeídos, cuando todos vemos que destinan lo principal de las retenciones al pago de una deuda externa ilegítima y fraudulenta, a la compra de políticos, sindicalistas y dirigentes sociales y a subsidiar a empresarios amigos.

En cinco años de crecimiento económico y superávit fiscal récord una parte importante del pueblo sigue sumergido en el hambre, los planes sociales para desocupados siguen siendo de \$ 150, el sistema público de salud está colapsado, las escuelas y universidades no tienen presupuesto ni para el mantenimiento de sus instalaciones, el sistema de transporte público somete a penurias cotidianas a quienes lo utilizan. Mientras los grandes monopolios acumulan fabulosas ganancias, la mayoría de los trabajadores tienen salarios que no cubren el costo de la canasta familiar.

El discurso del gobierno sería creíble si nacionalizara el comercio exterior y en lugar de extender por décadas las concesiones del petróleo, la minería, el juego y las empresas privatizadas, el Estado se reapropiara de la multimillonaria renta que producen esos sectores.

Acusan de golpistas a los que impulsan la protesta agraria, cuando ésta es protagonizada fundamentalmente por miles de contratistas, chacareros pobres y medios, trabajadores rurales y pueblos que asumen la defensa de sus derechos y recuperan las banderas de la Argentina federal, a través de mecanismos asamblearios y democráticos de decisión.

Responsabilizan al campo por la inflación, que viene de mucho antes y que ellos ocultan con las mentiras del INDEC.

El gobierno se negó a las negociaciones, manipuló y suspendió entrevistas, avanzó con el anuncio de medidas unilaterales y con acciones intimidatorias y represivas. Ahora, golpeado y aislado por la pueblada y el gigantesco cacerolazo que respondió a la represión en Gualaguaychú y las provocaciones del oficialismo, debió retroceder y mandó la decisión de las retenciones al Congreso. Sin embargo las causas que motivaron la lucha agraria y popular se mantienen por lo que es necesario profundizar la unidad para luchar por:

- Retenciones diferenciadas y coparticipables que favorezcan al pequeño y mediano productor.
- Reapertura de las paritarias por salarios de acuerdo al costo de la canasta familiar, de no menos de \$ 3.200.
- Trabajo social de \$ 500 para todos los desocupados.

- 82% móvil para todos los jubilados.
- Eliminación del IVA al pan, la leche y la carne.
- Aumento inmediato del presupuesto para la salud y educación públicas.
- Aplicar el impuesto a las ganancias a los pools de siembra y demás rentas financieras.

Solidaridad con la lucha agraria

La rebelión agraria ha conmocionado al país y ha provocado un gran debate nacional. Los abajo firmantes creemos necesario pronunciamos en solidaridad con la lucha de los pequeños y medianos productores del campo y a favor de una verdadera redistribución de la riqueza.

El gobierno, por el aumento del precio internacional de los alimentos y en particular de la soja, alentó a los grandes terratenientes y pools de siembra que extendieron las fronteras agropecuarias arrinconando a pueblos originarios, talando bosques, corriendo a otras producciones como la ganadería, el algodón, etc. Promovió y apoyó como modelo productivo a los Grobocopatel (150.000 ha. propias y 100.000 explotadas bajo arrendamiento), Elstzain de Cresud (600.000 ha. propias), Werthein (100.000 ha. en la Pcia. de Bs. As.) al senador Urquía, dueño de 200.000 ha., de Aceitera Gral. Deheza y de la Terminal 6 del puerto de Rosario.

Esta política aumentó la concentración de la tierra, la extranjerización de millones de hectáreas, la desaparición de miles de pequeños productores y la expulsión del campo de ramas enteras de obreros rurales. El 10% de las explotaciones concentran el 80% de la tierra cultivable mientras el 70% de los productores, con menos de 200 ha., suman solo el 3% de la tierra.

El aumento de las retenciones dispuesto el 11 de marzo castiga con brutalidad a los pequeños y medianos productores, provocando su expulsión del campo y el crecimiento de la propiedad latifundista.

Ahora se presenta esta medida como parte de un proyecto progresista, argumentando que es para redistribuir la riqueza entre los más desposeídos, cuando todos vemos que destinan lo principal de las retenciones al pago de una deuda externa ilegítima y fraudulenta, a la compra de políticos, sindicalistas y dirigentes sociales y a subsidiar a empresarios amigos.

En cinco años de crecimiento económico y superávit fiscal récord una parte importante del pueblo sigue sumergido en el hambre, los planes sociales para desocupados siguen siendo de \$ 150, el sistema público de salud está colapsado, las escuelas y universidades no tienen presupuesto ni para el mantenimiento de sus instalaciones, el sistema de transporte público somete a penurias cotidianas a quienes lo utilizan. Mientras los grandes monopolios acumulan fabulosas ganancias, la mayoría de los trabajadores tienen salarios que no cubren el costo de la canasta familiar.

El discurso del gobierno sería creíble si nacionalizara el comercio exterior y en lugar de extender por décadas las concesiones del petróleo, la minería, el juego y las empresas privatizadas, el Estado se reapropiara de la multimillonaria renta que producen esos sectores.

Acusan de golpistas a los que impulsan la protesta agraria, cuando ésta es protagonizada fundamentalmente por miles de contratistas, chacareros pobres y medios, trabajadores rurales y pueblos que asumen la defensa de sus derechos y recuperan las banderas de la Argentina federal, a través de mecanismos asamblearios y democráticos de decisión.

Responsabilizan al campo por la inflación, que viene de mucho antes y que ellos ocultan con las mentiras del INDEC.

El gobierno se negó a las negociaciones, manipuló y suspendió entrevistas, avanzó con el anuncio de medidas unilaterales y con acciones intimidatorias y represivas. Ahora, golpeado y aislado por la pueblada y el gigantesco cacerolazo que respondió a la represión en Gualaguaychú y las provocaciones del oficialismo, debió retroceder y mandó la decisión de las retenciones al Congreso. Sin embargo las causas que motivaron la lucha agraria y popular se mantienen por lo que es necesario profundizar la unidad para luchar por:

- Retenciones diferenciadas y coparticipables que favorezcan al pequeño y mediano productor.
- Reapertura de las paritarias por salarios de acuerdo al costo de la canasta familiar, de no menos de \$ 3.200.
- Trabajo social de \$ 500 para todos los desocupados.

- 82% móvil para todos los jubilados.
- Eliminación del IVA al pan, la leche y la carne.
- Aumento inmediato del presupuesto para la salud y educación públicas.
- Aplicar el impuesto a las ganancias a los pools de siembra y demás rentas financieras.

NOMBRE Y APELLIDO	FIRMA	RESPONSABILIDAD

Para enviar adhesiones: solidaridadagraria@yahoo.com.ar