

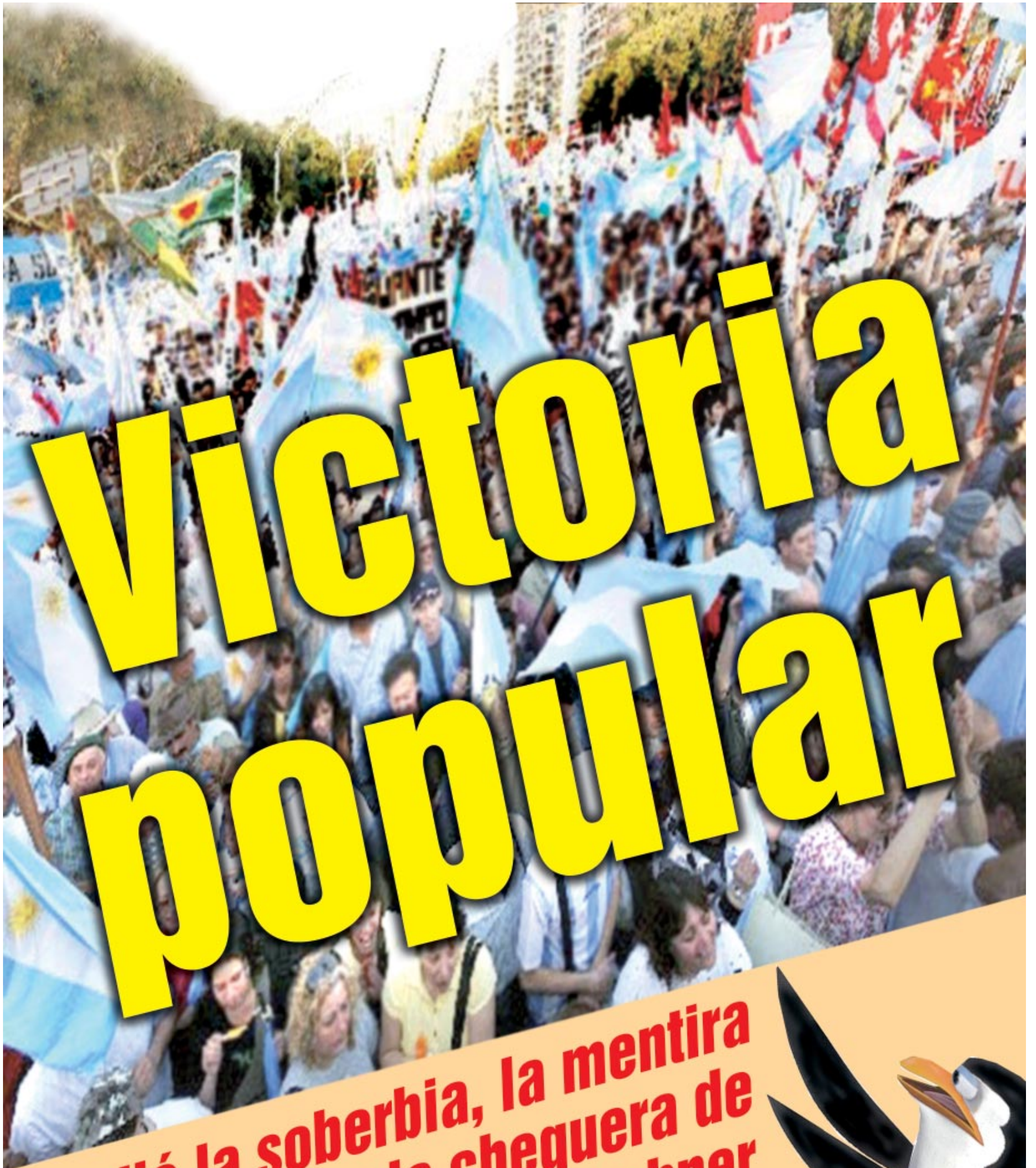
Publicación del

MST per una **NUEVA**
IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa

Jueves 17 de julio de 2008 Nº 479 \$ 2.-

socialista



**Perdió la soberbia, la mentira
y la chequera de
los Kirchner**



Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • San Telmo: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561 • **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **B° Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Parque Avellaneda:** Escalada 1648 • **Pompeya:** Enrique Ochoa 308 (a 1 c/ Av. Saenz 900) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) • **B° Charrúa • Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 c/ Av. Montes de Oca) • **Mataderos:** Tapalqué 6213 • Alberdi y Escalada • **Villa Urquiza:** Plaza 2403 • **Caballito:** Campichuelo 417-A

GRAN Bs. As.: **LANÚS:** Bustamante 771 **Gerli** • Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo** • **QUILMES:** Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes) Tel. 4224-8095/15-63609930 • Calle 169 N° 2080 **B° Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) **Solano** • **FLORENCIO VARELA:** Tunes 759 (esq. La Meca) **Don Orione** • **BERAZATEGUI:** Calle 114 N° 332 (e/ 3 y 4) **B° San Mauro** • Calle 125 esq 3, **B° Los Pinos** • Calle 121 (e/3y4) **B° 1° de Mayo** • Calle 28 N° 4751 **V. España** • **ALTE. BROWN:** Alsina 3365 Tel 4219-2525 **Claypole** • **LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, **Banfield** • **MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) **San Justo** • Del Tejar esq. Victor Hugo **B° La Loma, Laferrere** • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **B° La Loma** • Achega 2786 **B° Primavera, González Catán** • Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • **SAN ISIDRO:** Yatay 93 (fte. est. Boulogne) **Boulogne** • **TIGRE:** Santa Rosa de Lima 2349, **B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco** • Mosconi 663, Tel 1561596018 - Juana Azurduy 3675 - Beauchef 2528 - Bahía Blanca 252, **B° Las Tunas, Gral. Pacheco** • **SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Martín García 1864 (casi e/ Roca), **B° La Estrella, San Miguel Oeste** • La Equidad y Stefanie **B° 202, San Miguel Oeste** • **MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao 768 (e/ Niceto Vega y San Martín), Tel 02320-485773 **Grand Bourg** • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • José Hernández y Alte. Brown, **Pte. Derqui** • Alfaro 2061, **Pte. Derqui** • **ESCOBAR:** Ruiseñor 1137 (frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio** • **SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **B° Libertador, José L. Suárez** • **TRES DE FEBRERO:** Av. Hugo del Carril 9736 **Pablo Podestá** • **MORÓN:** Sarmiento 244, Tel. 4628-8829 **Morón** • **MORENO:** Nemesio Alvarez N° 4 (a 1 cuadra est. Moreno) **Moreno Centro** • Magallanes 2868, **B° Mariló** • **MERLO:** Costa Rica 3498 esq Rolon **Villa Magdalena** • Sívori 2435, Tel. 156-725-7230 **B° Nuevo** • Castañares 315 **B° El Ceibo** • San Benito 1889 Tel. 0220 4945989 **B° Petracchi** • Marcos Sastra 2280, Tel: 155-965-0623 **B° VILLA AMELIA** • **LA PLATA:** Calle 55 N° 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/ 152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo** • **BERISSO:** Calle 66 y 125 **V° Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **V° Progreso** • **ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **V° Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: **ZARATE:** Dorrego 1836, **V° Fox** • **OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15418184 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** México 234 Tel. 0223-4760949 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) **B° La Cantera** • **BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588 • **GENERAL ALVARADO:** Calle 44 N° 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 **Miramar** • **SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • **MERCEDES:** Calle 28 n° 530 Tel. 02324-431814

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 **B° Juan XXIII, Comodoro Rivadavia,** Tel 0297-154267636 • Galina 640, **Trelew** Tel. 02965-444167

CÓRDOBA: San Martín 458 Tel 0351-15-6184986 **Capital** • Cayetano Silva 180 **B° Alberdi** • Peruggorria 1125 **B° Mosconi** • **RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **B° Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: B° Paraná 16, Mza. H, depto. 134 -Tel. 0343-4372294, **Paraná** • **SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta. Teresita • **NOGOYÁ:** J.B. Mihura 263 Tel 03435-15497406 • **VILLAGUAY:** Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • **CRESPPO:** Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • Av. San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 cuadra de la peatonal) Tel 0385-4342367 • Calle Fray M Perez N° 1786, **B° Independencia** • 5° Pasaje y 203 **B° Huaico Hondo** • 6° Pasaje y 212 **B° Gral. Paz** • Guyana y Colón, **B° América del Sur** • Calle 15 N° 376, **B° Borges** • Peralta Luna y Salavina **B° Tradición** • **LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **V° Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **B° Independencia** • **TERMAS:** Rivadavia 605 • **BELTRÁN:** Güemes 130 • **LUGONES:** Calle Central S/N° • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 s/N° • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 s/N°

NEUQUÉN: Pringles 1500 Tel. 0299-15-4632918 **B° Islas Malvinas, Capital.**

SANTA CRUZ: Irigoyen 956, Tel. 02966-427425 **Río Gallegos** • Río Gallegos 795, Tel. 0297-15.4224202/15.4394866 **Las Heras** • Casa 38 Av. Urquiza **B° Malvinas,** Tel. 0297-15.4265287 **Pico Truncado** • Tel. 02962-497928 **Piedrabuena**

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan** • **RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián** • **CAUCETE:** Diag. Sarmiento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371 Tel 0388-4233811 **B° M Moreno** • Los Tipales 323 **B° Chijra** • San Pablo 1425 **B° Cuyaya** • Larrea 452 **B° Cnel. Arias** • Rep. Dominicana 857 **B° M. Moreno, San Salvador** • **TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • **PALPALÁ:** Av. H. Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • **LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. r. 34) • **MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **B° Alto Guaraní** • **HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/N°

SALTA: Jujuy 6 esq. Caseros **Salta Capital** • Córdoba 1453 **B° Ceferino** • Manzana 437, Lote 36, **B° Palermo I** • Manzana 401 A lote 2 **B° Solidaridad 2° Etapa EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, **V° Casalbon** • José Hernandez esq. Fragata Libertad **Salvador Mazza** • O'Higgins 358 **Orán**

SANTA FE: **ROSARIO:** Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • **Zona Oeste:** Godoy 4138 **B° Triángulo** • Virasoro 5001 **B° Triángulo** • Pascual Rosas y 27 de Febrero **B° Triángulo** • Rouillón 4400, **B° Tacuarita** • Río Negro 6611 **B° 4 Plazas** • Campbell 4392 **B° Toba** • Gaboto 4200 **B° Avellaneda Oeste** • Calle 1748 N° 2075 **Bo. Santa Lucía** • Cerro Catedral 6145 **B° Parque Oeste** • Rouillón 2227 **V° Urquiza** • **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **B° Las Flores** • **PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325 • **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **B° Pompeya**

TUCUMÁN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** • Panamá 900, **V° 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **B° San Agustín** • **BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **B° Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: **BARILOCHE:** Elordi 1640, Tel 02944-15.506501

MST en Internet: www.mst.org.ar

Ahora, por el salario y contra la inflación



No hace falta ninguna encuesta para saber que para la inmensa mayoría de los habitantes de este país la inflación es un problema central. No hay un solo día en que dejemos de padecerla, de pensar qué malabarismo hacer cuando vamos al supermercado, cómo pagar las cuentas o el alquiler, cómo llegar a fin de mes.

Y da bronca, claro. ¿Cómo no va a dar bronca ver que los precios suben y suben, mientras los aumentos de salario ya se hicieron humo? ¿Cómo sobrevivir, si sos desocupado o desocupada, y más si tenés chicos, con un 'plan social' de apenas 150 ó 200 pesos al mes? ¿Cómo parar la olla si uno depende de una jubilación o una pensión tan bajas como las de hoy? ¿Cómo no tener bronca si el INDEK de los Kirchner dice que la suba de precios de junio fue del 0,6 por ciento? ¿Cómo no indignarse si el secretario de Comercio Interior, el patotero Guillermo Moreno, dice sin vergüenza por la tele que la inflación "es una sensación"?

¡Sensación, las p...! ¡Hasta un niño sabe que la carestía subió mucho más que el 0,6! La inflación es un latigazo que nos golpea cada día a nosotros, a nuestras familias, a todo el pueblo. Por eso tenemos que unir fuerzas para enfrentarla. Y para eso, en el camino de pelear por cambios más de fondo, te proponemos organizarnos juntos para luchar por tres medidas de emergencia:

1. Reclamar aumento de salarios y paritarias ya

Si vos sos un trabajador o una trabajadora, sabés en carne propia que los sueldos ya quedaron muy atrás. Y más si sos estatal... y más todavía si trabajás en negro o por contrato. Por eso en todos los gremios, desde cada lugar de trabajo, fábrica, oficina, banco, hospital o escuela, es necesario que salgamos a exigir un inmediato aumento de salarios y la reapertura de las negociaciones paritarias. No podemos esperar a la dirigencia sindical, en su gran mayoría burocrática y socia del gobierno y las patronales, sea de la CGT de Hugo Moyano, de la "nueva" CGT de Luis Barrionuevo o -aunque en menor medida- de la CTA de Hugo Yasky.

El primer paso es impulsar asambleas y reuniones de delegados para decidir entre todos, democráticamente, por cuánto y cómo salir a pelear por el salario. Ya los docentes están en lucha en varias provincias. El sueldo básico debería equivaler al costo de la canasta familiar, y ser indexado al menos trimestralmente según la inflación. Para defender el salario también hay que exigir la suba del mínimo no imponible del Impuesto a las Ganancias. ¡Ganancias deben pagar las empresas, no los trabajadores!

Lo mismo vale para las compañeras y compañeros desocupados, para salir a movilizar por el aumento de los planes sociales y de la entrega de comida para los comedores. Y lo mismo para los jubilados y pensionados.

2. Anular el IVA a los alimentos básicos

Néstor Kirchner repite una y otra vez que a este gobierno le preocupa "la mesa de los argentinos". Y Cristina, desde un frigorífico de propiedad brasilera, dijo días atrás que ella es "experta" en alimentos... La verdad, no tienen cara. Y más aún sabiendo que es justamente en comida que los sectores más humildes gastan la mayor parte de sus ya exigüos ingresos. Si tuviera un mínimo de preocupación real, el gobierno podría tomar una sencilla medida que permitiría de un día para el otro mejorar en un 15 por ciento promedio esa "mesa". ¿Cómo? Anulando el IVA a los productos de la canasta básica.

Porque el IVA es el más injusto y regresivo de todos los impuestos: los pobres pagan igual que los ricos. Además, para el consumidor final -o sea nosotros- es imposible evadirlo porque va incluido en el precio. Si le dijéramos a la cajera del super "Descontame el IVA, que este mes no lo puedo pagar", nos miraría con cara rara... ¡Pero con una ley sí se puede hacer! Como algunos productos básicos pagan de IVA el 10,5 por ciento y otros el 21, si esto se eliminara, nuestro dinero tendría en forma automática un 15 por ciento más de poder adquisitivo, o sea tendríamos un 15 por ciento más de alimentos en nuestra mesa familiar.

3. Control popular de precios y Ley de Abastecimiento

Los famosos "acuerdos de precios" de Moreno ya son un cuento más chino que los dueños de los mercaditos. Esos productos jamás aparecen en las góndolas. Por eso desde cada barrio hay que motorizar un verdadero control de precios sobre los hipermercados, por ejemplo mediante comisiones de vecinos junto a las entidades de consumidores y las organizaciones populares.

Frente a la inflación y el riesgo de desabastecimiento, el gobierno culpa a los chacareros. ¡Es otro verso! Los pequeños y medianos productores siguen recibiendo muy poco por sus productos, por ejemplo 3,20 pesos el kilo de novillo vivo y 0,85 el litro de leche, mientras que para nosotros la carne es un lujo, el pan cuesta 4, 5 ó hasta 6 pesos y la leche 3. ¿Quién embolsa la diferencia? Los grandes frigoríficos, lácteas, aceiteras y demás pulpos formadores de precios, a los cuales el gobierno subsidia, y las cadenas de hiper, con las cuales el gobierno hace sus "acuerdos" truchos.

El gobierno podría poner en vigencia ya mismo la Ley N° 20.680 de Abastecimiento. Dicha ley permite establecer precios máximos y, para las empresas que los incumplan o acaparen productos, duras sanciones como el decomiso de las mercaderías o hasta la prisión. Pero Cristina sólo lo haría bajo una fuerte presión popular.

Con estas tres medidas de emergencia los trabajadores y los sectores populares podemos salir a enfrentar la inflación de los Kirchner y las grandes empresas. El triunfazo de los chacareros puso blanco sobre negro, ante todo el país, que a este gobierno se le puede ganar. Para dar esta pelea, te invitamos a organizarte junto con nosotros.

Aerolíneas Argentinas y Austral

Argentinización vs. Nacionalización

Aerolíneas Argentinas quebró y en una negociación a todo vapor con el grupo Marsans y el gobierno de España, los Kirchner se aprestan, poniendo mucha plata, a tomar el control de la vaciada Aerolínea. Al mismo tiempo se ha abierto una polémica sobre la salida para la empresa, mientras que para el gobierno una variante parecida a SIDOR es impensable, para los socialistas la única salida de fondo es la reestatización de la compañía con control de trabajadores y usuarios. Tras el verso de la "Argentinización", en realidad lo que busca es que algún capitalista amigo controle parte del paquete accionario.

Aerolíneas Argentinas, un barril sin fondo

Luego de su privatización en los '90, las distintas administraciones que manejaron Aerolíneas Argentinas y Austral (Iberia, SEPI, ahora el grupo Marsans) se dedicaron a vaciar nuestra aerolínea de bandera. Lo hicieron con la complicidad de funcionarios y burócratas sindicales que se llenaron los bolsillos de plata mientras muchas rutas de cabotaje desaparecían, dejando aisladas regiones enteras y perdiendo rutas internacionales. Los trabajadores aeronáuticos veían perder sus derechos y mientras la aerolínea prestaba un servicio cada vez más deficiente, jugosos subsidios estatales favorecían este inmenso negociado.

Ahora la deuda declarada por el grupo Marsans es de 890 millones de dólares, de los cuales dicen que sólo 240 millones serían exigibles. Lo cierto es que más allá del tironeo empresario para que el gobierno les compre sus acciones a un valor alto disfrazando el real estado calamitoso de la empresa, ... "Aerolíneas Argentinas pierde 30 millones de dólares por mes" ... (La Nación, 15/7) y "El abogado español Rafael Caro Moya, querrelante contra el Grupo Marsans en España por un supuesto fraude de 300



millones de euros, afirmó hoy que el gobierno argentino está en condiciones para retomar la gestión de Aerolíneas Argentinas «sin tener que abonar nada» a cambio." (declaraciones a Radio América).

La situación de Aerolíneas es gravísima y si como muestra vale un ejemplo: en plena audiencia entre el gobierno y la empresa frente al Juez Sicoli, "los funcionarios debieron hacer gestiones por teléfono celular para que pudieran despegar vuelos de aerolíneas desde Roma y Ezeiza" (Clarín, 16/7).

Las noticias de último momento señalan que el gobierno pondrá otros \$ 54 millones para que Aerolíneas siga funcionando. La semana pasada había puesto \$ 50 millones. Y los funcionarios aclaran que si el gobierno no pusiera esa plata la aerolínea de bandera dejaría de funcionar.

"El panorama es harto complejo. En medio de la euforia por nacionalizar Aerolíneas y Austral, en el Gobierno empezaron a darse cuenta, en las últimas horas, del volcán que quedaría en estos momentos en manos del Estado. Lo resumió anoche a LA NACION un sindicalista de buena llegada al poder: «El conflicto con el campo va a quedar chico». (La Nación, 15/7)

¿Cómo se llegó a esta situación?

Con la total complicidad de los gobiernos de turno. Menem, De la Rúa y Duhalde

primero. Los Kirchner después. "En tanto el gremio de los mecánicos (APLA), que encabeza el exfuncionario Ricardo Cirielli, hizo por la tarde una presentación aparte, también ante el juzgado de Sicoli. Cirielli denunció a Marsans por «fraude» y al secretario Jaime de haber firmado el balance 2005 de Aerolíneas «después de haber impugnado los ejercicios de 2002, 2003 y 2004». (Clarín, 16/7)

Argentinización: un negocio para empresarios amigos

El representante del Estado en el directorio de la compañía Julio Alak aseguró en Radio 10 que «no hay voluntad de quedarse» con la empresa como ocurrió con Sidor. «La intervención es para sostener el servicio público», afirmó (Infobae, 16/7) y "El secretario de Transporte, Ricardo Jaime, descartó hoy que el Gobierno aspire a concretar una reestatización de Aerolíneas Argentinas como lo hizo el presidente venezolano Hugo Chávez con la metalúrgica Sidor." (Clarín, 14/7)

Aquí se acaban todas las mentiras de Kirchner que habla de recuperar Aerolíneas. Lo real es que tienen que acordar de emergencia con Marsans porque la empresa se viene a pique y mientras tanto siguen operando en la búsqueda de un capitalista privado.

"El presidente de Aeropuertos Argenti-

na 2000... Ernesto Gutiérrez, se convirtió en el principal operador en la tarea de buscar socios argentinos para Aerolíneas Argentinas. Entonces apareció el nombre de Juan Carlos López Mena, dueño de Buquebús, un empresario con prestigio que cuenta con el respeto de sectores políticos y empresarios españoles... Díaz Ferrán y Pascual negocian con el ministro de Planificación, Julio De Vido, la venta de parte de la empresa. Y los eventuales socios argentinos negocian también en el Ministerio de Planificación, ya sea con De Vido o con Jaime. Esa cartera se ha convertido en el broker de la compraventa." (Joaquín Morales Solá, en La Nación del 7/5)

"Mientras se multiplicaban ayer las protestas y los vuelos demorados en Aeroparque y Ezeiza, algunos funcionarios sondearon a representantes del grupo LAN como posible comprador." (Clarín, 15/7).

En realidad la tan mentada "argentinización" puede terminar como la famosa argentinización de Repsol, a través de la compra de parte de su paquete accionario por el empresario K Eskenazi, con una empresa australiana y con un turbido negocio financiero en el cual interviene el Banco de Santa Cruz del cual el empresario es dueño y el Crédit Suisse, donde la provincia tiene depositados 405 millones de dólares, tal cual lo denuncia el Río Negro on line del 29 de febrero pasado.

Hay que nacionalizar, como en SIDOR

No hay salida para el transporte aéreo argentino, ni para sus trabajadores, sin la nacionalización de Aerolíneas Argentinas y Austral. Solo siguiendo el ejemplo de Venezuela al nacionalizar SIDOR, de las nacionalizaciones en Bolivia y Ecuador, poniéndola a trabajar bajo control de sus trabajadores y usuarios y sin pagar un peso a los empresarios vaciadores se podrá remontar la aerolínea de bandera.

Esta nueva aerolínea estatal y eficiente deberá incorporar a todos los trabajadores despedidos por el desguace del transporte aéreo (LAPA, Dinar, Southem Winds). Rescindir el contrato de LAN, absorbiendo sus trabajadores, transformando el transporte aéreo al servicio de un modelo de país distinto, que integre las regiones distantes y preste un servicio accesible a las mayorías populares.

Francisco Santana

Colaborá con el MST-Nueva Izquierda

Como hacemos periódicamente, nuestro partido está realizando una campaña financiera para recaudar fondos entre compañeros militantes, simpatizantes, amigos y lectores. Entre todos colaboramos para sostener este proyecto, de una nueva izquierda amplia, abierta y que pelee por una salida para el país.

Estos últimos meses han sido de intensa actividad, acompañando a todos

los sectores que salen a movilizarse por sus reivindicaciones. Estuvimos desde el primer momento con los pequeños chacareros, en los cortes de ruta, en los pueblos y en las marchas. Contra los pooles de siembra y la política del gobierno K. Para derrotar este modelo de hambre, inflación y bajos salarios. Estuvimos también con los estudiantes que se movilizan

por más educación pública, gratuita y de calidad; con los estudiantes del CBC de Merlo que pelearon contra el cierre de su sede y ganaron; con los universitarios que denuncian la crisis de la UBA y otras universidades públicas. Estamos realizando una campaña nacional contra el Tren Bala y por un tren para todos, junto a otros sectores políticos y so-

ciales. Apoyamos e impulsamos las luchas que llevan adelante distintos sectores del movimiento obrero como los ferroviarios, los trabajadores del subte, docentes y muchos otros, ya sea por aumentos de salario para pelear contra la inflación, o por la democracia sindical.

En definitiva, son muchas las peleas y muchas más las tareas que tenemos por delante. Por eso te pedimos una colaboración económica. Para fortalecer estas luchas y la propuesta que impulsamos, de construir una gran fuerza junto a sectores políticos de izquierda, sociales y de la cultura. Una fuerza, una alternativa que llegue a millones, capaz de proponer una salida socialista para el país.



No al Tren Bala
Si al Tren para todos

Sigamos la campaña



Escribe: **Claudio Carreño**
Sec. Gral. Adjunto -
Seccional Victoria de la
Unión Ferroviaria

Noticias en los diarios del 16 de julio indican que se suspendería momentáneamente el proyecto del Tren Bala. En los diarios indican que sería ante la situación explosiva del país por el campo y que esto hizo que se dispere el precio de los bonos con los que pensaban financiar el proyecto. Además sigue el escándalo por las coimas de Alstom en Brasil.

Lo que está claro es que en medio de semejante crisis, el gobierno de los Kichner no se atreve a plasmar otra iniciativa que es repudiada masivamente. Millones opinan que el proyecto del Tren Bala es una locura o un gran negociado.

Los argentinos quisiéramos tener trenes de alta velocidad, pero esto no está a tono con la realidad que vive hoy el país, su sistema ferroviario y los trabajadores que pertenecemos a él.

Nos hablan del Tren Bala y no podemos viajar en los trenes actuales sin que se queden por roturas o demoras. Cuando conse-

guís uno a horario, está sin ventanas o sin puertas. Y esto pasa tanto con los pocos trenes del interior como con los servicios de la Capital y el conurbano bonaerense.

La campaña contra el Tren Bala avanza, se han realizado varios actos en el país generando un movimiento que tiene gran recepción y simpatía en la sociedad. Con el petitorio ya estamos cerca del millón de firmas. Todo esto confirma el fuerte rechazo popular.

"Hay que decir no, es contra Cristina... Además hay que ir por el Tren para todos... Así no podemos viajar más..." Esto es lo que nos decían los pasajeros de la terminal de Retiro cuando firmaban, después de sacar boleto, los petitorios en una mesa puesta en el hall por la Seccional Victoria de la Unión Ferroviaria.

Los ferroviarios conocemos el paño y compartimos lo que nos decían los pasajeros de Retiro. Sabemos que la plata que pone hoy el Estado en grandes subsidios a las concesionarias, se va a los bolsillos de esos empresarios que no invierten ni en una tuerca. Muchas veces nos hacen sacar repuestos de un tren para ponerlo en otro, con el peligro que esto trae. Ni siquiera compran productos de limpieza, dejando estaciones y trenes sucios. O no proveen de cambio a los

boleteros, generando problemas y colas interminables hasta para sacar el boleto. Con las empresas privatizadas pasan los años y seguimos siempre en la misma: los empresarios ganan fortunas, los usuarios viajamos mal y los ferroviarios hacemos cada vez más malabares para realizar nuestro trabajo.

Muchas veces los usuarios se enojan con los boleteros o con el personal de Evasión cuando se queda una formación y a éstos las empresas no les da ni siquiera la información de qué pasa.

Necesitamos la unidad entre trabajadores y usuarios para lograr que el Tren para Todos sea una realidad.

Necesitamos que la plata que se destina al ferrocarril hoy se use realmente en lo que corresponde.

Tenemos que profundizar la campaña, terminando de juntar las firmas que faltan y realizando nuevos actos hasta que caiga definitivamente el proyecto de Cristina.

Decir No al Tren Bala es parar el proyecto. Decir Tren para todos es que se invierta en infraestructura y material rodante, para que reabran los ramales del interior. Que pongan más frecuencias en los trenes urbanos. Que podamos viajar con digni-

dad. Para los ferroviarios significa más puestos y mejor salario y condiciones de trabajo.

La solución de fondo es reestatizar los ferrocarriles y que estén bajo el control de los trabajadores y usuarios, que somos los que sabemos cómo hacer que funcionen bien, con seguridad y eficiencia.



Con un nuevo bono por 500 millones de dólares...

Macri endeuda a la Ciudad y a los vecinos



El 10 de julio, con 38 votos a favor y 13 en contra, la Legislatura porteña votó un nuevo endeudamiento por orden de Mauricio Macri. Con el pretexto de un "fondo de obras" (FOISO), se emitirá un bono por u\$s 500 millones. Además los bancos que colocarán esos bonos le darán a la Ciudad un "préstamo puente" por u\$s 200 millones, por el que cobrarán sus buenos intereses. Esto lo aprobaron el PRO y el kirchnerismo. Se opusieron Patricia Walsh, la Coalición Cívica, el ibarrismo, el PS e Igualdad Social. Con una banderita inglesa sobre su banca como ironía, Patricia dijo el discurso que resumimos aquí:

Algunos me preguntaron qué es esto que tengo aquí en la banca. Es una banderita que traje, para evitar cierta tendencia al aburrimiento que advierto en la cara de algunos legisladores...

Como bien dijo el diputado Martín

Hourest -con quien compartí la observación a este proyecto que vamos a votar en contra-, esa enorme deuda la van a pagar los vecinos y vecinas, a quienes no se consultó y que en su mayoría desconocen que esta Legislatura está resolviendo así su destino.

Éste es un endeudamiento innecesario, inoportuno y perjudicial para la Ciudad de Buenos Aires.

El artículo 2º, inciso i, dice que los títulos se regirán por la ley de Inglaterra. Si anduviéramos por los barrios contando que "los conflictos que pudieran presentarse con relación a los títulos o cupones y los acuerdos relativos a su emisión serán resueltos por los tribunales de Inglaterra", provocaría muchas caras de sorpresa. No es nuevo, pero sigue siendo escandaloso. Traje esta bandera para los que van a votar a favor. Yo me conformo con la que tenemos allí atrás (la argentina, n. de la r.), que izamos en todas las sesiones, y que parece que estamos dispuestos a respetarla bastante poco.

A la hora de hablar de la deuda -no soy economista, pero soy argentina y porteña-, la discusión de la soberanía tiene historia. Desde el empréstito Baring Brothers hasta hoy existen historias relacionadas con el

interés extranjero y con andar entregando la soberanía. Y así como en los debates sobre la perversa deuda externa, no nos basta con que un supuesto especialista nos diga: "Esto hay que aceptarlo, porque es lo que ya hicimos, es lo que se usa". No lo aceptamos.

Este endeudamiento lo propone el jefe de gobierno, pero lo estableció una ley sancionada en la sesión especial del 5 de diciembre pasado. A sólo cinco días de que los nuevos legisladores ocupáramos nuestras bancas, esta Legislatura, en sesión maratónica, resolvió un condicionamiento: la Ley 2570 del FOISO. En esa sesión algunos legisladores insistieron en que el jefe de gobierno entrante había sido consultado. ¿Saben a quién no se escuchaba? A quiénes íbamos a integrar, y ahora integramos, el Poder Legislativo.

"Se casaron y tuvieron hijitos..."

Vamos a señalar algunas responsabilidades políticas. Aquella sesión especial reveló toda la vieja manera de hacer política. Siempre se dice que se va a cambiar, pero les encanta legislar de madrugada, de apuro, sin los textos en las bancas... Quien propuso aquella Ley del FOISO entre gallos y medianoche no fue el bloque macrista sino el Frente para la Victoria, que presidía la Comisión de Presupuesto. No hace falta ningún ADN para considerarlo legítimamente "el padre de la criatura". Y esta criatura se llama "endeudemos a la Ciudad", en uno de los momentos económicos más críticos para endeudarse.

Pero lo peor de todo, es que es sin necesidad. Parte de esas obras, que son imprescindibles y deberían formar parte de la Ley

de Presupuesto -donde no están- se alternan con las llamadas "Obras Varias". ¿Qué quiere decir "Obras Varias"? No sé. Muchas de las que están detalladas no resisten el debate, como las de los hospitales Borda y Moyano. Los funcionarios que concurren a esta Legislatura dicen una cosa, pero luego borran con el codo lo que dijeron. Cuando se les pregunta si el Borda y el Moyano se van a trasladar, empiezan "que sí, que no, que ni, que so". En los diarios sale una cosa, acá dicen otra y después hacen otra.

El despacho de mayoría para acordar este tremendo endeudamiento lo firmaron el bloque macrista y el bloque del Frente para la Victoria. Desde esta banca ya dije otras veces que «se habían casado y tuvieron hijitos». He aquí un verdadero fruto de esa unión, un hijito de la alianza política entre el oficialismo y la supuesta oposición.

Además hay una cantidad de disparates en el anexo de la Ley del FOISO. Por ejemplo, se destinan 42,5 millones para obras en el Teatro Colón, que hoy sigue paralizado. Hay cosas graves. Por ejemplo en Salud, hay obras sin detalle por 86 millones. Y se incluyen obras en dos centros de salud, el 37 y el 44, que tienen financiamiento del BID. Si ya estaban financiados, ¿por qué los incluyen?

Por último: hay una comisión de seguimiento del FOISO y se dice que tiene alguna documentación. ¿Por qué no la ponen a disposición de los distintos bloques? ¿Esa comisión la preside un opositor? ¡No me hagan reír! Esa comisión la preside el que inventó el FOISO y, que yo sepa, uno no puede controlar aquello que inventó. (Aplausos).

**Panorama
político**

Derrota política del gobierno y el modelo de concentración

Los Kirchner en el tobogán

Ni la chequera ni la extorsión alcanzaron. Pero tampoco la tremenda apelación a la defensa de la estabilidad del gobierno que hicieron con cara de pánico y moral derrumbada, varios de los senadores obsecuentes al kirchnerismo. Era un secreto a voces que la supermayoría automática con la que asumió Cristina hace poco más de seis meses ya no existía. Pero no pocos creían que se iba a repetir lo que había sucedido en Diputados y el proyecto de los K. saldría airoso. Que el gobierno se llevaría un premio consuelo para atenuar la tremenda licuación de poder sufrida en estos meses de rebelión agraria y bronca popular. ¿Qué fue lo que determinó que un proyecto del oficialismo fuera rechazado en la institución más arcaica y aristocrática del viejo régimen?

Caminando por la cornisa

El fin de semana negro (para el gobierno) del 14 al 16 de junio creó las condiciones para esta derrota. Los millones movilizados en las rutas y pueblos y los cacerolazos, primero en repudio a la represión y luego a la convocatoria a Plaza de Mayo en manos del provocador D'Elía, habían golpeado muy duro al gobierno y lo habían dejado al borde de la crisis terminal. El propio Kirchner lo admitió, por supuesto, recurriendo al mentiroso argumento del golpe. Pero la realidad no era de golpe sino que tenía olor a 2001, porque se había producido un gran vacío político en las esferas del poder. Los temores a un nuevo argentinazo, hicieron sonar los teléfonos en una apurada reunión de minigabinete con el matrimonio K. El 16/6 el acto convocado se caía, no venían los barones del conurbano, ni siquiera las huestes del incondicional Moyano! El espanto a una caída de Cristina, unieron en un solo grito a todos los sectores políticos y económicos del establish-men que presionaron al gobierno para que de una señal distinta. Allí improvisaron el envío del proyecto al Congreso. Pero apenas pudo tomar un poco de aire, volvieron los problemas. Por más que presionaron con carpas y patotas, por más que decoraron la 125 con formato de proyecto de ley y por más que se insistió en la tesis del golpe y en la campaña de demonización de los chacareros, el gobierno no logró dejar de caminar por la cornisa.

La Marcha Federal fue decisiva

Sin lugar a dudas la masiva Marcha Federal, terminó de ejercer una presión decisiva sobre un PJ fracturado y un gobierno debilitado. Que obligó a reacomodarse a senadores propios y ajenos y al mismo Cobos que debió desempatar. Detrás de la multitudinaria marcha estaban 4 meses de lucha y la mirada vigilante de millones en las provincias y pueblos.

“El ámbito de decisión política está en las calles”, dice el analista Rosendo Fraga de Nueva Mayoría. Y prosigue:

El martes el matrimonio presidencial perdió en la calle, con una multitudinaria Marcha Federal. Y el miércoles la paliza se ratificó en el Senado, en una sesión de crisis, claramente condicionada por la movilización. Nock out para la 125! “La página se dio vuelta”... pero no por la decisión de aquél discurso bravucón de Cristina. Fue el corolario de más de 4 meses de lucha en las rutas de miles de chacareros autoconvocados y de millones de trabajadores, sectores medios, comerciantes y pobladores de los pueblos y provincias del interior. Y la síntesis que juntó esa energía con la bronca de trabajadores y sectores medios y populares de las ciudades contra la inflación y el autoritarismo. La gran mayoría de la población le ha dado la espalda al gobierno y su modelo y reclama un cambio de fondo.



“La crisis 2001-2002, con los cacerolazos y los cortes, estableció esta regla no escrita, que no cambia desde entonces y que se ve ratificada con la crisis de 2008. Si el campo se hubiera movilizado para el debate del proyecto de retenciones en Diputados, es posible que el resultado hubiese sido adverso al oficialismo. Advirtiéndolo, el miércoles 9 de julio convocó a una movilización antes de la votación en el Senado. El efecto fue inmediato: varios senadores se definieron a favor del campo, cuya posición pasó a tener mayoría en la Cámara Alta, planteando incluso la posibilidad de un empate que de un rol decisivo al Vicepresidente Cobos, enfrentado con el oficialismo.”

La Marcha Federal finalmente convocó para el martes 16/7 y logró reunir cerca de 300.000 personas.

Sobre el cierre de esta edición se confirmaba la derrota del gobierno en el Senado. Un Cobos nervioso, tal vez pensando en el síndrome del Chacho Alvarez y tomando nota de la gigantesca movilización popular, se definió contra los K. ¡Qué crisis!

Y a la luz de ese resultado, una primera conclusión se impone: para ganar

sólo hay que confiar en la movilización, como nos mostraron los chacareros autoconvocados y como veníamos planteando desde el MST, cuando insistíamos en la necesidad de movilizar nacionalmente el día en que se trató en Diputados. Sin embargo, las cosas no salieron como esperaban. A pesar que oficialistas y opositores llamaron fervorosamente a la paz social... de los que estaban luchando por supuesto. A pesar que las entidades llamaron a desmovilizar, a dejar las rutas e incluso luego a desarmar la carpa en el Congreso que tanto apoyo popular había concitado. A pesar que todos llamaron a “confiar en el Congreso”, la cosa se les complicó. El proyecto, retocado y disfrazado, ganó por muy poco en Diputados y aumentó la bronca de los sectores en lucha de la población que tomaron nota que los reclamos estaban lejos de satisfacerse. Haberle dejado la cancha libre a la presión del gobierno el día de la votación en Diputados, le había permitido esa victoria muy pírrica. Y la bronca volvió con más fuerza, los tractores se movieron, las rutas empezaron a poblarse de gente y centenares de

intendentes y productores de los pueblos viajaron a Buenos Aires a presionar. Desde abajo se impuso la Marcha Federal y el gobierno fue derrotado.

Una negra perspectiva para el matrimonio K

Sin lugar a dudas, en estos momentos de profunda crisis, los K. y sus amigos estarán pensando cómo seguir. Tres espadas de Damocles tiemblan sobre sus cabezas.

En primer lugar cómo seguir ahora enfrentando la situación agraria, luego de este cachetazo a la soberbia y a la concentración económica. Esta derrota categórica para los pooles y los pulpos agroexportadores. Y que fortalece a los chacareros para pelear por un cambio de modelo donde paguen los que más tienen.

En segundo lugar cómo reposicionarse luego de la derrota, con un PJ quebrado, un Frente para la Victoria que tiene como exponentes residuales a los D'Elía y Depetri y una Concertación Plural que se ha evaporado y encima con Cobos en la vereda de enfrente. Con exponentes de la vieja política como Duhalde que recoge heridos para su Movimiento Productivo. Y con una CGT dividida, que baila al ritmo de la debacle del kirchnerismo. Ya ni piensan en el pacto del Bicentenario. Y el paquete de relanzamiento que viene anunciando Alberto Fernández, con retoques jubilatorios, aumento del mínimo no imponible y un plan de “seguridad alimentaria”, se ha quedado sin escenario de presentación.

En tercer lugar, porque la inflación, la necesidad de reabrir paritarias y aumentar salarios, jubilaciones, planes y presupuestos sociales, la crisis de combustibles y energía, la bancarrota de Aerolíneas, preanuncian un escenario de conflictos sociales y nuevas crisis políticas.

En definitiva, cómo logra evitar que se siga profundizando su debacle y divorcio con los trabajadores, sectores medios y populares. Con una imagen positiva que apenas ronda el 15 al 17% y una negativa que ha trepado al 75%, números récord e inéditos que muestran que la mayoría del pueblo reclama cambiar y busca un nuevo rumbo político para el país.

Seguramente los chacareros y pueblos que tanto pelearon, no deben dar por terminada la batalla. Aún malherido, desde el gobierno puede intentarse una nueva maniobra para tratar de revivir un proyecto que murió en las calles. Los trabajadores por el salario y la reapertura de paritarias, los desocupados y sectores populares por los planes sociales, están en mejores condiciones para intensificar los reclamos.

Junto con estas peleas inmediatas, hay que encarar las respuestas al debate nacional que se abrió en el país acerca de la necesidad de un nuevo modelo y una nueva alternativa política para lograrlo, debates que el fracaso del kirchnerismo ha colocado a la orden del día.

Guillermo Pacagnini

Doble crimen de la Dársena

Entrevista a Olga Villalba



Días atrás, en Santiago del Estero, fue condenado a cadena perpetua Musa Azar, los policías Gomes, Mattar y Albarracin, integrantes del grupo de tareas de Musa Azar durante el juarismo; y Yugdar a 18 años de prisión, todos ellos implicados en forma directa en la muerte de las jóvenes Leyla Bashier Nazar y Patricia Villalba.

A partir del asesinato de ambas jóvenes aparecieron en la escena pública la madre de Patricia Villalba y familiares de Leyla, quienes comenzaron casi solitariamente a movilizarse reclamando justicia. A partir de allí la marcha de los viernes se fue poblando de muchísimas gente entre lo que se contaba el MST, hasta llegar a ser multitudinario; es que allí miles de santiagueños encontraron un espacio para llevar a mani-

festar el odio contra el régimen juarista. Durante la última etapa de la intervención de la provincia y el inicio del nuevo gobierno democrático las marchas se fueron vaciando. Encontré a doña Olga únicamente acompañada durante los siguientes años por un puñado de familiares y amigos y el MST como siempre fue reconocido por ella; por último a pesar de los avatares del tiempo desde nuestro punto de vista y de miles de santiagueños doña Olga como cariñosamente se la conoce seguirá siendo el símbolo de lucha y la derrota de un régimen que parecía que iba a ser eterno en el poder.

¿Qué sintió al conocer la sentencia? ¿Cree que se alcanzó la justicia plena?

Yo cuando dieron la sentencia estaba muy tranquila, pero cuando realmente la leyeron tenía miedo de lo que iban a decir los jueces; ¿estarán con lo que uno pide o qué? Ese era el temor de nosotros; de toda la familia.

Cuando dicen la sentencia en lo único que pensaba era en mi hija; creo que hemos cumplido... realmente ver a los asesinos en ese momento me daban ganas de matarlos.

Pero mi hija me sostuvo...

Para mí la justicia está a medias, para Patricia están los asesinos pero no así quién la manda a matar y por qué; creo que no vamos a llegar a saber... porque esa gente fue mandada por Musa Azar y sabemos que esa gente morirá en silencio.

Para Patricia sea como sea tenemos a los responsables, pero no así a los asesinos de Leyla. Yo creo que hay jueces y abogados que son cómplices de la impunidad en el asesinato de Leyla; más allá de lo que se haya dicho de ella, merecía justicia. Ellos han estudiado y tendrían que haber investigado a fondo la situación.

La justicia de Santiago del Estero lo único que hace es investigar a la familia. A la justicia de nuestra provincia le falta mucho, porque existe impunidad; porque desgraciadamente aquí tanto jueces, abogados, médicos y forenses actúan cuando se le debe un favor por el puesto que están ocupando o por otras causas. No hay personas limpias, siempre están involucradas con el poder político. Por eso no hay justicia...

Apenas me enteré del caso de Raúl Domínguez (muerto por denunciar desfalco en rentas de la provincia) lo relacioné con el caso Patricia. Al cambiar el gobierno de los Juárez pensé que iba a cambiar la situación pero las cosas no cambiaron. Tenemos justicia para Patricia, pero esto no significa que vamos a quedar con las manos cruzadas porque tenemos que seguir peleando para un cambio más profundo.

¿Qué rol han jugado las movilizaciones en ese tiempo? ¿Qué grupos parti-

ciparon en ese proceso de lucha?

Cuando recién salimos, todos los santiagueños nos han acompañado, me sentía con muchas fuerzas, las marchas eran multitudinarias. Pero poco a poco la gente se fue alejando. Cuando realmente se sacó a los Juárez la gente desapareció, porque mucha gente aprovechó la caída de los Juárez para ocupar un cargo en el gobierno. La única gente que nunca nos abandonó es la gente del MST de Mario Castillo. Es a esa gente que realmente de por vida le vamos a agradecer. Nunca tuve problemas con el MST; en las marchas el espacio era de Leyla y Patricia.

¿Qué mensaje le daría usted a los jóvenes y a toda la sociedad?

Mi mensaje a la juventud es que no tiene que callar, tiene que participar sin miedos, para que el día de mañana si tienen que salir a luchar por algo sepan por qué lo hacen. Es muy triste que los lleven sin que sepan el porqué. El MST estuvo siempre con nosotros, cinco años y cinco meses, prácticamente hemos conformado una familia que ha salido a luchar por justicia. Y siempre que veamos impunidad, tenemos que salir a la calle.



El genocida Musa Azar en pleno juicio.

Córdoba: Juicio a Menéndez

Para garantizar la condena: todos a Tribunales Federales el día de la lectura de sentencia

Con los alegatos de la defensa va llegando a su fin el juicio del genocida Menéndez y su patota, por los secuestros, tortura y asesinato -fraguado como enfrentamiento- de los militantes del PRT Hilda Flora Palacios, Humberto Horacio Brandalís, Carlos Laja y Raúl Cardozo.

Además de ser el primero en la Ciudad de Córdoba luego de la anulación de las leyes de impunidad, este juicio representa un verdadero hecho de alcance nacional. La importancia del genocida Menéndez en el esquema de horror y muerte de la última dictadura militar, su actitud provocadora y soberbia reflejan que estamos ante un hecho histórico.

En estos más de cuarenta días, decenas de hechos han quedado para reseñar y comentar. Pasaron los valientes y dolorosos testimonios de la víctimas, con sus recuer-

dos del horror resguardados por 30 años, con la certeza que su dolor hecho testimonio sería la prueba contundente para encarcelar a los cobardes. Paso el impresionante testimonio de un gendarme que narró como remataban a las víctimas y consumaban sus "pactos de sangre".

Pasaron, los rostros no blemente avejentados de las madres que veían que su lucha no había sido en vano. Los ojos entusiasmados de los hijos con su memoria activa y consecuente. El recuerdo de aquellos que murieron si ver la justicia para sus familiares. La herida abierta por la desaparición de Julio López, doloroso símbolo de la impunidad de la era K. El cumplie-

ños del propio Menéndez con un escrache, imaginativamente, realizado por los compañeros de la JS del MST.

Pero de todo eso, no lo que no puede pasar desapercibido, para nosotros, es que sí hoy todos los alegatos de la fiscalía pi-

den reclusión perpetua, no es producto de equidad de la justicia federal de Córdoba, en cuyas filas aún permanecen cómplices en ejercicio, sino de la lucha y movilización ineludible de los organismos, los partidos de izquierda y la sociedad cordobesa. El doble discurso y la utilización obscena de los derechos humanos, por parte del gobierno K no puede evitar que la conclusión sea irrefutable: sólo la movilización permite acabar con la impunidad de ayer y de hoy.

Desde esta conclusión histórica es que debemos prepararnos para el 25 de julio, día en que será leída la sentencia, organizando una unitaria y masiva movilización a tribunales federales. Así, podremos garantizar que ese grito, que atravesó todas y cada una las audiencias, sea una realidad y nos refuerce y consolide para los próximos juicios: *Cárcel, común, perpetua y efectiva a todos los asesinos!!!*



Luciano Benjamin Menendez.

Raúl Angel Gómez
Profesor Adjunto, Docente-Investigador
Facultad de Psicología - UNC
Dirigente del MST

Ganamos la primera
pulseada:

Perpetua para Poblete y ahora vamos por Sobisch!

Este martes 8 de julio los docentes de todo el país, y en especial los de Neuquén, vivieron una jornada histórica. La justicia neuquina condenó por primera vez a un policía de las Fuerzas Especiales a prisión perpetua por asesinar a un trabajador en una manifestación. Fue un juicio de una celeridad sorprendente, que sienta precedentes para todo el país en favor de los trabajadores y en contra de la criminalización de la protesta.

Entrevistamos a tres de los protagonistas de este proceso: Osvaldo Peña y Priscila Ottón, miembros de la directiva de ATEN Capital, y Marcela Roa, docente y principal testigo en el juicio.

¿Cómo vivieron estas semanas del juicio?

Osvaldo: A medida que nos acercábamos a la instancia del juicio, crecía la tensión acompañada del trabajo de concientizar, informar e instalar en la sociedad que el asesino Poblete debía tener perpetua y que existían autores ideológicos. No fue fácil, en una provincia en la que los punteros y la obsecuencia abundan.

Priscila: Fueron días muy duros y de intensa actividad. Durante el transcurso del juicio tuvimos paros provinciales, retiros, la carpa con la permanencia de 1@s compañer@s, un encuentro musical para mantener la difusión del juicio y una innumerable cantidad de actividades sostenidas desde la CoCaPre y ATEN y una importante cantidad de compañeros que pusieron el cuerpo para sacar adelante esta campaña.

Creo que para los que estuvimos el 4 de abril del año pasado en Arroyito (y para los que no, también), este juicio significó, entre otras muchas cosas, la primera reconstrucción completa de lo que sucedió ese día. Muchos no volvimos a relatar lo vivido, sólo lo anecdótico... y fue muy fuerte escuchar a

nuestr@s compañer@s declarar con tanta entereza y convicción, cómo se fue sucediendo esa tremenda e injustificada represión ordenada por Sobisch. Como también fue muy duro ser testigos de la "amnesia" que sufrieron la mayoría de los policías que tuvieron que declarar. Y ni qué decir cuando el ex gobernador Sobisch declaró diciendo no acordarse de lo que dijo el año pasado, haciéndose cargo de haber dado la orden de desalojar la ruta que ni siquiera alcanzamos a cortar...

Marcela: Estas semanas han sido complicadas, con altos y bajos. Cuando declaraban nuestros compañeros era un ámbito de contención, compañerismo... cuando declaraban los policías, había mucha angustia, desesperanza; no podíamos entender cómo, a pesar de su espíritu corporativo siendo seres humanos, podían ocultar información sobre un asesino tan despiadado como Poblete.

¿Qué sintieron cuando los jueces condenaron a Poblete a prisión perpetua?

Osvaldo: Al escuchar el fallo, no podíamos dejar de llorar, gritar y saltar. Este proceso es único en el país y hay que dejar en claro que se produjo como nosotros lo pedíamos por la movilización, por la acción y los ovarios de esta gran mujer, madre y esposa, Sandra, que nos marcó el camino. Y así fue, como cada compañero y compañera se puso en sus hombros esta lucha, dejando más de una vez a su familia para movilizarse, hacer escraches, radios abiertas, pegatinas y pintadas, haciéndoles saber a los jueces y políticos que estábamos con sed de justicia... atentos sin perderles pisada, porque no hubiésemos permitido un fallo distinto.

Priscila: La verdad es que fue una emoción incontenible! Yo creo que muy pocos tenían la convicción de que los jueces condenaran a Poblete a prisión perpetua... porque tenemos años de experiencia con la justicia neuquina y su obsecuencia con el MPN. Pero fue tremenda la situación, nos abrazamos, llo-

ramos, gritamos y también reímos eufóricos de alegría... cuando marchamos nuevamente por las calles era impresionante la reacción de la gente que aplaudía y acompañaba nuestro sentir. Los compañeros del Banco Nación, que nos acompañaron permanentemente en esta lucha, salieron a las escalinatas a saludarnos y hasta se "escaparon" para acompañar la marcha. Hubo una cosa que me llamó mucho la atención... los compañeros de algunas agrupaciones docentes, no sabían cómo reaccionar. Me parece que ellos fueron los más sorprendidos con el fallo de los jueces, ya que para mí tuvieron una política muy equivocada al boicotear la campaña por juicio y castigo posicionándose en contra de la CoCaPre abiertamente y dejando de apostar a la movilización y la unidad.

Marcela: Cuando leían los fundamentos estuve muy nerviosa, pero al escuchar el fallo fue una mezcla de alegría, alivio y esperanza porque esto nos permite seguir luchando con más fuerza.

Cada uno, desde el lugar que ocupa, ¿cómo cree que continúa esta lucha?

Osvaldo: Como miembro de la directiva de ATEN Capital, se me hizo difícil mientras transcurrió el juicio, ya que en todo momento me invadió la tristeza, la rabia y la desconfianza hacia los jueces que habitualmente responden al poder político. Al pasar los días, y escuchando las declaraciones y los testimonios de nuestros compañeros con gran hidalguía, valentía y entereza, a la que estamos acostumbrados a ver en estos docentes neuquinos, me transmitieron toda esa fortaleza para no bajar los brazos. Me invade el orgullo de pertenecer a este gremio que ha dado pelea a todos los avances de este capitalismo salvaje. Sabemos que no hay nada para festejar porque este fallo no nos devuelve a Carlos. Pero pudimos



Marcela Roa, Priscila Ottón y Osvaldo Peña.

conseguir, en parte, algo de justicia para Sandra y sus hijas. Y siento la convicción de que la pelea continua con más fuerza, porque "la única lucha que se pierde, es la que se abandona". Sé que esto marca un antes y un después y nos da más fuerza para apuntar los cañones exigiendo la cárcel para todos los autores intelectuales que nos asesinaron a Carlos Fuentelba.

Priscila: Creo que tenemos que redoblar los esfuerzos para conseguir que se lleve a cabo el juicio "Fuentelba II" y la cárcel para todos los autores políticos e intelectuales del fusilamiento de Carlos. Nuestro gremio cuenta con una base extraordinaria que es ejemplo de lucha en el país. Esto posibilitó la obtención de este gran triunfo; y también el acompañamiento de distintos sectores como la Lila nacional que generó el paro del pasado 4 de abril en 8 provincias y al que la CTERA hizo oídos sordos. La posibilidad de poner a Sobisch en el banquillo de los acusados, está planteada... depende de todos nosotros conseguirlo.

Marcela: Esta lucha sigue como lo hicimos hasta ahora, unidos, en la calle, con movilizaciones, escraches, pegatinas. No sólo debemos conseguir encarcelar a toda la cadena de mando hasta llegar a Sobisch; también debemos, mientras esperamos el próximo juicio, lograr la condena social. Que estas personas cuando ingresen a algún lugar sean expulsadas por la sociedad misma hasta que no puedan salir de sus casas.

Tucumán:
Acto unitario

Homenaje a Angel Gerardo Pisarello

El 4 de julio, en San Miguel de Tucumán, se realizó un acto unitario organizado por Pueblo Unido en homenaje al doctor Angel Gerardo Pisarello, al cumplirse 32 años de su secuestro y asesinato por la dictadura militar. Dirigente radical de importante trayectoria política, diputado y senador provincial, abogado defensor de los derechos humanos.

El emotivo acto contó con la presencia de familiares y amigos, y militantes de diversas organizaciones políticas provinciales como el Partido Socialista, la Democracia Cristiana, el ARI, y el Movimiento Socialista de los Trabajadores.

Fue invitado especialmente Carlos "Chino" Moya, dirigente del



Gumersindo Parajón

Tucumanazo y del PST, que compartió con Gumersindo Parajón y otros dirigentes presentes las jornadas extraordinarias de lucha de la década del 70. Reviviendo esa fuerza unitaria que recorría las calles tucumanas, las asambleas, los piquetes, el compañero "Chino" dijo: "Pisarello fue uno de los primeros al que recurriamos en esta lucha contra el terrorismo de Estado, por lo cual no lo podemos olvidar. Hoy más que nunca los luchadores nos debemos unir en una alternativa política que le dé respuesta a la situación de malestar general, aprovechar y actuar, ya que el político es quien tiene la obligación de hacerlo". Trajo el fraternal saludo de la legisladora Patricia Walsh, y del espacio de Nueva Izquierda, del doctor Marcelo Parrilli, así como de Reynaldo Sacone y Orlando Matollini.

Entre el plural arco político presente hubo un explícito apoyo a la lucha de los pequeños productores del campo, que están escribiendo con sus acciones páginas de historia argentina.

Gumersindo Parajón, recordando a Pisarello, dijo: "Qué diría él si viviese hoy, que hay radicales K, C y A, pero lo que menos hay son radicales de Leandro N. Alem ni de Hipólito Irigoyen". Entre sus principales propuestas llamó a luchar por una Segunda Independencia, una opción nacional y popular, para recuperar las empresas privatizadas, el petróleo, los trenes, el apoyo a los pequeños y medianos productores del campo y que era su obligación como dirigente convocar a las organizaciones presentes para construir un frente delimitándose ideológicamente de la derecha y el bussismo, en la defensa de los derechos humanos, por una reforma fiscal que grave a quienes más tengan, entre otros conceptos, que se oponga al modelo autoritario del matrimonio Kirchner.

Lita Alberstein

Tigre

Contra la impunidad

El pasado lunes 7 más de 200 personas marchamos hasta la fiscalía de Talar para seguir reclamando justicia para Lucas Cardozo. Lucas fue atropellado en el barrio La Paloma hace nueve meses por el policía Nelson Gómez, quien en ese momento se encontraba de licencia y sin los papeles correspondientes. Inmediatamente se organizó el operativo de encubrimiento, que incluyó "plantar" droga en las ropas de Lucas. De la movilización participaron vecinos y amigos de Lucas y de su familia, organizaciones sociales y políticas de la zona, familiares de casos de gatillo fácil y de Cromañón. Al finalizar la marcha, Roberto, el papá de Lucas, llamó a seguir movilizándose hasta lograr que haya justicia para su hijo.

Desde el MST de Tigre seguiremos acompañando este reclamo y exigiendo que se terminen los aprietos y amenazas a su familia.

Kirchner en muletas

Se fracturó el PJ y la CGT

Producto de las importantes movilizaciones originadas por el conflicto agrario, y que generan el desgaste oficialista, se han fracturado el Partido Justicialista y la CGT, mientras sectores importantes de la Concertación Plural toman distancia del oficialismo. Lo que empezó como una medida técnica-económica se convirtió, apenas en un puñado de semanas, en una guerra política de proporciones épicas, en las que el campo ha ganado las principales batallas, pero las consecuencias políticas a largo plazo son todavía inciertas.

El conflicto no para de escalar. Y eso, al interior del armado kirchnerista, se está sintiendo y mucho. Kirchner comenzó el año reviviendo el PJ y autonombrándose su presidente. Paralelamente actuaba para fortalecer a las direcciones sindicales burocráticas, Moyano y los Gordos de la CGT, con el objetivo de mantener la unidad de la central y contener los reclamos salariales. Eran todas medidas que apuntaban a crear las bases para su tan mentado "Pacto Social". Pero a partir del estallido rural, se le fue desbandando todo su armado, primero a modo de sangría y finalmente como fracturas. Esto es así fundamentalmente al interior del PJ. Ya desde hace varios números veníamos anticipando la crisis, mostrando como cada vez más sectores se despejaban del discurso oficial, y muchos directamente se mostraban críticos. Esa dinámica se fue profundizando más allá de lo que muchos esperaban. Por eso Cristina, ante la pérdida de iniciativa, mandó las retenciones al Congreso como una manera de "escapar hacia adelante. Pero importantes sectores del justicialismo, producto de la movilización que sacudió al país, rechazaron el proyecto de retenciones, lo que obligó al ejecutivo a implementar "compensaciones a los pequeños productores" y agregados por el estilo para convencer a los indecisos y lograr el objetivo más importante: no tocar las retenciones móviles.

Pero a pesar de que el proyecto de ley haya sido aprobado en Diputados, eso mostró un debilitamiento del oficialismo, porque



amplios sectores se negaron a votarlo de entrada. Sólo pasó cuando se hicieron algunas modificaciones cosméticas, pero conservando el espíritu de la ley. Pero, aún así, el proyecto se aprobó sudando sangre, por un margen escaso de votos. Luego la pelea se trasladó a Senadores en donde, después de una sesión de más de 18 horas, se evaporó la mayoría oficialista y quedaron empatados en 36 votos. Mientras se cerraba esta edición el vicepresidente, presionado por la movilización, definía la votación por el No. Sin dudas, esto generará más crisis al interior del PJ, la CGT, y el proyecto kirchnerista de conjunto.

Al ex presidente Duhalde se le acercan por la crisis los dirigentes que van abandonando el barco del kirchnerismo. Otros referentes son los hermanos Rodríguez Saá, los cordobeses Schiaretti y De la Sota, y el santafesino Reutemann, entre otros. Son un sector en proceso de conformación, por el momento no

le disputan la conducción del PJ a Kirchner, sino que apuestan a capitalizar los sectores disconformes del oficialismo, y a quedar como carta de recambio cuando el barco kirchnerista se hunda. Con la fractura del PJ, se va por el desgüe uno de los pilares de la base de apoyo para el gobierno de Cristina. Además, para complicar la cosa, parte importante del oficialismo "rebelde" es de las provincias estratégicas: Buenos Aires, Santa Fe y Cór-

do. Lo que queda, en todo caso, es el kirchnerismo no pejetista, que, sin embargo, no cuenta en la interna y no hace fuerza para contener a los dirigentes y cuadros que van desertando.

Los sacudones políticos también llegaron a la CGT. Con el apoyo de Kirchner, Moyano logró su reelección al frente de la central obrera, pero con la condición de que las decisiones, de ahora en más, sean tomadas de conjunto por una mesa chica integrada, además de Moyano, por los metalúrgicos y los jefes de los "Gordos" y los "Independientes". En realidad Kirchner venía pensando en un recambio al interior de la CGT. El poder del camionero venía creciendo desproporcionadamente, al igual que el malhumor de la mayoría de los sindicatos, enojados por su personalismo y su costumbre de no consultar antes de tomar decisiones. Pero la crisis política cambió todo el tablero. Obligó a Kirchner a no abrir más frentes de batalla, respaldando a Moyano e incorporando a otros sectores a la cúpula cegetista. Pero la excepción la dio el gastronómico Barrionuevo, al romper y formar su propia central denominada "CGT Azul y Blanca". Es un sector minoritario en poder de movilización y negociación comparado a la CGT oficial, en donde se encolumnan todos los gremios pesados. Esta ruptura es esencialmente política, y es producto directo de la crisis más general que golpea al gobierno, porque este sector apuesta al desgaste de Moyano, quien quedó más atado que nunca a la suerte del gobierno nacional, lo cual se expresa también por su cargo de 1º vicepresidente del PJ. La CGT Azul y Blanca

se encolumnó atrás de Duhalde, apoyando al campo, esperando el momento para el zarpazo.

Pero la división sindical suma un nuevo problema para el kirchnerismo. La inflación crece cada día más y, junto a ella, el malhumor entre los asalariados. Por eso ya se venía discutiendo la posibilidad de reabrir las paritarias para equiparar el defasaje entre el 19,5 de aumento y la inflación real. La derrota y la crisis del gobierno potencian esta posibilidad y la movilización por aumentos salariales. Asimismo se suma otro factor de inestabilidad, porque la existencia de varias centrales estimula la pelea por "quien consigue más". Así se mostró en la primera reunión de la nueva cúpula cegetista: "**Hay que ser activos e inteligentes para apretar las cuerdas. No podemos cederle el discurso de las reivindicaciones salariales a Barrionuevo**" confesaban por lo bajo. Por eso ya solicitaron la convocatoria a un Consejo del Salario, para discutir un aumento del salario mínimo: la CGT oficial pide 1200, la Azul y Blanca, 1500. En realidad, la fractura de la CGT es una pelea por arriba, entre burócratas. Ninguno representa un modelo sindical basado en la democracia y la defensa intransigente de las conquistas obreras. Se hace patente la necesidad de pelear una nueva dirección sindical que represente los reales intereses de los trabajadores.

Estos sectores que abandonan el barco del oficialismo, tanto en el PJ como en la CGT, no expresan lo nuevo, sino más bien todo lo contrario. Son los dinosaurios de la vieja política repudiados por la población, y los viejos caciques sindicales que siempre manejaron los gremios a espaldas de sus bases. Son el reflejo más general de la debacle kirchnerista, son los sectores que abandonan el barco cuando presienten tormentas. Y son también, la prueba más cabal de la urgencia y responsabilidad que tenemos desde la izquierda, de poner en pie una alternativa política capaz de dar una salida a la crisis sin fin de la Argentina.

Juan Pablo Correa

¿A quién perjudica el proyecto del gobierno? ¿A dónde va la plata de las retenciones?

Verdades que salen a luz

Desde que se inició el conflicto con el sector agrario, el gobierno viene insistiendo en que está atacando a la oligarquía y que la plata de las retenciones es para redistribuir la riqueza. Pero con el correr de las semanas, ambos dichos se fueron revelando como otras de las tantas mentiras del gobierno. Nosotros hemos explicado nuestra opinión sobre estos temas en numerosas oportunidades. Pero esta vez son el propio Kirchner y Gustavo Grobocopatel, presidente del grupo Grobo, administrador de más de 160 mil hectáreas y uno de sus principales amigos y socios del campo, quienes lo confirman.

Los afectados son los pequeños

El representante de uno de los más grandes e importantes pools de siembra, Gustavo Grobocopatel, después de más de cien días de conflicto, no tuvo ningún inconveniente en declarar al diario Clarín: "Las retenciones son funcionales a la concentración... Vengo escribiendo desde hace cuatro años que las retenciones perjudican sobre todo a los pequeños y débiles". Este señor es uno de los más importantes socios del gobierno, que hace unos meses lo llevó en su comitiva presidencial a Venezuela para mostrarlo como ejemplo de los "empresarios serios" del país. Como puede verse, por sus importantes negocios en Argentina, Grobo no tiene ninguna intención de enfrentarse con el gobierno. Sólo dijo lo que ya es imposible ocultar: la resolución 125 y las modificaciones posteriores que debatió el Congreso atacan centralmente a los pequeños productores. Porque son quienes no pueden hacer frente a esos niveles de retenciones y, por lo tanto, terminan arrendando o directamente perdiendo sus tierras a ma-

nos de los grandes del campo. El propio gobierno se fue viendo obligado a reconocer la existencia de este problema. Por eso realizó 17 modificaciones al proyecto intentando mostrarse abierto a dar concesiones, aunque las mismas fueron una nueva farsa. En concreto, el proyecto del gobierno es regresivo: **porque les cobra a grandes y pequeños por igual.** Es el mismo sistema injusto que el IVA en el precio final de los productos, donde un desocupado y un empresario pagan el mismo impuesto, cuando parten de niveles económicos antagónicos. Como bien denunció Buzzi en la Marcha Federal, "no se puede tratar igual a quienes son distintos". Ese ha sido el centro de la crisis: un gobierno que detrás de discursos quiso imponer un sistema impositivo para el campo, cobrándole lo mismo a un pequeño chacarero que a un gran exportador. Aunque el gobierno sí hace una diferencia clara entre chicos y grandes: a 10 grandes empresas las subsidió durante el 2007 por 1.500 millones de pesos, favoreciendo también por esa vía la concentración económica que dice combatir.

Esclavo de sus palabras

Días antes de votarse en Diputados el proyecto del gobierno, y en medio de las negociaciones o aprietes a distintos diputados, el kirchnerismo hizo un acto en la UOM. Casi en tono de desesperación, Néstor Kirchner se preguntó en voz alta: «¿Con qué vamos a pagar las obligaciones externas los argentinos si el gobierno suspende la resolución 125, como exigen el agro y la oposición?» En pocas palabras, tiró por la borda toda su argumentación anterior. Desde que empezó el conflicto, él y Cristina recorren

EL CONFLICTO CON EL CAMPO / La presión de Kirchner
"Sin retenciones, ¿cómo vamos a pagar las obligaciones externas?"
 Lo dijo el ex presidente en otro discurso en el que denunció un intento golpista

Por Luis Lauque
 De la Redacción de La Nación



Nota publicada en La Nación, del 4 de julio.

DESIVAVO GROBOCOPATEL DICE QUE FAVORECE LA CONCENTRACION
Las retenciones dañan a los más chicos, admite un pool

Por Luis Giménez



Clarín 8/7: en boca de Grobocopatel.

todo el país diciendo que las retenciones son para redistribuir la riqueza. En medio de la confrontación, Cristina incluso informó que con ese dinero se iban a construir nuevos hospitales, escuelas y demás. Al final, sale a la luz la verdad

del plan del gobierno: quieren cumplir con los compromisos de la deuda externa de este y sobre todo del próximo año, donde hay nuevos e importantes vencimientos. Ahí estaba la gran preocupación del gobierno cuando se decidió a lanzar su resolución 125 el pasado 10 de marzo.

Desde ya, el desafío de lograr la redistribución de la riqueza no comienza con esta crisis, sino que es un drama más antiguo y profundo. Y hay trabajadores, jóvenes y sectores medios que tal vez, ante un conflicto tan complejo como el actual, tienen dudas si en verdad este gobierno avanzó en redistribuir, así sea un poco.

Redistribuir significa achicar la desigualdad social en base a una política de Estado y de gobierno. ¿Es eso lo que los Kirchner vienen haciendo estos años? Creemos que no. Y lo prueba la propia realidad.

Hoy nuestro país tiene el mismo nivel de desigualdad social que en los años del menemismo: hay una diferencia de 30 veces entre los ingresos de los sectores más ricos y los más pobres. Esa brecha, que viene en aumento en el último período, es fruto del modelo económico de Néstor y Cristina. Y como se puede ver ahora más claramente, ni aun cobrando las retenciones esa

brecha va a seguir, porque ese dinero no se va a utilizar para atacar este grave problema.

Retenciones sí, pero diferenciadas y al servicio del pueblo

El debate actual no se reduce a estar a favor o en contra de las retenciones. El MST está a favor de que haya retenciones. Lo mismo dice la Federación Agraria. En nuestro caso, incluso,

proponemos que a las grandes exportadoras, grandes productores de la Sociedad Rural, Coninagro, y los administradores de pools como los Grobo, se les pongan muy fuertes retenciones. Pero debe haber un esquema diferenciado o segmentado, donde el que menos tiene pague menos, el mediano pague un poco más y los grandes paguen todo lo que corresponde a su situación económica privilegiada.

Además, proponemos poner fuertes impuestos al sistema financiero, que hoy goza de exenciones intolerables. A la minería, que factura por exportación montos siderales y al petróleo, cuyas ganancias triplican los montos del campo. A ninguno de estos sectores hoy el gobierno les toca la ganancia. Nosotros proponemos que se tomen de inmediato estas medidas. Pero el tema decisivo una vez cobradas las retenciones por el Estado, es saber a qué se destinan esos fondos. Los Kirchner priorizan los pagos externos y así condenan a los pobres a ser cada vez más pobres.

Nosotros, por el contrario, proponemos que el dinero de las retenciones se destine a solucionar los problemas sociales de la población, mediante la coparticipación, para que vuelva a las provincias y los municipios, además de problemáticas nacionales como el empleo.

Por todo esto consideramos que es hora de descreer de los discursos del gobierno y de tomar como criterio de verdad la realidad. Hace falta un modelo económico distinto y una política impositiva progresiva, que solo se puede concretar si hacemos que en el campo y en la ciudad paguen más... los que más tienen.

Desocupados y chacareros marchamos juntos

Por la verdadera distribución de la riqueza



Escribe: Gustavo Giménez

El pasado martes 8 de julio, en la Ciudad de Buenos Aires, nuestro MST Teresa Vive marchó con los compañeros de la CCC, la FTV disidente y otras organizaciones sociales, junto a los pequeños productores y dirigentes de la Federación Agraria encabezados por su vicepresidente Pablo Orsolini. Marchamos juntos porque en la tremenda crisis que cruza el país, desocupados, trabajadores y pequeños productores tenemos un objetivo común: una verdadera distribución de la riqueza. Un modelo de país donde los trabajadores no vean licuarse sus salarios con 30 puntos de inflación, donde los desocupados tengan un subsidio digno y no los miserables 150 pesos que cobran actualmente, donde los pequeños productores del

campo no vean diluirse su esfuerzo con un nivel de retenciones que solo favorece a los pooles de siembra y los poderosos.

Porque mientras Cristina y Nestor Kirchner nos hablan de que cada día distribuyen más, lo cierto es que la brecha entre ricos y pobres es tan grande como en la peor época de Carlos Menem.

Por eso nuestra columna se juntó en la Avenida de Mayo con otra integrada por cientos de productores e intendentes del interior, marchamos juntos y terminamos en un acto común que contó con la presencia del dirigente Alfredo De Angeli. Venían de una asamblea donde la compañera Vilma Ripoll les dirigió nuestro caluroso apoyo.

El acto que realizamos en la esquina de Hipólito Yrigoyen y Entre Ríos frente al Congreso, mientras empezaban a sesionar las comisiones en el Senado, fue televisado en directo por los canales más importantes del país.

Y quizás su momento más emotivo fue



cuando De Angeli anunció la Marcha Federal sobre Buenos Aires. Nuevamente todos juntos en la calle y esta vez en un palco desde donde se anunciaba lo que sería una de las más grandes movilizaciones de los últimos años contra la política injusta del gobierno.

Acaba de terminar un importante round de la pelea del campo, con un resultado favorable a los chacareros y al pueblo. Estamos mejor para seguirla por todos los reclamos. La unidad de los que luchamos por un modelo distinto de país es la mejor herramienta para lograrlo.

La Marcha Federal derrotó



Acaba de terminar la votación en el Senado, y luego de negociaciones oscuras y seguras promesas a varios senadores, el gobierno no pudo ni a fuerza de chequera lograr la mayoría. El vicepresidente Cobos visiblemente preocupado por la situación de su gobierno, debió definir un empate presionado por la situación social. No tuvo otra alternativa que optar por rechazar la propuesta de los Kirchner. En las calles de la Capital miles de productores que permanecían desde el día anterior se abrazaban y festejaban la victoria. En las carpas kirchneristas del Congreso se propagó la desazón. El gobierno de Cristina fue derrotado en el Senado y no pudo ratificar su proyecto. Pero lo más profundo, es que el resultado del Senado es la expresión última e institucional de la brutal derrota política que el gobierno sufrió en todo el país. Perdió en tres meses gran parte de su base social y alejó definitivamente a otros sectores. La imagen presidencial está en la más baja de la historia, la imagen de Néstor Kirchner también cae abruptamente, y lo único que crece, es la sensación general de descontento con el gobierno y el modelo económico. Millones ven que no soluciona la crisis agraria y que sus problemas cotidianos como la inflación o los bajos salarios, siguen y se profundizan.

Esta realidad, también la viven todos los días los diputados que votaron con el gobierno. Ninguno de ellos pudo volver en paz a sus ciudades. Chacareros y poblaciones enteras los han esperado con actos de repudio, escraches, y afiches pegados con el lema "traidores". No pueden siquiera comer tranquilos en algún restaurant. Hasta Cristina, la semana anterior, necesitó 500 gendarmes que fueran cortando rutas y alejando a la gente, para poder llegar a un acto oficial. Y el propio Scioli, fue repudiado en su provincia. Es tan fuerte el repudio y la ruptura con el gobierno que hasta viejos peronistas como Duhalde o De la Sota prefirieron -con su oportunismo de antaño- salir al ruedo a mostrar su oposición al proyecto. Así como ya es público que previo a la votación en diputados la Presidenta dejó correr que si no votaban por su proyecto renunciaba, argumento, que tras la inmensa Marcha Federal agraria, no logró el mismo efecto en el Senado. Ahora el problema es también muy grave ¿Cómo gobernar cuando menos del 20% apoya al gobierno y encima tiene en sus espaldas el golpe de una fuerte derrota?

En la calle también perdió el gobierno

El día previo a la votación se realizó la Marcha Federal y el acto del gobierno en el Congreso. No hubo forma de ocultar la realidad: hubo entre cuatro y cinco veces más gente en el acto de apoyo a los chacareros. Las imágenes fueron contundentes, y el propio Kirchner, que había anunciado que hablaría recién cuando terminara el acto del campo, tuvo que comenzar mucho antes, tal vez porque muchos miles traídos por el aparato del PJ no aguantarían varias horas de espera. La realidad del acto kirchnerista fue similar a los anteriores, todo el peso sobre el aparato del PJ y la CGT, y nada de participación genuina de algún sector de la población. El discurso de Kirchner, cargado de ataques y una aparente fortaleza, fue tan solo el maquillaje de una situación de debilidad que ya nadie puede negar.

Como contrapartida, el acto y la Marcha Federal fueron tan contundentes como el anterior en Rosario. Miles y miles llegaron desde el interior, y otros miles se sumaron desde la Capital y el Gran Buenos Aires, demostrando que el reclamo sí logró apoyo de un sector social. Aún sabiendo, que la votación en el Senado podía ser favorable al gobierno, el clima reinante de los autoconvocados y pequeños productores era de disposición a seguir el reclamo por otra vías. Los dos actos fueron el espejo de la situación del país, una poderosa mayoría heterogénea que se opone al rumbo del gobierno por un lado, y un aparato que pervive a duras penas en el Congreso, y que se debate en cómo seguir a partir de ahora, sin saber muy bien cómo hacerlo. La Marcha Federal fue el golpe contundente que permitió la votación en el Senado, demostrando una vez más que la fuerza de las movilizaciones y la presión social, cuando una causa es justa, logra derrotar políticas regresivas.

El gobierno utiliza y degrada los derechos humanos

Si hubo un hecho lamentable del discurso de Kirchner fue su insistente referencia a la comparación con las últimas dictaduras. "actúan como en el 55 o como en los grupos de tareas" dijo. Esta comparación impresentable, alejada de la realidad y provocadora, lo peor que tiene es que denigra la verdadera lucha por los derechos humanos. Los Kirchner, no han sido nunca parte de esta lucha. Ni durante la dictadura, ni en los 80 cuando miles marchábamos contra la obediencia debida y el punto final. Ni bajo el menemismo y contra el indulto en los 90. Pero ahora, que tras el argentinazo y tanta lucha ya no se puede ignorar esta pelea, la usa en el conflicto junto a la figura de algunas madres -que equivocadamente se prestaron a ese juego- como arma política. El problema es que así se pone en riesgo la credibilidad de quienes luchan contra el genocidio y los crímenes de la dictadura, porque al quedar emparentados y atados a un gobierno en el que la mayoría no cree se desprestigia la lucha por los derechos humanos. Y en definitiva, no se puede ignorar que hay otros derechos humanos imprescindibles como el derecho a comer, a salarios dignos y a trabajar la tierra. Esos derechos humanos el modelo K no se lo garantiza a millones, y con esta nueva derrota paga también el precio de esta realidad.

Ahora...hay que seguir hasta lograr soluciones claras

La votación en el Senado y la derrota del gobierno dan un nuevo impulso a la lucha contra un proyecto de retenciones regresivo que quiso perjudicar a los sectores más pequeños de la producción agropecuaria. Pasada la votación, las asambleas autoconvocadas y la Federación Agraria tienen la responsabilidad de continuar el reclamo, de redefinir a través de que medidas de lucha seguir dándole cuerpo a una salida positiva y progresiva para los chacareros, que no puede ser otra que partir de una diferenciación entre pequeños, medianos y grandes, a la hora de pagar retenciones. Hay que mantener en pueblos y ciudades, y en el borde de las rutas, el reclamo por los derechos de los pequeños productores, hasta lograr frenar definitivamente todos los intentos del gobierno, que quiso continuar favoreciendo la concentración en el campo y empujando a los chacareros a perder lo que tienen.

La necesaria unidad de los chacareros con el pueblo de las ciudades

Así como en la Marcha Federal hubo una clara demostración de unidad de sectores agrarios con la población de la Capital y el conurbano, se profundiza la necesidad de unir el reclamo chacarero con la lucha contra la inflación, los bajos salarios y la pobreza. En síntesis, la lucha contra el conjunto del modelo económico kirchnerista que está dando muestras de su fracaso. Son millones en el país los que sufrimos las consecuencias de esta política. Ya no pueden ocultar que con cada punto de inflación hay más pobres y que los salarios no alcanzan para llegar a fin de mes. Es necesario más que nunca mantener la solidaridad y el apoyo a los chacareros y

pequeños productores. Y al mismo tiempo, pelear en cada lugar de trabajo o estudio por nuestros reclamos, contra un gobierno que se encuentra debilitado al extremo y al que se le puede ganar en todos los terrenos, si luchamos con decisión y unidad.

Sergio García



Autoco

Durante todo el conflicto agrario fue evidente el peso decisivo que los miles de chacareros autoconvocados han tenido en todas las provincias. Fueron la garantía de cortes, marchas, tractorazos y asambleas. Y también los protagonistas centrales de las dos acciones masivas: Rosario el 25 de mayo y Capital Federal el 14 de julio. La Mesa de Enlace de las cuatro entidades, nunca pudo darse el lujo de decidir sin tomar en cuenta la opinión de las bases de los pequeños y medianos chacareros, y de hecho en cada acto un orador central ha sido De Angeli, en representación del sector autoconvocado, aunque a su vez es integrante de Federación Agraria. El rol de los autoconvocados es de los elementos más progresivos y democráticos de esta lucha, y por eso tras el triunfo que fue la vota-

El peso de la chequera K

Junto a los chacareros, contra el gobierno y la oligarquía

Vilma Ripoll y el MST en la Marcha Federal

Más de 200 mil personas participaron de la Marcha Federal el 15 de julio. Decenas de miles de pequeños productores llegaron desde todo el país, también medianos y diversos sectores del campo, con un notable predominio del sector autoconvocado. Aunque también amplios sectores de vecinos de la Capital y del conurbano se sumaron a la concentración, confirmando el apoyo que en las ciudades tiene el reclamo chacarero.

El MST, participo con una enorme columna de miles de compañeros, encabezada por Vilma Ripoll, que recibió el afecto y agradecimiento de miles de pequeños productores, que entre aplausos abrieron paso a la columna que ingresó con un gran cartel que decía: "Ni oligarquía ni Cristina K, apoyemos a los chacareros". Desde diversas ciudades y pueblos del interior, se acercaron cientos de autoconvocados a saludar a Vilma y manifestarle su reconocimiento por haber apoyado su reclamo durante más de 120 días.

Estar presentes en la Marcha Federal era una necesidad en este momento de la lucha,

por un lado para sumar fuerzas a la concentración y acto contra el gobierno que con su proyecto manda a la quiebra a los pequeños productores. Además, para que miles de chacareros conozcan las propuestas de la izquierda para el campo. Esto es clave hacia el objetivo que sectores medios del campo sean parte de un proyecto común junto a los trabajadores y los sectores populares de la ciudad. Vilma, a través de la TV y radios y en sus diálogos con productores.

Y los militantes del MST con periódicos y volantes explicamos nuestra propuesta: **retenciones diferenciadas, que paguen más los que mas tienen. Que se nacionalice el comercio exterior contra el negocio de las exportadoras. Que se inicie un proyecto de reforma agraria que ataque la concentración de la tierra.** Así, hicimos notar con fuerza que la izquierda tiene propuestas de fondo para solucionar el conflicto y para que ganen los chacareros.

Lamentablemente, un sector de la izquierda sigue ausente en esta lucha. Algunos apoyando directamente al gobierno, y otros dejando correr un apoyo a los K sobre la base de no apoyar a los pequeños productores. Se esconden bajo el argumento de que está la Sociedad Rural o algunos dirigentes políticos de la derecha. Pero al no disputarles la base chacarera, ni tampoco a los miles de trabajadores y sectores medios de las ciudades y pueblos del interior, en primer lugar favorecen a esa misma Sociedad Rural y a esos mismos políticos, porque les dejan el terreno libre para que hagan sus propuestas sin contraponerles otras distintas al calor de la lucha.

El MST y Vilma Ripoll, hemos dicho en cada lugar que estamos con los



pequeños productores y que a los grandes, incluyendo a la Sociedad Rural, queremos que se les pongan fuertes retenciones e impuestos a la ganancia. Y también dijimos que por la magnitud del conflicto aparecen los políticos oportunistas como López Murphy o Duhalde para sacar provecho. A todos ellos los denunciábamos, solo que lo hacemos en medio de la cancha, sin esquivar el bulto y ante los miles de autoconvocados, que necesitan conocer una propuesta distinta, entre otras cosas para no caer presos de esos sectores.

La misma Federación Agraria -que levanta puntos correctos como la denuncia del negocio financiero, minero y el petróleo, y propuestas contra los pools y las exportadoras- sufre las presiones de los sectores grandes. Y la presencia de la izquierda y de trabajadores también es útil para proponer y ayudar a que mantenga su reclamo y su defensa de los pequeños productores, pese a esas presiones. Como siempre, cuando hay luchas de esta envergadura, no hay un ambiente ideal, sino uno real, de disputa y choque de proyectos. La única política revolucionaria y de izquierda es dar la pelea, apoyar el justo reclamo chacarero y confrontar a los sectores de derecha en medio de la lucha y no desde afuera. Así lo venimos haciendo, y así seguiremos mientras el conflicto se mantenga.

S. G.



Diez propuestas

A favor de los chacareros y los trabajadores

La crisis agraria, así como afecta a los pequeños y medianos productores, también la sufren miles de trabajadores del interior y poblaciones enteras que ven deteriorar su nivel de vida por el golpe que reciben las economías regionales. Y como consecuencia del modelo kirchnerista, la inflación sigue golpeando en todo el país y aumentando los niveles de pobreza. Hacen falta medidas claras para terminar con esta situación

- 1 Retenciones diferenciadas: que paguen más los que más tienen
- 2 Que el dinero vuelva a las provincias y no vaya para pagar la deuda
- 3 Nacionalizar el comercio exterior para terminar con el negocio de las agroexportadoras
- 4 Contra la concentración, comenzar un plan de reforma agraria
- 5 Estatizar la producción de semillas y fertilizantes, para terminar con el negocio de las multinacionales del sector
- 6 Aplicarle fuertes retenciones a la renta petrolera, minera y al sistema financiero
- 7 Contra la inflación, eliminar el IVA a todos los productos de la canasta de alimentos
- 8 Aumento de salarios y jubilaciones de acuerdo a la inflación real
- 9 Aumento del subsidio al desocupado a 500 pesos.
- 10 Basta de subsidios a las concesionarias del tren. Reestatizar el sistema ferroviario, para tener servicios económicos en el GBA y la reapertura de ramales en el interior para el transporte de la producción.

Autoconvocados y entidades

ción en el Senado, son ellos quienes tienen el derecho a decidir cómo seguir la pelea.

Las entidades, reflejan además distintos sectores sociales y de clase. No fue casual que Coninagro y la Sociedad Rural hayan sido los que más intentaron durante el conflicto levantar la protesta, porque no reflejan a los pequeños que más sufren sino a los más grandes, y porque no son los que están al lado de las rutas, donde los chacareros más afectados ponen el cuerpo. Y no es casual tampoco que en sus discursos, estos sectores no propongan ninguna medida positiva contra la concentración de la tierra, la producción y la ganancia. Estas dos entidades, junto a Confederaciones Rurales y lamentablemente también junto Federación Agraria, jugaron un rol equivocado frente a la votación en diputados. Contra la opinión de miles de chacareros no

convocaron a marchar al Congreso. El ajustado triunfo del gobierno, mostró con toda crudeza que era necesaria la Marcha Federal, que incluso Buzzi había anunciado pero luego no concretó. Miguens, coherente con su política de evitar a toda costa que la situación se le fuera de control, dijo con toda claridad que ellos llamaron a que no hubiera marcha.

Tras la votación en diputados, el ánimo en la base se fue calentando, y tras una importante acción en la Capital, en una improvisada asamblea De Angeli anunciaba que ahora sí se venía la Marcha Federal para cuando votara el Senado. Al otro día, la Mesa de Enlace no tenía más remedio que ratificar la convocatoria, pero un día antes de la votación. Los más de 200 mil que llegaron a Palermo confirmaron -aunque unos días des-

pués del momento preciso y necesario- la importancia de esta acción, que Vilma Ripoll y el MST veníamos proponiendo.

La Federación Agraria, que recoge la tradición histórica del Grito de Alcorta, y que en su programa levanta puntos positivos como las retenciones diferenciadas, la lucha contra la concentración y extranjerización de la tierra, y la necesidad de la reforma agraria, tuvo en boca de su presidente una correcta denuncia en el último acto. Eduardo Buzzi denunció, entre otras cosas: "¿De qué nos hablan con redistribuir la renta extraordinaria del campo si la usan para cumplir con los compromisos externos?, ¿por qué no se pone el ojo en los ganadores de los 90, como la renta financiera? Se quiere seguir sacándole al campo, pero no a la renta financiera... se favorece a ciertos sectores de la exportación, que

por distintas maniobras pagan menos impuestos y se quedan con fortunas... ¿qué pasa con la minería, la pesca, la concentración de la tierra en manos extranjeras?... Le otorgan tierras del Ejército a aceiteras, con la carne hay una fuerte concentración, así no se resuelve la pobreza". Compartimos estos planteos. La FAA, tras la derrota del gobierno en el Senado, tiene la oportunidad de trabajar a fondo con los autoconvocados y con todos los sectores obreros y populares de la ciudad, con la izquierda y los sectores progresistas que quieren pelear contra los mismos males que denuncia y por otro modelo para el país. Hacia ese objetivo no podrá contar con los representantes de los grandes del campo, que se oponen a un modelo económico que esté al servicio de los que menos tienen.

El apoyo al gobierno divide a la CTA

Los unos y los otros

Las presiones del gobierno por alinear a la población contra la rebelión chacarera fracasaron y es una amplia mayoría la que cuestiona al gobierno. Sin embargo sectores de la dirigencia política y social, han cerrado filas con el gobierno y generado importantes debates al interior de sus organizaciones. En ese sentido la CTA atraviesa un profundo debate, producto de la crisis desatada en su conducción que ha producido una virtual división de la central frente a su posicionamiento con el gobierno.

No hablamos solamente de D'Elía y Depetri que alternan su rol de serviles voceros de las ideas kirchneristas con su labor como comandantes de grupos de choque para disolver manifestaciones opositoras y movilizan a sus movimientos prebendarios en defensa del gobierno.

Polémica con el PO

En una nota de su periódico del 10 de julio, el Partido Obrero nos acusa de golpistas. Que eso lo diga el gobierno, no nos extraña. Pero que les haga coro el PO no es un ataque menor, siendo el MST un partido de izquierda, y en un país que sufrió un genocidio. Esa repudiable calumnia, creemos, nace de la tradición sectaria de la dirección del PO y, sobre todo, de su profunda desubicación ante el conflicto del campo y la crisis política nacional. Tras su tono sectario hay un profundo oportunismo.

La tapa de ese periódico del 10 fue "La Marcha de la Federal", aludiendo a la represión policial a una marcha piquetera del 7. Pero a pocos días de la Marcha Federal del campo, ese título ya ni siquiera era una postura "ni-ni", sino que el PO eligió centrar su ataque contra la movilización del 15. Néstor Kirchner, agradecido.

La línea de la dirección del PO es cada vez más funcional al gobierno. En esa nota de tapa dicen: "La desestabilización política es manifiesta, aunque los golpes ya no necesitan ser como los de antes: la conspiración pasa por el PJ, los radicales K, los burócratas sindicales, la derecha agazapada y la que va al descubierto... e incluso un sector de la izquierda en descomposición." O sea, el PO ve una "conspiración" de "desestabilización política", con todos esos componentes confabulados contra el gobierno. Una vez más dicen lo mismo que los Kirchner y fuera de la realidad.

A su vez, el comunicado de Néstor Pitrola y Marcelo Ramal del día 15 habla de la "ofensiva política de la derecha agraria" y la "escalada de la patronal derechista". Y el

Lo cualitativo es el visible alineamiento con el gobierno con el que aparece públicamente la Central de la mano de su Secretario General Hugo Yasky y gran parte de su dirigencia principal. Yasky se ha transformado en una espada al servicio de la política K. contra los pequeños productores. Firmando solicitadas y comunicados donde llega hasta a justificar la represión en las rutas, ha concurrido a aplaudir a Cristina a la Rosada, y ha promovido la movilización con columna y bandera ceteatista primero a Plaza de Mayo y luego al contraacto del PJ en Congreso.

El propio Kirchner, criticando a Barrionuevo, dijo que en "su" Plaza estaban la CGT y la CTA.

En un artículo publicado en el periódico de la CTA, Yasky justifica su apoyo al gobierno y le responde a sectores que lo critican en la propia organización diciendo que "autonomía no es neutralidad". Lo que ocurre es que Yasky no solamente eligió la vereda equivocada, la del gobierno para no ser neutral, sino que poco le importó la autonomía, ya que enfeudó la CTA al kirchnerismo sin realizar consulta democrática alguna a las bases. Reconociendo solamente... "errores" en la gestión de Cristina, se olvida de que hasta la personería para

la CTA fue negada y ni que hablar de la inflación, el salario y de organizar la pelea por las necesidades reales de los trabajadores, que sucumben en la brecha social que se sigue abriendo de la mano del fracasado modelo K.

El silencio no es salud

El ala dirigencial encabezada por De Gennaro manifiesta otra cosa. No corre bajo las faldas de Cristina, ni se moviliza con el gobierno, se han reunido con la Federación Agraria y hasta esbozan nuevos proyectos políticos. Aún sin un rumbo claro y definitivo, es un accionar positivo que los ubica en la dirección opuesta de los pro K.

Pero lamentablemente este sector que se dice mayoritario, no da la pelea claramente con el argumento de no hacer peligrar la unidad. La cual, justamente, se está resquebrajando ante la decidida ofensiva del sector afín al gobierno. Lamentablemente estas medias tintas están paralizándolo a la CTA



Rubén Tzanoff

Lenguaje sectario, política oportunista

volante conjunto del Polo Obrero y otras organizaciones piqueteras dice: "En Palermo se manifestará la patria sojera de terratenientes y pools de siembra, de grupos aceiteros y compañías exportadoras, que acaparó millones de toneladas de alimentos en función de una rebaja de impuestos y un aumento de precios que contribuyeron a producir con sus secuelas de encarecimiento general de alimentos". De nuevo, lo mismo que los Kirchner y fuera de la realidad. Pero hay más...

Del "ni-ni" al oportunismo

En ese mismo periódico, el PO nos ataca en otra nota: "Izquierda campestre, en la primera fila del golpismo". Dicen allí: "Ahora, tenemos al MST llamando a una asamblea constituyente, lo que supone alguna forma de derrocamiento del gobierno de Cristina Kirchner. Cualquiera con dos dedos en la frente sabe que los únicos preparados para satisfacer las ansias del MST se encuentran entre los De la Sota, Duhalde o Reutemann, o entre los Macri, De Narváez y Carrió. O sea los que están a la derecha del gobierno del matrimonio oficial, no a la izquierda. Casualmente, son los mismos que apoyan al uribismo y a Bush." Y nos acusa de "bastoneros del golpismo"...

A la vez de repudiar tan baja calumnia del PO, importa desnudar su política. No derrocar al gobierno porque viene la derecha, dicen; ubicando a los Kirchner a la izquierda y alejados de Uribe y Bush... ¿No derrocar al gobierno? ¿Los Kirchner, a la izquierda? ¿Y lejos de Uribe y Bush? ¡Desopilante! Una vez más, repiten los argumentos del gobierno.

Según Jorge Altamira, en otra nota del mismo periódico, "una derrota parlamentaria del gobierno plantearía su renuncia o un plebiscito". Dice que hay "disgregación de la clase capitalista... tendencia de esta clase a reagrupar fuerzas con el bloque patronal rural debido a los fracasos y al inmovilismo del gobierno... tendencia marcada a la desestabilización política y a la conspira-

ción". Ante esto, propone: "Basta de desgobiernos patronales; abajo los golpes y autogolpes de Estado; promovamos la deliberación obrera y popular; por una alternativa obrera y socialista."

Ésa es la salida que plantea el PO ante la actual crisis política o si, con o sin derrota parlamentaria, el gobierno renuncia: No al desgobierno patronal, pidiendo que haya "gobierno"; ni golpe ni autogolpe de Estado, variantes irreales; tampoco Asamblea Constituyente, porque sería derrocar al gobierno... En concreto, esto no implica más que sostener a Cristina y Kirchner en la Rosada. Eso sí: "promovamos la deliberación obrera y popular, por una alternativa obrera y socialista", dice el PO. Es decir, la abstracción más completa.

para pelear por el salario y por las reivindicaciones de los trabajadores y confunde a centenares de activistas de los gremios de la central que ven con bronca que la central aparezca junto al gobierno de la inflación que devora los salarios y la represión que mantiene criminalizados a miles de compañeros. Y se llame a profundizar un modelo económico y político nocivo para los trabajadores en general, entre ellos los docentes y estatales nucleados en la CTA, para los desocupados, para los pequeños productores del campo y para todo el pueblo.

Rubén Tzanoff

Firmá este pronunciamiento

Las causas que motivaron la lucha agraria y popular se mantienen por lo que es necesario profundizar la unidad para luchar por:

- Retenciones diferenciadas y coparticipables que favorezcan al pequeño y mediano productor.
- Reapertura de las paritarias por salarios de acuerdo al costo de la canasta familiar, de no menos de \$ 3.200.
- Trabajo social de \$ 500 para todos los desocupados.
- 82% móvil para todos los jubilados.
- Eliminación del IVA al pan, la leche y la carne.
- Aumento inmediato del presupuesto para la salud y educación públicas.
- Aplicar el impuesto a las ganancias a los pooles de siembra y demás rentas financieras.

Solidaridad con la lucha agraria

Las causas que motivaron la lucha agraria y popular se mantienen por lo que es necesario profundizar la unidad para luchar por:

- Retenciones diferenciadas y coparticipables que favorezcan al pequeño y mediano productor.
- Reapertura de las paritarias por salarios de acuerdo al costo de la canasta familiar, de no menos de \$ 3.200.
- Trabajo social de \$ 500 para todos los desocupados.
- 82% móvil para todos los jubilados.
- Eliminación del IVA al pan, la leche y la carne.
- Aumento inmediato del presupuesto para la salud y educación públicas.
- Aplicar el impuesto a las ganancias a los pooles de siembra y demás rentas financieras.

Nombre y apellido: _____ DNI: _____ Representativo: _____

Para enviar adhesiones: solidaridadagraria@yahoo.com.ar

En Sanidad hay una alternativa

Se presentó la Lista BORDO-VERDE

El viernes 4 se presentó la Lista Bordó-Verde que dará batalla en las elecciones del 10 de setiembre de ATSA. Articulada alrededor de las comisiones internas democráticas y combativas e integrada por luchadores y delegados de los principales establecimientos. Es la unidad de todos los sectores que enfrentamos a Daer y West Ocampo y que venimos luchando por un sindicato al servicio de los trabajadores, con nuevos dirigentes. Encabezada por Omar Romero (Del. Gral. Hospital Italiano) como candidato a Secretario General y Paula Becerra del Mitre como Adjunta. Miles de compañeros avalaron la lista, reconociendo la tradición de lucha de muchos años en el gremio de nuestra Agrupación Bordó y la fuerza de la unidad plasmada en la Lista Bordó-Verde que presentamos. Hablamos con Omar Romero, Marcos Ferres (Delegado del Sanatorio Mitre) y Sandra Rodríguez (Delegada del Sanatorio Mitre), candidatos a directivos.

César Latorre
Delegado del Hospital Italiano

Contanos muy brevemente la trayectoria de la pelea contra la burocracia en ATSA

Omar: En sanidad siempre hubo oposición combativa. Desde la apertura democrática hubo una movilización importante y se ganó el gremio con la Lista Naranja en el año 86-87. En el 89 junto con Vilma Ripoll y un

sector de compañeros volvimos a ganar el sindicato con la Verde-Marrón. En ese momento, el Gobierno de Menem nos intervino el sindicato. Lo ocupamos durante dos meses, nos desalojaron y desde ese momento intentaron descabezar todo lo que era la oposición en el gremio. Pero hasta ahora no lo han podido concretar. Defendimos un espacio opositor muy importante y la Bordó es la agrupación hoy con más tradición en el gremio, siempre estuvo al servicio de articular la unidad. Desde hace 16 años que la conducción de Daer está en ATSA y West Ocampo en la Federación está hace más de 30 años.

La Bordó Verde es la unidad de la oposición

Omar: Como siempre presentamos lista de oposición haciendo unidad con distintos compañeros que quieren cambiar la estructura del sindicato. Este año nos volvemos a presentar, esta vez como Bordó-Verde con las internas, delegados y compañeros opositores del Hospital Italiano, Sanatorio Mitre, Centro Gallego, Clínica La Esperanza, Británico, entre otros importantes establecimientos para dar batalla intentando recuperar el gremio para los trabajadores como fue 20 años atrás. Gracias a aquel momento hoy hay elecciones de interna en todos los establecimientos. Es una pelea constante para barrer a esta conducción ligada a West Ocampo que han traicionado todas las luchas y no han movilizado para nada.

¿Qué significa un sindicato al servicio de los trabajadores?

Omar: Es la consulta permanente. Es no firmar acuerdos salariales a espaldas de los trabajadores. Un sindicato independiente de los gobiernos de turno. Un sindicato que llame a movilizar para defender las conquistas de los trabajadores y no como lo hicieron en la década menemista en donde no llamaron a ninguna movilización, al contrario, dejaron pasar todo tipo de entrega de condiciones de trabajo que iban en contra de muchas conquistas que teníamos y habíamos conseguido

con muchos años de lucha. Por eso, justamente, tenemos que recuperar este gremio para recuperar conquistas que fueron entregadas por estos dirigentes vendidos.

¿Cuál sería la primera medida que se tomaría si se gana es sindicato?

Omar: La primera medida sería democratizar llamando a todos los trabajadores a participar en asambleas en todos los establecimientos para ver qué tipo de sindicato queremos. Y qué salario y condiciones de trabajo necesitamos. Discutir democráticamente con los trabajadores las medidas a tomar para reabrir las paritarias para discutir salario porque lo que firman los dirigentes de la Celeste y Blanca se lo come la inflación y siempre están por detrás de la canasta familiar. Y que esa reapertura de paritarias se discutan condiciones de trabajo. Para establecer ciertas pautas para que las patronales no se aprovechen de que el convenio es del año 75 y hagan lo que se les de la gana. Con paritarios elegidos por la base.

¿Decime, brevemente, porqué presentan una lista opositora en la elección?

Marcos: Porque estamos en contra de cómo se maneja el sindicato. Estamos en contra de que hagan pactos con todos los gobiernos de turnos. La clase trabajadora no está representada. No hay una representación. Lo que pasa es que todo está muy burocráticamente armado. No hay un espacio de expresión para los trabajadores.

¿Qué es lo que habría que hacer entonces?

Marcos: Abrir un espacio de expresión. Hacer una reestructuración de la organización sindical donde vuelva hacer lo que fue: una representación legítima de los trabajadores y no un contubernio burocrático con el gobierno.

¿Qué es lo más importante del programa de la Bordó-Verde?

Marcos: Yo creo que las asambleas por establecimientos y la toma de decisiones desde las Asambleas.



Omar Romero, Delegado General del Hospital Italiano y candidato a Secretario General de la lista Bordó-Verde

¿Algo más?

Marcos: Desde el año 75 los convenios no se tocan. Desde ahí hay un bagaje de cosas. Los sueldos eso ya es indiscutible. Nunca están al nivel de vida. Y, además, la cantidad de enfermedades profesionales que hay hoy no están contempladas.

Siendo una delegada nueva ¿porqué decidiste estar del lado de la oposición construyendo esta alternativa?

Sandra: Bueno, la idea no fue ponerme de este lado siempre estuve de este lado. Desde que empecé a trabajar nunca estuve de acuerdo como se maneja el sindicato. Me parece que no me representa como trabajadora. No los veo movilizados haciendo algo por la gente.

¿Y como pensás que habría que hacer?

Sandra: Estar. Justamente, estar. Nunca supe quienes eran mis delegados en la primera etapa de de trabajo. Nunca los conocí. Los delegados en ese momento eran de la Celeste y Blanca. Yo conocí a los delegados desde el año 98. Me parece que es eso. Los chicos siempre que necesitamos algo siempre están esa es la gente que yo quiero que me represente.

TBA quiere aumentar las tarifas

Doble estafa a trabajadores y usuarios

La empresa Trenes de Buenos Aires junto al Grupo Plaza integran el mega holding de transporte COMETRANS. El presidente de esta "banda" de empresarios es Claudio Cirigliano a decir de la revista Noticias: "el empresario preferido del Secretario de Transporte Ricardo Jaime". Juntos han tejido una estrategia para lograr un ansiado aumento de tarifas y de esta manera seguir robando al pueblo trabajador. Brindando un servicio deplorable y subsidiado por el estado.

TBA recibe anualmente millonarias sumas del estado por la operatividad de las líneas Mitre y Sarmiento, También integra la UGOFE junto a Metrovías y Ferrovías que operan los ferrocarriles San Martín, Roca y Belgrano Sur. Por las cuales también reciben millones de las arcas estatales que nunca son invertidas ni controladas por ningún organismo. Es decir: dinero no le falta para brindar un servicio digno, seguro y eficiente como debería ser el ferrocarril. Pero no lo hacen porque sencillamente roban este dinero aportado por todo el pueblo argentino. Y si no es así, pues que abran los libros contables para demostrarlo.

Comienza la estafa

El 1º de enero finalmente aumentaron los boletos. Este aumento más la falta de monedas que hay en el país, detonaron una bomba: los boleteros no pueden vender boletos por que no tienen con qué dar el vuelto al usuario. TBA intentó que trabajemos en "precio exacto" sin importarle si la gente podría viajar o no. Y si sube sin boleto cuando baja en su estación de destino obliga al personal de Control de Evasión a cobrarle una multa de 8 pesos. Incrementando de esta manera en un 1000% el costo del pasaje: una estafa.

Para colmo, acusa a los trabajadores de no prestar servicio, cuando es la empresa quien no brinda las herramientas necesarias para desarrollar las tareas. Y ante la negativa que hemos presentado a cualquier tipo de sanción, igual suspendió trabajadores. Segunda estafa de la banda de Cirigliano.

Y es una estafa porque Cirigliano tiene de donde sacar las monedas: es dueño de más de 30 líneas de colectivos. Solo que las vende con sobreprecio usufructuando su escasez en el mercado.

Plan de Lucha y Asambleas Generales

Ante esta situación los trabajadores de boleterías del ramal Retiro-Tigre, votamos en asambleas iniciar un plan de lucha. El jueves 26 de junio realizamos un paro de 2 horas por turno de 11hs a 15hs y nos movilizamos a Retiro a denunciar la doble estafa de TBA y a Exigirle a la empresa la anulación de las sanciones. La empresa nada. El viernes 4 de Julio junto a los ramales Retiro- Suárez y Retiro-Mitre volvimos a repetir la medida y entregamos más de 800 firmas exigiendo la anulación de las sanciones. Ante la negativa de la empresa realizamos asambleas conjuntas, encabezadas por el delegado del sector y Secretario General Adjunto de la Seccional Victoria el compañero Claudio Carreño, cortando la Av. Ramos Mejía. Allí se votó por unanimidad la exigencia de Asambleas Generales en un plazo no mayor a 15 días. Las asambleas se están realizando al cierre de esta edición.

La directiva de la Unión Ferroviaria no se hizo presente durante el conflicto, con lo cual



26/6: paro y movilización de los trabajadores de TBA

se pueden sacar dos conclusiones: o está de acuerdo con la empresa, o bien acuerda con las sanciones. Si eligió las dos es probable que haya acertado. Ya que a José Pedraza se lo vio muy contento sentado junto a la presidenta Cristina K, anunciando un "cierre de paritarias" y es probable que próximamente se siente en la misma silla para anunciar un aumento de tarifas. Ya que TBA no puede dar vueltos por que no tiene monedas: una vergüenza que tenemos que rechazar juntos trabajadores y usuarios.

Esteban Cáceres
Delegado de boleterías
Secretario de Cultura- Seccional Victoria



Entre Ríos Parazo docente

Escribiste: **Mónica Ruiz Díaz**
Secretaria General Adjunta AGMER Paraná
Agrupación Rojo y Negro «1° de Mayo»

Los docentes entrerrianos vienen de protagonizar un parazo de 48hs y una marcha provincial de 5000 trabajadores. Desde la seccional de AGMER Paraná nos escribe Mónica Ruiz Díaz, su Secretaria General Adjunta, quien además aporta la foto que ilustra la nota, resaltando esa movilización provincial de AGMER del 10 de julio, en la que se confluyó con otros sectores de estatales y en la que participaron, acompañando a los docentes de la Seccional Paraná de AGMER, pequeños y medianos productores agropecuarios que tomaron esta resolución en una asamblea realizada días previos en la localidad de María Grande. Todo un ejemplo a seguir. También informa sobre el I° Encuentro Regional de la Lila realizado en Paraná que tuvo gran repercusión en la prensa. Esto nos decía:

Los gobiernos entrerriano y nacional se han presentado ante la sociedad con discursos de distribución del ingreso. Sin embargo la realidad de los trabajadores y del pueblo está lejos de esos discursos. Los trabajadores de la educación, estuvimos exigiendo a la

conducción provincial de AGMER –lista Celeste- y al gobierno provincial, la reapertura urgente de la discusión salarial, para discutir y arrancar una recomposición que permita recuperar el poder adquisitivo de los salarios que han sido devorados por el proceso inflacionario, que niegan los números oficiales y que sufrimos, día a día, todos los trabajadores ocupados y desocupados.

Luego de dos congresos provinciales, el 4 de julio AGMER resolvió un plan de lucha –el primero del año-, que consta de un paro de 48 horas (10 y 11 de julio), con movilización provincial el 10 y no inicio luego del receso con paro de 72 horas (28, 29 y 30 de julio). El próximo congreso se debe reunir no más allá del 30 de julio, para evaluar y decidir, con el mandato de nuestras bases, cómo continuamos la pelea en unidad y con la convicción de que nadie nos va a regalar nada, si no lo peleamos.

El 30 de junio el gobierno provincial debía hacer una propuesta que respete la exigencia de un básico de \$ 1.359, pero el gobernador Sergio Urribarri, no sólo no nos respondió –más preocupado por someterse a las exigencias del gobierno nacional y a estar presente en cuanto acto organice la presidenta y/o el presidente-, sino que a minutos de que el congreso hubiera aprobado el plan de lucha, nos convocó a una Paritaria para el 28 de julio.

Rechazamos esta paritaria porque en la provincia tenemos un antecedente de discu-

sión en este ámbito que sólo sirvió para desmoralizar a la docencia, desmovilizar y obstaculizar la pelea, sometiendo a los tiempos que la burocracia y el gobierno necesitaban.

También luchamos, organizándonos...

Péguele donde les duele... atrevese a crecer (Ernesto Che Guevara). El 12 de julio se realizó un Encuentro Regional de la Lista Lila de CTERA, que además de contar con la participación de referentes de la región de oposición a la lista Celeste como AMSAFE Rosario y otras localidades de Santa Fe, de AGMER Rojo y Negro, del Gremio de Docentes Autoconvocados de Formosa, compañeros de Misiones, dirigentes de la lista Lila en Córdoba, compañeros de Alternativa Docente que militan en diferentes sindicatos de base, compañeros de la lista Azul y Blanca de SUTEBA (provincial y de diferentes seccionales), sino que además se hicieron presentes compañeros de



ATEN y ADOSAC.

En el mismo, reivindicamos la lucha de todos los docentes del país que logramos el juicio y condena a cadena perpetua del policía que fusiló a nuestro compañero Fuentealba y nos posicionamos fuertemente en la exigencia de juicio y condena al responsable político e ideológico de este hecho, ex gobernador de Neuquén Jorge Sobisch.

El 12 de julio, la Lista Lila ha ratificado su compromiso con la docencia argentina de profundizar el crecimiento y organización nacional, que nos permita recuperar los principios de Huerta Grande de septiembre de 1973, para que CTERA vuelva a representar y defender a los trabajadores, a partir de la reconstrucción de la democracia sindical y el respeto permanente a los compañeros de base.

Elección docente en Córdoba

Se presentó la Lila, para cambiar UEPC

En medio de la debacle del kirchnerismo -con el que están alineados-, la actual dirigente del gremio docente de Córdoba, Cármen Nevreda y los dirigentes celestes convocaron a elecciones para la conducción provincial y las departamentales de la UEPC. Los apura el extendido cuestionamiento que los educadores tenemos para un modelo sindical dependiente del poder político de turno, donde los dirigentes cuidan los números del gobierno en lugar de los flacos salarios y las deterioradas condiciones de trabajo que tenemos. La inflación y modelo k llevan la educación pública –y a todo lo demás- al abismo. Necesitamos un gremio a la altura de las circunstancias. Con el objetivo de confluir con todos aquellos que quieren cambiar UEPC conformamos la Lista Lila en Córdoba.



Escribiste: **Mariela Pironi**. Candidata a Secretaria General Junta Ejecutiva Central UEPC

En el último reclamo salarial, a pesar que la mayoría de los docentes de la provincia exigían que se vuelva a discutir el salario en septiembre, la conducción de la UEPC desoyó los mandatos de las delegaciones departamentales –incluso de los delegados celestes- y aceptó la propuesta del

gobierno de no tocar los salarios en todo el resto del año.

El Ministro Grahovac (ex – Sec. Gral. de UEPC) también nos descontó el día de paro. El gremio, ni una palabra.

Para lo que sí se movió la conducción fue para respaldar al gobierno en el conflicto con los productores agrarios, apoyando a Cristina en el saqueo a los chacareros y pueblos del interior. Ya no sorprende. La abierta dependencia del poder político que tienen los dirigentes de la lista Celeste da vergüenza ajena.

La Lila, un proyecto de cambio. Que lucha y también escucha

Cuando se conoció la convocatoria a elecciones, se realizaron plenarios con diferentes agrupaciones de la oposición docente en la capital, de las cuales la Fucsia es la más conocida. En ella participan docentes independientes y los compañeros de Docentes en Marcha (Izquierda Socialista), Tribuna Docente (PO). Ahora se sumaron los docentes del PTS.

Varios fueron los encuentros, pero no

hubo ninguna posibilidad de avanzar en una lista ampliamente unitaria y que reflejara a todos los sectores junto a estos compañeros. Su única propuesta era que todos entráramos a la Fucsia.

Luego de toda clase de argumentos irreales, fueron los docentes del PTS los que reconocieron que ya había un acuerdo para que no estuviera la Lila en la lista. Y el día previo a las oficializaciones, Docentes en Marcha y la Fucsia, llegaron al colmo de presentar un pedido de impugnación a la Lila, recurriendo a una Junta que responde a la conducción Celeste para que no pudiéramos presentarnos.

Así como nos dan la espalda con estas actitudes, se la dan a todos los que piensan distinto. Cuando era posible presentar una alternativa nueva y unitaria, lamentablemente reproducen lo mismo que critican de la Celeste.

En la UEPC Capital se dividió la conducción Celeste y se presenta un sector organizado en la lista Naranja. Pero, pese a criticar a la conducción provincial por subordinar al gremio al gobierno y decir promover un nuevo modelo sindical, esta denuncia se esfuma al compartir lista con la Celeste en la provincia, referentes de este sector hoy agrupado en Capital como la Naranja.

La lista Lila está integrada por las agrupaciones Alternativa Docente, la Azul y Blanca junto a docentes independientes. Nos unimos porque tenemos una visión contraria a aquellas: queremos confluir con todos los que quieren cambiar la UEPC, porque sabemos que hace falta la mayor fuerza posible.

No nos creemos dueños de la verdad, ni los únicos opositores. Confiamos en la capacidad y decisión de todos los compañeros que quieren cambiar las cosas. Queremos un proyecto de lucha, pero que sea abierto e incluyente.

Cambiar UEPC, una voluntad que recorre la provincia

Desde la Capital a los cuatro puntos cardinales, la docencia está recorrida por un claro deseo: hay que cambiar la UEPC porque así no va más. En 13 de los 26 departamentos –de no caer por las trabas burocráticas- tendrán por lo menos una lista opositora. Ha sido la falta de tiempo la que impidió que esto suceda en los demás. Desde la Lista Lila, intercambiamos opiniones con compañeros de varios departamentos, buscando la mayor confluencia.

Así, pudimos unirnos en el frente Verde-Azul-Lila en el departamento Gral. San Martín; unirnos con compañeros de la oposición en los departamentos Santa María, Río Cuarto, Río Segundo y Colón que, junto a los de Capital, asumimos la tarea de trabajar por poner en pie una sólida opción para los docentes.

Los días que vienen serán un gran desafío para este proyecto. Recorrer las escuelas de la Capital y toda la provincia, sumando voluntades para la elección y para después.

Son los primeros pasos para sumar la provincia a este espacio nacional que viene creciendo. Vamos dejar todo nuestro esfuerzo para que sean bien firmes.

Movilización de SUTEBA opositores

Impulsemos el no inicio



Escribe **Guillermo García**
Secretario General Adjunto
SUTEBA La Plata

El viernes 11 de julio, 9 seccionales de SUTEBA conducidos por sectores de oposición, junto a docentes de numerosos distritos en que está la Celeste, realizamos una importante movilización de más de 2.000 docentes. Miles marchamos bajo una persistente lluvia y a pesar que muchas escuelas estaban cerradas ante el paro de los auxiliares, al que dimos todo el apoyo.

Junto a estudiantes y padres, marchamos a la gobernación para exigir un aumento salarial urgente que defienda nuestros bolsillos de la inflación real y no la de los índices mentirosos del gobierno en los que nadie cree. Contamos con una presencia importante de docentes del conurbano que, realizando un gran esfuerzo, llegaron a La Plata. Fuimos recibidos en la gobernación por un funcionario de la secretaria privada de Scioli a quien entregamos nuestro pliego de reclamos.

Esta importante movilización se da en un marco donde se extiende el reclamo salarial de los estatales con los auxiliares a la cabeza. Y a nivel nacional con los masivos paros en Entre Ríos o Santa Fe, los paros realizados por el SITECH en Chaco, el reclamo de los docentes fueguinos y el paro que paralizará la Ciudad de Bs. Aires el 17. Además del masivo paro realizado en Neuquén el día de la sentencia condenando a cadena perpetua al asesino de Fuentelba.

La Dirección de Escuelas (DGCyE) se vio obligada a llamar a jornadas de reflexión durante esta semana producto de la propuesta impulsada desde la oposición de realizarla si no eran convocadas. En las mismas se discuten esta semana los mandatos para las asambleas y reuniones de cuerpos de delegados que vamos a realizar el 22 para definir las próximas acciones por el reclamo salarial.

El viernes 18 volverá a reunirse el Frente Gremial Docente (FGD) con el gobierno provincial a discutir salario. La dirigencia Celeste, muy activa para convocar y movilizar nuevamente en apoyo al gobierno contra los chacareros, no ha hecho nada para consultar qué reclamo salarial le exigimos al gobierno de Scioli y qué medidas realizaremos para obtenerlos.

No podemos quedarnos con la bronca. Sino exigir que se retome provincialmente el reclamo salarial. Que no se firme ningún acuerdo con cifras en negro. La inflación estimada para todo el año es del 35 al 40 %, tenemos un atraso salarial de años que nos obliga a trabajar alrededor de 8 horas diarias frente alumnos -como mínimo- para al-



canzar la canasta. Exijamos entonces \$ 1.500 de básico de emergencia, en el camino de

un salario igual a la canasta familiar que nos permita vivir dignamente con un solo cargo, redundando esto fuertemente en la educación.

En las asambleas a realizar el 22 en todos los distritos proponemos plantear no iniciar después de las vacaciones. Coordinando asambleas y movilizaciones en las seccionales de oposición y en las que conduce la Celeste. Exigiendo un plan de lucha a SUTEBA y FEB, preparando un paro que exceda a las seccionales

de oposición como se logró el año pasado. Es el camino para ganar.

Marcos Lagomarsino (Molino Lagomarsino) sabe pedir subsidios pero...

No sabe cumplir los acuerdos con los trabajadores

Es una entrevista que nos brindaron delegados de Isidro Casanova, Serafín García, Sebastian Barraza y Ramón Acosta Secretario Adjunto de la Seccional Capital y Suburbios.

¿Qué es lo que están reclamando?

Serafín García: Hace 8 meses habíamos firmado con la empresa Lagomarsino un adicional del 10 % de la categoría C de nuestro convenio, firmado por las dos plantas Avellaneda y Casanova, el sindicato y la empresa. Pero esta no cumplió el acuerdo inicial. Y vino con un planteo distinto que era necesario poner fecha de vencimiento al acuerdo.

Sebastian Barraza: La patronal ofrecían un acuerdo por 2 años porque decían que era muy largo, los trabajadores decidieron en todo momento en las asambleas que el acuerdo se había firmado y era lo que queríamos obtener era el 10 % de la categoría C y sin plazo. Después de ir muchas veces al Ministerio se volvía con el mismo ofrecimiento y hoy seguimos en la misma lucha., y el ultimo ofrecimiento nos perjudica mas, nos quieren aplicar la paz social.

Ramón Acosta: Después largas audiencias de exigir a la empresa que cumpla y salir a reclamarle a la empresa intimándola a que cumpla con el acuerdo primario, con protestas, estar en la calle, y que la empresa acceda a pagar la retroactividad, en una primera instancia la patronal pone la plata sin reconocer el acuerdo que habían firmado pero si pagan los meses adeudados. Hasta este mes que no lo quiere pagar más. La empresa arbitrariamente decide desconocer el acuerdo y se negó a pagar. Eso hizo que los trabajadores decidieron tomar medidas y exigir a la empresa que cumpla eso y algunos reclamos más. Desde la

seccional llamamos a la unidad de los trabajadores de las dos plantas. Ya que el año pasado en el conflicto de avellaneda estuvieron con ellos.

¿Cómo fue el comportamiento de la seccional capital?

Serafín: Estamos con mucha unidad con la seccional capital que nos apoya bastante lo que queremos hacer. Las medidas se votan en asamblea con amplia mayoría, y estamos firmes en seguir en conseguir el 10 %, y además hay otros reclamos que la empresa no viene cumpliendo como el franco compensatorio.

Y sería muy importante que la UOMA CENTRAL, estuviera también ya que fue partícipe del primer acuerdo.

Tengo entendido que la patronal quiso dividirlos...

Sebastián: Los trabajadores de Lagomarsino tenemos la tradición de ser solidarios entre nosotros y eso a esta patronal no le gusto nunca.

Por eso hizo un movimiento en el cual quiso dividir a los trabajadores de Isidro Casanova y Avellaneda quiso aprovecharse de la situación de la gente, los bajos salarios, la plata que no alcanza y todo aumento ayuda, nos sirve. Y a pesar de que los compañeros firmaron otro acuerdo posterior estamos convencidos que ellos van a apoyarnos en esta lucha. Porque la Unidad siempre fue muy fuerte entre nosotros.

Algo más que quieran decir:

Ramón: Que es muy importante seguir unidos porque van a venir otros reclamos y nosotros sabemos que para ganar es importante la Unidad de todos los trabajadores y decidir todo entre todos.

Violencia en las escuelas ¿Cómo abordarla?

Ante los crecientes casos de violencia ocurridos en distintas escuelas, lo primero que debemos señalar es que la violencia de nuestros alumnos está relacionada en forma directa con las políticas gubernamentales que no dan solución a la marginalidad. Es más, la agudizan con cada medida que toman, favoreciendo la concentración económica y manteniendo salarios de miseria, desocupación y una creciente marginalidad social.

Por lo tanto, rechazamos cualquier discurso que intente responsabilizar a los docentes de las gravísimas situaciones que toman estado público y a las que estamos sometidos a diario en las escuelas.

La mal llamada "violencia escolar" -decimos mal llamada porque de ninguna manera proviene de la escuela- le llega a las instituciones desde una sociedad diezmada, empobrecida, embrutecida, alienada. Que difícilmente puede ver salidas en un horizonte en el que no se vislumbra empleo digno, posibilidad de superación de las condiciones a las cuales estamos sometidos los alumnos, padres y docentes. Donde no se vislumbra el valor del límite, dada la desacreditación que sufrimos desde el discurso oficial, empe-

zando por la propia presidenta Cristina Kirchner que no ha perdido oportunidad de cuestionar a los docentes.

Esta realidad nos marca la necesidad de batallar porque los hechos de violencia que se producen en cada establecimiento se transformen, de ser una cuestión aparentemente individual, en un problema institucional. Involucrando al conjunto de los docentes, sus autoridades, trabajadores del establecimiento, así como a toda la comunidad.

Paralizando las actividades hasta que se discuta cómo abordarlo entre todos. Poniendo en común la problemática, sus causas y posibles alternativas. Movilizando a la comunidad para exigir a los funcionarios del distrito y a las autoridades provinciales que den respuesta a las falencias del establecimiento, a nuestro reclamo salarial y a la crítica situación social en que se encuentran nuestros alumnos y sus familias. Uniendo el reclamo al de otros establecimientos.

Son los primeros pasos para empezar a abordar esta grave problemática que expresa la violencia de una sociedad partida, que seguirá en aumento si no derrotamos este modelo de exclusión vigente.

INTI: Comienza a regir el convenio sectorial

Finalizado el proceso de reencasillamiento, y después de dos paros de 24 hs, los trabajadores del INTI conseguimos que las autoridades abran una instancia interna para la revisión de los reclamos, previa a la apelación administrativa. Donde además los gremios podrían participar y no serían meros veedores. Desde la Junta Interna de ATE consideramos que esto es un pequeño triunfo que se suma a la asimilación escalafonaria del personal con menos antigüedad, que evita ítems salariales a cuenta de futuros aumentos. En la asamblea convocada por ATE se eligió también una comisión de seis compañeros para que acompañen a los delegados a las reuniones con la patronal durante esta nueva instancia.

La aplicación del nuevo convenio y del nuevo escalafón trajo consigo el incremento de salario de un 40% del personal, por encima del adelanto de \$300 y \$500 para auxiliares/técnicos y profesionales para todo el año pasado, beneficiando sobre todo a los compañeros con mayor antigüedad. El pago retroactivo del aumento, sumado al aguinaldo que se está cobrando por estos días, hace que hoy se viva en el INTI

con una sensación incierta del salario real con el que contaremos todos los meses. El sueldo del mes que viene, sin embargo, viene 'pelado', y si bien un sector de trabajadores ha conseguido un avance considerable, otro sector sobre todo los auxiliares y los técnicos con poca antigüedad no han tenido grandes diferencias con el salario de hace un año. Sin contar con que salvo un tercio de los compañeros el aumento ha quedado por debajo de la canasta familiar (calculada la semana pasada por la consultora Equis en \$3700).

Retomando, vemos que la serie de pequeñas victorias conseguidas con asambleas y paros, junto con el incremento del costo de vida empujarán nuevamente a los trabajadores del INTI a un plan de lucha hacia fines de Julio principios de Agosto. Donde deberán concretarse y definirse una serie de de promesas plasmadas en acta donde figuran entre otras el pase a planta de 800 compañeros, la jubilación del 82% móvil para todos y el 85% para investigadores y un aumento del 15% sobre el que otorgó el gobierno.

Juan Valle - Delegado ATE-INTI

¡Fuera la Cuarta Flota de América Latina!

En un claro intento por recuperar influencia y generar presión en Latinoamérica, el Gobierno Norteamericano reactivó la Cuarta Flota Naval del Pentágono, que utilizará aguas internacionales de América Latina y el Caribe para intentar ampliar el control militar de la región. Se trata una cantidad nada despreciable de aeronaves, barcos y submarinos cargados con armas nucleares, que serán coordinados desde la base en la Estación Naval de Mayport, en el estado de la Florida.

Debe tenerse en cuenta que la Flota constituye una agrupación de fuerzas de carácter eminentemente ofensivo, que cuenta con los medios que le permiten ocupar y controlar un área marítima adyacente a las costas de cualquier país y, desde ella, asestar potentes golpes aéreos y cohetiles sobre objetivos ubicados en su territorio; realizar desembarcos de tropas y apoyarlas en su avance.

Según un comunicado del Pentágono, la misión de esta flota será llevar a cabo «operaciones de Seguridad Marítima en la región, en apoyo a los objetivos de EE.UU. y a las actividades de cooperación y de seguridad para promover la estabilidad y disuadir la agresión conjuntamente con los res-



tantes componentes del Comando Meridional y fuerzas aliadas; promover la paz, estabilidad y prosperidad en el Área de Responsabilidad del Comando». ¿Qué se esconde detrás de esto? Que los Estados Unidos necesitan volver a demostrar su poder militar para amenazar a los pueblos latinoamericanos que están enfrentando al imperialismo.

Es una clara reacción tardía del gobierno de EE.UU. ante el avance de las ideas revolucionarias y antiimperialistas de los pueblos latinoamericanos. No es casualidad que el Pentágono haya hecho el anuncio luego del acuerdo de expulsión de la base de Manta por parte de los legisladores de la Asamblea Constituyente de Ecuador y de que su presidente Correa expropiase cientos de empresas, imitando lo hecho por Chávez con Sidor y Evo Morales con los hidrocarburos. Evidentemente Estados Unidos está más que

estructural en la economía mundial y los recursos naturales y energéticos pasan a tener un valor estratégico. No olvidemos que América Latina es una de las más importantes reservas de hidrocarburos, agua dulce y alimentos.

Existe otra razón operativa fundamental que lleva a la reactivación de la Cuarta Flota en aguas sudamericanas: la pérdida de presencia militar estadounidense en el sur del continente. En los últimos años, cada vez menos países acceden a participar en maniobras militares conjuntas con EE.UU. o enviar oficiales a capacitarse en academias del norte, lo que resta capacidad operativa e influencia a los militares estadounidenses en la región.

Pasen por aquí

El mayor exponente de la flota es el portaaviones nuclear, equipado con armas de

preocupado por estas acciones e intentará por todos los medios presionar para que no se repitan. No es casual tampoco que Estados Unidos decida reactivar la IV Flota en un momento en que hay un cambio

destrucción masiva, llamado George H. W. Bush. Ese navío visitará las costas argentinas con el permiso del Congreso de la Nación. Es más, el comandante James Stivenon advirtió que las naves, verdaderas bases militares, podrán navegar en las aguas marrones más que en las tradicionales aguas azules, o sea que pretenden acceder al sistema de ríos en el propio corazón del territorio.

Por su parte, el secretario de Estado Adjunto para el Hemisferio Occidental de Estados Unidos, Thomas Shannon, aseguró que la decisión de reactivar la Cuarta Flota en Latinoamérica no persigue «fines ofensivos» sino fortalecer los vínculos militares con los países de la región. Quizás al lector le cause gracia tanto cinismo barato o sienta que la tomada de pelo es ya bastante brutal. Sin embargo esto no le ocurre a nuestra presidenta, que no pondrá ningún obstáculo para que todo esto ocurra.

Así termina de quedar clara la total sumisión y entrega el Gobierno de los Kirchner hacia los Estados Unidos. El mismo Shannon aseguró que «su principal objetivo es alinear la Armada con nuestros mandos centrales, organizarlos bajo el Comando Sur para construir lazos de colaboración». Evidentemente Cristina se presta a colaborar sin perder el sueño por tener en nuestras aguas un barco norteamericano con poder nuclear que amenace nuestra Nación.

Es necesario repudiar fervientemente este intento de amenaza de los Estados Unidos y empezar a coordinar con todos los sectores y movimientos antiimperialistas movilizaciones para que la cuarta Flota se vaya ya de Latinoamérica.

Federico M.

Vicente López, 4 de julio de 2008-07-16

Desde el pasado 14 de mayo integrantes de distintas agrupaciones políticas nos venimos reuniendo para hacer frente a la realidad...

Teniendo en cuenta la diversidad y sin temer a los disensos, abrimos esta puerta porque creemos que lo exige el momento que vivimos.

Porque no creemos en la ejecución de recetas de un grupo de iluminados y queremos con nuestros matices construir una alternativa de gobierno. Hacemos nuestro el compromiso de profundizar un camino de búsqueda de salidas en temas centrales para nuestra sociedad.

Generamos este espacio partiendo desde una clara oposición a este sistema que agiganta cada vez más la brecha económica entre unos pocos y el conjunto de la sociedad...repudiamos las políticas excluyentes, como también la criminalización de la protesta y de la pobreza.

Reivindicamos la posibilidad de construir un país distinto, más justo, con democracia participativa, donde el ciudadano tenga directa injerencia en las decisiones.

Creemos que este modelo es posible sobre la base de la defensa de nuestros recursos naturales y del medio ambiente. De la re estatización de todas nuestras empresas regaladas en la década del 90, pero esta vez al servicio y bajo el control de los usuarios y de sus trabajadores. De la estatización de la banca y del comercio exterior. De la suspensión del pago de la fraudulenta deuda externa. Todo esto como punto de partida para una justa redistribución de nuestras riquezas.

Nos convocamos porque creemos que esta salida es posible

Y este camino decidimos arrancarlo desde donde vivimos, enfrentando una administración municipal corrupta enquistada desde hace más de 20 años y donde los vecinos no somos escuchados. Reconocemos al Sr. Enrique García como la figura que representa la política enajenadora del patrimonio municipal.

Queremos mejorar la calidad institucional con avances hacia formas de democracia participativa, exigiendo transparencia y protagonismo en el ejercicio de gobierno. Redistribución más justa del ingreso y reforma impositiva. Reivindicamos los derechos de los trabajadores y el acceso de todos a una vivienda digna. Una sustancial mejora de los servicios municipales partiendo de la municipalización de los mismos. Obras públicas con visión estratégica en el área de salud, educación, cultura, recreación y esparcimiento. Ordenamiento del transporte y vialidad. Mayor seguridad, defendiendo los derechos humanos y sociales, protegiendo el medio ambiente y los espacios públicos.

Queremos construir este espacio amplio y abierto que nos permita el debate profundo para definir propuestas y acciones concretas.

Espacio 14 de mayo
MST - Proyecto Sur - SI
Vicente López

BOULOGNE
¡GRAN INAUGURACIÓN!
CASA DE LOS
TRABAJADORES

Yatay 93 (a mts. de la estación)

Sábado 19 de julio
18 hs

Empanadas, bebidas, debate y música en vivo



Perú

Balance del paro nacional del 9 de julio del 2008

El paro del 9 de julio pasado fue el hecho político más importante de las últimas semanas en Perú y la mayor protesta a escala nacional contra el gobierno de Alan García. Su convocatoria por parte de la CGTP y la Coordinadora Política Social sirvió para aglutinar en una sola acción de lucha un conjunto muy amplio de organizaciones sindicales, campesinas, indígenas y populares, así como de partidos políticos de izquierda y el Partido Nacionalista Peruano de Ollanta Humala.

Desde antes del paro el gobierno -que esta en su cota más baja de popularidad (26%)- quedó arrinconado políticamente y optó por arremeter contra la jornada acusando a los organizadores de atentar contra la democracia y de responder a los intereses del comunismo y del terrorismo. En su empeño de evitar que la protesta fuera masiva uso sin escrúpulos al delincuente Montesinos en un spot televisivo y optó por hacer intervenir a las FF.AA. para atemorizar a la población y reprimir llegado el caso.

Importantes jornadas de lucha sectoriales y a nivel nacional precedieron el paro de julio, la más importante y emblemática sin duda fue el reciente "moqueguazo" donde la población fue a la huelga general en demanda de una redistribución justa del canon minero. Los huelguistas resistieron a pie firme la embestida del gobierno y lograron derrotar y apresar a un general con 60 policías obligando al Ejecutivo a negociar.

El miércoles 9 no hubo una sola región que no dejó de acatar el paro nacional y en todas se dieron marchas y mítines. En algunas regiones la jornada tuvo una duración de 48 horas (Ayacucho) y de 72 horas (Madre de Dios). El paro se dio con más fuerza en la región sur y en las zonas de selva. También fue fuerte en algunas zonas del centro y el norte del país. En Lima si bien el 43 de la población respaldó el paro este no se expresó con la misma fuerza porque los sindicatos están muy debilitados por la flexibilidad laboral aún vigente que permite la contratación indefinida trabajadores sin derecho a sindicalizarse. También porque en la capital hay una recomposición de una clase media que hace de colchón social y lógicamente es en Lima donde se centro la



contra campaña del gobierno. No obstante al mitin principal llenó la tradicional Plaza 2 de mayo frente al viejo local de la CGTP, la central obrera de más peso en Perú.

El Paro fue un salto cualitativo en las jornadas de lucha del pueblo peruano de los últimos años pues se logró superar la dispersión existente y gestar una **medida unitaria y centralizada** de protesta que serviría de impulso para nuevas acciones. Defensoría del Pueblo reporta la existencia de más de un centenar de conflictos sociales en estado latente de los cuales 86 están activos. Muchos de ellos en el sector minero, la columna vertebral de la recuperación económica pero también el talón de aquiles del gobierno puesto que su política económica solo favorecen a las grandes multinacionales.

Por eso entre los puntos de la plataforma de la protesta social esta la demanda de anular los contratos de estabilidad tributaria que exonera del pago de impuestos a las empresas mineras, la imposición de tasas a las sobre ganancias en el sector, la recuperación de los recursos energéticos como el gas y el petróleo, el rechazo al TLC colonialista con los EE.UU, el retiro de las tropas norteamericanas instaladas en suelo peruano, la convocatoria de una Asamblea Constituyente, etc.

El éxito del paro obligó al presidente a reconocer que hay un descontento "comprensible" en la población, aunque poco le haya durado esa reflexión pues

volvió a cargar contra la oposición social levantando la tesis insostenible de un "complot internacional" contra su gobierno. El primer ministro y el ministro del interior han tenido que asistir al congreso para dar explicaciones pues son acusados de no reaccionar a tiempo ante los potenciales focos de conflicto.

El más debilitado después de la jornada del 9 es el mismo presidente pues este encabezó la campaña contra el paro. En adelante será el blanco de las mayores críticas como ya está sucediendo.

Con el paro la "oposición social" se afirma como el factor más dinámico y de mayor presencia política en estos dos años de gobierno aprista, haciendo evidentemente grave la ausencia de una oposición política fuerte y consistente. Ese papel que por derecho propio le cabe al nacionalismo no es ejercido de manera sistemática ni por el propio Ollanta.

Si bien el PNP y Ollanta Humala apoyaron el paro, es evidente que no jugaron un rol activo y que el día de la jornada su participación paso desapercibida. A diferencia de dos jornadas anteriores, esta vez Ollanta no estuvo ni en el mitin central ni en ninguna otra acción, tampoco gran parte de sus parlamentarios que brillaron por su ausencia incluso en el mitin central. Las bases del PNP acusaron esa incoherencia y desorientadas intervinieron como pudieron desaprovechándose una gran oportunidad para potenciar el proyecto de cambio que representa el PNP. Por el contrario, se afirma el liderazgo social de Mario Huamán quien pasa a ser un interlocutor importante de la protesta social. A su vez se proyecta la **Coordinadora Política Social** como una instancia de coordinación y centralización que puede y debe potenciar la movilización social y una alternativa política de frente

único. Es en esa perspectiva que se ha sido convocada la **Asamblea de los Pueblos** para inicios de noviembre y como antesala de la cumbre de la APEC. Llama la atención por eso que Huamán haya declarado que no habrá una nueva jornada ni antes ni después del 4 de noviembre puesto que quedan tres años de gobierno aprista y las luchas sociales no darán tregua.

Una reflexión final a la jornada del 9 es que la orientación política de distanciarse al PNP y su líder del movimiento social con el argumento de no parecer radicales y ahuyentar con ello a las clases medias no solo distancia al PNP de esas capas medias sino que lo aleja de su propia base social. Es una táctica liquidadora políticamente y solo se sustenta en el interés confeso de algunos sectores de acercarse al PNP al empresariado nacional agrupado en la CON FIEP. Es decir correr el PNP al centro político en un país tan polarizado es ir contra la corriente. Por otra parte, la única manera que algunos de esos sectores empresariales puedan estar del lado del PNP es que el nacionalismo rebaje sus banderas y adopte las de ellos (ya se empieza a hablar de una economía social de mercado) lo que representaría el suicidio político del PNP.

Aún hay mucho camino por delante y con un pueblo combativo como el peruano es posible remontar la pendiente, superando errores y afirmando al PNP como un instrumento de cambio y de movilización, con un programa democrático y anti-imperialista como punto de partida para los grandes cambios estructurales que el país requiere de cara a la integración latinoamericana y el socialismo del siglo XXI.

Tito Prado, La Lucha Continúa (corriente interna del PNP)



Masiva manifestación del pasado 9

El encuentro
Chávez - Uribe

Una reconciliación preventiva



Militares del siglo XXI. De regalo, un cuadro de Bolívar...

El encuentro entre el presidente venezolano Hugo Chávez y el colombiano Álvaro Uribe, ocurrido en Venezuela, es un intento por cerrar la crisis abierta luego de la invasión de suelo Ecuatoriano por parte del ejército genocida de Colombia apoyada por Estados Unidos, y el fracaso del intercambio humanitario de retenidos por las FARC a cambio de prisioneros del gobierno de Bogotá. En la reunión terminaron de normalizar las relaciones diplomáticas y se buscaron nuevos acuerdos comerciales y políticos. La izquierda del proceso bolivariano rechazó de manera clara ese encuentro, mientras que gran parte de la población asistió perplejo a un evento que tiene como telón de fondo la profundización de la polarización social y política en América Latina.

Uribe y Chávez quizás sean símbolos de los extremos opuestos, hoy en día, en la relación de los gobiernos sudamericanos con los Estados Unidos. El colombiano trabaja bajo la supervisión permanente de altos funcionarios yanquis, incluidas tropas de elit y bases militares más o menos clandestinas, utilizando el método del terrorismo de Estado, mientras que el venezolano no pierde oportunidad de criticar duramente al "imperio del norte" y encabeza un régimen donde las libertades democráticas formales y algunos derechos sociales están presentes cotidianamente, mientras que juega de arbitro de las fuerzas sociales en lucha, en una oscilación donde el péndulo de su política tiende con más fuerza a la derecha.

El retiro de la representación diplomática venezolana, la dureza de las declaraciones de ambos, en una escalada, una vez fracasado el proceso llamado de intercambio humanitario fueron tensando las relaciones. Se llegó a la militarización de la frontera común, cuando ocurrió la invasión de territorio Ecuatoriano por parte de las tropas colombianas. Esa incursión tenía por objetivo asesinar al, hasta ese momento, segundo comandante de esa guerrilla, Raúl Re-

yes, el impulsor más activo de la política de intercambio que en los hechos se estaba convirtiendo en una liberación unilateral de los retenidos por las FARC. La reunión y los acuerdos que en ella se alcanzaron, es la culminación de una serie de cambios políticos de Chávez hacia el conflicto, en relación al gobierno de Uribe y al trato específico del venezolano hacia las FARC, en el marco de una vuelta a la política previa a la nacionalización de SIDOR tanto al interior de Venezuela como en lo exterior. ¿Cuáles son las razones políticas de fondo de este cambio?

América Latina: escenario convulsivo

La nacionalización de SIDOR, es decir la potencia de la lucha de los obreros sidoristas y la profundidad del proceso bolivariano que arrancaron esa medida al gobierno del presidente Chávez, coincidió o si se quiere estimuló, a nivel continental el ritmo de las luchas sociales y políticas profundizando la convulsión que vive el continente.

El inicio de una profunda crisis política en Argentina y del desprestigio acelerado del gobierno del matrimonio Kirchner por la justa lucha de los pequeños productores del campo. Las iniciativas separatistas de

los estados más ricos de Bolivia impulsada por una oligarquía blanca, racista y con ideología nazi. La derrota del Partido Colorado en Paraguay después de casi 70 años de dominio dictatorial. La reciente huelga general en Perú. La reacción de gran parte de la población Mexicana a la iniciativa de privatización del petróleo por parte de Calderón, la puesta en actividades de la IV Flota yanqui y la ofensiva militar colombiana sobre las FARC sin respetar fronteras al tiempo que profundiza su método genocida no sólo contra las formaciones armadas, sino contra miles de dirigentes y luchadores sociales. Estos y una larga lista de otros hechos, muestran que la polarización se ha ido profundizando. Sin embargo esta polarización no es una ecuación de suma cero. Por el contrario en la confrontación de clases avanza el proceso antiimperialista, democrático, revolucionario que impulsan las masas explotadas y oprimidas. Esto ayudado por un escenario de crisis económica en Estados Unidos y a nivel internacional que esta debilitando a los yanquis como potencia hegemónica.

El rol Mercosur: una política de contención

La última reunión del Mercosur, más Venezuela, realizada en San Miguel de Tucumán, lo mismo que todos los eventos que a un ritmo mensual junta a los presidentes

de Brasil, Argentina y Venezuela, a veces con unos y otras con otros presidentes, mostró claramente una política desarrollada por estos: dar pasos en la contención de los pro-



3/7/8: Betancourt liberada.

cesos revolucionarios que cruzan el continente. El apoyo irrestricto a Cristina Kirchner, llamar un gran amigo a Lula, y esconder detrás de las justas críticas al imperialismo europeo por la pretendida ley de expulsión de los inmigrantes, la preparación de la estabilización del continente la política de llamar a las FARC a dejar las armas sin ningún tipo de garantías. Fueron el preludio de la operación Betancourt, y del encuentro entre Chávez y Uribe. El otro dato significativo de esa reunión fue el compromiso de Chávez de aportar a la construcción de una siderúrgica en Brasil, ubicada en un lugar geográfico similar a los márgenes del Orinoco donde se encuentra Sidor, esta participación no puede ser sino entendida como una compensación por el pecado de nacionalizar SIDOR, una compensación a Usiminas de Brasil y Techint de Argentina dueños, entre otros, de la siderúrgica venezolana nacionalizada. Este anunció suce-

dió simultáneamente con otra declaración del presidente venezolano que pasó casi desapercibida en la prensa internacional, la invitación de Chávez a Techint a que no deje de invertir en Venezuela, que se completa con la oferta actual que la trasnacional de los Rocca conserve un 10% del paquete accionario de la Siderúrgica del Orinoco. El papel de Lula, representante de la gran burguesía brasilera ha sido fundamental en la política de Chávez hacia las FARC y hacia Uribe. Pero esto es posible justamente porque la búsqueda de estabilización entre la relación Colombia Venezuela es para intentar contener, encharcar, el proceso latinoamericano.

Los encuentros mensuales entre Chávez y Lula están siendo acompañados por las posteriores declaraciones políticas de Chávez en el sentido de abandonar la política de intercambio humanitaria para pasar a pedir la capitulación a las FARC, más allá de las diferencias que podamos tener con su política y métodos, sin garantías ninguna, en un país donde la tradición muestra que la política de acuerdos de paz que utiliza la oligarquía colombiana lleva a una paz de los cementerios.

Sólo así se puede comprender el giro de 180° en la política del presidente venezolano hacia su, ahora amigo, Uribe. Es una reconciliación preventiva frente a los desbordes que el ascenso de las masas latinoamericanas pueda obligar a tomar nuevas medidas de relativa independencia nacional como la nacionalización de SIDOR en otros países del continente. Por ahora, Chávez se ha sumado a esta política, habrá que ver como se desenvuelve la lucha política.

Los derechos y las obligaciones de Chávez

La respuesta del presidente Chávez a los sectores de izquierda que repudiamos la visita de Uribe. Fue la reivindicación del derecho y la obligación que como Jefe de Estado tiene de mantener relaciones con todos los Jefes de otros gobiernos. Y más todavía con los de los países de pueblos hermanos y vecinos.

Sin embargo no es eso lo que se le cuestiona. Por el contrario se cuestiona que bajo esa fórmula general, se oculte que se realizan acuerdos con gobiernos genocidas. Porque a eso no tiene derecho ningún presidente que se reivindique democrático, no ya socialista y revolucionario como se define Hugo Chávez a sí mismo, por el contrario es obligación y más todavía por tratarse de un pueblo hermano, es reclamar por la vida, la libertad y derechos civiles y democráticos de los dirigentes y los sectores populares que están siendo perseguidos y asesinados por el gobierno de Uribe. Y ya no se trata del trato que le brinda a las FARC o al ELN, se trata del método sistemático y planificado de eliminación de la oposición social y política. El asesinato de miles de dirigentes sindicales, campesinos y sociales, el ambiente de

persecución, amenazas, detenciones y torturas para mantener un régimen de terror.

El otro derecho que no tiene Chávez, como líder de la revolución bolivariana, es no mencionar esos hechos, lo que es similar a ocultarlos para embellecer a su interlocutor. Es son hechos conocidos por todo el mundo y que fueron denunciados públicamente por el delegado de los trabajadores Venezolanos en la OIT, Stalin Pérez Borges, llamando a hacer una campaña internacional para detener esos asesinatos y persecuciones, en presencia del ministro de Trabajo.

Y por último no tiene derecho a intentar crear expectativas en la población de su país sobre que los posibles acuerdos con los "lacayos del imperialismo", como él mismo lo ha llamado a Uribe, innumerable cantidad de veces, sean positivos para Venezuela y menos para el pueblo colombiano. La lógica del proceso revolucionario es inexorable, al fortalecer a Uribe, lo que Chávez está haciendo es debilitar la revolución bolivariana y fortalecer a la derecha reaccionaria dentro su propio gobierno.

C.M.

Carlos Miranda

Quiebras y crisis bancarias en EEUU

Por más que el imperialismo trata de ocultarla todo lo que puede, la crisis vuelve a aflorar. En las últimas semanas los anuncios de grandes pérdidas y posibles quiebras de los principales fondos de inversión, bancos y fondos inmobiliarios de EEUU ha re-tomado estado público. Para nosotros esto representa un nuevo capítulo agudo, de la crisis crónica de la economía capitalista imperialista, que tendrá nefastas consecuencias sobre el resto del mundo y nuestro propio país.

“La idea de que los mercados se corrigen a sí mismos y asignan por sí solos de manera más eficiente y equitativa los recursos, estuvo en la base de las crisis de la década pasada y vuelve a mostrar su inconsistencia de cara a los riesgos actuales de la economía mundial” esta frase no proviene de ningún analista económico de izquierda, ni siquiera de un moderado progresista, sino de Joseph Stiglitz quien fuera presidente del banco mundial y premio Nobel de economía y es la frase que encabeza un extenso artículo donde este otrora encumbrado economista burgués, nos muestra todas las lacras de la economía del “libre mercado” demostrando que esta orientación neoliberal de los 90 impulsada por Reagan y Thatcher, terminó destruyendo economías de países enteros (como el nuestro), en principio de la periferia del imperialismo, pero que rápidamente se metió en el corazón del imperio. Nos aporta algunos datos interesantes y fustiga a los ideólogos del neoliberalismo. Aunque sus intenciones están lejos de ser progresistas ya que en realidad lo que Stiglitz quiere vendernos es que el problema no es la economía capitalista sino el “capitalismo neoliberal salvaje”, de modo que los males de la humanidad se solucionarían si aplicásemos un capitalismo con rostro más humano, cosa con la que obviamente disintimos por completo.

Este premio Nobel de economía nos relata que el neoliberalismo tiene mucho de fetichismo mesiánico y que la exportación de esta ideología trajo consecuencias funestas para los países subdesarrollados, con quiebras de agricultores, crisis energéticas, con gente perdiendo su vivienda desde los EEUU hasta España y Australia, con crisis bancarias que se repiten y no parecen tener salida y sobre todo con un aumento exponencial de la pobreza y el hambre a nivel mundial. Todo esto y mucho más es cierto, pero diferente a lo que nos pinta Stiglitz, nosotros sostenemos que esta crisis aguda a la que asistimos no es un subproducto especial de la aplicación del neoliberalismo, sino que está a la base de toda la economía capitalista imperialista mundial, que desde hace décadas se encuentra en una fase de decadencia, más allá de esporádicos periodos de aparente bonanza y que siempre concluye descargando su crisis sobre las masas pobres del mundo.

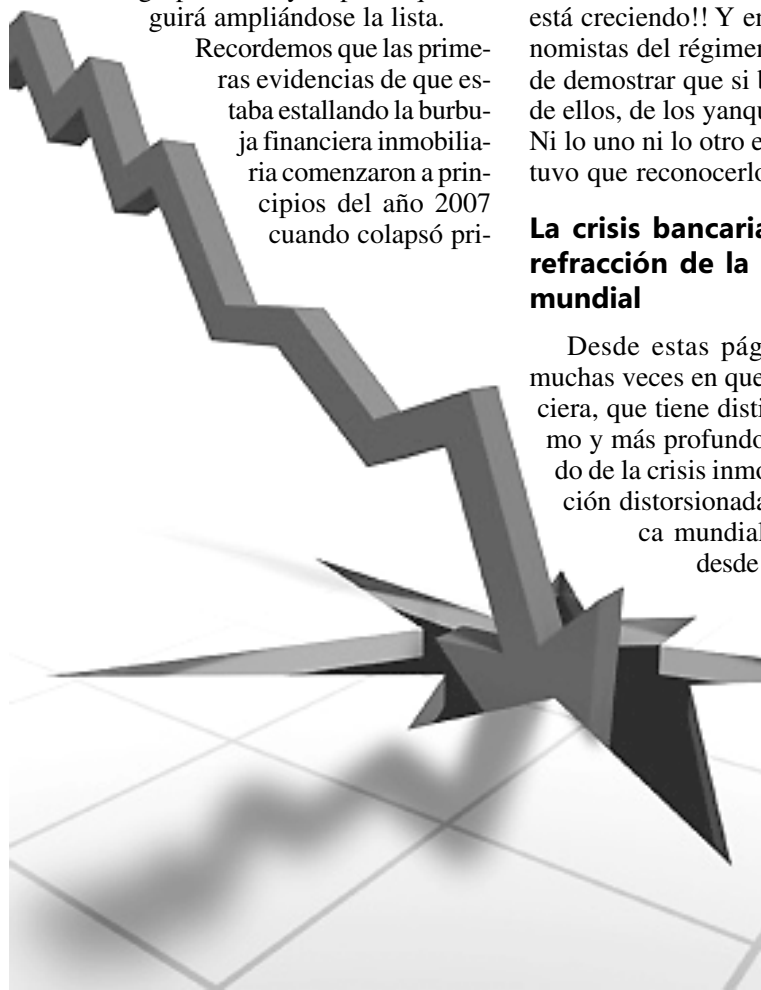
La crisis bancaria y financiera golpea al Imperio

Si bien hasta hace un mes atrás venía negándola, el informe del feje de la reserva

Nuevo capítulo de la crisis económica mundial

federal de EEUU el día martes 15 de julio pegó un giro de 180° y reconoció que la principal economía del mundo tiene numerosos problemas como son las crisis inmobiliaria, la inflación y la crisis energética, todo esto en un marco de recesión cada vez más evidente. Es que la quiebra del Indy Mac (un importante banco de Los Angeles) la semana pasada, al que el gobierno de tuvo que salir a rescatar garantizando los depósitos menores a US\$100.000; y las evidentes dificultades de Fanni Mae y Freddie Mac (las dos mayorres hipotecadoras del país del norte, a las que también tuvieron que salir a respaldar), ya no puede ocultarse: Otro capítulo de la crisis financiera inmobiliaria les explota en el rostro y que parece no tener fin con la crisis en estos días del Bank of America cuyas acciones se desplomaron el 8,09%, los del Wachovia con -7,2%, los del Wells Fargo -4,91% y los del Citigroup -4,34% y se prevé que seguirá ampliándose la lista.

Recordemos que las primeras evidencias de que estaba estallando la burbuja financiera inmobiliaria comenzaron a principios del año 2007 cuando colapsó pri-



mero la bolsa de Shanghai y a los pocos meses la crisis se trasladó hacia el propio EEUU. Desde entonces se puso en evidencia a los ojos del mundo entero que había terminado lo que los analistas burgueses denominaron como el periodo de crecimiento más sostenido desde los 70. Millones de norteamericanos tuvieron que dejar sus hogares producto del aumento insostenible en el valor de las hipotecas de sus casas, acto seguido los bancos que venían mostrando balances supuestamente sólidos y florecientes tuvieron que admitir que tenían miles de millones de dólares en créditos incobrables y por lo tanto estar al borde de la quiebra. Le siguieron la quiebra de bancos en Inglaterra, Australia y Estados Unidos. El Citibank considerado el banco con mayor capitalización de mercado hasta unos años atrás mostró balances con más de 10 mil millones de dólares en rojo. Pueblos enteros quedaron como fantasmas porque sus habitantes tuvieron que abandonar las casas, cayeron las acciones de las empresas

constructoras, los bancos anunciaban el despido de miles y miles de trabajadores, fusiones y otras calamidades por el estilo.

Nuevamente Bush y los suyos intentaron huir hacia delante, negando la crisis, inyectando plata del estado para salvar bancos privados, jugando con los intereses bancarios y tratando de frenar las expectativas especulativas: Nada de esto dio resultado, por eso ahora nuevamente aflora la crisis. Y ahora pretenden salir a rescatar a Fanni y Freddie que actualmente son privadas, con plata del estado!! Es decir el viejo cuento de privatizar primero cuando dan ganancias y cuando ahora están al borde de la quiebra quienes pagan son los trabajadores y pueblo estadounidense.

Hoy como ayer intentan minimizar la crisis, por eso Bush salió primero a desmentir al presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, diciendo que la economía y finanzas de EEUU están sólidas y que el país está creciendo!! Y en nuestro país los economistas del régimen se empeñan en tratar de demostrar que si bien la crisis existe, es de ellos, de los yanquis y la pagarán ellos!! Ni lo uno ni lo otro es verdad por eso Bush tuvo que reconocerlo finalmente.

La crisis bancaria es una refracción de la crisis económica mundial

Desde estas páginas hemos insistido muchas veces en que toda esta crisis financiera, que tiene distintos capítulos, el último y más profundo de todos es el estallido de la crisis inmobiliaria es una refracción distorsionada de la crisis económica mundial que viene asistiendo desde hace décadas a una caída

en la tasa de ganancia capitalista.

La crisis financiera, con epicentro en el propio imperialismo yanqui, pero que afecta también a Inglaterra, España, Australia y otros de manera directa, afectará también de manera indirecta al resto de los países, por múltiples motivos que resultan imposibles de abarcar en un solo artículo, por lo que daremos sólo algunos ejemplos y opiniones.

En primer lugar esta crisis se combina con la entrada en recesión de la principal economía del planeta por lo que es más que razonable pensar que impactará de manera más o menos importante sobre el resto del mundo, Europa por ejemplo ya está entrando en desaceleración o recesión.

En segundo lugar se combina con un proceso inflacionario que es mundial y que tiene su punto más álgido para los países centrales, en el encarecimiento de la energía, cuyo principal producto, el petróleo ya superó los US\$ 140 y de darse una escalada bélica sobre Irán, se calcula que podría superar los US\$ 170!! Pero en segundo lugar y mucho más importante para países pobres o semipobres como el nuestro, es el encarecimiento de los alimentos que aumentaron más del 40% en el último año, haciendo que la pobreza y el hambre crecieran como nunca en los países periféricos. Las causas

de este encarecimiento del petróleo y los alimentos también son combinadas, están los problemas políticos y militares del imperialismo con su agresión a Irak y ahora la más que posible a Irán; están los problemas de escasez derivados de una menor producción en los países periféricos como ya vimos por deterioro de los suelos, falta de inversión, etc.; también influyen los problemas ecológicos con extensión de las sequías por el calentamiento global; está también el problema de la utilización de maíz y soja para biocombustibles. Pero lo que fundamentalmente está influyendo en esta inflación de los alimentos es la propia especulación de los grandes grupos bursátiles, que desalentados de la inversión en el sector inmobiliario vienen invirtiendo y especulando, por lo tanto inflando ficticiamente, los precios de los alimentos.

Las consecuencias son claras y a la vez catastróficas, mientras que para los países ricos, la inflación se coloca entre el 1,1% en EEUU y 4% en Europa, para los países pobres esta supera el 40%, arrojando a millones a la pobreza y el hambre!!

Nuevamente intentarán que la crisis la paguen los que menos tienen:

Como siempre, el capitalismo intentará descargar esta crisis sobre las espaldas de las masas. Es lo que viene haciendo desde sus orígenes, pero exacerbado en los últimos años de crisis crónica, como evidencia el Reporte Anual de Riqueza Global, realizado por Merrill Lynch y la consultora Capgemini, publicado en *The Wall Street Journal*, donde muestra que mientras la población de millonarios ha crecido tanto en los países centrales y más aún en los periféricos, las cifras de pobreza, desocupación, hambre e indigencia en los últimos 5 años, se han multiplicado (aún en momentos en que los economistas burgueses pretendían que la economía mundial estaba en crecimiento), con más razón lo intentarán hacer hoy cuando el “agua les llega al cuello”. Por eso es falsa por el vértice la opinión de los columnistas de Clarín cuando dicen que la crisis financiera-económica de EEUU la pagará el pueblo yanqui y no nosotros. Es cierto que también la pagarán los pobres de EEUU, pero intentarán con todo que la crisis la paguen los pueblos y en especial los pobres de los países subdesarrollados, a través de múltiples mecanismos, pero sobre todo a través del cobro de la deuda externa, como tuvo que reconocer el propio Néstor Kirchner la semana pasada cuando se le escapó que necesitaba la plata de las retenciones al campo, no para lo que nos había mentado su esposa (hacer obras, hospitales y otras tantas fantasías) sino precisamente para pagar la deuda externa.

Por eso insistimos, no hay soluciones dentro del sistema capitalista, ni con neoliberalismo ni con un supuesto capitalismo humanizado inexistente. Para solucionar el problema del hambre, la pobreza, la destrucción de la naturaleza y la falta de trabajo, no hay otra que enfrentar y derrotar a este sistema que nos oprime y reemplazarlo por otro, por el socialismo, de otro modo cada nueva crisis económica será descargada sobre los trabajadores y el pueblo.

Por una nueva alternativa política



Escribe:
Vilma Ripoll

La masiva movilización y Marcha Federal, como antesala de la votación en el Senado, y la posterior definición que terminó golpeando con dureza a un gobierno que ya venía muy debilitado, han colocado nueva y crudamente la necesidad de abordar un problema central: ¿Hacia dónde vamos y con qué proyecto político? Es indudable que el modelo kirchnerista fracasó y que de ahora en más le será cada vez más difícil afrontar la situación política y social que vivimos. Cuanto más crecen la ruptura con el gobierno y la sensación de que así no va más, millones en todo el país se preguntan cuál es la salida.

La pregunta no es menor. La crisis agraria sacude al país y también a todas las estructuras políticas y sociales. Así como el gobierno pierde propios y aliados en ambas cámaras y se le divide la CGT, en las organizaciones de la izquierda y los sectores progresistas también hay debates y cambios políticos. En Proyecto Sur, que lidera Pino Solanas, surgieron diferencias sobre cómo actuar ante el conflicto y finalmente Claudio Lozano votó correctamente contra el proyecto del gobierno. Cruje también la estructura de la CTA. En tanto el sector de Víctor De Genaro apoya a la Federación Agraria, Yasky se alinea con el gobierno y D'Elía, y marcha junto a la burocracia de la CGT en los actos oficiales. Ante esta realidad, el sector que no apoya al gobierno impulsa desde la Constituyente Social donde propone debatir la construcción de un nuevo modelo de país. Eduardo Macaluse y el bloque de Solidaridad e Igualdad (SI) también votaron contra el gobierno, aunque lógicamente también han tenido debates y discrepancias internas.

Por otro lado, nuestro partido, el MST, junto a la CCC, el sector de Mario Cafiero y otros compañeros con quienes integramos el Foro por la Segunda Independencia, hemos coincidido en estar junto a los chacareros y pequeños productores, compartiendo actos y marchas, y mostrando - junto a otros grupos y organizaciones- que

una parte sustancial de la izquierda supo ubicarse en esta lucha del lado del sector agredido y contra el gobierno, la oligarquía y los pools de siembra.

Ahora que el país atraviesa un momento donde millones discuten qué hacer, donde el debate sobre la salida para el campo, la inflación y la pobreza ocupan el centro de la escena, es más necesario que nunca que quienes enfrentamos el modelo kirchnerista y peleamos por una salida a favor de los trabajadores, pobres y sectores medios, estemos a la altura del desafío.

Es hora de proponer como salida un nuevo modelo económico, distinto, que termine con la concentración en el campo, con el saqueo de las multinacionales en el petróleo y la minería, que recupere y reestablezca el sistema ferroviario, nuestra línea aérea, y que ataque el negocio del sistema financiero y de las empresas exportadoras de alimentos. Y también hace falta un nuevo modelo político, donde se termine esta forma de gobernar y a través de elecciones a una Asamblea Constituyente el pueblo debata y resuelva democráticamente las grandes decisiones políticas, económicas y sociales que el país requiere.

Desde el MST-Nueva Izquierda, creemos que no podemos llegar a ese objetivo luchando aisladamente en cada sector social. Luchar es imprescindible, pero eso debe ir acompañado con la construcción

de una nueva, amplia y unitaria alternativa política que impulse ese nuevo modelo económico y político.

No podemos perder la oportunidad ni, menos aún, dejarle espacio a oportunistas del viejo PJ o de la derecha que intenten reciclarse en la escena nacional. Hace falta una nueva herramienta política, donde confluyamos la izquierda que no quiere un proyecto sectario y los sectores progresistas o que defienden la soberanía nacional y la independencia política frente a los EE.UU. y los grupos económicos. Donde tengan lugar los luchadores obreros, populares, chacareros y estudiantiles independientes.

A Solanas y Proyecto Sur; a Lozano, De Genaro y su sector de la CTA; a Macaluse y el SI; a los sectores de izquierda que compartan una perspectiva de amplitud, y a todos esos compañeros y compañeras independientes les proponemos dar pasos concretos e ir poniendo en pie esa alternativa. Partamos de los acuerdos, que existen. Sigamos debatiendo sin ocultar las diferencias, que también las hay. ¿No es posible avanzar, entre todos, hacia un nuevo movimiento político y social de unidad? Nosotros creemos que sí. Y que eso sería visto con entusiasmo por miles y miles de trabajadores, jóvenes y sectores medios que buscan una salida para el país. A la vez, a quienes ya coincidan con el MST, los invito a sumarse para impulsar juntos estas propuestas.

