

**Las AFJP estafaron a los jubilados.  
Cristina quiere hacer caja con sus  
fondos para pagar la deuda.  
Hace falta un sistema jubilatorio estatal,  
con 82% móvil y control de trabajadores y jubilados.**

# Basta de robarriles





## Aquí nos encuentra:

**CAPITAL:** San Telmo: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • Villa Crespo: Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561 • Flores Sur: Lafuente 1282 • B° Rivadavia-Bajo Flores: Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • Parque Avellaneda: Escalada 1648 • Pompeya: Enrique Ochoa 308 (a 1 c/ Av. Saenz 900) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) B° Charrúa • Boca-Barracas: Uspallata 853 (a 1/2 c/ Av. Montes de Oca) • Mataderos: Tapatqué 6213 • Villa Urquiza: Plaza 2403 • Caballito: Campichuelo 417-A

**GRAN Bs. As.:** LANÚS: Bustamante 771 Gerli • Cotagaita 2426 Mte. Chingolo • QUILMES: Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes) Tel. 4224-8095/15-63609930 • Calle 169 N° 2080 B° Sta. María, Bernal • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) Solano • FLORENCIO VARELA: Tenez 759 (esq. La Meca) Don Orione • BERAZATEGUI: Calle 114 N° 332 (e/ 3 y 4) B° San Mauro • Calle 125 esq 3, B° Los Pinos • Calle 121 (e/3y4) B° 1° de Mayo • Calle 28 N° 4751 V. España • LOMAS DE ZAMORA: Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, Banfield • MATANZA: Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) San Justo • Del Tejar esq. Victor Hugo B° La Loma, Laferriere • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 B° La Loma • Achega 2786 B° Primavera, González Catán • Hidalgo 1928 Pte. Ezcurra, Virrey del Pino • SAN ISIDRO: Yatay 93 (fte. est. Boulogne) Boulogne • TIGRE: Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • Fray Castañeda 2228 • Paul Grousac 2828 B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • SAN MIGUEL: Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Martín García 1864 (casi e/ Roca), B° La Estrella, San Miguel Oeste • La Equiedad y Stefanie B° 202, San Miguel Oeste • MALVINAS ARGENTINAS: Av. Callao 768 (e/ Niceto Vega y San Martín), Tel 02320-485773 Grand Bourg • PILAR: Pacheco 915 (fte. est. Derqui), Pte. Derqui • José Hernández y Alte. Brown, Pte. Derqui • Alfaro 2061, Pte. Derqui • ESCOBAR: Ruiseñor 1137 (frente est. y Plaza Savio) Maq. Savio • SAN MARTÍN: 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, Villa Lanzone • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) B° Libertador, José L. Suárez • TRES DE FEBRERO: Av. Hugo del Carril 9736 Pablo Podestá • MORÓN: Sarmiento 244, Tel. 4628-8829 Morón • MORENO: Nemesio Alvarez N° 4 (a 1 cuadra est. Moreno) Moreno Centro • Magallanes 2868, B° Mariló • MERLO: Costa Rica 3498 esq Rolon Villa Magdalena • Sívori 2435, Tel. 156-725-7230 B° Nuevo • Castañares 315 B° El Ceibo • San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 B° Petracchi • Marcos Sastre 2280, Tel: 155-965-0623 B° VILLA AMELIA • LA PLATA: Calle 55 N° 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 Los Hornos • Calle 135 e/ 486 y 487 Gorina • Calle 133 e/ 523 y 524 El Triunfo • BERRISSO: Calle 66 y 125 V° Argüello • Calle 123 e/ 67 y 68 V° Progreso • ENSENADA Calle 126 e/ 37 y 38 V° Catella

**INTERIOR CIA. DE BS. AS.:** ZARATE: Dorrego 1836, V° Fox • OLAVARRÍA: Velez Sarfili 3220 Tel. 02284-15-658016 • AZUL: Necochea 157 Tel. 02281-15418184 • PERGAMINO: San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • MAR DEL PLATA: México 234 Tel. 0223-4760949 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) B° La Cantera • BAHÍA BLANCA: La Arcada 588 • GENERAL ALVARADO: Calle 44 N° 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 Miramar • SAN NICOLÁS: San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • MERCEDES: Calle 28 n° 530 Tel. 02324-431814

**CHUBUT:** Lisandro de la Torre 3352 B° Juan XXIII, Comodoro Rivadavia, Tel 0297-154267636 • Galina 640, Trelew Tel. 02965-444167

**CÓRDOBA:** San Martín 458 Tel 0351-15-6184986 Capital • Cayetano Silva 180 B° Alberdi • Perogorría 1125 B° Mosconi • RIO CUARTO: Santa Fe 315

**ENTRE RÍOS:** B° Paraná 16, Mza. H, depto. 134 -Tel. 0343-4372294, Paraná • SAN JOSÉ: Calle 23 Barrio Sta. Teresita • NOGOYÁ: J.B. Mihura 263 Tel 03435-15497406 • VILLAGUAY: Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • CRESPO: Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

**MENDOZA:** Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, Mendoza Capital • Av. San Martín 1276 Luján de Cuyo

**SGO. DEL ESTERO:** La Plata 238 (a 1 cuadra de la peatonal) Tel 0385-4342367 • Calle Fray M Perez N° 1786, B° Independencia • 5° Pasaje y 203 B° Huaico Hondo • 6° Pasaje y 212 B° Gral. Paz • Guyana y Colón, B° América del Sur • Calle 15 N° 376, B° Borges • Peralta Luna y Salavina B° Tradición • LA BANDA: Mitre 322 Centro • Santa Fe 346 V° Eloisa • Domingo C. Lugones 950, B° Independencia • TERMAS: Rivadavia 605 • BELTRÁN: Güemes 130 • LUGONES: Calle Central S/ N° • EST. SIMBOLAR: Calle 13 s/N° • SRA. PUJIO: Ruta 11 s/N°

**NEUQUÉN:** Pringles 1500 Tel. 0299-15-4632918 B° Islas Malvinas, Capital.

**SANTA CRUZ:** Irigoyen 956, Tel. 02966-427425 Río Gallegos • Río Gallegos 795, Tel. 0297-15.4224202/15.4394866 Las Heras • Casa 38 Av. Urquiza B° Malvinas, Tel. 0297-15.4265287 Pico Truncado • Tel. 02962-497928 Piedrabuena

**SAN JUAN:** 9 de Julio 252 (E) San Juan • RAWSON: Colón 234 Villa San Damián • CAUCETE: Diag. Sarmiento 188

**JUJUY:** Escolástico Segada 1206, tel. 0388-154711335 Centro • Ejército del Norte 1371 B° M Moreno • Los Tipales 323 B° Chijra • San Pablo 1425 B° Cuyaya • Larrea 452 B° Cnel. Arias • Rep. Dominicana 857 B° M. Moreno, San Salvador • TILCARA: Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • PALPALÁ: Av. H. Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • LIBERTADOR: Av. del Canal (a mts. r. 34) • MAIMARÁ: Belgrano 770 • YUTO: Manzana 43 lote 1 B° Alto Guaraní, • HUACALERA: Ruta 9 km.100 s/N°

**SALTA:** Jujuy 6 esq. Caseros Salta Capital • Córdoba 1453 B° Ceferino • Manzana 437, Lote 36, B° Palermo I • Manzana 401 A lote 2 B° Solidaridad 2° Etapa EMBARCACIÓN: Pedro Borghini 258, V° Casalbon • José Hernandez esq. Fragata Libertad Salvador Mazza • O'Higgins 358 Orán

**SANTA FE:** ROSARIO: Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • Zona Oeste: Godoy 4138 B° Triángulo • Virasoro 5001 B° Triángulo • Pascual Rosas y 27 de Febrero B° Triángulo • Rouillón 4400, B° Tacuarita • Río Negro 6611 B° 4 Plazas • Campbell 4392 B° Toba • Gaboto 4200 B° Avellaneda Oeste • Calle 1748 N° 2075 Bo. Santa Lucía • Cerro Catedral 6145 B° Parque Oeste • Rouillón 2227 V° Urquiza • Zona Sur: Flor de Nacar 6250 B° Las Flores • PEREZ: 25 de Mayo 1713 • FUNES: Elorza 1325 • SANTA FE: Cruz Roja Argentina 1789 Centro • Dr. Zavalla y Ayacucho B° Pompeya

**TUCUMÁN:** San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 S.M. de Tucumán • Panamá 900, V° 9 de Julio • Manzana G Lote 7, B° San Agustín • BANDA DEL RÍO SALÍ: Reconquista 200, B° Ciudad Perdida

**RIO NEGRO:** BARILOCHE: Elordi 1640, Tel 02944-15.506501

**MST en Internet: WWW.mst.org.ar**

## Elecciones en EE.UU.

## Obama y el cambio

El martes se realizaron las elecciones presidenciales en Estados Unidos. Las primeras proyecciones daban como claro ganador al demócrata Barack Obama. McCain reconoció la derrota diciendo: "El pueblo habló, y habló con claridad". Es de esperar que los demócratas amplíen su mayoría en ambas cámaras del Congreso, en lo que en Estados Unidos se denomina una elección "ola" que dará vuelta completamente el escenario político hacia la hegemonía del Partido Demócrata.

Sin lugar a dudas se abre una etapa completamente nueva en la política estadounidense. La elección de un presidente negro por primera vez en la historia del país y con un Congreso cómodamente demócrata le pondría punto final a la "revolución republicana" caracterizada por una larga reacción contra los avances sociales de los años '60.

En el mundo entero se palpita un gran suspiro de alivio al imaginar el fin de la era del arrogante Bush que ha llevado al pueblo norteamericano a dos guerras desastrosas y a la crisis económica más profunda desde la Gran Depresión de los años '30. Lo mismo sucede al vislumbrar que McCain no lo va a suceder en el cargo de asesino y agresor de los pueblos del mundo.

En la conciencia colectiva de pueblos enteros se despierta una gran expectativa de que las cosas cambien: que termine la carnicería en Irak, que se calmen las amenazas de una posible nueva guerra contra Irán, que se distienda la presión yankee sobre Venezuela y Cuba, que se ponga coto a las políticas económicas "irresponsablemente" libremercaderistas que han llevado la economía mundial a la ruina a favor de una distribución más justa de la riqueza.

Pero no hay que dejarse llevar por las apariencias. Fue el presidente demócrata Truman quien tiró las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki; fue Kennedy quien auspició la invasión de la Bahía de Cochinos y llevó el mundo lo más cerca que ha estado de la guerra atómica en el duelo con Kruschchev que fue la crisis de los misiles; fue Johnson quien más destrucción provocó en Vietnam...

No hay que olvidar que el proceso neo-liberal iniciado por Reagan y Thatcher en Inglaterra fue continuado y profundizado por cada administración que pasó por la Casa Blanca y que el período demócrata de Clinton no fue en absoluto un alto en ese camino.

Al contrario, Clinton fue de los que más avanzaron en la desregulación, la privatización y los tratados de libre comercio. Los asesores económicos de Obama provienen precisamente del ala Clinton del Partido Demócrata.

Los demócratas han sido históricamente el salvavidas del capital. El mismo Roosevelt del "New Deal" de los '30 aclaró ante las acusaciones de sus detractores republicanos de entonces que él era "el mejor amigo que el capitalismo haya tenido" y que su misión era efectivamente salvar al capitalismo de sí mismo.

Con el mismo objetivo llega hoy Obama. El eje de la campaña se ha trasladado definiti-

vamente de la guerra iraquí a la crisis económica. Obama promete todo tipo de medidas, desde cobertura médica universal y aumento del presupuesto educativo a subsidios para obras e infraestructura y recortes impositivos para la clase media.

A la vez promete no recortar el presupuesto militar y admite que la crisis lo obligará a recortar su agenda de medidas previstas. ¿Por cual lado se irá a quedar corto?

Recordemos que la promesa de una cobertura médica universal fue el eje central de la campaña de Clinton en 1992. No volvió a mencionar el tema tras el día de las elecciones.

En cuanto a Obama, veamos un par de botones que bastan de muestra: el candidato reafirmó su intención de mantener el compromiso incondicional que sostiene Estados Unidos con la defensa de Israel. También afirmó a lo largo de la campaña la necesidad de aumentar la presencia militar en Afganistán. No descarta "ninguna opción" para impedir que Irán se vuelva nuclear, y se muestra entre los más dispuestos a intervenir en Paquistán.

Con la crisis inmobiliaria y el salvataje a los banqueros, Obama dejó en claro que es la mejor alternativa para los grandes capitalistas y que asegurará que la crisis la paguen los de abajo.

Apoyó firmemente el salvataje y con su propuesta de renegociar las hipotecas de mayor riesgo quedó a la derecha del propio Bush, que propone un subsidio para los deudores habitacionales en peores condiciones.

En medio de la recesión, de los despidos masivos y desempleo creciente, Obama llega para apaciguar los ánimos; a decir que la culpa la tienen los republicanos irresponsables y a demostrar que él es el guardián más confiable que tiene la burguesía para salvar al capitalismo.

Llega para hacer el trabajo sucio que los republicanos no pueden continuar por su manifiesto desprestigio. Al igual que Clinton introdujo la reforma reaccionaria del sistema de bienestar social como ningún republicano podría haberlo hecho, Obama llega para asegurar que la crisis económica la pague el pueblo yankee y los países periféricos.

Pero ojo, que el pueblo norteamericano tiene una historia poco conocida. La esperanza de un cambio tras los años Bush puede transformarse rápidamente en desilusión y bronca bajo el padecimiento de una crisis que dos generaciones no conocen.

Recordemos que los tiempos de mayor ebullición social de la historia de Estados Unidos se dieron bajo gobiernos demócratas. El paro general de San Francisco, las huelgas de los camioneros de Minneapolis en 1934 y las oleadas de huelgas automotrices en 1936 fueron bajo Roosevelt, el del New Deal. El apogeo de las luchas del 1968 se dieron bajo Johnson, y el enfrentamiento más duro sucedió en la Convención Demócrata poco después que el mismo anunciara que no se postularía para la reelección.

No se puede depositar ninguna confianza en Obama ni en el Partido Demócrata. Si se puede esperar con expectativa que la voluntad de cambio del pueblo estadounidense se exprese en movilizaciones y luchas para intentar resolver los graves problemas que lo afectan.



Inseguridad: hija de la exclusión social y la impunidad

# La construcción de un nuevo enemigo



Escribe  
Marcelo Parrilli

El delito golpea a miles de personas y frente a él los trabajadores, asalariados y sectores medios, se encuentran desprotegidos. La indignación contra los autores de robos, hurtos y muertes, es generalizada. Esta semana una mujer fue asesinada en Florencio Varela para robarle una indemnización que acababa de cobrar en un banco. El temor a ser robado o muerto corre como un reguero de pólvora. Desde todos los sectores sociales se pide "seguridad".

Aprovechando este reclamo, el gobierno, los privilegiados del modelo económico neoliberal, y los sectores más reaccionarios de la derecha, acompañados por numerosos medios de prensa, desarrollan su estrategia: fortalecer el aparato represivo del Estado. Quieren modificar el Código Penal aumentando las penas, más todavía que lo que las aumentaron las leyes "Blumberg"; bajar la edad de imputabilidad de los menores; reformar los códigos de procedimiento para impedir o limitar las excarcelaciones; construir más cárceles; dar a la policía facultades para detener e interrogar; incrementar la cantidad de policías, de patrulleros, de helicópteros, etc..

Buscan perfeccionar la maquinaria represiva para aumentar el control social y tener una herramienta aceitada para dirigirla, según la ocasión, contra todo tipo de protesta social, sindical o política.

En los '70 los militares y la derecha

aplicaron la doctrina de la seguridad nacional y definieron como "enemigo" público al "delincuente terrorista". Ahora, vencidos ya en el terreno político por la larga lucha en materia de derechos humanos, construyen un nuevo "enemigo" y desarrollan una nueva doctrina.

Así, la doctrina de la "seguridad nacional" es reemplazada por la de la "seguridad individual" y el nuevo "enemigo" es el "delincuente social".

Por eso la única propuesta para el problema del delito es la represión y la represión en manos del aparato del Estado y de jueces y policías corruptos. Esto no es nuevo, ya en el pasado hemos visto a personajes como el ex comisario Luis Abelardo Patti, conocido públicamente por estar acusado de cometer delitos y no por esclarecerlos o Aldo Rico, fugaz ex Ministro de Seguridad de Ruckauf, renunciante en medio de críticas por su ineficiencia y corrupción, dando "soluciones" al problema de la seguridad. Sus soluciones son simples y siniestras: gatillo fácil, cárcel y tortura.

## Cristina y Néstor Kirchner igual que la derecha

Por su lado, los políticos tradicionales también proponen como única alternativa para terminar con los robos y las muertes, más "mano dura". A los ya nefastos personajes de la derecha cuyos nuevos emergentes son Scioli en la provincia de Buenos Aires y Macri en la Ciudad de Buenos Aires, se suman ahora nada menos que Cristina y Néstor Kirchner. Los dos han salido estos últimos días a defender a la policía frente a los jueces llamados "garantistas". A ellos se ha sumado su pollo dilecto en la Corte Suprema, y actual presidente de ese tribunal, el juez Ricardo Lorenzetti. Efectivamente, Lorenzetti, igual que sus jefes, salió a presionar a los jueces de las instancias inferiores para que no otorguen libertades ni excarcelaciones. Los representantes del "gobierno de los derechos humanos" se suman así a la política de represión que propone la derecha.

El propio Raúl Zaffaroni, el único especialista en derecho penal que tiene la Corte en la actualidad, salió a contestarle a Lorenzetti señalando que el problema

de la delincuencia es consecuencia directa del desastre económico y social que vive nuestro país.

## Propuestas

Mientras peleamos por la solución de fondo, que no solamente resolverá el llamado "problema de la seguridad", hay que abordar otro aspecto y decir que no hay seguridad con impunidad y corrupción en el aparato del Estado

Los delitos por narcotráfico, contrabando, piratería del asfalto, robo de automotores, robos realizados por grandes bandas, explotación de la prostitución y el juego clandestino, así como los grandes negociados, se desarrollan por la corrupción del aparato de seguridad y político del Estado. Para terminar con ellos hay que terminar con la impunidad de los funcionarios corruptos y extremar el control popular de la función pública.

Se debe expulsar de toda fuerza de seguridad y cargo público a quienes aparecen vinculados con la represión genocida y violaciones a los derechos humanos y destituir a los jueces sospechados de corrupción que se niegan sistemáticamente a investigar a los funcionarios públicos.

Hay que tener en cuenta que la inseguridad no tiene nada que ver con el Código Penal. La ley penal actúa cuando el delito ya se produjo. Todas las experiencias mundiales demuestran que el endurecimiento de las leyes penales no disminuye el delito.

Lo que cuenta en materia de seguridad, además de las soluciones de fondo que proponemos, es la prevención. En ese sentido, un primer paso de control sobre los miembros del aparato de seguridad y el poder judicial está dado por la elección, por votación popular, de los comisarios de policía, de los jueces y de los fiscales con la posibilidad de revocar sus mandatos, también mediante el pronunciamiento popular. Esta es una medida que, con relación a los comisarios, altos oficiales de policía y fiscales, puede tomarse de manera inmediata.

Ese control permitirá disminuir la corrupción en el aparato de seguridad y judicial y eso es fundamental para disminuir la cantidad de delitos.

Otra medida es que los fiscales, elegidos democráticamente, funcionen en las comisarías, tomen las denuncias y reclamos de los vecinos y vayan rotando anualmente.

Es importante también la organización de los vecinos en los distintos barrios, conformando comisiones u organismos que, con representantes elegidos democráticamente, planteen todos los problemas de seguridad ante la comisaría de la zona y tomen medidas en materia de prevención independientes de las que pueda disponer la policía.

## Las verdaderas causas del delito y la solución de fondo

Frente a la "mano dura" (ineficiente y destinada a la represión social) del gobierno y sus "asociados", hay que levantar una alternativa.

La represión solamente ataca los efectos, y los efectos más marginales de la falta de seguridad. La represión "disminuye" el delito reprimiendo a los autores de hechos delictivos menores ignorando, deliberadamente, las causas que originan la delincuencia. Se plantea, falsamente, que los delitos son consecuencia de fallas personales, falta de voluntad para trabajar, "malas compañías", etc... La pobreza extrema, la marginalidad, la falta de trabajo, la droga comercializada por los grandes grupos de poder y totalmente funcional al sistema y la falta de toda esperanza en los jóvenes para poder trabajar, estudiar y desarrollarse como seres humanos no son considerados como elementos fundamentales en la génesis del delito. Solo atacando las causas que generan la delincuencia se reduce el delito.

Los delitos aumentan por el modelo político, económico y social de pauperización implementado por la dictadura militar y continuado y profundizado luego por Menem, De la Rúa, Duhalde y este gobierno. En resumen, con exclusión social no puede haber seguridad para los trabajadores y el pueblo.

Marcelo Bergman, sociólogo de la Universidad de Oregón, EE.UU., analizando el incremento de la delincuencia y la violencia dice: "Nuestro país ha atravesado en los últimos años grandes transformaciones sociales, dos de las cuales tienen incidencia directa en el aumento del delito: el desempleo y el consumo de drogas. La delincuencia es preponderante entre jóvenes varones. De acuerdo con el INDEC, el desempleo en el Gran Buenos Aires para varones entre 15 y 19 años se cuadruplicó en 10 años del 10,4% en mayo de 1987 al 40,4 % en 1997; es decir, 4 de cada 10 jóvenes varones que hoy buscan trabajo no lo encuentran. Esto es crucial en zonas de mayor pobreza donde la tasa es aún mayor. (...) Mientras que en 1987 cerca de 100.000 jóvenes entre 15 y 24 años estaban desempleados, hoy lo están 330.000. Si se estima que el 5% de los desocupados se dedica a la actividad delictiva (una cifra muy conservadora) en 1987 habría cerca de 5.000 delincuentes debido a la desocupación en el GBA y hoy, más de 16.000. No es casualidad entonces que la gente perciba más delitos, tal como lo señalan las encuestas..."

Para cambiar, Bergman propone: "...invertir en escuelas, crear centros de cuidado infantil y un sinnúmero de programas para crecimiento de jóvenes sanos, 'que tengan algo que perder' con la delincuencia", y señala que en los lugares en donde se ha observado una disminución de la delincuencia se da, entre otras medidas, como elemento sustancial, una etapa de mejoría económica y de efectiva reducción del desempleo.

En definitiva, la solución de fondo pasa por implementar un plan económico que tenga en cuenta las necesidades elementales de los trabajadores y de los sectores asalariados y medios, que garantice el pleno empleo y el acceso a la educación, la salud y la vivienda y permita a los millones que hoy quedan marginados desarrollarse como personas en un marco de igualdad y solidaridad social.

## Mala la enfermedad, malo el remedio...

Kirchner, culpó a la puerta giratoria de la justicia por la inseguridad. Otros explican que cada vez son más los niños que cometen delitos y que no pueden ser atrapados por el código penal. Quieren hacernos creer que con leyes más duras solucionarán el problema estructural. Desde que el mundo es mundo, las leyes penales no cambian la realidad sino que sólo llenan las cárceles. Los números son claros, en 1992 había 62 presos por cada 100.000 habitantes, hoy ese número llega a 153. Los ejércitos de desesperados marchan por el mundo siendo excluidos de un sistema capitalista que se derrumba mientras les niega trabajo, salud y educación. Familias del conurbano siguen sufriendo la inseguridad. Más de la mitad de los

presos no tuvieron juicio y lo esperan en cárceles superpobladas e insalubres.

La cárcel no re-socializa porque si la calle es la escuela de la delincuencia, la cárcel es la universidad con los posgrados.

Galeano grafica la realidad así: "de la pobreza... ya se ocupará Dios, si la policía no alcanza"... Y agrega, "en sociedades que prefieren el orden a la justicia hay cada vez más gente que aplaude el sacrificio de la justicia en los altares del orden". Lamentablemente, esta vez son miles los niños que con un futuro cercenado corren peligro de caer en las garras del sistema penal y de un Estado preocupado por pagar deudas externas en vez de solucionar los problemas de su gente.

Laura Lane



## Constituyente Social

# Parece que ahora no es cuándo

Durante los días 24 y 25 en Jujuy se desarrolló el encuentro nacional de la CTA. Los 3.000 concurrentes que viajaron desde distintos puntos del país y se sumaron a los presentes en Jujuy, presenciaron dos actos (apertura y cierre) y un debate en comisiones, que ocupó apenas cuatro horas de un evento de dos días. Lamentablemente, pese a las expectativas que muchos llevaron, todo se desarrolló en el marco de un acuerdo tejido en la conducción para evitar toda delimitación con el gobierno. Y el "Movimiento Político y Social", una vez más, no fue parte de la agenda. La reunión constituyente sólo lanzó una marcha para diciembre. Una delegación de trabajadores de nuestro partido pertenecientes a gremios de la CTA, planteó en las comisiones nuestra visión y distribuyó una declaración.

Nada fuera de libreto. El acto de apertura se realizó el viernes 24. Fue una especie de "desfile", con un rol excluyente de la organización local Tupac Amaru y las delegaciones presentes ante De Gennaro, Yasky y Milagro Sala.

En el acto de cierre del sábado hablaron De Gennaro, Yasky y Sala. Saludaron Madres y en el escenario estaban Pino Solanas y Sabatella.

El evento no excedió los marcos de organizaciones de la CTA y algunos sectores invitados. Fueron de la partida miembros de ATE, judiciales, FETERA y movimientos sociales que adscriben al sector De Gennaro. También, en menor proporción, estaban los sectores más afines a Kirchner, expresados en SUTEBA, telefónicos de FOETRA Bs. As. y el Frente Transversal.

Había delegaciones políticas del PC-

MTL-MPSL, de Proyecto Sur, PSA, Sabatella; el SI; Quebarcho La Plata, grupos universitarios y algunos militantes de Barrios de Pie. En las comisiones, coordinadas todas por miembros de la conducción nacional o provinciales afines a De Gennaro, había entre 100 y 300 en cada una.

## El desarrollo de las comisiones

Desde la coordinación, tal como estaba previsto, se presentaron 3 "ejes" de debate: prioridades, acciones y organización. Los acuerdos ya estaban cerrados en la mesa de la CTA: algunos puntos programáticos generales, una marcha para diciembre y nuevas reuniones para el año próximo con un nuevo evento nacional. No obstante, muchos de los asistentes, reflejando sus inquietudes centraron sus intervenciones que traían reclamos sectoriales y se intervino sobre carácter de la crisis internacional y su impacto en Argentina, y se colocaron debates sobre la crisis en Argentina, las AFJP, la deuda, la nacionalización del petróleo, las similitudes con otros países de América Latina, movimientos sociales y, en menor medida, ya que desde las coordinaciones se instaba a no entrar en ello, el MPS y la participación electoral.

Hubo algunos debates con los más proclives al gobierno que plantearon hacer la movilización de diciembre como "Nacional contra la Derecha y sólo a Capital" y no "Federal por el programa y a Plaza de Mayo", como planteaban los afines a De Gennaro, aunque se respetó el acuerdo con un claro centro en que no figure ninguna alusión al gobierno de los Kirchner, al balance del conflicto del campo y a la necesidad de avanzar hacia una construcción política y las elecciones de 2009.

Milagro Sala reivindicó al gobierno nacional al oponerse en su Comisión a que la marcha de diciembre fuera llamada "Marcha Federal" sino "Marcha Nacional" porque "esas marchas las hicimos contra un gobierno como el de Menem y este no es ese gobierno. En la Tupac, apoyamos a este Estado institucionalizado que nos ha dado muchas cosas, eso es obra pública y es bueno, por eso no hay que criticar al gobierno de Kirchner. No compartimos que sea visto como un gobierno de la derecha. Por eso la marcha no tiene que ser contra el gobierno", planteó para pedir que se votara expresamente así. Pablo Micheli (Adjunto CTA y Sec. Gral de ATE) aclaró: "la marcha no es contra el gobierno...". Eso se volvió a reflejar en las relatorías cuando varios dirigentes

mencionaron lo de Marcha Federal que iría a la Plaza de Mayo. Pero entonces De Gennaro tuvo que remarcar: "no vamos a dividirnos por un nombre, es Marcha Nacional hacia la Capital en diciembre. No nos vamos a dividir por un nombre o por otro nombre...".

Más allá de alusiones a la necesidad de "una revolución", los máximos dirigentes de la CTA hicieron desaparecer las palabras gobierno y Cristina, de su vocabulario.

En las Comisiones se palpó la necesidad de participar, denunciar, peticionar, demandar solución, exigir y proponer alternativas a cada uno de los numerosos reclamos traídos desde cada rincón del país. Se cuestionó al gobierno de distintas maneras, particularmente en aspectos concretos de su política cotidiana. El pago de la deuda a los bonistas o el Club de París fue uno de los más sentidos, junto con el reclamo por la nacionalización del petróleo y los recursos naturales como la minería, el tren, etc.

También hubo críticas por no unir las luchas ni reclamar con fuerza por el salario. Se resaltó que por primera vez nos reunimos tantos compañeros, mostrando la potencialidad y necesidad de un cambio, pidiendo que esta vez se haga notar que no quede en el discurso. Pero, lamentablemente, la mayoría de ellas quedaron sin respuesta.

Luego de terminadas las Comisiones hubo un tiempo donde los coordinadores "sintetizaron" para, previamente al acto de cierre, leer las conclusiones. Las cuales, lógicamente, no se apartaron del esquema preconcebido en Buenos Aires.

## Algunas conclusiones

La "síntesis" de los debates en comisiones no dio respuesta a los reclamos, denuncias y propuestas realizadas por decenas de compañeros en las comisiones y todos los reclamos fueron licuados en los ejes resueltos por los dirigentes de antemano.

Más allá de los tibios debates entre las distintas alas de la CTA, De Gennaro y Yasky cerraron la Constituyente con un sostenido abrazo en el escenario, como corolario del acuerdo alcanzado.

Muchos compañeros plantearon la necesidad de conformar una alternativa política y participar con candidaturas electorales resaltando las experiencias de Bolivia, Venezuela o Ecuador.

En las comisiones se evidenciaron muchas ganas de decir cosas y sobre todo de encontrar solución urgente a los graves problemas que afectan a diario la vida misma

de los trabajadores y sectores oprimidos de nuestra sociedad. Sin embargo, los dirigentes no demostraron voluntad política de dar curso a lo que se expresó y en avanzar hacia una alternativa de confluencia.

Acotar expresamente un evento al que movilizaron desde todo el país a resolver una marcha sin programa claro, más allá de algunos puntos generales correctos, refleja no solamente la necesidad de sostener un acuerdo para evitar que se exprese la crisis profunda en su conducción. Ello obedece a tres definiciones, íntimamente relacionadas entre sí, que marcan un rumbo equivocado.

En primer lugar, no delimitarse del gobierno.

En segundo lugar –alentando posturas autonomistas colocando como modelo estratégico de "construcción de poder" la construcción autogestiva de la Tupac y contraponiéndolo a la disputa política en general y electoral en particular, los dirigentes dejan en realidad las puertas abiertas a variantes de la vieja política. Ya sea a que se repitan armados de centroizquierda como las que ya fracasaron con el Frepaso/Alianza o frentes prokirchneristas, como la lista colectora que se está discutiendo con el intendente de Morón Martín Sabatella, Libres del Sur (Barrios de Pie) y otros dirigentes "K. críticos". Aspirando a confluir con Proyecto Sur.

En tercer lugar porque se han negado a una apertura a confluir con sectores de izquierda como nuestro partido. Su lema de "lo nuevo está entre nosotros" no se condice con esbozar construcciones que ya fracasaron. Lo verdaderamente "nuevo" sería una confluencia entre sectores de diversas tradiciones con la izquierda y, a juzgar por los resultados de la Constituyente, no se avizora la menor voluntad política de hacerlo.

Lamentablemente será responsabilidad de estos dirigentes que se pierda una oportunidad de lograr, como nosotros lo hemos venido proponiendo, avanzar hacia una alternativa amplia y unitaria, donde confluyen distintas vertientes políticas y sociales con la izquierda y alrededor de un programa que responda a las necesidades de los trabajadores y el pueblo, delimitado tanto del gobierno como de las falsas variantes opositoras.

Nosotros, desde el MST y el espacio por una Nueva Izquierda, seguiremos dando esta pelea junto a todos los sectores que vean necesaria esta alternativa.

Corresponsal

El sábado 1º, en Bs.As.

## XVII Marcha del Orgullo

Miles de personas marcharon desde la Plaza de Mayo hasta la Plaza Congreso. La marcha, colorida y diversa, tuvo la consigna "Voten nuestras leyes", que son: de matrimonio con igualdad de derechos, de identidad de género, reforma a la ley antidiscriminatoria y derogación de los códigos contravencionales represivos, aún pendientes de ser aprobadas. Invitada por la Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales, Patricia Walsh integró la cabecera. Como todos los años, asistieron compañeras y compañeros del MST.

## Caballito No a los desalojos

Macri ordenó el "desalojo administrativo" de 40 familias, afincadas desde hace más de 15 años. Se basaron en un reclamo de los vecinos para que se limpie la basura de las vías...lo mismo que piden las 40 familias. Parece que para Macri, esas familias son basura. Por eso el miércoles 22, un centenar de policías de la federal fueron a ejecutar el desalojo con funcionarios del Gobierno de la Ciudad. Para que se vayan, Macri les ofrecía a las familias \$ 6000. Una vergüenza. Los vecinos, acompaña-

dos por el Movimiento Sin Trabajo Teresa Vive y por los abogados del CADHU, los Dres. Pablo Vicente, Carlos L. Paz y Mariana Chiacchio, resistieron la embestida y presentaron un recurso de amparo por lo que el juez Roberto Gallardo ordenó la suspensión del desalojo. A pesar de ello, tanto el gobierno nacional representado por la Organización Nacional de Bienes del Estado, como el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires están lejos de dar soluciones al problema de la vivienda. En lugar de construir viviendas populares de fácil adquisición para familias

carenciadas y utilizar los predios para habilitar espacios verdes, quieren usarlos para negociados inmobiliarios. Intentan enfrentar vecinos entre sí, mientras todos piden lo mismo: vivienda social y espacios verdes. Se ganó una importante batalla, pero el problema no está resuelto. Es fundamental la unidad y organización para arrancarle al gobierno un plan de viviendas populares en esos predios.

Mariana Chiacchio  
Abogada -CADHU-



## Repercusiones de la crisis internacional en la Argentina

# El aumento del dólar

La importante devaluación del Real brasileño en un 40%, en uno de los coletazos de la crisis internacional, abrió la discusión del precio en que iba a terminar el dólar en la Argentina. La semana pasada el Banco Central mostró como un triunfo el tener que ofertar 1.000 millones de las reservas para lograr detener la suba. Lo cierto es que en pocas semanas el dólar trepó de \$3,05 hasta \$3,40 y distintos economistas, representantes de las grandes empresas, dicen que no para hasta los \$3,60, otros hasta los 4 pesos y más... La devaluación en curso no nos es ajena a los trabajadores. Si bien algún técnico en la materia dice que devaluación no es sinónimo de inflación, la triste experiencia de millones de trabajadores es que cuando sube el dólar, se achica el poder adquisitivo del salario.

Pese a que el inicio de la crisis económica actual se desató en EE.UU., contradictoriamente, a medida que ésta se ha ido desarrollando, el dólar mejoró su relación

internacional con el resto de las monedas. Y esto es así, porque ante la incertidumbre en cuanto a cuándo la crisis va a tocar fondo, enormes masas de capitales van a refugiarse en la economía más sólida del planeta y en su moneda: el dólar.

Por ejemplo, refiriéndose a la suba del dólar en la Argentina el economista y ex viceministro de Economía, Miguel Bein, señaló que el gobierno «tiene mucho trabajo por hacer para dar vuelta en el futuro un proceso de salida de capitales que ya lleva 25.000 millones de dólares en los últimos 15 meses. Este proceso de fuga de capitales -afirma Bein- es el que explica la fuerte suba que registró el dólar en las últimas semanas.» (Clarín 02/11/08).

A medida que la crisis internacional avanza, surge con claridad que la teoría del desacople que, como pretendía Cristina, afirma que los países llamados emergentes (como el nuestro) van a sufrir poco, es un verso de los escribas imperialistas. Lo cierto es que, a la baja brutal en el precio de las materias primas que exportamos, ya se empiezan a sentir en el país otras consecuencias de la grave recesión en la que se está metiendo la economía mundial.

En las primeras semanas de octubre, la devaluación del Real llegó a ser del 47%, la de la moneda chilena un 26% y la mexicana un 22%. Valores que aunque luego se redujeron, quedaron muy lejos de su cotización original. Brasil y Chile son los países a los que más exportamos. De inmediato los industriales que exportan, los



agroexportadoras, los que tienen miedo que la diferencia cambiaria provoque una inundación de productos importados, pusieron el grito al cielo: ¡hay que devaluar!. Fue esta una de las propuestas expresadas en el reciente seminario empresarial de IDEA.

### El gobierno dice que tiene la situación controlada pero...

En un mes la Argentina, centavito a centavito, ha devaluado su moneda un 8%. Y desde el gobierno y sus economistas afines, intentan tranquilizar a la población con distintos argumentos: dicen que U\$S 45.000 millones de reservas tendrían que frenar cualquier corrida; si se devalúa de a poco, en un contexto donde hay un nivel menor de actividad económica, sumado a la baja en el precio internacional de los alimentos que presionaba sobre los precios internos, deberá alcanzar para ir capeando el temporal sin grandes sobresaltos.

Lo cierto es que cada día se demuestra lo frágil de la economía K, frente a esta crisis. Las reservas son altas pero bajaron 5.000 millones en un año. Aparte, si se le descuenta la base monetaria (que es la que respalda los pesos circulantes) y los depósitos bancarios, «el Banco Central dispone de 16.000 millones de dólares para contener el dólar. Pero aquí no se tienen en cuenta otras obligaciones que ante una eventual crisis el BCRA tendría que enfrentar, como los 47.000 millones de pesos que colocó en Lebac y Nobac, y la deuda que tiene con el Banco de Basilea» de U\$S 4.500, como lo señala Clarín del 02-11. Con lo que el panorama cambia en forma importante.

Y, aunque los economistas y funcionarios sostienen que el nivel de reservas y los superávits comercial y fiscal acumulados colocan a la economía del país en una mejor situación que la tuvimos frente a la crisis del 2001, no toman los dos elementos decisivos de la actual situación: la magnitud de la crisis internacional y el enorme grado de desprestigio y falta de consenso en que se sumergió el gobierno después de su derrota frente a la pelea de los medianos y pequeños productores, lo que le impide poder descargar un brutal ajuste sobre el movimiento de masas y le resta poder para ser un árbitro eficiente entre los distintos intereses capitalistas en juego.

### De mal en peor

Quieren pagar \$ 20.000 millones de deuda el año que viene. Primero intentaron con la 125 sacarle varios miles de mi-

llones a los productores agrarios (mientras los agroexportadoras amigos se roban una cifra similar). Fracasaron...

Luego, a costa de endeudar aún más al país, prometieron pagar al contado la deuda con el Club de París y refinanciar U\$S 30.000 millones de los bonos que quedaron fuera del canje. Todo para obtener algunos fondos frescos y crédito más barato. No pudieron, porque la crisis internacional liquidó el crédito para Argentina, que tiene un riesgo país de los más altos del mundo y quedó fuera de las naciones a las que va a auxiliar el FMI.

La baja a la mitad de los precios de los granos les está evaporando el superávit fiscal y comercial, entonces... no les queda otra que echar mano a los fondos de los jubilados que administran las AFJP...

Y aunque los números del presupuesto 2009 siempre van dibujados: que distante está el 8% de inflación presupuestado, o el dólar a \$3,16, o el crecimiento de la recaudación pensando en altos precios de la soja.

### Un nuevo chantaje: si queremos conservar el laburo, hay que aceptar la devaluación

Primero, con el inestimable apoyo de Moyano, el gobierno y los empresarios nos dijeron que no teníamos que reclamar el salario para conservar el trabajo. Ahora, nos dicen que no hay manera de mantener la economía competitiva sin devaluar y, por supuesto, sin aumentar el salario. Todos los trabajadores, aunque no entiendan mucho de economía, saben que con gobiernos como el de los K, cuando aumenta el dólar, más temprano que tarde, los precios se disparan.

Por eso, no podemos aceptar la devaluación a las que nos llevan el matrimonio K y los empresarios de este país. El valor de la moneda como herramienta económica al servicio de los trabajadores, sólo puede ser útil con un modelo económico distinto: que descargue el costo de la crisis sobre los grandes empresarios y banqueros que se beneficiaron; que prohíba los despidos y suspensiones; que nacionalice la banca y el comercio exterior; desconozca el pago de la deuda externa; provoque una real distribución de la riqueza, aumentando los salarios y las jubilaciones; descargando fuertes impuestos sobre los ricos y utilizando los recursos del país para desarrollar un mercado de cooperación latinoamericano, entre las naciones que se resisten a los planes del imperialismo para la región.

Francisco Santana

Gracias a los diputados K...

## Nació la nueva policía de Macri

El 28 de octubre la Legislatura aprobó la creación de la nueva Policía Metropolitana y de su Instituto de Formación. Junto al PRO aprobaron esas leyes los bloques del kirchnerismo y el PS. En contra votaron la Coalición Cívica, el ibarrismo, Igualdad Social, AyL y nuestra diputada, la compañera Patricia Walsh (Nueva Izquierda).

En la sesión, Patricia arrancó denunciando la colaboración del bloque K, sin la cual Macri no hubiera podido aprobar la ley: «Una vez más la ilusión de la construcción de un gran consenso inunda parte de este recinto. ¿Cuál es esa construcción y dónde está? ¿Cuál es la política de Estado? ¿Dónde está la autonomía verdadera? El gran consenso, una vez más, es producto del renovado amor político entre el Frente para la Victoria y el PRO. Ése es el gran consenso, más algunas ayudas menores... Por eso se tiene el número para sacar -aunque se la pretenda disfrazar con nombres que suenen mejor- la creación de la policía de Mauricio Macri. Ayer, en uno de los principales programas políticos de televisión, el mismo Macri dijo: 'Si Dios y la suerte me ayudan mañana, la Legislatura porteña me aprueba la creación de la policía'. Ponemos a Dios a un costado del debate y esclarezcamos cuáles bancas lo ayudan y cuáles vamos a votar en contra.'»

Luego reiteró las razones por las cuales la nueva policía no resolverá el problema de la inseguridad: «En primer lugar, no se atacan las causas estructurales del delito: la exclusión y la desigualdad social. La desigualdad en esta Ciudad es la más alta de todo el país. Sin priorizar las medidas de prevención, sin disminuir esa enorme brecha social, no se solucionan las cau-

*sas de la inseguridad. Por eso, el nuevo cuerpo policial sólo tendrá un carácter represivo, como ocurrió con los cartoneros, los artesanos y los docentes. En segundo lugar, no se plantea un plan de relocalización de la Policía Federal: tendríamos dos cuerpos armados actuando en el mismo territorio. Y además con salario desigual, porque ya se anunció que los salarios de la nueva policía pueden ser el doble de lo que percibe un ingresante a la Federal. Es muy factible, entonces, que esta superposición genere nuevas contradicciones y conflictos de poder que faciliten la corrupción y el delito. En tercer lugar, este proyecto no incluye ningún mecanismo de control vecinal ni de los organismos de derechos humanos sobre la formación y el accionar policial. Esa participación y control democrático son, para nosotros, condiciones indispensables. Sin ellas, no hay forma de evitar que estemos ante la creación de una fuerza armada autoritaria y de carácter represivo, que se sume a la ya existente, multiplicando el riesgo.»*

La votación terminó 42 a favor y 13 en contra. La flamante ley incluye barbaridades, como que los nuevos policías podrán portar armas las 24 horas y además tendrán prioridad para acceder a una vivienda en la Ciudad y para la matrícula escolar de sus hijos...

Después, en el debate sobre el Instituto de Formación Policial, y más allá de su voto negativo, la firme intervención de Patricia fue decisiva para dejar establecido que no pueden ser rector ni docentes no sólo los «condenados» sino también quienes «estén procesados por violación a los derechos humanos».

Pablo Vasco



## El fin de una época II

## El capitalismo no

Desde estas páginas venimos publicando aportes al análisis, la caracterización, la perspectiva y la política de los revolucionarios de cara al desarrollo de la crisis capitalista. Se han abierto muchos debates, que sin duda continuarán en la medida que se desarrollen los acontecimientos. Mientras la gran burguesía espera una «reconfiguración» del mundo, para nosotros el capitalismo está agotado y la salida es el socialismo con democracia. En esta ocasión publicamos un aporte de Carlos Miranda, desde Venezuela, que aborda, entre otros temas el debate sobre la multipolaridad y la revolución socialista.

Queda claro que vienen años de crisis, recesión o depresión a nivel mundial. Poco importan las oscilaciones de las bolsas, que suben y bajan como en una montaña rusa. Sí se abren una serie de interrogantes. ¿Por qué le resulta tan difícil a los economistas, incluso a algunos marxistas, comprender el fenómeno que representa esta crisis? Mientras hacen la comparación con la debacle de los años '30, ¿Por qué se limitan a los mecanismos financieros o económicos para hacer la comparación, sus pronósticos y proponer las salidas? Si aquella culminó en una nueva guerra mundial, donde se completó la liquidación de gran parte del capital acumulado por más de 60 años, y sólo después de más de 30 millones de muertos en Europa y con una nueva redistribución del poder en el mundo. Y recién entonces se encontró el piso para un rebote sostenido y la consolidación del poder de EE.UU. sobre el mundo capitalista. ¿Por qué no se toma en cuenta para el análisis y la comparación la existencia de la ex URSS y el stalinismo mundial y el papel de amortiguación a las crisis que éstos cumplieron luego de la última guerra mundial?

¿Por qué el debate sobre la decadencia del imperialismo norteamericano y una nueva multipolaridad regional, según arriesgan los más optimistas, se presenta como una evolución pacífica y lógica de la crisis si no hay antecedentes históricos de eso? ¿Puede suceder o es solo la ilusión de que se salga rápidamente del callejón que representa este final de época el imperialismo?

¿Por qué sería posible un nuevo reparto del mundo en bloques multipolares si la crisis actual ya se devoró la teoría del Desacople, que justificaba que China, apelando a un supuesto enorme mercado interno no se vería sacudida por el terremoto?

Para comprenderlo es imprescindible volver a abrir los ojos y mirar a Marx. Y entender que la Economía Política es la ciencia del funcionamiento de las sociedades, de su auge, su decadencia, su crisis y la necesidad de su reemplazo por una nueva. Y también revalorizar a Lenin y su visión del imperialismo y la lucha de clases.

## El capitalismo realiza su objetivo en el mercado mundial

El objetivo del sistema capitalista es la ganancia. Pero la base, la fuente de donde emana toda la ganancia capitalista se asienta en la producción de mercancías, es allí y no en el sistema de crédito, en la especulación financiera, el comercio o la distribución de los bienes, donde esa ganancia se genera.

En la relación capital-trabajo es que aparece la ganancia. Ésta surge de la producción de mercancías por parte de los trabajadores, allí hay un excedente de ese trabajo que no les es pagado como salario, un plus-valor que encierran las mercancías que se producen. Ese plus-valor o plusvalía es la que da origen a la ganancia del capitalista.

Pero para que esa ganancia se realice y se convierta en la mercancía universal del sistema capitalista, es decir en dinero (D' según la fórmula de Marx), tiene todavía que ir al mercado y ser vendida. Cuando se provocan crisis como las actuales se está expresando desde el punto de vista económico el agotamiento del mercado, la imposibilidad de realizar esas ganancias y la caída de ella. Entonces vienen las peleas por los mercados. No son peleas de marketing, de publicidad o de operaciones de boicot o intervenciones militares aisladas o limitadas. Esto funciona en épocas de relativa estabilidad económica en el momento en que el ciclo está en ascenso. Pero cuando las crisis de estas magnitudes se desatan, la pelea es violenta y los movimientos y enfrentamientos militares se hacen cotidianos y tienden a generalizarse.

El problema es que el mercado, por más que sea mundial, es limitado. Está reducido a los límites del planeta. Allí es donde se produce la crisis estructural del capitalismo, todos los espacios están ocupados, hay que repartir y dar de nuevo. Y no es posible hacerlo solo por el avance parcial de tal o cual país imperialista. O por medio de mecanismos diplomáticos o políticos. Desde la lógica capitalista se hace necesario desplazar violentamente a los competidores que ocupan un espacio que el país más fuerte quiere para que sus transnacionales puedan realizar sus ganancias. Es de esta confrontación violenta en la forma de guerras y revoluciones, de donde surge la hegemonía de unos países sobre el conjunto de la humanidad por las guerras, o la liberación de algunos otros por las revoluciones. Este es uno de los geniales descubrimientos de Lenin: la época del imperialismo es una época de guerras y revoluciones.

## La superación de cada crisis de este tipo requiere de un nuevo reparto del mercado mundial

La crisis de EE.UU. significa un debilitamiento importante de su poder imperial. Esta decadencia había empezado, de manera dramática, a principios de los '70 del siglo pasado. La derrota en Vietnam fue la expresión militar de ese agotamiento y decadencia.

Esa derrota militar no abrió paso a una nueva multipolaridad a nivel mundial. Por el contrario, siguió imperando la supuesta bipolaridad que significa la misma existencia de la URSS, China, y el resto de los países "socialistas".

Esta situación reflejaba una realidad que había surgido de la primera y segunda guerras mundiales. La construcción de

estados no capitalistas con economías de transición, producto de revoluciones políticas y sociales que acompañaron la finalización de las guerras mundiales, el llamado "socialismo real". Esa llamada bipolaridad expresaba una contradicción del sistema, una distorsión de la lucha de clases a nivel mundial. Bajo esta contradicción, un tercio del planeta quedó por fuera de la dominación directa del imperialismo y desaparecieron la casi totalidad de los regímenes coloniales que procedían de la época de ascenso histórico del capitalismo en el Siglo XIX.

La visión de la construcción del socialismo en un solo país; la ideología de un desarrollo económico que, encerrado en las estrechas fronteras nacionales, superaría al desarrollo capitalista; el manejo burocrático, totalitario, los criminales pactos con el imperialismo de cualquier signo en defensa de sus privilegios "nacionales" en contra de la revolución mundial. Esto es lo que fue minando las bases de esos estados que habían iniciado los primeros experimentos de construcción de una sociedad nueva fuera de los marcos capitalistas, hasta que esos experimentos cayeron. Sólo Cuba resistió hasta ahora.

Con la caída de la ex URSS y la restauración capitalista en China, el imperialismo inició una fase de contraofensiva económica, militar, ideológica y cultural. Se anunció la supremacía total del capitalismo contra todo otro sistema. Los nuevos mercados abiertos luego de las revoluciones, crisis y la contrarrevolución económica operada en esos países, eran la gran esperanza americana y europea para la superación de su crisis crónica abierta a principios de los '70 del siglo XX.

Pero la realidad mostró lo contrario. El mercado se agotó rápidamente, y si bien abrió la puerta a un aumento monumental de la tasa de explotación y de la plusvalía (China), lo mismo que a un aumento de la tasa de ganancia del capital (en algunos momentos), no pudo evitar que los ciclos de crisis fueran similares a los de los últimos 30 años. Por lo tanto el reparto de ese mercado, antes que desarrollar las fuerzas productivas globales (base de sustentación de la existencia de una sociedad), siguió frenándolas, preparando la crisis actual. Azuzando el desarrollo de luchas, resistencias y enfrentamientos, guerras y revoluciones, otra vez Lenin como paradigma.

No desarrollaremos aquí el debate con los que sostienen que las fuerzas productivas se siguen desarrollando por el avance de la tecnología y la ciencia. Y si bien podríamos asegurar que en los últimos cinco años de Revolución Bolivariana, por ejemplo, en el país se ha producido un desarrollo de las fuerzas productivas, aunque ciertamente limitado y subordinado al aprovechamiento de la renta petrolera, no es eso lo que pasa a nivel global. La dialéctica es enemiga a muerte del formalismo pequeño burgués. Y la ley del desarrollo desigual y combinado explica cómo es posible que mientras en algunos pocos países se pueda hablar de crecimiento de las fuerzas productivas, en el sentido marxista, lo dominante a nivel mundial es el freno de éstas. Para el método de estudio de toda ciencia histórica, y así es la ciencia del desarrollo de las sociedades humanas, el todo siempre es superior a las partes que lo componen.

Por lo tanto, estando limitado el mer-

cado, no existiendo desarrollo global de fuerzas productivas, incrementándose de manera tremenda el capital ficticio, dejándose de actuar las tendencias contrarrestantes de la caída de la tasa de ganancia, y frente a la imposibilidad de realización de la plusvalía, dándose todos estos elementos juntos, estamos en presencia de una nueva crisis de alcance histórico. Desde la lógica de concentración del capital en cada vez menos manos, se vuelve a plantear la necesidad de un nuevo reparto del mercado mundial, al mismo tiempo que el sistema exige continuar aumentando la tasa de explotación y el aumento de extracción de plusvalía.

## La multipolaridad: una posición utópica

Una vez superado el actual pico de la crisis, es un hecho que el mundo ya no será como antes. Se iniciará una durísima batalla por el nuevo reparto de los mercados. En este marco es en el que se empiezan a plantear distintas políticas de salida desde el ángulo capitalista. Para Bush, una vez encontrado el nuevo piso luego del estallido financiero, debe volverse al marco de Breton Woods: pero ahora un neoliberalismo regulado. Lástima para él que no estará para verlo. Para los europeos, que dicen lo mismo de manera más elegante, deben imponerse regulaciones que hagan que "nunca más vuelva a suceder esto". Y para los gobiernos de los llamados países emergentes, en especial China, India, Rusia y Brasil, alentados desde los cenáculos intelectuales del ala izquierda de la socialdemocracia europea, o de los restos del estalinismo, hay que buscar el camino de un nuevo mundo multipolar.

El mecanismo de esta multipolaridad serían los bloques regionales. Los que sostienen esta posición imaginan una mesa en la cual Estados Unidos se sentaría como primero entre iguales con Europa y el Blo-





# va más

que de los BRIC (Brasil, Rusia, India y China), cada uno de estos países emergentes encabezando un nuevo bloque regional. Ese es el sentido, por ejemplo, que Brasil quiere darle a UNASUR, o al predominio del MERCOSUR sobre el ALBA, intentando absorber a este último.

La visión utópica es la de crear posible el acuerdo entre bloques, donde, además, los liderazgos no están consolidados sino en disputa, como es el caso de América Latina. Y aquí están en disputa liderazgos que expresan procesos revolucionarios como el Bolivariano, con liderazgos reaccionarios como el de Lula. Según aquella visión, se podría llegar al acuerdo de un nuevo reparto mundial de los mercados, de entendimiento político, de desarrollo. Hay algunos que imaginan nuevas globalizaciones, pero limitadas a pequeñas regiones específicas del globo. Según los que sostienen esta posición, se generarían nuevos mercados cerrados, que negocian en conjunto con otros mercados cerrados. Pero niegan lo que es, en definitiva, la política en el capitalismo: la lucha despiadada por el dominio del comercio mundial, es decir, el lugar donde se realiza la plusvalía arrancada con la producción de mercancías.

Esta lógica que parte de suponer que acuerdos diplomáticos entre regiones y países obligarán a los países imperialistas, y principalmente a Estados Unidos, a reconocer un nuevo reparto del mundo simplemente porque está debilitado y en su etapa decadente, es utópica. Y no sólo utópica sino reaccionaria, porque al necesitar mecanismos para cerrar espacios económicos, frenarían todavía más el desarrollo de las fuerzas productivas, aumentarían todavía más la miseria creciente y, en su competencia interna por el liderazgo de cada bloque, llevaría a esos países a depredar más el espacio que ocupan en el globo y a aumentar las tensiones y las perspectivas de enfrentamientos militares entre ellos. Y es también reaccionaria porque niega la existencia de la etapa imperialista, buscando una salida dentro de las leyes internas del capitalismo, las mismas leyes que provocan los colapsos una y otra vez.

Es además una posición que va en contra de las enseñanzas históricas, porque desconoce, olvida o quiere negar cómo ha sido la historia de la humanidad hasta el presente. Todo cambio de hegemonía a nivel mundial fue precedido por brutales enfrentamientos militares, verdaderas carnicerías humanas. Esa es la historia del dominio del imperialismo inglés y del yanqui. También es la historia de los que se resistieron a perder la hegemonía. No se explica por qué, ahora, tendría que ser diferente.

## La verdadera alternativa a la crisis es la lucha por socialismo

La conformación de bloques regionales de los países dependientes de los imperialismos, sobre todo del imperialismo hegemónico, podrían haber sido fenómenos progresivos si se tratara de defenderse de la política de neocolonización. Sin embargo, la mayoría de ellos están marcados en sus orígenes por las necesidades de las transnacionales en disputa por los mercados regionales. Ese es el papel que ha venido jugando la OMC (Organización Mundial de Comercio), aceptado por los países integrantes de los bloques regionales más débiles, normando quién es el jugador que gana y cuál el que pier-

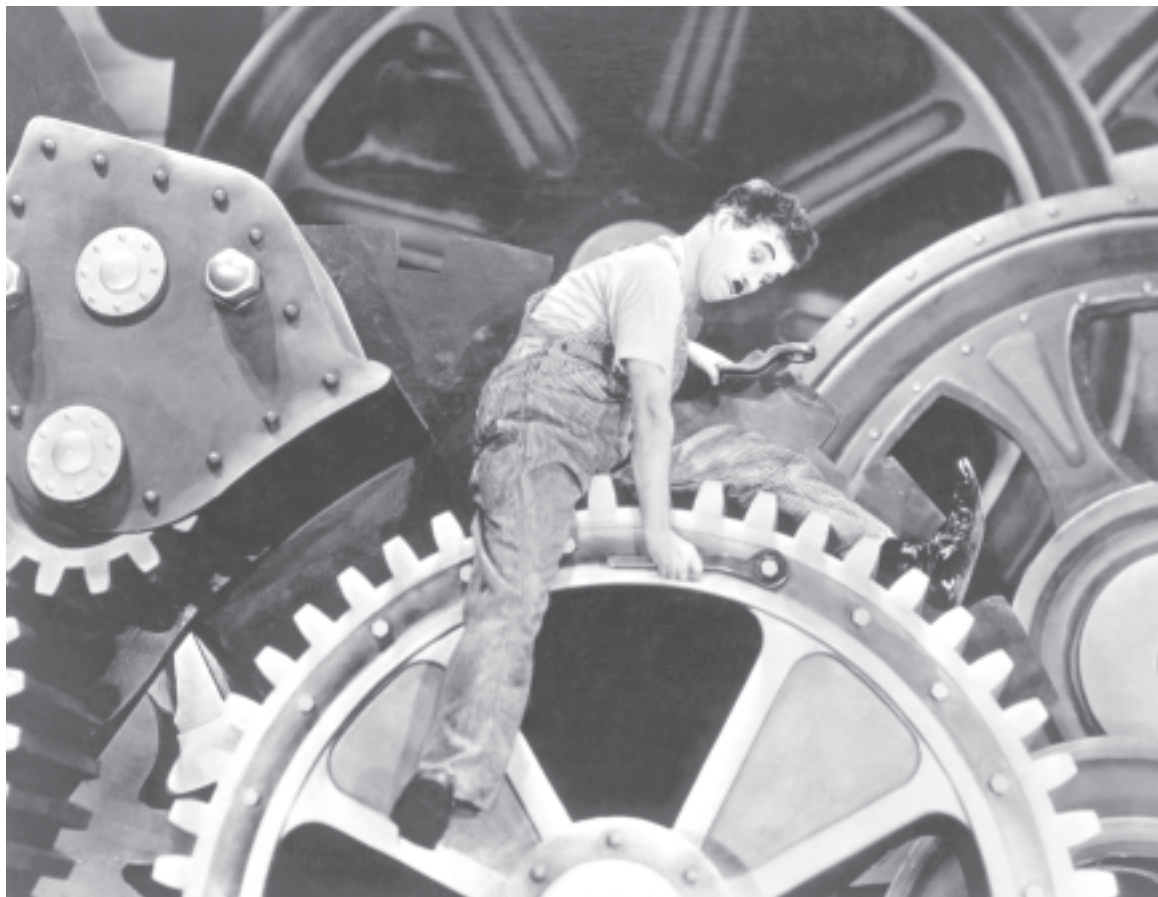
de en el mercado mundial. Este ha sido el papel de casi todos estos acuerdos, con la excepción del ALBA. Pero si no fueron progresivos en el momento de su creación, ¿por qué iban a serlo ahora? La excepción del ALBA tiene que ver con el criterio de solidaridad declarado por la principal fuerza económica y política de ese acuerdo, la República Bolivariana de Venezuela y su proceso revolucionario.

Pero dado el carácter histórico de la actual crisis se vuelve a abrir la oportunidad, que venía acumulándose desde hace años, de plantear como inminente la lucha anticapitalista y por la revolución socialista.

Los más de 90 años transcurridos desde la primera revolución socialista triunfante; la experiencia del régimen soviético y su degeneración; el aprendizaje acumulado que deja ese experimento, tanto como los posteriores, debe ser aprovechado para no repetir los errores y las tragedias que ellas trajeron.

En primer lugar, hay que partir del reconocimiento, probado por la historia, de la posibilidad de que importantes procesos de transición revolucionaria se desarrollen en países atrasados, es decir, con bajo desarrollo de fuerzas productivas y poco desarrollo relativo de la clase obrera. En segundo término, esta propia característica hace que el proceso tenga la particularidad de combinar distintas revoluciones. El caso de la Revolución Bolivariana muestra la necesidad de llevar a cabo tareas democráticas, antiimperialistas, y de transición al socialismo de manera simultánea. En tercer lugar, el reconocimiento de que, desde el principio, actúan fuertes componentes burocráticos en los propios procesos revolucionarios, implican la necesidad de asimilar que dentro del proceso se seguirá desarrollando una poderosa lucha de clases. La presencia preeminente en los primeros periodos de los sectores más conservadores, pequeño burgueses y que buscan privilegios, lleva a desarrollar una política específica para combatirlos desde el inicio mismo del proceso.

Es por eso que en la lucha por el socialismo se plantea la obligación de desarrollar mecanismos democráticos que en esta etapa se convierten en transicionales. Ese es el sentido que tiene la lucha por las Constituyentes en la última década. La posibilidad de la contraloría social como una consigna de arranque de las revoluciones es fundamental, lo mismo que las consignas antiburocráticas y anticorrupción. El problema del control estatal de los sectores estratégicos de la economía, bajo la forma que sea, nacionalización por ejemplo, con control en la producción, gestión y administración de los trabajadores y las comunidades, es también una tarea de primer orden. Otra política fundamental a desarrollar es la de una fuerte propaganda hacia sectores de pequeños productores, en especial los del campo, al tiempo que se les facilita el acceso al crédito y se les respeta sus ritmos de adaptación de la nueva realidad. La democrati-



«Tiempos modernos», de C. Chaplin. «El obrero víctima del capitalismo».

zación de la información de todas las empresas (la vieja consigna de apertura de los libros), pero a la que puedan tener acceso todos los ciudadanos es otra vacuna contra aquellos sectores conservadores, burocráticos o directamente contrarrevolucionarios que hacen vida dentro del proceso de transición.

La no existencia en la actualidad de los clásicos sujetos políticos como el partido revolucionario de masas al estilo bolchevique o la III internacional en sus primeros cinco años de vida, y de organismos de poder obrero y popular acabados, si no más bien en proceso de formación, es una pelea que debe darse de manera simultánea al desarrollo de la movilización revolucionaria. Esta ausencia obliga a prestar especial atención a estas dos tareas subjetivas, convirtiéndose la de la construcción del partido en la prioritaria.

Las viejas tradiciones revolucionarias deben ser limpiadas de las deformaciones burocráticas y dogmáticas, de las manchas de las traiciones históricas. La búsqueda de coincidencias entre sectores de vanguardia en los procesos vivos, sectores provenientes de distintas tradiciones, lenguaje y hasta experiencias, se dará inevitablemente, a condición de que haya un actor conciente que las busque. En este sentido, la orientación del reagrupamiento de los revolucionarios tiene cada día más vigencia.

La lucha por el socialismo es la lucha por la democracia más avanzada, el antiimperialismo, el anticapitalismo y el inicio del cambio de las relaciones de producción capitalistas. Sin embargo, la otra gran enseñanza de los experimentos del siglo XX es el fracaso rotundo de la construcción, no ya del socialismo, sino de los procesos transicionales en un sólo país. El internacionalismo revolucionario, la solidaridad internacional, el relacionamiento y la búsqueda de manera permanente es imprescindible, sobre todo para que se pueda empezar a mostrar una alternativa de socialismo democrático con contenido de clase. Si la revolución, donde ha hecho pié o donde lo haga, no es consecuentemente internacionalista, no podrá enfrentar con éxito su propia contrarrevolución interna, sobre todo a la que hace vida dentro del proceso.

Esto no niega la validez de las relaciones comerciales, incluso la participación en bloques regionales, manteniendo la independencia política, o con acuerdos con

países que no se encuentren atravesando por procesos revolucionarios o cuyos gobiernos sean reaccionarios. Por el contrario, la historia de las revoluciones muestra que esto es casi inevitable. Pero esta necesidad no debe limitar de ninguna manera el involucramiento y la ayuda al desarrollo de la revolución en esos países, a través del apoyo a los movimientos revolucionarios que en ellos actúen.

Contra la ideología utópica y reaccionaria del multilateralismo debe levantarse un internacionalismo revolucionario consecuente para ayudar a que la revolución se abra camino en la mayor cantidad de países posibles. Esto en primer lugar pasa por la necesidad de la lucha por un "buen socialismo" en donde los procesos hayan comenzado.

Como ningún otro, el proceso revolucionario de transición debe tener la política de garantizar las necesidades sociales en su propio país. Mejorar el nivel de vida de los trabajadores y los sectores más postergados. Limitar las ganancias en el sector privado que subsista, garantizar que los sectores de servicios que acompañan y son imprescindibles para el desarrollo económico, como el comercio exterior, el transporte y otros, sean monopolizados por el estado; la misma orientación debe dársele al crédito. Un plan central se hace imprescindible para lograr estos objetivos pero, a diferencia de los experimentados en los ex países del "socialismo real", debe ser construido democráticamente en un ida y vuelta entre el abajo y el arriba.

Toda propaganda socialista, que en este momento puede y debe ser orientada a sectores de masas, debe contemplar la crítica despiadada de los experimentos fracasados del llamado "socialismo real" del siglo XX, la crítica justa y sin concesiones a las desviaciones, limitaciones o insuficiencias de los procesos en curso, y las propuestas de gobierno que apunten al desarrollo, profundización y extensión internacional de la revolución.

Hay una nueva oportunidad histórica abierta. Nos encontramos en el prólogo de un nuevo desafío. Si en 1914 todos los revolucionarios consecuentes entraban en tres coches tirados por dos caballos cada uno, y tres años después se iniciaba el primer experimento triunfante que intentó recorrer el camino al socialismo, hoy no hay razón alguna por la cual nuestra generación no pueda pensar en volver a asaltar el cielo.



El MST presentó sus listas en Santiago del Estero

# Una alternativa para el cambio

Se lanzó la campaña en Santiago del Estero para las elecciones del 30 de noviembre, donde se elegirán Gobernador, diputados provinciales y comisionados municipales. El gobernador Zamora, quiere consolidar un poder sin límites repartiendo favores y sumando votos radicales y peronistas. Y Zavalía, un personaje de la vieja política, quiere llevarse los laureles de ser el único opositor, sin ninguna propuesta alternativa. El MST, con los docentes Cristina Urquiza y Abel Jaimez en la fórmula y Mario Castillo encabezando la lista de diputados, presenta una opción para terminar con el autoritarismo. Para que haya una voz distinta en la legislatura y postular medidas de emergencia y de fondo para el cambio que hace falta en Santiago.

El gobernador actual, Gerardo Zamora, radical y amigo del matrimonio K., va por la reelección con el Frente Cívico, un conglomerado basado en la UCR oficial con dirigentes provenientes del viejo PJ y sostenido por los dueños de la provincia que han gozado de sus favores durante estos años, con apoyo de la burocracia sindical y hasta sectores que se reclaman "progresistas". Se han presentado 20 listas. Pero gran parte de ellas, van a tributar como colectoras para el actual gobernador. Un escenario de control político y hegemonía feudal, para mantener los negocios de unos pocos. A tal punto que, el viejo PJ y el Movimiento Viable de Chabay Ruiz (caudillo de La Banda), otrora "opositor", ahora se han unido en una alianza sin llevar candidato a gobernador para tributar también a Zamora. Pero debajo de este paraguas de poder, todas esas listas (muchas de ellas verdaderamente "fantasmas") se van a disputar el voto y la porción que cada sector quiere llevarse de la torta.

Zamora quiere mostrar diversidad y que no tiene nada que ver con el viejo régimen del juarismo que el pueblo de Santiago se sacó de encima con la movilización. Apoyado en inauguración de obras y programas de asistencia, fue construyendo una imagen distinta.

Zamora y sus amigos nos prometieron verdadera democracia. Pero la hegemonía feudal de la provincia sólo cambió de manos. Jueces, comisarios, funcionarios

estatales y municipales, medios de comunicación... todo se decide con el "sabio dedo" del Gobernador y sus amigos. El pueblo no decide, todo viene "cocinado desde arriba" Hay que terminar con este poder absoluto que controla todo, comprando voluntades y favoreciendo a los mismos de siempre.

Nos dijeron que se terminaría con la impunidad, pero se suceden las movilizaciones por decenas de casos no resueltos, como el crimen de Domínguez, el empleo de Rentas y sigue el gatillo fácil. Y se trata de ocultar hechos aberrantes como las muertes infantiles en medio del escándalo del "Protocolo Compas", donde nuestros niños son usados como conejillos de indias de las multinacionales del medicamento, con el aval del gobierno.

Nos prometieron resolver los graves problemas de vivienda, trabajo, salario, salud, educación y servicios públicos, en la ciudad y en el campo. Pero sólo maquillaron la realidad con obras públicas sin ningún cambio de fondo, y la provincia sigue siendo manejada por un puñado de

empresarios amigos del poder. No cambió en absoluto la estructura de Santiago, donde las privatizadas siguen en las mismas manos, donde los ricos son cada vez más ricos, los salarios de miseria y no hay futuro en la ciudad ni en el campo.

Zamora "lo hizo" con la plata de la caja de los Kirchner. Pero la mano está cambiando. La caja de los Kirchner se vacía, están ajustando los presupuestos de las provincias y se vienen tiempos difíciles, donde quieren hacernos pagar la crisis económica a los trabajadores, campesinos, estudiantes y a los vecinos de los barrios postergados.

Por eso hace falta una alternativa realmente diferente, como la que postulamos desde la lista 18 del MST.

Con candidatos representativos, honestos y luchadores. Para llevar una voz distinta a la legislatura, que no sea comprada por el poder. Con propuestas para producir el cambio que hace falta en Santiago.

Mario Castillo

## Algunas de nuestras propuestas

- Restatización de las empresas de servicios privatizadas: Aguas de Santiago, EDESE Y GASNOR con la participación de los trabajadores y usuarios; para bajar el costo y mejorar el servicio. Y que las millonarias ganancias se destinen a mejorar las condiciones de vida de todos los santiagueños.
- Que el Banco Santiago del Estero vuelva a manos del Estado y sirva de fomento para la producción y el trabajo.
- Impuestos progresivos a los ricos de la provincia.
- Que la dieta de los diputados sea igual al sueldo de un maestro de doble jornada.
- Democratizar el funcionamiento de la justicia en la provincia: que los jueces sean elegidos por el voto directo del pueblo. Que los comisarios sean elegidos en los barrios por los vecinos, por el derecho a la sindicalización. Basta de impunidad y gatillo fácil; baja y cárcel a los policías corruptos.

- Aumento del presupuesto de salud. Aumento general de salarios para todos los trabajadores del estado y los municipios.
- Destinar en forma efectiva el 30 por ciento del presupuesto para educación y garantizar: salarios dignos, construcción de escuelas, refacción de edificios, entrega de becas, uniformes, útiles escolares y ración de alimentos para los alumnos más necesitados. Autonomía total del Consejo Gral. de Educación.
- Aumento de los presupuestos sociales para garantizar un subsidio digno para todos los desocupados hasta que se lleve adelante un plan de obras públicas que genere trabajo genuino y no un negocio para unos pocos empresarios.
- Apoyo a los pequeños productores agrarios y minifundistas. Por retenciones diferenciadas: que paguen más los que más tienen. Profunda reforma agraria: entrega de parcelas a los sin tierra, entrega de subsidios, préstamos con bajísimo interés para maquinarias y semillas.

## Candidatos del MST



### Cristina Urquiza (gobernadora)

Docente y actual rectora del Centro Educativo N° 4. Participe activa en la fundación Hogares de Tránsito de niños en vías de adopción. Con larga trayectoria de militancia política y gremial como referente de la docencia santiagueña, es dirigente de ATESE.



### Ramón Abel Jaimez

(vicegobernador)

Profesor superior en filosofía y pedagogía. Profesor para la enseñanza primaria. Secretario General de ATESE.



### Mario Castillo

(1er. Candidato a diputado)

Docente, luchador del santiagueño, contra el juarismo y los poderosos de la provincia, fundador de ATESE, dirigente nacional del MST y ex diputado constituyente.



### Graciela María Tracci

(2da. Candidata a diputada)

Luchadora docente de larga trayectoria. Es maestra, analista en gestión educativa y técnica en conducción educativa. Actualmente supervisora escolar del nivel primario. Encabezó la lista Lila en las elecciones para el Consejo General de educación. Candidata a Secretaria General Adjunta de ATESE.

## Mendoza No a la venta del teatro

Desde la noche del lunes 27 de octubre, estudiantes de teatro, artes plásticas y escenografía iniciaron una vigilia en las puertas del Teatro Municipal en protesta contra la posible venta del inmueble, maniobra del gobierno municipal, en manos de Víctor Fayad (UCR). El desmantelamiento fue lo que provocó la acción de los estudiantes.

El gobierno de Fayad argumenta que el estado del teatro hace necesaria la demolición, pues la restauración implicaría un gasto que la administración no podría asumir. Ha procurado

avanzar cerrando y abandonando el lugar, buscando apelar a la ordenanza que abre la opción de venta para los edificios de uso público que por más de un año no alberguen actividad. También desconociendo la aplicación de la "Ley de Patrimonio Sobre el Inmueble", aun cuando cumple con los requisitos exigidos. Esto último responde a que el gobierno nacional retrasa la reglamentación de la "Ley de Teatro" (N°14.800/1959) desde 1949, exponiendo la actividad a ataques de diversa índole.

Además de la vigilia, los estudiantes,

apoyados por la Asociación de Actores, docentes universitarios y gente vinculada a la actividad artística, han impulsado la recolección de firmas y presentaciones musicales y teatrales. Paralelamente, se intenta conseguir el reconocimiento del inmueble como bien patrimonial. En las asambleas, que diariamente se desarrollan, a través de un plan de intervención conjunta de quienes apostamos al triunfo del reclamo, se ha logrado impedir el avance de la línea sectaria que planteaba la COR, que en un comienzo amenazó con lograr la aprobación de medidas que atentaban

contra la misma lucha, como la toma.

El Consejo Deliberante discutirá el tema. Si en esa instancia se lo logra imponer los argumentos históricos, artísticos, económicos y técnicos (con un informe a cargo de un grupo interdisciplinario que se ha ofrecido a la causa) que avalan las consignas de "no a la venta" y "sí a la restauración", y logrando una masiva convocatoria para las marchas citadas, Fayad se verá impedido de continuar su ataque.

Diego Aranedo



**Panorama  
político**

# En el ojo de la tormenta

El gobierno de los Kirchner, con el capital político diezmando y cual piloto de tormenta, se ha transformado en administrador de una crisis que llegó para quedarse. Y que agravó la debacle de un modelo que venía perdiendo aire. En la última semana se sumaron nuevos frentes de tormenta. La nueva oleada de inseguridad, con epicentro en el Gran Buenos Aires, demostró no solamente el deterioro de la situación social y la marginalidad, sino el fracaso de la política oficial, ensayos de mano dura y reformas policiales incluidas. Las corruptelas y escándalos políticos, estigmas de los gobiernos en crisis, la valija de Antonini y los "aportes fantasmas", muestran sencilla y crudamente cómo los de arriba financian las campañas electorales con plata negra de grandes empresarios.

Sin lugar a dudas, estos y otros temas, siguen robándole crédito remanente a un gobierno en crisis que sigue perdiendo base social. Pero es la situación económica con su impacto en los bolsillos populares, el salario y el trabajo, el debate de las AFJP y la perspectiva del país, lo que más preocupa a la gente común. Y sobre los que se pronuncian los distintos actores políticos que se postulan desde la "oposición" que, con un ojo en la crisis y otro en las elecciones del 2009, quieren capitalizar los tiempos del poskirchnerismo.

## La crisis económica pega duro

Hay varios datos duros que demuestran no sólo la crudeza de la crisis sino que nos la quieren hacer pagar a nosotros.

El primero es la presencia de claros indicadores de crisis. El dólar se sigue escapando, dejando viejas las estimaciones del propio presupuesto. Son recurrentes las inyecciones de reservas del Banco Central, para evitar que se dispare totalmente. Sólo en octubre el éste disminuyó sus reservas en 3.500 millones de U\$S. Y se fugaron del país 5.400 millones de dólares sólo en el último trimestre. Los precios de los commodities siguen a la baja. Y si bien presentan cifras "decentes" de recaudación y balanza comercial, todos señalan que son de arrastre y que su tendencia es a la baja.

El segundo es el recorte de los presupuestos sociales y provinciales, que ya se está haciendo sentir en las economías regionales y que tiene como correlato la dura pelea por salarios que estatales y docentes libran en diversas provincias y la emergencia de problemas estructurales. Como el Hospital Garrahan que se está quedando sin insumos por falta de presupuesto.

El tercero es el escenario recesivo que empuja a despidos y suspensiones. Según Clarín ya están en 100.000, con las ramas automotrices, la construcción, haciendo punta y en cierne en los sectores bancarios y todo lo relacionado con el campo que acentúa su crisis. Empezaron por contratados e informales. Pero se viene con trabajadores registrados. Las multinacionales instruyeron a sus filiales para reducir en un 14% la masa salarial, lo cual implica un horizonte de cesantías en grandes empresas.

La respuesta del gobierno es una sola: pedir mesura a las patronales y preocuparse por hacer caja a ultranza. Preocupados por los vencimientos de la deuda y las promesas al Club de París y los bonistas. Para ello, crecerá la presión impositiva, los tarifazos (así los disfracen como destinados a los "grandes consumidores") y los recortes presupuestarios para lo social. En este marco se inscriben medidas como la de disponer de los fondos de las AFJP.

Los empresarios se quejan de la imprevisibilidad y desde la UIA y sectores patronales del campo presionan por una devaluación abierta. El gobierno no quiere dar el brazo a torcer porque, ayudado por el INDEC intervenido, quiere acomodar los

Haciendo caso omiso de la preocupación que se hace carne en la población por la crisis en curso, en la corte kirchnerista siguen alimentando la vieja usina del doble discurso. Primero se mofaron de la crisis capitalista, inventando un supuesto blindaje doméstico. Después anunciaron un plan de obras públicas. Ahora dicen ser los defensores de los aportes jubilatorios. Pero la realidad pudo más y la crisis llegó, el dinero no era para obras sino para la deuda y la fiebre recaudadora para recomponer la caja parece no tener límites. Mientras tanto, crecen los despidos y suspensiones, se escapa el dólar, la inflación sigue y, lejos de responder a las urgencias populares, pretenden descargar la crisis sobre los trabajadores y el pueblo, que pelean por el salario y en defensa del trabajo. Con el gobierno cuesta abajo y una "oposición" que recicla lo viejo, el debate de qué alternativa se necesita se hace más necesario que nunca.

números para que las cuentas cierren y poder afrontar los pagos de la deuda. Aunque la realidad es que la "minidevaluación" en curso ya depreció el peso en más del 12% en sólo 60 días y la presión inflacionaria no cede.

De una u otra manera, los perjudicados son los trabajadores, sectores medios y populares que ven devaluado su poder adquisitivo, el crédito encarecido e inalcanzable y la continuidad de la presión inflacionaria que licua salarios y empuja mas la brecha entre pobres y ricos. Quienes soñaron con la vivienda propia, esta semana se enteraron que necesitan ganar más de... 10.000 pesos! para poder financiar una casita en cuotas. Una barbaridad!

Como anticipo, la UIA a coro con Moyano, llaman a renunciar a los reclamos salariales y a "cuidar" el puesto de trabajo. Pero los trabajadores presionan no sólo por defender sus puestos de trabajo, como en la General Motors, sino por recomponer sus salarios, no renunciando a arrancar tajadas de las fabulosas ganancias que las patronales acumularon o de las arcas oficiales en el caso de los estatales.

## La Caja K. y el debate por las AFJP

Cuando esta publicación esté saliendo, se estará tratando en el Congreso el tema jubilaciones, que se ha convertido en el principal debate político y que genera preocupación en sectores importantes de la población, porque está en juego el destino de sus aportes jubilatorios. El gobierno, presionado por los altos vencimientos de deuda que tiene para el 2009 (20 mil millones más bonistas y otros compromisos) y para alejar los temores de un nuevo default, anunció que se embolsará los 100.000 millones en cuestión (15.000 millones anuales). Una suma inmensa, que durante estos años fueron utilizadas por las AFJP para sus negociados, y que ahora el gobierno, detrás de una máscara de supuesto progresismo, quiere controlar apoyado en los superpoderes para hacer frente a sus necesidades internacionales y planes políticos.

Quieren hacer aparecer la medida como progresista, sin embargo deberíamos preguntarnos por qué se dejó que las AFJP sigan haciendo negocios durante todo el tiempo en que gobernaron los K. y se acuerdan justo ahora, en medio de la crisis, de "cambiar el sistema jubilatorio". Ahora, frente a las presiones externas y locales, tanto Cristina como su marido salen a juramentar que no es una estatización sino que solamente quieren administrar los fondos. Y que no van a accionar judicialmente contra estos fondos buitres que se robaron años de aporte en la

timba financiera. Lo pasado pisado. En las páginas centrales de esta publicación están las principales polémicas, donde la "oposición" viene cerrando filas en densa de las AFJP ladronas. Es un debate fundamental porque hay millones de trabajadores que desconfían del gobierno y ven que, sin preguntarle siquiera, se van a llevar sus aportes. Claro que tampoco tienen que confiar en esas empresas ladronas, sus aportes no estaban seguros en manos de las AFJP que los venían dilapidando en la ruleta especulativa. Pero ni los sectores que se movilizan y se oponen a la ley K., como Macri y Carrió, ni el gobierno y los

sectores que lo apoyan y también han llamado a marchar hablan del 82%. Es más, la reciente ley de "movilidad" sepultó la posibilidad de aspirar al 82%. La salida es una verdadera reestatización de las AFJP, con control de trabajadores y jubilados, para garantizar una jubilación digna y con el 82% móvil. Lejos tanto de los planes del gobierno que sólo quiere hacer caja como de la oposición que pretende seguir con el robo del siglo.

## El escenario del poskirchnerismo

El desgaste del gobierno no se discute. Se siente en la calle y en las encuestas que, aunque dosificadas y escondidas, muestran que desde la derrota de julio a manos de los chacareros, los Kirchner siguen cuesta abajo. Su imagen ronda los 20 a 30 puntos... un 70% está claramente en la vereda de enfrente. Incluso en la Capital, la imagen K. ha descendido al 9%.

Sin embargo hay un dato que destacan analistas preocupados: la oposición no despega. Mora y Araujo es claro: "Pasa algo extraño: el gobierno se desgasta pero ningún opositor crece".

Clara preocupación del régimen por asegurar un recambio que denote ciertas dotes de gobernabilidad, ante el escenario que se evapora esta relativa y paradójica situación que mantiene al gobierno todavía con signos vitales. Por ello fue casi unánime la manija que le dieron al aniversario de los 25 años de la asunción de Alfonsín, ensalzando al ex presidente de la hiperinflación y la obediencia debida que huyó por la ventana, como paladín de la democracia. Glorias del pasado, sí, pero se están tratando de rearmar alternativas. Justamente la UCR quiere recomponer y está tejiendo acuerdos con el PS. Carrió, que si bien se posiciona mejor que otros no termina de despegar, sigue tratando de engordar su Coalición Cívica con sectores peronistas y da señales de entendimiento para acordar con radicales y socialistas.

El PJ ya evidencia 5 sectores que pugnan por capitalizar los pedazos del rompecabezas de cada provincia. El experimento

del nuevo PJ de Kirchner fracasó y en Buenos Aires se avecina la interna que definirá un escenario. Pero más allá de los barones que queden de un lado u otro, la sola mención de que Kirchner se tenga que postular, aunque tempranamente desmentida, muestra que la crisis no se cierra.

Los kirchneristas críticos con Sabatella, despechados del transversalismo como Libres del Sur y algunos movimientos y dirigentes K y sectores de la CTA como Yasky abonan para armar una lista colectora de cara al 2009 que cuestione algunos aspectos de la política oficial. Y tratan de seducir al resto de la dirigencia de la CTA y a Proyecto Sur, que se han venido negando a avanzar en una amplia alternativa de confluencia con la izquierda y otros sectores.

Es evidente que se impone más que nunca la necesidad de una alternativa nueva desde la izquierda para cubrir este espacio vacante y postular una opción verdaderamente distinta.

## Las tareas de los luchadores

Mientras en el ojo de la tormenta la población gana en preocupación, haciendo caso omiso a las recomendaciones de Moyano y la UIA, mucha de esa bronca se transforma en lucha. Los conflictos se han multiplicado en las últimas semanas. Pelearon los docentes diversas provincias y siguen en Catamarca, Córdoba, Capital y, junto a los estatales, en Neuquén. Los portuarios en las terminales y los mecánicos. Los municipales luchan en varias provincias y hasta se logró un inédito paro nacional simultáneo. Así como los bancarios, pese a las maniobras de Zanola y la conciliación obligatoria. En el marco de decenas de reclamos sectoriales. Las peleas combinan las demandas: por salario y en defensa de los puestos de trabajo.

Por eso, la primera tarea que tenemos los luchadores es apoyar todos estos reclamos. E impulsarlos en cada lugar de trabajo. En defensa del puesto laboral y por el salario. Exigiendo la realización de asambleas y plenarios y avanzando en organizar el activismo para empujar por salir a la pelea. Así como apoyar a las nuevas conducciones y delegados combativos en la lucha y en las elecciones, como a la lista Violeta en la Unión Ferroviaria.

La segunda tarea es, además de la pelea concreta por salario y trabajo, exigir la implementación de un programa de medidas de emergencia para responder a la crisis. Que enfrente a las medidas del gobierno y a las alternativas que se plantean desde sectores patronales y la "oposición". Todos quieren que los platos rotos los paguen los de abajo. Por ello hay que pelear por la prohibición por ley de los despidos y suspensiones y la jornada de 6 hs sin reducción salarial para garantizar los puestos de trabajo. Asimismo pelear por medidas concretas contra la inflación, con eliminación del IVA, control de precios y aplicación de la ley de abastecimiento. Y por que no se pague un peso a los acreedores y los banqueros para aumentar los presupuestos sociales y un aumento general de salarios, jubilaciones y planes sociales.

La tercera tarea es abrir a fondo el debate por la alternativa política que se necesita, no sólo para fortalecer estas peleas, sino para postular un nuevo modelo de país y que los trabajadores y el pueblo, no se vean nuevamente en la opción de soportar a los Kirchner o castigarlos con variantes falsamente opositoras que no ofrecen un verdadero cambio. Desde el MST y el espacio por una Nueva Izquierda, con nuestra compañera Vilma Ripoll venimos planteando la necesidad de construir una alternativa amplia y unitaria. Por eso invitamos a sumarse y a dar esta pelea juntos a todos los compañeros y sectores que vean que hay una necesidad y una oportunidad para dar pasos concretos.

**Guillermo Pacagnini**



## ¿Para qué quiere los fondos Cristina?

Con los anuncios de Cristina, el Merval cayó un 18% (el descenso más grande desde el 2001), cayó la bolsa de España (sede de los principales bancos dueños de las AFJP), subió el riesgo país, aparecieron juicios y embargos sobre los fondos de las AFJP en EE.UU. y hasta los empresarios amigos del gobierno piden garantías sobre el futuro de la economía.

Luego de varios días de una respuesta cautelosa, los dueños de las AFJP anunciaron un plan para negociar con el gobierno: libre opción de sistema, cobro de comisiones solo con rentabilidad positiva, cambio en la cartera de inversiones para achicar riesgos y cambios en el reparto de aportes entre el seguro y la capitalización.

Cristina también cambió el discurso: ahora afirma

que no hay reestatización, sino un simple cambio de administrador de los fondos. Entre la crisis, las idas y vueltas y las negociaciones, todavía no hay nada que esté completamente cerrado.

Sin embargo, más allá del permanente doble discurso K, hay cosas claras: los objetivos del gobierno para tomar la decisión de quedarse con los fondos jubilatorios. ¿Cristina quiere cuidar a los jubilados actuales y futuros? Nada que ver. El motivo principal por el cual quiere echar mano a los fondos de jubilaciones

es porque al gobierno le falta plata para cumplir con los compromisos de pago de la deuda externa en el 2009.

El gobierno contaba con ingresos provenientes de la exportación de granos, que hoy es inexistente. Por ejemplo: presupuestó la soja a 400 dólares la tonelada y hoy está a menos de 290, lo mismo para el maíz, trigo y petróleo. También bajarán los ingresos por IVA, ya que está cayendo el consumo y caerá la actividad



industrial, con menores ingresos por sellos, ingresos brutos y ganancias.

Quieren hacerse de los cerca de 93.000 millones de los fondos jubilatorios, porque gran parte de ellos están en bonos del estado (cuyos intereses no tendrá que pagar).

Cristina quiere matar varios pájaros de un tiro: salvar a las AFJP antes que lleguen al colapso total, hacer caja para pagar la deuda y comprar voluntades de gobernadores e intendentes por la vía de hacer obra pública electoral.

## El presente los condena...



### ...el pasado también

Estos son algunos de los diputados y senadores que votaron la ley de jubilación privada: Oscar Parrilli, actual secretario general de la Presidencia; Eduardo Fellner, ex gobernador K de Jujuy; Alberto Ballestrini, vicegobernador de la Provincia de Bs. As.; Graciela Camaño de Barrionuevo, esposa del dirigente duhaldista Luis Barrionuevo de la CGT Azul y Blanco; Jorgre Matzkin, ex gobernador de La Pampa; Dante Camaño, diputado K; Eduardo Camaño, designado por De Vido en el ENRE; Jose Luis Gioja, gobernador K de San Juan; Alberto Iribarne, ex ministro de Justicia K; Marcela Durrieu, suegra del jefe de gabinete Sergio Massa; Oscar Lamberto, PJ-K de Santa Fe, hoy en la Auditoria; Marcelo López Arias, designado por De Vido al frente del Área Operadora Ferroviaria; Arturo Puricelli, actual director de Fabricaciones Militares; Jorge Yoma, embajador K en México; Juan Carlos Maqueda, actual ministro de la Corte Suprema; José Bordón, ex embajador K en EE.UU.; Guillermo Snopek, diputado PJ-K de Jujuy.

Macri calificó la reestatización como un "error criminal". Carrió como un "robo a los jubilados". Aunque aparecen distanciados, algo los une: sus propuestas se basan en favorecer los grandes negocios de los especuladores privados. La UCR expresa posiciones de acuerdo a quién uno escuche. Digan lo que digan, cuando gobernaron defendieron el sistema privado. Lamentablemente, Solanas expresó su apoyo sin restricciones a la iniciativa gubernamental. Hay que ver qué posición terminan adoptando el SI de Macalusse y Lozano de la CTA. Siempre que las "papas queman", la oposición demuestra que no tiene salidas de fondo ni alternativas diferentes para ofrecer a los trabajadores y el pueblo.

# AFJP Una desde su n

Orígenes AFJP

Cristina se desdijo de su afirmación inicial sobre la reestatización de las AFJP: ahora afirma que se trata de un simple cambio de administración. Las administradoras proponen alternativas para negociar con el gobierno. La oposición va y viene con sus posturas de cara a la votación en el Congreso. Todavía no está dicha la última palabra. Lo que sí está más que claro es que en la base del perverso sistema privado se escondió siempre una enorme estafa para los trabajadores y los jubilados adheridos a las aseguradoras.



Escribe:  
Gerardo Uceda

Hace ya 14 años, cuando corrían los vientos privatizadores menemistas y un furioso neoliberalismo que intentaba avanzar ideológicamente sobre todo lo que fuera del estado, se montó una enorme campaña de desprestigio sobre el sistema estatal de jubilaciones. Sus voceros utilizaban algunos hechos reales para construir sobre ellos un enorme edificio de mentiras. Las argumentaciones eran económicas y políticas: demostraban que las jubilaciones estatales eran miserables, ubicando a los jubilados entre los sectores más pobres de la sociedad, y mostraban a los gobiernos de turno vaciando los fondos del sistema y dirigiéndolos a campañas electorales y otros gastos.

La estafa fue armándose con agresivas campañas publicitarias, acosos permanentes en puertas de fábricas y oficinas, con promotoras de vestidos coloridos y faldas cortas que prometían cuentas y capitalización privada y un futuro asegurado con casas quintas para los ancianos. Agreguemos a esto que si un empleado no se anotaba específicamente en el sistema estatal (en el

cual ya estaba) pasaba automáticamente a la Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones que decidía... su patrón. Una estafa redondita. ¿Cuál era la verdad que se escondía detrás de tremenda campaña?

### Un negocio de los bancos apoyados por la gran patronal

No vamos a demostrar los múltiples negociados que se efectivizaron con la plata de los aportantes (para hacerlo necesitaríamos un libro); sólo nos centraremos en algunos elementos básicos para abordar el tema.

Recordemos que en 1994, año de la ley que dio origen a las AFJP y a la privatización de las jubilaciones, estaba en plena vigencia la convertibilidad 1:1 peso-dólar. Bajo estas condiciones, la economía del país estaba dirigida fundamentalmente por los bancos y financieras con casas matrices en EE.UU. y Europa, que recibían depósitos en dólares de una economía periférica y, por otra parte, por las empresas de servicios y privatizadas, que una vez más recibían pagos en dólares que giraban a sus casas centrales en el corazón del imperialismo, especialmente europeo (Telefónica, Repsol, Aguas Argentinas, etc.). La competitividad de la industria argentina era muy baja, ya que tenía que pagar salarios dolarizados con tecnología y capacidad productiva muy bajas, hecho por el cual presionaban constantemente al gobierno para bajar sus "costos laborales".

Así las cosas, inventaron el engendro de la jubilación privada, que lisa y llanamente significaba: hacerse de una gran masa de dinero de millones de aportantes, dinero que dichos aportantes no podían tocar por décadas, ya que las AFJP no captaban trabajadores cercanos a jubilarse. Para los bancos (dueños excluyentes de las AFJP) era el mejor de los negocios: recibir y disponer mensualmente de millones de dólares para invertir o timbear en las bolsas, sin tener que devolverlo por años. Con tanta plata podían hacer frente a todo tipo de contingencia sin rendir demasiadas cuentas, ya que el estado servil no controlaba seriamente. Y como si esto fuera poco, durante años las comisiones por "gastos administrativos" que

## De dirigentes sindicales a patronos

Los dirigentes sindicales dejaron pasar la jubilación privada y muchos de ellos hicieron a los sindicatos socios de la estafa. Estos son sólo algunos de los actuales dueños:

**Futura:** Fed.Argentina de Luz y Fuerza, Sindicato del Seguro, Fed. Nac. de Trabajadores de Obras Sanitarias y Sindicato Único de Trabajadores del Estado de la Ciudad de Bs.As. (SUTECBA); **Previsol:** Grupo Previsional Cooperativo Diacronos S.A., integrado por Banco Credicoop, Coop. Prov. de

Servicios Públicos y Comunitarios de Neuquén, Coop. Médica Integral (COMI), Coop.Obrera de Bahía Blanca, Fed. Arg. de Coop. de Electricidad (FACE) y otros Servicios Públicos, Fed. de Coop. de Telecomunicaciones, Fed. Nac. de Coop. de Agua Potable, Fed. Santafesina de Coop. Eléctricas Obras y Servicios Públicos, Río Uruguay Coop. de Seguros, San Cristóbal Seguros, Segurcoop, Sociedad Mercantil Cordobesa (ex Junta Regional), Fed. Arg. de Trabajadores de Edificios de Renta y Horizontal



# estafa nacimient



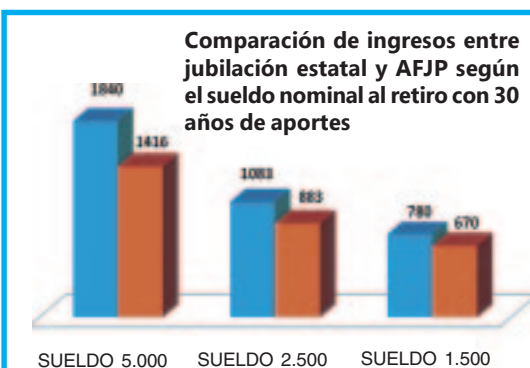
nes de las aseguradoras y permitir acotadamente el pase al sistema estatal) que no sirvieron para evitar el colapso.

## No pueden pagar jubilaciones dignas

Desde la crisis del 2001, la rentabilidad de los fondos de las AFJP bajó drásticamente debido al derrumbe de la bolsa y a que los fondos que estaban puestos en bonos del estado argentino fueron pesificados y posteriormente actualizados según la inflación reconocida por el INDEK de Moreno.

Casi la mitad de los fondos de las Aseguradoras están colocados en bonos pesificados y desvalorizados. Mientras la recomendación de la ANSES fue que por lo menos el 5% del dinero fuera a inversiones productivas, solo invirtieron el 0,56% en producción, haciéndolas más sensibles a los avatares de la especulación.

Otro dato importante es que de los 9 millones de afiliados a las AFJP, sólo le están pagando la jubilación a cerca de 600.000, es decir, menos del 10%. A pesar de esto no logran abonar el total de las mismas en el



En barras azules la jubilación estatal y en rojo las de AFJP. En todos los casos la jubilación es mayor en el estado. Nótese que para el caso de \$ 1.500 de sueldo nominal, la jubilación por AFJPs de \$ 670 no alcanza el mínimo por lo que el estado actualmente debe cubrir con \$ 20 para alcanzar la jubilación mínima de \$ 690.\* Sin embargo en ningún caso se alcanza el 82% del salario nominal (el máximo alcanzado es del 52% para los jubilados por el estado con sueldo de \$ 1.500) \*Fuente: datos del ANSES, setiembre 2008.

77% de los casos. Por eso los Kirchner les vienen dando \$ 4.000 millones desde el año pasado. Y encima, el monto total pagado es entre el 13% y el 30% más bajo que las jubilaciones estatales. (ver gráfico).

Es impensable que las aseguradoras paguen alguna vez una jubilación digna al 100% de los afiliados, aún con las mejores rentabilidades imaginadas, aún en un contexto de economía global estable y próspera. Imaginemos lo que puede pasar en esta situación de crisis financiera internacional, cuando el 99% de las inversiones son precisamente en la timba de las bolsas. El robo también se da en EE.UU., donde los jubilados han perdido cerca del 56% de sus fondos de pensión. En todo el mundo, las aseguradoras y la jubilación privada son una estafa.

# Teníamos razón

Desde que Ménem anunció la privatización de las jubilaciones, salimos decididamente a oponernos, desarrollando una intensa actividad durante meses. Desde febrero de 1993 impulsamos una campaña por un millón de firmas exigiendo una Consulta Popular, porque "El futuro de nuestras jubilaciones no puede quedar en manos del Congreso, ni mucho menos en los decretos del gobierno. Los únicos que tenemos derecho a decidirlo somos los trabajadores y jubilados"<sup>(1)</sup>. Decenas de miles de volantes llegaron a los trabajadores de los gremios. Por ello "Llamamos a movilizar exigiendo que el sistema jubilatorio sea estatal y único, es decir, financiado por el Estado y controlado por trabajadores activos y jubilados"<sup>(2)</sup>

Denunciamos el rol de la CGT, "que está prendida en el curro, cobrando comisiones sobre cada afiliado. (...) En el gremio Químico trabajan para San José; los burócratas del Chacinado para Activa; los de Sanidad y la UOM son "promos" de Claridad."<sup>(3)</sup>

Como parte de esa campaña pegamos miles de obleas que decían: "Anótese en la Estatal". Participamos e impulsamos movilizaciones y todo tipo de acciones unitarias para impedir esa estafa.

Hoy, cuando sale a la luz que el régi-

men de jubilación privada no posibilita una remuneración digna después de una vida de trabajo, y cuando gracias a la timba financiera los ahorros de los "jubilados privados" se esfuman, queremos recordar lo que advertíamos en 1994: "Usted no puede opinar sobre cómo y dónde invierten su plata. (...) Si hay devaluación, usted pierde. Si quiebran los bancos, usted pierde. Si cae el plan económico, usted, pierde. O sea: ante cualquier imprevisto, el único que pierde es usted."<sup>(4)</sup>



Tapas de Semanario Socialista N° 37, de Alternativa Socialista N° 360 y oblea denunciando la jubilación privada.

Con muchos compañeros compartimos la opinión y permanecemos en la estatal. Otros consideraron que estábamos exagerando y se pasaron a la privada. El tiempo demostró que teníamos razón.

(1)-(2)-(3)-(4) Las citas corresponden al periódico del MST antecesor a Alternativa Socialista, cuyo nombre era Semanario Socialista, N°s: 39 (24/02/93), 40 (3/03/93), 90 (11/05/94) y 95 (15/06/94).

# Propuestas para una jubilación digna

Las AFJP son un curro. Pero el proyecto de Cristina no soluciona el problema de los trabajadores y jubilados porque sus fondos irán a parar a manos de los acreedores internacionales. **Necesitamos un verdadero sistema de jubilaciones estatal, único, controlado por los trabajadores y jubilados, con las siguientes medidas:**

- 1. 82% móvil.** La mayoría de los jubilados cobran haberes que los colocan por debajo de la línea de pobreza. Es necesario garantizarles el 82% móvil, para que no sigan siendo víctimas de los peores padecimientos, luego de años de agachar el lomo. La edad jubilatoria debe ser de 60 años para los varones y 55 para las mujeres.
- 2. Fondos solo para jubilaciones.** Hay que prohibir que los fondos se utilicen para otros fines que no sean el pago de jubilaciones. No alcanza con poner limitaciones que luego ejercerán los bloques parlamentarios de los mismos que dejaron correr el sistema privado: PJ, UCR y sus cómplices.

- 3. Control de fondos por representantes electos democráticamente.** No pueden ser ni los funcionarios ni los burócratas quienes controlen nada, sería como darle al lobo la tarea de cuidar a las ovejas. Hay que establecer un mecanismo de postulación y elección democrática de los encargados de controlar representando a trabajadores y jubilados, con mandatos revocables. Nadie mejor que los propios interesados para administrar y cuidar su jubilación.
- 4. Ni un trabajador sin empleo.** Los empleados de las AFJP no deben pagar los platos rotos, ni por las medidas gubernamentales ni por los curros de sus patronos. Deben ser incorporados a la Anses en su totalidad.
- 5. Investigación a las AFJP.** Hay que investigar a cada administradora, determinar los curros que hicieron y obligarlos a que devuelvan cada centavo, penando con cárcel a los que se enriquecieron a costa de los jubilados. Hay que expropiar a las AFJP sin pagar un centavo. También hay que renacionalizar a las ART.

(FATERyH), Sindicato Único de Trabajadores de Edificios de Renta y Horizontal (SUTERH), Caja de Crédito Pavón Coop., Caja de Crédito Universo, Caja de Crédito Varela, Caja de Crédito Villa Luro y BID - sucesor Banco de la Ribera- y CNP Assurances; **Unidos:** Emprendimiento Compartido, ProBenefit, Asociación Mutual Personal Sancor, Fed. de Coop. Agropecuarias, Asociación de Trabajadores de la Ind. Lechera y Club Atlético de Rafaela.

(Fuente: Diario Crítica)



## Autoconvocados de Salta

El 29/10, con una movilización de más de 5.000 docentes, tras la represión de Urtubey, logramos instalar nuestro acampe y seguir 5 días de paro con alto acatamiento. El gobierno tuvo que hacer una propuesta antes de la Asamblea: \$100 por única vez, no extensión del ciclo lectivo, devolución de los días de paro descontados y adelanto del aguinaldo. El 1/11, en una Asamblea con cerca de mil colegas, varios manifestamos que - pese a lo escaso de la propuesta- era un pequeño triunfo ante un gobierno que se cansó de minimizar nuestra lucha, repitiendo que plata no hay e intentando debilitarnos, incluso con represión.

La Asamblea se fue dividiendo entre los que proponían rechazar la propuesta pero suspender las medidas, y los que proponíamos continuar. La tensión y el rechazo de todos a los \$100, obligó a votar tres veces. En el primer conteo, la Mesa de la Asamblea dijo que ganó "suspender", aunque a simple vista se notaban diferen-



cias. Luego, que ganó "continuar" por 481 votos a 392, pero también se cuestionó. Volviendo a contar, haciendo pasar a un salón de a uno a los que queríamos seguirla. Pero a esa altura, lo que surgía era una votación muy dividida que ponía en riesgo la posibilidad de seguir o no con la misma fuerza y unidad.

En medio de una gran crisis, a las 2 de la madrugada, los delegados se reunieron y plantearon que sea la Mesa -cuestionada en los tres conteos- la que decidiera cuál era el correcto. Eso empeoró todo... Desde Alternativa Docente planteamos que la forma de no dividirnos era hacer una nueva asamblea el sábado, consultando en las escuelas con la inmensa mayoría de los colegas. Suspender la medida hasta esa consulta y salir así unidos frente al gobierno, dada la posibilidad de que en los hechos el paro se dividiese. Si rechazábamos y seguíamos, debíamos hacerlo uni-

dos. Y si se suspende para retomar fuerzas, lo hacemos todos. La clave fue siempre nuestra unidad.

Pese al consenso con nuestra propuesta, Gamboa -el vocero de la Asamblea- decide equivocadamente retirarse con un grupo y hacer su propia asamblea afuera, acusando a las agrupaciones de izquierda de romper. Nos acercamos a reiterarles la propuesta, pero Gamboa reafirmó que "no hay unidad con las agrupaciones" y planteó hacer una nueva asamblea, sin éstas... Por otra parte, la delegada de Capital salió en medios oficialistas como El Tribuno, con declaraciones más coincidentes con el gobierno que habla de "depuración", antes que con los docentes, al fogonear la división.

### Defender la conquista que significa la Asamblea Provincial

La unidad de los Autoconvocados está en riesgo. La división solo favorecería al gobierno que insiste con congelar salarios y su política privatista. También a burócratas como Choque (ADP) o Wardi (ATE Docentes). Necesitamos defender y profundizar esa herramienta de lucha y democracia que significa la Asamblea Provincial. Conquista inmensa que se fue consolidando como la conducción de la docencia salteña, ante la defección de los sindicatos de la Intergremial.

La forma de luchar por la unidad es

concurriendo todos a la Asamblea de los delegados el 8/11 en la Esc. Jacova Saravia, porque es la Asamblea de todos los Autoconvocados, y no de algún sector en especial. Sin personalismos ni sectarismos, luchando por la diversidad y confrontación de propuestas. Con plena democracia y el derecho a organizarnos como siempre, tanto política como gremialmente. El único requisito para integrar la Asamblea es ser docente y no traicionar nuestra lucha. Respetando las diferencias, porque la unidad sólo es posible con diversidad y sin pretendidos hegemonismos.

Nuestra pelea es con el gobierno y para eso es preciso la unidad y organización de la Asamblea Provincial. Por eso llamamos a declinar actitudes rupturistas que sólo le harían el juego al gobierno. El problema era una votación dividida y que no era sencillo salvar la unidad ante los escasos \$100 y las dificultades propias de una larga lucha. No es un problema de "los zurdos" o de agrupaciones con supuestos "intereses políticos" ajenos a la docencia, porque son los mismos compañeros que han compartido esta trinchera desde que pusimos en pie la Asamblea Provincial. Debemos asistir a reafirmar la democracia de siempre. Porque la Asamblea es de todos los docentes, con acuerdos y diferencias, pero con un norte claro, el que nos ha unido en la lucha de estos años.

Cecilia Gómez

Delegada Esc. Miguel Ortíz 4025

Elecciones en UTE Capital: gran campaña y segundo lugar

## La Lila, una realidad



Cristhian Schnak (SUTEF), Priscila Otón (ATEN), Natalia Capano y Daniel Mazzi en el cierre de campaña en el BAUEN

Nuestra lista Lila salió segunda fuerza con casi el 7% de los votos, superando a listas como la Rosa que existen hace varios años.

Hicimos una enorme campaña, recorriendo escuelas, haciendo reuniones con docentes, consiguiendo los avales y candi-

datos necesarios, sumando más de 90 fiscales que impidieron que el fraude sea más grande. Realizamos el cierre de campaña en el Hotel Bauen, con la presencia de la compañera Priscila Ottón, de la directiva de ATEN Capital, y de Cristhian Schnak, de la directiva del SUTEF de Tierra del Fuego. Ellos trajeron el saludo y el apoyo de la Lila nacional y de sus sindicatos, junto a una emotiva carta de Pedro Muñoz de ADOSAC, que no pudo asistir. Junto a los candidatos Daniel Mazzi y Natalia Capano, abrieron el evento en el que hablaron los candidatos y compañeros de la lista. La elección demostró que en la UTE empezó a surgir una alternativa. La Lila es una realidad en la Ciudad de Buenos Aires.

Andrea Santapaola

## ¡Insólito!

En la elección nacional de CTERA del año pasado, la UTE declaró casi 7.000 votantes y la lista Lila solo tuvo 4 fiscales. En esta elección dicen que votaron 4.308 docentes. La Celeste sacó 3.647 votos, contra 296 de la Lila, 258 de la Rosa (PO) y 107 de la Marrón (PTS). Insólitamente, en la elección del sindicato de base votaron casi 3.000 docentes menos que en la Confederación. La explicación es sencilla: esta vez la Lila puso 90 fiscales y hubo zonas enteras donde no pudieron aumentar los votos celestes. Sí lo hicieron en las urnas volantes y donde no llegamos a fiscalizar. La Lila obtuvo el 28% de los votos en el distrito 13°, el 20% en el 11°, el 15,3% en el 7° y el 12,7% en el 8°. Donde tuvimos fiscales votó un promedio del 10 al 15% del padrón. "Casualmente", donde no llegamos, el porcentaje de votantes fue del 60 al 70%, y casi todos votos celestes.

## Surge una alternativa para enfrentar a la Celeste

Charlamos con Daniel Mazzi y Natalia Capano (candidatos a Sec. Gral. y Adj. de la lista LILA).

**¿Cuál es el balance que hacen de las elecciones?**

**D.M.:** Creo que nuestra participación fue altamente positiva. Luego de dos meses de trabajo pudimos presentar, con todas las trabas de un estatuto proscriptivo, una lista de unidad que reunió a varias tendencias; esa unidad se dio sobre la base de la práctica e ideas fundamentales, y no sólo con un fin electoral. Y esa práctica nos fortaleció, sin eliminar nuestras individualidades. La Celeste se vio obligada a poner toda la carne en el asador para poder triunfar. Calculo que existe una gran diferencia entre la realidad y

los números finales.

**N.C.:** Creo, como Daniel, que la elección fue buena. No olvidemos que la Lila en Capital hasta hace tres meses no existía. En este corto tiempo, juntamos cientos de avales y candidatos y estuvimos en la calle, luchando y enfrentando al macrismo, cosa que encima la Celeste dificultó. Nosotros incluso les pedimos que posterguen las elecciones hasta que termine el conflicto y no quisieron hacerlo.

**¿Por qué no hubo una lista unitaria de oposición?**

**N.C.:** A pesar de que hicimos los máximos esfuerzos, fue imposible. Hubo charlas con la Marrón, pero para empezar a discutir arrancaban por objetar a Daniel y al sector de independientes que representa. No

hay que olvidar que la lista Lila ya es una lista unitaria conformada por tres agrupaciones y candidatos independientes.

**D.M.:** Fue increíble el sectarismo y funcionalidad en relación a los sectores dominantes por parte de la lista Rosa. No vinieron a una sola de las reuniones a las que los invitamos para intentar hacer una lista unitaria y actuaron en todo momento ubicándonos a nosotros como el enemigo principal. Lamentable.

**¿Cuáles son las perspectivas de la Lila?**

**D.M.:** Para el futuro visualizo a la Lila como el gran paraguas que pueda acoger a las diversas agrupaciones que coincidan con sus objetivos de democracia sindical y unidad gremial. Sólo su continuidad puede garantizar que en algún momento nuestro

sindicato sea recuperado.

Como representante de los sectores independientes, que este año crecieron sobre la base del enfrentamiento al macrismo, debo reconocer la excelente predisposición de los compañeros de Alternativa Docente, Ana Sosa y Docentes en Marcha. Nadie intentó imponerse al otro ni imponer criterios de acción. Cada decisión fue consensuada y siempre primó el criterio y la libertad de cada sector.

**N.C.:** Este es un buen comienzo. Necesitamos una herramienta que permita fortalecernos en la lucha por un sindicato que enfrente al gobierno, y la Celeste ha demostrado que no lo es. A pesar que en el conflicto había una fuerza increíble de la base para luchar, la Celeste dilató los paros y acciones. Hay una base tremenda para enfrentar al macrismo, el problema son los dirigentes sindicales que tenemos. Hay que hacer todo lo posible para cambiarlos.



## Noti docente

### Neuquén

El 4/11 ATEN volvió a parar masivamente por salario y unos 2.000 docentes movilizaron pasando por el juzgado del juez Piana por la causa Fuentealba II, confirmando que ésta no se cerrará. Luego marcharon a la gobernación como parte del plan de lucha, exigiendo aumento al gobierno de Sapag y el MPN. El jueves 12 son las elecciones para renovar la conducción de ATEN. Desde Alternativa Docente te llamamos a votar al frente Naranja-Azul-Lila en la provincial y en las seccionales Capital, Cutral Có y Andacollo.

### Córdoba

Tras la negativa de Schiaretti a dar aumento, las asambleas escolares y de delegados ratificaron la voluntad de pelear, con un fuerte paro el 31/10. El gobierno habló de extender las clases o dictar la conciliación, provocando tal enojo que ni Nebreda puede desmontar ni firmar por nada. La Asamblea Departamental resolvió hacer asambleas escolares de 1 hora por turno el 6 y 7/11, acciones el 10 y paros el 13 y 19/11. Desde la Lila planteamos que esos paros deben ser más próximos y progresivos para conseguir el aumento.

### SUTEBA Quilmes

El 28, 29 y 30/10 se realizó en la UNQui un Congreso con más de 900 docentes, organizado por el SUTEBA de Quilmes, junto al de Berazategui y otras organizaciones sociales, estudiantiles y políticas, entre ellas el MST. Junto a otros destacados panelistas, disertaron Fernando Sacarelo, congresal del SUTEBA Lanús y apoderado de la Lila y Esther Vignoli del CIE de La Plata. Una importante actividad de unidad en defensa la escuela pública.

### Catamarca

La intersindical de ATECA, UDA y SADOP movilizó a la Plaza 25 de Mayo, reclamando salario al gobierno del Frente Cívico. Con la marcha se inició un nuevo paro por 72hs., con lo que sumarán 19 días de paro en Catamarca. Se rechazan los descuentos y la amenaza de declarar la emergencia educativa, ante un gobierno que pretende desentenderse, diciendo que en la reunión con el ministro Tedesco no lograron obtener plata de Nación para el aumento.



## Elecciones en ADOSAC

# Aplastante triunfo provincial de la Lila

El 23 de octubre también se renovó la Comisión Directiva provincial de la ADOSAC; además de paritarios, congresales a CTERA y las directivas de las filiales de Puerto Deseado y Caleta Olivia. La Lila se impuso en todas las instancias con holgura. Los resultados son una confirmación, por parte de la docencia santacruceña, de un rumbo que proyectó a la ADOSAC nacionalmente como una referencia gremial indiscutible.

Los comicios que pasaron en la ADOSAC fueron un verdadero plebiscito de los docentes, respecto a la conducción provincial y el proyecto expresado por la agrupación Lila. El 2007 fue un año histórico, jalonado de triunfos político-gremiales, en los cuales, ésta conducción provincial tuvo mucho que ver. Únicamente la ceguera de análisis cargada de intencionalidad puede negar este hecho contundente. Por supuesto que la masividad del reclamo, combinado con una brutal crisis político y el anticipo de un final de época para el kirchnerismo, fueron el marco necesario para probar a fondo el proyecto que actualmente lidera la ADOSAC. Pero, si al frente de este sindicato, no hubiera habido una conducción audaz, pero seria y coherente, otra historia habría para contar del año pasado...

Los docentes que no comen vidrio se manifestaron y, por casi el 80 % de los votos, ratificaron la conducción Lila hasta el 2011.

### Desarrollo como agrupación con identidad militante

Otro dato de la elección provincial, es que se afirma como bastión militante de esta conducción, una agrupación que tiene expresiones en cada una de las 14 localidades de la provincia y que ha crecido en Río Gallegos. La Lila se ha desarrollado como una corriente gremial con perfil propio y definido. En ese sentido, las marcas de identidad de esta agrupación son la democracia gremial construida con un ida y vuelta permanente con los compañeros, la independencia política del poder y los aparatismos partidarios y una decisiva apuesta a la movilización como factor clave en las pulseadas con el gobierno. En la Lila convivimos corrientes de ideas diversas, que confluimos alrededor de ese programa mínimo y fundamental, y a partir del consenso, como mecanismo para procesar debates y polémicas, nos presentamos ante la docencia con una clara personalidad política, que supera viejos sectarismos de una etapa ya pasada. La combinación de una línea que se define por ponerse al frente de las bases movilizadas y una agrupación militante que batalla por esas posiciones en todas las instancias, son las causas últimas del fortalecimiento LILA en la ADOSAC



Conferencia de prensa en el cierre de campaña de la Lila

### Prepararse para un 2009 movido

Las perspectivas señalan un horizonte de grandes desafíos. El reclamo salarial sigue pendiente y la Obra Social de los trabajadores del estado provincial está quebrada. Vamos a duros choques con el gobierno provincial, en un escenario de crisis económica mundial y nacional.

La Lila, como corriente hegemónica en la ADOSAC, se apresta a encarar lo que se viene; fortalecida por el voto de confianza de la abrumadora mayoría de la docencia y la experiencia acumulada de haber estado al frente de esta extraordinaria organización en su hora más gloriosa.

**Mariano Rosa**, apoderado de la Lila desde Río Gallegos

Mariana Benavidez, Secretaria General electa de ADOSAC-Río Gallegos por la LILA

## "Afirmamos la Lila en Río Gallegos"

El pasado 23 de octubre se realizaron las elecciones para renovar la Comisión Directiva en la filial más grande de ADOSAC. Con la presentación de tres listas (como no sucedía hace muchos años en este gremio), la lista Lila logró un muy importante triunfo, que la consolida al frente del gremio docente. Hablamos con una de las protagonistas de la nueva directiva, su Secretaria General.

### ¿Qué sensaciones te deja el resultado electoral?

En principio, la ratificación de la confianza de los compañeros en una línea de coherencia y trabajo sostenido. Indudablemente, la filial soportó todo un enorme peso y desgaste, por ser el epicentro del conflicto del año pasado. Pero, pese a la campaña de ataques y desprestigio en la cual se ensañaron las otras listas, la Lila sigue al frente de la ADOSAC

### ¿Qué balance global hacés de la Lila de Río Gallegos?

En realidad, como agrupación militante existimos hace pocos meses y esta es la primera elección gremial de comisión directiva que afrontamos. Esta campaña se encaró de forma distinta, con un alto nivel de organización y muchísimo sacrificio. Creo que llegamos a todos los compañeros y logramos desa-

rollar una clara personalidad como corriente mayoritaria de nuestra vida interna gremial. Opino francamente que el crecimiento y desarrollo de nuestra agrupación expresa con fuerza el conflicto del año pasado y la participación de muchos nuevos compañeros.

### ¿Y qué se viene en materia de gestión?

Indudablemente, tenemos mucho por hacer. Esta filial está completando un proceso de reconstrucción y, como toda la ADOSAC, un salto en la confianza, construida con el conjunto de la docencia. Vamos a encarar fuerte un relanzamiento del cuerpo de delegados, para mejorar su funcionamiento. Tenemos como tarea profundizar la circulación de la información en los establecimientos, como base para abonar la democracia sindical que nos distingue. Vale decir: nuestro desafío es afirmar el piso conquistado y relanzar la filial con todo.

### Por último, ¿cómo visualizás el 2009?

Me parece que vamos a un año durísimo, de peleas difíciles y con un régimen agazapado contra los trabajadores. Me parece que nuestro "bautismo de fuego" va a ser realmente duro. Pero, apoyados en la democracia asamblearia y la movilización unitaria con el conjunto de los gremios, podemos torcerle el brazo a este gobierno.



Para defender el trabajo y el salario en ferroviarios

# Lista Violeta N° 4 la verdadera oposición

Faltan pocos días para las elecciones. El 18 se vota a Comisiones Ejecutivas y el 26 a Delegados. La Verde y la Bordó están prometiendo cosas que no hicieron en estos años que ocuparon los roles de conducción en nuestro ferrocarril. Porque no tenemos que olvidar que la Bordó conduce la Comisión de Reclamos y la Verde la Directiva del gremio. Los compañeros que nos hemos agrupado en torno a la Lista Violeta estamos convencidos que hace falta un cambio y por eso nos decidimos a construir una verdadera oposición. Que se preocupe por resolver los problemas de todos los compañeros y no, como sucede actualmente, donde la preocupación central de los dirigentes es resolver en primer lugar sus propios problemas.

## La Verde y la Bordó son socios y amigos de la empresa

El primer agrupamiento de oposición que se formó en la Unión Ferroviaria fue la Lista Celeste. En el 2004, cuando uno de sus dirigentes, el "Oso" Rodríguez, tomó la decisión de irse a trabajar a la Lista Verde de Pedraza, se produjo la primera división. Si bien, todos los que tienen varios años en el ferrocarril saben quien es Pedraza, es muy importante que los más jóvenes también lo sepan. Pedraza fue el que transó con Menem la destrucción y privatización del ferrocarril y el despido de 90.000 compañeros, a cambio de suculentas ganancias que lo volvieron rico. Nada menos que con este nefasto personaje, enriquecido a costa de la traición de decenas de miles de compañeros, se fue el "Oso" Rodríguez. Lo sedujo la posibilidad de progresar... económicamente.

Legalmente, la oposición se vio obligada a cambiar de color, y así surgió la Lista Bordo. Sin embargo, lo importante no era el color, sino que la lucha por defender los intereses de los trabajadores continuara. En el 2004 se logró retener el Cuerpo de Delegados y ganar la seccional Victoria. Lamentablemente, algunos compañeros de la Bordó ya estaban infectados del germen de la Burocracia. Se apropiaron de la Comisión de Reclamos y, en vez de liberarse de la jornada laboral para potenciar su capacidad de dirigentes y defender en mejores condiciones a los trabajadores, pasó lo opuesto. Se fueron alejando cada vez más de la base, olvidándose que habían sido electos para luchar en defensa de los intereses de los trabajadores.

En el 2006 volvió a haber elecciones. Al interior de la Bordó hubo mucho debate y

malestar. Finalmente, para no dividir a la oposición, muchos de los que actualmente conformamos la Lista Violeta seguimos apostando a que los compañeros cambiarán y nos presentamos unidos. La Bordó volvió a ganar. Pero en vez de mejorar, la situación empeoró completamente. Al alejamiento cada vez mayor de la base por parte de la Comisión de Reclamos, le siguió un acercamiento creciente a la empresa y a la Verde, como se pudo comprobar en las paritarias de los dos últimos años. Comenzó a deteriorarse cada vez más la democracia sindical y a imponerse el método del dedo. A los que enfrentamos este curso, trataron de aislarnos e hicieron de todo para debilitarnos. Algunos compañeros conformamos la agrupación «Ferroviarios por el Cambio», otros dieron batalla como pudieron desde sus lugares de trabajo. Ante estas elecciones, se volvió a reclamar instancias democráticas y se les hizo propuestas para mantener la unidad, que ni siquiera fueron contestadas por los que controlan esa lista.

Mientras esto pasaba al interior de la Bordó, en la Verde también se dio un proceso de crisis y debates, que llevaron también a muchos compañeros a exigir internas para elegir a sus representantes. Los directivos Verdes se negaron y, al igual que en la Bordó, impusieron su dedo como único método. Esto provocó que muchos compañeros se alejaran.

## La Lista Violeta era una necesidad

La Lista Violeta nace por la necesidad de producir un cambio de fondo, un cambio que arranque de volver a tener instancias democráticas, donde nuestra voz sea respetada y nuestras posiciones llevadas adelante por verdaderos representantes del trabajador. Ante esta realidad, compañeros que provenimos de distintas ideologías decidimos llevar adelante un proyecto que sea pluralista y democrático. Varios de nosotros venimos de listas distintas, tanto de la Bordó, como de la Verde. Otros somos independientes y es la primera vez que participamos en una Lista. Nos unió la necesidad de cambiar este modelo del dedo, que decide por sobre el conjunto. El dedo dice cuánto tenemos que ganar, quién entra al ferrocarril, quién asciende de categoría, etc. Hay que cortar el dedo para decidir entre todos nuestros destinos. Cuando Pedraza decidió por todos se terminó el ferrocarril, echaron miles de compañeros y la sociedad junto a los trabajadores sufre estas empresas como TBA.

Con los tiempos que se vienen se van a

En el Mitre  
Nuestros candidatos a delegados

### TITULARES

- Carreño, Claudio E. - Boletería
- Dengra, Víctor S. G. - Guardia
- Bargas, Oscar A. (Tío) - Operador
- Roldán, Pedro A. (Nono) - Boletería
- Gómez, Federico S. (Viltés) - Guardabarrera
- Collantes, Víctor S. - Guardia
- Cuello, Cristian S. - Boletería
- Santillán, Raúl O. - Señalamiento
- Avellaneda, José N. - Electromecánica
- Pintos, Andrés O. - Obras Civiles
- Cesarío, Paola E. - Limpieza
- Segarra, Enrique - Evasión
- Cabur, Jorge H. - Aux. Operativo
- Pedrozo, Sergio F. - Evasión
- Castillo, Pablo I. - Limpieza
- Mendoza, Daniel E. - Vías y Obras
- Paladino, Eduardo C. - Evasión

El 26/11  
vota

LISTA  
4



### SUPLENTE

- Caceres, E. Esteban - Boletería
- Daza, Marcelo F. - Guardia
- Leguizamón, Manuel O. - Operador
- Graciano, Jonatán G. H. - Boletería
- Saralegui Arriola, Carlos - Guardia
- Olivieri, Carlos (Cachito) - Evasión
- Gómez, Juan M. - Evasión
- Alfonso, Hugo D. - Guardabarrera
- Dure, Daniel D. - Aux. Operativo
- Miranda Cardozo, Arturo L. - Boletería
- Vázquez, Gladys M. - Evasión
- González, Mario A. - Vías y Obras
- Muñoz, Eduardo F. - Vías y Obras
- Collini, Pedro A. - Operador
- Herrera, Ignacio O. (Nacho) - Rep. de Barreras
- Nastro, Daniel - Señalamiento
- Alonso, Daniel O. - Operador

## Listas a Comisiones Ejecutivas

SAN MARTIN

el 18/11 vota

VICTORIA



poner a la orden del día los reclamos salariales y las condiciones de trabajo. La empresa esta dispuesta a no invertir un peso, ya que quieren seguir llevándose los millonarios subsidios que roba del Estado. Nuestra Lista hizo consultas o internas en varias especialidades, para poner en cargos representativos a los mejores compañeros. Porque los ferrovia-

rios, para poder afrontar lo que se viene, necesitamos Cuerpos de Delegados y Comisiones Ejecutivas representativas, que respeten nuestras decisiones y las lleven adelante apelando al conjunto de los compañeros.

**Lista Violeta - Línea Mitre y Tren de La Costa**

## Plan de lucha de Municipales de Capital

Hace unos días Macri intentó el cierre de la fábrica de asfalto del EMUI, pero los trabajadores le pararon la mano. Lo mismo intenta con los Talleres de Parque Patricios, y fracasó. Y la lucha de los Municipales lo obligó a dar una suma fija de \$110 hasta principios de año, para todos los compañeros. Desgraciadamente, Macri logró cerrar los Talleres de Mantenimiento Automotor. Con la organización y la lucha se le puede parar la mano a Macri. Pero donde le aflojamos, avanza. Es necesario un plan de lucha del gremio para defender la fuente de trabajo, el pase a planta y el salario. Trabajadores de distintos sectores empiezan a tomar la lucha en sus manos. Reproducimos un volante que nos llegó de Talleres Centrales.

Macri pretende: trasladar o cerrar nuestra fuente de trabajo en forma autoritaria y caprichosa con fines pocos claros con el verso de que los porteños lo votaorn para esto. Nosotros queremos informar a todos los habitantes de la Capital que si desmontan o cierran los talleres es para beneficiar a

empresas privadas que harían un negocio fabuloso con un costo enorme para el ciudadano. Todo lo que hoy se fabrica en los talleres: refugios, bancos de plazas, placas, rejillas, tienen un costo muy inferior para la ciudad de lo que saldría si lo hacen las privadas, porque contamos con personal capacitado con muchos años de experiencia en los distintos oficios, si bien, las instalaciones que tenemos habría que modernizarlas. Aún así los trabajos salen en tiempo y forma. Lo que hay que hacer es reactivar el taller con insumos, personal y todos los elementos que hacen falta para que los talleres vuelvan a ser un orgullo para la Ciudad, como la verdadera fábrica estatal que fueron.

- \*No al traslado de talleres centrales
- \*No al cierre de talleres centrales
- \*Por la reactivación de este sector
- \*Solidaridad con todos los municipales en lucha

**Trabajadores de talleres centrales**

## Sobrero y la Bordó mienten

Reproducimos a continuación una declaración de la Lista Violeta - Línea Sarmiento, en respuesta a un comunicado de la Bordó y el cuerpo de delegados que dirigen, donde falseando la realidad acusan a una supuesta patota de la Violeta de agredir a un compañero de la Bordó.

### Sobrero y la Bordó son los más grandes mentirosos y patoteros del Sarmiento.

El hecho que denuncia el cuerpo de delegados en su último comunicado es una gran mentira. Benítez "jefe de la barra brava Bordó" (y mandado por Sobrero y Reinoso a apretar compañeros) vino a amenazar a un compañero que estaba pintando nuestras consignas, como este no quiso dejar de pintar, Benítez atacó al compañero quien se defendió, (con testigos bordo) mano a mano.

Hace un tiempo que Sobrero, Reinoso y la Bordó nos tienen acostumbrados a las mentiras. Nos mintieron con el salario, los tickets y las cuotas. Luego nos mintieron con la normativa que lleva vencida dos años y no dicen nada. Echaron del cuerpo de delegados a los que opinaban distinto. Se dejaron de hacer asambleas de especialidad, y no se cumplen los mandatos de las asambleas

generales. Esto lo hacen para imponer los acuerdos hechos con TBA y el gremio, a espaldas de los trabajadores. Por eso, la Bordó se convirtió en vocera de estos sectores. En estas elecciones, muchos compañeros hartos de las mentiras y de ver como se retrocede en lo conquistado, nos organizamos en la Violeta.

Los Bordó, encabezados por Sobrero y Reinoso salieron a apretar a nuestros candidatos, amenazándolos con la pérdida de su trabajo si se mantenían en la lista. El primer episodio se vivió en el andén de Haedo cuando una patota Bordó atacó a compañeros de la Violeta solo por estar esperando el tren. Luego un grupo de tres atacó a nuestro candidato jubilado que estaba haciendo una pintada junto a su hijo. Unos días mas tarde Reinoso pateó los tachos de un grupo de compañeros que estaban haciendo una pintada. Estas actitudes patoteriles, se profundizan porque Sobrero y la Bordó no quieren discutir propuestas. Hay que parar las mentiras y calumnias de estos inescrupulosos, para que no caiga otro compañero en la sucia campaña de difamación.

Desde la Violeta...

Otro gremialismo es posible

**Agupación Ferroviarios por el Cambio - Lista VIOLETA Línea Sarmiento-**



General Motors,  
Rosario

# Si tocan a uno, tocan a todos

En la región tampoco hace efecto el blindaje K. Las consecuencias de la crisis se hacen sentir en la vida cotidiana del pueblo. Al intento de los 436 despidos en General Motors se suma Celulosa en Capitán Bermúdez, que rescindió el vínculo contractual con 100 obreros; hay despidos entre los empleados de comercio, los obreros de la construcción y en la industria metalúrgica. Esta realidad es la política que las patronales, con el beneplácito del gobierno y la burocracia sindical, pretenden descargar sobre los trabajadores y el pueblo. La respuesta es de lucha.

Entrevistamos a un trabajador de General Motors en conflicto, el compañero J.L.

Somos 2.500 operarios divididos en 4 grandes plantas, y a partir del 20/10 empezamos una lucha por la reincorporación de un compañero, con paros, movilizaciones y asambleas dentro de fábrica, que tiene un primer round positivo porque el Ministerio de Trabajo provincial decretó una conciliación obligatoria que exigía a la empresa la reincorporación.

## ¿Qué actitud tomó la empresa?

La empresa desconoce la conciliación y el 24/10 cerró las puertas de la fábrica hasta el día de hoy.

## ¿Cómo respondieron a esa decisión?

Con más bronca, porque además de haber cerrado la planta enviaron 436 telegramas de despido, a lo que los trabajado-

res respondimos con una movilización espontánea al Ministerio de Trabajo; y luego de horas de asamblea y cortes de calles, nos informaron que el ministro Tomada, en acuerdo con la empresa, había prorrogado la conciliación obligatoria y de esa manera, momentáneamente, quedaron anulados los despidos, lo que nos fortaleció con más unidad y nos prepara para nuevas acciones, porque públicamente la patronal sigue manteniendo su política de despidos masivos.

## ¿Que opinan los compañeros de la actuación de la Directiva del SMATA y la Comisión Interna?

Hasta ahora vienen respetando el mandato de las bases, pero la situación se va a agravar, y el comentario de los compañeros es que después de tantos días con la fábrica parada, es hora de profundizar la lucha. Por el momento nos mantenemos en estado de asamblea permanente junto a la Comisión Interna, evaluando los pasos a seguir.

## Si hay negociaciones, ¿cómo siguen?

Casualmente, el martes por la tarde hay una reunión en el Ministerio de Trabajo, y con seguridad, si la negociación no es satisfactoria se convocará a una asamblea y una gran movilización. Además contamos con el apoyo de nuestras familias y de la población en general, que sigue con atención y preocupación este conflicto.

## ¿Cómo ubicás este conflicto en el marco



Viernes 24/10. Movilización de los trabajadores de G.M. al ministerio.

## de la situación más general, con anuncios de despidos y suspensiones en otros gremios?

Nos parece que este es un conflicto testigo en la región y el país, por tratarse de una industria de mucha concentración de trabajadores, y que además genera actividad en otras ramas de la industria. General Motors es una multinacional que está demostrando claramente que vino al país a obtener super-ganancias, como las que obtuvo, y cuando se viene la crisis, no duda en descargarla contra nosotros.

El ejemplo que queremos transmitir es que, con unidad, compañerismo y movilización, se le puede torcer el brazo a las patronales, haciendo realidad la consigna que hoy levantamos: "Si tocan a uno, nos tocan a todos".

Al cierre de esta edición, tras la reunión que culminó sin acuerdo, SMATA y los delegados de la fábrica convocan a una movilización el viernes 7 a las 10 hs. exigiendo la reincorporación de los despidos y la reapertura de la fábrica.

**"Que la crisis la paguen los patrones, no el pueblo y los trabajadores"**

El día 13/11 en el salón Palacios de la planta baja del rectorado de la UNLP (7 e/ 47 y 48 - La Plata) a las 18:00 hs. se desarrollará una charla - debate con el siguiente eje:

**PETRÓLEO, GAS Y DEMÁS RECURSOS NATURALES EN EL MARCO DE LA CRISIS MUNDIAL**

Integrarán el panel:

Carlos GUANCIAROSA (Agrup. Mosconi/CTA), Mario CAFIERO (Soberanía Popular) y Vilma RIPOLL (MST). También participarán representantes de ATE/CTA, Quebracho y PCR.

**Organiza: Espacio por la Recuperación del Petróleo y el Gas La Plata, Berisso y Ensenada**

Movimiento «Teresa Vive»

## La Casa de Parque Avellaneda cumple un año

El sábado 15/11 vamos a festejar el primer año de la toma que se convirtió en «La Casa Familiar y Social de Escalada 1648», en Parque Avellaneda. La lucha por vivienda transitoria de nuestro MST «Teresa Vive» se hizo realidad en La Casa, donde viven más de treinta familias obreras de nuestro movimiento. Fue y es una difícil tarea llena de escollos y riesgos a vencer.

Primero fue la lucha contra la banda de delincuentes que regenteaba el edificio para sus negocios mugrientos, hasta desplazarla definitivamente. Después el enfrentamiento político y físico contra la poderosa mafia de talleristas ilegales, que nos quiso desplazar, hasta detenerla y hacerla retroceder. Siempre en la no menos difícil tarea de la organización interna, la búsqueda de una dirección propia de La Casa, y la nueva dimensión que adquirió nuestro «Teresa Vive» en el barrio con la experiencia de la convivencia cotidiana y comunitaria, en la cual salieron a la luz miserias, pero también mucha pasión y mucho heroísmo.

Nos espera un futuro lleno de desafíos. Estaremos de pie para enfrentar a los que quieran arruinar este sueño, para que todos podamos enorgullecernos de una toma distinta a todas las demás.

El sábado 15/11 se pondrá en funcionamiento una Cooperativa de Trabajo, se inaugurará un mural en la sala principal y habrá comidas típicas de Bolivia, Perú y Argentina, a partir de las 18 hs. Están todos invitados.

## INTI Ganó la lista de Unidad, crece la "27 de Diciembre"

El 22/10, en la semana que declaraban inocente a la Junta Interna por cortar la avenida General Paz, la misma renovó su mandato. Con una altísima participación, la lista Unidad, integrada por la agrupación "27 de Diciembre", compañeros verdes e independientes, se impuso 157 a 63 sobre la lista Naranja, encabezada por el PO.

Este resultado tiene una explicación. El padrón se duplicó en los últimos dos años, se cumplió lo que se votaba en las asambleas y la Junta Interna estuvo al frente de la lucha, garantizando los cortes de la entrada y las movilizaciones. Además, los trabajadores pudieron hacer una experiencia con las diferentes representaciones gremiales durante el proceso de reencasillamiento. Desde ATE canalizamos más de 700 reclamos que fueron disputados con la patronal, obteniendo un alto porcentaje de rectificaciones. Fueron los logros lo que decidió la victoria.

La lista Naranja canalizó una parte del descontento por errores de la conducción de ATE, fundamentalmente la falta de una posición clara de enfrentamiento al gobierno y las autoridades del INTI. Pero quedó

a gran distancia de la lista Unidad porque todavía queda en la memoria de los trabajadores del INTI el recuerdo de la gestión del PO en la Naranja de UPCN, donde vaciaron el sindicato. También pesó que en estos dos años, si bien participaron en las luchas, no eran ellos sino la Junta Interna la que más bancaba los cortes y las medidas. Incluso han intentado abortar instancias paritarias sólo porque éstas venían dando resultados que luego serían capitalizados por otros, ignorando el reclamo de los compañeros. Si hubiera votado el conjunto de los trabajadores, afiliados o no, la derrota de la Naranja hubiera sido por más diferencia, tal como se dio en la masiva asamblea que votó el convenio hace un año, y que ellos olvidan permanentemente. Esperamos que los luchadores honestos que hoy los acompañan en la lista vean que con una política de destruir no se va a ningún lado y trabajen con nosotros poniendo como prioridad a todos los trabajadores del INTI.

El PO se esconde de la presidenta cada vez que viene al INTI. Y pese a que fueron invitados específicamente, se negaron

a parar y movilizarse contra los despidos en el Hospital Francés.

La agrupación "27 de Diciembre", integrada por compañeros de Opinión Socialista, independientes y del MST, muestra un gran crecimiento. No sólo por la incorporación de más compañeros, sino también porque se integra con dos nuevos delegados a la Junta Interna y pasa a ocupar la Secretaría Gremial. Desde que surgió hace un año, la agrupación se centra en el enfrentamiento contra las autoridades del INTI y el gobierno nacional, reclamando a Cristina un aumento del 35% las dos veces que pasó por el instituto. Ahora hay nuevos desafíos: hacer realidad la coordinadora y el boletín zonal, junto con los compañeros de CNEA, Gas Natural y EMFER; impulsar con los nuevos activistas que se suman a la interna recorridas periódicas de los sectores; acercar y organizar a más y más compañeros a través del sindicato para las peleas que se vienen.

Juan Valle

Secretario Gremial ATE-INTI







Filosofía y Letras (UBA): Tras 11 años en la conducción del CEFyL

# Un balance y cómo seguir la lucha

Durante más de una década, la JS del MST fue la conducción del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de la UBA, un lugar que fue vanguardia en el proceso de recuperación de los Centros de las manos de la burocracia de Franja Morada y sus aliados.

En este tiempo hemos conseguido importantes triunfos junto al movimiento estudiantil, que contrastan con los de otras facultades, en el marco de una importante crisis educativa. Filo es la única facultad del país que cuenta con todos sus posgrados gratuitos, conquista que debemos seguir profundizando puesto que la gestión de Trincherero aún intenta colocar trabas al ingreso del posgrado. También se consiguieron 1.100 becas de apuntes financiadas por la facultad, siendo la única en la UBA que ha conquistado el financiamiento estatal de sus becas. A lo largo del último año avanzamos en arrancar la licitación para que se construyan 3 nuevas aulas de Teóricos ante la situación de superpoblación y hacinamiento; y es la única sede universitaria que en trabajo mancomunado con la gremial docente consiguió rentas (más de 100) para sus docentes ad-honorem. Todo esto al calor de masivas asambleas, tomas y movilizaciones. Además, desde el CEFyL, apostamos a la construcción de nuevos espacios con el objetivo de generar diversos canales de participación estudiantil, a través del Centro Cultural "El Umbral", las iniciativas académicas como el concurso literario Rodolfo Walsh, sumado a una multiplicidad de comisiones a lo largo del año (mujer, edificio, planes de estudio, iniciativas, ...)

Si hubo algo que permitió que el movimiento estudiantil consiga estas cosas, fue que los estudiantes supimos poner por delante los puntos que servían para masificar la lucha. Avanzar sobre problemas concretos que nos afectan como estudiantes, fue a nuestro entender la mejor forma de enfrentar las políticas de vaciamiento educativo que engendra el gobierno nacional, y que cuentan con la anuencia

y complicidad del rector Hallú y del decano Trincherero.

## El resultado de las elecciones

El resultado de la elección le dio un triunfo a El Bloque (PO-PTS), dejó en segundo lugar a La Juntada (independientes) y en tercer lugar ubicó al Frente Estudiantil de Unidad (MST-CEPA). Las conclusiones de este resultado electoral, así como sus consecuencias políticas es algo que debemos elaborar junto con el activismo con el que confluimos durante el proceso de lucha y con aquellos que nos acompañaron durante la lucha y en la pelea electoral.

Cumplido un ciclo importante para nosotros en la conducción del CEFyL, queremos reivindicar el modelo de Centro de estudiantes que construimos todos estos años. Defender la democracia estudiantil es uno de los puntos neurálgicos para generar canales genuinos de participación, y por eso la conducción del CEFyL se ha puesto a disposición de las decisiones de los estudiantes, estando de acuerdo o no con ellas. Porque las herramientas estudiantiles, para ser efectivas a la hora de defender nuestros derechos, deben ser legitimadas por los propios estudiantes. Cuestión que se reflejó en la alta votación que hubo en la elección no obligatoria para Centro (más del 50% de los empadronados), a diferencia del resto de la UBA donde no se alcanzó ese porcentaje en ninguna otra facultad.

El proceso de lucha que se engendró este año, puso sobre el tapete de la discusión distintos proyectos de Centro. Hubo muchos debates, dado que agrupaciones como el PO y PTS prefirieron imponer su política equivocada a costa de dividir al movimiento estudiantil, rompiendo asambleas para ganar una moción, priorizando calumniar al Centro de Estudiantes, en vez de pensar propuestas concretas que sirvan para la movilización. Estas discusiones luego se expresaron en listas distintas.

Desde el Frente UNIDAD, hicimos un llamado amplio, para fortalecer un modelo de Centro democrático, participativo y para la lucha. Lamentablemente, hubo sectores como La Juntada, que optaron por presentarse en forma dividida, dispersando la posibilidad de mantener un Centro

que refleje lo expuesto. Se llegó al punto de que se presentaron 13 listas, algo inédito en los últimos años. El hecho de que quienes tenemos coincidencias importantes respecto del modelo de Centro hayamos ido en listas separadas permitió a un frente de sectarios y divisionistas, alzarse con el triunfo con un porcentaje bajo de votos.

Ante la dispersión, la lista "El Bloque" (PO+PTS) aprovechó la situación para montar una campaña de calumnias jamás vistas en la UBA. Todo su despliegue estuvo al servicio de decir que "la actual conducción del CEFyL apoyaba las reformas privatistas del decano", o "promovía la adaptación de nuestras carreras a la CONEAU" entre otras mentiras que generaron confusión en el estudiantado. Sobre este punto, asumimos la responsabilidad de no haber explicado a fondo las importantes conquistas obtenidas, donde las reformas logradas fueron al calor de luchas concretas contra los planes privatistas.

Por otro lado, una parte importante de los estudiantes de Filo –no fue así en otras facultades– fueron convencidos durante el conflicto agrario por la campaña del gobierno o por las posiciones abstencionistas de una parte de la izquierda que objetivamente se colocó en el campo del gobierno. A partir de esto, El Bloque fue tergiversando nuestras posiciones, diciendo que "apoyamos a la Sociedad Rural", sin mencionar nuestro apoyo a la lucha de los pequeños productores y nuestro enfrentamiento al gobierno y a las grandes patronales y pooles del campo. También pesó en el resultado que obtuvimos el desgaste lógico que toda conducción tiene, sobre todo cuando se mantiene durante tanto tiempo.



Evidentemente, no pudimos demostrar al conjunto de los estudiantes lo que estaba en juego: qué tipo de Centro necesitamos para defender y conquistar nuestros derechos.

No obstante, si bien "El Bloque" ganó con sólo el 24% de los votos, no logró ganar en las elecciones simultáneas de Juntas de Carrera, donde los estudiantes votan masivamente, porque son obligatorias. Allí, ninguna lista obtuvo una mayoría clara.

Las conclusiones de esta elección deben servirnos para reagrupar fuerzas en pos de recuperar nuestra herramienta gremial e incluso de modificar aspectos en los que pudimos haber errado, para lograr una mayor participación. Señalamos esto porque ya conocemos la impronta que pretenderán darle al CEFyL, quienes obtuvieron el triunfo: un Centro vaciado de participación al servicio de garantizar la imposición de políticas equivocadas. Con ese centro se va a dificultar no solo la participación sino también la movilización y la posibilidad de tener un CEFyL que defienda las conquistas obtenidas y que logre nuevos triunfos en las peleas que se avecinan.

Nicolás Mayr

## Resultados

El Bloque (PO-PTS) 24,6%, La Juntada (Colectivo de Izquierda, Plan B, Prisma, Un Solo Grito) 20,72%, UNIDAD (MST-PCR-IS- 29 de Mayo)13,2%, En Acto (Indep.)10%, Simón Rodríguez-Mov. Evita 6,36%, La Mariategui 5,2%, Libres del Sur 3,91%, Nuevos Encuentros 3,64%, Los Necios (PC) 3,6%, Puesteros de Filo 3,3%, LSR 2,1%, Pasado y Presente 1,6% y MAS 1,56%.

## Mendoza: Facultad de Políticas, UNC Avance del DALE

Las elecciones a Centro y Carreras de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se realizaron en 28 de octubre.

El DALE, agrupación amplia integrada por el MST, la CEPA y estudiantes independientes que se formó el año pasado y, desde entonces conduce la coordinación de Comunicación, casi duplicó los votos para centro y para Comunicación, manteniendo la coordinación y terminando segunda fuerza para centro.

Este fue conquistado por el frente oportunista K - Integración (Miles, AUN y Sur), con el apoyo del Decano, que tendrá una situación complicada para conducir el año que viene en medio de la crisis y el recorte que preparan, siendo que ni siquiera tienen acuerdo entre ellos sobre la LES.

El éxito del DALE es reflejo del trabajo realizado desde la coordinación, la única carrera que se

organizó en torno a que todo se discuta desde los cursos, y la intervención en la lucha que ganó el medio boleto universal, en la que DALE se destacó desde la Interfacultades que desbordó la FUC de Miles y AUN.

El resultado de las elecciones confirma el fracaso de la política burocrática del "horizontalista" CPI, anterior conducción que quedó cuarto, y de la Walsh (PJ provincial) que bajó el tercer puesto. También de la política sectaria del PO que decidió ir sólo, rechazando disputarle el centro al kirchnerismo, y terminó último entre 10 listas.

La política que avanzó y se fortaleció, la de impulsar la participación y movilización del estudiantado, será indispensable para las luchas que tendremos que librar el año que viene.

Federico Moreno

## 1º Plenario

El viernes 31-10 se desarrolló el plenario de la JS de la Universidad Nacional de La Matanza. Con presencia de compañeros de distintas carreras, que son el reflejo de la militancia consecuente e inquebrantable de todos los compañeros. Se desarrollaron 2 discusiones centrales: Política Nacional y Universidad.

Con las intervenciones de todos los presentes queda demostrado el alto grado de participación en base a la necesidad de los jóvenes de ser protagonistas de los cambios que necesitan darse a la sociedad capitalista, no con un "capitalismo humanizado" sino con el socialismo.

En el último punto de discusión, luego de un balance positivo, nos comprometimos a fortalecernos en las debilidades que tuvimos durante el 2008 que fue el año de mayor crecimiento del MST, logrando ser el Frente Alternativo por el Cambio Universitario (FACU, ) la segunda fuerza de la UNLaM.

No fue este el cierre del año sino el comienzo de una nueva etapa en donde la crisis del sistema y el régimen capitalista se siente dentro de la universidad, y por eso franjas de masas rompen con las direcciones burocráticas, lo que nos permite actuar en un amplio espacio. Por eso es hora de salir a cumplir con lo votado y pegar con un solo puño.

JS- Universidad Nacional de La Matanza



# Constuir el partido

Si bien la crisis de la economía capitalista mundial pareciera que llegó a su pico, está lejos de haberse cerrado. Más bien está en sus inicios, todavía se van a dibujar muchos de sus peores contornos. Pase lo que pase, mas que nunca, hay que construir el partido.

Con nuevos versos ideológicos y políticos van a intentar salvar al capitalismo. Con medidas de ajuste y mecanismos de expropiación van a intentar que los trabajadores y los pueblos del mundo paguen la crisis.

Pero no se la van a llevar de arriba. Hay un repudio generalizado al imperalismo, a Bush y su política, hay una comprensión cada vez mayor de que el problema es el capitalismo; y las protestas, movilizaciones, reclamos y luchas de los trabajadores se hacen sentir cada vez más, empezando a romper la cautela inicial provocada por la incertidumbre ante los alcances de la crisis mundial.

Esta realidad coloca apasionantes tareas. Hay que analizar, intercambiar opiniones y debatir sobre la nueva situación. Hay que hacerlo sin prejuicios, pero, más que nunca, partiendo de la sólida base que brinda el marxismo.

Tenemos por delante una gran batalla ideológica en defensa de la única salida de fondo para la humanidad: el socialismo. No un socialismo cualquiera. No es el socialismo burocrático de la ex URSS y los países del este europeo, con sus atropellos y regímenes dictatoriales llenos de privilegios para unos pocos, los encumbrados de los Partidos Comunistas. Es el socialismo con democracia obrera, donde realmente gobiernen los trabajadores, con las más amplias libertades para debatir y ejecutar los planes decididos.

A las tareas de todos los días, a las que nos llevan a apoyar las luchas por salarios, contra los despidos, por seguridad en los barrios, contra la burocracia en listas sindicales y otras reivindicaciones; a la denuncia de las viejas instituciones de la democracia para los ricos y de sus viejos partidos, hay que sumar una denuncia permanente contra el sistema capitalista, fuente de la pobreza, la miseria y la explotación de los pueblos.

Ahora nosotros podemos contestar "Capitalismo, las pelotas", en contraposición al discurso de la derecha de los años '90 y su afirmación "Socialismo las pelotas". No podemos dejar pasar esta oportunidad que se mueve como un Tsunami por el mundo, la crisis del siglo requiere una respuesta a la altura de las circunstancias.

Y hay otra tarea, impostergable, más urgente y necesaria que nunca: construir un gran partido revolucionario y socialista. Un partido con miles de militantes que aparezca como una verdadera alternativa a los viejos partidos del sistema: el PJ, la UCR y las nuevas opciones que son viejas trampas. Un partido que sea una herramienta de lucha sindical y política para miles de dirigentes y activistas obreros y populares, con un funcionamiento que incluya pegar como un solo puño, a la par de poder debatir democráticamente las distintas posiciones, para que los debates no se transformen necesariamente en rupturas. En la Argentina hay que dar vuelta la hoja de los errores del pasado y construir una Nueva Izquierda.

Para que las conquistas que se dan en las luchas sean perdurables en el tiempo, tienen que encontrar un cauce político. Para que todo cambie, tienen que gobernar los trabajadores y el pueblo.

Y para lograrlo, hay que construir un partido. Esto no implica conformar un partido sectario, que se crea poseedor de la razón absoluta, que repudie todo tipo de unidad y se sienta el ombligo de la sapiencia revolucionaria, como altaneramente hacen el PO y otros. Debe ser un partido que busque la confluencia permanente de todos los que luchan, de los sectores de izquierda independiente y organizada, de sectores que no provengan de la izquierda pero quieran avanzar, siempre con sólidos puntos programáticos como base. Disputar electoralmente a los partidos patronales es una batalla impostergable. Pero el partido no puede estar dedicado solo a las elecciones y a hacer guiños y concesiones al gobierno de turno y a las corrientes del sistema, para obtener más votos, como, lamentablemente, hacen el PC y otras variantes de "izquierda" o centroizquierda.

Este es otro de los apasionantes desafíos que tenemos por delante. Con nuestras debilidades y errores, que los tenemos, pero con la firme convicción de la necesidad de realizar esta tarea, te invitamos a conocer nuestro partido, a participar de las reuniones y actividades, te ofrecemos llevar-te varios ejemplares de Alternativa Socialista para que tus familiares, amigos, vecinos o compañeros de trabajo o estudio puedan conocer y debatir las opiniones del MST. En suma, te invitamos a construir codo a codo un gran partido socialista y revolucionario.

## Leé y difundí Alternativa Socialista



Militantes del MST salteño vendiendo periódicos en la calle

## Brasil, elecciones municipales

# Pérdidas y ganancias

La segunda vuelta en importantes capitales y ciudades brasileñas tuvo un resultado contradictorio. Si tomamos la ciudad más importante de Brasil, San Pablo, el PT sufrió una derrota de marca mayor. Pero el Brasil es un país continente, con numerosas ciudades importantes, de la cual sin dudas, San Pablo es de un gran peso porque es el centro industrial más destacado. Un balance aritmético dice que en el conjunto de las elecciones municipales la oposición perdió 910 municipios (204 el PSDB, 532 el actual DEM que antes era el PFL, el partido más de derecha, y 174 el PPS). El partido que más ganó fue el PMDB, que en este segundo mandato de Lula pasó a ser parte formal de coalición con el gobierno. Ganó en 1.203 municipios, en el 2004 tenía 1057. El PT tiene alrededor de 1000 municipios y es el que mas creció en la aritmética pero perdiendo brillo político al perder ciudades como San Pablo, Río de Janeiro y Porto Alegre

Computadas las dos vueltas en las ciudades con más de 200 mil electores, -el llamado G79, con 26 capitales y otros 53 municipios-, el PMDB pasa a gobernar 17 de ellas, 8 más que en el 2004. Son 4 menos que el PT, el mejor ubicado en ese universo, con 11,8 millones de electores (contra 8,8 millones sobre la influencia de los 21 intendentes petistas en el G79).

Es el PMDB el partido que sale más fortalecido y que se coloca con peso para las próximas elecciones presidenciales. Tanto el PT como el PSDB, las fuerzas con nombres viables para el 2010 (por lo menos por ahora), serán obligados a mostrar el partido. Sus miles de intendentes y concejales garantizarán actos por todo el país; su bloque en La Cámara de Diputados, el mayor, proporcionará mucho tiempo de TV para la campaña electoral.

### Los procesos y sus contradicciones

1.-El PMDB que fue el partido que tuvo más intendencias conquistadas (ahora está en el gobierno de Lula pero en el 2010 se va a ofrecer como socio o para el PSDB o para el PT).

2.-El gobierno y Lula salen en general bien porque sale bien el PMDB que forma parte de su gestión gubernamental y él como figura, no fue opacado por nadie en la elección.

3.-El PSDB pierde intendencias, pero al ganar San Pablo se afirma como alternativa de poder en el 2010, con su candidato Serra.

4.-Hay que diferenciar PT de Lula. Como partido gana bastantes intendencias, pero no

tiene una nueva figura nacional fortalecida. Pierde Martha Suplici y María del Rosario.

5.-Otro dato electoral importante es que el intento de formar un bloque de izquierda apoyando al gobierno que hicieron el PCdB, el PSB, y el PDT, salió muy mal. El PCdB apostó a la independencia del PT en numerosos lugares (Porto Alegre, Río, etc) junto con el PSB y en algunos lugares con el PDT y fue un fracaso electoral. En particular en Porto Alegre. De esa forma el intento de una izquierda del gobierno ha muerto.

Pero sería un error caer solo en la descripción estática electoral. Las elecciones mostraron una foto de la realidad y una foto distorsionada, ya que ocultaron la crisis económica que ya llegó al Brasil. Nadie, salvo el PSol, habló de la crisis, ésta fue ocultada a la población con la cantinela de las eternas promesas electorales y de que el país va bien, sobre la base de un hecho real que la economía estaba «bien» y por ello Lula tenía el 80% de apoyo de la población.

Sin embargo, la realidad es que la situación cambia con la crisis. La armonía que se expresaba en el consenso político va a dar paso a las disputas interburguesas y entre las clases sociales.

Con el actual resultado electoral conseguido en San Pablo fortalecen la posibilidad de crear un polo burgués, tal vez sin la necesidad del PT. Frente a la crisis para los sectores burgueses puede ser más útil Serra que el candidato petista que ponga Lula que no puede participar nuevamente. Y el PMDB puede ser un peso de la balanza en este o en el otro sentido.

La otra cara de esta elección es que el PSol, que participó en alrededor de 400 intendencias y tuvo un índice de más del 3% en varias capitales, llegando al 9% en Porto Alegre, se ha afirmado en un sector de la sociedad, conquistando un espacio que ya había sido ganado por Heloísa en el 2006. Esta lectura es fundamental en la nueva situación económica que se ha abierto. Porque es el único partido que va a dar un programa económico alternativo ante la crisis, que tendrá credibilidad en un sector de masas.

Pedro Fuentes



**Población:** 186.112.749 habitantes (2005).  
**Superficie:** 8.511.965 Km<sup>2</sup>., divididos en 26 estados y un distrito federal.  
**Capital:** Brasilia 1.949.000 hab. (1999).  
 São Paulo 17.800.000 hab.; Río de Janeiro 10.600.000; Porto Alegre 3.576.500.



## Vuelve Marx

# “Los desposeídos tienen un mundo que ganar”

En medio del derrumbe, el jefe de la mayoría del Senado de Estados Unidos, Harry Reid, dijo que “estamos en territorio desconocido, esto es un juego diferente... Nadie sabe qué hacer.” Mientras tanto millones de personas han decidido desempolvar los libros de Karl Marx. Sorprendidos, los editores y libreros alemanes aseguraron que se incrementaron las ventas de sus libros y sobre todo del primer tomo de *El Capital*. Jörn Schütrumpf, director de la editorial berlina Karl-Dietz, que publica las obras de Marx y Engels, explicó que los nuevos lectores pertenecen a “una joven generación académica que se ha dado cuenta de que las promesas neoliberales de felicidad se han demostrado falsas”.

Marx vuelve a estar de moda y es citado por personas que nadie hubiese pensado que lo parafrasearían. El ministro alemán de economía, Peer Steinbrück, se jactó de ser un seguidor de la teoría marxista. El semanario *Der Spiegel* tuvo que admitir que “*ciertas partes de la teoría de Marx no son realmente tan malas.*” Por otro lado, el arzobispo de Canterbury, Rowan Williams, recordó que “*Marx observó hace tiempo la forma en que el capitalismo desenfrenado se convirtió en un tipo de mitología que atribuye realidad, poder e inteligencia a cosas sin vida propia. Estaba en lo cierto en eso.*” Con libros que salen como pan caliente, películas que se preparan en los sets y una crisis mundial que está erosionando los cimientos del capitalismo, el pensamiento de Marx, que hace años podía ser tildado por muchos como estafalario, vuelve a estar en escena.

## Marx está aquí de nuevo

Desde que comenzaron a derrumbarse las bolsas del mundo, se desplomaron muchas de las ideas dominantes del último siglo con las que nacieron la globalización y el neoliberalismo. Todas las teorías mostraron que se sustentaban en falsedades. Por eso reaparece Marx, que dedicó gran parte de su vida a analizar la sociedad capitalista. Intentaba no sólo explicar lo que era visible, sino buscar en las entrañas del sistema. Así logró saber en qué consistía, de dónde sacaba sus beneficios, cómo explotaba a los trabajadores, cómo funcionaba, por qué se producían crisis periódicas y cuál sería el destino. De este análisis exhaustivo y de su relación con las luchas de los trabajadores surge el marxismo como teoría científica para la acción de la clase trabajadora contra el capitalismo.

Fueron muchos los que habían abandonado las lecciones de Marx y se sorprenden ahora al verlo resurgir. Para nosotros, que opinamos que nunca perdió

vigencia, no es de extrañar que las soluciones y pronósticos de esta crisis se encuentren en los libros que escribió hace más de un siglo.

## Pronóstico desde el siglo XIX

Marx estudió un capitalismo que no había alcanzado el nivel de desarrollo actual. Inmerso en el siglo XIX, no podía ver la concentración monopólica, su desarrollo, el imperialismo, las crisis recurrentes y las guerras. Aún así, en el *Manifiesto Comunista* (1848) encontramos una explicación materialista del funcionamiento de la sociedad capitalista: “...*La producción económica y la estructura social que de ella se deriva necesariamente en cada etapa histórica constituyen la base sobre la cual descansa la historia política e intelectual de esa época; que por tanto toda la historia (...) ha sido una historia de lucha de clases, de lucha entre clases explotadoras y explotadas, dominantes y dominadas.*” Con claridad describía que el sistema se basaba en la opresión del proletariado, la explotación de los recursos naturales y la extensión del dominio a todo el mundo. En aquel momento, no sabía que ese fenómeno se llamaría globalización.

También explicó que “*en un sistema de producción en que toda la trama del proceso de reproducción descansa sobre el crédito, cuando éste cesa repentinamente (...) tiene que producirse inmediatamente una crisis, una demanda violenta y en tropel de medios de pago. Por eso, a primera vista, la crisis aparece como una simple crisis de crédito y de dinero (...). Pero, al lado de esto, hay una masa inmensa de estas letras que sólo representan negocios de especulación, que ahora se ponen al desnudo y explotan como pompas de jabón.*” Si los senadores norteamericanos hubieran leído estas palabras que parecen proféticas no sentirían que esta crisis los sumerge en territorio desconocido.

En el *Manifiesto Comunista* escribió que “*las crisis comerciales, además de destruir una gran parte de los productos elaborados, aniquilan una parte considerable de las fuerzas productivas existentes. En esas crisis se desata una epidemia social que a cualquiera de las épocas anteriores hubiera parecido absurda e inconcebible: la epidemia de la superproducción (...). Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados recursos, demasiada industria, demasiado comercio. Las fuerzas productivas de que dispone no sirven ya para fomentar el régimen burgués de la propiedad; son ya demasiado poderosas para servir a este régimen, que embaraza su desarrollo. Y tan pronto como logran vencer este obstáculo, siembran el desorden en la sociedad burguesa, amenazan dar al traste con el régimen burgués de la propiedad. Las condiciones sociales burguesas resultan ya demasiado angostas para abarcar la riqueza por ellas engendrada.*” Cualquier semejanza de estas palabras con la realidad es puro análisis científico marxista.

Mientras los gobiernos del mundo intentan salvar a los bancos, otra vez el hombre de la barba tupida nos recuerda desde hace 160 años que “*el Poder Público viene a ser, pura y simplemente, el Consejo*

*de Administración que rige los intereses colectivos de la clase burguesa.*”

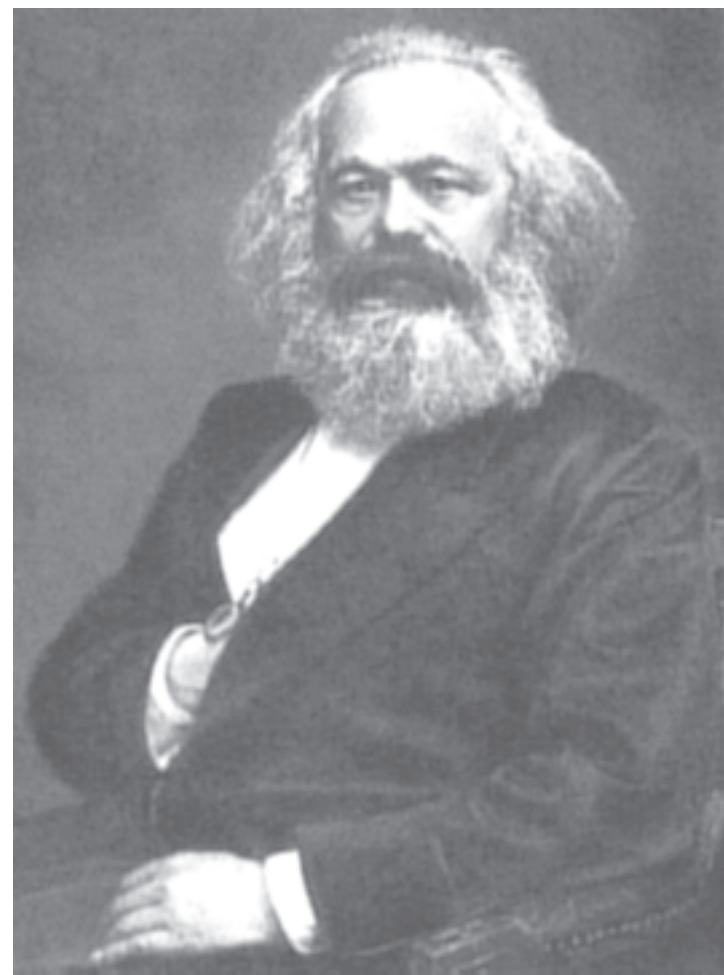
Marx volvió a ser best seller porque es el único capaz de entender esta crisis. Pero al mismo tiempo nos plantea la necesidad de transformar el mundo en el que vivimos. Quienes creían que su pensamiento era anticuado están pagando el error con creces, porque la actualidad de Marx se sintetiza en la frase “*la historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases.*”

## Lenin: el continuador

Hace 90 años, Lenin escribía *El Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Acababa de terminar la I Guerra Mundial, que había cambiado el mundo, y él comenzaba a analizar la realidad que Marx no había podido ver.

Por aquel entonces, decía que “*el capitalismo se ha transformado en un sistema universal de opresión colonial y de estrangulación financiera de la inmensa mayoría de la población del planeta por un puñado de países ‘avanzados’.* Este ‘botín’ se reparte entre dos o tres potencias rapaces de poderío mundial, armadas hasta los dientes que, por el reparto de su botín arrastran a su guerra a todo el mundo”. Las guerras del siglo XXI en Irak y Afganistán, y la amenaza latente contra el mundo que no se encolumnaba detrás de Bush son sólo una muestra de este escenario.

Durante décadas, miles profetizaron que “*otro mundo es posible*”, dando a entender que el capitalismo podía tener rostro humano. En 1916, Lenin ya les había respondido cuando escribió que “*las cuestiones esenciales en la crítica del imperialismo son las de saber si es posible modificar con reformas las bases del imperialismo, la de saber si hay que seguir adelante desarrollando la exacerbación y el ahondamiento de las contradicciones engendradas por el mismo o hay que retroceder, atenuando dichas contradicciones. Cómo las particularidades políticas del imperialismo son la reacción en toda la línea y la intensificación del yugo nacional como consecuencia del yugo de la oligarquía financiera y la supresión de la libre concurrencia a principios del siglo XX, en casi todos los países imperialistas aparece una oposición democrática pequeñoburguesa al imperialismo (...). Traducido al lenguaje común esto significa: el desarrollo del capital ha llegado a un punto tal que, aunque la producción de mercancías siga ‘reinando’ como antes y siga siendo considerada como la base de*



*toda la economía, en realidad se haya ya quebrantada, y las ganancias principales están destinadas a los ‘genios’ de las combinaciones financieras.*”

Cómo si uno leyera una crónica actual, Lenin agrega que “*el capital financiero, concentrado en pocas manos y que goza del monopolio efectivo, obtiene un beneficio enorme, que se acrece sin cesar, de la constitución de sociedades, de la emisión de valores, de los empréstitos del Estado, etc.*”.

Lenin sabía, a principios de siglo, que el Estado de bienestar que daba ilusiones a los reformistas tenía su certificado de defunción más temprano que tarde. En la década del '70 la profecía se cumplía porque sino “*el capitalismo dejaría de ser capitalismo, pues el desarrollo desigual y el nivel de vida de las masas semihambrientas son las condiciones y las premisas básicas, inevitables de este modo de producción. Mientras el capitalismo es capitalismo, el exceso de capital no se consagra a la elevación del nivel de vida de las masas en cada país, ya que esto significaría la disminución de las ganancias de los capitalistas, sino al acrecentamiento de estos beneficios mediante la exportación de capital al extranjero, a los países atrasados.*”

Lenin repetía con frecuencia el refrán “*los hechos son testarudos*”, y no se equivocaba. La crisis mundial logró que millones se plantearan la necesidad de pensar un mundo distinto y entendiera que “*el imperialismo es la enorme acumulación en unos pocos países del capital monetario.*” Marx gritó “*trabajadores del mundo, uníos.*” En 160 años, esa frase no ha perdido vigencia, pero hoy resurge con fuerza planteándonos el camino a seguir. Camino que los militantes del MST hemos elegido antes de que los marxistas sean Best Sellers.

Mario Doglio



# Ni suspensiones ni despidos, aumento salarial



Escribe:  
**Vilma  
Ripoll**

La crisis ya llegó a la Argentina. Los desastres del capitalismo mundial se combinan con los desastres locales de los Kirchner e instalaron una gran preocupación e incertidumbre en los hogares obreros y populares. Ya es muy evidente que Cristina mentía cuando decía que acá estábamos bárbaro y la crisis no iba a llegar.

En Alpagatas, General Motors, Mercedes Benz, Volkswagen, Ford, en la construcción, en los bancos y otros sectores, ya hay suspensiones y despidos. Otras patronales sacaron las horas extras y frenaron la contratación de personal. Los salarios quedaron muy por detrás de los precios de los alimentos básicos, y cada vez cuesta más llegar a fin de mes. Encima se vienen aumentos en la luz.

Frente a esta situación, ¿qué salidas se proponen? Para demostrar preocupación, los funcionarios hacen reuniones con los patrones advirtiéndoles sobre los alcances de los procedimientos de crisis.

El gobierno quiere los fondos de las jubilaciones para pagar los compromisos de la deuda en el 2009 y rellenar la caja política. Así se daría el traspaso de una

enorme cantidad de plata del bolsillo de los jubilados argentinos a las cajas de seguridad de los bancos y acreedores extranjeros, que la quieren para palar sus propias crisis.

Las patronales insisten en devaluar. Dicen que si el valor del peso no se deprecia, no pueden competir con otros países. Y amenazan con un chantaje: “*Si no hay devaluación, se vienen los despidos*”. Los burócratas sindicales están en la misma sintonía. Por eso se hicieron eco de otra de las amenazas de los empresarios, diciendo: “*No pidamos aumento de salarios para que no haya despidos*”. Con esta advertencia, pretenden lograr que no haya luchas o, al menos, frenarlas todo lo que puedan.

Más allá de los distintos discursos e intereses puntuales, de eventuales acuerdos, diferencias y roces, hay algo que los une: todos pretenden que la crisis la paguen los trabajadores, el pueblo y los jubilados, con más esfuerzo, con más limitaciones y con más ajustes.

Siempre lo mismo. Cuando hay crisis pretenden que los platos rotos los paguen los de abajo, para que los empresarios puedan mantener sus márgenes de ganancia, los usureros puedan cobrar las deudas fraudulentas y los ricos puedan mantener sus privilegios. Como si no pasara nada.

La reacción de los trabajadores ya empezó. Por aumento salarial o contra

los despidos y suspensiones, hubo asambleas y reuniones en distintas fábricas y oficinas: reclama SMATA, las Terminales del SUPA (portuarios), Trabajadores del Espectáculo, sectores de UATRE, Municipales de distintas localidades, trabajadores del Subte y bancarios, entre otros. Y los docentes siguen dando un gran ejemplo de lucha.

Hay que romper el mecanismo que el capitalismo pone en funcionamiento en cada emergencia, y dar vuelta la tortilla: que la crisis la paguen los usureros, los patrones y los ricos. Necesitamos un plan de emergencia. Hay que apoyar las luchas y pelear por las siguientes medidas:

- **Prohibir las suspensiones y despidos**

Hay que parar los despidos por ley, no sirve ningún otro procedimiento. Si aún así las patronales despiden con el pretexto de la falta de competitividad y de trabajo, hay que expropiar la empresa sin indemnización alguna, nacionalizarla y mantener la producción bajo control obrero. A los empresarios que dicen que pierden plata, hay que obligarlos a abrir los libros de la empresa, aboliendo el secreto comercial y bancario.

- **6 horas de trabajo para todos**

El trabajo debe ser distribuido entre todos los brazos disponibles, aplicando las 6 horas, sin que, por ello, disminuya el

salario y, de esa manera, se incorporen más trabajadores a la producción.

- **Salario a \$ 3.700 como mínimo**

El aumento salarial tiene que ser generalizado, llegando a cubrir, como piso, el costo de la canasta familiar, con reajuste automático mensual, de acuerdo al costo de vida real. Hay que unir todos los reclamos en una paritaria nacional de emergencia, con un petitorio unificado de reclamos. Hay que aumentar las jubilaciones y pensiones al 82% móvil, con un sistema estatal único, controlado por trabajadores y jubilados.

- **Aplicar la Ley de Abastecimiento**

Se necesita un estricto control de precios y sanciones ejemplares para los que aumenten: desde la expropiación hasta la cárcel. Eliminación del IVA de los alimentos esenciales.

- **No pagar la deuda externa**

Ni un peso al Club de París y los bonistas. Elaborar un presupuesto al servicio de las necesidades obreras y populares. Para que no se repita el robo del 2001, hay que renacionalizar la banca, el comercio exterior y reestatizar las empresas privatizadas, bajo control de trabajadores y usuarios.