

**Suben los precios y bajan los presupuestos sociales,  
el gobierno y la "oposición" son responsables...**

**BASTA DE**

**AJUSTE**



**CARNE SUBTE  
YERBA PAN**

**PRESUPUESTOS  
PARA SALUD  
Y EDUCACIÓN**



**El 20 de noviembre**

**Marchamos  
con la CTA**

(Pág 12)

**San Juan 23 al 25-11**

**Encuentro  
Nacional de  
Mujeres**

(Pág 8 y 9)

**Buenos Aires en venta**

**Negocian leyes  
por cargos**

(Pág 4)

■ Algunos de los locales donde nos podés encontrar

**CIUDAD DE BUENOS AIRES**

**Comuna 1:** Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • **Comuna 4:** Enrique Ochoa 308, Pompeya - Av. Cruz 2020, B° Charrúa - Salcedo 3123, Pque. Patricios - Av. Patricios 1587, Barracas • **Comuna 5:** Bogado 4400 (esq. Pringles) Almagro • **Comuna 6:** Parral 129, Caballito • **Comuna 7:** Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • **Comuna 9:** Palmar 6453 bis, Liniers - Tapalqué 5799, Mataderos - Laguna 1194, Parque Avellaneda • **Comuna 10:** Lope de Vega 1651, Monte Castro • **Comuna 11:** Margariños Cervantes 2703 V. Santa Rita • **Comuna 12:** Plaza 2403, Villa Urquiza • **Comuna 15:** Vera 390, Villa Crespo.

**GRAN BUENOS AIRES**

**LANÚS:** Carlos Gardel 363, Lanús centro • Bustamante 771, Gerli • **QUILMES:** Entre Ríos 63 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • **LOMAS DE ZAMORA:** Claudio de Alas y las vías s/n°, Budge • **FLORENCIO VARELA:** Túnez 759, B° Don Orión • **BERAZATEGUI:** Calle 155 N° 2614 • **LA MATANZA:** Arieta 2809, 2do piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • **SAN ISIDRO:** Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación) Boulogne • **TIGRE:** Entre Ríos 130, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • **ESCOBAR:** 2 de Abril 636, Garín • **MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao 768, esq. Pablo Nogués Grand Bourg • **SAN MIGUEL:** Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras est. San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • **JOSÉ C. PAZ:** Saint Exupery 3940, B° Parque Jardín • **PILAR:** Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • **SAN MARTÍN:** Av. 25 de Mayo 1739 (a 3 cuadras de la estación) • **MORÓN:** Colón 278, pta. alta, Morón centro • **MORENO:** Victorica 653 (a 1/2 cuadra de Mitre), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • **MERLO:** Independencia 2292, Merlo centro • Sívori 2435, B° Nuevo • Méndez 1538, B° Santa Marta • **ITUZAINGO:** Olivera s/n°, esq. Cuyo • **LA PLATA:** Calle 55 N° 595, e/ 6 y 7), Tel. (0221) 482-4784 • **BERISSO:** Calle 66 y 125, Villa Argüello • **ENSENADA:** Calle 126 (entre 37 y 38) Villa Catella.

**INTERIOR PROVINCIA DE BS. AS.**

**OLAVARRÍA:** Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284)15-537083 • **PERGAMINO:** San Martín 1269, Tel. (02477)15-609153 • **BAHÍA BLANCA:** Tel. (0291)15-404-8759

**INTERIOR DEL PAIS**

**CHUBUT:** Lisandro de la Torre 3352, B° Juan XXIII, Cdo. Rivadavia • Gales 643, Trelew • **CÓRDOBA:** San Martín 458, Capital • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • Pje. Independencia 1650, Cosquín • **ENTRE RÍOS:** Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343)15.4280574 • **MENDOZA:** Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mza. Cap. • **SANTIAGO DEL ESTERO:** La Plata 238 Tel. (0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385)427-6261, La Banda • **NEUQUÉN:** Pringles 1500 B° Islas Malvinas, Nqn. Cap. • **SANTA CRUZ:** Rivadavia 406 Tel. (02966)488-043 Río Gallegos • **SAN JUAN:** 9 de Julio 252 • **JUJUY:** Junín 57, Jujuy centro • Vespuccio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • **SALTA:** Gorríti 199, esq. Urquiza • **SANTA FE:** Crespo 3965 Tel. (0342)481-0945 Sta. Fe • Entre Ríos 1055 (pta. alta) Rosario centro • San Nicolás 661, Rosario Terminal • San Martín 1321, Fray Luis Beltrán • 17 de octubre 822, Villa Gob. Galvez • San Lorenzo 865, Reconquista • Tel. (03382)15-57-9567, Rufino • **TUCUMÁN:** Benjamín Villafañe 1126, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 15 588 0978 • Congreso 134, Banda del Río Salí • **RÍO NEGRO:** Albarracín 946, Tel. (02944)15-778619 Bariloche • **CORRIENTES:** Tel. (03772) 43-3326

[www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar)

MstArgentina  
 @MSTArgentina

correo: [webmaster@mst.org.ar](mailto:webmaster@mst.org.ar)

Registro de la propiedad intelectual: 891207  
ISSN 1515-8837  
Director propietario: Pablo D. C. Sartore  
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067  
Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526

**Panorama político**

# Tiempos de cambio

*El kirchnerismo tal y como lo conocemos enfrenta el fin de su ciclo en el poder. En su apogeo pudo contener en parte las llamas del 2001, en su decadencia, provoca el descongelamiento del proceso que irrumpió con el Argentinazo.*



Las alternativas de recambio promovidas por el régimen se ubican a contramano de la necesidad de cambios profundos. Por eso hubo un millón y medio de votos a distintas listas de izquierda, confirmando una perspectiva de agudización de la protesta social y nuevos procesos de organización política, gremial y juvenil por fuera de los partidos tradicionales y la burocracia sindical. Este nuevo escenario coloca como tarea la construcción de una alternativa política amplia de toda la izquierda, que organice a miles y se prepare para disputar poder.

Sin dudas, los resultados de la elección de octubre terminaron por consolidar un cambio en el país. En este contexto, es importante hacer un análisis para poder extraer los aspectos fundamentales de este cambio y, a partir de allí, prepararnos para lo que se viene.

Como preámbulo, se puede afirmar que no estamos analizando un cambio superficial ni de corta duración, todo lo contrario. Los movimientos que hemos visto (y los que vamos a ver) van a ser decisivos en el futuro del país. Hacemos nuestro aporte al debate que necesariamente debemos abrir entre los luchadores y el conjunto de las fuerzas de izquierda y del campo popular.

**Se retoma el proceso abierto en 2001**

El kirchnerismo interpretó lo que pasó en diciembre de 2001 y desplegó una campaña de propaganda inédita, que mostraba a un gobierno preocupado por los derechos humanos, la unidad latinoamericana, los trabajadores y sectores populares, la democratización de los medios de comunicación, la cultura, la ciencia y la industria nacional. La difusión de este relato, vino acompañada por medidas como la asignación por hijo, la nacionalización de las AFJPs, el rechazo al ALCA y el retiro del cuadro de Videla, entre otras. Aunque no implementó una política de enfrentamiento con el imperalismo, buscó mostrarse junto a Chávez y Evo, buscando aparecer como la versión argentina de ese proceso revolucionario.

Nunca se cambiaron los ejes del modelo extractivista y de saqueo a la medida de las grandes corporaciones. Pero ese discurso, junto a la entrada de miles de millones de dólares al país por el alto precio de las materias primas, le permitió contener en parte el proceso de movilización y

búsqueda de cambios totales que se expresó en el Argentinazo. De hecho el kirchnerismo ocupó gran parte del espacio que antes ocupaba la centroizquierda y hasta una parte que antes miraba a la izquierda. Esto se expresó en que organismos de DD.HH., sectores del sindicalismo combativo, de la intelectualidad, la juventud, el movimiento de mujeres y LGTBTT y hasta sectores de izquierda sumaron su apoyo al gobierno.

La entrada de la crisis capitalista internacional puso al descubierto el verdadero carácter de este proyecto político, generando decepción y el posterior alejamiento de una parte importante de su base social. Y, retomando las tendencias que se vieron en el 2001, para realizar los cambios estructurales que nunca se hicieron un gran sector buscó opciones a la izquierda del kirchnerismo.

**Recambios para que nada cambie**

Las alternativas promovidas por el régimen luego de la elección, en su variante pejetista o bien panradical están a contramano de los cambios estructurales necesarios y los reclamos pen-



estructura nacional y demostrar que tienen la fuerza para garantizar las ganancias capitalistas que hasta hoy sostuvo el kirchnerismo.

**Giro a izquierda y cambios por abajo**

La ruptura de millones con el gobierno y el giro a la derecha de las alternativas de recambio alentadas por el sistema, generaron un gran espacio político a la izquierda del kirchnerismo.

Esto explica la elección histórica de la izquierda, con un millón y medio de votos. Antes de 2001 se habían expresado fenómenos similares, con la entrada de Zamora y de Izquierda Unida (con Patricia Walsh) al Congreso y legisladores de izquierda en Capital y Córdoba. En esta oportunidad se manifestó nacionalmente, con buenas votaciones en todas las provincias, y en algunas muy importantes. Toda la izquierda creció, pero fue el Frente de Izquierda -FIT- quién más capitalizó el giro, consiguiendo diputados nacionales y en algunas provincias, así como en las recientes elecciones provinciales de Salta, donde PO ganó en la capital.

Estos resultados expresan un proceso de cambios muy grandes entre los trabajadores y el pueblo. Ya hubo muestras en las elecciones docentes de SUTEBTA y en otras provincias, en la sanidad, alimentación, telefónicos; en la universidad, en los barrios.

Hay que prepararse para que las medidas antipopulares de la nación y las provincias por los efectos de la crisis internacional en nuestra economía, generaren mayores respuestas del movimiento obrero, los sectores populares y en la juventud. También habrá nuevas expresiones de recambio sindical. En este contexto de más radicalización social, se van a expresar las ansias de cambio rotundo, donde el protagonismo central lo tengan las bases y sectores combativos.

Es tan profundo el giro, que no se deben descartar nuevos cambios bruscos que incluso obliguen a adelantar la salida del gobierno y generen una tremenda aceleración en la situación política.

**Alternativa política unitaria de izquierda para disputar poder**

La tarea pendiente más importante que dejó el Argentinazo fue la construcción de una alternativa política que pudiera representar esa lucha por cambiar el modelo de país. Si bien nunca cerró completamente el espacio,



## Economía

# El ajuste que se viene



Gerardo Ucoda

Aunque recién están pensando en el regreso «oficial» de Cristina luego del alta neurológica y no hay ningún anuncio económico importante, es claro que el panorama para el 2014 es de ajuste, crisis y posiblemente recesión. Los densos nubarrones en el cielo de la economía del país no pueden ser disueltos por actos, anuncios oficiales ni por las mentirosas cifras del INDEK.

La tensa calma que opera en la economía después de las elecciones del 27 de octubre no puede confundirnos en que los problemas de la economía se acumulan como en una caldera: juntando presión.

El oficialismo está claramente sin rumbo, la segunda línea de Cristina ante su obligado retiro por la cirugía, demostró que no está ni cerca de poder navegar el barco. Sin los discursos en cadena de Cristina, aflora con más fuerza la ineptitud de todos, desde Boudou hasta el invisible Lorenzino.

### Se agravan los problemas estructurales del modelo K

Sintéticamente, podríamos enumerar los problemas del modelo K: crecimiento del déficit fiscal, deuda externa, alta inflación, falta de inversión en bienes de producción, fuga de capitales y caída de las reservas. Todos se han agravado en el año 2013 y amenazan con profundizarse aún más en el próximo año. El dibujado presupuesto presentado por el gobierno al Congreso, no puede ocultar esto. Es un presupuesto de ajuste donde la pauta de aumento a los estatales está muy por debajo de la inflación, imagina una inflación anual de 10% y deja ver que gastará más dólares en importar energía y en deuda externa que en salud y educación.

El déficit fiscal sigue creciendo, mientras que el superávit comercial desaparece si uno le resta el pago de los vencimientos de la deuda externa y la importación de energía -que se lleva de 8 a 10 mil millones de dólares-. Si a esto le agregamos el déficit de la balanza comercial del turismo que representa otros U\$S 6 mil millones la cosa

se complica mucho más.

Aunque estas variables parecieran estar muy lejos de nuestras preocupaciones inmediatas, en realidad no es así, ya que el gobierno seguirá pidiendo dinero al Banco Central y aumentar la emisión monetaria para poder pagar los gastos del Estado (sueldos, proveedores, compromisos financieros en pesos, etc.). Por eso el BCRA bajó sus reservas a menos de U\$S 33 mil millones el mes pasado, y la emisión descontrolada hace que las previsiones inflacionarias suban para el año próximo del 20% a un 25-30%.

A su vez, sigue cayendo la tasa de inversión que ya era menor que la de cualquier país vecino, pero que ahora se ha tornado un elemento crítico. Los grandes capitalistas siguen fugando todas sus ganancias de manera legal o ilegal y el blanqueo vía los Cedines fue otro estrepitoso fracaso de Moreno por más que lo prorroguen todos los meses que quieran. Al no haber inversión extranjera y continuar la fuga de dólares, es claro que se acelerará la pérdida de divisas. Esto explica que los analistas del régimen estén desesperados por el panorama de *estancflación* (estancamiento con inflación), con un crecimiento menor al 2% anual para el 2014 y una inflación del 30%.

Pero además es el propio gobierno con su sed de dólares y medidas restrictivas a la compra de verdes el que anuncia a gritos que se viene una devaluación. La cuenta es clara: si faltan dólares y hay creciente demanda oficial y en negro también todo el mundo sabe que aumentará, por eso el dólar paralelo no baja de 9 o 9,50 y la perspectiva hacia los próximos meses es a mayor suba, acelerando el aumento del dólar oficial.

## EN BÚSQUEDA DE UN PISO

Reservas del Banco Central en millones de dólares



Fuente: BCRA

Como siempre hemos dicho, este aumento del dólar va directamente contra el bolsillo de los trabajadores, porque agrega un elemento fundamental en la espiral inflacionaria, de la cual los más perjudicados somos los trabajadores y el pueblo.

### Derrotar este modelo de ajuste, entrega e inflación

No hay salida por los parches del gobierno ni por el ajuste clásico de la oposición tradicional, que hemos vivido muchas veces. Siempre terminamos pagando los platos rotos los sectores populares. Para acabar con esta perversa lógica tenemos que avanzar en medidas de cambio profundo, que arranque por dejar de pagar la deuda externa, recuperar en

nuestras manos los recursos energéticos y las privatizadas (el gobierno mismo admite que YPF y Aerolíneas siguen siendo empresas privadas). Con estas dos medidas podríamos en el periodo inmediato ahorrarnos miles de millones de dólares (más de lo que se gasta en salud y educación), con los que se podría encarar un plan de obras públicas, viviendas populares e inversión estratégica en energía, con lo que se generaría trabajo, paliaría el déficit habitacional y achicaríamos el déficit energético.

Para avanzar por este rumbo necesitamos poner en pie una alternativa amplia de izquierda, que se prepare para gobernar y empezar a tomar medidas de fondo en el camino del socialismo.



**Bodart, en la Legislatura porteña:**

# “Negocian leyes por cargos”

*El 7 de noviembre se aprobaron varias leyes malas del macrismo: la venta de decenas de inmuebles públicos, los bares en las plazas y la instalación de plantas de tratamiento de residuos en áreas verdes y predios linderos a escuelas. El diputado Alejandro Bodart, así como en la sesión anterior fue el único que votó en contra del innecesario endeudamiento para comprar vagones chinos de subte, que otros diputados “opositores” aprobaron junto al PRO, rechazó duramente este paquete de leyes que tendrá nuevos capítulos. Extractamos su discurso.*

Voy a votar en contra de estas leyes. (Manifestaciones en la sala) Nadie lo duda; por eso las aseveraciones de algunos diputados del PRO. No les he votado ninguna de estas leyes y no voy a votárselas ahora. Y no se las voy a votar por varias cuestiones... Es evidente que alguien le dijo a algún funcionario: “Che, a ver cómo rematamos lo que podamos. Hagan una lista”. Así fue como surgieron estos expedientes. Tan es así que en la primera lista figuraban inmuebles que tuvieron que salir rápido a decir que no los querían vender. Así pasó con los terrenos de la Asamblea de Plaza Dorrego, la biblioteca La Nube y una serie de cuestiones que fueron de público conocimiento.

Se generan varias discusiones alrededor de este tema. Primero, es el uso que se le podría dar a todos estos terrenos que podrían ir a paliar, aunque mínimamente, el déficit de cerca de cien mil viviendas que tiene la Ciudad y que afecta a medio millón de personas. No es un déficit menor... Muchos de estos terrenos podrían servir para ello o podrían tener algún uso de tipo social. Sin embargo, eso al gobierno ni se le ocurre. La idea es vendan, vendan y vendan. Ya el año pasado vendieron también varias propiedades importantes.

¿Con quién se consultan estas

cuestiones? Por ejemplo, hay Comunas. ¿Se les presentó a las Juntas Comunales el listado de todos estos inmuebles para que ellas estudien, caso por caso, y vean si es necesario venderlas o se pueden reasignar? No, para nada. Esto “viene de arriba”. Tan de arriba viene, que alguien hizo una lista y sin pensar en nada quiso vender inmuebles sin tener en cuenta que había otra ley que los protegía. Aquí ha primado el concepto de que hay que “rematar todas las joyas de la abuela” de la Ciudad. Así se vendió el Edificio del Plata y así se quieren vender ahora estos inmuebles.

Y esto va de la mano con otras leyes que no se van a tratar hoy, pero se van a empezar a considerar en estos días. Digamos lo que es. Esto es el inicio de un paquete que



tiene como objetivo rematar todo lo que se pueda al servicio del negocio inmobiliario. Es la primera parte, tal vez la más chiquita del paquete. Después viene, como bien dicen muchos de los carteles que estoy viendo aquí, el shopping de Caballito, el plan de la Comuna 8 y otros más. Es un paquete global. Este es el inicio, y por eso creo importante rechazarlo.

Además, empecemos a pensar no solo quiénes van habilitarle a este gobierno los votos para aprobar este paquete -porque para vender y seguir vendiendo hacen falta 40 votos-, sino también quiénes seguirán dándole los votos, de aquí a fin de año, para que se puedan concretar todas las obras del gobierno. El año pasado muchos denunciaron un pacto entre el gobierno nacional y el local, que se conoció como el “pacto

PRO-K”. Espero que este año no se sumen otros actores a ese pacto y que no haya sectores, que no sean del kirchnerismo o del gobierno local, que también le den votos para que puedan aprobar todas estas leyes.

El macrismo puede avanzar en esta lógica de vender todo, de entender que todo es una oportunidad de negocio y de facilitar el negocio inmobiliario, porque hay “votitos” que siempre están dispuestos a apoyarlos a cambio de algo. En esta oportunidad, se consiguen a cambio de muchos puestos que se están discutiendo. El año pasado, la negociación era ley por ley: “Yo te doy este negocio inmobiliario y vos dame un negocio inmobiliario a mí”. Los grupos y los patrones son parecidos. El Grupo IRSA está en todos: en los planes del gobierno nacional y en los del gobierno de la ciudad. Vuelvo a insistir: ya no se trata de negociar ley por ley, sino ley por cargos.

Pero les advierto que hay muchas organizaciones sociales y políticas que se han organizado y han hecho reuniones. Todas ellas están atentas a cómo votará cada legislador, sobre todo los que se retiran, a quienes les doy este consejo: sería bueno que terminen bien su gestión. Podrían volver a

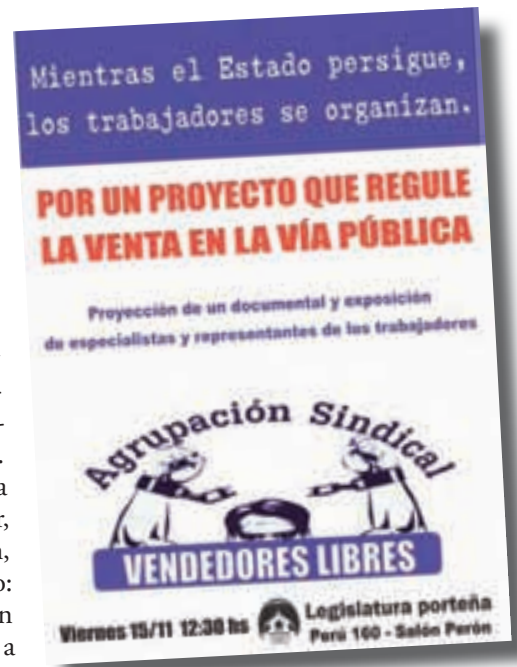
trabajar, si no han conseguido algún otro cargo, como lo hace el conjunto de la ciudadanía todos los días, y no cambiar su voto para tratar de buscar algún puestito votando leyes nefastas como las que se están preparando.

Llamo a la gente de buena fe a que no acompañe este ni los proyectos que siguen, y que no le demos el gusto a este gobierno para que siga entregando el patrimonio de la Ciudad... Por estos motivos, mi voto será negativo.

Asimismo, alerta sobre todo lo que se viene en esta Legislatura en los próximos días. De última, si quisiéramos actuar bien, esta ley no es ninguna prioridad: la podríamos postergar para que se discuta el año que viene en comisión, con un análisis de cada caso. Lo mismo con las otras leyes, incluso por una cuestión democrática, ya que se ha elegido una nueva composición de esta Legislatura. Deberíamos dejar que esa nueva composición resuelva los problemas. No dejemos que se impregnen de duda estas votaciones, cuando están en juego cargos y gente que se va y está buscando una salida laboral más importante que la que tenía al momento de entrar acá. (Aplausos).



Acto unitario del 6 de noviembre frente a la Legislatura



## Vilma Ripoll para Defensora del Pueblo

Con el apoyo de Bodart, y también del diputado Pablo Bergel, nuestra compañera Vilma Ripoll se postula para Defensora del Pueblo.



Desde hace años, Vilma ha dado sobradas pruebas de defender los reclamos justos. Con igual criterio, como alternativa frente a varios diputados salientes que se candidatean y votan leyes del PRO para ser votados por ese bloque cuando se decidan los cargos a la Defensoría, Bodart y Bergel avalan la postulación de Eugenio Semino y Eduardo Fachal. Bodart también propuso a la joven comunera Maru Lopes.

El viernes 29, a las 11 horas, se hará en la Legislatura la audiencia pública sobre las candidaturas. Invitamos a nuestros lectores a concurrir para respaldar a Vilma, Semino, Fachal y Lopes.

## INDEC: por la reincorporación de Marcela Almeida

Pese a los fallos judiciales a su favor, el martes 12 la intervención del INDEC nuevamente le impidió la entrada a la delegada de ATE Marcela Almeida. Organizaciones y referentes sindicales, políticos y sociales participaron del acto en defensa de Marcela, entre ellos el diputado Alejandro Bodart y Sergio García, directivo de la CTA Capital. El viernes 14, en el marco de un paro de ATE, se hace un nuevo abrazo contra la persecución sindical y la patota K.

A su vez el jueves 14, cuando este periódico sale a la calle, los trabajadores del programa Buenos Aires Presente (BAP) marchan a la jefatura de gobier-

no por la reincorporación de sus delegados de ATE. La Corriente

Sindical del MST-Nueva Izquierda acompaña esa pelea.





## Presupuesto porteño 2014

# Los ministros de Macri defienden lo indefendible

Desde la semana pasada, cada día un ministro macrista va a la Legislatura a exponer el presupuesto de su área para el año próximo. Para impedir la participación popular, previamente llenan la sala con funcionarios aplaudidores de sus jefes. En esas reuniones, junto a cuestionar a fondo las políticas del PRO y proponer alternativas, nuestro diputado Alejandro Bodart defiende con firmeza los reclamos de los trabajadores, estudiantes y vecinos.

### Modernización

Es un ministerio nuevo, a cargo de Andrés Ibarra, que conduce toda la política de recursos humanos y las relaciones laborales en la administración porteña.

Bodart cuestionó, entre otros problemas, la reducción de personal en las áreas de sociales, la falta de designación de enfermeras y el no reconocimiento de las licenciadas como profesionales, las medidas antisindicales y la obstaculización a numerosas juntas internas de ATE, y denunció la patotada de la burocracia sindical a los delegados del BAP.

### Cultura

Ante el ministro Hernán Lombardi, Bodart planteó su profunda discrepancia con la orientación macrista, expresada en la creciente ingerencia privada, la reforma a la Ley de Mecenas o la entrega de El Dorrego a grandes productoras televisivas.

Como contracara, a pedido de los estudiantes y docentes que dependen de la Dirección General de Enseñanza Artística, señaló las necesidades de los conservatorios Falla y Piazzolla, el Instituto Vocacional de Arte, la Escuela Metropolitana de Arte Dramático y el Instituto de Etnomusicología. Pidió que se los reciba en una reunión especial, a lo que Lombardi accedió.

### Salud

Más de un centenar de profesionales protestaron ruidosamente dentro y fuera del salón, y no era para menos: pocos días antes el gobierno había recortado inconsultamente todas las suplencias de guardia con las que se cubren muchos cargos no designados en los



hospitales. Como los funcionarios querían hacer la reunión a puertas cerradas, Bodart intervino y se permitió entrar a una delegación representativa.

Nuestro diputado defendió a los trabajadores y señaló al recorte como generador de los perjuicios que trae, como en el Hospital Moyano. Criticó la baja en la proporción de Salud del 20.1 al 19.6%, detalló falencias en varios hospitales y también se refirió al tema Enfermería, los bajos salarios y los problemas del Borda. La ministra Graciela Reybaud hizo dar las respuestas por cuatro funcionarios distintos...

### Desarrollo Económico



Un ministerio con áreas diversas, a cargo de Francisco Cabrera, que van desde el rubro de su nombre hasta vivienda y deporte.

Bodart criticó una vez más las exenciones fiscales totales a grandes empresas en los llamados distritos, cuyo monto el gobierno macrista sigue sin informar, y también la tremenda carencia de fondos destinados a la largamente esperada urbanización de las villas de emergencia.

En particular, el diputado del MST-Nueva Izquierda cuestionó el proyecto oficialista de dismantlar el Cuerpo de Inspectores del Trabajo por ilegítimo e inconstitucional.

### Gestión Comunal



Ante el secretario Eduardo Machiavelli, Bodart demostró con cifras precisas la política del PRO de concentrar fondos presupuestarios, personal y funciones en la Secretaría, lo que va claramente en desmedro de las Comunas y de la participación democrática de los vecinos en las decisiones.

Con ironía, nuestro diputado citó el *Manual del Comunero*, escrito por el diputado macrista Oscar Moscariello, cuyas definiciones chocan de plano con la realidad de lo que hace el gobierno porteño. Se llevó los aplausos de los juntistas opositores y de vecinos comuneros.

### Educación



Es otra área social cuya proporción presupuestaria baja de un 24.2% este año a un

21.6% para 2014, como le cuestionó Bodart al disgustado ministro Esteban Bullrich. También expresó sus críticas a la reforma inconsulta llamada "Nueva Escuela Secundaria", la falta de respuestas ante la deserción escolar, los bajos salarios docentes, el aumento de subsidios a la enseñanza privada y el retraso en los pagos a las cooperadoras escolares.

Entre otros temas, nuestro diputado denunció el no reconocimiento a delegados del sindicato Ademys. Haciéndose eco del pedido de varias escuelas, asimismo detalló problemas con las obras y el mantenimiento, cuyo presupuesto también baja.

### Seguridad



Frente al ministro Esteban Montenegro, Bodart hizo un duro cuestionamiento al carácter represivo con que está diseñada y dirigida la Policía Metropolitana, comenzando por el violento operativo en el Borda. A su pregunta sobre si había algún sumariado o exonerado por esos hechos, el ministro eludió responder. Tampoco lo hizo cuando Bodart le señaló el ocultamiento ilegal de datos sobre las videocámaras de seguridad instaladas.

El diputado del MST-Nueva Izquierda denunció además cuestiones de manejo económico poco claro, como la compra de armas con altos sobrepagos y las contrataciones directas de cursos a supuestos especialistas colombianos.

Este Presupuesto es parte del paquetazo pendiente. Si Macri avanza en debilitar todo lo público y fortalecer lo privado, aun no teniendo mayoría en la Legislatura, es por la complicidad de los K y otros bloques. Por eso hace falta una alternativa política totalmente distinta, como la que junto a Bodart estamos construyendo desde el MST-Nueva Izquierda.

## Proyecto de ley de Bodart

### Actualizar el subsidio Ciudadanía Porteña

Ciudadanía Porteña es el principal programa social de la Ciudad y alcanza a 57.000 familias de los sectores más vulnerables. Según la Ley 1.878 que lo creó, este subsidio se actualiza según la canasta alimentaria básica del INDEC.

El PRO ha venido criticando al INDEC. Es más: para que el subsidio no pierda valor frente a la inflación, el año pasado desde el propio ministerio se planteó la necesidad de usar índices más realistas.

Como desde este año la Ciudad elabora sus propios indicadores, ¿no sería coherente utilizarlos para calcular los programas porteños? Esta simple propuesta es la que le hizo Bodart a la ministra Carolina Stanley, recibiendo una evasiva por toda respuesta.

Entonces Bodart presentó el proyecto de ley, acompañado por otros 12 diputados: Fernando Sánchez, Julio Raffo, Adrián Camps, Susana Rinaldi, Virginia González Gass, Jorge Selser, María Rachid, Rubén Campos, Rafael Gentili, Rocío Sánchez Andía, Pablo Bergel y Laura García Tuñón. Del resto del interbloque K, ni uno más. Del PRO, ni hablar.

Si la Ciudadanía es Porteña, que se ajuste por su índice. El que se niega, desnuda su doble discurso.

O mejor dicho, como estamos hablando de un magro subsidio para hogares carenciados que ronda los mil pesos para una familia tipo, el que se niega más bien da vergüenza ajena.

## La mentira repetida

Todos los ministros de Macri repiten que "la proporción de las áreas sociales baja porque la Ciudad tiene gastos nuevos: la policía y el subte."

Los propios datos oficiales demuestran que esto no es verdad. El aumento del

Área	% 2013	% 2014	Diferencia	Saldo
Transporte	3.3	4.6	+ 1.3	+ 0.8
Seguridad	5.0	4.5	- 0.5	
Educación	24.2	21.6	- 2.6	
Salud	20.1	19.6	- 0.5	- 4.1
Vivienda	3.1	2.1	- 1.0	

0.8% en los supuestos "nuevos gastos" no compensa la baja del 4.1% en los rubros sociales ni acá ni en la China.

## Durán, poné la Barba en remojo

Las declaraciones públicas del conocido asesor macrista fueron impúdicas. Que Hitler era espectacular, muy importante, y que Stalin era un tipo fino, no un dictador. Cuando los periodistas le recordaron la persecución nazi a los judíos, comparó a Hitler con Chávez. Su "desmentida" no desmintió nada y su patrón Macri criticó sus dichos pero terminó elogiándolo.

Bodart presentó un proyecto para que la Legislatura exprese "su más enérgico repudio a las declaraciones de Jaime Durán Barba, consultor del gobierno porteño, publicadas en la revista Noticias del pasado 9 de noviembre" y lo declare "persona no grata por elogiar a los genocidas Adolfo Hitler y José Stalin, banalizar el Holocausto y agraviar al ex presidente Hugo Chávez Frías y al pueblo venezolano".

**El fallo de la corte reaviva el debate sobre los medios**

# Pluralidad de voces... K

*La aprobación de la "ley de medios", allá por 2009, generó sinceras expectativas en una importante franja de la población que asistió durante años al crecimiento y la concentración, cada vez mayor, de los monopolios mediáticos. Numerosas organizaciones y personalidades que fueron parte de la confección de los llamados "21 puntos básicos por el derecho a la comunicación" apostaron a que esta ley abriera un nuevo camino en la radiodifusión argentina. Lamentablemente hoy, a 4 años de la aprobación de la misma, y fallo de la corte de por medio, podemos decir sin miedo a equivocarnos que el gobierno K se encargó de defraudar la mayor parte de esos puntos.*



Martín Carcione

**¿Enfrentando a los monopolios o construyendo uno propio?**

Desde el MST, en innumerables artículos, sostuvimos que el objetivo central del gobierno, al impulsar esta ley, tenía que ver con la construcción y el fortalecimiento de un nuevo monopolio mediático adicto a la Casa Rosada.

Los discursos con los que construyeron un relato épico de enfrentamiento a los monopolios, democratización y pluralidad de voces, se chocaron de frente con la realidad de estos años.

Por eso mientras que la medida cautelar de Clarín, solo frenaba la aplicación de 4 artículos a este multimedio en particular, el gobierno no avanzó en la aplicación de la ley a ningún multimedio. Y no sólo esto, avaló la venta de licencias por parte de Daniel Adad al grupo Indalo del empresario K Cristóbal López, siguió permitiendo que Telefónica controle TELEFE y por supuesto el 33%

de las licencias para las organizaciones no gubernamentales, medios alternativos, etc. no se concretó jamás. A este punto le podemos sumar, que tampoco se destinaron recursos a las adecuaciones para la mayoría de estos medios, que no cuentan con tecnología ni recursos. Es decir, de los principales puntos que inspiraron la ley, el Kirchnerismo no cumplió ninguno, e incluso, violó varios.

Lo que avanzó en estos años es la influencia mediática del gobierno, mediante el uso discrecional de los fondos para pauta oficial, la entrada de empresarios amigos, entre otras medidas, fue construyendo un verdadero multimedio oficialista que diariamente irradia propaganda, oculta los reclamos populares, los problemas estructurales y urgentes del país, en algunos casos de forma escandalosa.

**El fallo de la Corte**

Luego de la derrota electoral del 27 de Octubre, la corte suprema de justicia emite un fallo que plantea la constitucionalidad de los 4 artículos cuestionados por Clarín. Pero la resolución de

la corte, al mismo tiempo critica la legitimidad de la autoridad de aplicación y su falta de independencia. Y si la corte lo menciona, no es por que le preocupe la democratización de los medios, sino porque la utilización política de este organismo creado por la ley es tan burdo y direccionado que es imposible no mencionarlo y genera roces entre los propios kirchneristas.

Más allá de la organización de costosísimos actos con artistas populares, miles de comunicados de prensa con amenazas de todo tipo y teatrales notificaciones, no se conoce ninguna conquista concreta en post de la democratización de los medios que haya logrado Sabatella, titular de AFCA.

**Y entonces... ¿cómo avanzamos en la democratización?**

Los socialistas del MST, creemos que no hay posibilidades de garantizar una verdadera democratización de la comunicación si no se avanza en terminar con los monopolios mediáticos privados y oficialistas destinados todos a mercantilizar la información y

a acallar las voces críticas e invisibilizar los reclamos obreros, populares, estudiantiles y de sectores medios que hoy existen y van en ascenso. Por ello, como lo desarrollamos en la edición 506 de Alternativa socialista "creemos que la única forma de que efectivamente haya diversidad cultural, pluralismo comunicacional e igualdad de oportunidades para el acceso de todos es terminar con el poder monopolístico de las grandes empresas, nacionalizarlas preservando los puestos de trabajo y distribuir democráticamente las frecuencias a las organizaciones de la sociedad. Porque si las frecuencias son propiedad de la comunidad, a esas manos deben volver. El Estado tendrá su propio canal y radio, que por supuesto deberían ser oficiales y no oficialistas. Fuera de eso su único rol será el de nacionalizar los grandes grupos, no para administrar él las frecuencias sino para transferirlas a todos los medios comunitarios, populares y alternativos, y a todas aquellas organizaciones sociales (artísticas, culturales, científicas, deportivas, barriales, cooperativas, etc.), así como gremiales, estudiantiles y políticas que lo soliciten. Sólo si tras esta amplia adjudicación sobran

frecuencias se le podría autorizar al sector privado un acceso limitado. Para que haya garantías democráticas y evitar cualquier tipo de favoritismo, la distribución de frecuencias y toda la gestión se deben llevar adelante colectivamente con la participación de las propias organizaciones y bajo el control directo de los trabajadores de los medios y la cultura. El Estado, asimismo, deberá colaborar con subsidios y créditos baratos para incentivar el desarrollo de medios independientes y el paso a la digitalización. ¡Con estas medidas sí que habría una auténtica libertad de expresión!"

Estas medidas propuestas deben necesariamente incorporar en el debate a los medios gráficos y al papel prensa, que no se encuentran en el marco de la ley, y sin embargo tienen un peso enorme en el espectro comunicacional.

Avanzando en este sentido comenzaríamos a dar pasos firmes en el camino de provocar una verdadera revolución comunicacional y no la patética caricatura que pretende construir el kirchnerismo. Te invitamos a que impulsemos juntos esta perspectiva.

**Propuesta de "adecuación" de Clarín**

## Hecha la Ley, hecha la trampa

La disputa entre el gobierno y el grupo Clarín, otrora aliados, fue uno de los principales motores de la construcción discursiva del gobierno y el impulso a la ley de servicios de comunicación audiovisual.

Durante los últimos años, Néstor, Cristina y los principales personajes del gobierno, intentaron explicar todos los males y problemas del país por la existencia de dicho grupo y su permanente accionar "destituyente".

Con un enemigo como Clarín, era fácil ubicarse en el campo del progresismo, con una historia de relaciones con todos los gobiernos, incluidos los dictatoriales, este grupo se transformó en un verdadero emporio con cientos de medios gráficos, radiales, televisivos y web que abarca todo el país.

Apenas aprobada la ley de medios, fue la empresa comandada por Hector Magneto, la que mediante diversos recursos judiciales impidió la aplicación de 4 artículos de la misma. Sin embargo, ante el reciente fallo de la corte, presento un plan de adecuación a la ley que roza la vergüenza.

**Socios, testaferros y continuidad de los negocios**

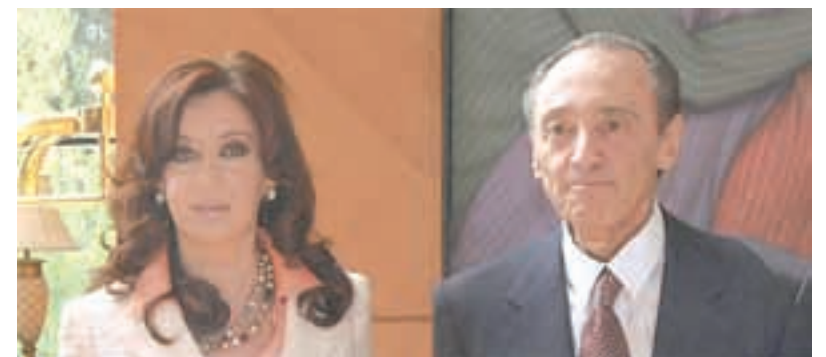
El plan presentado por Clarín, consiste en dividir en seis la actual composición de la empresa, destinando una serie de licencias a cada nuevo grupo. Un aspecto hilarante del plan es cuando anuncian que "hemos decidido dividir la estructura

actual del Grupo Clarín en seis unidades empresariales independientes, cuyas transferencias y titulares serán definidos a medida que avance el proceso de adecuación"<sup>1</sup> al tiempo que dejan en claro sus intenciones de seguir recurriendo a otras instancias judiciales.

Para cualquier hijo de vecino es claro que esta "división" formal que pone al grupo "conforme a derecho", esconde una continuidad de intereses y negociados. De la misma forma actuó el grupo Vila-Manzano, realizando una división ficticia entre los socios.

El AFCA y Sabatella, luego de

1. Comunicado del Grupo Clarín 4/11/2013



algunas bravatas iniciales, acepto la presentación del plan de grupo y se tomaría hasta 120 días para analizarlo, con la posibilidad de que posteriormente a esto, se otorguen más días para "correcciones".

La presentaron como la pelea del

siglo y está terminando como un clásico aburrido, de esos en los que técnicos y jugadores calientan durante toda la semana y termina siendo un cero a cero aburrido donde, como siempre los trabajadores y el pueblo, miramos desde la tribuna.



## Santiago del Estero

# Zamora, la nueva monarquía familiar

Roxana Trejo

El próximo 1º de diciembre se realizarán las elecciones a gobernador y vice en Santiago, que habían sido suspendidas por la Corte Suprema tras la presentación de una medida cautelar. Se iban a desarrollar en forma simultánea con las de senadores y diputados nacionales del 27 de octubre, pero cinco días antes se suspendieron y esto puso muy nervioso al gobierno y a todo su entorno político, que ya daban por hecho la violación a la Constitución Provincial que tuvo como cómplice a la jueza Andrea Suárez quien en la justicia provincial habilitó a Zamora para la re-reelección.

Apenas se conoció el fallo, Zamora salió ante los medios televisivos y alardeó con frases altisonantes que hurgaban en un federalismo de cartón que sólo habita en su discurso vacío. Se victimizó buscando la complicidad obsecuente

de sus atribulados acompañantes y del "pueblo que espontáneamente autoconvocado bramaba en las calles contra la intervención porteña". Habló del karma de las intervenciones federales en Santiago. Agitó la bandera de un furibundo descargo de su gobierno que echaría por tierra el irrespetuoso fallo de los supremos...

Así fue que aprovechando que sólo se habían suspendido las elecciones de gobernador y vice por la medida cautelar, ordenó a todos aquellos miembros de otros poderes que dependen de su lapicera, continuar con el proceso electoral aún en la manifiesta irregularidad de concurrir a votar con boletas que contenían la categoría cuya elección había sido postergada. En su ilusión reeleccionista, creyó que un triunfo rotundo el 27 de octubre, le serviría para mostrar al país que el pueblo santiagueño quería que se quede para siempre en el poder.

Antes Juárez, ahora Zamora...  
¡BASTA DE MONARQUÍA FAMILIAR!



Esperaron una semana y como la Corte Suprema nada dijo del tema, dieron a conocer un supuesto operativo clamor, en el cual le solicitaban que la fórmula

debía ser conformada por su esposa y el actual Ministro de Gobierno. A partir de ese momento se desencadenaron todos los pasos legales necesarios para efectivizar esta nueva fórmula.

### Renace otra monarquía en Santiago del Estero

Antes los Juárez y ahora los Zamora, pareciera que la historia se repite por nuestros pagos. El traspaso del poder a las familias parece ser la forma de busca la continuidad. Con una oposición que es más de lo mismo, compuesta por la UCR de Rached por un lado, Chabay Ruiz (ahora con apoyo de Massa) por otro, y el peronismo también dividido con Iturre por aquí y Mustafá por allá. Ninguno de estos son el cambio que nuestra provincia necesita. Desde el MST- Nueva Izquierda proponemos cambiar la provincia, resolver los pro-

blemas salariales de los trabajadores estatales, políticas de inclusión para los jóvenes, boleto estudiantil, insumos, medicamentos y profesionales para los flamantes hospitales inaugurados que hoy son solo estructura edilicia y no resuelven el tema de la salud, al igual que cientos de escuelas que se realizaron a lo largo y ancho de la provincia. Una justicia independiente del poder político con elección popular de jueces y comisarios con mandatos revocables, ley de emergencia contra la violencia de género, entre otras medidas. Estas son algunas de las propuestas de la lista 38 del MST-Nueva Izquierda, que lleva como candidata a gobernadora a Roxana Trejo, docente, dirigente del MST y secretaria de Cultura y Género de la CTA, y a Nicolás Diambra como vice gobernador, un joven abogado del MST. ¡Para acabar con las monarquías familiares!

## Salta

# Gran elección de la izquierda



Sergio Ballestero

El proceso electoral nacional que mostró signos de final del ciclo K, no fue menos categórico en este cuarto y último round electoral de nuestra provincia. Los viejos y tradicionales partidos de oposición han quedado reducidos a la marginalidad, mientras que otros tantos se encuentran en vías de extinción. El PJ gobernante, que luego de romper lanzas con su antiguo socio derechista del PRS, pensó en frotarse las manos, ya sin ninguna necesidad de compartir el poder aunque sea en una mínima parte, también fue magullado por la batalla del domingo 10. Es que el final de ciclo K, parece tener buena memoria, castigando también a los reacomodados frente al mismo. Una impresionante crisis del régimen. Pero sin lugar a dudas el fenómeno fundamental fue la histórica elección de la izquierda que capitalizó la debacle del oficialismo y el derrumbe de los partidos de "oposición".

A Urtubey, que quieren presentarlo como uno de los posibles presidenciables del FpV, le cuesta horrores explicar que ganó 20 de los 23 departamentos de la provincia, obviando que perdió por paliza nada menos que la Capital. Son decenas de miles los que ya no están

dispuestos a seguir votándolos, y se vuelcan hacia la izquierda, al mismo tiempo, franjas cada vez más importantes salen a enfrentarlo.

### Giro a la izquierda

A caballo de esta crisis hubo un crecimiento electoral inédito del PO y también del resto de la izquierda.

Se trata de una combinación de voto bronca por la situación de penurias que se vive en el país y la provincia, de ruptura con los viejos partidos y de búsqueda por izquierda, en un panorama donde hubo ausencia de opciones de centroizquierda. El principal beneficiario ha sido el PO que hace mucho tiempo que está implantado en la provincia y tiene diputados desde hace 10 años. El PO hizo una excelente elección en la provincia, ganando la Capital, quedando como primera minoría en el Concejo y logrando aumentar su representación en la Legislatura.

### Una actuación positiva de nuestra lista

Nuestra lista del MST, aunque en mucha menor medida al tener una presencia y organización más reciente en la provincia, también es parte de este giro a izquierda y sale fortalecida de esta elección

El espacio que articulamos entre nuestro partido, la UP, el PTP y el PSA, ha tenido la difícil tarea de enfrentar al partido gobernante y a los viejos partidos, y disputar un

mismo espacio con el PO que tiene una implantación de décadas en la provincia. Hemos superado el desafío de afrontar 4 elecciones en 3 meses, superando las exigencias de la ley electoral, mejorando las votaciones y ganando en presencia territorial. Lo cual configura una actuación positiva.

Nos presentamos en cuatro municipios con muy buenas votaciones en Capital, superando el 2%, en Senadores, Diputados y Concejales, en Rosario de Lerma 3.26% en Concejales y en Guemes también a Concejales con el 3.20% de los votos, destacándose el municipio de Urundel con el 23% de los votos y un concejal electo.

Estos cambios profundos abren una situación de grandes oportunidades y desafíos.

La principal responsabilidad la tiene por su ubicación el PO. Hay condiciones para la construcción de una alternativa amplia para organizar a miles, no solamente para avanzar en las elecciones sino para plantearse disputar el poder en los procesos políticos y de lucha del movimiento obrero y popular.

Para ello se necesita una amplia confluencia anticapitalista y democrática de todas las fuerzas de izquierda, populares y de los movimientos sociales, capaz de articular en unidad con nuevos actores. Si el PO, que tiene la mayor responsabilidad para hacer esta convocatoria por su ubicación se autoproclama como todo parece indicar, la oportunidad se retrasará y puede perderse.

## Santa Fe

# ¡Fuera Monsanto de la UNL y del País!



El martes 5 de noviembre en un aula de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ), la corporación Monsanto pretendía hacer una charla convocada por la secretaria de asuntos estudiantiles de dicha facultad. La misma tenía como objetivo dar a conocer las actividades que despliega la empresa y presentarse ante los estudiantes para ofrecerse como lugar de pasantías, prácticas y puestos laborales. Es decir, tratar de cooptar futuros profesionales con promesas de bienestar material, orientando el conocimiento científico al servicio de los grandes empresarios.

Frente a esta charla como juventud del MST, impulsamos un escrache a Monsanto junto con todas las organizaciones políticas, estudiantiles y activistas ecologistas que se concentraron para repudiar la forma alevosa en que la gestión de la Universidad del Litoral (UNL) recibía con los brazos abiertos y en nombre del progreso, a los mandaderos de una firma asesina como Monsanto.

En el octógono de la facultad, de manera simultánea, se desarrollaba un panel "contracharla" con ac-

tivistas y profesionales convocado por la agrupación Martín Fierro, autoproclamada independiente, con la participación de Sofía Gatica, madre de Ituzaingó. Si bien desde las agrupaciones que nos convocamos desde temprano propusimos coordinar las actividades para echar entre todos a Monsanto de la UNL, lamentablemente los compañeros de Martín Fierro no pusieron el cuerpo y decidieron quedarse sentados abajo, mientras que más de 80 activistas interrumpimos la charla logrando que se vayan los funcionarios de la facultad.

Punto aparte merece la compañera Sofía Gatica que apenas comenzó el escarache se levantó del panel y nos acompañó al grito "a Monsanto lo echamos a patadas" denunciando la complicidad de las autoridades de la facultad, funcionales al modelo extractivista de saqueo y contaminación.

Desde la juventud del MST creemos necesario seguir impulsando en Unidad la lucha para decir:

¡Fuera Monsanto de la UNL y de Argentina!

Jimena Sosa

## Encuentro Provincial del FUS en Chubut

El sábado 16/11 se realiza en Esquel, el Encuentro Provincial del Frente Unidad Sur. El Frente Vecinal de Esquel serán los anfitriones de las delegaciones de Rawson, Trelew, Madryn, Comodoro, Sarmiento, Río Mayo, Trevelin y otras localidades, para discutir el

balance de las muy buenas elecciones que hizo el FUS, y cómo fortalecerlo y extenderlo a toda la provincia. Porque la lucha del FUS y de sus integrantes no terminó

con las elecciones, sino que al contrario se potenció para seguir enfrentando al gobierno nacional y provincial y a las falsas opciones. El MST-Nueva Izquierda asistirá al Encuentro, que va a servir para seguir mejorando esta herramienta provincial que es el FUS.



# Orgullo LGBT



Buenos Aires



Marcharon decenas de miles. Ripoll y Bodart compartieron la cabecera. Libre Diversidad repartió 20.000 volantes por la educación sexual, libre, igualitaria y laica.



Tucumán: la primera Marcha del Orgullo.

**Córdoba - Sábado 16**  
**V Marcha del Orgullo y la Diversidad**

- Derogación del Código de Faltas
- Inclusión laboral y salud integral para personas trans
- Basta de financiamiento estatal a las iglesias

**Parque Las Heras:**  
**14 hs, Picnic y Feria**  
**18 hs, Marcha**



Entre Ríos: radio abierta del Orgullo.



Comodoro Rivadavia: la primera Marcha del Orgullo

Del 23 al 25 de noviembre, Encuentro

# Las mu

En estos tiempos los problemas de género se han vuelto más visibles, ya sea que hablemos de la violencia y los femicidios, de la trata y la explotación sexual o del aborto. Esos problemas nos afectan a todas las mujeres, pero más a las más humildes. Faltan leyes y, cuando las hay, los gobernantes no las aplican o no les destinan presupuesto y entonces se vuelven letra muerta. El próximo 28 Encuentro Nacional de Mujeres, que se realiza en la ciudad de San Juan, es una nueva oportunidad para avanzar en la pelea por todos nuestros derechos. Las Mujeres del MST-Nueva Izquierda de todo el país nos estamos organizando para ir y te invitamos a participar con nosotras.



Maru Lopes

En los últimos años las mujeres logramos algunas conquistas, como la ley integral contra la violencia de género y el fallo de la Corte Suprema sobre aborto no punible. Pudimos visibilizar toda la problemática de género, con lo cual franjas cada vez más amplias de nuestra sociedad se sensibilizan en relación a los derechos que nos faltan. Y todavía nos falta bastante.

Exigimos una ley de emergencia contra la violencia de género y los femicidios, porque hace falta presupuesto suficiente para prevenir, concientizar, construir refugios para que haya un camino de salida del hogar violento, y subsidios para ayudar a las mujeres víctimas a rehacer sus vidas.

Queremos que se aplique de verdad la ley de educación sexual, laica y con perspectiva de género, para prevenir los embarazos no deseados, promover el cuidado y ayudar al cambio cultural necesario para erradicar los prejuicios y el machismo.

Necesitamos la ley de aborto porque la ilegalidad no evita los abortos. Al contrario: mientras

## Tucumán: todos los derechos violados

Una vez más la desigualdad de género y clase social se mostró hoy en nuestro país. Los titulares matutinos desnudaron la vulneración de derechos de una joven tucumana de 16 años, quien embarazada luego de ser violada solicitó la realización de un aborto no punible en el hospital público y el mismo le fue negado.

Vulnerados sus derechos por las/los profesionales objetores de conciencia que la recibieron en la Maternidad Nuestra Señora de las Mercedes y por la dirección de la misma en la figura de su directora, que judicializó el caso. A quienes trabajamos en salud esta situación nos indigna.

Como resultado de años de luchas feministas se aprobó la Ley 26.485 de Protección Integral contra todo tipo de Violencia hacia las Mujeres. También el país cuenta con la Ley Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable, el Protocolo para la Atención de Personas Víctimas de Violaciones Sexuales y la Ley Nacional 26.150

de Educación Sexual Integral. La Corte Suprema de la Nación en marzo del 2012, a través de su fallo, interpretó el artículo 86 del Código Penal diciendo que no resulta punible la interrupción del embarazo proveniente de toda clase de violación y que cualquier caso de aborto no punible no está supeditado a trámite judicial.

A pesar de tantas leyes la realidad golpea duro y las mujeres que menos tienen, que son las que llegan al sistema público de salud, no siempre tienen garantizados sus derechos.

Hay personas que trabajamos en salud que en el día de hoy sentimos un profundo dolor ante semejante realidad.

Para que la joven accediera a sus derechos fueron necesarias redes de sostén; su madre, su abuela, una psicóloga, una organización de mujeres: la Casa Norma Nassiff, la referente del Programa Provincial de Salud Sexual y Reproductiva de su provincia, quienes lograron que la adolescente llegara al Hospital



# Mujeres, a San Juan!

protege los negocios de las clínicas privadas, expone a penurias, infecciones e incluso muerte a las mujeres más pobres.

Hay una ley de trata, pero no se reglamenta, no se exige la adhesión a las provincias, ni se incluye a las organizaciones de mujeres en los allanamientos a los prostíbulos para combatir a las redes de trata y explotación sexual y a sus cómplices en la justicia, la policía y el poder político.

Para lograr todo esto, no hay que darles ni un milímetro de tregua a los gobiernos que nos niegan nuestros derechos. Entonces hay que organizarse y salir a luchar con la mayor fuerza y unidad posible para conseguir todo lo que nos corresponde.

## Para avanzar, hace falta un cambio

Desde hace 28 años, en los Encuentros nos reunimos miles y miles de mujeres. En los distintos talleres se abren debates sobre variados temas que nos afectan. Compartimos, debatimos, cantamos, marchamos. Así hemos ido llenando las ciudades, las escuelas, las aulas, las plazas.

El desafío es sacar conclusiones para seguir adelante y poder conquistar lo que nos falta. Para eso es necesario el debate sano, respetar las divergencias entre las distintas miradas, buscar las coincidencias y también articular medidas de lucha concretas.

## Los lados

Argerich en la Ciudad de Buenos Aires, donde el aborto no punible fue realizado.

Hay muchas cosas que revisar en el sistema público de salud para avanzar hacia uno más igualitario, universal y de calidad, y el no ejercicio pleno de los derechos de las mujeres en salud sexual y reproductiva es uno de los temas que urge solucionar.

Para progresar, las y los profesionales de la Salud debemos involucrarnos activamente y accionar junto a la comunidad. Esto nos obliga a cambios de pensamientos y conductas. Debemos reflexionar sobre las distintas formas de violencia que se ejercen a diario en los diferentes espacios de la salud. Es violencia no respetar los derechos humanos de las mujeres. Es violencia no cumplir con las leyes que permiten el acceso al aborto no punible.

Consejo Directivo Provincial de CICOP

Las Mujeres del MST-Nueva Izquierda creemos que ese criterio de unidad en la diversidad fue fundamental para que el movimiento LGBT lograra en muy pocos años la ley de matrimonio igualitario y la ley de identidad de género. Pudieron superar las posturas estancadas de seguir siempre igual y también los sectarismos de algunos sectores de izquierda que creen tener la verdad revelada pero en realidad terminan dividiendo. Pudieron construir una conducción plural y resolver medidas de acción que permitieron triunfos indiscutibles. Y si pudo dar esos pasos superadores el colectivo de la diversidad sexual, ¿por qué no podemos darlos en el movimiento de mujeres? No hay dios, ni patrón, ni macho que nos lo impida.

## 8 de Marzo y Buenos Aires 2014

Los Encuentros tienen carácter federal y está bien. Por eso cada año hacemos grandes esfuerzos para viajar y participar por más lejos que sea.

Pero ya es hora de ir a Buenos Aires, al corazón del poder político. ¿O acaso no reclamamos leyes, reglamentaciones y presupuestos? ¿Qué mejor entonces que la ciu-



dad sede del Congreso y de la Presidencia para que las mujeres les hagamos sentir nuestra movilización en su propia cara? Además, hace 17 años que el Encuentro no se convoca en Buenos Aires pero en estos años ya se repitieron San Juan, Bariloche, Paraná y se rumorea que se podría repetir Rosario.

En esto la comisión organizadora, donde predominan compa-

ñeras del PCR-CCC, tiene una fuerte responsabilidad. A esta altura, no abrirse a cambiar de hecho significa retroceder.

Como lo venimos planteando desde hace varios años, y tal como lo sostuvo con toda firmeza nuestra compañera Vilma Ripoll en el acto de cierre en Posadas, vamos a insistir para que el Encuentro de San Juan resuelva como próxima sede Buenos Aires.

Junto con eso, otra propuesta que parece obvia pero no es automática es que todas las organizaciones y compañeras independientes que vamos al Encuentro nos comprometamos a hacer del próximo 8 de Marzo una gran jornada nacional unitaria para salir a las calles de hasta el último pueblo del país para exigir la ley de aborto y todos nuestros derechos. ¿Venís con nosotras?

## Escrache frente al Hospital Fernández

**El 29 de junio, una mujer con un aborto en curso llegó al hospital. Dos médicas la atendieron y terminaron la práctica. Otra doctora de guardia, Rosana Buffa, le dio el alta a menos de 24 horas de la intervención y la denunció. La pobre mujer terminó presa en un calabozo por más de diez horas, luego fue a juicio y después de un mes y medio fue sobreseída.**

**Es un nuevo caso aberrante de violencia contra las mujeres, que aún no tenemos el derecho al aborto seguro y gratuito. En vez de ayudar a la mujer en su penosa situación, se buscó castigarla y criminalizarla.**

**El Estado debería dar garantías a las mujeres y a los profesionales de la salud para realizar la interrupción del embarazo y brindar la atención posterior sin condicionamientos. Los criterios acusatorios y retrógrados no cuidan la vida de nadie.**

**Varias organizaciones de mujeres nos convocamos a la puerta del hospital para expresar nuestro repudio a estas barbaridades, que deben ser desterradas.**

Jueves 14, a las 12 hs - Cerviño 3354



**Vilma en Entre Ríos** El martes 12, en nuestro local de Paraná, Vilma Ripoll dio una interesante charla sobre mujer, violencia y capitalismo. Participaron más de 40 personas y varias se anotaron para viajar con nuestra delegación al Encuentro de Mujeres de San Juan.



**Vilma en La Plata** El miércoles 13 dio una charla preparatoria del Encuentro de San Juan, con más de 50 compañeras.

## María Ovando va con nosotras a San Juan



El año pasado, para el Encuentro de Posadas, María estaba injustamente detenida. Enterada del caso por las compañeras misioneras del Colectivo contra las Violencias, Vilma Ripoll se involucró y encabezó la campaña nacional del MST que logró un amplio respaldo y fue decisiva para lograr su libertad.

Para este nuevo Encuentro, María está libre. Trabaja, va a la escuela y de a poco está construyendo su nueva vida junto a sus hijos y nietos. ¡Ahora tenemos la gran alegría y orgullo de que va a viajar con nosotras a San Juan para compartir su experiencia con muchas otras mujeres!

## Paro de CTA, estatales y docentes

# No al ajuste del Presupuesto 2014

*Siguiendo el modelo de Presupuesto con que Cristina impuso ajustes en las partidas sociales, altísimos pagos de la fraudulenta deuda externa y mayor endeudamiento, Scioli presentó su proyecto 2014. Pero la crisis abierta por la derrota electoral le está impidiendo aprobarlo. Hay chantajes de Massa, la UCR y el GEN. Mientras con la CTA, lo enfrentamos.*



**Francisco Torres**  
Mesa CTA Bonaerense  
Alternativa Docente

El Presupuesto 2014 que presentó Scioli insiste con el trazo de ajuste del 2012 y 2013. Es que nominalmente, las áreas más sensibles 'aumentan' por abajo de la inflación. Eso implica que siguen los recortes en Educación, Salud, Desarrollo Social o Niñez y Adolescencia. Partidas que tampoco crecen en su participación respecto al presupuesto general.

También ajustan en salarios, insumos y servicios en general. Siguen los recortes en los cargos de planta permanente, con más temporarios, becas y mayor precarización. La planta permanente se vería redu-



cida en 5.343 cargos respecto al 2013. Y si tomamos el 2012, con su Decreto 03, la pérdida acumulada sería de 11.527 cargos.

El proyecto prevé además fuertes pagos a la mal llamada deuda pública y un nuevo endeudamiento (sin incluir salarios) por \$15.000 millones. En el paquete impositivo se propone una sobre tasa del 18% en los impuestos inmobiliarios urbano y rural que pagamos todos, para ir supuestamente a Seguridad.

La debilidad en que quedan Scioli y los K brinda espacio para que los representantes de la vieja política quieren 'aprovechar' y cambiar votos por cargos o prebendas. Así se evidencia un acuerdo más global del gobierno K con el Frente Progresista de Binner y Stolbizer al confirmar que Gerardo Milman (GEN) podría encabezar el AFSCA, la autoridad de cumplimiento de la Ley de medios.

### UCR, PS, GEN y Massa: chantaje para negociar

Sin el PS, el GEN y la UCR, no hay quórum para tratar el presupuesto ni la ley impositiva. La UCR pareciera no tener segura su

mordida y amenaza con no votar los impuestos, aunque sí votaría el presupuesto y el nuevo endeudamiento. Igual que otros años anteriores, la excusa es la gobernabilidad.

Ya el diputado Juárez del GEN (bancada del FAP), aclaró: «la Provincia tiene que tener un presupuesto como corresponde, aprobado por esta Legislatura». El Frente Progresista no tendría problemas en avalar el ajuste 2014 si ponen más tasas al juego y se achica la propaganda oficial.

Todo se puede arreglar, responde la ministra Batakis, aclarando que puede retocarse el paquete impositivo, «si la oposición nos dice que quiere...».

El massismo afirma que no votará el nuevo endeudamiento por 15.000 millones. Sin los diputados de Massa (que votaron siempre con Scioli) no hay 2/3 para tratar nueva deuda. El gobierno amenaza con prorrogar el actual presupuesto si no le votan el nuevo y poder usar 50.000 millones sin control.

Pero el chantaje del massismo podría desnudarse rápido. Es que así funciona esa vieja política del

sistema. Por eso votaron juntos los presupuestos de ajuste en estos años.

### ¿De dónde sacar los fondos?

Entre las chicanas al massismo, el ministro Arlía dijo que «la Provincia tiene un desfinanciamiento estructural que no se puede cubrir aumentando los impuestos ni achicando gastos. Esto es consecuencia de la pérdida en la coparticipación federal y en la porción del 10% de ganancias que viene sufriendo el Estado bonaerense». Recordando que en 1996 se congeló el Fondo del Conurbano.

Pero lo que proponen no im-

plica presionar a Cristina para recuperar los fondos cedidos a Nación por coparticipación o el Fondo del Conurbano. Al contrario, plantean aumentar impuestos y achicar gastos.

La movida del 14 de la CTA, Seccionales combativas de SUTEBA, ATE, CICOP y Judiciales, más los movimientos sociales, plantea los trazos de un presupuesto al servicio del pueblo: Dejar de pagar la fraudulenta deuda pública e investigarla. Reclamar que se restituyan los fondos coparticipables que se queda el gobierno K. Y hacer una verdadera reforma impositiva, donde paguen más lo que más tienen.

## "Inauguraron escombros" en el Hospital Eva Perón de San Martín

La CICOP realizó el martes 12/11 en el Hospital Interzonal Eva Perón una «inauguración de escombros» con banda musical y corte de cinta incluidos, ironizando la bizarra situación creada al cumplirse dos años de la inauguración de las obras en la guardia y un año y medio de su paralización completa.

«Estamos cansados de mentiras sobre esta situación y de medidas de ajuste que afectan, entre otras cosas, obras esenciales para poder atender a los pacientes, como en este caso. Si el ministro de salud provincial Alberto Collia no cumple con su compromiso de construir una guardia digna para los pacientes y los trabajadores, se cerrará otra vez el área, bajo estricta responsabilidad del gobierno provincial, que nos hace pensar que no tiene planeado resolver esta grave situación, ya que no incluyó estas obras en el último presupuesto», precisó al respecto Guillermo Pacagnini, Secretario General de la CICOP.



«La ya obsoleta edificación actual de la guardia generó hace unos meses un grave conflicto que mantuvo cerrado ese servicio esencial por 10 días. El presupuesto 2014 ratifica el ajuste de la partida sanitaria y estas obras ni figuran» finalizó Pacagnini.

Secretaría de Prensa CICOP

## Limpieza del IOMA

### Baldazo a la tercerización y corrupción

**Ramiro Ríos.** Delegado, Tercerizados IOMA

Los trabajadores de limpieza del IOMA seguimos el plan de lucha reclamando junto a ATE y la CTA- que el servicio vuelva al Estado. El 7 hicimos un «baldazo» y quite de colaboración contra la tercerización y la corrupción. Es que el escándalo con las drogas oncológicas, defraudando al IOMA por años, equivale a \$ 2 millones. Mientras que si se deja de renovar el contrato vencido en la limpieza, se ahorrarán \$ 2,5 millones al año.

La reestatización es posible y mejoraría la situación laboral de medio centenar de trabajadores en La Plata y otros del interior. Pudiendo contar con mayor personal para atacar la sobrecarga de tareas ya que el pliego habla de 200

empleados y no somos más de 40.

Con el «baldazo» pedimos el pase a planta de todos, mayor personal, el retorno a mis tareas en IOMA Central y la reestatización. El 14N marchamos con ATE y la CTA, reclamando al Directorio de IOMA que nos reciba y responda a nuestro proyecto de estatización. Mientras vemos a otras reparticiones donde aún sigue el sector privatizado para unirnos y barrer con la privatización y tercerización.



## Tribuna Docente y la Celeste, en su laberinto

Al convocar la CTA Bonaerense a dar continuidad al parazo y movilización del 10/10 con otro el 14N por salario y contra el Presupuesto 2014, se reabrió el debate en las Seccionales de SUTEBA sobre la política de unidad, con quién y cómo enfrentar al gobierno.

Mientras UDOCBA volvía a dividir con el 12 y 13, Baradel, Yasky y su sector K llaman a marchar el 13 para reacomodarse. Desde Alternativa Docente llamamos a ir el 14N con la CTA y los gremios estatales, haciendo una acción distrital el 13, pero sin sumar al acto Celeste.

Tribuna Docente dijo que las dos CTA de Yasky y de Micheli serían lo mismo y... Llamó a ir con Yasky y Baradel.

Se trataba de una movida po-

lítica del gremialismo K sin nada de lucha. Así lo reconoce PO al denunciar al «Suteba Provincial y la Celeste, en su laberinto», criticando que «sacaron una movilización de emergencia para el 13, cuyo convocatoria es tan ambigua que no se sabe a quién va dirigido, ni denuncia el presupuesto ajustador». Y... ¡llaman a ir con Yasky!

Para justificarse critican a la CTA Micheli por una supuesta falta de consulta, cuando se llamó a hacer asambleas en los gremios y seccionales y se convocó con tiempo a un Plenario de la CTA para definir la movida. Para Tribuna Docente (PO) eso sería burocrático... En realidad lo dicen para justificar que... iban con Baradel porque «ahí van los docentes...».

Pero al otro día la Celeste le-

vanta lo del 13. Tribuna Docente dice entonces: «la dirección yaskysta ha postergado en forma inconsulta y casi clandestina la movilización del 13 con el argumento de que no se trataría el presupuesto». Y aceptan pasarla al 15 en Capital, pese a definirlo como «una acción al margen de cualquier plan de lucha, refuerza la inacción de la burocracia celeste y mantiene su adaptación completa al gobierno de CFK-Scioli».

Tribuna Docente se sumó así al laberinto Celeste. Sin consultar, entendió que lo democrático sería ir donde Yasky y Baradel dijese... Pero así no se abre «un nuevo rumbo» en las seccionales recuperadas, sino que se las alinea con la burocracia y el gobierno K. Ese rumbo se debe cambiar.

F.T.



## Sur de Chubut

# Triunfazo de la lucha docente



**Eliana Gómez**  
Delegada de ATECH  
Comodoro Rivadavia

El 22 de agosto comenzó en Comodoro Rivadavia y Rada Tilly una lucha docente contundente y sostenida, la que se extendió hasta el 6 de noviembre. Y... triunfamos, sí. ¡Triunfamos!

Fue una lucha en la que se destacó la constancia, la democracia sindical, la unidad y las medidas estratégicas que nunca abandonamos, pese al cansancio y desgaste que nos generaba el gobierno de Buzzi y todo su equipo de corruptos y mafiosos.

En el año nos unimos a paros nacionales, provinciales y de la Regional Sur, además de asambleas escolares de 2hs y asambleas unificadas en medio de ambos turnos para hacer acciones en la calle... A partir del 22/8 comenzamos con la medida de "Asambleas Permanentes"; modalidad que nos daba la posibilidad de no abandonar nuestro lugar de trabajo, organizar acciones hacia fuera de la escuela y mantenernos en permanente deliberación y elaborando estrategias.

La mayoría de directivos y supervisores se negaron a pasar nombres por los descuentos. Y también tenían sus reuniones y asambleas para hacer medidas dentro de sus posibilidades. Por eso los descuentos y envíos de cartas documentos fueron al azar, llegando hasta a gente fallecida.

Las acciones de estos 75 días

fueron muchas y de gran diversidad: Marchas multitudinarias, asambleas de escuela, asambleas resolutivas con mandatos de base, escraches, panfleteadas, pintadas en las calles, movilizaciones en el centro y al Canal 9 (de Cristóbal López); caravanas a Rawson; reuniones con los padres y vecinalistas...

Generamos Fondos de Huelga por escuela. Medidas de unidad con ATE (salud, porteros, administrativos y auxiliares de educación), la CTA (Justicia), petroleros, camioneros y el pueblo. La última medida contundente fueron los cortes de ruta en varios puntos estratégicos para afectar la producción petrolera. Intensificados en forma progresiva hasta llegar al corte indeterminado.

### Fueron 75 días de lucha muy duros

Pasamos por todas las medidas de desgaste del gobierno K: 1) Conciliación Obligatoria tramposa que no aceptamos. 2) Reuniones con funcionarios municipales que no garantizaban nada. 3) Viajes a Rawson a "negociaciones" donde solo nos decían que "plata no había". 4) Ofrecieron un bono de \$1000, pagado en 2 meses por única vez, para los que ganaban menor salario. 5) Sufrimos durísimos descuentos, sanciones y cartas de intimidación; presiones y persecución; amenazaron con que iban a cubrir nuestros cargos con jubilados o cerrar el año por decreto. 6) Padecimos la subestimación y falta de acompañamiento de la conducción de ATECH Provincial y la CTERA. 7) Calumnias y censura de los medios oficialistas. 8)



8/11: Marcha del agradecimiento a la comunidad. X100PRE GRACIAS

Violencia al recibimos en Rawson o al mandar la policía, el grupo GEOP y la gendarmería a los cortes.

Fueron días muy duros, pero la unidad nos dio la fuerza para no bajar los brazos. ¡Cada presión, descuento o intimidación era combustible para cada uno de nosotr@s! Pese a la desilusión, desgaste o cansancio, nos activaba doblemente para generar acciones más fuertes. De los descuentos salieron diversas medidas para el Fondo de Lucha: ventas de garage, de comida, rifas y eventos culturales para recaudar dinero.

Frente a cada mentira o censura de los medios, íbamos a Canal 9 a decir lo nuestro. Frente a la ninguneadas de los funcionarios y esperas en la puerta de gobernación en Rawson o ante cada acción de violencia, mandándonos las fuerzas policiales; como la última de tantas apretadas, al decirnos que sólo nos darían un 15% a la Zona Patagónica y que, si no levantábamos, venía la gendarmería. Frente a eso nos organizamos mejor y con más fuerza en la ruta para permanecer por tiempo

indeterminado.

Cada piquete estaba organizado con horarios rotativos, con referentes de cada corte y en cada horario; cadenas telefónicas que nos permitían estar comunicados siempre en cada piquete. Las acciones en los cortes estaban previamente elaboradas, debatidas y consensuadas en las asambleas de delegad@s. Y debíamos respetarlas.

Pero indudablemente la fuerza nos la dio la unidad. No solo de los padres, madres y estudiantes que marcharon con nosotros y tomaron decenas de escuelas en apoyo; sino también de los petroleros, camioneros y otros gremios que hicieron el aguante en el frío o la noche larga de las rutas. Los que superaron a cierta dirigencia burocrática que presionó para que levantemos. Esa determinación y unidad nos acercaría al triunfo...

### Logramos torcerle el brazo a un gobierno K

Las redes sociales y la creatividad docente para responder las chicanas

del gobierno también nos ayudó a difundir y a escrachar a cada funcionario K. Lo mismo para los medios que ahora nos dan la razón y se la pasan hablando del triunfo de la lucha docente. Y criticando a la directiva de ATECH Provincial que ahora dice estar en alerta y convocando a un paro... Algo tarde ya que Buzzi tuvo que negociar con las Regionales Sur y Suroeste de ATECH.

Logramos mover a un gobierno sordo que no escucha a l@s trabajador@s. Logramos que renuncié un ministro de Educación ignorante, necio y corrupto. Al que dejamos encerrado en la biblioteca de una escuela durante 10 horas y debió salir por una claraboya, con la infantería y perdiendo su zapato...

Logramos demostrar que sí hay plata en la provincia y mucha. Millones de dólares que se llevan las empresas petroleras y el gobierno K. Logramos que toda una comunidad se uniera a nuestro reclamo por la escuela pública. En una estrecha y fuerte unidad de l@s trabajador@s.

Logramos que los descuentos sean reintegrados y las sanciones, denuncias administrativas y federales quedaran sin efecto. Logramos que del 40% que cobramos por Zona Patagónica, se aumente ya al 55%, pase al 65% en febrero y a un 80% en paritaria 2014. Logramos que las grandes falencias de la obra social sean atendidas y solucionadas a la brevedad.

Logramos torcerle el brazo a un gobierno K. ¡Logramos triunfar! Aguante la lucha de l@s trabajadores y docentes.

## El 29 de noviembre

# Votá por la unidad de Ademys

Falta poco más de dos semanas para las elecciones de Ademys. Y esta votación no se realiza en cualquier momento. Ya que, como confirmó el ministro Bullrich hoy en en la legislatura, las escuelas públicas de la Ciudad van a recibir nuevos ataques del PRO. Mientras se recortan los fondos para la educación pública, se implementan programas como Bachillerato Internacional, pagando miles de dólares a fundaciones extranjeras, se destinan más de 2000 millones a la educación privada y se quiere organizar un instituto autárquico para evaluar a los docentes por fuera del estatuto, entre otras medidas anti-educativas.

Por eso es fundamental que estas elecciones fortalezcan al sindicato. Para que tengamos un Ademys más grande, que llegue a más escuelas, que tenga más poder de movilización y pueda dar respuesta a las necesidades de los trabajadores de la educación.

### Defender la unidad de Ademys

Para la elección se conformaron el Frente de Unidad Docente, integrado por la Lista Violeta, Marea docente, el Deborde Educativo, la Enriqueta Lucero, el MOI-CTA y nuestra agrupación Alternativa docente; y el Frente Multicolor integrado de Lista de Maestros, Tribuna docente-PO y 9 de abril-PTS y otras agrupaciones.

El debate central de la elección es el rumbo que debe seguir Ademys. Pero, lamentablemente, los compañeros del Frente Multicolor han centrado su campaña en la descalificación de nuestra lista. Primero la denuncia de posible fraude, y ahora mails y volantes acusando al Frente de Unidad Docente de promover un proyecto de burocracia sindical.

Ademys realizó múltiples acciones en defensa de las Juntas, contra el cierre de cursos, la NES y por el salario. Seguro hay cuestiones para mejorar, pero es equivocado hacer

campana negando el accionar que sostuvo el sindicato todo este tiempo. Porque así, lejos de crecer, se termina debilitando.

Cuando elegimos conformar el Frente de Unidad Docente los hicimos apostando a mantener el rumbo que tiene Ademys, y a fortalecer la estructura para que siga creciendo en el próximo período. Nuestro lema "Vamos por más Ademys", reafirma la unidad con otros gremios docentes del país, así como la coordinación con la CTA y gremios estatales para luchar por nuestros derechos. Queremos una organización abierta a todos los docentes.

Tenemos que defender la unidad de Ademys con todas nuestras fuerzas. Llamamos a todos los afiliados a participar masivamente de las próximas elecciones, respaldando con su voto el proyecto unitario que sostiene el Frente de Unidad Docente.

Alternativa docente  
Capital

## Salió **Entrelineas**, la revista de **Alternativa Docente**



## Elecciones en EMFER

# Sigue el cuerpo de delegados combativo y democrático



**Alfredo Luque,**  
comisión  
interna de EMFER

El día 5 de noviembre, se realizaron las elecciones en la metalúrgica EMFER. Como todos los años, la elección se hizo por el sistema superdemocrático de borrarina, y transcurrió con total normalidad. La cantidad total de compañeros que tenían que votar era de 360 y votaron 303 trabajadores. Parte de los compañeros faltantes es por enfermedad o por accidente. Hubo 19 compañeros que se postularon para delegados, y entre esos 19, los trabajadores elegían 12 delegados y la comisión interna.

Por votación de los trabajadores de EMFER, la comisión interna

quedó integrada por los 5 compañeros más votados: Rafa Artiguez, el que escribe (Alfredo Luque) Julián Radic, Pablo Barberán y Juan Urquiza. Y los otros 7 delegados son los compañeros José Zapata, un compañero nuevo como delegado, trabajador del sector de Bogui donde no teníamos delegado; Ezequiel Peralta, Angel Serrano, Benjamín Cáceres, Roger Castaño, Daniel Segovia (otro nuevo compañero para nuestra lista del turno tarde de Herrería) y Juan Aquino.

El resultado de las elecciones, es una nueva y contundente victoria de los trabajadores de EMFER. La patronal, que año a año está esperando que nos quedemos afuera, este año redobló su ataque con

causas de desafuero gremial y causas penales contra los delegados. Pero el voto masivo de los trabajadores volvió a respaldar nuestra lucha y nuestros reclamos, y la defensa incondicional de todos los compañeros de la fábrica. No solo no quedó nadie afuera, sino que metimos tres nuevos compañeros y ninguno responde a la conducción del sindicato. Fue como siempre, una elección bien democrática, donde los trabajadores saben que cada año votan por un cuerpo de delegados combativo, que defiende los intereses de cada trabajador. Y que enfrenta, cuando hay que hacerlo, a la patronal y a la conducción del sindicato.



Los delegados de EMFER con Paolo Menghini en el festival contra el desafuero.

Estas elecciones eran muy importantes, porque se daban en medio de un ataque de la empresa hacia los delegados. Quiero agradecer profundamente a todos los

compañeros por la enorme confianza que nos dieron, ya que a todos nos da mucha más fuerza para seguir trabajando por cada compañero de EMFER.

## Después del Confederal



**Guillermo Pacagnini**  
Mesa Nacional CTA

El 4 de noviembre en el anfiteatro de ATE se reunió el Confederal de la CTA. Dirigentes de todo el país, de las regionales y organizaciones integrantes de nuestra central debatimos acerca del nuevo escenario abierto en el país luego de las elecciones del 27. Compartimos los puntos esenciales expresados en el informe de Pablo Micheli sobre la situación. La confluencia de la derrota del gobierno y el proyecto K, la falta de alternativa por parte de las opciones pejetistas y radicales de recambio que significan más de lo mismo y la alta votación a las opciones de izquierda, abre una gran oportunidad para el desarrollo de la CTA.

Tenemos un debate abierto con otros dirigentes, que ya se había adelantado en el plenario de la Pcia. de Buenos Aires del día anterior, que plantean que se cierra una etapa «por derecha». Nosotros, como lo colocamos en el panorama político, opinamos que se abre un período de gran conflictividad social para responder a las medidas de ajuste y también de radicalización política propicia para construir una nueva dirección sindical y también política para cuyo desarrollo se necesita una política correcta que posibilite una gran confluencia de la izquierda política y social.

Por supuesto el segundo debate que se esbozó y seguramente se desarrollará de cara al Congreso Nacional resuelto para el mes de marzo, es acerca de la política de cons-

trucción de la CTA. Hay mejores condiciones para una CTA de masas, pero a condición que se profundice la ubicación nacional lograda con las acciones del 2012, se avance en la construcción en el sector privado y en gremios claves como los docentes y se den pasos en el funcionamiento democrático tanto de la CTA como de las organizaciones integrantes. La ley sindical que se plantea como proyecto cuestionador de la reaccionaria 23551, coloca un debate que tenemos que desarrollar sobre el nuevo modelo sindical que se necesita.

Junto a ratificar la campaña en defensa de la soberanía por los bienes comunes, el llamado al Congreso para marzo y la convocatoria a elecciones generales para el 29 de mayo de 2014, se resolvió una jor-

nada nacional de lucha para el 20. Llamando a la unidad de acción a la CGT de Moyano (que luego definió no confluir globalmente) y

convocando a la Multisectorial a aunar esfuerzos para realizar cortes, marchas y acciones diversas y simultáneas en todo el país.

# El 20 marchamos con la CTA

## A más ajustes y menos derechos... más lucha

- \$2000 en concepto de Bono de fin de año
- \$7000 de salario mínimo vital y móvil
- NO a la criminalización de la protesta
- Libertad y democracia sindical
- Derecho de huelga irrestricto
- Basta de precarización laboral
- Basta de entrega de nuestros recursos naturales
- NO al Código Civil discriminatorio y reaccionario
- Por el 82% móvil jubilatorio

**17 hs del Obelisco al Ministerio de Trabajo**

## Parazo y triunfo de las trabajadoras de la Clínica Merlo

El viernes 1º las trabajadoras de la Clínica Merlo protagonizaron un paro total con ocupación del establecimiento que se extendió hasta el lunes, logrando que la patronal abonara lo adeudado luego de un breve corte de la avenida central de Merlo. Entrevistamos a Mariana, la delegada.

¿Qué fue lo que pasó?

El conflicto se armó otra vez por el tema de los pagos, que no respetan las fechas ni los tiempos acordados. Entonces se llegó a un punto en que el personal reacciona realmente como tendría que haber reaccionado ya hace mucho tiempo. Volvimos a pedir nuestro salario como habíamos acordado, en tiempo y en forma, hicieron oídos sordos y bueno: llegamos a la movilización.

Entonces, ¿esto ya había pasado?

Sí, en agosto y en mayo. En mayo fue algo mucho más tranquilo, fueron unas horas. El conflicto no fue a mayor. Después el otro en agosto ya duró 36 horas más o menos. Ahí habíamos hecho un acuerdo importante en donde por cuatro meses, la parte empresarial se comprometía a hacer los pagos en la fecha en que habíamos acordado. Pero bueno... no llegó, otra vez, a cumplir con lo pactado.

¿Cómo sigue después de esto? El mes de octubre se lo tenían que pagar la misma semana en que hicieron la protesta

Sí, nosotros hicimos un petitorio el día viernes. Con todo el personal hicimos una asamblea, elevamos una nota pidiendo que nos paguen el mes de octubre en tiempo y en



forma y que nos contestaran. Así que hoy a la tarde volvemos a tener otra asamblea con el personal porque la parte empresarial está tratando de negociar con nosotros (...) Están en un conflicto ellos, como socios, pero no nos dicen nada.

Así que tenemos que ir paso a paso y midiendo cada cosa que hacemos

Ustedes tienen miedo a que quieran cerrar...

Que quieran cerrar, que quieran irse, que quieran dejarnos sin trabajo, que quieran cambiar de firma. (...) Estamos viendo, porque por un lado tenemos al dueño del edificio y por el otro tenemos a los que están explotando, el fondo de comercio.

¿Ustedes también tienen que negociar con el dueño del edificio?

No, los que nos tienen que pagar los sueldos son los empresarios que están explotando (...) Ahí hay algo interno entre ellos que no terminamos de entender. Porque vienen este socio, el dueño del edificio, y termina de cancelar los sueldos, y por otro lado los tenemos a ellos, que supuestamente son la cara visible y son los socios que hace 7 años que están y

siempre, nos pagaron, entonces estamos viendo que hay algo raro.

¿Quiere agregar algo más?

Lo único que te puedo agregar es que seguimos en alerta nosotras, conversando, haciendo las asambleas y cuidando que se respete al trabajador y la fuente de trabajo.

Entrevistó J. N.

## Conflicto línea 500-383 en Florencio Varela

Al cierre de esta edición los trabajadores de la línea 500-383 se encuentran de paro en reclamos de salarios atrasados y la continuidad de su fuente laboral.



## UNLAR

# “Tenemos por delante el desafío de democratizar la universidad”

**AS: Contanos del conflicto que protagonizaron y que se viene por delante**

**Mayco:** Nuestra lucha tuvo como objetivo terminar con el paradigma de una dictadura en la Universidad de La Rioja. En definitiva peleamos para ganar libertad y empezar a decidir nuestro camino. Reaccionamos ante una provocación del rector “eterno” Tello Roldán que despidió docentes y a partir de ahí en una asamblea el 11 de septiembre –día histórico y de coincidencias con otros grandes acontecimientos– definimos empezar a movilizarnos. El poder de la universidad nos desafió: “Vamos a ver cuántos son” nos dijo públicamente el rector. Y bueno, la primera acción fue de 3000 personas un paso enorme y señal que empezaba otra historia

**AS: ¿El proceso se concentró**

**en la capital o fue provincial?**

**Mayco:** Fue sorprendente porque se extendió a toda la provincia. En la UNLAR capital las facultades están concentradas en un campus. Para las sedes del interior siempre el proceso es más difícil. Sin embargo, se autoorganizaron y también se movilizó el interior. El alcance fue general y así fue que se terminó la monarquía del “tellismo”. Fue un golpe al poder político local y nacional que lo bancaba a este rector para defender un modelo de universidad cerrado y para pocos. Pero cuidado: todavía no terminamos con lo que tenemos planteado. Ahora hay una conducción interina hasta agosto de la UNLAR seguida de cerca por la Asamblea Soberana –que es interclaustrales, pero con mayoría estudiantil– y hay un movimiento que no se conforma con lo conseguido hasta ahora: hay que hacer un nuevo



estatuto y terminar con la vieja universidad del pasado.

**AS: Y cómo sigue este proceso, ¿cuáles son las tareas que tienen planteadas?**

**Mayco:** Ahora estamos terminando de hacer un balance a fondo y reorganizando las fuerzas. Tenemos mucho por hacer. Para empezar funciona una comisión

de estatuto que está elaborando una propuesta en base al aporte colectivo de muchos compañeros y compañeras. Y entonces lo central es prepararnos para que la democratización sea en serio.

**AS: ¿Y el rol del pueblo de La Rioja? ¿Cómo jugó en esta lucha?**

**Mayco:** La realidad es que el pueblo se hizo eco a fondo de nuestro reclamo. Vos no te olvides que en la universidad estamos los hijos de un pueblo que se cansó, que repudia la vieja estructura política y que por eso acompañó con fuerza nuestra lucha. Fuimos de alguna manera caja de resonancia de ese reclamo.

**AS: Para finalizar decinos como ves al movimiento estudiantil en la pelea por la democratización en general**

**Mayco:** Es evidente que no estamos solos. Se lucha en todo el país. Pero en realidad la juventud es protagonista en todo el continente y en todo el mundo, así que veo con mucho optimismo lo que se viene. Hay muchos “iguales” como nosotros en la UNLAR. Así que vamos por todo. Esa es la tarea

Entrevistó: M.R.

## Elección de rector en la UBA

# ¿Cómo ganar la pelea por la democratización?

*En las últimas semanas, se volvió a abrir un debate fundamental para el destino de nuestra universidad. La necesidad de democratizarla. En el seno del movimiento estudiantil se están desarrollando debates sobre cómo avanzar en esta pelea.*

Cuando hablamos de democratizar lo decimos en un sentido amplio, porque el régimen de cogobierno es apenas el emergente más claro de relaciones de poder y de un modo de producción de conocimiento.

La lucha por democratizar el gobierno de nuestra casa de estudios es una batalla más en la disputa estratégica por conseguir una universidad productora de conocimiento para la transformación social.

### ¿Quién decide en la UBA?

Para comprender los problemas que atraviesa la UBA actualmente, y la falta de solución ante los mismos, debemos remitirnos al carácter antidemocrático de su cogobierno, que refleja los

intereses de unos pocos que se erigen como la autoridad absoluta, en materia política y académica en la universidad.

La división artificial generada por la existencia del sistema de claustros hace que diferentes trabajadores en una misma institución no sean considerados iguales, sino que existe entre ellos una división prestigista, en donde los profesores merecerían una representación y el resto, que son la inmensa mayoría, no.

### El 5D

El 5 de diciembre las camarillas que dirigen la Universidad pretenden elegir al nuevo rector sin cuestionar un ápice del régimen antidemocrático. Actualmente, el Rector es elegido por una Asamblea Universitaria. En esa Asamblea, menos de 3000 profesores sobre un total de 40.000 docentes, tienen 122 representantes mientras los estudiantes (unos 360.000) tenemos apenas 57. Los no docentes ni siquiera participan de esta votación.

El principal candidato es el decano de la Facultad de Ciencias Económicas y actual vicerrector, Alberto Barbieri. Representa el avance de un modelo de negociados millonarios con la educación pública, que no ha parado de avanzar en su gestión al frente de



Económicas.

Como hicieron en las elecciones de decanos los grupos de poder que dirigen la universidad no dudarán apelar a patotas, vallas y custodia policial para realizar “con normalidad” la elección antidemocrática.

### Ganar mayoría para la causa

En la Asamblea Interfacultades del miércoles 13 de noviembre se volvió a mostrar el debate que desde diversas corrientes y activistas de la Universidad estamos desarrollando con el Partido Obrero y aliados que son hoy la mayoría de la conducción de los centros de estudiantes. Este sector prioriza una propuesta abstrac-

ta que opone al actual sistema elección del rector una asamblea estatuyente que debería hacer la reformas democratizadoras que se necesitan. La paradoja es que cualquier cambio a estas instituciones, fundadas en la desigualdad, deberían realizarla las mismas camarillas que se benefician de ese orden antidemocrático. ¿Suena difícil no?

A su vez, desviando el eje del problema central, algunas corrientes meten la discusión del programa con que se debería reorganizar la universidad. Estas actitudes irresponsables y divisionistas habían tenido un paso previo en los intentos de convocar en medio del conflicto y casi sin compañeros en las aulas

a un Congreso para renovar autoridades de la FUBA. Todo esto para rehuir al hecho de que debemos empezar por impedir que esa elección trucha suceda para desde ahí iniciar un proceso de movilización que construya un nuevo estatuto.

Desde la Juventud Socialista, opinamos que para obtener un triunfo en esta lucha es fundamental ganar mayoría para la causa de la democratización entre los estudiantes. Para eso hubiera sido fundamental una campaña desde la FUBA y los centros de estudiantes sobre la problemática al iniciar el año; que no se realizó. Ahora hay que encarar lo que queda tratando de convocar al

conjunto de los compañeros para llegar con fuerza al 5/12. Para que miles digamos que no vamos a dejar que Barbieri o ningún rector sean elegidos sin que antes se abra un proceso de necesaria reforma de los estatutos. Es fundamental salir de las acciones aisladas y coordinar la pelea en toda la UBA. Debemos también, aprendiendo de las lecciones de La Rioja, lograr que sectores de la población por fuera de la propia universidad tomen este reclamo. Porque se trata de decidir al servicio de qué intereses se va a poner la universidad pública y eso es un asunto que excede por mucho las paredes de las facultades.

Juventud Socialista del MST

*El 7 de noviembre de 1917 (25 de octubre del calendario juliano) los obreros y campesinos rusos toman el poder llevando a cabo la primera revolución socialista de la historia.*



Emilio Poliak

En febrero las obreras textiles de Petrogrado (capital del imperio ruso) salieron a la huelga, que se extendió rápidamente y terminó en una insurrección (conocida como la Revolución de Febrero) que derribó a la vieja monarquía de los zares. Un gobierno provisional de la burguesía liberal se hizo cargo del poder prometiendo una Asamblea Constituyente y terminar con la intervención de Rusia en la Guerra Mundial.

Al mismo tiempo, retomando la experiencia de la revolución de 1905 se conformaron soviets (consejos) en todo el país, verdaderas asambleas democráticas de obreros, campesinos y soldados que se transformaron en un poder paralelo al del gobierno. Los bolcheviques eran una minoría en esos organismos cuya dirección, en manos de los mencheviques y socialistas revolucionarios, apoyaba al gobierno provisional.

#### Paz, Pan y Tierra

Estos partidos reformistas, siguiendo dogmáticamente a Marx insistían en que no estaba planteada la revolución obrera en un país atrasado como Rusia, que antes debía pasar necesariamente por un período de desarrollo capitalista. Lenin, en cambio, plantea que la débil burguesía no podía resolver ni siquiera tareas democráticas como la reforma agraria o la asamblea constituyente y menos solucionar las demandas de los obreros. Al regreso de su exilio en abril de 1917 trazó la línea de acción: para conseguir paz, pan y tierra los soviets debían quitarle su apoyo al gobierno burgués y tomar el poder en sus manos.

Trotsky, presidente del soviets de Petrogrado en 1905, había llegado a las mismas conclusiones que Lenin. Junto a un importante grupo de revolucionarios organizados en la Interdistrital de la capital ingresa al partido bolchevique y se integra a la dirección. Durante los meses siguientes, los bolcheviques liderados por Lenin y Trotsky explican pacientemente su consigna: Todo el poder a los Soviets! Y van ganando cada vez más peso entre las masas de obreros y soldados que veían como el gobierno burgués no

daba respuestas ni soluciones.

#### ¡Todo el poder a los Soviets!

En septiembre, los bolcheviques logran la mayoría en los soviets de las principales ciudades y Trotsky es elegido presidente del de Petrogrado. La suerte estaba echada. La noche del 24 al 25 de octubre (6 y 7 de noviembre del calendario actual) contingentes de obreros armados ocupan el Palacio de Invierno y otros puntos estratégicos. Al día siguiente el 2º Congreso Nacional de los Soviets toma en sus manos el poder y nombra a Lenin como presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo.

Las primeras medidas del gobierno revolucionario fueron la entrega de la tierra a los campesinos, el inicio de una búsqueda de paz sin anexiones ni indemnizaciones, la jornada laboral de 8 horas, el no pago de la deuda externa y el control obrero de la producción.

#### La tercera Internacional

Logrado el triunfo en Rusia, Lenin y Trotsky ponen gran parte de sus energías en la tarea de agrupar a los revolucionarios del mundo fundando la Internacional Comunista. Para ellos la Revolución Rusa era sólo un capítulo de la revolución mundial necesaria para terminar con el capitalismo. Y sabían que la suerte de Rusia estaba atada a que la revolución se extendiera al resto de Europa, fundamentalmente a Alemania, la principal potencia y con la clase obrera más poderosa.

#### La contrarrevolución stalinista

Entre 1918 y 1923 estallaron revoluciones en Alemania, Polonia, Hungría y otros países pero ninguna logró triunfar. El joven Estado obrero, que había logrado derrotar a 21 ejércitos imperialistas en una prolongada guerra civil quedó en la situación menos deseada: aislada y desgastada por años de guerra. Sobre esta base fue surgiendo una burocracia al interior del partido y del estado comandada por Stalin, que tras la muerte de Lenin quedó como secretario general del Partido Bolchevique. Así, la primera revolución obrera de la historia comenzaba un proceso de burocratización y de represión interna que iría minando las conquistas logradas en octubre de 1917.

El stalinismo no fue la continuidad del leninismo como muchos intentaron vender. Stalin tuvo que liquidar físicamente a toda la dirección y gran parte de la genera-

# Aniversario de la Revolución Rusa



ción que realizó la revolución para imponer su política. Una verdadera contrarrevolución que liquidó la

tradición bolchevique del socialismo internacional con democracia obrera.

## El Partido Bolchevique

Junto a los soviets, el otro pilar fundamental que posibilitó el triunfo de la revolución de Octubre fue la existencia del Partido Bolchevique.

Hoy existen corrientes que niegan o minimizan la necesidad de construir un partido para disputar el poder. Pero al igual que en Rusia, la historia demuestra que sin una organización que pueda conducir las luchas obreras y populares hacia la toma del poder, los triunfos que se puedan obtener son efímeros, ya que significa dejar el poder en manos de la burguesía que apenas se recompone vuelve a atacar lo conquistado. Sin la movilización decidida de los trabajadores y el pueblo y la creación de organismos democráticos no puede haber transformación social, pero sin una dirección organizada que ganándose el respeto de las masas conduzca esta energía revolucionaria hacia la toma del poder político tampoco.

Los cuestionamientos a la construcción de un partido de tipo bolchevique tienen que ver en gran medida con la caricatura que el stalinismo hizo de él y que se trasladó a los PCs de todo el mundo, influenciando también a

sectores trotskistas. Monolítico, verticalista, burocrático, donde las bases sólo obedecen y no se permiten las diferencias. Pero el Partido Bolchevique, desde antes de la revolución y hasta varios años después fue lo opuesto. Las discusiones eran permanentes y muchos debates incluso eran públicos. Ante cada hecho nuevo surgían diferentes grupos de opinión, tendencias o fracciones con libertad para pelear por sus posiciones políticas, y era con la intervención común en la realidad como se saldaban las diferencias. La unidad y centralización necesarias para enfrentar un enemigo poderoso eran fruto de la confianza y no de métodos burocráticos.

La construcción de un partido revolucionario con democracia interna real para la elaboración colectiva, sin personalismos y abierto a incorporar los nuevos fenómenos políticos y sociales. Que logre agrupar a la vanguardia de luchadores y despierte simpatía y respeto en las masas sigue siendo una tarea imprescindible para todos los que peleamos por una sociedad socialista. Desde el MST-Nueva Izquierda estamos comprometidos en esa tarea.



Después de 96 años, la Revolución Rusa sigue provocando debates. Luego de la caída del Muro de Berlín y de los regímenes stalinistas en Europa del Este, el imperialismo montó una campaña ideológica decretando la muerte del socialismo. Fueron momentos difíciles para los revolucionarios porque de la conciencia colectiva se perdía la perspectiva de un cambio social. Poco más de 20 años después, el capitalismo se encuentra en una crisis monumental que afecta al mundo entero. Millones de despidos, recortes a las conquistas y derechos sociales, destrucción del medio ambiente y el aumento de flagelos como el narcotráfico y la trata de personas son sólo algunos síntomas de un sistema en descomposición que con el único fin de obtener monumentales ganancias para unos pocos ricos del planeta destruye todo lo que se encuentra a su paso.

Al calor de la crisis capitalista se ha abierto una nueva etapa mundial. Las luchas de los pueblos contra las consecuencias de la crisis recorren el mundo. Millones se movilizan y surgen nuevos fenómenos políticos y sociales. La necesidad de una transformación social que ponga en el centro las necesidades de las mayorías obreras y populares por sobre las ganancias privadas de los grandes grupos y corporaciones vuelve a estar en el centro del debate.

En Latinoamérica, los tremendos procesos revolucionarios con una fuerte impronta antiimperialista que significaron importantes conquistas para sus pueblos en su nivel de vida y en el terreno democrático se han estancado y han entrado en crisis. Porque los gobiernos que surgieron como subproducto de esos procesos como los de Venezuela o Ecuador, frente a los efectos de la crisis mundial, no avanzan a tomar medidas de carácter anticapitalista. Las masas reclaman mayores avances y los gobiernos giran para el lado opuesto. Se puede perder lo conseguido porque no existen salidas a medias: o se avanza en medidas anticapitalistas o se retrocede en las conquistas logradas. Sin nacionalizar los bancos, dejar de pagar las deudas externas, recuperar los bienes comunes no habrá salida para los trabajadores y los pueblos del mundo. Por eso el debate sobre las conclusiones de las experiencias socialistas mantiene total vigencia. No se trata de repetir las mecánicamente sino de pensar críticamente cómo construir una sociedad socialista que no repita errores del pasado, incorporando las nuevas realidades que nos deja la crisis del capitalismo como la necesidad de la defensa del medio ambiente, como parte del programa de transición a la revolución socialista. Desde el MST-Nueva Izquierda te invitamos a debatir esta perspectiva con nosotros.



## Tifón en Filipinas:

# Hay que cambiar el sistema, no el clima

*El tifón que el viernes pasado arrasó Filipinas dejó hasta ahora 10 mil personas muertas y millones de afectados. La región del centro del archipiélago, donde miles de personas se encuentran aisladas esperando la llegada de la ayuda nacional e internacional, es un escenario de desastre humanitario. La tormenta se dirigió el domingo hacia Vietnam, donde causó al menos 13 muertes y este lunes llegó al sur de China, donde se registran hasta el momento 8 muertes. ¿Cuál es el origen de estos tifones? ¿Tiene causas naturales, imprevisibles e inevitables? Aportamos nuestra visión ecosocialista de esta crisis*



Mariano Rosa

El gobierno filipino informó que el tifón "Yolanda" dejó 10 mil muertos y 5 millones de damnificados, además de inmensas pérdidas materiales, daños en infraestructura, cultivos y rutas. Las cifras son parciales, ya que quedan 2 mil personas desaparecidas. Se trata de la tormenta más grande registrada en la historia de este país, con vientos constantes de 313 kilómetros y ráfagas que han alcanzado los 400 kilómetros. La mayoría de los muertos se debió a la crecida repentina del nivel del mar de seis metros, que arrasó con todo lo que encontró en su camino. Hay saqueos desesperados buscando alimentos y medicamentos. De los casi cinco millones de damnificados, el 70 por ciento son mujeres y niños

ubicados en zonas aisladas, por lo que se espera de manera urgente el envío de ayuda internacional. El domingo, "Yolanda" llegó a las costas de Vietnam, donde 600 mil personas habían sido evacuadas con anterioridad dejando un saldo de 13 muertos.

### Hasta la ONU reconoce el origen capitalista de los desastres ambientales

El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) es el principal órgano internacional para la evaluación del cambio climático. Fue establecido por el Programa de las Naciones Unidas (PNUMA) y la Organización Meteorológica Mundial (OMM) en 1988 para ofrecer al mundo una visión científica clara sobre el estado actual de los conocimientos sobre el cambio climático y sus posibles impactos ambientales y socio-económicos. Este organismo es objeto de

recelo por su pertenencia a la ONU y por lo tanto orgánicamente a una superestructura imperialista. Sin embargo, si tomamos el último estudio divulgado conocido como "tabla de impactos" que mide las consecuencias del aumento de la temperatura por causa del efecto invernadero nos encontramos con la siguiente proyección para el siglo XXI: a este ritmo el alza de la temperatura entre cero y 5°C impactará con un 80 % de probabilidades en cinco aspectos clave del ecosistema planetario: acceso al agua dulce, alimentos, costas (desplazamientos forzados de poblaciones por elevación del nivel del mar, salinización de los acuíferos) y salud humana. Un elemento que incorpora es: la tendencia a la multiplicación de tifones como el de Filipinas. Vale decir: científicos a sueldo de un organismo dependiente del imperialismo reconoce que la multiplicación y aumento de magnitud destructora de los tifones es una derivación inevitable del efecto invernadero. ¿Y qué produce el efecto invernadero con un 90 % de probabilidad científica? La emisión de gases por la combustión de ener-

gía de origen fósil —principalmente petróleo— mayoritariamente generada por la potencias capitalistas centrales: EEUU, Europa y China.

### Una salida anticapitalista para salvar el planeta del ecocidio

La humanidad transita de forma acelerada hacia un punto de no retorno (tipping point, en inglés) del desequilibrio climático. Se trata de una alteración no conocida en los últimos 65 millones de años por el planeta: el derretimiento de prácticamente todo el hielo de los cascos polares. La desaparición total de los hielos, evidentemente, no es para mañana: el proceso podría durar hasta mil años. Pero el engranaje podría ponerse en marcha en veinte, treinta o cuarenta años y derivar en una subida del nivel de los mares de varios metros antes del fin del siglo. Para impedirlo, habría que reducir radicalmente las emisiones de gas con efecto invernadero, o sea prescindir completamente de combustibles fósiles en dos o tres generaciones. Esto supone desarrollar un proceso transicional hacia otra matriz basada en energías renovables

y no contaminantes para lo cual existen condiciones de desarrollo técnico que lo harían posible. Sin embargo, hay medidas necesarias para tomar incompatibles con el capitalismo: reducir la producción material de bienes que no se ajusten a necesidades sociales; fortalecer el transporte público por sobre el privado individual; avanzar en la expropiación a las corporaciones de la propiedad sobre bienes comunes fundamentales para la humanidad: tierra, agua, alimentos, energía. En definitiva: sin expropiar a las corporaciones capitalistas, sin avanzar sobre los lobbies de la industria automotriz, el capital financiero, hidrocarburo y de la industria armamentística no hay salida posible para la humanidad. A partir de ahí es clave pensar en una reorganización económico-social sobre nuevas bases priorizando la planificación productiva con participación popular en base a las necesidades de las mayorías y no en función de la rentabilidad capitalista. Una salida ecosocialista es el recurso viable del planeta en defensa propia. Organicemos una corriente ambiental anticapitalista con esa perspectiva.

*Se cumplieron 8 años de aquellos 4 y 5 de noviembre de 2005, cuando en Mar del Plata se realizó la IV Cumbre de las Américas y George W. Bush veía fracasar su intento de imponer el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas).*



Gustavo Giménez

Con este tratado de libre comercio, los yanquis siguiendo el camino ya emprendido con México y Canadá, querían eliminar las tarifas aduaneras y otras medidas proteccionistas, perjudicando a los países productores de materias primas como el nuestro, liquidando la poca industria nacional que quedaba y aumentando la dependencia de los monopolios extranjeros y el saqueo de los recursos naturales, asegurando la ganancia a los pulpos «inversores» incluso por encima de las leyes nacionales.

La derrota del Jefe del Imperio,

## A 8 años de la Cumbre de las Américas en Mar del Plata

# América Latina sigue peleando por su emancipación del Imperio

que contaba con el apoyo del presidente mexicano Fox y otros presidentes del Continente, no puede explicarse por el "anti imperialismo" de Kirchner o Lula. Estos, a diferencia de Chávez, venían acordando el pago de las deudas externas de sus países con el FMI en el caso de Lula o intentaban como Kirchner, que Bush intercediera en una difícil negociación con el organismo internacional, al que finalmente terminó años después pagándole la friolera de U\$S 10.000 millones.

Por eso, si bien existían roces económicos entre la propuesta yanqui y los intereses de los líderes del Mercosur, lo central que explica la derrota del proyecto ALCA fue la enorme movilización de los pueblos de Latinoamérica contra el imperialismo de aquellos años, que obligó a los mandatarios reunidos en Mar del Plata a oponerse al tratado.

En la "Ciudad feliz" se movilizaron 40.000 personas, se realizó una contracumbre llamada Cumbre de los Pueblos, que terminó con el discurso de Chávez en el Estadio

mundialista, además de muchas otras acciones que se realizaron en Buenos Aires y el resto de las provincias. Nuestro partido fue parte de estas acciones que rechazaron al asesino Bush y derrotaron el tratado imperial.

### El kirchnerismo traicionó todas sus propuestas emancipadoras

Los Kirchners obligados por el sacudido tremendo que significó el Argentinazo esgrimieron un discurso latinoamericanista, intentado que se los identificara con la revolución bolivariana encabezada por Chávez y con Cuba. Mientras hacían esto, desplegaban un modelo económico que, lejos de romper con los intereses imperiales, permitió hacer fortunas a los grandes empresarios, fueron "pagadores seriales" de la deuda externa (como ahora reconoce Cristina) y como muestra cabalmente la entrega a la multinacional Chevron del yacimiento Vaca Muerta, nunca enfrentaron y al contrario, fueron socios de las

grandes multinacionales depredadoras y responsables del modelo extractivista como las petroleras, mega mineras o Monsanto.

Por eso cada vez menos le creen a Página 12 o la Campora, que pretenden conmemorar aquella jornada, pintando a Kirchner como un héroe anti imperialista.

### Para triunfar la lucha anti imperialista debe ir contra las bases del capitalismo colonial

En aquella Cumbre de los Pueblos nuestros compañeros polemizaron fraternalmente contra la consigna que, repitiendo la que encabezó los Foros Sociales Mundiales señalaba "Contra el ALCA, otra América es posible". Era una utopía plantearse que la lucha anti imperialista podía triunfar sin romper con las bases económicas del capitalismo, como en su momento hizo la Cuba revolucionaria. Y esta pelea no podía llevarse a cabo sin enfrentar

las medidas de ajuste contra el pueblo que el gobierno de Kirchner o el de Lula realizaban.

A Chávez, que había llamado a construir el socialismo del siglo XXI, le reclamábamos que debería encabezar un llamado continental para enfrentar el pago de las deudas externas, ya que solo a caballo de la movilización anti imperialista y anti capitalista podría fortalecerse su proyecto del ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas) y la Venezuela revolucionaria. La crisis de los proyectos nacionalistas de nuestro continente tiene que ver con su incapacidad para avanzar consecuentemente por este camino.

Los trabajadores y los pueblos de nuestro subcontinente en cambio, nunca dejaron de luchar. Las enormes movilizaciones de Junio en Brasil, contra el proyecto Conga y la Megaminería en Perú, de los estudiantes en Chile, los paros y movilizaciones contra el ajuste K en Argentina, los nuevos levantamientos en Venezuela contra la especulación empresaria, son solo algunas expresiones de un proceso que abarca todo nuestro continente. Es una gran responsabilidad de la izquierda y los luchadores anti imperialistas de nuestro continente generar un nuevo proyecto emancipador que necesariamente tiene que ser anti capitalista.

¡Boleto a 3.50 y subsidios a Metrovías por 980 millones!

# Subte: un doble robo

*Gracias a Mauricio Macri, la tarifa se fue a 3.50 pesos. Es un zarpazo al bolsillo de los que utilizamos el subte todos los días. A la vez Macri quiere aumentarle los subsidios a Metrovías, con plata que pagamos todos. Nuestro diputado Alejandro Bodart, autor del amparo que frenó el tarifazo desde hace ocho meses, sigue la pelea por impedir este doble robo.*



Pablo Vasco

En febrero pasado, para cuidar las ganancias a Metrovías, Macri decretó el tarifazo. Como el aumento era totalmente injustificado, Bodart presentó un recurso de amparo y pedido de medida cautelar. Sin definir la cuestión de fondo, el juez porteño Pablo Mantaras le dio la razón a nuestro diputado y dictó la cautelar suspendiendo el aumento. Una victoria para nosotros, una derrota para Macri y el Grupo Roggio.

Cómplice de la concesionaria privada, el gobierno macrista apeló dos veces el fallo. Bodart refutó los falsos argumentos y tanto el juez como la Cámara ratificaron la suspensión. Por eso desde marzo hasta ahora la tarifa del subterráneo se mantuvo a 2.50 pesos, un ahorro no menor para el bolsillo de cada pasajero.

## Una tarifa social más amplia

En su fallo, Mantaras ordenó que a través de Subterráneos de Buenos Aires Sociedad del Estado (SBASE) se estableciera una tarifa social para los sectores más desfavorecidos. El gobierno macrista no tuvo otra que aceptarlo.

Es así que como fruto de la pelea que viene dando Bodart, y pese a la restricción de horarios, cantidad de viajes y trámites que requiere, en el subte hoy existe

una tarifa social más abarcativa que la que había hasta ahora. La maniobra del macrismo fue dejarla a 2.50, cuando debería costar un peso como máximo.

Como aparte de la tarifa social el gobierno presentó el otro requerimiento que había hecho el juez, que es la llamada *tarifa técnica*, éste revocó la cautelar y le autorizó la flamante suba a 3.50 pesos.

Sin duda este aumentazo empujará otra vez a miles y miles de usuarios al colectivo, con lo que perderán más tiempo de viaje y en la Ciudad se agravarán el caos de tránsito y la contaminación ambiental.

## ¿Cuál es la tarifa técnica real?

La *tarifa técnica* es el costo del boleto sin subsidios. El macrismo vino sosteniendo que es de 7.47 pesos. Como el subsidio estatal cubre la mitad del costo y el boleto vale 3.50, queda claro que se subsidian 4 pesos por boleto.

El problema es que esos 7.47 están inflados por Metrovías, que incluyó dos rubros que no corresponden: los gastos de mantenimiento y la depreciación de la infraestructura y el material rodante. Pero dicha depreciación no sólo no implica salida de plata, sino que las vías, instalaciones y trenes no son propiedad de Metrovías sino de la Ciudad.

Esta «inflada» del gobierno de Macri la desnudó la Auditoría General de la Ciudad, uno de los principales organismos públicos



de control. A pesar de tener muchas limitaciones, su Informe Final 1.13.15 estima que el valor real de la tarifa técnica, restados los rubros truchos, es... ¡de 5.01 a 5.62 pesos!

Como lo puede calcular un chico de primaria, si la tarifa técnica es de 5.30 pesos promedio y se subsidian 4 pesos, el boleto del subte podría costar 1.30 y aun así la concesionaria no perdería ni un centavo. Por eso, incluso como una medida mínima, habría que dejar la tarifa a 2.50 y recortarle significativamente los subsidios a Metrovías.

## Basta de doble robo

Alejandro Bodart es autor del proyecto de ley para echar a Metrovías del subte y reestatizarlo con control social de sus usuarios y trabajadores. Es la única salida para lograr un servicio eficiente, económico y seguro. Lamentablemente, en diciembre pasado, en la Legislatura porteña el bloque K votó a favor de la ley de Macri con la que éste le renovó la concesión a Metrovías por dos años más. Si Macri pudo avanzar a favor de la privada, es porque tuvo esa ayuda.

Como el fallo que autorizó el re-

cientemente incremento de la tarifa fue simultáneo con la salida del informe de la Auditoría, y por ende el juez no lo consideró, nuestro diputado volvió a presentar apelación. Y lo hizo tanto sobre la cautelar, como también pidiendo que la justicia resuelva la cuestión de fondo e invalide el aumento.

Como bien dijo Bodart, «este nuevo aumento a 3.50 es inacep-

table: la tarifa técnica está inflada y encima le aumentan los subsidios a Metrovías. Además de disponer 980 millones de pesos para 2014, Macri quiere hacer votar una ampliación para darle 50 millones más este año. Vamos a seguir luchando contra este doble robo y para que el subte deje de ser un escandaloso negocio privado para ser un verdadero servicio público.»

**La Auditoría General de la Ciudad señala una tarifa técnica de 5.01 a 5.62 pesos, mientras que Macri y la empresa Metrovías la inflan a 7.47 pesos.**

