

10 de abril

Que la base decida por qué y cómo parar

Paro activo y plan de lucha

- ✓ \$10.000 de mínimo y 82%.
- ✓ Actualización trimestral automática.
- ✓ Basta de precarización.
- ✓ Absolución a los petroleros de Las Heras.
- ✓ Prohibición de despidos y suspensiones, expropiación de empresas que no cumplan.
- ✓ No al tarifazo de luz, gas y agua, reestatización con control social.



Docentes: una huelga heroica que daba para más

(Págs. 8 y 9)

Linchamientos: un debate caliente

(Pág. 2)

■ ALGUNOS DE LOS LOCALES DONDE NOS PODÉS ENCONTRAR

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya - Av. Cruz 2020, B° Charrúa - Salcedo 3123, Pque. Patricios - Av. Patricios 1587, Barracas • Comuna 5: Bogado 4400 (esq. Pringles) Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Comuna 9: Palmar 6453 bis, Liniers - Tapalqué 5799, Mataderos - Laguna 1194, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 11: Margariños Cervantes 2703 V. Santa Rita • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • Comuna 15: Vera 390, Villa Crespo.

GRAN BUENOS AIRES

LANÚS: Carlos Gardel 363, Lanús centro • Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Entre Ríos 63 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • LOMAS DE ZAMORA: Claudio de Alas y las vías s/n°, Budge • FLORENCIO VARELA: Túnez 759, B° Don Orión • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2do piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación) Boulogne • TIGRE: Entre Ríos 130, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Av. Callao 768, esq. Pablo Nogués Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras est. San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Saint Exupery 3940, B° Parque Jardín • PILAR: Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • SAN MARTÍN: Av. 25 de Mayo 1739 (a 3 cuadras de la estación) • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Victoria 653 (a 1/2 cuadra de Mitre), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo centro • Sivori 2435, B° Nuevo • Méndez 1538, B° Santa Marta • ITUZAINGO: Olivera s/n°, esq. Cuyo • LA PLATA: Calle 55 N° 595, e/ 6 y 7), Tel. (0221) 482-4784 • BERRISO: Calle 66 y 125, Villa Argüello • ENSENADA: Calle 126 (entre 37 y 38) Villa Catella.

INTERIOR PROVINCIA DE BS. AS.

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284)15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477)15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel. (0291)15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352, B° Juan XXIII, Cdoro. Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: San Martín 458, Capital • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • Pje. Independencia 1650, Cosquín • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343)15-4280574 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mza. Cap. • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel. (0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385)427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Pringles 1500 B° Islas Malvinas, Nqn. Cap. Tel. 0299.155880977 • SANTA CRUZ: Rivadavia 406 Tel. (02966)488-043 Río Gallegos • SAN JUAN: 9 de Julio 252 • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Gorriti 199, esq. Urquiza • SANTA FE: Crespo 3965 Tel. (0342)481-0945 Sta. Fe • Entre Ríos 1055 (pta. alta) Rosario centro • San Nicolás 661, Rosario Terminal • San Martín 1321, Fray Luis Beltrán • 17 de octubre 822, Villa Gob. Galvez • San Lorenzo 865, Reconquista • Tel. (03382)15-57-9567, Rufino • TUCUMÁN: Benjamín Villafañe 1126, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 15 588 0978 • Congreso 134, Banda del Río Salí • RÍO NEGRO: Albarracín 946, Tel. (02944)15-778619 Bariloche • CORRIENTES: Tel.

www.mst.org.ar



MstArgentina



@MSTArgentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual: 891207
ISSN 1515-8837

Director propietario: Pablo D. C. Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067
Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526

Linchamientos

Un debate caliente

Estos días hemos visto una seguidilla de episodios en los que vecinos de distintos barrios perseguían, golpeaban y en algunos casos asesinaban a quienes habían cometido un robo consideraban sospechosos. En los últimos días ya suman 12 los casos conocidos, en Córdoba, Rosario, Mendoza, La Rioja y la Ciudad de Buenos Aires. En Rosario hubo dos casos crudos, que marcan hasta dónde se puede llegar. En uno, unas 50 personas mataron a golpes a un joven de 18 años por haber robado una cartera. En el otro, dos jóvenes que venían en moto fueron perseguidos, tiroteados y apaleados por personas que creyeron que eran ladrones.

La gravedad de la cuestión abrió un debate en la sociedad y entre los dirigentes políticos, periodistas, actores. La presidenta habló y pidió a la gente no escuchar a los políticos que piden venganza; también dijo que para frenar la inseguridad lo central es la inclusión. Pero luego el máximo responsable de seguridad, Sergio Berni, afirmó: *“La sociedad está cansada de ver cómo los delincuentes entran y salen de la comisaría porque la justicia no puede o no quiere hacer su papel... el 80 por ciento de las detenciones no llegan a juicio, son liberados en la comisaría. La sociedad está cansada de estos hechos.”*

Massa había dicho unos días antes que la gente actúa porque el Estado está ausente. Según Macri, el país *“se está yendo de madre en el tema seguridad”*. La jerarquía católica también opinó sobre el tema. Los medios, oficialistas y opositores, repiten los discursos de los políticos del régimen. Todos estos sectores hablan y se pasan la pelota, pensando más en las elecciones que en resolver el problema.

Entretanto estos hechos, que probablemente seguirán en los próximos días, expresan una acumulación de problemas estructurales no resueltos. Por el contrario, se agravan. Y para proponer las soluciones efectivas es imprescindible señalar las causas reales de lo que sucede.

Para hacer un análisis serio, lo primero a decir es que la llamada inseguridad, o sea



la posibilidad de sufrir asaltos, robos y ataques que hasta pueden terminar en muerte no es una sensación, sino la realidad de cada día para cualquiera que vuelve de su trabajo, lleva sus hijos a la escuela, va a cobrar la jubilación o sale a realizar alguna actividad. Esta situación empeora y los gobernantes no dan soluciones. En este marco aparecen los episodios de intentar “hacer justicia por mano propia”. Esas acciones violentas de linchamiento, individuales o grupales, al no atacar las razones de fondo que generan el crecimiento de los asaltos y otros delitos, lejos de resolver la cuestión terminan cayendo en la lógica del “ojo por ojo, diente por diente” que regía hace más de 3000 años. Si para castigar un delito se comete otro delito estamos ante un retroceso evidente.

En vez de atacar las raíces se utiliza la bronca de la gente para engañarla y avanzar en medidas represivas. Así, se llenan de gendarmes y policías los barrios humildes, se endurecen las penas y se baja la edad de imputabilidad. Hace 10 años que rigen las leyes Blumberg de “mano dura”, pero el delito no baja. Por eso, lejos de hacer discursos demagógicos o justificatorios de los fracasos de los sucesivos gobiernos, si de verdad se quiere combatir el delito hay que ir a las causas de fondo. Desde ya, hay que revertir la desigualdad. El problema es que la brecha social sigue creciendo, junto con la marginación de grandes sectores. Según reconoció el propio gobierno, en el país hay más de un millón de jóvenes que no estudian ni trabajan. Para cambiar eso hay que terminar con este modelo capitalista de saqueo, ajuste y contaminación e implementar un plan económico de emergencia,

que en lugar de favorecer los negocios de los capitalistas ponga todos los recursos para generar trabajo genuino, planes de vivienda y aumentar los presupuestos para salud y educación. Si no, el delito va a seguir creciendo.

También hay que combatir la corrupción y la impunidad en el Estado, incluida la justicia y la policía. Indigna ver a Boudou, a Lázaro Baez, a Menem absuelto

por la explosión de Río Tercero y lo mismo De La Rúa por las coimas en el Senado; ver a los jueces corruptos, jefes policiales, gendarmes o miembros de otras fuerzas involucrados o al mando de bandas de delito pesado. Las redes de narcotráfico, trata, piratería del asfalto y venta de armas no podrían funcionar ni un día sin el amparo de comisarios, jueces y punteros políticos. Y eso pasa en la Nación y las provincias, gobiernen oficialistas como en la de Buenos Aires u opositores como en Córdoba, Santa Fe o la Capital. Es urgente entonces reformar toda la justicia y la policía, incorporando medidas de fuerte control social. Los jueces y fiscales no deben ser electos por pactos políticos en los Consejos de la Magistratura sino por el voto directo del pueblo. Y hay que establecer los juicios por jurados populares, que hace 160 años figuran en la Constitución pero no se aplican. Asimismo hace falta una depuración total de las policías, eligiendo los comisarios por voto de los vecinos y con mandato revocable, control vecinal a las comisarías y derecho de los agentes a sindicalizarse.

Este paquete de medidas no lo va a implementar Cristina, ni tampoco los dirigentes de la oposición de derecha. Es preciso movilizarse y también construir una fuerte alternativa política de izquierda que pelee por ellas en todo el país. Invitamos a los luchadores obreros y populares, de la juventud y del movimiento de mujeres, a los vecinos que las compartan, a organizarse con el MST-Nueva Izquierda y pelear juntos por ellas. Esta es la batalla que sí tenemos que ganar por mano propia.

15 años para el policía asesino de “Checho” Casal

El miércoles 26 de marzo nos dimos cita en la ciudad de Mercedes para escuchar el veredicto del fallo por el asesinato de Sergio Ángel Ignacio Casal, “Checho”, que se produjo en barrio Las Flores de Moreno, el 3 de junio de 2010.

Después de casi cuatro años de lucha se logró la condena al policía, Néstor Adrián González, a quince años de prisión. El fallo sienta precedentes y da un cachetazo a la institución policial, brazo represivo de la burguesía. Y demuestra que Checho fue fusilado, según lo dicho por unanimidad por el tribunal en su sentencia.

Si bien los familiares, amigos y los que acompañamos esta lucha hubiésemos querido cadena perpetua como pidió el abogado de la CORREPI, Ismael Jalil, creemos que haber logrado este fallo de la justicia burguesa, que apaña a sus perros guardianes para cuidar el sistema, significa un triunfo importantísimo teniendo en cuenta la cantidad de casos de gatillo fácil que suceden en los barrios del Gran Buenos Aires, en especial en Moreno y quedan impunes.

Los casi 4 años que pasaron desde el asesinato de Checho fueron de



mucha lucha por parte de la familia, con movilizaciones, cortes de ruta, radios abiertas y todo lo necesario para visibilizar este caso.

Las movilizaciones a Mercedes fueron numerosas, en todas las jornadas. Distintas agrupaciones acompañamos, el MST, ATE Moreno y Correpi junto a otras organizaciones.

También seguimos reafirmando que esto no es obra de un policía, que es una política de estado, de este estado capitalista represor, del gobierno actual y de los que lo antecedieron, que reprime y judicializa la protesta social y en los barrios del cono urbano da vía libre a la policía para que viole todos los derechos de los jóvenes

de las barriadas populares y que como demostró este caso, se llegó a un final esperado sólo con la movilización unitaria y la lucha de familiares, amigos y organizaciones políticas, sindicales y sociales.

¡Checho Casal, presente ahora y siempre!!!

Luis Mansilla

Como esperábamos, el gobierno dio otra vuelta de tuerca en el ajuste a los trabajadores y el pueblo anunciando un aumento de tarifas, derivado de la quita de subsidios al gas y agua. El ministro Kicillof tardó dos horas en tratar de explicarnos que la reducción de los subsidios, que provocan aumentos del 20 al 80%, no es un tarifazo sino una «quita con redistribución» de recursos. Nadie le creyó.



Gerardo Uceda

La semana pasada el Ministro de Economía, otrora considerado «de izquierda», fue el encargado de anunciar lo que desde esta columna veníamos sosteniendo desde hace meses: que producto de la crisis internacional y su consecuente impacto sobre la Argentina, el gobierno tendría que avanzar en medidas de ajuste a través de tarifazos en los servicios públicos. Ya no alcanzan el impuesto inflacionario, ni la devaluación, ni siquiera hacer buena letra con los acreedores externos del FMI y el Club de París o pagarle a Repsol. Es que para conseguir divisas que necesita como el aire y cumplir con las expectativas de los organismos de crédito internacionales, el imperialismo y la gran burguesía, Cristina tenía y tiene que hacer un ajuste ortodoxo, por más que lo disimule con un discurso de tinte progre.

Así fue como decidió pagarle a Repsol U\$S 10.000 millones, acordar con el Club de París, blanquear a pedido del FMI una inflación más creíble con cifras del 4-5% mensual. Y, sobre todo achicar el gasto del estado, tratando de dar aumentos por debajo de la inflación y ahora, como si todo esto fuese poco, avanzar en retirar los subsidios a las empresas de servicios públicos, obviamente sin resignar las ganancias de éstas, sino aplicando subas en las tarifas que pagaremos nosotros.

Por eso es que le fue tan difícil a Kicillof explicar que un aumento de gas y agua que puede llegar del 20 al 80 %, no se trata de un tarifazo, sino de una «quita de subsidios con redistribución de los mismos». Se tomó dos horas para explicarnos qué eran los subsidios y cómo si ahorramos seguiremos pagando lo mismo o un poco más. Y que habrá mu-

chos que sigan beneficiados por los subsidios como los jubilados, los con planes sociales, los que vivan por debajo del río Colorado, etc. Lo que no dijo es que la inmensa mayoría de los 19 millones de trabajadores que hay en el país pagaremos más. Y que esto recién empieza y que intentarán avanzar en el retiro total de los subsidios, con los consiguientes tarifazos, para eso debemos prepararnos y no para ninguna redistribución de la que habla el gobierno.

Subsidios y mentiras

Durante buena parte de su discurso el Ministro defendió la política de subsidios, diciendo que se trataba de una política deliberada, justa y correcta de este gobierno para beneficiar al pueblo, sobre todo a los sectores más carenciados y que seguirán por la misma senda, claro que con ciertas limitaciones. Esto no es doble discurso, es sencillamente falso.

Que por razones políticas o para evitar la bronca generalizada el gobierno tenga que aplicar los aumentos en forma paulatina, en etapas, empezando por sectores más acomodados, no puede confundirnos en que siempre los subsidios fueron para beneficiar a las empresas privatizadas, para asegurarles su ganancia: Ahora, con mayor crisis económica el Estado no puede pagar, entonces la «solución» es sencilla, que paguemos nosotros.

La verdad es que los subsidios fueron implementados luego del Argentinazo, para garantizar la ganancia de las empresas de servicios públicos privatizadas (que tenían las tarifas más altas y dolarizadas de toda Latinoamérica), que salieron a presionar al gobierno para que éste cubriera la diferencia entre el valor de la tarifa en pesos (que pagaban los usuarios) y la diferencia con el valor dólar que traían de arrastre. Esto lo hicieron a sabiendas de que el pueblo jamás podría pagar el aumento que ellos pretendían. Kirchner salió a garantizarles esta ganancia a través

de los subsidios. Dejemos de lado toda la corrupción derivada de los mismos, con Jaime a la cabeza. Dejemos también de lado que las empresas no cumplieron en lo más mínimo con los requisitos de inversión y mantenimiento del servicio, como todos sufrimos cuando hay cortes de luz, falta el gas o se rompen los caños por años de abandono en el mantenimiento.

Los subsidios hechos por el estado, cuyo destinatario fueron en primer lugar las empresas privatizadas de servicios, lo fueron también para la burguesía en general a través de dos mecanismos: uno, porque las industrias fueron también beneficiadas con tarifas de energía subsidiada, mientras pagaban salarios en pesos y exportaban en dólares, acumulando ganancias extraordinarias. Dos, porque si no hubieran subsidiado a las empresas, y los trabajadores hubiéramos debido pagar los aumentos de tarifas correspondientes, los empresarios hubieran tenido que aumentar los sueldos de los trabajadores mucho más de lo que conseguimos en estos años, haciéndoles achicar su margen de ganancia.

Es decir los que salieron directa o indirectamente beneficia-

dos por los subsidios fueron siempre los empresarios y que si desde el gobierno mantuvieron las tarifas cuasi congeladas todos estos años fue por temor a la reacción y repudio popular, muy exacerbados luego del Argentinazo.

Hoy ya en retirada, con la crisis profundizada y con la presión del imperialismo y la burguesía, a Cristina no le queda otra que ajustar y ajustar, aunque sabe que esto le costará el repudio generalizado.

No a los tarifazos, hay otra salida

Desde el MST sostuvimos desde el inicio que el gobierno de los Kirchner mantuvo siempre los pilares fundamentales del menemismo y la Alianza, manteniendo las privatizaciones de los servicios y el transporte, sin controles del Estado sobre las inversiones, la composición tarifaria, etc. Y sobre todo no cambió en lo más mínimo la estructura tributaria, donde fuimos los trabajadores los que pagamos el grueso del sostenimiento del estado a través del IVA y del impuesto inflacionario, con la generalización del impuesto a las «ganancias» a los trabajadores, mientras no se tocaron los impuestos a los ricos.

Contra los tarifazos el MST propone las siguientes medidas, de urgencia unas y de fondo las otras:

- 1) Quita de subsidios a las privatizadas sin aumento de tarifas al pueblo.
- 2) Revisar y auditar la composición tarifaria y el costo del servicio por parte de usuarios, para transparentar su valor real.
- 3) Quita de subsidios a todas las grandes empresas y los habitantes de barrios privados o de gran lujo como Puerto Madero, etc.
- 4) Estamos por la reestatización bajo control público de todas las empresas privatizadas en el menemismo y mantenidas por el kirchnerismo, sin indemnización ninguna.
- 5) Tarifas populares completamente subsidiadas a los jubilados, desocupados y sectores por debajo de la línea de pobreza.
- 6) Por un cambio completo de la estructura tributaria, donde paguen más los que más tienen, con impuestos progresivos a las grandes ganancias, a la renta financiera, a las grandes riquezas y eliminación de la tasa cero que gozan muchos de los grandes empresarios.

La Plata: a un año de la inundación, por justicia y soluciones

A un año de la inundación que dejó al desnudo el entramado de corrupción, negligencia y desidia de los gobiernos nacional, provincial y municipal, miles de vecinos, víctimas y familiares, organizaciones sociales y políticas como el MST nos movilizamos en La Plata. Exigimos subsidios para los damnificados, obras para que volverse a inundar, esclarecer la cantidad de víctimas y juicio y castigo a los responsables. Vilma Ripoll, que presentó el proyecto de ley de subsidios a los inundados,



como hace un año y en todo este tiempo, acompañó a vecinos y asambleístas como Pepe Rusconi y Marcela de Barrio Norte que inauguraron un mural junto a vecinos de Castelli, Tolosa y otras

asambleas. Además de participar en el acto y posterior movilización.

Contra el ajuste y las persecuciones

Hospitales Ferrer y Moyano, en lucha



Mariano Veiga, Hospital Moyano

Desde nuestra agrupación, Alternativa Estatal, venimos apoyando la lucha de los trabajadores de ambos hospitales. En el Ferrer, invitados por ATE, nuestro diputado Alejandro Bodart y Sergio García de la CTA recorrieron las instalaciones y constataron las irregularidades. El compañero Luis Carrizo (ATE) nos contaba: "Denunciamos el maltrato y la discriminación laboral a la que estamos siendo sometidos. Los enfermeros luchamos por un sistema franquero de 6 horas en reconocimiento a la ley de insalubridad, teniendo que ir a la justicia con un amparo, el cual fue aceptado."

"Hoy los enfermeros del personal franquero estamos siendo perseguidos por haber hecho esos amparos, con

discriminación, hostigamiento y haciéndonos trabajar en condiciones paupérrimas, sin importarles en absoluto nuestras vidas. Se nos niega incluso la comida, en medio del esfuerzo psíquico y físico al que estamos expuestos. Además pusieron un sistema perverso de turno de enfermeros creado con la única razón de perjudicarnos, haciéndonos trabajar sábados y domingos por medio e incluyendo tres días hábiles a la semana, desnaturalizando el sistema franquero."

Vamos a redoblar el apoyo a la lucha de estos compañeros.

El Moyano, de pie

Desde hace más de dos meses, el Hospital está virtualmente intervenido por funcionarios de los ministerios de Modernización y Salud. Dicen venir a "reorganizar" el hospital luego de la renuncia del último director. Con métodos patoteriles y actitudes



soberbias, ningunean a los trabajadores que hace años ponen el cuerpo frente a la desidia oficial. Cumplen funciones y toman decisiones a nivel de un director, pero dicen ser simples "asesores" o "gerentes". El objetivo es claro: amedrentar para meter medidas de ajuste.

Primero iniciaron una auditoría persecutoria, metiéndose en los servicios donde las pacientes hacen su vida cotidiana, sin ningún reparo por su privacidad. Y luego bloquearon las cuentas de unos 70 compañeros que estaban ausentes... ¡por vacaciones! Una salvajada.

En respuesta, algunas asociaciones y gremios iniciaron acciones incipientes y otros hacen "como si"

o directamente traicionan. Mientras, con mucho empuje surgió una multisectorial de profesionales autoconvocados. En asamblea votamos un cese de actividades el lunes 7 y una radio abierta el martes 8 a las 11, a la que invitamos a todos. ¡Fuera la intervención trucha del PRO!

El 11, vení al Plenario de Alternativa Estatal

Por estos y otros conflictos de los estatales en la Ciudad, nuestra agrupación realiza un **Plenario el viernes 11 de abril, a las 18, en Perú 439**. Asistirán dirigentes, delegados y trabajadores de gran cantidad de reparticiones. Te invitamos a participar, para fortalecer estas peleas y también una corriente de izquierda como la nuestra, que se juega en ATE y en otros ámbitos del Estado por un nuevo modelo sindical, democrático y combativo, trabajando por los derechos de los estatales y en unidad con quienes así lo quieran.

El destino del IFT y el teatro independiente

Por sorpresa, en la sesión del 20 de marzo de la Legislatura porteña, diputados de Nuevo Encuentro, el FPV y el PRO presentaron para votar sobre tablas una declaración en apoyo al "plan de refundación" del IFT que motoriza la comisión directiva de esa institución. El diputado Alejandro Bodart insistió en que el tema pasara a comisión para poder ser debatido. Pero se votó así nomás, a libro cerrado.

Contradicciones y preguntas no resueltas

Según el proyecto que ahora presenta la directiva del IFT, "el teatro no se cierra ni cambia de naturaleza". Dicen que no hay ningún interés inmobiliario detrás del proyecto y que defienden la misma orientación para el teatro que todos los que lo reivindicamos como símbolo de resistencia cultural.

Sin embargo, pudimos acceder a un acta firmada ante escribano público el 18 de febrero, que da cuenta de una asamblea realizada por la directiva del IFT. Allí se afirman varias cuestiones:

1. Que para "poder salir de los apremios" económicos hace falta vender el espacio aéreo y el subsuelo (en el proyecto de la Legislatura se dice que el usufructo es para el teatro).
2. Que hay una oferta y anteproyecto de la empresa constructora Dorfman, que ofrece un millón de dólares.
3. Que en el espacio aéreo se construiría un "edificio de entre 7 y 9 pisos" (en el proyecto público del IFT la directiva habla de "un salón de usos múltiples").
4. Que el teatro cierra por tiempo indeterminado hasta que la obra finalice (en el proyecto del IFT se dice que no cierra).
5. Que del espacio aéreo, al IFT "le correspondían 4 departamentos" (nunca se dijo nada de esto).
6. Que desde hace tiempo había

un diseño de este plan para "vender el espacio aéreo y el subsuelo" (pero tampoco nunca se dijo nada).

Por lo tanto, preguntamos a los diputados que votaron y a los dirigentes del Sindicato de Actores que avalaron: ¿No sabían de esta realidad? ¿O sabían e igual avanzaron, bancando políticamente a la comisión del IFT?

Nuestra propuesta

Un grupo de artistas, trabajadores despedidos del IFT, trabajadores de la cultura en general y fuerzas como el MST -entre otras- organizamos el colectivo "En defensa del IFT y el teatro independiente". Planteamos la necesidad de que los Estados porteño y nacional intervengan a favor de salvar el IFT como proyecto de teatro independiente. Nuestras propuestas son:

- Solicitar que se declare al Teatro IFT como patrimonio histórico.
- Transparentar públicamente su situación financiera y reclamar que la Ciudad y la Nación socorran económicamente al teatro y lo incluyan en sus circuitos culturales.
- Reincorporar a todos los trabajadores despedidos.
- Formar una comisión de emergencia para enfrentar la situación, que integre a artistas y trabajadores de la cultura en el diseño y programación artística del teatro.

Nuestra obsesión es evitar el cierre y desguace del IFT, manteniendo su orientación social, cultural e ideológica. Este es nuestro aporte. Convocamos a artistas, estudiantes y trabajadores del campo cultural a desarrollar una intensa campaña en esta dirección.

Colectivo de Arte y Cultura del MST-Nueva Izquierda



Con los trabajadores de Estadística y Censos

El 19 de marzo, el diputado Alejandro Bodart participó de una conferencia de prensa con trabajadores de Estadística y Censos para denunciar la persecución gremial del gobierno macrista. Al compañero Ernesto Abus le impiden acceder a un concurso. Por haberse exiliado durante la dictadura, en su certificado de estudios figura mal uno de sus nombres. Aunque un fallo de la Corte Suprema lo reconoce como exiliado, Macri le prohíbe participar. Junto a los diputados Rossi y Ramal, Bodart presentó un pedido de informes.



En Constitución junto a los feriantes

Bodart acompañó, el 22 de marzo, a los trabajadores de la feria Paseo La Estación (antes conocida como La Saladita), que estuvieron tomando el inmueble contra un brutal aumento en los alquileres de los puestos y los maltratos de los administradores del establecimiento. Asimismo, Bodart presentó en la Legislatura un pedido de informes al respecto.

En apoyo a la causa palestina

El sábado 29 Bodart participó, en el Día de la Cultura Palestina e invitado por el embajador palestino



Basta de persecución a los trabajadores de Promoción Social

El 27 de marzo, Bodart acompañó a Mariano Skliar, delegado general de la Junta Interna de ATE de esa subsecretaría, y Humberto Rodríguez, secretario general adjunto de ATE Capital, injustamente judicializados. El gobierno de Macri les inició una causa por el paro y movilización del 1º de agosto de 2013, en el marco del reclamo salarial para los más de 1.600 trabajadores precarizados.

Walid Muaqqat, de la inauguración de una exposición de artistas nacionales e internacionales y con la colaboración del Museo de Humor Gráfico Diógenes Taborda. Estuvieron representantes de la comunidad árabe-argentina y diplomáticos, entre ellos Zenani Dlamini, hija de Nelson Mandela y embajadora de Sudáfrica.

En la escuela recuperada "Carlos Fuentealba"



El jueves 27, Bodart estuvo en la conferencia de prensa a un mes de la recuperación de dicha escuela, en Parque Patricios, y junto a otros diputados opositores recorrieron las instalaciones.

Mientras Macri dejó a miles de chicos sin vacante y fortalece la enseñanza privada, desde la comunidad educativa se recuperan escuelas cerradas y presentaron un proyecto para abrir un jardín de infantes.

Se frenó el desalojo y se abrió una negociación

Lugano: la falta de vivienda va más allá

Rubén Tzanoff (Comunero C9) y Pablo Vasco

La toma en Lugano reavivó el debate por la falta de vivienda. Lo primero a despejar son los prejuicios que foguea la campaña reaccionaria de funcionarios macristas y de otros sectores, punteros a sueldo y algunos medios.

- Dicen que “son violentos”. Falso. Si los vecinos ocuparon fue empujados por sus pésimas condiciones de vida. En la Villa 20, alquilar una habitación familiar, que a su vez es cocina, con baño compartido, cuesta de 800 a 1.500 pesos. La inflación y los bajos salarios agravan las penurias. Además, Macri hace casi nueve años que no cumple la Ley 1.770 de urbanización de la Villa 20, votada en 2005. Y él y Cristina tampoco cumplieron el plan de construcción prometido cuando se tomó el Indoamericano. Violentos son los gobernantes que no garantizan el acceso a la vivienda digna, incumplen y luego promueven el desalojo policial con palos, ga-



ses y balas, sinónimo de heridos e incluso muertos.

- Dicen que “son vagos y no trabajan”. Falso. La gran mayoría va cada mañana a su trabajo, sea alguna changa o como empleados en negro o precarizados. Las madres llevan sus chicos al colegio y muchas se las rebuscan como domésticas. Las familias aseguran como pueden su vida diaria y cuidan sus pequeños espacios para evitar que algún vivo los desplace para después revender la tierra.

- Dicen que “quieren todo de arriba”. Falso. Los delegados de los ocupantes le han propuesto formalmente al gobierno y a la jueza que están dispuestos a aportar mensualmente al fondo de urbanización que se haga el casi millón y medio de pesos que pagan de alquileres en la Villa. Es decir, quieren pagar por su vivienda.

- Dicen que “son todos bolivianos y paraguayos”. Aparte de que hay ocupantes argentinos y que estos hermanos tienen los mismos derechos, esta excusa discriminatoria omite que, al igual que ellos, cientos de miles de argentinos emigraron y emigran a otros países en busca de una vida mejor.

Desde el MST defendemos el derecho a la vivienda y queremos evitar un desalojo violento. Por eso compañeros del partido y del Teresa Vive acercan alimentos, nuestras enfermeras y estudiantes montaron una posta sanitaria y nuestro diputado Alejandro Bodart estuvo en la primera fila enfrentando la represión oficial y junto a otros diputados sigue dando la pelea en los ámbitos legislativos y legales.

Falta vivienda en toda la Ciudad

El problema afecta a uno de cada cinco porteños, más de medio millón de personas: unas 300 mil viven en villas, asentamientos u hoteles, y otros 300 mil de la clase trabajadora y los sectores medios tampoco acceden a la vivienda propia.

Es que Macri, mientras favorece el negocio inmobiliario y quiere autorizarle un nuevo shopping a IRSA en Caballito, viene recortando los fondos para Vivienda de un 3.6% del Presupuesto total en 2011 a un mísero 1.3% este año. Por eso no construye viviendas sociales, el IVC no funciona y los créditos hipotecarios son casi inaccesibles. A la vez, una de cada cinco viviendas de la Ciudad está desocupada. Son más de 300.000 unidades ociosas. La especulación inmobiliaria alienta la parálisis del mercado de alquileres.

La solución para lograr vivienda para todos pasa por cuatro medidas básicas:

1. Urbanizar las villas de emergencia, con control de los beneficiarios para que se adjudique una casa por familia y evitar los aprovechadores que hacen negocio.
2. Un verdadero plan de construcción de viviendas sociales, destinando fondos suficientes.

3. Un programa de alquiler social, con garantía del Estado, subsidio al inquilino e impuesto a las viviendas ociosas.
4. Una ampliación sustancial del sistema de créditos para vivienda del Banco Ciudad.

Lugano: algunos avances

El viernes 28 hubo dos reuniones importantes. El diputado Bodart, que participó en ambas, señaló: “Hubo pasos positivos. A la mañana, por primera vez diputados del PRO convocaron a los delegados de la toma a una reunión, donde también estuvimos diputados opositores y el Defensor del Pueblo. A la tarde, este último y la jueza Liberatori nos informaron que la jueza penal Iníguez suspendió la orden de desalojo policial. En esta segunda reunión Liberatori escuchó las propuestas de los delegados, que fueron bien recibidas y se incorporan a la causa.”

Bodart explicitó: “Además de reafirmar la voluntad de la gente de pagar sus viviendas, los delegados le entregaron a Liberatori sus propuestas: un plan de saneamiento de los terrenos, urbanización y construcción de viviendas alternativo al del gobierno macrista, con participación de los propios afectados para evitar cualquier maniobra.”

Mal, Ramal

En una nota suya sobre el conflicto de Lugano, publicada en *Prensa Obrera* N° 1.307 y las webs InfoBAE.com y parabuenosaires.com, el diputado Marcelo Ramal (PO-FIT) tergiversa burdamente un comunicado conjunto de la oposición porteña para acusar a los diputados K, de UNEN y del MST: “No defienden el derecho a la vivienda por parte de los ocupantes”, dice Ramal.

Como “el diputado del MST” es nuestro compañero Alejandro Bodart, cuyo rol en Lugano y en defensa del derecho a la vivienda es público y notorio, la acusación de Ramal resulta directamente grotesca. ¿O será

que el PO, sectario por naturaleza, le sugirió inventar diferencias donde no las hay para autoproclamarse como única izquierda?

En vez de falsear la realidad, como diputado de izquierda Ramal debería dedicarse a votar mejor. Sería lamentable que repita lo que hizo por ejemplo en la sesión del 6 de marzo, cuando al no abstenerse -como sí lo hizo Bodart- ni votar en contra, terminó aprobando junto al PRO, los K y UNEN... ¡el beneplácito de la Legislatura porteña por el primer aniversario de la asunción del Papa Francisco!

P. V.

Libertad a los presos políticos

El jueves pasado, junto a Enrique Viale, Bodart visitó en el Penal de Ezeiza a Fernando Esteche, dirigente de Quebracho injustamente detenido por un escrache al ex gobernador neuquino Sobisch, responsable político del asesinato del docente Carlos Fuentealba. Reclamamos la libertad de los presos políticos y el desprocesamiento de los luchadores sociales.

No al desalojo del Bauen



El viernes 21, Bodart estuvo junto a los compañeros del Hotel Bauen en su 11° aniversario y llevó el saludo de Vilma Ripoll. Como siempre, estaremos junto a ellos para enfrentar la nueva amenaza de desalojo. Esto no pasaría si el bloque K en el Congreso hubiera aprobado la ley de expropiación definitiva que reclaman los trabajadores.

La jueza citó a audiencia: que rebajen la tarifa del subte

Hace dos semanas, ante el amparo que presentó el diputado Alejandro Bodart, la jueza Elena Liberatori ordenó “corregir los desequilibrios del sistema tarifario” y propuso un valor máximo de 3.90 pesos. Pero el gobierno macrista incumple el fallo.

Aparte de inflar ilegalmente sus “costos operativos”, la concesionaria Metrovías recibe 900 millones de pesos al año en subsidios que pagamos todos. Con semejante cifra, con el boleto a 1.50 se podría dar un servicio digno. Pero Macri trabaja para la privada y en contra de los usuarios. Como además el subte es un medio complementario, el gasto total en transporte es muy superior.

El gobierno porteño apeló el fallo e hizo la de Perón: para no hacer nada, SBASE formó una “comisión para evaluar el cuadro tarifario”... La jueza citó a las partes a una audiencia para el viernes 11. Aun considerando que la rebaja debería regir desde el 25 de abril, Bodart asistirá a la audiencia para refutar las mentiras del macrismo.

Manteros y trapitos: inclusión, no represión

Ante la nueva ofensiva de Macri para prohibir a los cuidacoches y vendedores en la vía pública, Bodart presentó dos proyectos de ley para regular ambas actividades con registro público, permisos y control. El pago a los cuidacoches debe ser voluntario, no compulsivo. Y los vendedores deben acreditar el origen legal de la mercadería. En el proyecto sobre los manteros colaboró la

agrupación Vendedores Libres, de la CTA. Bodart señaló: “Establecer derechos y obligaciones claras es el mejor camino para combatir a las mafias.”

A un año, junto a los vecinos inundados



El 2 de abril, a un año de la inundación, Bodart acompañó la marcha de la Coordinadora de Inundados y el acto en Parque Sarmiento. El 1°, con otros diputados de oposición, se reunió con vecinos que entregaron un petitorio. Entre otras propuestas elaboradas con los vecinos, Bodart presentó el proyecto de ley para hacer un paseo inundable en la calle García del Río, en Núñez, y tiene listo otro de veredas verdes para mejorar el escurrimiento de las lluvias.

Para que se vayan todos

Democracia real ya en la UBA



Fernando Villoslada

Hace ya más de una década, desde la recuperación de la FUBA por el movimiento estudiantil, que se viene planteando con fuerza la necesidad de democratizar la universidad más grande de Sudamérica. El fuerte retroceso de Franja Morada, el brazo estudiantil de la UCR, que había perdido en cadena casi la totalidad de los Centros de Estudiantes a manos de la izquierda a fines de los 90 y principios de este siglo, así como la desbandada de sus principales dirigentes al calor de la rebelión del 2001, habían puesto en crisis la hegemonía absoluta de ese partido en el control de la UBA. Como consecuencia de eso se produjo hacia el 2002 el fin del reinado del contador radical Shuberoff al frente del rectorado y se abrió un período de crisis institucional en el que la movilización estudiantil planteaba una y otra vez la necesaria reforma de los estatutos que abriera curso a un cogobierno más democrático, con mayor representación estudiantil y docente en desmedro de la representación actualmente mayoritaria del sacrosanto claustro de profesores, actual garante de la orientación mercantilista de la educación superior. Pero durante todo ese período, desde el movimiento

estudiantil, no hemos logrado la concientización, la acumulación y la fuerza suficiente para imponer estos cambios y es así como el régimen anacrónico y la hegemonía radical se fue recomponiendo. Esto, contó con la inestimable ayuda del kirchnerismo, que desde el gobierno nacional le dio cobertura a la reacción restauradora. Esta cobertura se dio en varios niveles: por un lado, se le facilitó a las "autoridades" de la UBA las instalaciones del gobierno nacional y la represión de las fuerzas de seguridad cada vez que la FUBA ponía en jaque la realización de la antidemocrática Asamblea Universitaria que lejos de concretar la prometida reforma solo se limitaba a elegir Rector. Así y de manera casi calcada lo hicieron en el 2006, 2009 y 2013. Por otro lado, haciendo funcionar el mecanismo kirchnerista de la cooptación con caja a través de partidas presupuestarias directas a las facultades y el uso arbitrario de los fondos e incentivos del Conicet. Y, por último, evitando enfrentar directamente a la UBA como en las épocas del menemismo con amenazas de arancelamiento o recortes presupuestarios directos. Así fue como en todo ese período, lo que primó fue un pacto de gobernabilidad entre radicales y peronistas, con ignotos funcionarios radicales de segunda línea no golpeados directamente por la crisis del 2001 en las principales áreas de gestión y con un Rector "peronista", Hallú, electo en 2006



y reelecto en 2009, como vocero y garante de ese pacto.

Vuelven las oscuras golondrinas

Pero como en un espejo de lo que sucede en el país, al calor del fin de ciclo anunciado del kirchnerismo; en la UBA también se están produciendo cambios importantes. El radicalismo, luego de hibernar bajo la cobertura del gobierno nacional y estimulado por su fortalecimiento en varios claustros de profesores, así como por una leve recomposición

de su pata estudiantil Franja Morada que viene de recuperar el Centro de Medicina y avanzar en otras facultades, ha decidido dar un paso más en la recuperación de su hegemonía al frente de la UBA. Por eso, la gestión surgida de la Asamblea de fines de 2013 esta más a tono con un corrimiento a la derecha en la superestructura política del país y se prepara para avanzar en la mercantilización de la Universidad en el próximo período. A la cabeza de esta gestión, el contador Barbieri, ex Decano de Económicas y especialis-

ta en fortalecer los posgrados pagos en desmedro del ciclo de grado y en convenios con todo tipo de empresas multinacionales. Y como en una suerte de "regreso de los muertos vivos", vuelven oscuros funcionarios radicales de los 90. Darío Richarte, subjefto de la SIDE en el gobierno de De La Rúa y uno de los responsables de la masacre del 20 de diciembre, del grupo de abogados del corrupto Boudou y ex dirigente de la Franja Morada de Derecho es designado actual Vicerrector. Emiliano Yacobitti, Secretario general de la UCR Capital y dirigente de la corrupta Franja Morada de Económicas (hoy camuflada como Nuevo Espacio) que mantuvo el Centro de Estudiantes a fuerza de fraude y patotas en los momentos de mayor crisis, es designado nada menos que Secretario de Hacienda. Catalina Nosiglia (portadora de apellido) y funcionaria de la CONEAU sigue al frente de de la Secretaría Académica, y Jorge Anró, burócrata sindical, dirigente del gremio no docente, ubicado ahora del otro lado del mostrador para coordinar la flamante Secretaría de Desarrollo de los Trabajadores Universitarios (sic). Desde la FUBA y los Centros de Estudiantes va tomando fuerza una campaña para denunciar este cuadro y se preparan acciones y escraches. El movimiento estudiantil de conjunto tiene que movilizarse para lograr de una vez por todas "que se vayan todos" y poder concretar una verdadera democracia real en la UBA.

Jornadas "Animarse a Marx"

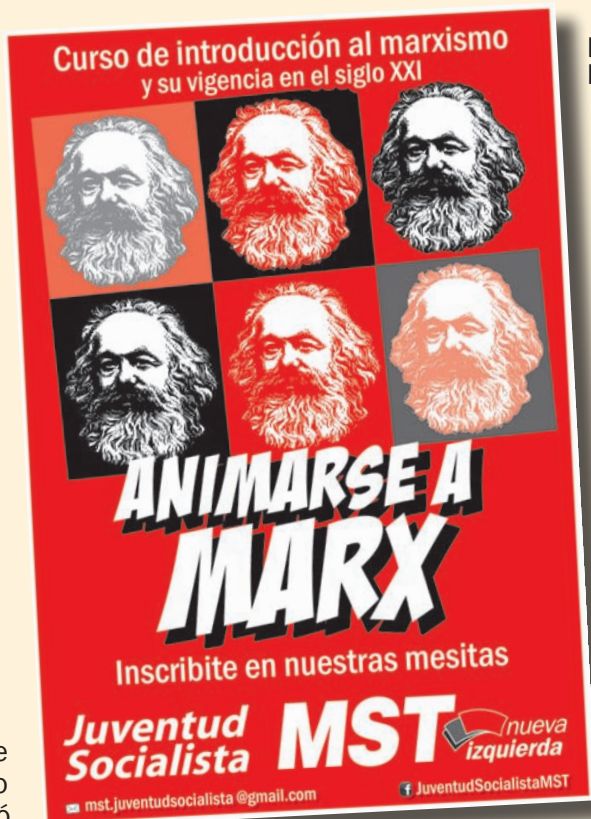
¿Por qué Marx? ¿Por qué ahora?

La crisis capitalista que sacude todo el edificio del sistema mundial no para. Los interrogantes que se abren a partir de esta realidad ponen en cuestión el futuro del planeta. El proyecto civilizatorio del capitalismo hace agua. Hay manifestaciones de esa crisis en el terreno económico, social, político, ideológico, militar, medioambiental. De conjunto la humanidad está ante un cruce de caminos. ¿Cómo interpretar esta realidad y su dinámica? ¿Cómo formular una salida antisistémica desde la izquierda sin caer en las recetas de dogmatismo del pasado? ¿Cuál es el rol de la juventud en este contexto como futuros profesionales y cientistas sociales -y presentes trabajadores precarizados en muchos casos? Nunca más pertinente volver a estudiar las ideas de un pensador fundamental de la modernidad y quién mejor ha sabido describir el capitalismo dejando importantes coordenadas so-

bre cómo se lo puede transformar. Por eso, la plena justificación de estas jornadas que estamos presentando. Queremos abrir juego a la libre circulación de ideas para responder las grandes preguntas que plantea este momento histórico. Porque las aulas no pueden ser una isla disociada de la realidad social. Porque la juventud que lucha por futuro, tiene que empezar comprendiendo cómo funciona el mundo para dar vuelta todo.

Un muerto que no para de nacer

La caída del muro de Berlín y el mal llamado "socialismo real" abrió una ofensiva del imperialismo en el terreno ideológico: pretendieron una vez más sepultar a Marx y con él



la posibilidad de construir una sociedad distinta. Dijeron que se acababan las ideologías y

pronosticaron el fin de la historia. Durante años los procesos de movilización de masas se desarrollaron bajo la lógica de que el capitalismo no se podía superar, que había que buscar el cambio posible en los ámbitos pequeños y locales pero que había que "cambiar el mundo sin tomar el poder". Sin embargo, la crisis sistémica del capitalismo que estalló en 2008 enterró aquel reformismo escéptico. Abrió una nueva etapa en la que no es el socialismo sino el capitalismo el que está en tela de juicio.

Un arma cargada de futuro

Desde que estalló la crisis que hoy atravesamos las obras de Marx volvieron a las listas de "best sellers". Resulta que Marx

dejó varias coordenadas que ayudan a comprender cómo se desarrolla la sociedad, cómo es que es capitalismo nos hunde en crisis y miseria, e incluso cómo podemos encarar una transformación social para revertir la situación. Sin embargo, ni Marx ni nadie nos dejó una receta aplicable a la realidad cambiante. Es necesario recuperar a Marx también de sus tergiversaciones dogmáticas del siglo pasado, porque sí dejó excelentes herramientas para analizar la realidad y encarar su transformación. En todo el país la Juventud Socialista del MST propone desarrollar encuentros para discutir desde el marxismo en el siglo XXI la crisis civilizatoria del sistema capitalista en el terreno económico, social, ambiental, de género y política. Los cambios de fondo son necesarios y posibles. Por izquierda, con unidad, sin prejuicios y con audacia. Así se sintetiza nuestra fórmula.

Discurso de Bodart por el 24 de Marzo

La dictadura tuvo complicidad civil

Extractamos el discurso de nuestro diputado Alejandro Bodart, en la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, con motivo del 38º aniversario del golpe militar genocida.

Es muy importante que, a tantos años de la dictadura, exista un pueblo movilizado como se vio el 24 a lo largo y ancho del país. Quiere decir que se mantiene no solo el recuerdo, sino también viva la conciencia de que hay que seguir peleando por todo lo que falta.

La dictadura no se hubiera podido realizar, avanzar y hacer lo que hizo sin la complicidad civil. Por eso es importante, en estas fechas, recordar toda la complicidad con que se llevó a cabo el plan siniestro que terminó con la vida de 30.000 argentinos:

- Remarcar la complicidad del Partido Justicialista, que estando en el poder alentó y facilitó el desarrollo de la Triple A, cuyos crímenes todavía están impunes.
- La complicidad de la UCR, con el famoso discurso de Balbín llamando a combatir a la "guerrilla fabril", que después los militares lo llevaron adelante bastante bien porque la combatieron. Parte importante de los desaparecidos son trabajadores. La UCR fue la que impulsó el Punto Final y la Obediencia Debida. El Partido Justicialista, el indulto.
- La responsabilidad de los dirigentes sindicales, ligados al PJ.

- Ni qué hablar de los jueces, muchos de los cuales todavía siguen actuando.
- La Iglesia. Muchos de los curas actuaban en los centros clandestinos ayudando a los represores a sacar información.
- Y que no se ofendan los compañeros del Partido Socialista, que le dieron embajadores a la dictadura. Ni mis amigos del Partido Comunista, que hablaban de Videla como un general democrático. Como tenían relaciones comerciales con la URSS, le lavaban la cara a una dictadura brutal que estaba asesinando compañeros.

Hay una continuidad económica porque los militares antes de irse estazaron la deuda, deuda que seguimos pagando. Y por pagar, todos los gobiernos que siguieron condenaron al hambre y a la miseria a millones de argentinos. Esa continuidad tiene que ver también con las responsabilidades, porque no es casual que los que participaron o ayudaron a que la dictadura se desarrollara, por omisión o acción, después siguieron aplicando planes muy similares a los que quiso aplicar la dictadura.

Incluso en democracia se llevaron adelante cosas que ni siquiera pudo llevar adelante la dictadura, como las privatizaciones, contra las que muchos hablan pero que en esencia han mantenido y hasta el día de hoy las tenemos que sufrir. O la entrega de recursos naturales, que se ha profundizado en estos años. La megaminería, el avance de la soja y de los Monsanto, el negocio inmobiliario, no son cosas que haya que ir a la década del '70 para verlas: son de la actualidad. Y no es casual que ahora, a 38 años,



Gustavo Giménez, Alejandro Bodart y Vilma Ripoll en la cabecera de la marcha del encuentro "Memoria, verdad y justicia"

tengamos que seguir reclamando por libertades democráticas que se están atacando. Que haya 5.000 luchadores judicializados y se quiera encarcelar a los trabajadores de Las Heras mediante un juicio amañado. Una presidenta que llama a ir en contra del derecho de huelga. Estas cosas pasan hoy.

Discutir el ayer es importante si a la vez somos consecuentes con el presente. Si no, se transforma en un saludo a la bandera. Discutir contra la dictadura y contra todo lo que nos pasó nos tiene que hacer discutir que

estas cosas que pasan hoy no pasen más. Y yo llamo en particular a todos los diputados que, desde ya, se dicen democráticos, a que seamos consecuentes y defendamos las libertades democráticas hasta el final. Que se pronuncien claramente contra los 5.000 procesados que hay. Que se pronuncien en el juicio de Las Heras, porque no se puede hablar de derechos humanos y permitir esto.

Sería importante que se avance en la necesidad de juzgar a todos los responsables de los crímenes de la Triple A. Discutir que se está avanzando tan lento que hoy sólo hay un

procesado, casi, por centro clandestino. Quiere decir que el aparato represivo, tal cual lo entendimos en la dictadura, todavía sigue impune y se están muriendo de viejos antes de que llegue la justicia.

Si no discutimos que se descolgaron cuadros pero se colgó el de Milani, que está ligado a la dictadura; si no discutimos estas cosas, en algún momento va a volver a suceder lo que nos pasó. Si no repudiamos la ley "antiterrorista", si no repudiamos esas cosas, hablar de derechos humanos y de dictadura puede transformarse en una frase hueca.

El 24, el MST marchó en todo el país

Estas son algunas de las movilizaciones



Capital



Capital



Córdoba



Bariloche



Jujuy



Charla en Catamarca



Neuquén



San Juan



Cipolletti

Una política integral ante el conflicto



Francisco Torres Coordinador de Alternativa Docente Mesa de la Federación Nacional Docente, CTA

Grandes luchas son pruebas para quienes dicen conducirlas y también para los sectores de oposición que disputamos. La lucha prueba y forja referencias y políticas. Desde Alternativa Docente fuimos aportando, junto a los gremios de la Federación Nacional Docente (FND en la CTA) y otros sectores de CTERA una serie de propuestas que contribuyeron a dar curso a la lucha. Fue en momentos claves. Cuando había que anticiparse a lo que vendría, al trazar un plan estratégico. Así fue con la declaración del 20 de diciembre de 2013 donde ya planteamos impulsar el «no inicio 2014». Algo que distintas agrupaciones se niegan a apoyar hasta poco antes de iniciar (PO, Rompiendo Cadenas, IS y PTS).

Esto mostró a parte de la oposición sin previsión y estrategia para lo que se venía. Por eso irán adoptando esa agenda trazada, luego reforzada en las propuestas que presentamos junto a la FND y otros gremios de CTERA al Encuentro Nacional del 17 de febrero. Ya entonces se perfilan distintas posturas. Unos, atrapados por la lógica de limitarse a exigir a SUTEBA y CTERA (PTS, la Índigo), otros por conservadurismo de defender los SUTEBA recuperados y no acabar de postularse a fondo como alternativa que toma la iniciativa para ganar (Tribuna Docente, Rompiendo Cadenas).

Así tomaron vida el paro y movilización del 12/2 con la CTA Bonaerense. Fue clave proponer por escrito en el Encuentro del 17/2 una serie de medidas «para delinear un plan de lucha de alcance nacional». El que arrancó por la acción nacional del 26/2. Luego el paro nacional de gremios estatales y docentes de la CTA, una innovación que se plasmó en el «no

inicio» y la movilización multitudinaria del 5 de marzo. También propusimos que «el no inicio sea parte de un paro de 72hs con movilización y no se limite sólo a una medida por 24hs». Y planteamos hacerlo, independientemente de lo que decidiera la Celeste. Exigir un paro nacional de CTERA y de las Centrales nacionales. Y seguirla con una Marcha Federal para el 21 de marzo. Todos hitos de esta lucha heroica en la provincia y el resto del país.

Además de esa agenda, ante el sindicalismo de parte de la oposición, desde Alternativa Docente levantamos una política integral para responder a los debates planteados. Al decir de dónde sacar la plata para salario y educación con un plan de emergencia alternativo. Reclamar la eliminación de los subsidios a la enseñanza privada en el proyecto que presentamos con Vilma Ripoll de aumento salarial que también responde al tema de los «derechos en pugna» y las campañas para culpabilizar al docente de la crisis educativa. Tuvimos propuestas que incidieron en el rechazo al fallo del juez Terrier al difundir su trayectoria.

Ante el planteo de declarar la educación como «servicio esencial». Con la ley de Massa que pedía negociar antes del 15 de enero y limitaba el derecho de huelga. A la supuesta «colisión» y «preeminencia» de derechos en el conflicto educativo. Al Papa con sus declaraciones funcionales al gobierno y la campaña contra la huelga. También fijamos postura cuando Scioli intentó victimizarse al montar una provocación con sus ministros. Podemos decir que pasamos la prueba. Te invitamos a trabajar juntos para sortear los desafíos que se avecinan.



Maestrazo bonaerense

En los 17 días de paro ininterrumpido, la base docente puso todo para enfrentar al gobierno de Cristina, Scioli, a la falsa oposición de Massa, Macri, la UCR, el FAP de Binner; todas las alas patronales; los medios; la burocracia de CTERA, de la CGT oficial, Moyano y hasta los equivocados dichos del Papa. Ante el insuficiente aumento arrancado y el abrupto desenlace, hay malestar en muchos y sentimientos encontrados en otros por todo lo hecho. Es que esta huelga heroica daba para más.



Guillermo García Sec. Gral. Adjunto SUTEBA La Plata

El maestrazo bonaerense daba para más y sobraba fuerza para seguir. La responsabilidad de su desenlace con un aumento insuficiente es de la Celeste de CTERA y SUTEBA. Se negaron a encarar el paro como parte de una lucha nacional. No pueden evitar el paro nacional del 5 y 6 de marzo, pero se niegan a darle continuidad. A lo sumo convocan a la marcha del 26 al Pizzurno, pero sin paro nacional cuando iban 15 días de paro y había 13 provincias con huelga docente.

La Celeste de CTERA deja libradas a esas huelgas a su suerte, luego de cerrar en distritos como Capital, Córdoba y Santa Fe, sin unificar con la lucha bonaerense. La CGT de Caló y sus gremios docentes directamente le dan la espalda «acatando» una conciliación que la docencia desconoció. También tiene responsabilidad Moyano y la CGT al negarse a convocar al paro nacional en plena huelga.

Aumento insuficiente, rechazo y parodia de democracia

El protagonismo lo tuvo la base que derrotó los ataques del gobierno y la falsa oposición del sistema. Eso y el apoyo de una sociedad desengañada con el gobierno K obligaron a Scioli y Cristina a romper los techos salariales y tener que abrir la mano. La Celeste de SUTEBA y el FGD salen exultantes a defender la

nueva oferta (ver recuadro). Pero en vez de distribuir las actas y escalas para que cada docente sacara cuentas, hacer una amplia consulta y llamar a asambleas el lunes 31, convocaron rápido a supuestas «asambleas».

Por eso montan una parodia de democracia en SUTEBA para decir que el 92% aceptó. Eso es falso. No pueden contarse distritos sino afiliados. Seccionales inmensas como La Plata o Matanza no son lo mismo que distritos de 100 docentes como son muchos de los 117 que «aprobaron» contra los 12 que rechazaron, pero que reúnen a 35.000 afiliados.

En el resto de los distritos hubo un gran rechazo y la Celeste impidió, inclusive con violencia, que votaran los no afiliados y autoconvocados que sostuvieron el paro. La FEB sí reconoció que hubo un alto rechazo y UDOCBA decidió mantener el paro.

Había fuerza para seguir e ir por más

En ese marco surgen debilidades y limitaciones de una oposición en SUTEBA que, si bien jugó un rol, nunca se terminó de parar como un polo alternativo a la burocracia, en particular, al momento de la definición. Cuando aparece la propuesta «superadora», Baradel convocó de apuro para usarla y levantar.

Entonces surgen dos posturas en la oposición. Unos proponen rechazar y «continuar» la lucha, pero -en los hechos- volver a trabajar. Otros planteamos que había fuerza para rechazar y continuar el paro hasta que lo decidiera el 4º Plenario Pro-

Una hu que da



vincial de Delegados, tal como habíamos acordado en la oposición.

Creemos que equivocadamente compañeros de Tribuna Docente y también de la Azul y Blanca justifican esa postura al afirmar: «se levantó el paro, pero no se levantó la lucha». En el debate, los compañeros entienden que «no daba para seguir», que podíamos quedar solos y desgranarse la lucha.

Desde Alternativa Docente dijimos, junto a otros, que lo arrancado era un punto de apoyo para ir por más. Que había fuerza y decisión para seguir el paro. Y por eso las asambleas y las autoconvocatorias votaban continuar. Desde la oposición debíamos postularnos con medidas concretas para intentar mantener el desborde a la Celeste.

Por eso planteamos: 1) Rechazar por insuficiente el aumento. 2) Mantener el paro y las marchas de antorchas. 3) Convocar el lunes 31 al 4º Plenario Provincial de Delegados en La Plata como se había votado para tener una instancia realmente democrática para decidir. 4) Exigir un Congreso de SUTEBA, abierto y con mandato 5) Unidad con los estatales. 5) Exigir paro a CTERA. 6) Parar el 10 con la CTA y CGT.

Era la forma de continuar. Lo otro implicaba volver a trabajar y hacer asambleas modestas el lunes

¿Por qué no hubo 4º Plenario Provincial?



María Damasseno Minoría de CTERA por la Lila-Multicolor

Una huelga que hace historia también abre debates. La oposición en SUTEBA, en unidad con los gremios de la Federación Docente en la CTA y los gremios estatales, fue un actor importante. El plenario opositor sirvió para empujar, presionar y desbordar a la burocracia. Pero buena parte de esa oposición no termina de postularse como alternativa en el desenlace del conflicto.

La resistencia a sostener la Marcha Blanca Federal ya fue un

síntoma. Mostró las limitaciones de quienes se dicen «radicalizados» (PTS y la Índigo), pero estaban más preocupados por exigir y ver qué haría la Celeste. El desenlace marcó que el grueso de la oposición que conduce los SUTEBA combativos y en particular Tribuna Docente (PO) no estuvo a la altura de las expectativas generadas. Al no plantear seguir con el paro y convocar a que se defina todo en el 4º Plenario Provincial de Delegados el lunes 31.

Creemos que pesó más una lógica conservadora de proteger los SUTEBA recuperados y hacer pagar el costo a la Celeste. Si había o no condiciones para seguir, debíamos resolverlo en el conjunto de los

Un debate

directivos y delegados de las Seccionales y los autoconvocados.

Se argumenta que «no daba para seguir». Pero PO debe reconocer que «las fuerzas están intactas. Cada día que pasaba, la movilización docente era más masiva y más activa». Incluso en Matanza, el pico más alto de la huelga fue el viernes 28 cuando se decide no seguir con el paro sino sólo el rechazo y tres medidas de «continuidad»: exigir a CTERA un paro nacional, marcha el 4 de abril por Fuentealba y parar el 10 con la CGT y CTA más una asamblea el lunes 31 por la tarde.

Ese día marcharon de 8 a 10 mil docentes y en la asamblea hubo 1500 por continuar. Una contradicción de hierro que muestra

huelga heroica para más



31 y después de clases como pasó en Matanza, Quilmes o Tigre, donde también se levantaron las marchas de antorchas del domingo 30 que en La Plata sí mantuvimos. Así el cierre lo imponía la Celeste en su «plenario» de Secretarios Generales y no lo resolvía el plenario de la docencia reunida en forma democrática.

Debemos pasar revista frente a la burocracia, en la oposición y los autoconvocados para hacer el balance de lo actuado y lo conseguido con este maestrazo, sus limitaciones, responsabilidades y tareas. Baradel festejaba con nerviosismo porque había podido cerrar el conflicto como no podía antes. Esto plantea la tarea de ir por una nueva dirección para la lucha en SUTEBA y CTERA. Porque este aumento colocará la necesidad de retomar el conflicto.

Contamos con el nuevo y extendido activismo que surgió bien de abajo y es consecuencia de la ruptura con el gobierno K y del giro a izquierda más general. Para avanzar en una nueva dirección realmente democrática y combativa es necesario sacar todas las lecciones de esta lucha con cada docente, en reuniones y asambleas. Y fortalecer, dentro de la oposición, al sector más consecuente y decidido a ir hasta el final.

Te invitamos a sumarte a Alternativa Docente y seguir avanzando

juntos. Quienes levantamos propuestas claves para el inicio de esta lucha y que, en su desenlace, planteamos que se podía ir por más y decidirlo democráticamente en el plenario de oposición y los autoconvocados. Después de esta lucha, nada será como antes.

«No luchamos tanto por \$5.000 en agosto»

Para levantar la Celeste «dibuja» porcentajes del 30% al 38%. Pero solo dan un dato: el inicial pasa de \$ 3.604 a \$ 4.544 en marzo (26%) y a \$ 5.000 en agosto (12%). Se trata de una suba real del 33% al prorratear las 2 cuotas en el año. Con \$ 941 más hasta julio y \$ 456 de agosto a febrero de 2015. Luego hablan de un aumento promedio de bolsillo, entre ambas cuotas, de \$ 1.260 para el preceptor, \$ 1.420 para el maestro y \$ 67 la hora cátedra. El viernes 28 dijimos que no luchamos tanto por sólo \$ 5.000 de inicial en agosto ni para que se achate la escala porque quienes tienen entre 2 y 15 años de antigüedad, reciben menos que el inicial. Es que el básico aumenta sólo \$ 200 en marzo y otros \$ 200 en agosto, un 26% que eleva el básico al míseros 2.285 pesos.

en la oposición

«fuerzas intactas» y una oposición que pone el freno a la lucha.

Equivocadamente también los compañeros de la Azul y Blanca concluyen que «las clases van a empezar porque los docentes van a acatar la decisión provincial de SUTEBA y la FEB aún con toda la desilusión que significa haber tomado esta medida». La responsabilidad no deberíamos ponerla en los docentes sino reflexionar si, como dirigentes combativos, trazamos una alternativa para que se pudiera seguir con el paro e intentar mantener el desborde a la Celeste y al FGD. No en una acción irresponsable sino evaluando y decidir democráticamente en ese 4º Plenario que no se convocó.

En el 3º encuentro realizado en Tigre se resolvió convocarlo y que la lucha seguía hasta que lo decidieran las asambleas y ese plenario provincial. No se cumplió y fue un error grave. La Plata y Escobar ratificaron hacerlo, pero Tribuna Docente que repitió que el plenario era «la dirección alternativa», decidió vaciar su convocatoria por tener la política de levantar y no continuar.

Los debates son importantes para avanzar. Apoyándonos en los aciertos de esta lucha y balancear para rectificar errores, defendemos la unidad de las Seccionales disidentes junto a los autoconvocados. Para enfrentar decididamente al gobierno y la burocracia.

10/4: que la base decida por qué y cómo parar

Paro activo y plan de lucha

El ajuste en curso y las luchas de los trabajadores, en particular la de los docentes, vienen cruzando la realidad nacional desde hace rato y la convocatoria a una huelga general también viene siendo un reclamo y una necesidad. El llamado a parar el 10 llega con mucho retraso, sin movilización y sin un programa claro. Que la base decida el paro, por qué y cómo hacerlo.



Guillermo Pacagnini
Coordinador Corriente Sindical del MST

El 10 de abril la CGT de Moyano y la de Barrionuevo han convocado a un paro general. Esta medida llega tarde, sin consulta entre los trabajadores ni movilizaciones, no se articula alrededor de un programa claro y no tiene propuesta de continuidad.

Por todos estos problemas y limitaciones y la lógica desconfianza que despiertan sus convocantes, en el marco de una imperiosa necesidad de un paro nacional, se impone que los trabajadores discutan en sus lugares de trabajo, en asambleas, consultas y reuniones, qué conducta adoptar, cómo organizar el paro y cómo darle un carácter activo y exigir su continuidad. La CTA que, pese a las limitaciones, impulsó positivamente las jornadas del 5 y el 12, se ha sumado luego a la convocatoria de ambas CGTs opositoras pero hasta el momento sin plantear movilizar. Es menester que los trabajadores decidan democráticamente qué hacer ante la convocatoria. Nosotros proponemos que el paro sea activo y seguido de un plan de lucha.

El gobierno K y los gobernadores y dirigentes oficialistas u «opositores», definieron que los trabajadores deben pagar los platos rotos de la crisis capitalista. Hace meses que se viene planificando este ataque a los trabajadores con medidas de ajuste ortodoxo, inflación, devaluación, impuesto al salario, recorte de presupuestos sociales y ahora un tarifazo en los servicios que se transforma en un

nuevo golpe al bolsillo popular. Hay ajuste y también «reprogramación productiva» en el sector privado con suspensiones, despidos y amenaza de pérdida de puestos de trabajo.

Los trabajadores vienen respondiendo en todo el país con los docentes, estatales y trabajadores de la salud librando duras peleas. Esas luchas fueron determinantes para derrotar el primer intento de imponer un techo salarial con la paritaria nacional docente y obligaron al estado y las empresas a discutir cifras mayores en las paritarias. Pero sin dudas la huelga docente bonaerense fue el conflicto testigo, verdadera punta de lanza para torcerle el brazo al gobierno y su ajuste. Pese a la heroicidad y la combatividad de esos 17 días de dura huelga y de haber obligado a Scioli a poner más plata, se pudo haber conseguido mucho más. La responsabilidad central fue de los dirigentes celestes de CTERA y SUTEBA que no nacionalizaron ni profundizaron la lucha, pero la defección de Moyano y su sector de no apoyar este conflicto lanzando antes el paro nacional, y no sumarse a las jornadas del 5 y del 12 de la CTA, contribuyó no solamente a que este triunfo no sea mayor, sino a que el gobierno gane aire y se cierren paritarias testigo como las de UOM y la construcción entre otras.

El parazo del 20 N de 2012, que fue el corolario de acertadas medidas de unidad de acción de la CTA con la CGT y sectores de izquierda y que se transformó en el mayor paro general en años, no tuvo continuidad por responsabilidad fundamental de los dirigentes de ambos sectores cegetistas. Moyano y Barrionuevo dieron tregua al ajuste planificado y en su lugar se dedicaron a abonar a proyectos políticos patronales, ajenos a los trabajadores y a sostener la gobernabilidad de los K luego de la derrota electoral y para amortiguar los golpes recibidos por luchas de los trabajadores y el pueblo.

Hace falta más que nunca una huelga general con un plan de lucha para derrotar el ajuste, por ello frente a esta convocatoria del 10, desde el MST llamamos a que los trabajadores debatan y tomen en sus manos la decisión de parar y cómo hacerlo. En las asambleas nuestros compañeros plantearán tres propuestas.

1) El paro tiene que tener un programa. Partiendo del apoyo a las luchas salariales en curso y levantan-

tando un pliego de conjunto con aumento general de salarios, jubilaciones y planes sociales; \$10.000 de mínimo, actualización trimestral automática según inflación y nulidad del impuesto al salario. Anular el tarifazo de gas, luz y agua, estableciendo una tarifa social y avanzando en la reestatización con control social de las empresas hoy privatizadas. Y combatir la inflación anulando el IVA, con control popular de precios, aplicando la ley de abastecimiento y sancionando las empresas formadoras de precios que no cumplan. Rechazar las exigencias de los buitres y el Club de París, dejando de pagar la fraudulenta deuda pública nacional y provinciales, destinando ese dinero para trabajo, salario, salud y educación, implementando un sistema tributario progresivo para que paguen más los que más tienen. Estas medidas deben ser parte de un plan de emergencia obrero y popular para que la crisis la paguen los de arriba.

2) El paro debe ser activo. Las asambleas y reuniones tienen que reclamar que el paro sea activo al tiempo que los trabajadores tomen en sus manos la organización y realización de actos, cortes, marchas y otro tipo de manifestación pública. La Multisectorial y la CTA tienen que impulsar acciones en todo el país, coordinando con todos aquellos sectores combativos, de izquierda y movimientos sociales para sumar fuerza. Llevaremos esta propuesta al Congreso de la CTA del 4 y 5 en Mar del Plata.

3) Se necesita continuidad con un plan de lucha. Las medidas aisladas no sirven. Ayer Moyano amenazó con nuevos paros de 36 y 48 hs. Hay que reclamar que ello se concrete y sea el inicio de un plan de lucha nacional. Los trabajadores deben tomar estas tareas en sus manos, sin un gramo de confianza en estos dirigentes.

Llamamos a realizar reuniones de activistas, asambleas, consultas y plenarios y a reclamarlos a los dirigentes, para que se debata el paro del 10 y decidan los trabajadores. Nuestra corriente llevará la posición de parar con las tres propuestas que formulamos en esta declaración.



Estatales de Santa Cruz

Preparan el segundo round

Cuando el movimiento de lucha venía creciendo, UPCN y APAP aceptaron la oferta salarial de un 20% en dos cuotas. ATE rechazó respetando el mandato de las asambleas. Hablamos con cuatro trabajadores del sector de Educación, uno de los que más se movilizó, para que nos den sus opiniones sobre el conflicto.

¿Cómo vieron el conflicto?

Doris: Yo lo que vi este año es que hubo mucha unión, de la gente nueva y la gente más antigua. Me gustó mucho la participación de los jóvenes, que quieren seguir luchando.

Vicky: Las asambleas y marchas fueron concurredas, pudimos acercarnos a muchas personas. Fue bueno en el sentido de que como Consejo de Educación fuimos un empuje para que otras direcciones y reparaciones puedan salir.

Marcela: Lo vi bien, la gente se está moviendo, porque en algún momento decayó ese interés y hoy es como que están armándose y saliendo a pelear por lo que quieren. Mi sector está muy manoseado, es el que menos cobra porque

no tenemos ningún plus ni ítem, entonces es como que están cansados.

¿Cómo fue la organización en el lugar de trabajo?

Juan Carlos: Nosotros convocamos a ATE, se hizo una asamblea con el gremio, y después hicimos una nosotros en el sector donde quedé como delegado para llevar el mandato a la asamblea. Esto fue en nuestra primera asamblea que fueron 50.

M: Al principio había compañeros con miedo, era cuestión de hablar y que se sientan acompañados, así que costó un montón, pero después la gente se empezó a movilizar y empezaron a tomar coraje y terminaron parando casi el 90%. Creo que lo que se necesitaba era sentirse respaldados por el gremio.

¿Cómo vieron la reacción del gobierno?

J.C: La vi con chicanas, pero en la primera marcha ya se vio que nos estábamos organizando, por eso a partir de la segunda paritaria tuvo que



ir Iovovich, el jefe de gabinete a la mesa chica.

M: El gobierno empezó atajándose pero terminó entregando lo que ellos quisieron, aunque igual la movilización los afectó, por eso tuvo que salir a hablar Iovovich, el tema de ver gente en la calle a ellos los inquieta, pero necesitamos más presión para obligarlos a ceder más.

M: El gobierno empezó atajándose pero terminó entregando lo que ellos quisieron, aunque igual la movilización los afectó, por eso tuvo que salir a hablar Iovovich, el tema de ver gente en la calle a ellos los inquieta, pero necesitamos más presión para obligarlos a ceder más.

¿Qué piensan del acuerdo?

M: Yo lo veo como una vergüenza, no se tendría que haber aceptado, hubo mucha gente que lo rechazó, UPCN tendría que haber respetado el NO de la asamblea.

D: Es un negocio con el gobierno. APAP y UPCN siempre estuvieron con el gobierno, nunca defendieron a los trabajadores. Algunos dicen que es un 33% pero no es así porque ahí le suman la deuda del año pasado, quieren mezclar todo.

V: No nos están reconociendo



una deuda de octubre del 2013, nunca más hablaron del retroactivo. Se mantuvieron en la misma pauta salarial del 20% y disfrazaron los números. APAP debería hablar con la gente, a ver si un ingresante con categoría 10 puede vivir con eso. Los que están festejando el aumento seguro que algo van a recibir por atrás.

¿Cómo piensan seguirla?

D: Yo pienso que vamos a seguir luchando, si hay que seguir con paro vamos a seguir. Hay que ponerse firme aunque nos descuenten, siempre quieren atemorizar a la gente con los descuentos. Para

que sepa el gobierno que no estamos conformes, tenemos que seguir luchando por lo que nos corresponde. Tendríamos que ser muchos más y paralizar todo como en el 2007 cuando paramos todos los gremios juntos.

M: En mi sector se quieren organizar ahora para pelear internamente, por problemas edilicios y esas cosas, pero eso demuestra que ahora surge la idea de agruparse y reclamar, que antes no pasaba, era todo más individualista. Lo que se habla es organizarnos mejor en la próxima paritaria y pararle todo para que la propuesta sea más grande, es la única forma de que ellos sientan presión.

J.C: Nosotros ya nos estamos organizando, y hacemos una invitación abierta a todos los ministerios, porque tenemos que llegar más fuertes que nunca a mayo, por eso este hilo no se tiene que perder, nosotros nos vamos a juntar, tenemos varios delegados informalmente, porque formalmente los tiempos no nos dan. Si bien nosotros somos los que estamos llevando la bandera, por más que estamos orgullosos de eso, educación solo no va poder.

Entrevistaron: Martha Groppa y Mauricio Barria

Elecciones municipales en Mendoza

En medio de luchas y movilizaciones de docentes y estatales, con gran apatía y desconocimiento se realizaron el domingo 30/3 las elecciones a concejales en los departamentos de Capital y San Carlos. En Capital el triunfo fue para el oficialismo de la UCR con 37% (perdiendo más del 15% promedio de las últimas elecciones), la sorpresa fue la recuperación de la alianza PD-PRO que se ubicó 2º con el 25% (en octubre se habían desbarrancado al 7%, desde un piso histórico no menor del 17%), en tercer lugar se ubicó el FPV con un 13,5% (superando las expectativas previas) y cuarto se ubicó el FIT con el 13,2% (perdiendo más del 4% desde octubre). Los radicales sufrieron las consecuencias de su crisis interna, con fracciones que respondían a Fayad el actual intendente cercano al PJ y a Cobos por otro, lo que les impedía hacer una campaña unificada y a la ofensiva. Confiaron en que «haciendo la plancha» mantenían el caudal de votos: Son el principal derrotado, ya que perdieron un concejal de los 3 que renovaban y la composición quedó 7 UCR, 2 PJ, 2 PD-PRO y 1 FIT. El crecimiento de la derecha tradicional conservadora del PD, en reincidente alianza con el PRO, que pasaron del 7% en octubre al 25% actual, superando su promedio de un 15-17%, se debió fundamentalmente a que hicieron una agresiva campaña, con apoyo de Macri y otras figuras del PRO nacional, con un candidato joven, que evitó hablar de política a no ser de reivindicaciones mínimas para los vecinos, pero con claridad al sector que quería llegar y lo logró.

Por su sectarismo, el FIT retrocedió

Capítulo aparte merece el retroceso del FIT, que no sólo perdió más del 4% de los votos de octubre, sino debajo de sus propias expectativas ya que habían anunciado a los 4 vientos que estaban segundos con el 20% asegurando la entrada de 2 concejales. El cuarto lugar debajo del PJ (de inexistente campaña), habiendo invertido en fuerza militante con ayuda de otras provincias, espacios pagos en TV y miles de carteles, representan sin duda una desilusión no sólo para ellos sino para sectores que tenían esperanzas en el crecimiento y consolidación de la izquierda. Si esto no sucedió es por responsabilidad entera del FIT y sus componentes, que no sólo mostraron las enormes diferencias que tienen entre ellos lo que les impide hacer una mínima campaña electoral unificada, sino fundamentalmente porque se negaron luego de octubre a ampliar la unidad a otros sectores y partidos de izquierda como MST, PCR y muchos otros más, lo que hubiera demostrado su voluntad de bregar seriamente por una verdadera alternativa a la izquierda de los partidos tradicionales. Nada de esto sucedió por su sectarismo autopromocionario que les impidió ganar un concejal que pasó a manos de la derecha (recuperó dos), no es sólo esto sino la pérdida de una oportunidad de luchar por una verdadera alternativa de izquierda que se proponga gobernar la provincia. Esto es lo que venimos proponiendo desde el MST y estamos convencidos que esta política de unidad, con diferencias, con democracia interna, es el único camino para enfrentar a los partidos del régimen. Con estas y otras propuestas hicimos la campaña y duplicamos los votos respecto de octubre. El retroceso del FIT, aún en estas elecciones parciales lo demuestra, por eso llamamos a los compañeros a revertir su política y a conformar un verdadero frente de toda la izquierda como salida política para enfrentar la crisis.

G.U.

Salta: El gobierno reprime

Los docentes, al paro indeterminado



Prof. Cecilia Gómez
Docentes Unidos de Salta

Este 1º, en el noveno aniversario de «La Noche de las Tizas», los Docentes Unidos de Salta realizamos un nuevo paro provincial con movilización, conjuntamente con la CTA. Marchamos a la apertura de sesiones de la Legislatura a reclamar al gobernador Urtubey. Pese a los fuertes cordones policiales, la fuerza y la bronca pudieron más y llegamos a la plaza. Urtubey no pudo hacer «su fiesta» habitual, llegó y debió irse en auto desde la entrada, ante los carteles, cantos, gritos y tizazos de los maestros.

Luego fuimos a la plaza a resolver la continuidad del plan de lucha y nos enteramos de la represión en Orán. Se votó la solidaridad y marchamos a la entrada de la ciudad a cortar la ruta y terminar la asamblea. La combativa y numerosa columna recogió el apoyo de la población y se iban sumando colegas, pero también más poli-



el paro por tiempo indeterminado.

Cuando la columna intenta seguir, el cordón policial nos impide el paso, pero con la fuerza docente logramos superarlo pese a los golpes, las camionetas, motos y tropas de elite, decidimos mantenernos hasta las 19hs. Al regresar, la policía desatan una brutal represión. Volvemos a reagruparnos y custodiados por 500 policías se repiten las refriegas para impedirnos llegar a la plaza.

Tanta fuerza había que el gobierno debió llamarnos a negociar esa noche. Pero el ministro de Edu-

cación Dib Ashur se limitó a decirnos que la paritaria no se reabrirá hasta octubre y entonces negociará con la Intergremial (ADP, AMET, SADO, ATE), no con «Docentes Unidos» y descontará los paros. El gobierno está duro y los aprietos de directivos y supervisores se hacen más fuertes. Por eso, junto a medidas como el escrache en el acto por Malvinas al gobernador lo ponen en aprietos y difunden el conflicto, debemos recorrer las escuelas para garantizar un fuerte y masivo paro que tuerza el brazo al gobierno.

Congreso y elecciones en la CTA

Algunas propuestas para fortalecer la central

Llegamos al Congreso de Mar del Plata con diferentes debates a desarrollar. Por un lado y, lógicamente, qué hacer frente al paro del 10 de abril. Como planteamos en otro artículo de este periódico, frente al llamado tardío de las CGTs y su idea de no movilizar ese día, nuestra central, en el marco correcto de la unidad de acción, tiene que ayudar a transformar el paro en activo. La CTA puede jugar un rol importante abriendo un canal de movilización para miles de trabajadores coordinando acciones con todo el sindicalismo popular y de izquierda. Esa es la propuesta de nuestra corriente sindical.

A la vez, este Congreso pudo haber sido una oportunidad para que participen de él miles de activistas de diversas corrientes de izquierda. Lamentablemente, muchas de estas deciden por sectarismo no venir a dar el debate. Y tampoco hubo una política audaz desde la propia central para que así sucediera. Aún así, serán más de mil los delegados y luchadores populares y de izquierda de todo el país que sí que participemos del Congreso; entre todos debemos debatir más allá del paro del 10/4. Tenemos que ratificar un programa profundo de transformaciones, opuesto al de las viejas centrales y al de los partidos del régimen. En ese sentido partimos de las resoluciones del congreso anterior y de los correctos 33 puntos que construimos

con la Multisectorial. Y junto a esta tarea de consolidar un programa, al menos creemos que en el Congreso y de cara a las elecciones hay que profundizar tres debates claves.

El primer debate hace a la estrategia de construcción, sobre cómo avanzar hacia una central más grande y fortalecida. Creemos que por un lado, se hace necesario profundizar el trabajo sobre nuestros propios gremios. Haciendo que de conjunto estén en primera fila contra el ajuste, extendiendo el trabajo sobre las bases y a la vez abriendo debates sobre su democratización. Ya que no todos tienen en sus estatutos y funcionamiento cotidiano una genuina democracia sindical. Hace falta sistematizar las asambleas y consultas a la base, plenarios de delegados periódicos y sistemas electorales con proporcionalidad y representación de todas las corrientes de opinión. Asimismo con los estatutos de la propia central.

Junto a esto, el segundo e importante debate es sobre la coordinación de nuestra central con otros sectores en lucha. Más que nunca, frente al ajuste y al rol de la burocracia de las viejas CGTs, hace falta asumir como propias luchas de otros sectores combativos, abrir canales de coordinación y trabajo común. Solo así, podemos ir postulando a la CTA como un polo alternativo. El ejemplo de la marcha y



paro del 12 de marzo es bueno en ese sentido y tenemos que profundizarlo en todo el período que viene. Sin menospreciar lo que somos y todo lo positivo de nuestra CTA, y a la vez sin ignorar a otros actores sociales ni al hecho de ser todavía, una central minoritaria que necesita interactuar solidariamente con otras luchas y procesos.

En las elecciones, profundizar la pluralidad y una real integración

El tercer debate esencial es sobre como salimos de las próximas elecciones. Nosotros partimos de haber propuesto que sobre la base de la Lista 1 que derrotó al kirch-

nerismo en 2010 y a la cual reivindicamos aún con aciertos y errores; la misma se ampliara a otros sectores de izquierda con quienes compartimos la calle y los reclamos. Lamentablemente, sectores como el PO y otros grupos se niegan a ser parte de una lista común. Critican con descalificaciones, pero no pueden explicar por qué podemos ir juntos a la Plaza de Mayo en base a un programa, pero luego no repetir esa necesaria unidad en una lista común en la CTA. Toda una incoherencia sectaria que no ayuda a la lucha contra el ajuste.

Queda entonces de nuevo, en manos de quienes conformamos la Lista 1 y la actual conducción,

la responsabilidad de lograr la mejor lista posible que le dé más fuerza a la central para la etapa que viene. En ese sentido estando a pocos días del plazo de presentación, así como hay notables avances en muchos lugares, hay un retraso evidente en provincias claves y en la lista nacional. La corriente Germán Abdala, mayoritaria en la central, tiene la responsabilidad de agilizar los debates para garantizar que de las elecciones surja la dirección más fuerte posible. Y eso solo se logra con una integración real y equitativa de todas las corrientes y expresiones. Todos tienen que tener su ubicación, para construir una dirección más representativa, más plural y sin pensamiento único. Nuestra corriente sindical, con presencia en la mayoría de gremios de la central y dirigentes sindicales y sociales a lo largo de todo el país, pone su fuerza y responsabilidad para estas tareas. Sobre la base de que se avance con claridad hacia este norte de pluralidad y protagonismo colectivo. Aprovechemos los días que faltan para garantizar su concreción.

Corriente Sindical del MST



Orlando Restivo
Secretario de Prensa
de CICOP

CICOP enfrenta el ajuste de Cristina y Scioli

Los profesionales de la salud bonaerenses estamos en lucha desde Enero reclamando un aumento salarial que eleve el sueldo inicial de ingreso a la carrera hospitalaria de \$6800 a \$10000. La CICOP ha motorizado el conflicto promoviendo asambleas en los hospitales y centros de salud de toda la provincia y organizando un plan de lucha a tono con estos tiempos: llevamos dos meses y medio de paros y movilizaciones y vamos por más.

Frente a la crisis económica que se desató en argentina, Scioli se transformó en el mejor alumno de la receta noventista de CFK y decidió aplicar un ajuste feroz a los trabajadores y el pueblo bonaerense. Parte de ese ajuste es el miserable presupuesto sanitario votado por el oficialismo y la «oposición», el más bajo de los últimos diez años. El

correlato de este ajuste presupuestario de Scioli es el ajuste salarial.

Pero esta receta kirchnerista no se dio solo en Buenos Aires. Los compañeros profesionales que están enrolados en la FESPROSA han llevado adelante también paros y movilizaciones muy importantes. El 19 de febrero un paro nacional de FESPROSA conmovió el escenario de salud en todo el país. En 13 provincias hay conflicto, por lo que buscaran medidas directas para reclamar un salario inicial de 10 mil pesos.

Junto a los docentes

Scioli pretendía un techo del 18 a 22% y discutir en marzo, pero tan pronto como se sumaron los trabajadores de ATE y judiciales se adelantó la convocatoria para el 26 de febrero y se empezó a mover la propuesta salarial al ritmo de un fuerte



Acto en Casa de la Pcia. de Buenos Aires

clima de reclamos. Los gremios de la CGT K, se apresuraron a aceptar esta miserable oferta, pero aparecieron en escena los docentes, le patearon el tablero y esto tonificó más la lucha de los hospitales. El 5/3 una multitudinaria marcha estatal a la gobernación convocada por ATE, CICOP y judiciales (AJB) con los docentes de las seccionales de oposición a SUTEBA le plantó en la propia cara de Scioli el reclamo de los trabajadores. La jornada del 12 su-

bió más la apuesta.

Finalmente la masividad y contundencia del paro docente que se extendió a 16 provincias hizo que la intención del gobierno de poner un techo salarial a la baja saltara por los aires. Con ese escenario los hospitales intensificaron los paros y nuestra lucha se fortaleció rechazando la oferta salarial del 25% con suma fija y haciendo caer el plan de tres cuotas.

Horas decisivas

La CICOP, a diferencia por ejemplo de la burocracia docente, ha promovido desde el principio el conflicto y se ha puesto junto a los profesionales y sus reclamos organizando las asambleas y los congresos que han discutido democráti-

camente las medidas de lucha. Pero escalonados, actos en varios hospitales, movilizaciones centrales, trabajo de difusión a la población.

Terminada la huelga docente, nuestro conflicto sigue aun en pie y la fuerza de la pelea está obligando al gobierno a poner más plata.

Al cierre de esta edición, recibimos una nueva propuesta. A diferencia de la conducción oficial del SUTEBA la CICOP, fiel a su metodología democrática, está difundiendo ampliamente la propuesta, consultando a las bases en asambleas y es el propio congreso quien tomará la decisión de aceptarla o rechazarla. La lucha continúa por salario y mayor presupuesto. No queremos que se apele a los pequeños contribuyentes para financiar el aumento, como se hizo con los docentes. Queremos que la plata la pongan los ricos de la provincia. Con la lucha, se puede derrotar al ajuste en la salud.

Jujuy

Maestros y estatales reafirman su lucha

Ya son casi 30 días de conflicto de los trabajadores estatales y más de 15 días que los docentes del nivel inicial y primario están de paro en nuestra provincia. Y todo esto tiene como fundamento un justo motivo: el reclamo por aumento salarial y mejoras en las condiciones laborales.

Aun así el gobierno provincial trata de demonizar la protesta de los trabajadores y desvía el eje de discusión argumentando que es un conflicto político, cuando todos sabemos que es puramente salarial. Y en medio de una inflación que come el bolsillo de los asalariados, los míseros sueldos y aumentos otorgados no cubren los gastos mínimos para resolver las necesidades del trabajador jujeño.

En medio de este conflicto, el gobierno provincial salió a ratificar la propuesta de aumento del 19%,



la que fue aceptada por diversos gremios con dirigentes funcionales, pero rechazada por aquellos maestros y estatales que no se conforman con lo que el ministro de Hacienda pretende ofrecer, argumentando éste que hacen "el mayor esfuerzo para mejorar la propuesta" y que "no pueden poner en

riesgo la previsibilidad económica que se viene manteniendo en la provincia en estos últimos años". Es decir que, según el gobierno, no puede otorgar mayores ingresos para los trabajadores. Pero sí puede destinar más de 41 millones de pesos para "publicidad y difusión", como así también más de

43 millones de pesos para servicios bancarios destinados al Banco Macro, que cobra esa suculenta cifra por el solo hecho de ser agente pagador de los sueldos. Aparte de todos los demás gastos que efectúa el gobierno provincial y que están dentro del presupuesto para este año.

Para lograr un aumento salarial, desde el MST proponemos reducir el presupuesto provincial, una ruptura del convenio con el Banco Macro, reformar la ley impositiva y que los funcionarios ganen lo mismo que una maestra.

Y eso aunque el gobierno promueva, con el supuesto fin de "resguardar los derechos constitucionales de los niños", una acción de amparo en contra del sindicato de docentes. Vamos a seguir, conjuntamente con éstos, sosteniendo con firmeza y convicción nuestra protesta que se hará notar en las calles con las masivas movilizaciones y los días de permanencia y acampe hasta obtener respuestas concretas para solucionar las necesidades de los maestros y los trabajadores estatales. Sigamos acompañando en la lucha.

Leo Rivero

Compañeros de HIJOS y ATE presentaron querrelas por compañeros desaparecidos

En la provincia de Jujuy, el 27 de marzo, en el Juzgado Federal N° 2 a cargo del juez Fernando Povina, HIJOS Jujuy y ATE Jujuy se presentaron como querellantes por trabajadores del Estado desaparecidos víctimas de la última dictadura cívico militar.

Las víctimas son: Carmen Vilte de Loker, César Hugo Loker, René H. Cruz, Paulino Galean, Carlos Lettier y Reynaldo Aragón.

Carmen Rosa Vilte de Loker tenía 30 años, esposa de César Hugo Loker, psicóloga, trabajaba en Subsecretaría de Promoción y Asistencia a la Comunidad (Secretaría Asuntos Sociales), en lo que hoy sería el Ministerio de Desarrollo Social. También era profesora de la Escuela Normal Superior Juan Ignacio Gorriti.

César Hugo Loker tenía 40 años al momento del hecho, esposo de Carmen Vilte, docente, trabajaba en la Subsecretaría de Educación (Casa de Gobierno) y era profesor de

Pedagogía de la Escuela Normal Superior Juan Ignacio Gorriti.

La pareja fue secuestrada por un "grupo de tareas" de su domicilio el 24 de mayo de 1976. Ambos tienen una hija de nombre Inés y un hijo de nombre Ramiro, que al momento de su secuestro tenían dos y un año respectivamente.

René Humberto Cruz tenía 22 años, maestro mayor de obras, estudiante de arquitectura en la Universidad Nacional de Tucumán, empleado de la Dirección de Arquitectura de la Provincia de Jujuy e integrante del conjunto musical "Los Homahuacas". Fue secuestrado en la mañana del 1° de junio de 1977 por un "grupo de tareas" mientras se dirigía a su trabajo.

Reynaldo Aragón tenía 36 años,



odontólogo, trabajaba en el Hospital Guillermo Paterson de San Pedro de Jujuy. Fue detenido entre el 13 y 14 de noviembre de 1974 por un "grupo de tareas" de su consultorio. Luego conducido al penal de Villa Gorriti, de allí ordenan su "traslado" y el 23 de diciembre de 1976 es sacado, sin saber hasta ahora cuál fue su destino.

Paulino Galean tenía 32 años, maestro mayor de obras, también trabajaba en la Dirección de Arquitectura. Fue secuestrado de su lugar de trabajo el 19 de octubre de 1976 por un "grupo de tareas". Fue conducido al penal de Villa Gorriti. De allí ordenan su "traslado" y el 16 de diciembre de 1976 es sacado sin saber hasta el momento a dónde se lo llevaron.

Carlos Hugo Lettier tenía 27 años, empleado de la Dirección de Cultura de la Provincia de Jujuy. Fue secuestrado de la vía pública en abril de 1975 por un "grupo de tareas".

Es importante mencionar que desde de septiembre de 2013 en nuestra provincia se está llevando cabo el Segundo Juicio por Delitos

de Lesa Humanidad y continúa hasta la fecha.

Las víctimas de la dictadura cívico militar son Dominga Álvarez de Scurta y Osvaldo José Gregorio Giribaldi, Jaime Rafael Lara Torrez, María Alicia del Valle Ranzoni, Juana Francisca Torres Cabrera, Pedro Eduardo Torres Cabrera y Jorge Ernesto Turk Llapur.

Los imputados son Antonio Vargas, interventor del Servicio Penitenciario de Villa Gorriti (condenado a 25 años de prisión en el primer juicio) y que lo siguió por videoconferencias desde el Penal de Ezeiza, ahora imputado por privación ilegítima de la libertad y tortura; así como los agentes penitenciarios Carlos Ortiz, Ricardo Ortiz, Hermínio Zárate y Mario Gutiérrez.

¡Compañeros detenidos-desaparecidos, presentes! ¡Ahora y siempre!

Paula Soto
MST Jujuy

"El Señor Galíndez" de Eduardo Pavlovsky
Dirección General y Puesta en Escena: DANIEL LOISI

3ra. Temporada - 2014
Declarada de Interés Cultural en Mar del Plata!!!...

ELENCO:
Daniel Loisi (Beto)
Gustavo Langelotti (Tete)
Pablo Walluschek (Eduardo)
Laura Manzaneda (La Negra)
Marilyn Maygret (La Coca)

Todos los VIERNES a las 22:30 hs.

TEATRO EL VITRAL - Rodríguez Peña 344 esq. Av. Corrientes TELEFONO: 4371-0948

Kromberg en lucha

La empresa Kromberg-Shubert, dedicada a la producción de mazos para Mercedes Benz y Volkswagen, despidió a 54 operarios en plenas vacaciones, siendo los mismos discriminatorios y persecutorios, ya que la empresa alega baja de producción pero no pudo comprobar dicha causa. Los despedidos, ante este atropello, decidimos salir a pelear por nuestra reincorporación, llevando a cabo distintos planes de lucha. Al no tener repuesta ni apoyo de nuestro sindicato UOYEP, buscamos la solidaridad de diferentes organizaciones, comisiones internas y obreros de diferentes fabricas del parque industrial de Pilar, nucleados en la Interfabril. Nos propusimos sacar a la luz el conflicto con reiteradas movilizaciones a Pilar y a Capital, siendo el más relevante el último corte al parque industrial Pilar, paralizando así la producción de más de 200 fábricas en todo el turno mañana. Luego de frustradas negociaciones en el Ministerio de Trabajo de Nación logramos que la justicia dicte una medida cautelar para dos de nuestras compañeras, en donde ordena que sean reincorporadas en forma inmediata a sus puestos de trabajo.

Compañeros: dando pelea es la única forma de frenar a estas patronales que golpean a los trabajadores. Es necesario seguir en unidad y organizados para defender nuestros derechos. Los invitamos a sumarse a nuestra lucha para lograr el éxito de la clase obrera.

Despedidos de Kromberg en lucha

A 32 años de la Guerra de las Malvinas

Cristina habla de soberanía mientras entrega el país a las multinacionales



Gustavo Giménez

Este 2 de abril Cristina Kirchner se dirigió al país. Hizo gala de su "doble discurso" hablando de los reclamos de Soberanía, denunciando la base militar británica, homenajeando a los caídos... Ninguno de sus anuncios, entre ellos el tradicional reclamo diplomático, puede conmovir al imperio británico.

Lo hizo en el momento en que está tomando las medidas más pro imperialistas de toda la administración kirchnerista. A su pago puntual de la deuda externa, a los acuerdos para pagarle al Club de París y los fondos buitres, se suman la entrega a Chevron, la multimillonaria indemnización a Repsol,

la continua enajenación y envenenamiento de nuestros recursos naturales en los convenios con las megaminerías o Monsanto. Multinacionales de capitales ingleses o con fuerte componentes de éstos, favorecidas en el momento en que arriba a Malvinas una nueva plataforma de exploración petrolera.

Pese a haber señalado en su discurso que lo que prima en las relaciones internacionales no es el derecho o la justicia, sino la ley del más fuerte, se dedicó en largos tramos a denostar todas las guerras, pedir paciencia, y prometer que en un futuro incierto vamos a recuperar las islas, para de esta manera descalificar la Gesta de Malvinas. Es que el kirchnerismo es la variante más tramposa de la política de "desmalvinizar"



La Gesta de Malvinas fue una gran movilización anti imperialista

No es casual que el 2 de abril de 1982 estuviera precedido por un importante paro general llamado por la CGT Brasil el 30 de marzo, apenas tres días antes. La Dictadura venía deteriorándose. A la enorme bronca de los obreros y un crecimiento de la resistencia, entre ellos de los movimientos de derechos humanos, se le sumaba el abandono de la clase media, que luego de un primer apoyo pasivo, ahora sufría un fuerte deterioro en sus ingresos como consecuencia de un brutal plan de Martínez de Oz.

Galtieri y cia. reflejaban a los sectores más desclasados de las FFAA, que enriquecidos con la guerra de rapiña que tenían contra el pueblo, se confiaron de que su servilismo a EEUU iba a servirles para una rápida y exitosa negociación con el imperio británico. La realidad les quemó todos los papeles.

Al error de cálculo inicial, se les sumo que apelaron a la movilización del pueblo para intentar cubrir su maniobra, desatando como "aprendiz de

brujo" fuerzas que no podían controlar y que en vez de consolidar su poder y su régimen, terminaron enfrentándolo y derrotándolo.

Las movilizaciones de decenas de miles, la colaboración activa de millones con las tareas de solidaridad con los combatientes, la inmensa solidaridad latinoamericana y de los pueblos del mundo, desmienten a aquellos que pretenden desdibujar aquellas jornadas como la de un pueblo ingenuo que había caído inocentemente en una maniobra. Desde el comienzo, a las consignas y reclamos anti imperialistas se le sumaron los cuestionamientos a la dictadura. Refiriéndose a la movilización del 10 de abril Clarín señalaba: "Pero cuando el mandatario aludió a Haig y a su propia persona, como representante del pueblo argentino, se escuchó una rechifla. Y cuando el jefe del Estado destacó en su alocución que no se permitiría que los ingleses toquen un solo metro cuadrado de nuestro territorio, la multitud volvió a vivarlo y aplaudirlo". En las tareas de apoyo a los combatientes el pueblo argentino conquistó enormes libertades democráticas. Los centros de estudiantes salieron de la clandestinidad, la CGT Brasil llamaba a movilizaciones, y se desarrollaban todo tipo acciones en todo el país. Acciones que terminaron en un enfrentamiento directo con Galtieri y los milicos, el 14 de julio de 1982, frente a la rendición de Puerto Argentino. En la Plaza de Mayo miles de gargantas gritaron "No sirven para la paz, no sirven para la guerra, los milicos asesinos no sirven para una mierda" entre otras consignas, en una movilización que marcó el fin de Galtieri, y abrió un cambio en el país.

Algunas fechas claves

- 30/03/1982:** Huelga general convocada por la CGT Brasil, terminó con enfrentamientos con la policía y un manifestante muerto en Mendoza. El PST hizo una columna importante en Buenos Aires.
- 02/04:** Desembarco de las tropas argentinas en Malvinas.
- 03/04:** Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU condenando la "invasión" argentina.
- 05/04:** zarpa de Inglaterra la Task Force integrada por 40 buques piratas.
- 09/04:** 12.000 personas marchan en Comodoro Rivadavia en el sepelio del concripto Mario Almonacid, muerto en el combate en las Georgias del Sur.
- 10/04:** 150.000 personas en Plaza de Mayo rechazan con consignas anti imperialistas al enviado de Reagan, Alexander Haig.
- 25/04:** Convocadas por la CGT Brasil, 10.000 personas en Plaza de Mayo repudian la reconquista británica de las islas Georgias. Luego aparece la foto de Astiz rindiéndose sin disparar un solo tiro.
- 26/04:** Se reúne el TIAR (Tratado Interamericano de Asis-

tencia Reciproca). De 21 países solo EEUU no apoya a la Argentina. Por el mecanismo al servicio yanqui de este tratado, no se puede emitir ninguna resolución favorable a la Argentina.

- 01/05:** Primer ataque inglés a Malvinas. Numerosas movilizaciones y acciones en los barrios.
- 02/05:** Hundimiento del Crucero Gral Belgrano. Mueren más de 323 marineros. Al día siguiente la aviación argentina hunde la fragata Sheffield.
- 12/05:** 150.000 personas se movilizan en Lima, Perú. Entre los miembros del Comité organizador se encuentra el dirigente del PST Argentino Eduardo Expósito.
- 24/05:** Gran Bretaña consolida su cabecera de Plaza en Malvinas.
- 11/06:** El Papa Juan Pablo II llega a la Argentina a predicar por la "paz". Esa misma noche empieza la **ofensiva final británica en Malvinas.**
- 15/06:** Se rinde Puerto Argentino. Se convoca al pueblo a Plaza de Mayo que se enfrenta a Galtieri y choca con la policía. A los pocos días cae Galtieri.

La política del PST

Nuestra corriente, que en aquellos años era representada por el PST, de inmediato se sumó a la gesta anti imperialista de nuestro pueblo sin depositar ninguna confianza en Galtieri y los militares. Participamos en todos los terrenos, desde la acción militar a la cual aportamos compañeros que fueron a inscribirse como voluntarios, como en el conjunto de movilizaciones y acciones planteando un programa para ganar la guerra. Exigiendo a la conducción militar el fin de la diplomacia secreta que amenazaba negociar nuestra soberanía, la restitución inmediata de todas las libertades democráticas para favorecer la movilización de nuestro pueblo, el desconocimiento de la deuda externa y el embargo a las empresas y propiedades inglesas y de su cómplice el imperialismo yanqui, apelando a la solidaridad latinoamericana y de los pueblos del mundo, que ya se expresaba en movilizaciones multitudinarias de apoyo y en el ofrecimiento concreto de armamento desde Perú, Cuba, Venezuela y Libia. Le exigíamos también a la CGT que se pusiera a organizar al movimiento obrero en torno a las tareas de movilización para ganar la guerra.

La Dictadura atrapada por sus contradicciones terminó capitulando. Pero contra lo que proclaman los derrotistas de ayer y de hoy, la guerra se podría haber ganado. No lo decimos nosotros, lo dicen los mismos comandantes ingleses, que señalan que si se hubieran tomado las medidas militares y de enfrentamiento correctas hubieran sido derrotados.

¡DERROTEMOS LA AGRESION IMPERIALISTA!

- ¡Las Malvinas, las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur son argentinas!
- ¡Fuera los ingleses de territorio argentino!
- ¡Incautación sin indemnización y con control de los trabajadores del Banco de Londres y de todas las empresas imperialistas inglesas!
- ¡Desconocimiento inmediato de la deuda externa con Inglaterra!
- ¡Ninguna negociación con Haig! ¡La "mediación" yanqui sirve a Inglaterra!
- ¡Que la CGT y la CNT abran oficinas de reclutamiento de voluntarios en los sindicatos!
- ¡Plena libertad de acción para las organizaciones obreras, políticas y estudiantiles populares!
- ¡Asambleas permanentes en fábricas, universidades y colegios!
- ¡Que la concentración en Plaza de Mayo dirigida por la CGT y la CNT sea el primer paso para la movilización y organización de todos los trabajadores y el pueblo contra la agresión imperialista y por la defensa de nuestra soberanía!

Abril 26 de 1982

Partido Socialista de los Trabajadores Juventud Socialista



La Iglesia, la patronal argentina, el PJ, la UCR, la burocracia sindical

Funcionales al imperialismo

Contín, máximo dirigente del radicalismo, dijo una frase que retrataría por anticipado la actuación de la UCR y también de la Multipartidaria: "es la hora de los grandes silencios". Alfonsín predicaba la paz, que equivalía a la rendición. El PJ como "movimiento nacionalista" brilló por su ausencia. Y hasta la CGT que al principio apareció con acciones y un programa correcto se iba desdibujando a medida que avanzaban los ingleses.

Para completar el Papa Juan Pablo II, luego de haber bendecido al príncipe Andrés, vino a realizar la tarea que nadie en el país podía cumplir, preparar el terreno de la rendición abierta con una enorme movilización por la paz.

Las polémicas con la izquierda

Frente a la guerra para el PC lo fundamental era "preservar la paz", la defensa de nuestra Soberanía y "evitar la instalación de una base yanqui" negociando con las Naciones Unidas. Mientras nos estaban bombardeando había que predicar la paz...

El PO comenzó con una actitud sectaria al negarse a participar de la enorme movilización del 10 de abril para luego girar al oportunismo total al llamar a la concentración de Juan Pablo II destinada a bendecir la rendición, para "cambiarle el contenido"(SIC).

Para estas corrientes, entonces, la salida democrática fue parte de una maniobra de la burguesía. Para nosotros fue producto de una enorme movilización que había arrancado antes de Malvinas, que pego un salto impresionante con la gesta anti imperialista, se llevó puesto luego a Galtieri y el régimen militar. Hubo una enorme revolución democrática que derrotó a los milicos como fuerza política... y no se recuperan hasta nuestros días.

Histórica huelga general

Paraguay al ritmo de Latinoamérica

La extrema pobreza golpea a 1.200.000 paraguayos, hay un 25% de desnutridos, 64% de excluidos de la educación, 165.000 desempleados, 702.000 subempleados, y una sangrienta represión a las luchas sociales con la actuación de bandas de sicarios al servicio de las grandes patronales del campo. El salario mínimo es de 1.200.000 guaraníes, equivalentes a \$3000, pero que en realidad se ha transformado en el salario máximo

Todo esto y más componen el cuadro de una situación explosiva cuyo primer gran acto fue la Huelga General del 26 de Marzo. Era tanto el entusiasmo de la vanguardia y el movimiento de masas por este hito histórico en Paraguay que en varias ciudades se convocaron actividades previas a la Huelga, donde asistieron miles de personas. Por ejemplo, en Asunción, se realizó un festival donde participaron 40 bandas musicales de primera línea.

Al llegar a las 00hs del día 26, en todos estos eventos se dio por iniciada la Huelga General, en medio del júbilo de los presentes, acompañando con piquetes, corte de rutas y la movilización de miles de campesinos del interior del país hacia Asunción. Era tanta la energía en el aire y la fuerza combativa que se mantuvo la vigilia hasta la madrugada, muchos permanecieron despiertos en los piquetes, el resto a las 7 hs ya estaba formando las columnas para comenzar la movilización.



En cada localidad se repetía el mismo ritual: columnas formadas en los cuatros puntos cardinales, marchaban para confluír en las plazas centrales de cada ciudad. Se trataba de ciudades tomadas por la clase obrera y el movimiento de masas.

El rol de la clase obrera

Hay un hecho nuevo en Paraguay, absolutamente cualitativo: la entrada en escena del movimiento obrero que modifica el mapa político y el mapa de los conflictos. A pesar de ser un país mayoritariamente campesino, la entrada en acción de la clase obrera fue impresionante ya que logró la unidad en la lucha de los obreros, los campesinos y los estudiantes. Una clase obrera que se posiciona como dirección del conjunto del movimiento de masas. Se ubica en el lugar que le corresponde. Pararon las fábricas, el aparato del Estado, los comercios, los medios de transporte. Universidades y Colegios bloqueados

por los estudiantes. El sector campesino movilizó en su totalidad, reclamando la reforma agraria.

Este es el hecho de los hechos, la dirección obrera fue la gran protagonista de esta jornada, con sus siete centrales unidas, y con los principales dirigentes a la cabeza. Recorrieron cada campo, cada facultad, para explicar y convencer a los campesinos y estudiantes de la importancia de la unidad para garantizar una gran Huelga. Y así fue.

La reacción del gobierno

El gobierno y la burguesía intimidaron a los trabajadores con la amenaza de despidos masivos. A la población en general, la intentaron amedrentar con el discurso de que los huelguistas y los manifestantes iban a generar desmanes y actos vandálicos. Se intentó quebrar la unidad de las centrales sindicales con aumentos salariales

por sector. Dos semanas antes de la Huelga General, dos matones asesinaron a Eusebio Torres, referente campesino mientras tomaba terere, bajo un árbol del patio de su casa.

A pesar de todo esto, no lograron el objetivo buscado: no pudieron quitar fuerza ni desarmar la Huelga. El mismo día por la mañana el gobierno llamó a negociar, en una mesa de diálogo, reconociendo la enorme magnitud de la Huelga General y la movilización en todo el país.

La perspectiva

Estamos viendo un nuevo escenario político en Paraguay. Hay luchas en todos los sectores sociales, que comparten una consigna: No al APP (Alianza Público-Privada), es decir una política de privatizaciones al mejor estilo Menem 90. Achicar el Estado, disminuir la inversión pública, privatizar la educación y la salud, entregar las tierras que restan a los grandes propietarios brasileños y

algunos burgueses paraguayos, fomentar el ingreso de capitales imperialistas, llevar adelante el régimen de la maquila y una desforestación sin límites.

Evidentemente la dinámica es hacia más luchas, más piquetes, más tomas de universidades y colegios, más huelgas generales. A su vez, está surgiendo una enorme y fuerte vanguardia proletaria estudiantil. La conciencia de estos sectores ha cambiado. Descreen de todas las instituciones burguesas, y se declaran independientes. Es claro que están en búsqueda de una nueva dirección que canalice todos estos reclamos y se ponga a la cabeza de las luchas. Paraguay entró con fuerza al ritmo latinoamericano.

**¡Viva la Huelga General!
¡Viva la unidad
obrero-campesino-estudiantil!
¡Abajo la Alianza Público-Privada!**

Alfredo Miñarro
(Desde Paraguay, donde llevó el apoyo del MST)



En Buenos Aires, la CTA, ATE, el MST y la CCC, junto a compañeros del Movimiento 138 realizamos una marcha y acto frente a la Embajada de Paraguay en apoyo a la huelga. En la foto Sergio García del MST y la CTA Capital, expresando nuestro apoyo a la lucha del pueblo paraguayo.

España

Continuar y ensanchar el camino abierto por las Marchas de la Dignidad

Extractos de la declaración de Izquierda Anticapitalista tras el 22-M

1.-Una impresionante demostración de fuerza, construida desde abajo, con reivindicaciones rupturistas

El 22-M ha sido la culminación de una iniciativa de acción, construida durante seis meses y en la que han confluído gran parte del sindicalismo alternativo, movimientos sociales diversos, redes de acción contra el paro, mareas, sectores y empresas en lucha, organizaciones políticas de izquierda, centenares de colectivos de diferentes ámbitos y miles de personas activistas, aglutinadas en torno a los contenidos del Manifiesto estatal y al apoyo y cobertura de las columnas que marchaban a Madrid.

Una iniciativa que permitía un alto grado de descentralización y autoorganización, con cientos de actos y declaraciones de apoyo y extensión de sus principales reivindicaciones en territorios... Esta autoorganización se ha plasmado en la construcción de numerosas coordinaciones territoriales...

El Manifiesto estatal ha permitido trasladar un conjunto de reivindicaciones... desde el plano político al social... el impago de la deuda ilegítima,



Marcha de la Dignidad en España

la derogación del artículo 135, y la reivindicación del derecho a decidir, se complementaban con la exigencia de pan, trabajo y techo.

El 22-M, ha sido un éxito rotundo a pesar del bloqueo mediático, del silencio del aparato del PSOE y del apoyo formal y de última hora de las direcciones de CCOO/UGT, a través de la Cumbre Social. Su impacto y masividad, se explican... por... la combinación de malestar social e indignación presentes en amplios sectores populares y de trabajadores duramente golpeados por la crisis y las políticas de austeridad,...

la credibilidad de las organizaciones que han aparecido como principales impulsoras de la iniciativa y de sus dirigentes, el protagonismo de una forma de acción... con la que la gente se identifica y la configuración práctica de las Marchas, como una movilización construida con tiempo y paciencia...

2.- Un golpe al gobierno en vísperas de las elecciones europeas

El 22-M significa entre otras muchas cosas la visibilización del rechazo a nivel de masas que suscitan las políticas del gobierno del PP... y que el movimiento

de resistencia contra los recortes y la austeridad mantiene aún una importante capacidad de movilización en la calle.

Es pronto para saber si el 22-M es el inicio de un nuevo ciclo de movilizaciones pero en todo caso ha puesto fin a la desmovilización... y lo ha hecho desde planteamientos y propuestas que cuestionan de raíz aspectos centrales de las políticas de austeridad y del régimen que las sostiene. (...) Es este elemento (...) lo que explica la actitud del PP ante las Marchas: del silencio informativo a la provocación, para pasar abiertamente a la criminalización...

3.- Visualización de la crisis del sindicalismo de concertación y de sus direcciones

La foto de Toxo y Mendez junto a Rajoy mendigando la apertura del diálogo social mientras miles de personas marchaban hacia Madrid ilustra por sí misma la desorientación en que la política de concertación social y la institucionalización han sumido a las direcciones de CCOO/UGT.

(...) El 22-M no solo ha mostrado que es posible otra orientación - la movilización sostenida y contundente - y otros objetivos, sino que ha visualizado en varios terrenos, la crisis y la incapacidad del sindicalismo de concertación y sus direcciones para enfrentar hoy la ofensiva gubernamental-patronal.

El 22-M refleja... el fin del monopolio de las direcciones de CCOO/UGT sobre las convocatorias de movilización de masas en la calle. También muestra... cómo debe construirse una gran movilización: con tiempo, dando participación a todo el mundo, dejando espacios para que... se autoorganicen, con formas de acción con las que la gente se identifique y en las que se reconozca...

4.- Mantener vivo el espíritu de las marchas

Además del éxito de convocatoria y de su impacto los principales activos del 22-M necesarios para darle continuidad son: el Manifiesto estatal como marco de referencia... el fortalecimiento de los lazos entre organizaciones de la Izquierda sindical y la experiencia de trabajo unitario realizada en numerosas coordinaciones territoriales entre organizaciones, colectivos y personas, especialmente la de coordinación estatal...

Por otro lado la coordinación estatal debe enfrentar adecuadamente varios riesgos: las prisas por convocar nuevas movilizaciones, la tentación de trasladar de manera mecánica la capacidad de movilización expresada en la calle a las empresas, y los liderazgos excesivos. Si esto se consigue se habrán sentado las bases para mantener vivo el 22-M.

Lea completa la declaración en nuestra página web.

1° de Mayo

El acto y la unidad que hacen falta



El 12 y el 24 de marzo, marchas unitarias llenaron la Plaza de Mayo.

Entramos al mes de abril en medio de importantes conflictos obreros y mucho debate político y gremial. No es para menos. Semanas enteras de una enorme huelga docente en Buenos Aires tiñeron toda la situación. Esa heroica lucha fue un ejemplo y pudo conseguir más, si no fuera por el rol de la vieja burocracia sindical que no unificó nacionalmente la pelea y después levantó el paro a las corridas en Buenos Aires, aunque se mantienen varias provincias todavía con conflicto docente. A la vez, las CGT de Moyano y Barriónuevo dejaron solo éste y otros conflictos y terminaron convocando un paro a destiempo, demostrando una vez más el nefasto rol que ocupan. De ahí que seamos los trabajadores quienes tenemos que debatir y decidir qué hacer frente al paro del 10/4. Y cómo pelear por transformarlo en una jornada y huelga activa, con un programa genuino de reclamos ajeno a

los intereses de esta burocracia.

Frente a este accionar político y metodológico de las viejas burocracias son miles los trabajadores que pelean en todo el país. Docentes, estatales, médicos y enfermeras(os), privados y muchos otros. Mientras luchan también se fortalecen nuevas internas, delegados, y se va fogueando una nueva generación de activistas antiburocráticos, proceso que tenemos que apoyar y desarrollar en todos los lados. Porque es muy necesario fortalecer la pelea contra el viejo modelo sindical burocrático, verticalista y corporativo, e ir ganando nuevos espacios de representación.

Mientras suceden estas cosas, en el terreno político se profundiza el giro a derecha del gobierno nacional; con acuerdos con el Club de Paris, pagos a Repsol, tarifazos e intento de poner techo a los salarios, desnudaron la esencia de su alicaído proyecto, mientras al mismo tiempo criminalizan la protesta social. Y a la vez, la oposición tradicional (Massa/Macri/UCR/UNEN) va

construyendo -dentro y fuera del PJ- alternativas de derecha o centroizquierda tradicional, que son parte de un pasado de entrega y miseria que no puede volver. Ni unos ni otros pueden ofrecer algo positivo para el país.

Cuando miramos el 1° de Mayo que viene, tenemos que pensar en qué hace falta construir en este marco político y de luchas sociales. De nuestra parte, creemos que es muy necesario cimentar un gran acto unitario que fortalezca el proceso de luchas y difunda ante millones un programa de ruptura con el modelo capitalista y su partidos. Es necesario el mayor marco de unidad y amplitud entre todas las organizaciones populares y de izquierda, sean políticas o gremiales, para levantar un gran acto común el 1° de Mayo. No es momento de divisiones ni menos de hacer actos en función de intereses electorales. Por encima de eso está la necesidad de millones de trabajadores y sectores populares y la unidad que nos reclaman.

Por eso desde el MST convo-

camos a todas las organizaciones a debatir en común la organización del acto que hace falta. Venimos de dos buenos ejemplos: el 12 de marzo contra el ajuste fuimos muchos sectores políticos y sindicales quienes llenamos la Plaza de Mayo, partiendo de esa unidad podríamos ampliarla mucho más. También el 24 de Marzo la columna del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia fue otra gran muestra unitaria y en su documento común hay una base programática muy profunda, sobre la cual construir el acuerdo de un acto para el 1° de Mayo. Es decir, hay ejemplos recientes de unidad en la calle, en la Plaza de Mayo y con un programa común. Ahora sólo falta la voluntad política de todos los que así lo quieran para repetirlo y mejorarlo el día de los trabajadores en todo el país para que se sienta nacionalmente la unidad y el apoyo a las luchas.

El acto que hace falta tiene que ser un nuevo canal de movilización para miles, una tribuna de apoyo a sus luchas y de masi-

ficación de un programa anticapitalista. Y cuya concreción, ayude también a seguir debatiendo la necesidad de forjar un gran movimiento político unitario de toda la izquierda política y social, que les dispute a los gobiernos y a los viejos partidos del régimen en todos los terrenos. No hay tiempo que perder; invitamos a las corrientes que integran la CTA, a las fuerzas políticas del Frente de Izquierda, a Unidad Popular, a Marea Popular y el Frente Darío Santillán, al PCR y demás organizaciones política, sociales y gremiales, a sentarnos a planificar un acto unitario. Que ninguna mezquindad, cálculo electoral o diferencia lo evite. Es mucho lo que nos une y es lo que necesitan millones de trabajadores. Eso tiene que prevalecer el próximo 1° de Mayo en Buenos Aires y en todo el país.

Dirección nacional del MST
1° de abril de 2014