



Ni la nueva Alianza ni el viejo PJ

Construir desde la izquierda

Con un programa anticapitalista
y una gran interna que
garantice la unidad



**No a la ley anti-piquete
del gobierno k**

(Pág. 7)

**Reportaje a Alejandro Bodart
sobre los desafíos
de la izquierda**

(Pág. 9)

■ **ALGUNOS DE LOS LOCALES DONDE NOS PODÉS ENCONTRAR**

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • **Comuna 4:** Enrique Ochoa 308, Pompeya - Av. Cruz 2020, B° Charrúa - Salcedo 3123, Pque. Patricios - Av. Patricios 1587, Barracas • **Comuna 5:** Bogado 4400 (esq. Pringles) Almagro • **Comuna 6:** Parral 129, Caballito • **Comuna 7:** Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • **Comuna 9:** Palmar 6453 bis, Liniers - Tapalqué 5799, Mataderos - Laguna 1194, Parque Avellaneda • **Comuna 10:** Lope de Vega 1651, Monte Castro • **Comuna 11:** Margariños Cervantes 2703 V. Santa Rita • **Comuna 12:** Plaza 2403, Villa Urquiza • **Comuna 15:** Vera 390, Villa Crespo.

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 c. Pza. Alsina) • **LANÚS:** Carlos Gardel 363, Lanús centro • **Bustamante 771, Gerli** • **QUILMES:** Entre Ríos 63 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • **LOMAS DE ZAMORA:** Claudio de Alas y las vías s/n°, Budge • **FLORENCIO VARELA:** Luis Braile 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • **BERAZATEGUI:** Calle 155 N° 2614 • **LA MATANZA:** Arieta 2809, 2do piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • **SAN ISIDRO:** Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación) Boulogne • **TIGRE:** Entre Ríos 130, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • **ESCOBAR:** 2 de Abril 636, Garín • **MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao 768, esq. Pablo Nogués Grand Bourg • **SAN MIGUEL:** Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras est. San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • **JOSÉ C. PAZ:** Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • **PILAR:** Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • **SAN MARTÍN:** Av. 25 de Mayo 1739 (a 3 cuadras de la estación) • **MORÓN:** Colón 278, pta. alta, Morón centro • **MORENO:** Victorica 653 (a 1/2 cuadra de Mitre), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • **MERLO:** Independencia 2292, Merlo centro • Sívori 2435, B° Nuevo • Méndez 1538, B° Santa Marta • **ITUZAINGO:** Olivera s/n°, esq. Cuyo • **LA PLATA:** Calle 55 N° 595, e/6 y 7), Tel. (0221) 482-4784 • **BERISSO:** Calle 66 y 125, Villa Argüello • **ENSENADA:** Calle 126 (entre 37 y 38) Villa Catella.

INTERIOR PROVINCIA DE BS. AS.

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • **PERGAMINO:** San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • **BAHÍA BLANCA:** Tel. (0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352, B° Juan XXIII, Códoro. Rivadavia • Gales 643, Trelew • **CÓRDOBA:** San Martín 458, Capital • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • Pje. Independencia 1650, Cosquín • **ENTRE RÍOS:** Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15.4280574 • **MENDOZA:** Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mza. Cap. • **SANTIAGO DEL ESTERO:** La Plata 238 Tel. (0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • **NEUQUÉN:** Pringles 1500 B° Islas Malvinas, Nqn. Cap. Tel. 0299.155880977 • **SANTA CRUZ:** Rivadavia 406 Tel. (02966) 488-043 Río Gallegos • **SAN JUAN:** 9 de Julio 252 • **JUJUY:** Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • **SALTA:** Gorriti 199, esq. Urquiza • **SANTA FE:** Crespo 3965 Tel. (0342) 481-0945 Sta. Fe • Entre Ríos 1055 (pta. alta) Rosario centro • San Nicolás 661, Rosario Terminal • San Martín 1321, Fray Luis Beltrán • 17 de octubre 822, Villa Gob. Galvez • San Lorenzo 865, Reconquista • Tel. (03382) 15579567, Rufino • **TUCUMÁN:** Benjamín Villafañe 1126, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 15.588.0978 • Congreso 134, Banda del Río Salí • **RÍO NEGRO:** Tel. (0299) 154640059 Cipolletti • Tel. (0294) 154551061 Bariloche • **CORRIENTES:** Tel. (03772) 43-3326

www.mst.org.ar

MstArgentina
 @MSTArgentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual: 891207
ISSN 1515-8837

Director propietario: Pablo D. C. Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067
Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526

Inseguridad: cómo combatirla

El informe de la Procuración General de la Corte anunció el crecimiento de los delitos en la Provincia de Buenos Aires, ya que en 2013 se presentaron más de 700 mil denuncias penales, un 5% más que el año anterior. Según el organismo, los homicidios dolosos habrían crecido un 8% y los robos a mano armada un 21%.

Días antes asaltaron y le robaron el BMW al senador y dirigente kirchnerista Aníbal Fernández, quien por estos días salió a decir que «fue un error hablar de 'sensación de inseguridad'»...

Antes de ambos hechos, el 5 de abril, el gobernador Daniel Scioli había decretado la "emergencia en seguridad" en la Provincia de Buenos Aires por un año, definiendo un paquete de medidas. Entre ellas, convocar a comisarios y policías retirados para ponerlos de nuevo en funciones.

«La convocatoria es inmediata, con un potencial de 5.000 hombres. Es obligatorio, con un incentivo económico», detalló.

También anunció destinar 600 millones de pesos del Banco Provincia para «sumar el equipamiento necesario para móviles» y construir ocho alcaldías «con capacidad para alojar a mil detenidos».

Luego agregó -con un cinismo a toda prueba- que «ha llegado la hora de dar un debate serio y profundo para los menores en conflicto con la ley. Las soluciones de fondo vienen de la mano de la inclusión social. Por eso estamos convencidos que sin más y mejor educación no podemos pensar en ganar esta batalla».

Un final hipócrita y para la tribuna, mientras se gastan millones en la policía y cárceles actuales que no resuelven nada. Tampoco sería solución la locura del ministro sciolista Granados de que, si retorna el servicio militar, se use a los conscriptos para la "seguridad interior", lo que además de reaccionario sería ilegal.

Mientras la inseguridad ocupa las tapas de los diarios -oficialistas u opositores-, los problemas estructurales del modelo no paran de crecer. El Observatorio de la Deuda Social, de la Universidad Católica, publicó un estudio en el que se anuncia un aumento de la pobreza, que hoy alcanzaría al 27.5% de la población y más del 17% de los hogares. Kicillof salió con los tapones de punta y dijo que era «ridículo» afirmar que había más pobres, porque había crecido el PBI y se multiplicó el empleo...

No vamos a defender desde estas páginas los intereses ni las intenciones de la UCA

al publicar esos datos. Lo que sí podemos decir es que la realidad indica que a los trabajadores y sectores populares nos cuesta cada vez más afrontar los gastos cotidianos; que utilizamos todos los ingresos para sobrevivir y que, los que pueden, están recargándose de trabajo a costa de su salud para no seguir cayendo. No hablemos del 40% de los que trabajan en negro o de los desocupados... Entretanto, los trabajadores del INDEC denunciaron que el nuevo informe del Índice de Precios al Consumidor no dio cifras de pobreza e indigencia.

«Hubo algunos problemas de empalme con los estudios anteriores», justificó Capitanich. En realidad, debería haber

Capital y en Santa Fe, por nombrar unos ejemplos. Es precisamente por los problemas de seguridad que los médicos de la CICOP del Hospital Posadas pararon en repudio al ataque a una médica y que los obreros de Rosario se organizan para exigir a sus patronales micros para entrar y salir de las fábricas.

Lo que hace falta para resolver el problema son propuestas de fondo y concretas. En este sentido, como lo venimos proponiendo y lo han reafirmado en distintos debates Alejandro Bodart y Vilma Ripoll, para combatir la inseguridad lo primero es atacar las causas económico-sociales y dejar de verlo como una

mera cuestión policial.

Hay que dejar de pagarles millones de dólares a Repsol, el Club de Paris y la fraudulenta deuda externa; y terminar con los privilegios impositivos para los capitalistas, y con todos esos recursos generar trabajo genuino, planes de vivienda y mejorar la salud y educación pública. y garantizar el acceso de la juventud a su primer empleo.

En segundo lugar, hay que atacar de raíz el triángulo de impunidad entre la justicia, las fuerzas de seguridad y los gobiernos, que amparan el delito organizado: bandas de narcotráfico, redes de trata, desarmaderos, etc. Para lograrlo, se impone hacer una

profunda depuración y posterior democratización de la justicia y las fuerzas de seguridad. Eso arranca por separar, enjuiciar y encarcelar a todos los funcionarios judiciales y policiales vinculados al genocidio, a la corrupción y el delito.

Hay que implementar los juicios por jurados populares y la elección de los jueces y fiscales por voto popular directo, para que no sean vitalicios sino con mandato limitado como un diputado y revocables en caso de corrupción o inoperancia.

Lo mismo con los comisarios: elegirlos por voto para que le rindan cuentas a los vecinos y no al poder político. Además, se debe otorgar el derecho a la sindicalización de los agentes policiales y de las fuerzas de seguridad, así como y establecer el control social sobre las comisarías.

Estamos convencidos de que hay que aplicar este tipo de medidas, firmes pero las únicas para cortar de raíz con las causas de tantos padecimientos de nuestro pueblo. Las entendemos como parte de una transformación global del modelo de país, cada vez más necesaria y por la cual peleamos desde el MST.



dicho: «no había forma de dibujar números tan malos». Y junto a la pobreza viene la marginalidad, que nos ha dejado casi un millón de jóvenes «ni ni», que no estudian ni trabajan.

Nada de esto es gratuito para un país, pero las políticas de los gobiernos profundizan esta desigualdad, garantizando las ganancias de los grandes empresarios, bancos y terratenientes. La acción corrupta o cómplice de tres sectores clave, como las fuerzas de seguridad, la justicia y el poder político, hace que sólo caiga algún pez gordo cuando la presión de la movilización social obliga a los de arriba a cambiar de planes. Pero el grueso de los delitos «pesados» crece a la sombra del poder y es parte estructural del modelo capitalista en el que vivimos.

Así las cosas, no tenemos dudas en anunciar que las expresiones de la inseguridad van a seguir en aumento. Hay que agregar que ni Massa, ni Macri, ni la nueva alianza FA-UNEN tienen propuestas de fondo, ya que están integradas por partidos que gobernaron y gobiernan y nunca desarrollaron cambios de raíz, más bien han sido cómplices. Así se ve en Buenos Aires, la

Absolución a los petroleros de Las Heras

YPF: de la nacionalización parcial a la entrega completa

«Acuerdo» a favor del saqueo



Martín Carcione

Cuando de aquí a un par de años, se recuerden alguno de los capítulos del relato kirchnerista, la nacionalización parcial y posterior entrega completa de YPF va a ser sin dudas uno de los capítulos más oscuros de la historia. El príncipe de este cuento, Axel Kicillof, pasó del azul justiciero al gris triste del posibilismo y la entrega.

La primera como tragedia, la segunda como farsa

Cuando en los 90' el menemismo privatizó YPF a precio de remate, los Kirchner no descolgaban cuadros, tampoco denunciaban al imperio y menos que menos defendían el carácter estatal de la empresa petrolera de bandera. Todo lo contrario, pusieron el avión de la gobernación de Santa Cruz para viajar a votar la entrega.

En el 2012, las bravatas de Cristina y Kicillof, ilusionaron a algunos desprevenidos y luego de prometer todos los castigos posibles a los villanos españoles, terminaron hace una semana resolviendo en el congreso un pago multimillonario que le baja el telón a la puesta en escena y consolida la entrega. Quizás lo más preocupante es el argumento central que esbozan para justificar su cipayismo: «la seguridad jurídica y generar condiciones favorables para los nuevos inversores en la explotación no convencional en nuestro país». Para el que no entiende, significa que le van a pagar una suma exorbitante de más de 10.000 millones de dólares a una multinacional que saqueó y conta-

minó nuestro país, para que Chevron y tantas otras multinacionales puedan seguir avanzando tranquilas por el mismo camino.

El kirchnerismo muestra su verdadera cara, la oposición también

La Sesión del congreso sirvió para graficar con claridad que más allá de las poses, oficialismo y oposición tradicional comparten proyectos

similares, ninguno quiere sacar los pies del plato y el plato es centralmente la defensa de los intereses de las multinacionales por sobre los de los trabajadores y el pueblo.

Para empezar por los que aprobaron esta entrega, el dato distintivo lo dieron los dos diputados de la CGT, Moyano y Plaini, que siguiendo las directivas del «Caballo» Pereyra dirigente petrolero de Neuquén, acompañaron el pago a REPSOL, mostrando las limitaciones de estos dirigentes burocráticos y la necesidad de construir una nueva dirección para el movimiento obrero.

Un sector importante del Massismo y el PRO se «abstuvieron» de manera cobarde, porque en el fondo comparten la indemnización a los saqueadores pero no quieren darle un voto de apoyo al gobierno y como alcanzaban los votos para aprobarla, intentaron diferenciarse.

Entre los que votaron en contra, el recién surgido Frente Amplio UNEN, realizó un «pacto de caballeros», ya que para no votar



divididos en la primera sesión luego de presentarse en sociedad decidieron votar en contra ocultando que una parte importante de sus integrantes defienden el pago a la petrolera española.

Lo que viene con el «acuerdo»

Más allá del pago sin reparos, sin contemplaciones sobre el pasivo ambiental o el saqueo en las reservas que es reconocido por todos. Más allá de traicionar todo el relato y la épica. El acuerdo aprobado pone en cuestión la estructura misma de la petrolera estatal, comienza una renegociación con las provincias por el paquete accionario de cada una y como intervienen en el pago.

Pero lo que esconde este acuerdo y se ve con claridad en provincias como Neuquén o Río Negro es en el avance desenfrenado de decenas de multinacionales, encabezadas por Chevron, que se lanzan a la caza del negocio de los no convencionales utilizando la nociva técnica de la fractura hidráulica, seguras de que ante cualquier

contratiempo el Estado argentino paga todo.

El impacto que se está produciendo en múltiples comunidades no puede medirse sólo desde el punto ambiental, aunque éste sea de los más sensibles aspectos, la multiplicación de pozos y bases petroleras en los territorios de los pueblos originales que se ven avasallados sin consulta de ningún tipo.

Desde el punto de vista económico, y comparando las siderales ganancias de las operadoras con los escasos beneficios para la población trabajadora no queda ninguna duda de que este acuerdo, no es más que la tarjeta de invitación a la fiesta del saqueo y encima, pagando.

Estatizar el petróleo y el gas, sin indemnización y con control social

Los socialistas del MST Nueva Izquierda, rechazamos desde un primer momento la nacionalización trucha de YPF y denunciamos que su aspecto parcial y limitado no era más que una pose que no atacaba el problema de fondo.

Al igual que otros recursos e industrias estratégicos de nuestro país, como el transporte, defendemos la idea de que toda la producción de energía debe estar bajo la órbita estatal, sin intervención de los privados y con un estricto control social (trabajadores y comunidades). Suspendingo la utilización de la fractura hidráulica y poniendo todos los recursos del estado en el desarrollo de fuentes de energías alternativas y no contaminantes.

Sólo con una profunda participación de los trabajadores petroleros, las comunidades originarias y el conjunto de los trabajadores y el pueblo podemos construir un modelo energético sustentable y donde el centro este colocado en la calidad de vida y no en la ganancia de un puñado de piratas internacionales.

La pelea contra este falso acuerdo impulsado por el kirchnerismo decadente, es también contra el atropello de Chevron, Shell, Texaco, etc. Es la pelea contra la contaminación indiscriminada e impune, que deja el surco de devastación a su paso, como sucedió en Ecuador tras el paso de Chevron o en nuestro país tras el paso de REPSOL. Es la pelea por la participación de las comunidades en la decisión sobre sus territorios.

Cualquier corriente o aparato político que claudique o vacile ante esta batalla, no tiene más futuro que el de triste traidor y pasará a la historia con ese triste rotulo. Con la aprobación de este acuerdo, varios se lucieron para ese papel. Otros en cambio, seguimos firmes luchando contra el saqueo y la entrega.

Reestatizar el 51% de las acciones de Repsol

Una de las mayores estafas al país



Carlos Guanciarossa Sec. Gral. Agrupación Mosconi FeTERA - CTA

Al promulgar, mediante el Decreto N° 600/2014, la Ley 26.932 expropiando el 51% de las acciones de Repsol en YPF se concreta una histórica estafa. Autoriza la emisión de bonos del Tesoro y, además, la emisión de Letras del Tesoro por hasta un valor nominal original de 150 millones de dólares para ser utilizadas como contra-garantía.

La semana pasada, la Cáma-

ra de Diputados votó la ley que prevé un pago de 5 mil millones de dólares más los intereses -con lo que puede llegar a 13 mil millones de dólares- para «indemnizar» a Repsol por la expropiación.

Tras un debate de 16 horas, el kirchnerismo, con apoyo de sus aliados como Nuevo Encuentro y los moyanistas Omar Plaini y Facundo Moyano, más el silencio cómplice y la abstención del PRO, el Frente Renovador de Massa y el Peronismo Federal, sancionó el proyecto en una vergonzosa sesión.

Desde la agrupación Mosconi en FeTERA-CTA lo veníamos

denunciando, al ver lo que se estaba gestando. Y lo repudiamos, porque esta ley:

- Convalida la venta de las acciones de YPF S.A. a Repsol como compra directa, debido a que la oferta pública fue seis meses después de su venta.

- Avala la designación como directivos de YPF S.A. al presidente y al vice de Repsol al momento de esa transferencia, violando la Ley 19.550.

- Repsol compró acciones litigiosas, de Clase C, que pertenecen a los trabajadores de YPF, sin su mandato.

- Viola los contratos, al no ha-

ber realizado exploraciones de nuevos yacimientos, avalando el vaciamiento de YPF.

- Deja a cargo del Estado los juicios iniciados contra Repsol por los proveedores, dueños de los campos donde se perforó y los ex trabajadores Ypefeanos.

- Resigna soberanía jurídica al someterse a tribunales en el exterior.

Todo fue expresado en la causa judicial N° 11915/13, que cuenta con requerimiento de instrucción fiscal, exponiendo el rotundo fracaso de la política energética de este gobierno. Los funcionarios actuantes son los mismos que

convalidaron esta política con Carlos Menem.

Pagar a Repsol es continuar con la entrega de nuestros recursos y nuestra soberanía.

Hace 15 años, los ex trabajadores ypefeanos iniciamos una denuncia penal (N° 8568/99 y su incidente N° 15875/06), que involucra como culpables a presidentes de la Nación, ministros, funcionarios y a directivos de Repsol.

Así venimos luchando y así lo seguiremos haciendo, porque no resignaremos nuestra soberanía energética bajo ningún punto de vista.

ATE Capital: después de la asamblea de Ferro...

Derrotamos al gobierno K; ahora hace falta un cambio profundo

La asamblea de afiliados finalmente transcurrió sin incidentes y el sector afin al gobierno nacional se retiró con acusaciones de fraude. Pretendían llevar a ATE a la parálisis por sus intereses políticos y en realidad se fueron al constatar que no ganaban. Vieron que una clara mayoría no acompañaba sus posturas e inventaron una excusa para no convalidar la asamblea y pedir apoyo en medios oficialistas y despachos de funcionarios.

Hay tres hechos que no se pueden desconocer: 1) Que perdieron legítimamente la asamblea. 2) Que representan un proyecto patronal al interior de ATE. 3) Que están en retroceso, al igual que el proyecto K que defienden. Su derrota es la victoria de miles de trabajadores que queremos un gremio independiente de gobiernos y patronos.

De nuestra parte, estamos orgullosos de haber colaborado para frenar al gobierno. Pese a nuestras diferencias con la conducción, no pusimos un signo igual entre ésta y el gobierno, como equivocadamente lo hizo un sector de la izquierda, haciéndole el juego al gobierno nacional. Igualmente, llamamos a ese sector a trabajar juntos en cada lucha concreta y por un nuevo modelo sindical.

Ante los problemas, sigue pendiente un cambio profundo

Compartimos con miles de compañeras/os la alegría de haber evitado que el gobierno se lleve puesto al gremio. Aun así, ahora lo peor sería olvidar la situación de crisis y debilidad que ATE



tenía previo a la asamblea, porque esa situación sigue existiendo y se confirma la necesidad de avanzar hacia un cambio profundo.

Como lo planteamos en la declaración de ALTERNATIVA ESTATAL que llevamos a Ferro, hay mucha debilidad para responder a las luchas, no hay consultas permanentes a los trabajadores, ni siquiera la Memoria y Balance se llevó a la base para ser debatida. Y se sigue decidiendo todo entre pocos, en vez de apelar siempre al conjunto de los delegados. Por eso las últimas movilizaciones fueron muy débiles y está planteado que así sean las próximas si no media un cambio de raíz.

La conducción tiene la responsabilidad de no encerrarse en un falso triunfalismo, sino ponerse a disposición de las luchas en curso y de la pelea por nuestro salario, condiciones laborales y derechos gremiales. Queremos ver que



el mismo énfasis que se puso en movilizar a Ferro se lo ponga día a día para impulsar y apoyar las luchas. Y si no se hace, invitamos a seguir coordinando entre quienes sí lo hacemos.

Nuestras propuestas para la nueva etapa

La derrota del gobierno K fortalece nuestra pelea y deja mejores condiciones para impulsar la lucha y la organización. Hay que definir urgentes medidas concretas. Proponemos la convocatoria a asambleas en todos los sectores. Que allí se debata y se voten mandatos y que se llame a un urgente plenario de delegados conjunto de Nación y Ciudad para votar un verdadero plan de lucha por salario, contra la precarización laboral y las persecuciones a dirigentes y juntas internas. En ese sentido, hay que apoyar a la junta de la Subsecretaría de Trabajo porteña y a su delegado general, Edgardo Castro, perseguido por el macrismo.

Además de un plan de lucha, también proponemos abrir un profundo debate sobre el modelo sindical. Planteamos la democratización de ATE, la modificación de su estatuto para permitir minorías y representaciones proporcionales, como tienen por ejemplo gremios de la CTA como la CICOP y Ademys. Que los plenarios de delegados, asambleas, mandatos de base y consultas sean prioritarios y

permanentes. Que las finanzas de ATE sean públicas y se debata en qué utilizar nuestros recursos. Que haya un verdadero pluralismo, abriendo los espacios del gremio a otras corrientes de opinión y no que todo se decida entre dirigentes afines a una sola corriente político-sindical, como pasa hoy.

Si en la etapa que se abre queremos fortalecer nuestra lucha y nuestro gremio, es imprescindible avanzar en estos debates y en un mayor protagonismo de miles de compañeros en las luchas y en la actividad cotidiana.

Edgardo Castro (delegado general Subsecretaría de Trabajo), Luisa Ayala (delegada general Hosp. Aeronáutico), Eduardo Bunster (delegado general ENRE), Fabián Patachiuta (delegado general Hosp. de Quemados), Máxima Parra (delegada general Hosp. Torná), Oscar Seguel (delegado general adj. Subs. de Trabajo), Omar Parenti (secretario general adj. ATE Hosp. Aeronáutico), Ariel Oviedo (delegado gremial ENRE), Mario Acosta (delegado Hosp. Durand); Maximiliano Bares, Soledad Ayala, Norberto Valet, Cristina Violi, Nora Teran, Marcela García, Héctor Goma, Ramona Malacalza, Karina Lazarte, Didio Bonacera y Rodolfo Faraco (delegados Hosp. Aeronáutico); Alicia Flores, Roxana Sarzanaula, Olga Solís, Judit Velasco Montaño (cuerpo de delegados ex Hosp. Francés), Marta García y Selva Ramírez (delegadas Hosp. de Quemados), Jorge Núñez (delegado PAMI), Gladys Román (delegada Hosp. Moyano), Mariano Veiga (Profesionales Hosp. Moyano), Luis Carrizo (ATE Hosp. Ferrer), Fabiana Demuro (delegada Hosp. Ferrer), Humberto Ricaldez (delegado Hosp. Torná); Daniel Taborda, Graciela González, Rubén Ibarra, Carolina Di Paolo, Carlos Peñaloza, Claudia Gallina y Lilita Taborda (Autoconvocados y ATE Hosp. Borda); Ricardo Bruno (ATE CNEA), Claudia Blanco (ATE Ministerio de Trabajo), Adrian Hernández (ATE Legislatura), Irma Andrade (ATE Hosp. Alvarez) y siguen las firmas...

Borda: a un año de la represión

El 26 de abril, en los jardines del Hospital, se realizó un festival y radio abierta a un año de la represión de la Metropolitana. Lo organizaron los Trabajadores Autoconvocados encabezados por nuestro compañero Daniel Taborda, el Frente de Artistas del Borda y otras agrupaciones sociales y políticas. Participaron el diputado Alejandro Bodart, Sergio García -dirigente de la CTA Capital-, delegados y compañeros de varias reparticiones porteñas.

Para construir su "centro cívico", el año pasado Mauricio Macri violó un amparo judicial, ordenó

demoler el Taller Protegido N° 19 del Borda y luego habilitó la brutal actuación de su policía, que dejó más de 40 heridos entre pacientes, trabajadores, periodistas y diputados, entre ellos nuestro compañero Alejandro Bodart.

Días atrás, la Cámara en lo Criminal y Correccional revocó el sobreesamiento del jefe de gobierno en esta causa. Seguimos exigiendo el desprocesamiento de los seis trabajadores del Borda injustamente procesados y que sean sancionados Macri y sus ministros Montenegro, Chaín y Reybaud, responsables de la represión.



Noti-género

Ripoll en Rosario

El lunes 28 de abril, en el local de ATE Rosario, la dirigente del MST Vilma Ripoll dio una charla sobre violencia de género y capitalismo, organizada por nuestra agrupación Juntas y a la Izquierda. Participaron más de 60 compañeras, en su mayoría nuevas. Entre otras actividades, resolvieron lanzar una campaña por la aparición con vida de la joven rosarina Romina Matteucci, quien junto a su beba de 7 meses desapareció hace pocos meses en la localidad cordobesa de Marcos Juárez.



Por el derecho al aborto

En el municipio bonaerense de Moreno, una nena de 13 años fue violada por un familiar y quedó embarazada. La policía,

la justicia, el Ministerio de Seguridad y el Hospital De la Vega -de Merlo- impidieron realizarle un aborto no punible, como autoriza la Corte Suprema. Así como antes lo hicieron ante el hospital, el martes 29 organizaciones de mujeres reclamaron el derecho al aborto ante la Casa de la Provincia en Buenos Aires. Allí estuvieron Vilma Ripoll, Maru Lopes y las compañeras de **Juntas y a la Izquierda**.

Los "piropos" de Macri

Hace unos días, el ingeniero Macri reivindicó las groserías machistas hacia las mujeres. En la Legislatura porteña, el PRO bloqueó una declaración de rechazo. El diputado Bodart afirmó: "Si no se condena la violencia verbal contra las mujeres, y más aún si la ejerce un gobernante, se habilitan formas más extremas de violencia de género. Y al decir que no les cree a las mujeres que se ofenden ante una guarangada, Macri actúa como los abusadores, que culpan a las víctimas."



Defender al IEM y a sus trabajadores

No al pacto PRO-K contra los derechos humanos

El Instituto Espacio para la Memoria es el único ente estatal y autónomo de derechos humanos. Integran su conducción organismos de derechos humanos, personalidades y representantes de la Legislatura porteña. Tras un intento fallido en la sesión del 24 de abril por líos internos del bloque K, ese sector y el PRO pactaron votar la disolución el jueves 8 de mayo. Unamos fuerzas para impedirlo.

**Pablo Vasco**

El IEM fue creado a fin de 2002 por la Ley porteña 961 y se puso en marcha en 2006. Su función central es «el resguardo y transmisión de la memoria e historia de los hechos ocurridos durante el Terrorismo de Estado de los años '70 e inicios de los '80 hasta la recuperación del Estado de Derecho».

Aparte de publicaciones e investigaciones, el IEM tiene a su cargo preservar y administrar los sitios de memoria que pertenecen a la Ciudad: seis predios de la ex ESMA (ex Casino de Oficiales, Pabellón Central, Imprenta, Taller Mecánico, Pabellón Coy y Enfermería) y

cuatro ex centros clandestinos de detención (Automotores Orletti, el Atlético, el Olimpo y Virrey Cevallos).

En enero pasado, los gobiernos de Mauricio Macri y de Cristina Kirchner firmaron un convenio por el cual la Ciudad le traspasa a la Nación dichos predios y el personal del IEM. Los bloques del PRO y los K pactaron votar en la Legislatura dos proyectos: uno para aprobar ese convenio y otro para disolver y liquidar el IEM. No obstante, algunos diputados del interbloque K son reticentes a levantar su mano para votar esa barbaridad.

Cabe recordar que la ley del IEM nació de un acuerdo cuando Néstor Kirchner era presidente y Aníbal Ibarra jefe de gobierno. En aquel entonces la secretaria porteña de Derechos Humanos era Gabriela

Alegre, actual presidenta del bloque K que impulsa la disolución...

Un ataque a los derechos humanos

El traspaso es un grave retroceso porque el Estado porteño se desprende de sus sitios de memoria, puntal en toda política pública de derechos humanos. Si a Macri jamás le importaron mucho, el gobierno K quiere los predios para seguir con su utilización política de la bandera de los derechos humanos. En la ESMA, en vez de recordar y homenajear a los compañeros detenidos-desaparecidos y su lucha, con la excusa de «resignificar» esos sitios los K hacen actos partidarios, clases de cocina, murga y hasta vergonzosos «asaditos» oficialistas. ¡Es como si hicieran lo mismo en los ex campos de concentración nazis!

Para peor, el pacto PRO-K quiere disolver el IEM: un organismo público que por ser autónomo, autárquico y con una conducción pluralista no depende de los vaivenes de los gobiernos de turno. Esa independencia política molesta a ambos gobiernos. Y a los K, en especial, les molesta toda referencia



al «terrorismo de Estado de los '70», que es el que ejerció la Triple A, una banda parapolicial de ultraderecha que al amparo de los gobiernos de Perón e Isabel secuestró y asesinó a cientos de luchadores populares.

Defender al IEM y a sus trabajadores

Junto con rechazar la disolución del IEM, el diputado Alejandro Bodart presentó un proyecto de ley para defender la estabilidad y los derechos de los 127 trabajadores. Como los compañeros que se oponen al traslado son perseguidos por Martín Fresneda, secretario de Derechos Humanos de la Nación, entre otras garantías laborales Bodart

propone que tengan derecho a optar por seguir en la Ciudad.

A la disolución del IEM se oponen el Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel -quien estuvo presente en la sesión del 24-; Madres de Plaza de Mayo como Norita Cortiñas, Mirta Baravalle, Elia Espen y Nair Amuedo; la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos y otros organismos de derechos humanos; personalidades como el jurista Beinusz Szmukler, la cineasta Lita Stantic y el sociólogo Atilio Borón, y organizaciones sociales y políticas, entre ellas el MST. Junto a los trabajadores del IEM, el jueves 8 volveremos a estar contra el pacto PRO-K y en defensa de los derechos humanos.

Subte: denuncia penal de Bodart contra SBASE y Metrovías por estafa

Iván Amado

El pasado 14 de abril, a raíz del amparo presentado por el diputado Alejandro Bodart, del MST, la jueza porteña Elena Liberatori dictó una resolución de rebajas en las tarifas del subte en beneficio del usuario: un nuevo abono de 20 viajes por 85 pesos y que los abonos de 30, 40 y 50 viajes no venzan al mes.

Si bien no implicaba volver a la tarifa anterior de 3.50 pesos tal como reclamaba Bodart, para el abono de 50 viajes el fallo implica una mejora: 3.68 pesos por pasaje y sin vencimiento.

Sin embargo, al cierre de esta edición, la concesionaria privada Metrovías y Subterráneos de Buenos Aires Sociedad del Estado (SBASE) incumplen la resolución

judicial y en las ventanillas del subte no han puesto a la venta los nuevos abonos.

Ante este incumplimiento, Bodart presentó un escrito formal de reclamo a la jueza Liberatori, que lamentablemente hasta el momento no ha hecho cumplir su propio fallo.

Asimismo, el miércoles 30 de abril el diputado Bodart presenta

una denuncia penal contra el titular de SBASE Juan Pablo Piccardo y contra la empresa Metrovías-Roggio por los delitos de desobediencia y estafa.

La presentación es ante la Cámara en lo Criminal y Correccional federal, y está patrocinada por el compañero abogado Pablo Vicente, del Centro de Abogados por los Derechos Humanos (CADHU).

Bodart afirmó: «El gobierno macrista es un cómplice descarado de la doble estafa que comete Metrovías, que al mismo tiempo aumenta la tarifa del subte mientras recibe subsidios millonarios del Estado. El camino para terminar con este enriquecimiento ilegítimo es luchar por un servicio de subte estatal y con control social de los trabajadores y usuarios.»

Ciclo de charlas en la Feria del Libro
En el stand de la Legislatura, Pabellón Ocre**Trenes, subte e injusticias**

El viernes 25, compartieron el panel Paolo Menghini -familiar de la tragedia de Once- y el diputado Alejandro Bodart. Después de la crítica de Bodart contra las privatizaciones del transporte, Paolo contó pormenores del juicio y su reclamo de justicia movilizó al numeroso público presente.

**Comunas: de la ley a la realidad**

Los compañeros Carlos Wilkinson (Movimiento Comunero), Rubén Tzanoff (comunero Comuna 9) y Bodart se refirieron a la necesidad de defender los mecanismos de democracia participativa que el gobierno de Macri boicotea. Fue el sábado 26.



- Viernes 9 de mayo, 19 hs. **Cromañón, hacia los 10 años:** con Silvia Bignami y familiares de Cromañón, Vilma Ripoll y A. Bodart.
- Sábado 10 de mayo, 18.30 hs. **¿Qué modelo cultural para la Ciudad?:** con los actores Héctor Bidonde y Daniel Loisi, músicos y A. Bodart.

Bares en las plazas: pacto PRO-UNEN

En la próxima sesión, el PRO quiere aprobar este proyecto que significa negocios privados en espacios públicos y más cemento. Tiene el apoyo de UNEN, que el año pasado ya votó esta ley en su primera lectura y ahora le facilita el trámite. Alejandro Bodart y otros diputados adelantaron su voto negativo.

Macri oculta la lista de videocámaras

El diputado Bodart se presentó el 24 de abril en la sede central de la Metropolitana junto a asesores de los diputados Vera y Bergel para solicitar la lista de cámaras de seguridad de la Ciudad, pero la siguen ocultando.

Macri viola la Ley 2.602 y no publica el listado en la web oficial ni lo envía a la Legislatura. Busca ganar tiempo para reformar la ley y hacer secreto el listado de cámaras. Más que prevención del delito, es espionaje.

Bodart, con Unidos por la Escuela Pública

El sábado 26, en Plaza Boedo, Bodart acompañó el lanzamiento de la campaña de firmas para interpellar en una audiencia pública al ministro de Educación, Esteban Bullrich, por la falta de vacantes. La campaña la organiza una multisectorial de padres y docentes.



¿Ridículo?

Los K esconden la pobreza

La inflación carcome nuestros bolsillos. En la industria, el parate lleva a suspensiones y amenazas de despidos masivos. Algunas consultoras privadas, ante el silencio oficial, publicaron que la pobreza creció sustancialmente. Pero para Kicillof es "ridículo creer que haya aumentado la pobreza si creció el PBI". No es que el ministro aplique una lógica tan formal como pueril para abordar el tema: se trata de un cinismo al que ya nos tiene acostumbrados el kirchnerismo.



Hay otra salida

De esta situación, los trabajadores no salimos con mentiras y dobles discursos al estilo Kicillof-Cristina, ni con las recetas recesivas y de ajuste como proponen el resto de la oposición tradicional de Macri, Massa o los radicales de UNEN, que sólo quieren un ajuste más clásico y acelerado como forma de frenar la inflación.

La salida pasa por cambiar de raíz este modelo, por uno donde la crisis la paguen los grandes capitalistas que la originaron, como las automotrices que luego de "cosechar en pala" durante los últimos años a la primera de cambio comienzan con suspensiones y despidos. Tenemos que lograr que la plata la pongan ellos, empezando por dejar de pagar la deuda externa (ni un peso más para el Club de París, ni para Repsol, ni más endeudamiento con el FMI), imponiendo grandes y progresivos impuestos a las superganancias y la riqueza. Atacando la inflación y la especulación a través de eliminar el IVA a los productos de consumo popular y con un control de precios real en manos de los trabajadores y consumidores, aplicando la Ley de Abastecimiento para evitar el acaparamiento y la especulación capitalista, y renacionalizando las empresas de servicio y transporte bajo control público para tener tarifas y transporte accesibles. Para ello necesitamos redoblar las fuerzas y la contundencia de las medidas. Por eso proponemos la exigencia a las CGTs y CTA de un nuevo paro general de 36 horas y un plan de lucha hasta lograr cambiar este modelo K. De lo contrario, lo que nos espera es más hambre, miseria y desocupación.



Gerardo Uceda

Todos sabemos, no nos hace falta ningún estudio de la UCA para ello, que la devaluación de enero y la consecuente aceleración de la inflación nos ha dejado a todos más pobres. Los precios de los alimentos y demás productos de primera necesidad son los que más aumentaron, superando el 20-30%. Como ya hemos dicho una y mil veces, los sectores de trabajadores de menores ingresos y los más pobres en general (como los jubilados o con planes sociales) se ven particularmente perjudicados por esta "inflación diferenciada", ya que la mayor parte de sus ingresos son utilizados para estas compras. No es más que esto lo que reflejan los datos de la Universidad Católica Argentina cuando publicó, ante el silencio desde hace meses de cifras oficiales, que la pobreza creció del 25% a fines del 2013 a más del 27,5% en este trimestre del 2014. Lo mismo opinan los técnicos desplazados del INDEC

por el kirchnerismo, que opinan que el gobierno oculta más de 13 millones de pobres.

Desde el gobierno, en boca de Kicillof o Capitanich, salieron rápidamente a desmentir estas cifras que todos sentimos en carne propia, aplicando lo que pareciera ser una lógica formal (digamos hasta pueril) diciendo que si el PBI creció en los últimos 10 años y se crearon millones de puestos de trabajo, hablar de que creció la pobreza sería "ridículo y malintencionado o políticamente utilizado". Nada dicen que su comparación arranca del 2001-2002, cuando la economía Argentina estaba destruida cual si hubiésemos padecido una guerra. Tampoco dicen que el crecimiento económico del país en general oculta que los que se enriquecieron exponencialmente en estos 10 años fueron los grandes capitalistas, aumentando groseramente la concentración económica y la desigualdad social y también claro los empresarios y amigos del poder K. Esto ya lo hemos abordado múltiples veces desde estas páginas y muchos otros han demostrado lo mismo, de modo que las declaraciones de los mi-

nistros más cercanos a Cristina no son producto de una mal manejo de información o de lógica formal, sino de una burda manipulación, con un grado de cinismo pocas veces visto, ya que se trata del hambre de millones.

La inflación-devaluación nos empobrece a todos:

Pero no es sólo el 27,5% el afectado por las consecuencias de la inflación creciente, acelerada desde principios del 2014: somos todos los trabajadores los que estamos afectados. Es por eso que salieron a luchar los docentes y estatales de todas las provincias, para tratar de recuperar en las paritarias o las calles lo robado por la inflación. Lo mismo reflejó el masivo acatamiento al paro del 10 de abril. Pero todo se complica aún más porque cuando se empiecen a efectivizar los aumentos conseguidos en paritarias, entonces la AFIP nos lo quitará a través del impuesto a las "ganancias" al sueldo, ya que nuevamente el gobierno dilata o se niega a aumentar el mínimo no imponible! Y sumémosle a todo esto que producto de la crisis del Estado

y el déficit creciente se vienen los aumentos en el transporte (ahora motorizado por los aumentos en combustibles) y las tarifas de servicios públicos producto de la quita en los subsidios a las empresas.

Por si todo esto fuera poco, al sacarnos cada vez más plata de los bolsillos en tarifas, transporte y comida, el consumo de los demás productos viene en picada libre. La producción industrial ha caído un 10% en general y la automotriz más del 25%. Cierran negocios en el centro de las ciudades todos los días. Las consecuencias como siempre las pagamos los trabajadores. Renault, IVECO ya han suspendido 1.100 trabajadores en estos días y Volkswagen anuncia que "le sobran" 720 operarios y le dio al gobierno hasta fines de mayo para empezar a despedir o suspender. Si esto pasa en la industria automotriz, ya sabemos lo que cabe para el resto: lo que debemos esperar son más suspensiones, pérdidas de puestos de trabajo en comercio y aumento del trabajo en negro, lo que inevitablemente lleva a más pobreza ya que se trata de sueldos 40-50% por debajo del trabajo en blanco.

Sin ajuste ni represión

Por un Ministerio con "desarrollo social"



Yamila Almeida
Congresal ATE

En abril, el Ministerio de Desarrollo Social bonaerense ha estado gran parte del tiempo vallado y con fuerte custodia policial, más agentes de civil en los alrededores y adentro. Imágenes que creíamos superadas, pero vuelven dramáticamente. Lejos del "desarrollo social", hubo dos brutales represiones cuando columnas de organizaciones sociales llegaban a calles 7 y 55 en La Plata a reclamar alimentos y planes.

Una el 9 de abril, donde el



Frente de Resistencia Territorial es duramente reprimido, con 30 heridos, incluso dos embarazadas y un bebé alcanzados por balas de

goma. Otra el martes 15 contra organizaciones de la CTA y de ATE Ezeiza, donde la infantería cargó sin miramientos contra familias

enteras. En ambas ocasiones, en el Ministerio sufrimos el maltrato de policías armados y de civil, custodiando una supuesta "toma". Obligándonos a desalojar en medio de la represión. La excusa, avalada por UPCN, era que los trabajadores pedíamos ese accionar...

En ese tiempo, los trabajadores somos enviados a hacer relevamientos en los comedores escolares (donde se destinan apenas \$ 2 por chico y por día para el desayuno y \$ 5 para el almuerzo). Según el gobierno de Scioli "sobran" cupos y no se consume lo que dicen los directivos de escuelas...

Ante la falta de iniciativa y la tardía respuesta de la Junta Interna (PTS), reclamamos y se pudieron concretar las recorridas por cada piso del Ministerio, haciendo asambleas en forma conjunta donde invitamos a directivos de ATE Provincia. Expresamos el rechazo a la represión, los desalojos y la presencia policial.

Exigimos entrevista con los funcionarios para terminar con este accionar. Una conferencia de prensa para difundir la problemática. Además de la equiparación y blanqueo de las sumas en negro. Y reclamar el aumento de las partidas sociales en vez de ajuste para que el Ministerio no esté vallado, sino con sus puertas abiertas, dando solución a quien lo necesite.

La ley K anti-piquete

Cristina prepara el garrote



Vilma Ripoll y Gustavo Giménez

El 1º de marzo la presidenta Cristina Kirchner ya había adelantado su intención de «reglamentar» la protesta social. Con su tramposa apelación a la «convivencia», Cristina se tiró brutalmente contra todas las protestas. Como recordamos, le pegó duramente a los docentes y avaló el brutal fallo que condena a inocentes trabajadores de Las Heras a cadena perpetua. El brutal ajuste que está descargando el gobierno sobre los trabajadores no pasa sin represión. Por eso la nueva ley anti-piquetes no sale de un repollo. Ya cocechó un enorme repudio. No nació todavía y ya la tuvieron que cambiar bajo un nuevo formato más tramposo pero igualmente represivo.

El primer proyecto

El pasado 16 de abril el diputado K oriundo del Chaco Juan Manuel Pedrini, siguiendo las órdenes de su jefe Jorge Capitanich elevó un proyecto, que cuenta además con la firma de los diputados K Kunkel, Conti, Díaz Bancalari y Mendoza (la esposa de Capitanich) llamado «ley de convivencia en manifestaciones públicas».

El proyecto era una primera y apurada respuesta a los exitosos cortes protagonizados por la izquierda en el enorme paro general del 10 de abril.

Esta primera versión exigía que las protestas pidieran permiso con 48 horas de anticipación y era el gobierno a través del Ministerio de Seguridad el que determinaba que protestas eran legítimas o ilegítimas.

mas. Designaban un mediador y al mejor estilo del proyecto de protestódromo de Menem prometían la televisión. Y todos felices...

Eso sí: si su protesta era declarada ilegítima, la policía la podía dispersar «sin usar armas letales». O sea, le podían romper la cabeza pero no matarlo. De inmediato gran parte de la «oposición» se entusiasmó y más allá de tal o cual matiz, el Frente Renovador de Massa, el PRO de Macri, o De la Sota en Córdoba sumaron sus granitos de arena a la iniciativa.

Duró poco. Su forma era abiertamente inconstitucional, violaba todos los pactos internacionales de derechos humanos firmados por este gobierno. La izquierda, los trabajadores en lucha, distintos referentes y organismos de derechos humanos salieron a cuestionarlo. Nuestro partido a través de nuestro diputado porteño Alejandro Bodart, salió a cuestionar la medida, llamando a rodear el Congreso para evitar que se apruebe semejante aberración. Hasta sectores del propio kirchnerismo como D'Elia o el CELS salieron a despegarse.

Por eso este primer intento cayó y ahora salió una versión más tramposa con la autoría de la propia diputada K Diana Conti (firmante del primer proyecto) y de la diputada Alicia Comelli del MPN (aliado K).

El nuevo intento contra las luchas

El nuevo proyecto, elimina el tema de las protestas legítimas o ilegítimas y mantiene la figura del mediador (antes se iba a encargar Berni a través del Ministerio de Seguridad ahora será a través del Ministerio de Justicia). Si el mediador dictamina que la protesta es correcta te mandan la televisión, si no les gusta ... la policía te puede

romper la cabeza, estás sobre una ruta, una avenida u ocupando una fábrica. Antes de romperte la cabeza te ofrecen unos minutos de televisión, para ver si con eso te conformás y te vas tranquilo a tu casa. Quizás con el mismo hambre y desesperación con que saliste a protestar, quizás con muchos compañeros despedidos que seguirán en la calle, o sin luz o inundados, pero eso sí: ¡pudiste salir en la tele!

El proyecto de Conti trata de confundir a la gente, ya que incluye una amnistía para los procesados o condenados por «delitos» originados en la protesta social desde el 2001, dejando afuera a los procesados o condenados por «delitos graves» como es el caso de los compañeros de Las Heras.

Más allá de que la figura de la «amnistía» ha sido rechazada por los luchadores, los organismos no oficialistas y la izquierda, que nos negamos a que se considere «delinquentes» a los compañeros y exigimos en cambio el cese de toda acción penal, el cierre de las causas y la anulación de las condenas, el nuevo intento K intenta posar de progresivo tomando en forma engañosa una de los principales reclamos democráticos de estos años.

El PRO no quiere ser menos que Cristina

Entre felices y preocupados porque Cristina les robe su discurso, los diputados macristas con Helio Rebot a la cabeza salieron a competir y han lanzado un proyecto para que los desocupados que por protestar realicen una contravención pierdan sus planes sociales.

Como señaló Bodart, quien enfrentó a Rebot en varios debates públicos: «Sacarle el plan social -o sea el pan- a un beneficiario que pida aumento, vivienda u otro reclamo justo es casi fascista. Da vergüenza



Un amplio arco de organizaciones políticas, sociales y de derechos humanos, acompañó la audiencia pública por la presentación del proyecto de ley contra la judicialización de la protesta social en el Congreso. Vilma Ripoll planteó la posición del MST.

ajena que este atropello a los derechos básicos provenga del presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales de la Legislatura porteña. Nos oponemos de plano a esta versión fascistoide del proyecto K anti-piquetes».

Unidad para derrotar este intento represivo

Con nuevas versiones edulcoradas, el gobierno pretende lograr el «consenso» necesario para sumar una herramienta legal más a su arsenal represivo. Ya cuenta con la ley antiterrorista. Necesita ante su debilidad actual que importantes sectores de la «oposición» lo acompañen y tratar de confundir a algún sector de la población.

Por eso, es fundamental la unidad de todos los luchadores, la izquierda y de todos los sectores que se reivindiquen democráticos y ayuden a enfrentar este proyecto represor. En ese sentido la iniciativa del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia (del cual somos parte), que realizó el martes 29 una Audiencia Pública con un arco muy

amplio de diputados, luchadores sociales y dirigentes de izquierda, con el objetivo de apoyar la nueva presentación del proyecto de ley contra la criminalización de la protesta, y del cual participó la compañera Vilma Ripoll en representación del MST, es un importante paso adelante.

La presencia de dirigentes radicales, como Alfonsín, más allá de algún cálculo electoral, muestra cómo el curso de la movilización y de la crisis, obliga a dirigentes que en otras oportunidades se han pronunciado contra los piquetes, a tener que sumarse al repudio a esta ley represiva.

Es fundamental entonces, con el espíritu más unitario posible, seguir empujando las más amplia movilización para derrotar este proyecto. La acción programada por la CTA para el 8 de mayo será una nueva oportunidad para pegar juntos y si finalmente se llegara a tratar en el recinto del Congreso, el llamado de Bodart a rodearlo e impedir semejante atropello, va a estar al orden del día.

Córdoba

Escrache a Milani

Jessi Gentile y Viki Caldera -
Coordinadoras JS Córdoba.

Fueron días y semanas muy agitados, de mucha militancia para la Juventud Socialista del MST. Desplegamos una intensa campaña de concientización para responder a los siguientes debates: ¿Quién es César Milani? ¿Cuál fue su participación en la última dictadura? ¿Cuál es el rol de los organismos de DDHH hoy en Argentina? ¿Por qué el gobierno premia a un genocida ascendiendo como Jefe del Ejército?

Finalmente, el 24 de abril viajamos más de un centenar de jóvenes secundarios, universitarios y trabajadores a Cosquín. Teníamos dos objetivos, primero, escrachar todas las propiedades inmobiliarias de Milani. Y el segundo, exigirle al Concejo Deliberante que lo declare persona no grata.

A su vez, el escrache tuvo un

doble sentido: repudiar a Milani por asesino y genocida, pero también por corrupto. Porque no le alcanzó con torturar y desaparecer compañeros, sino que incluso siguió actuando durante los años de democracia, en los que se dedicó a enriquecerse ilícitamente y desarrollar su fortuna de manera corrupta, amparado por la impunidad que le garantizó el PJ y la UCR.

Esta acción recogió la simpatía del pueblo coscoino. Muchos vecinos se sumaron a la movilización que realizamos frente a sus emprendimientos inmobiliarios. Y desde allí nos acompañaron hasta el Concejo Deliberante, donde fuimos a ejercer la presión necesaria para que se vote favorablemente nuestra propuesta.

Primer triunfo: Milani es repudiado en su ciudad natal

El Concejo Deliberante de Cosquín aprobó el proyecto de de-

claración, donde expresa «su repudio a la designación y sostenimiento del general César Milani por estar denunciado por familiares y víctimas de la última dictadura, y rodeado de distintas acusaciones relacionadas con el terrorismo de Estado».

El Concejo terminó votando esta declaración por unanimidad, debido a la presión que ejercimos desde afuera. Esto fue recogido por medios nacionales, provinciales y locales. Nos acompañó también Alfredo Afalo, compañero militante de nuestra corriente desde los tiempos del PST, quien en los próximos días declarará en los «Juicios por la Verdad».

El primer escrache a Milani fue



un gran éxito, ¡pero vamos por más!

Sumate a la campaña nacional ¡Fuera Milani!

Como jóvenes de izquierda y defensores de los derechos humanos, no vamos a descansar hasta ver a Milani en la cárcel. No nos conformamos con la declaración del Concejo, que es importante pero

insuficiente. Tenemos que avanzar en exigir no sólo la cárcel para este corrupto y asesino, sino también la expropiación de todos sus bienes: ni un peso más para los bolsillos de Milani. Y que esos edificios sean puestos al servicio de las necesidades habitacionales de los vecinos de la localidad.

La única garantía que tenemos para lograr esto, es continuar movilizándonos en unidad con todos los sectores.

Por eso, te invitamos a que te sumes y juntos exijamos cárcel ya para todos los genocidas. Porque somos los jóvenes que no olvidamos, que no perdonamos y que no nos reconciliamos. Somos la juventud que se le planta a Milani.

Escribinos a:
escracheamilani@gmail.com

Ni nueva Alianza, ni viejo PJ:

Lanzamiento del Frente Amplio-UNEN

Se armó la “nueva Alianza”

El 22 de abril, en el Teatro Broadway se realizó el acto de lanzamiento del Frente Amplio Unen, la alianza entre el PS-FAP, la UCR, la Coalición Cívica y Proyecto Sur. Antes de presentarse en sociedad, casi se dividen por los coqueteos con Macri. Por sus integrantes, propuestas fundamentales y peleas por los cargos, este frente no tiene nada que ver con las necesidades del pueblo trabajador. Más bien es una versión renovada del armado político que llevó a De la Rúa como presidente.

Ignacio Tedesco

Luego de muchas idas y vueltas, finalmente se definió la conformación de un frente para disputarle al kirchnerismo y a las propuestas del PJ opositor las elecciones del 2015. El actor y militante radical Luis Brandoni fue el encargado de dar lectura al acta constitutiva del acuerdo.

Centro y derecha, izquierda ni cerca

La foto era la confirmación de un giro a derecha de gran parte de los dirigentes que hace un tiempo se autodefinían como parte del centroizquierda, el progresismo o el nacionalismo popular. Cobos, Morales y Sanz, Binner, Carrió, Lousteau, Pino Solanas, entre otros compartiendo la velada y saludando fervorosos. Como antes se había ido en brazos de Lilita, ahora se consumaba un acuerdo con la UCR, pilar del bipartidismo argentino, que gobernó y gobierna contra el pueblo. Algunos intentaron defender lo indefendible como Victoria Donda, que dijo “hay experiencia práctica y teórica para no cometer errores del pasado”, refiriéndose al gobierno de la Alianza.

Justamente esa experiencia, que vivió (y sufrió) el pueblo trabajador, es la que indica que estas coaliciones con los viejos políticos del sistema sólo han servido a los intereses capitalistas y al mismo tiempo causaron una

enorme frustración en quienes fueron engañados por el discurso de que hay que unirse con cualquiera con tal de llegar al poder. Detrás de esas justificaciones está el planteo de posible acuerdo con Macri; también las peleas por los cargos como se ve con Carrió y Stolbizer.

Aquellos que antes enarbolaban discursos de barricada y hoy justifican estos acuerdos, aunque lo decoren con frases épicas, han decidido ser la pata izquierda de una opción sostenida por el sistema.

Programa liberal

Con palabras más o menos cuidadas, las principales definiciones del FA UNEN se articulan alrededor de “La creencia en el estado de derecho republicano...”; “Promover y articular desde el Estado nacional el desarrollo local, provincial y regionales, industrializando nuestras materias primas...”; “Fortalecer las instituciones de la República para terminar con la impunidad, respetar la división de poderes y la independencia judicial”; “Garantizar la rendición de cuentas y la función de control del Congreso”.

Todas definiciones de neto corte liberal, que plantean que para controlar al gobierno se siga depositando todo el poder de decisión en las instituciones corruptas como el Congreso, que siempre legisla a favor de los poderosos. Ni por asomo



reformular la constitución, incluir planteos como las consultas populares vinculantes o la revocatoria de los mandatos.

A nivel económico se insiste en la industrialización de las materias primas, sin hacer la más mínima mención a la extranjerización descomunal del aparato productivo.

Y para tratar de mostrar algún tinte ‘progre’ dicen que quieren “impulsar una política medio ambiental que asegure la salud y el bienestar de las generaciones presentes como las futuras.” y “promover una matriz energética sustentable, basada en recursos renovables.” Dos generalidades que omiten hablar de los desastres actuales como la megaminería y los agronegocios (ambos apoyados por la UCR y el PS donde gobiernan).

Y, para que no queden dudas sobre alineamiento internacional que se defiende, proponen “promover una fuerte integración regional fortaleciendo la institucionalidad del Mercosur y la Unasur.” Es decir, sostener los acuerdos político-económicos que han beneficiado a los grandes capitalistas, sobre todo los de Brasil.

Al kirchnerismo hay que superarlo por izquierda

No sabemos cuál será la performance electoral de esta nueva alianza. Pero estamos convencidos de que los millones que buscan un cambio, sobre todo los trabajadores, jóvenes y sectores populares no van a encontrar soluciones allí. Incluso los miles y miles que se alejan del gobierno K al ver su verdadera cara de ajuste, impunidad y entrega buscan una fuerza que pelee consecuentemente por romper con la dependencia y el saqueo. Si no la encuentran, por el justo rechazo a los Massa, Macri o esta nueva alianza, terminarán por seguir sosteniendo -así sea con ojos, nariz y oídos tapados- al oficialismo.

El único sector que tiene un programa antiimperialista y anticapitalista para que la crisis no la paguen los de abajo es la izquierda. Pero para presentar una fuerte opción de gobierno hay que unir a todas sus expresiones en una alternativa amplia y plural, como venimos insistiendo desde el MST. Por ese camino superaremos al kirchnerismo, no para preparar nuevos fraudes sino para transformar el país de verdad.

Entrevista al diputado

“Si to sería

Tras el paro nacional del 10 que de allí surgen, entrevista al diputado y secretario general sobre estos temas y en especial qué alternativa política con para ser opción de gobierno.

Alejandro, ¿cómo ves el país después del fuerte paro nacional?

Primero, es evidente que el paro fue muy fuerte, reflejando un alto grado de bronca y descontento. Desde el gobierno hicieron de todo para evitarlo, pero no pudieron. La realidad entró por todos lados y el paro se hizo sentir, lo que confirma que el proyecto del kirchnerismo está en baja y cada vez más alejado de las mayorías populares. Y eso que a nuestro modo de ver el paro fue a destiempo, porque hacía falta antes, por ejemplo en medio de la lucha docente para ayudar a los maestros.

La burocracia sindical lo demoró equivocadamente, pero igual cuando al final se convocó se hizo sentir. Y eso coloca mejores condiciones hoy para que los trabajadores peleen por salario y otros derechos, porque queda más débil el gobierno nacional y también los provinciales. También el paro mostró el avance de la izquierda, que garantizó el paro activo contra la opinión de las centrales. Pero igual lo pudimos hacer y jugar un rol que fue notorio.

Pero al criticar a Moyano y Barriónuevo, el kirchnerismo reabrió un debate sobre los dirigentes sindicales. ¿Qué opinás al respecto?

Desde ya que existe un debate importante sobre este modelo sindical que no va más, debate que no impulsó el kirchnerismo -por más que ahora lo haya agitado para debilitar el parosino la izquierda sindical. Nosotros siempre fuimos y somos muy críticos

Las distintas caras del PJ no son alternativa

Paolo Martínez

A miles de trabajadores y sectores populares, ver el acto de lanzamiento del FA-UNEN les provoca indignación. No es para menos. Ver las caras del viejo radicalismo tratando de agiornarse junto a otras figuras de la centroizquierda tradicional que se prestan para el montaje, nos recuerda el triste ejemplo de la Alianza. Ante esto y queriendo aprovechar ese sano sentimiento, los dirigentes del gobierno nacional y del PJ en general han salido a cuestionar a UNEN. Pero nosotros decimos con toda claridad que al interior del PJ, más de allá de los sectores que representen, no hay tampoco una alternativa para las mayorías populares. Y eso no puede esconderse detrás de las críticas a UNEN y su proyecto de centroderecha.

Veamos sino la realidad del PJ. Por un lado está el peronismo kirchnerista, que hoy navega en su derrotero y que



entre pagos a Repsol, acuerdos con el Club de París, salarios miserables y ley anti-piquetes fue dejando tras de sí cualquier indicio de justicia y popular. No es casual que grandes franjas

que ayer los apoyaban electoralmente se hayan ido desilusionando. Como si fuera poco, desde el interior de ese espacio y ante el avance de algunos candidatos de la oposición ya no ven con tan malos ojos a Scioli, el mismo que hasta ayer denostaban. Hoy el gobernador bonaerense franqueado por gran parte de los llamados “barones del conurbano” se postulan a tomar la posta que deja CFK. Quienes sinceramente apoyaron el proyecto creyendo que era popular ¿Cómo podrían seguir haciéndolo detrás de Scioli? Sin duda, no se puede.

Ni que hablar de otros candidatos del PJ como Massa. Ayer kirchnerista, hoy opositor en ascenso. Más preocupado por hacer buena letra con el establishment viéndose futuro presidente. Ya sabemos, por triste experiencia histórica, adónde terminan los candidatos que previo a gobernar aparecen como serios, tranquilos, con pose de buena gente, intentando mostrarse

comprensivos ante los males de miles de vecinos. Luego gobiernan y aparece su verdadera cara, gobernando para los mismos de siempre y para que nada cambie, o tal vez incluso empeore.

Por eso desde el MST invitamos a todas y todos los trabajadores, jóvenes y sectores populares que de verdad quieran soluciones concretas y un futuro digno, a no dejarse engañar por las peleas entre la nueva Alianza y el viejo PJ. Hay que animarse a construir por fuera de esta variantes que tanto mal le han hecho a nuestro país. Por nuestro trabajo, por nuestro salario, por la educación, la salud y el futuro de nuestros hijos, cambiemos de verdad construyendo desde la izquierda una gran alternativa política que tome medidas concretas y de fondo frente al poder económico y sus cómplices. Para esta tarea, los invitamos a construir junto al MST esta salida y evitar nuevas frustraciones.



construir desde la izquierda

Alejandro Bodart, secretario general del MST

“Desde la izquierda vamos juntos a internas un canal de participación para millones”

de abril y los debates
vamos a Alejandro Bodart,
secretario general del MST para conversar
sobre un punto crucial:
construir desde la izquierda

de esos dirigentes enquistados hace décadas, casi eternos, millonarios, corruptos y con gremios donde se persigue a las oposiciones. En nuestro país, es una deuda pendiente cambiar ese modelo sindical. De hecho, nosotros no tenemos nada que ver con el modelo de Barrionuevo o de Moyano ni tampoco con sus posiciones políticas, aunque eso no impide que paremos juntos contra el ajuste. Así ha sido la historia de los paros generales: siempre fueron convocados por sectores gremiales disímiles.

Por eso cuando escucho a los funcionarios kirchneristas dan vergüenza ajena. Ellos han estado años con Moyano y ahora están con Viviani, Gerardo Martínez o Caló, que son todos parte del mismo modelo. Por eso no se trata de si son dirigentes gremiales oficialistas u opositores. Todos ellos representan lo viejo y hay que construir otro modelo sindical bajo tres premisas claras: independencia del Estado, las patronales y los gobiernos; democracia para que las bases decidan y representación de las minorías para garantizar pluralidad. A eso sumale que los dirigentes gremiales vuelvan a trabajar, sean revocables y ganen lo mismo que un trabajador.

Bueno, también los candidatos de la oposición patronal salieron a criticar el paro y los piquetes...

Claro, porque ninguno de esos sectores políticos apoya los reclamos obreros y populares. Y si fueran gobierno, pretenderían aplicar planes de ajuste similares al actual o peores. Por



eso, preventivamente, se tiran contra los paros y los piquetes. Les asusta un país donde haya mucha lucha y movilización. Así son los candidatos del pejotismo y también de esa nueva Alianza que representa los intereses de grandes sectores empresariales. Defienden los mismos intereses que el gobierno nacional, que habla mucho pero le regala millones a Repsol, vuelve al FMI, asciende a Milani y lanza una ley anti-piquetes para reprimir los reclamos sociales.

Por lo que decís, tenés una visión muy crítica del nacimiento del Frente Amplio UNEN.

Por supuesto. Es una expresión heterogénea que actúa a favor de reconstruir el bipartidismo, de darle oxígeno a la vieja UCR. Hay dirigentes que venían de otras experiencias, como Pino Solanas o Juez, pero que al integrar este espacio abandonan lo que dijeron durante muchos años contra el bipartidismo. Ni siquiera se lo puede llamar un frente de centroizquierda, porque la verdad están ubicados más hacia el centro. No es casual que su debate central sea si con Macri sí o con Macri no. Sólo quienes están muy ubicados hacia el centro o centroderecha pueden abrir la posibilidad de aliarse con Macri y el PRO.

Ahora bien, si todos los sectores que vos decís son parte del pasado, ¿qué sería lo nuevo?

No tengo dudas de que lo nuevo viene desde la izquierda. Todos los demás ya han gobernado, con consecuencias trágicas para el país. Y lo que se quiere reciclar del pasado no va a conducir a ningún lado. No es casual que haya millones que busquen algo nuevo y que eso se refleje en las luchas sociales, en sindicatos, facultades, colegios y también en las últimas elecciones. Pero también creo que en la propia izquierda hay viejos vicios, que si no se cambian tampoco ayudan

a que surja algo nuevo y, sobre todo, algo grande y con peso.

Es tan grande el espacio político y sindical que hay y la necesidad de millones de construir una nueva alternativa, que no se puede pretender que todo eso quepa en pequeños frentes o en armados que solo reflejan una visión parcial de izquierda y no al conjunto. En esto vemos todavía un retraso que atenta contra un aprovechamiento integral del momento político. Hay que abrirse, saber trabajar con diferencias, privilegiar los puntos de acuerdo y debatir tranquilos el resto de los temas. Es decir, generar mecanismos democráticos para construir unidad en las elecciones y más a largo plazo.

El Frente de Izquierda hizo buenas elecciones. ¿Eso alcanza? ¿Cuál es tu proyecto?

El Frente de Izquierda es uno de los actores políticos de izquierda y nosotros respetamos su ubicación, pero es algo mucho menor a lo que hace falta. Por lo que te decía antes, la mayoría de organizaciones populares y de la militancia de izquierda no es parte del FIT, y encima ellos no hacen ninguna propuesta unitaria y viven un gran debate interno con fuerte crisis entre sus partidos integrantes.

Nuestro proyecto es más audaz y superior: conformar un gran frente o movimiento político común de toda la izquierda política y social, que actúe en las luchas y que no sea solo electoral sino más a largo plazo, como hay experiencias en otros países. Y como en las elecciones esa unidad tiene que reflejarse política y electoralmente, proponemos que aprovechemos las internas abiertas, que nos presentemos todos juntos y nos comprometamos a respetar los resultados, para luego ir juntos a las elecciones presidenciales. Es lógico que los compañeros de UP propongan como candidato a De Gennaro y los del PO a Altamira. Ya muchos compañeros del MST también están proponiendo que Vilma y yo seamos candidatos. Una gran interna de todos juntos sería una unidad superior, incluso, a la suma de las partes.

Leí estos días un artículo de Altamira donde rechaza esta propuesta. Es una lástima que se encierren tanto y rechacen mecanismos democráticos. Evidentemente, prefieren que siga la dispersión y continuar con las peleas eternas por candidaturas, lo cual no ayuda para nada. Nosotros vamos a seguir insistiendo en esta propuesta, porque creemos que es la más unitaria y razonable, si de verdad queremos un gran frente. Y vamos a poner a todos nuestros candidatos y referentes a disposición de esta tarea.

¿Entonces, ustedes le hacen esta propuesta a qué otros sectores?

Como te decía, hay miles de compañeras y compañeros de izquierda debatiendo estas mismas cuestiones. Nosotros también dialogamos con las corrientes que actúan dentro de la CTA, como Unidad Popular de Víctor De Gennaro, a quienes también les hacemos llegar esta propuesta de hacer un gran frente y de buscar formas democráticas, como una interna, para que las candidaturas no sean motivo de división. Lo mismo al PCR, a Marea Popular y otras organizaciones. Nosotros no tenemos una actitud sectaria de excluir de antemano, o decir con tal o cual no.

Primero se define un programa común, que tiene que ser anticapitalista, antiimperialista y contra los viejos partidos. Y todo el que esté de acuerdo con eso puede ser parte.

A partir de ahí, viene el tema de cómo construir ese espacio común. Desde ya, hacia las elecciones podemos avanzar en base a un acuerdo. Lo que nosotros decimos es que la experiencia indica que eso es muy difícil. Y que entonces, si no hay acuerdo, que no nos dividamos. Si toda la izquierda vamos juntos a internas, sería un canal de participación para millones y un enorme hecho político. Este es un debate primordial de los próximos meses. Ojalá haya sectores que se animan a transitarlo con nosotros.

Una última pregunta: ¿cómo va la construcción del MST?, ¿qué perspectivas ves?

Estamos en un buen momento, llegando a nuevas provincias y ciudades. Estos días viajo a Neuquén a inaugurar un nuevo local. Venimos de extendernos a Cipolletti, en Río Negro; estamos iniciando un nuevo trabajo en Formosa y fundando el partido en La Rioja. Avanzamos en ciudades del interior de la provincia de Santa Fe, y entre la juventud y los trabajadores de la salud de Córdoba. Ya casi no quedan provincias donde no estemos, y además al interior de cada una de éstas vamos llegando a nuevas ciudades. En el caso de la Capital del país, donde soy diputado, tenemos un fuerte trabajo en las comunas y transitamos un salto en la construcción sindical, sobre todo entre los estatales, docentes, la salud pública y el gremio de la Sanidad, lugares en donde nos toca conducir sectores.

Vemos muchas perspectivas para este período, lo que trae aparejado nuevas responsabilidades. Se va a entrar a un cambio político en el 2015 y para la izquierda van a crecer las oportunidades. Nosotros estamos jugados a intervenir en ese proceso haciendo un gran MST, para lo cual invitamos a todos a sumarse, a conocerlo. Y también para que desde el MST aportemos con fuerza en la posible construcción de un movimiento grande y unitario. Eso no depende sólo de nosotros: es una tarea que requiere otras voluntades y veremos si las hay. De nuestra parte existe, y a la vez seguiremos con nuestra construcción permanente de esto que llamamos una nueva izquierda.

Marcha 1.150 de los jubilados

El 23 de abril, junto a otras organizaciones, Vilma Ripoll, Alejandro Bodart y el MST estuvieron en la Marcha 1.150 de los jubilados, que se movilizaron masivamente al Congreso para reclamar el 82% móvil y una nueva ley previsional.



Córdoba

Nos retiramos del Frente Cívico

Aliándose con la UCR en el Frente Amplio Unen, el juecismo abandona una lucha de años contra el bipartidismo. Al bajar la bandera fundamental por la cual nuestros partidos confluyeran hace años, nuestro Congreso Provincial resolvió alejarnos del espacio para poder continuar la pelea contra el PJ y la UCR y construir una alternativa de izquierda unitaria y no sectaria.



Marcelo Maceira

Mientras la crisis se profundiza, los márgenes continúan estrechándose para los espacios políticos, que deben elegir entre dos bloques cada vez más enfrentados: los partidarios del ajuste y los que lo enfrentamos, pretendiendo que no seamos los trabajadores los que paguemos una crisis ajena.

En esta tensa situación, el establishment prepara sus contendientes para la pelea electoral post kirchnerista. Hace pocos días se sumó un nuevo espacio a la lista de candidatos poco entusiasmantes: El Frente Amplio Unen, encabezado por la UCR y el PS y al que equivocadamente se sumó el Frente Cívico de Luis Juez.

El juecismo en un curso radicalmente equivocado

Nacido bajo el signo del 2001, el juecismo expresó la ruptura con los viejos partidos y fue tomado por miles

como herramienta de ruptura con el bipartidismo. De esta manera logró ponerlo contra las cuerdas en 2007, cuando De la Sota, la UCR y Kirchner debieron montar un escandaloso fraude para no perder el control de la provincia.

La coherencia a la hora de oponerse a las viejas estructuras fue lo que permitió que nuestros partidos confluyeran hace años. Y la entrega de esa bandera, indispensable para generar los cambios que necesitamos los trabajadores de Córdoba, es el motivo por el que hoy nos alejamos de este espacio.

La equivocada alianza con la UCR, aleja al Frente Cívico de su programa histórico, frustrando las esperanzas de miles que lo vieron como una alternativa. Este equivocado rumbo puede empeorar más aún, si ganan la pulseada interna los sectores de Unen que proponen sumar a Macri y sectores de la centro derecha.

El balance de nuestra experiencia en el juecismo

Toda experiencia que se acaba, impone un balance. Lo primero por precisar es que no renegamos de



Cobos, Sanz y Juez: esta unidad liquida el proyecto del Frente Cívico

nuestra participación en el Frente Cívico. Hicimos una gran experiencia y nos fortalecimos mucho.

La política de abrirnos a trabajar con sectores provenientes de diferentes tradiciones que desplegó nuestro partido, en base a importantes acuerdos políticos, entusiasmó a un sector de jóvenes y luchadores y nos permitió empalmar con ellos. Nuestra fuerza militante creció de manera muy importante durante este tiempo, hoy estamos en más ciudades, más lugares de trabajo, más facultades y colegios y nuestros referentes se han transformado en importantes figuras de la izquierda cordobesa. Esta es una primera muestra de lo acertado de la experiencia que definimos hacer hace casi 4 años.

Desde la más absoluta independencia política dimos cada uno de los debates que fue necesario, para fortalecer el perfil de ruptura con el régimen, de apoyo a las luchas y enfrentamiento a los planes de

ajuste de los gobiernos provincial y municipal.

Junto a sectores de la militancia juecista, enfrentamos el equivocado rumbo que comenzó a operarse en las pasadas elecciones, con la conformación del Frente Progresista Cívico y Social y la candidatura de Ernesto Martínez, que no expresaba el proyecto originario del Frente.

En base a un balance muy crítico de las elecciones de 2013, encaramos debates internos y enfrentamos públicamente las equivocadas decisiones que inauguraron el curso que hoy termina en esta lamentable alianza, con una de las patas más hambreadoras y antiobreras del bipartidismo: la UCR.

Continuaremos las peleas que venimos dando hace años en la provincia, seguramente nos encontraremos en este camino con compañeras y compañeros que se alejaron del juecismo y seguirán haciéndolo si no se retoma la correcta senda inicial.

De la crisis se sale por la izquierda

El ajuste que vienen aplicando todos los gobiernos ha reavivado el conflicto social, en cada una de las luchas y movilizaciones crece el peso de la izquierda. Jornadas como las del 24 de marzo o las del paro nacional del 10 de abril, mostraron que la izquierda puede actuar unificada, incluso programáticamente.

Para avanzar, hay que plasmar en el terreno político y electoral la unidad alcanzada en las luchas. Para esto, es fundamental construir un gran frente o movimiento político unitario de toda la izquierda política y social, que aproveche las internas obligatorias presentándonos juntos, respetando los resultados y garantizando así que haya unidad. Las corrientes que conforman el FIT tienen que abrirse a esta propuesta dejando de lado las posiciones sectarias que hasta hoy las lleva a rechazar este método democrático.

Congreso del PO

Lejos de la unidad que hace falta



Sergio García

Días atrás transcurrió el XXII Congreso del Partido Obrero. El mismo se desarrolló en medio de fuertes debates al interior del Frente de Izquierda entre el PO y el PTS, sus dos principales fuerzas. Quienes vienen teniendo políticas diferentes en los principales hechos de la realidad. En su Congreso el PO criticó duramente a sus socios del FIT y definió que el frente tiene "crisis creciente en su interior, que se manifiesta de diversas maneras, pero por sobre todo en el intento de crear alternativas políticas antagónicas disimuladas como sindicales". Y además atacó a sus aliados acusándolos porque "la lucha faccional y la intriga crean situaciones insuperables y son liquidacionistas". (Prensa Obrera N° 1311). Muestras más que claras de que no los une un proyecto común.

Frente a este cuadro de crisis del FIT y ante un país que necesita de una gran alternativa de izquierda que le dispute fuerte a los viejos partidos, por ser el PO la principal fuerza del FIT su Congreso podría haber debatido y votado nuevas propuestas de unidad, de buscar superar la crisis del FIT a través de ampliar ese

frente o de abrir más posibilidades de confluencia con otros sectores. Nada de esto ocurrió.

Sectarismo y oportunismo; el resultado de un Congreso de equivocadas conclusiones

El centro de las conclusiones políticas expresadas a través de un artículo de Altamira y Solano va de la autoproclamación al sectarismo y de allí al oportunismo. Por un lado se auto-felicitan por su "avance significativo" y porque "El Frente de Izquierda se ha convertido en un polo imantado". Para así justificar su negativa a un acuerdo más amplio y a la unidad que de verdad hace falta. Esto lo expresan claramente cuando en referencia a la propuesta que desde el MST venimos levantando de hacer los máximos esfuerzos para que haya unidad, incluyendo el hacer internas para garantizarla, PO despectivamente dice: "unas internas sin contenido ni principios -lo más parecido a un bingo", sin explicar el porqué de tan ridícula afirmación. Desnudando que PO no comprende ni le interesa buscar caminos necesarios para la unidad. Por eso intenta sin éxito, evitar la discusión central: la necesaria unidad de la izquierda y los mecanismos democráticos para

lograrla. El protagonismo de millones en una interna sería una palanca unitaria y poderosa que garantizaría la unidad, si hay voluntad de los dirigentes de llevarla adelante y respetar los resultados. Los dirigentes de PO no tienen esa voluntad. Confirmando que detrás del sectarismo, siempre viene el oportunismo de negarse a construir unidad frente a los partidos del sistema.

Luego de estas sectarias conclusiones de Altamira y Solano, un lector simpatizante o votante de izquierda podía esperar que al menos hicieran otra propuesta que garantice una mayor unidad. Lamentablemente no la encontrará. La unidad de toda la izquierda política y social no existe entre las tareas y conclusiones del Congreso de PO, quien cree que el FIT está en crisis avanzada pero no se plantea nada que lo supere. De ahí que la única conclusión sería que se puede sacar del Congreso, es que le dio la espalda a la principal necesidad política de millones de trabajadores.

Una vez más, la unidad que hace falta

Desde el MST seguiremos insistiendo en nuestra propuesta, tanto al PO como a todas las fuerzas de

la izquierda política y social. Convencidos que quienes queremos transformar el país en sentido anticapitalista y derrotar a los partidos del régimen, tenemos que hacer los mayores esfuerzos unitarios, para construir un gran frente o movimiento político común. Si el PO y el FIT creen que en sí mismos pueden representar a millones, están equivocados. Al final, la realidad es más fuerte y quienes no se abren a caminos de unidad, más temprano que tarde terminan retrocediendo.

Esto vale para el FIT y para cualquier sector popular o de izquierda que pretenda por su propia cuenta

ocupar un espacio político que solo puede ocuparse mediante una gran confluencia, si de verdad queremos ser opción de poder y no un mero acuerdo electoral.

Por eso vamos a continuar dialogando con todas las organizaciones, dirigentes, intelectuales y personalidades de izquierda y populares, que estén dispuestos a buscar caminos democráticos para construir una unidad verdadera, duradera y sin falsos hegemonismos. Tarea que invitamos a dar en común a los activistas, luchadores, simpatizantes y militantes de izquierda que lo crean necesario.

Zona sur del Gran Bs. As: dos nuevos locales del MST

En las últimas dos semanas, desde el MST-Nueva Izquierda, abrimos dos nuevos locales partidarios en la zona sur del Gran Bs As. Uno en Avellaneda y otro en Florencio Varela. Dos nuevos locales al servicio de impulsar las luchas en la zona y de la construcción del partido. En Avellaneda, a dos cuadras de Plaza Alsina, en la calle 25 de Mayo 277, junto a los docentes, trabajadores de ATE de educación y de salud, jóvenes y vecinos de los barrios. En Florencio Varela, en el barrio Villa Angélica, en la calle Luis Braille 2318, esquina Esposos Curie.

Con estos dos nuevos locales, los trabajadores, jóvenes y vecinos de la zona sur, cuentan con la presencia más cercana del MST para acompañar sus luchas. Felicitaciones a l@s compañer@s de la zona sur!

Después del 10 no hubo continuidad

Se necesita otro paro y un plan de lucha

El 10 hicimos un parazo, eso es un hecho. Pero también que el gobierno se niega a atender nuestros reclamos. Mientras tanto sigue el ajuste, los aumentos en cuotas y crecen las suspensiones en la industria. Moyano y Barrionuevo quieren marchas electorales al servicio del PJ. Hay que preparar nuevas medidas de lucha para enfrentar lo que se viene.



Guillermo Pacagnini
Mesa Nacional de la CTA
Coord. Corriente Sindical del MST

La realidad del país se desenvuelve tan rápido, que parece que el paro del 10 hubiera sido hace más tiempo. Por eso sirve reafirmar que se trató de una enorme manifestación de los trabajadores, donde demostramos que es claramente mayoritario el rechazo al ajuste implementado por el gobierno nacional y los gobernadores. También

que la masiva adhesión a la medida fue un golpazo a los burócratas como Caló, Yasky y sus seguidores. Y que los piquetes desplegados por la izquierda y sectores sindicales combativos, fortalecieron la medida.

El gobierno sigue sin dar respuestas

A pesar de semejante acción obrera, el gobierno ha continuado con su política sin dar solución a los reclamos y atiza más la bronca. Aunque hemos logrado quebrar en buena medida los techos salariales, continúan los aumentos en cuotas, el impuesto al salario, la discriminación y los topes en las asignaciones familiares, el trabajo en negro y las jubilaciones de miseria para la inmensa mayoría de nuestros abuelos.

En estos días, se ha sumado la noticia de la caída en las ventas de Brasil y ya los industriales de las automotrices se cubrieron suspendiendo a más de 3000 trabajadores, una cifra que puede crecer.

También continúan las luchas salariales de docentes, estatales y trabajadores de la salud en distintas provincias, destacándose la huelga de los maestros de Salta.

Resumiendo: el gobierno no da soluciones a los problemas y sigue con sus medidas antipopulares. Por lo tanto la lucha tiene que seguir.

Moyano y Barrionuevo, buscando votos para reciclar al PJ

Ya se habían tomado más de un año para convocar un nuevo paro. Cuando



lo hicieron, se negaron a movilizar, buscando descomprimir la pelea. El tan mentado paro de 36 hs con movilización, no dejó de ser una bravuconada destinada a descomprimir la efervescencia que había colocado la rebelión de docentes y estatales con epicentro en Buenos Aires.

Ahora, en lugar de aprovechar el impulso del 10/4, Moyano y Barrionuevo lanzaron el llamado a una marcha a Plaza de Mayo para el miércoles 14 de mayo, cuyo reclamo central será "la inseguridad", con el programa de mano dura de Massa, claro está.

En el marco que señalamos arriba, esta medida no tiene nada que ver con lo que estamos necesitando los trabajadores. Se trata de

una iniciativa pensada para tratar de llevar agua al molino del viejo PJ, con la mira puesta en el 2015. Por eso no hay que participar.

Por un nuevo paro y un plan de lucha

Desde nuestra corriente venimos planteando la necesidad de continuar la pelea con un paro activo de 36 horas, llamando asambleas en todos los lugares de trabajo para que la base decida y garantice las medidas. El 8 de mayo la CTA ha llamado a una Jornada de Movilización

desde la Jefatura de Gobierno capitalina hasta el Congreso para repudiar la criminalización de la protesta, por una nueva ley sindical y los puntos pendientes del paro del 10. Más allá de las limitaciones, es una posibilidad concreta para canalizar parte de la bronca por abajo si se amplía la convocatoria, se organiza en conjunto con la Multisectorial y las fuerzas con las que se viene actuando en común y se reflejan en el acto las distintas expresiones que componen este arco de organizaciones.

Continuaremos batallando por la convocatoria a un nuevo paro y la organización de un plan de lucha. También impulsando un nuevo modelo sindical donde la base decida. Para seguir peleando por nuestras reivindicaciones, pero también por un plan de emergencia obrero y popular; que plantee dejar de pagarle a Repsol y a los buitres del Club de Paris; reestatizar bajo control social las empresas privatizadas y los recursos energéticos y una reforma impositiva para que paguen más los bancos, empresas y terratenientes. Y tras cortar ese saqueo, usar ese dinero para garantizar salario, trabajo, salud, educación y vivienda para los trabajadores y el pueblo, como un primer escalón de ese programa.

Llamamos a los trabajadores, en especial a los delegados y activistas combativos, a que demos juntos la pelea por estas propuestas.

Elecciones en la CTA Córdoba

A igual que en el resto del país el próximo 29 de mayo se llevarán a cabo las elecciones de la CTA provincial.

La Corriente Sindical del MST integra la lista N° 1. El proceso de conformación de la lista dio lugar al balance de lo actuado en el periodo anterior y a comenzar un debate necesario, de cara a la construcción de una central de masas y de lucha que los trabajadores necesitamos para enfrentar el ajuste y avanzar en nuestras reivindicaciones.

Es evidente, con los tiempos que se vienen en la provincia, la CTA tendrá ante sí el desafío

de combinar las tareas de construcción con la del desarrollo de la más amplia movilización para enfrentar al gobierno de De La Sota y su versión provincial del ajuste ortodoxo.

En este sentido mientras compartimos la construcción de la Central y como parte de la lista 1 provincial, de la capital y de varias ciudades del interior de nuestra provincia, hay tres temas que consideramos claves debatir y avanzar en la próxima etapa. Nuestra corriente viene insistiendo en a la necesidad de articulación con otros sectores y espacios de organización y

lucha. Por otro lado sostenemos que hay que profundizar efectivamente la democratización de los gremios de la central. Finalmente se vuelve imperativo poder avanzar en una verdadera pluralidad en sus instancias de dirección efectiva de la central.

Desde las ubicaciones logradas en la lista que se postula a la conducción de la central provincial junto con esto nuestro compromiso es con la construcción de una central en la calle y en la lucha con un marcado perfil clasista y anticapitalista que los trabajadores necesitamos.

EMFER:

Otra vez no pagaron, otra vez toma



Alfredo Luque,
comisión interna EMFER

Los trabajadores de EMFER volvimos a tener problemas con el cobro de la quincena. Teníamos que cobrar el 23/4, y ese día la patronal nos comunica que no está la plata de la quincena, y que iba a estar recién para el 26/4. Ese día fuimos a cobrar y nos encontramos sólo con el 70% de nuestra quincena. No solo pagaron tres días más tarde, sino que encima pagaron

menos de lo que correspondía.

El lunes 28/4, cuando los trabajadores volvimos a la planta, la bronca y el malestar de los compañeros era tremendo. Ante esto, el cuerpo de delegados, que ya tenía mandato de asamblea, retomó una vez más la toma de todos los portones de acceso a la fábrica, hasta que llegara la patronal y diera una explicación. Cuando se presenta la empresa, nos comunica que el gobierno nacional no puso la plata que se había comprometido, y que por eso no pagaron la quincena completa. Los trabajadores estamos hartos de que nuestro salario

sea la variable de ajuste de los acuerdos entre la empresa y el gobierno. Por eso se mantienen tomados todos los portones, y no entran ni los jefes ni los supervisores, ni los gerentes ni los administrativos. La fábrica es solo de los trabajadores.

La patronal prometió liquidar lo que falta de la quincena para este miércoles 30/4. Esperemos que cumpla. Si no lo hace, el lunes 5/5 una asamblea general de todos los trabajadores de EMFER, decidirá profundizar las medidas de fuerza. No podemos permitir que sigan jodiendo con nuestro salario.

Nuestros candidatos provinciales



Raúl Gómez:
Secretario General Adjunto



Luciana Echevarría:
Secretaria de Juventud



Marcelo Macelira:
Secretario de Relaciones Institucionales



Norberto del Caño:
Secretario de Derechos Humanos



Ana Klappenbach:
Vocal titular



Gastón Vacchiani:
Vocal titular

Nuestros candidatos de Capital



Verónica Okelly:
Secretaria Gremial



Marilyn Alaniz:
Secretaria de Derechos Humanos



Lucrecia Cocha:
Vocal titular



Pablo Londero:
Vocal titular

Paso de los Libres:

Tomando la historia

Tras la decisión de clausura del Profesorado en Historia del Instituto de Formación Docente (IFD) "Prof. A. Gómez" de Paso de los Libres, los estudiantes del mismo reunidos en asamblea, decidieron a principios de abril, la toma del edificio como medida de lucha en defensa de la educación.

La decisión del cierre se da en el marco de una política de clausuras de carreras terciarias a nivel provincial a cargo del gobierno radical de Ricardo Colombi, bajo el sello de "replanificación de las ofertas educativas de nivel superior" de la Resolución n° 763. Este año la carrera de historia ya contaba con 43 nuevos inscriptos, que fueron sorprendidos con la medida gubernamental.

Sucesivas manifestaciones y expresiones artísticas como método de difusión de la problemática se vivieron durante el mes de abril en Paso de los

Libres llegando incluso a la capital provincial, de la mano de la medida paralela de toma de la carrera. Junto a la solidaridad de toda la comunidad que se expresó en contra del cierre, los estudiantes lograron que se impulse una cautelar desde el Ministerio de Educación Provincial, para evitar la suspensión de clases.

El día Lunes 28 se volvió a resolver en asamblea, un acampe en el patio del profesorado, ya que los directivos se niegan a asignarles horarios y aulas a los estudiantes de primer año. Además se planea en conjunto una manifestación obrera y estudiantil el 1° de mayo frente al municipio.

Desde el MST seguiremos impulsando el avance de esta lucha. ¡La educación no se mata! ¡No al cierre de historia! ¡Por una educación pública y al servicio del pueblo!

Organizado por Alternativa Docente

Exitoso 1° Seminario de Educación

El sábado 26, un centenar de docentes de Capital y Buenos Aires nos juntamos en el ISP Joaquín V. González. Abordamos, con una mirada crítica, las principales leyes educativas y el rol de la educación en la actualidad. La actividad, sin dudas, fue un avance en el desarrollo de políticas integrales para luchar por la educación pública. Un paso adelante que continuaremos con nuevos seminarios.

Martín Torres
Alternativa Docente Capital

Hace tiempo que veníamos pensando en una actividad como ésta. El extraordinario conflicto docente nos reafirmó en la necesidad y la hicimos.

Educación y modelo de país

En la primera parte analizamos las principales leyes educativas. Desde la Ley 1420 de 1884 y los postulados de Sarmiento, muy debatidos, hasta la Ley de Educación Nacional (LEN) del kirchnerismo. Pasando por la legitimación de los subsidios a la educación privada y la inclusión de la enseñanza religiosa en las escuelas en el gobierno de Perón. A la lucha por la educación «Laica o Libre», el Congreso Pedagógico de Alfonsín que sentó las bases de la Ley Federal del menemismo y de leyes como la de Transferencia de las escuelas a las provincias, cuestiones que se mantienen con la LEN.

Pudimos ver cómo se fue diseñando un modelo de educación siempre acorde a las necesidades

de los capitalistas y el imperialismo, a través de lineamientos como los del Banco Mundial. Además del papel de los gobiernos del PJ, la UCR o los militares, aprobando leyes y decretos para garantizar la creciente injerencia de la Iglesia Católica y de las empresas en la educación.

Hubo acuerdo en que las políticas educativas del gobierno de Néstor y Cristina no han cambiado esta realidad, sino que -por el contrario- han consolidado el desentendimiento del estado de su responsabilidad en garantizar la educación y facilitar aún más la posibilidad de que sectores privados tengan participación en el sistema educativo.

Rol de la escuela en el capitalismo

Luego de un breve descanso, nos metimos en la segunda parte: el rol de la escuela (y de los docentes) bajo el capitalismo y abordar algunas polémicas en el movimiento docente. En ese sentido y más allá de la globalidad de sus posturas, definiciones del filósofo marxista, Louis Althusser,



sobre el papel de los aparatos ideológicos del estado y la escuela, contribuyeron al debate. Lo mismo que las de István Mészáros, filósofo marxista húngaro, sobre la lógica incorregible del capital y la necesidad de transformaciones esenciales.

Junto a un aporte que elaboramos respecto a «El papel de los docentes en el cambio educativo y social». Los condicionamientos del sistema opresor en el que vivimos se hicieron presentes, poniendo límites a las distintas iniciativas que podamos tomar en el ámbito educativo. Pero no para con-

cluir que «no se puede hacer nada» en nuestro rol docente. Sino para reafirmar que es posible hacer mucho en la escuela, aún con esos limitantes, pero si lo hacemos junto a la pelea global por lograr un sistema social más justo, sin explotación ni opresión.

Y organizarnos para esa lucha política, en un partido que pelee por el gobierno de los trabajadores y el pueblo para así poder revolucionar la escuela pública.

Continuará

Fueron muchos los acuerdos y también las ganas de meter-

nos en otros debates pedagógicos y educativos. La convocatoria fue un éxito y nos permitió un trabajo común con valiosos compañeros y compañeras. Reiteramos la invitación a todos los que participaron y aquellos interesados en iniciativas como ésta a sumarse a Alternativa Docente.

Para continuar por este camino, haciendo nuevos seminarios y actividades de debate colectivo. Siempre como parte de la lucha por la educación pública. Siempre para batallar por el cambio social.

Polémica con PO

Eliminar los subsidios a la educación privada, ¿sí o no...?



Francisco Torres
Coordinador
Nacional Alternativa
Docente

Este fue otro de los debates del Seminario y respondimos afirmativamente a esa pregunta. En abril de 2012, nuestro diputado porteño Alejandro Bodart fue el primero -y único- en presentar un proyecto de ley para «eliminar todo tipo de subsidio estatal destinado a instituciones educativas privadas» para volcarlos a la escuela pública.

Un reclamo común de las agrupaciones docentes combativas del país como consta en innumerables pronunciamientos y los programas de las listas de oposición. Pero al final del 2013 surgió un llamativo debate cuando el Partido Obrero (PO) criticó la presentación en la Legislatura neuquina de un proyecto de uno de sus socios en el FIT que replicaba nuestra propuesta.

Según PO, proponer quitar los subsidios a la educación privada sería algo «retrogrado»... Considerando que esa presenta-

ción «parió un proyecto lamentable, totalmente ausente del programa del Frente de Izquierda: el retiro de subsidios a las escuelas privadas. Nuestro partido rechazó el proyecto porque era una reafirmación de la educación privada, con el agravante que la quita de subsidios será cubierta por un aumento de las cuotas de los colegios, o sea, con una mayor confiscación de los salarios...» (Prensa Obrera nº 1297).

Sostener que la quita de subsidios reafirma a las privadas es un giro artero para justificar el apoyo claudicante de PO a las

privadas. Justamente, la eliminación de los subsidios constituye un golpe mortal para el negocio de la educación de las iglesias y empresarios.

La renacionalización del sistema educativo, en un sistema único y estatal implica la respuesta de fondo al desguace educativo. La lucha por eliminar los subsidios a las privadas es parte de esa pelea. Honestamente, lo «retrogrado» y «lamentable» es el planteo de PO y que en el programa del FIT no figure la eliminación de los subsidios a la educación privada.

La Plata: importante movilización por infraestructura



El viernes 25 hubo una importante marcha de docentes, padres y alumnos convocada por los SUTEBA La Plata y Ensenada. La nutrida columna fue a la Defensoría y la DGCyE. Al ser atendidos. Guillermo García, (Sec. Gral. Adjunto) reclamó un incremento de emergencia en la partida

de infraestructura para solucionar los cientos de problemas en las escuelas. Marcelo Caro (SUTEBA) denunció que la obra de la ESB 57 de Villa Elisa no tiene un año y ya hay desmoronamiento de techos y goteras.

Se entregó una carpeta con los relevamientos y un CD de fotos. Los funcionarios prometieron dar soluciones la próxima semana, pero se les advirtió que si no, habrá más movilización.

Salió Entrelíneas

Si sos trabajador de la educación, estudiante terciario o estás interesado en cómo mejorar la escuela pública, no puedes perderte los análisis, propuestas y debates que impulsamos en la segunda edición de la revista *Entrelíneas*. Una herramienta para un cambio de raíz en la educación y el país; para debatir las conclusiones de la lucha docente más grande de la década; para analizar los problemas estructurales del modelo educativo y aportar a transformarlo. Al mismo tiempo, para avanzar en desarrollar una política educativa integral, te invitamos a ser parte de la organización del IV° Encuentro Nacional de Alternativa Docente que vamos a realizar el sábado 14 de junio. Sumate y pedí *Entrelíneas* a quien te acerca este periódico.



Casi un mes de paro ininterrumpido

Avanza el maestrazo salteño

Cecilia Gómez Delegada Escuela N° 4008 Representante de Alternativa Docente en la Mesa de Negociación

La multitudinaria movilización del viernes 25, con más de 10 mil participantes, reunió en su inmensa mayoría a docentes junto a una importante columna de estatales. Esta marcha marca un nuevo momento de un conflicto que, a poco de cumplir un mes de paro por tiempo indeterminado, sigue fuerte.

Este verdadero maestrazo salteño que ya tumbó la pauta salarial del 25% que intentó imponer el gobierno de Urtubey y el FpV, con la complicidad de los gremios de la Intergremial, logró también su reconocimiento como interlocutor válido en la discusión salarial. Nos referimos al reconocimiento de «Docentes Unidos» como legítimo representante de la docencia movilizadora, por fuera de las estructuras gremiales tradicionales.

Derribando las intenciones gubernamentales de desconocernos y aislarnos, hemos logrado con la lucha la confluencia con distintos sectores de trabajadores en conflicto, como los estatales y los profesionales de la salud.

Esta rebelión de las bases poco a poco se ha ido metiendo en el conjunto de los trabajadores y ha dinamizado la lucha de los estatales. Golpeando a las conducciones de ATE, AMET o SADOP, las que se han visto desbordadas y obligadas a romper la tregua pactada con el poder y tener que salir a la calle.

También lo vemos en los conflictos privados como los azucareros del ingenio San Isidro y otros que amenazan con sumarse, como los judiciales.

Un gobierno arrinconado

El conflicto docente no solo despierta la inmensa simpatía y solidaridad de la población, que lo ve

como propio, sino que cataliza la bronca y búsqueda de una salida a la crisis estructural capitalista provincial.

La popularización del cuestionamiento al salario de políticos y funcionarios o los debates sobre cómo repartir «la torta» o los privilegios de los de arriba, son indicadores del cuestionamiento más global, en un clima de malestar social creciente que encuentra a los trabajadores en primera fila.

Urtubey sabe que el ajuste debe continuar con nuevos aumentos de transportes y tarifas. Pero ve que su intención de preservar la pata sindical para acompañarlo, así como su aspiración presidencial, se han desvanecido y pone incluso en cuestión su propia reelección como gobernador, empujándolo a un laberinto del que no parece encontrar salida.

Se puede ir por más

Luego de 20 días corridos de paro, hemos hecho fracasar las políticas de techo salarial, los intentos represivos y de no reconocer a los Autoconvocados. Derrotamos también el intento de judicialización de la protesta. Y que sea imposible, hasta hoy, poner a la opinión pública en contra del reclamo docente.

Al estar motorizado por un paro contundente y la participación masiva de la docencia, nuestra lucha se ha puesto a la ofensiva, frente a un gobierno que, a pesar de sus intentos, ha perdido iniciativa.

Si bien el gobierno parece mantenerse «intransigente» en cuanto a dar una propuesta superadora en relación al básico o el pago del aguinaldo sobre el sueldo de bolsillo, lo hace desde una posición de debilidad.

También es cierto que esta gran lucha y su duración van produciendo cansancio y un desgaste lógico,



Cecilia Gómez en las carpas docentes.

luego de un mes de huelga. Pelea que, si bien ha conseguido resultados importantes, aún puede incrementarlos a condición de seguir la medida e ir fortaleciéndola, coordinando con otros sectores y redoblando la campaña de solidaridad.

Es fundamental también exigir a la CGT y CTA un paro provincial y, en el camino de esa medida, convocar a la más amplia unidad de los sectores en lucha por un gran acto del 1° de Mayo en la capital salteña y todos los municipios, fortaleciendo los lazos con el resto de los trabajadores y sectores sociales.

Una asignatura pendiente

También nos parece imprescindible avanzar en la coordinación más estrecha del cuerpo de delegados y las agrupaciones que hacemos vida dentro de la asamblea y que formamos parte de la mesa de representación, para dotar a la misma de una orientación correcta.

Es sabido que tenemos diferencias con los compañeros de SITEPSA al oponerse a la institucionalización de la

namiento, como cuando se oponen al método de la revocatoria de mandato de un delegado por quienes representa.

Estos matices y diferencias, si bien es bueno tenerlas en claro y debatirlas para encontrar la mejor política, no pueden ser una traba para desarrollar el conflicto, dándole un horizonte común para el triunfo, si seguimos manteniendo la unidad.

Desde Alternativa Docente creemos que este es el camino para avanzar en un funcionamiento más orgánico, el que no solo dote a esta gran lucha de una dirección más centralizada, sino también que nos permita resolver en unidad los próximos capítulos de un conflicto que no ha escrito su final.

Vilma Ripoll viaja en representación del MST este miércoles 30 a participar de una nueva y multitudinaria movilización provincial, donde arribarán docentes que vienen marchando desde San Antonio de los Cobres.

asamblea a dar prioridad a su propio desarrollo. O con Tribuna Docente (PO) acerca de la profundización del método democrático de funcio-

La salud también en lucha en Salta

El 25 de abril los profesionales de la salud de APSADES/FeSProSa, junto a ATE, convocamos a un paro provincial con adhesión de la CTA. Salta fue el escenario de un momento histórico donde los protagonistas fuimos los trabajadores estatales aunados en la lucha contra el Decreto 1047 del 5%, al aumento otorgado el año pasado del 25% en el mes de octubre y en cuotas. APSADES nunca firmó el acuerdo salarial por considerarlo insuficiente. En este nuevo escenario económico con una inflación del 37% es inaceptable lo ofrecido por el gobierno de Urtubey. Llevamos adelante 7 meses de lucha por nuestros reclamos históricos, diez días acampando en la Plaza 9 de Julio junto a los docentes, sin

tener ninguna respuesta positiva, por lo tanto decidimos rechazar la conciliación obligatoria notificada en el día de ayer, en sintonía con ATE. Una gran movilización por las calles de la ciudad con más de once cuerdas de manifestantes, en unidad con los docentes, estatales y organizaciones sociales, repudió la política del gobierno de pretender hacerle pagar el ajuste a los trabajadores y con más de 10 mil compañeros luchando por un salario acorde a la canasta familiar y condiciones dignas de trabajo.



Ante el Congreso de la FUBA

Declaración de la Juventud Socialista del MST

Hace pocos días se realizó un nuevo congreso de la FUBA. El mismo tuvo como marco el avance del radicalismo en el control de la UBA, expresado en la designación de funcionarios a la cabeza del Rectorado que están completamente en sintonía con las políticas mercantilistas y los negocios privados en la Universidad. El caso más paradigmático es la designación como Vicerrector de Darío Richarte, ex jefe de la SIDE bajo el gobierno de De la Rúa. Asimismo, muchas de las resoluciones del Congreso apuntaron a poner sobre el tapete un mayor desentendimiento por parte del gobierno nacional del financiamiento de la educación superior expresado en salarios docentes y no docentes de miseria y una situación edilicia que en algunas facultades comienza a colapsar. Luego de pasar lectura a los despachos provenientes del debate en Comisiones se adoptaron en el plenario final distintas declaraciones sobre la situación nacional y latinoamericana, sobre las problemáticas de género y se resolvieron acciones y medidas de lucha. Pero el debate fundamental que atravesó el Congreso fue el intento de desconocimiento del mismo llevado adelante por el Frente Reformista (Fanja Morada-PS y otros) con la complicidad del PRO, La Cúpula y el resto del kirchnerismo. Es que la FUBA, conducida por la izquierda desde el 2001, se transformó en una de las pocas Federaciones estudiantiles que cuestiona las políticas del radicalismo al interior de la UBA y del kirchnerismo a nivel nacional. Es esa independencia política de las autoridades con la

que quieren terminar. Y el mecanismo utilizado para hacerlo es el de retirarle el quórum al Congreso no acreditando a sus delegados. 8 de los 13 Centros de Estudiantes son conducidos por la izquierda, que además obtuvo la mayoría de la representación estudiantil en el Consejo Superior, y como consecuencia de esto el frente "Por otro 1918" tiene la mayor cantidad de delegados en el Congreso de FUBA. Pero Franja, el PS, el PRO y los K, desconocen esta realidad, y negando el quórum, impiden de esa forma la elección de la conducción, obligando a prorrogar el mandato actual en un intento por deslegitimar a la propia FUBA de cara a la opinión pública en general y al estudiantado en particular. Párrafo aparte merece la actitud de la delegación de Libres del Sur, que si bien no era decisiva para el quórum, contribuyó al intento de vaciamiento del Congreso no acreditando a sus delegados. Esto es lógico, si se tiene en cuenta que comparte un mismo proyecto a nivel nacional en FA-UNEN, en el que se trabaja denodadamente por la vuelta de la UCR al poder.

La mejor forma de defender la FUBA es transformándola

Desde las agrupaciones que conformamos el universo de la izquierda universitaria no podemos tener ninguna duda sobre la necesidad de defender la FUBA y enfrentar los intentos por domesticarla y subordinarla a los intereses del Rectorado. Y que para eso es

necesario la unidad y el fortalecimiento del frente que la conduce. Y también la unidad en las facultades para impedir el avance de las agrupaciones del Rectorado y donde aún conducen disputarles los Centros de Estudiantes. Pero lo que fortalecería a la FUBA es empezar a atacar los problemas que viene arrastrando desde hace años en cuanto a su funcionamiento que la distanciaron cada vez más del activismo estudiantil y sus instancias de participación se fueron vaciando. Congresos con paneles poco atractivos y cerrados a las agrupaciones de la conducción, con comisiones sin difusión previa y poco numerosas, con asambleas generales que parecen actos, sin materiales de debate previos entre las organizaciones y los estudiantes en general. Resoluciones políticas que solo expresan la opinión acabada de la conducción sin buscar integrar en las mismas de manera consensuada a otras expresiones políticas. Presidencias simultáneas entre agrupaciones lo cual no ayuda a definir un perfil y clarificar los balances y las responsabilidades. Presencia formal y no gremial en los CBCs con el único objetivo de vender apuntes. Se pone el centro en los debates de la conducción y no en impulsar las luchas por facultad, etc. Todos estos problemas, que en muchos casos se expresan también en la vida de los Centros de Estudiantes, son los que a la larga nos debilitan y le dan aire a las tendencias que quieren derrotar a la Federación. Por eso, solo con una profunda democratización de la FUBA lograremos la participación y el protagonismo estudiantil que hace falta.

Seminario sobre medioambiente

Marx, la ecología y el imposible capitalismo verde

La academia oficial lo resiste y le niega rango de "visión científica". Un sector del activismo ambiental le imputa la injusta -y equivocada- calificación de "productivista". Sin embargo, Marx y su método de interpretación del sistema capitalista vuelven una y otra vez como necesidad elemental. Desde la Red Ecosocialista y el MST-Nueva Izquierda nos proponemos una operación teórico-política y militante necesaria: recuperar las claves vigentes todavía del método del autor de *El Capital* para analizar la expresión ecológica de la crisis civilizatoria en curso. Con este artículo enunciamos algunos de los temas que debatimos en el seminario.



Mariano Rosa

Hay dos fenómenos clave que constituyen el desafío ecológico para los pueblos: el cambio climático a escala planetaria y la modalidad de acumulación capitalista actual para Argentina y el continente, con su lógica de saqueo y criminal impacto ambiental: el extractivismo. Ambos tienen explicación en la lógica productiva del sistema capitalista mundial. El cambio climático se explica fundamentalmente por la quema de combustibles de origen fósil y coloca como escollo a superar la actual matriz energética mundial. La reconversión hacia variantes renovables y limpias es una urgencia social. Por otro lado, la

mercantilización masiva de los bienes comunes en beneficio de las corporaciones y los gobiernos locales asociados, plantea la tarea de construir un modelo socioeconómico y político alternativo. Este primer debate es central para cualquier estrategia revolucionaria en Argentina.

Coordenadas anticipatorias y contradicciones en Marx y Engels

¿Marx y Engels anticiparon el debate ambiental sí o no? La verdad es que ni fueron los primeros ecologistas, ni es cierto que defendían una variante "obrero" del productivismo. Sin embargo, plantearon anticipos de enorme potencial programático para el siglo XXI. Marx en sus *Manuscritos* ya plantea una noción clave y olvidada por la izquierda revolucionaria: "la única

libertad posible para la humanidad consiste en planificar una gestión racional del intercambio metabólico con la naturaleza a partir de la asociación democrática de los productores". Tres ideas clave: planificar la producción; relación metabólica -no instrumental- con la naturaleza y asociación democrática de los trabajadores. Todo un eje político crucial para pensar nuestra actualidad socioambiental. Es cierto también que Marx -y será motivo de estudio en las jornadas del seminario- tuvo limitaciones y contradicciones. El estudio de las energías renovables y las no renovables fue una de esas lagunas.

¿Todo desarrollo es sinónimo de capitalismo?

Un debate necesario con un sector del activismo ambiental es en torno al "desarrollo". Nuestra opinión es contraria a la identificación de "desarrollo" con "crecimiento capitalista" y por tanto, impacto social y ambiental. Se tiende a caer en una visión tecnocrática de las fuerzas productivas. Marx en esto también sentó posición: las fuerzas produc-

tivas principales de una sociedad son los trabajador@s y la naturaleza. Por eso, una reorganización socialista de las fuerzas productivas que planificara la producción con base en la intervención de la mayoría trabajadora y que pusiera la ciencia y la técnica al servicio de esa estrategia, permitiría un desarrollo social a gran escala. En este sentido, una medida económica con consecuencias políticas positivas es la reducción de la jornada laboral creando un precioso tiempo libre social para el desarrollo colectivo.

El ecosocialismo como perspectiva revolucionaria en el siglo XXI

Frente al siglo que acaba de empezar la izquierda revolucionaria tiene un campo

de desarrollo muy grande como opción política para franjas crecientes de trabajadores, jóvenes y sectores populares. Por eso tiene que asumir respuestas a la altura de los obstáculos creados por la decadencia capitalista. En esto, el aspecto ambiental y la defensa del planeta ante la violencia contaminante son cruciales partiendo de afirmar varios pilares de orientación:

- **El anticapitalismo como programa, incluyendo la sostenibilidad ecológica.**
- **La movilización social de masas como método.**
- **La clase trabajadora como sujeto central de la transformación revolucionaria.**

Y finalmente la construcción de una organización militante que en fábricas y empresas, lugares de estudio, barrios y el movimiento ambiental luche por influir con estas ideas de forma enérgica y constante. Estos son algunos de los ejes que vamos a debatir en el seminario de formación que estamos presentando



Viernes 2, 19 hs Charla abierta EI MST en Formosa

Luego de la Marcha Blanca Federal, con un grupo de docentes formoseños surgió la inquietud de empezar a dar los primeros pasos en construir el MST Nueva Izquierda en esa provincia. La idea fue madurando y en el siguiente encuentro acordamos realizar un viaje para convocar a una primera reunión y a una charla abierta.

La charla sobre "La crisis argentina y las propuestas de la izquierda" estará a cargo de Andrea Iopolo, Secretaria Gremial del SUTEBA Quilmes y del MST, este viernes 2 de mayo a las 19 hs en el barrio 15 Viviendas, Casa 2 de la Manzana 91, en la capital formoseña.

Y vienen invitando con la anterior edición de Alternativa Socialista, periódico que vuelve a circular entre los trabajadores para avanzar en la construcción del MST en Formosa.

Gualedguaychú

10ª marcha al Puente Internacional

El pasado domingo 27 de abril, por décimo año consecutivo, miles de personas se movilizaron al puente internacional que une Gualedguaychú y Fray Bentos para gritar ¡Fuera Botnia! y denunciar la complicidad de los gobiernos de ambas orillas con esta multinacional contaminante. Bajo el lema «Sin fronteras, por la vida» participaron de la convocatoria asambleas ambientales de Uruguay, y también asambleas de distintos lugares de la provincia y el país como expresión de la unidad de las luchas ambientales.

Los gobiernos de Argentina y Uruguay, con las pasteras

La proclama leída en el puente internacional denunció correctamente la complicidad de ambos gobiernos con las pasteras. Al discurso oficial de la «década ganada», contrapusieron la realidad de lo que los asambleístas llamaron una «década perdida en materia de medio-ambiente». En estos diez años el gobierno argentino ha intentado

engañar al pueblo de Gualedguaychú con falsas promesas, ha judicializado la protesta de los asambleístas, ha ocultado información sobre la contaminación producida por Botnia, ha incumplido con su obligación de velar por el cumplimiento de los acuerdos binacionales de monitoreo ambiental y ha intentando innumerables veces dar por concluido el conflicto. Sin embargo, el pueblo de Gualedguaychú sigue firme con su lucha, como quedó demostrado en esta 10ma marcha al puente internacional.

Derribar las fronteras, unir las luchas ambientales en una perspectiva anticapitalista

Además de denunciar a los falsos gobiernos «progresistas», la proclama leída colocó el problema del sistema capitalista y de lo que denominaron como un «ecocidio» llevado adelante por las empresas como Botnia con el aval de los distintos gobiernos. Es por esto que



Vilma Ripoll en la 10ª marcha

desde su convocatoria, la 10ª marcha se propuso derribar las fronteras entre los pueblos, y también unificar las distintas luchas ambientales, por ejemplo contra el fracking, contra los agrotóxicos, que tienen un enemigo común: el sistema capitalista y sus gobiernos. Desde la Red Ecosocialista y el MST Nueva

Izquierda estuvimos presentes en la marcha, compartiendo e impulsando la lucha en defensa del ambiente bajo una perspectiva anticapitalista, entendiendo que la única salida ante el «ecocidio» es una reorganización completa de la sociedad en sentido socialista para que sea el pueblo el que decida qué y cómo se produce.

Ucrania*

Al borde de una guerra civil



Anatoly Matveenko
Dirigente de la izquierda bielorrusa. Integra nuestra corriente internacional. Fundador de los sindicatos libres SMOT

El triunfo del Maidán que derrocó el yugo imperial de Rusia, ha provocado una reacción negativa entre una parte significativa de la población rusoparlante del Sureste de Ucrania. Después de la ocupación rusa de Crimea, con el pretexto de proteger los derechos de los rusos étnicos en las provincias de Donetsk, Luhansk y Kharkiv, estalló una ola de manifestaciones organizadas por los nacionalistas rusos. La formación de las locales «milicias populares» y las ocupaciones armadas de las administraciones dieron lugar a muchas declaraciones históricas sobre la posibilidad de una agresión armada por parte de Rusia y la repetición de la «variante de Crimea». Por supuesto, la amenaza de una invasión abierta de las tropas rusas en Ucrania existe, pero la probabilidad de este escenario es todavía bastante pequeña. Igual que antaño la campaña militar en Afganistán enterró a la URSS, la intervención contra el «pueblo ucraniano hermano» puede volver a ser la última guerra en la historia de Rusia. No debemos sobreestimar las capacidades del ejército, sumido en la corrupción, en los robos y semidescompuesto. Recordemos los vergonzosos resultados de las dos guerras en Chechenia que se llevaron a cabo en un territorio que es casi dos veces menor que la provincia de Kiev. Como consecuencia, Chechenia ha obtenido una independencia de hecho y Rusia aún tiene que pagar por la fidelidad de las autoridades locales del presupuesto federal. Asimismo, hay que tomar en consideración la situación económica de Rusia, sus problemas étnicos, religiosos y sociales, cuyo agravamiento podrá causar una reacción en cadena.

Hoy Ucrania es detonador de un levantamiento revolucionario en la Rusia de mañana. Por lo tanto, el objetivo estratégico del Kremlin consiste en la recuperación del control sobre Kiev y la eliminación de los procesos revolucionarios cuyo desarrollo amenaza mortalmente al régimen autoritario de Putin. La mejor solución de este problema es una guerra civil en el territorio enemigo como la manera eficaz de establecer un régimen títere proruso. No parece tan difícil transformar una confrontación civil entre las regiones del Oeste y Sudeste de Ucrania en una fase caliente del conflicto, cuando existen grupos armados en ambos bandos. Moscú ya ha ganado en la guerra psicológica desencadenada por los medios de comunicación rusos contra la revolución ucraniana: la imagen del Maidán como enemigo de todo lo ruso ya está arraigada en la mente de las masas en Rusia, así como entre los habitantes rusoparlantes del sudeste de Ucrania. El nivel del chovinismo ruso ya está fuera de escala. La opinión pública está prácticamente lista para un enfrentamiento armado. Es fácil derramar la primera sangre, y es tan difícil detener el derramamiento.



Donbass como baluarte de la contrarrevolución

La patria chica del presidente derrocado se convirtió en la plaza de armas principal de la contrarrevolución ucraniana. Después del colapso de la Unión Soviética, la región de Donbass fue de hecho desproletarizada, habiéndose convertido de un importante centro industrial con una larga tradición del movimiento revolucionario de trabajadores, en una de las zonas más criminales en el territorio de la ex URSS. La mafia local que coopera activamente con las autoridades rusas se ha vuelto tan influyente que en las elecciones presidenciales de 2010 logró llevar al poder a su criatura, Viktor Yanukovich, quien durante la época soviética tuvo dos antecedentes penales. Actualmente, es en Donbass donde se concentran las fuerzas principales que hacen frente al Maidán. Los antiguos funcionarios de administraciones públicas, policía, servicios especiales y los jefes del ejército, sumergidos en la corrupción y arbitrariedad, forman el núcleo organizacional de la contrarrevolución ucraniana. Mas las razones principales del rechazo del Maidán tienen raíces históricas, siendo un reflejo nacional de la confrontación global entre el Oriente y el Occidente. Mientras las regiones surorientales de la actual Ucrania durante siglos formaban parte del imperio ruso, los territorios occidentales durante distintos periodos de la historia pertenecían al Principado de Galitzia-Volynia, Gran Ducado de Lituania, Polonia, Imperio Austrohúngaro, Rumania y la República Popular de Ucrania Occidental. Por lo tanto, debido al proceso histórico fueron constituidas dos identidades de los ciudadanos de la Ucrania moderna, dos zonas «geosicológicas», el conflicto permanente entre las cuales siempre fue usado por el gobierno del Kremlin en su beneficio.

Las convulsiones son inevitables cuando desaparece un imperio

La cuestión de la posible pérdida de las provincias del sudeste parece ser extremadamente dolorosa para la nueva Ucrania, pero no es fatal. La repulsión mutua de las distintas «zonas geosicológicas» en una situación de desestabilización general de un Estado constituido directamente es un proceso natural. Ucrania no es el primer país de la antigua URSS que sufre pérdidas territoriales escapándose de los abrazos imperiales del Kremlin. Azerbaiyán perdió Nagorno Karabaj, Moldova - Transnistria, Georgia - Abjasia y Osetia del Sur.

El libramiento del lastre de unas regiones con muchos problemas permitiría acelerar los procesos de restablecimiento de una función normal de todas las estructuras del Estado de la nueva Ucrania y resistir adecuadamente a las intrigas del imperialismo ruso.

Sin embargo, tratando de retener Donbass por la fuerza, las autoridades de Kiev comenzaron una operación antiterrorista contra los «separatistas» que se ahogó inmediatamente al chocarse con las protestas en masa de la población civil.

Obviamente, en esta situación, la única solución acertada del problema de las regiones de habla rusa podrá ser su autodeterminación mediante un referéndum. De lo contrario, Ucrania se enfrentará a una guerra civil que, gracias a un apoyo activo de parte de Rusia a lo largo de toda la frontera adyacente, podrá llevar a la derrota de la joven democracia ucraniana.

Tomando en consideración lo trágico de la situación, debemos entender que la anexión de Crimea y las probables pérdidas territoriales de Ucrania no son más que una «fluctuación» del proceso general del colapso del Imperio Ruso fragmentado al territorio de la

Federación de Rusia. Las convulsiones son inevitables cuando desaparece un imperio. En el siglo XIX el Imperio ruso desempeñaba el papel de gendarme de Europa, en el siglo XX la URSS se desploma, en el siglo XXI la esfera de influencia del Kremlin incluye sólo Kazajstán, Armenia y Bielorrusia. La tendencia general es evidente y en ese marco se desarrollan los acontecimientos en Ucrania. La tarea principal del pueblo ucraniano consiste en la preservación de la independencia de su propio país a toda costa para continuar la revolución.

Los intereses de clase unen aun a los enemigos

En su enfrentamiento con el Kremlin, el nuevo gobierno de Ucrania necesita un fuerte apoyo dentro del país y en el extranjero. La confianza en su propio pueblo provoca un miedo natural entre los representantes de la burguesía: la lucha contra el imperialismo ruso requerirá un gran levantamiento de las masas revolucionarias cuando la amenaza de perder su propio poder será más que real. Ya hoy en día el Maidán promueve demandas sociales y, criticando al gobierno de Arseni Yatsenyuk, requiere acciones decisivas contra la corrupción y la oligarquía. A pesar del carácter democrático de las nuevas autoridades en Kiev, nadie debe dejarse seducir por su «papel progresista» y «espíritu revolucionario».

El nuevo gobierno de Ucrania no busca apoyo de su propia gente, lo solicita en Bruselas y Washington como garantes de preservación y ampliación



de oportunidades de explotación en el futuro. La UE y los EE.UU. están interesados en un conflicto entre Ucrania y Rusia. El capital occidental, va a utilizar las nuevas oportunidades para luchar contra su enemigo geopolítico, pero no en menoscabo suyo. Rusia está arraigada en el modelo neoliberal del mundo que no necesita trastornos en la situación de crisis global. Los intereses de clase unen a unos enemigos que parecen ser irreconciliables. Los líderes occidentales, los habitantes del Kremlin y el nuevo gobierno de Kiev rechazan igualmente el levantamiento de las masas, tratando de bloquear conjuntamente el proceso revolucionario en Ucrania y prevenir la propagación de la experiencia del Maidán. El acuerdo cuatripartito entre Ucrania - Rusia - UE - Estados Unidos, firmado en Ginebra el 17/4 es una confirmación de esto, al llamar a un desarme general y a liberar plazas y calles.

Confiar sólo en su propia fuerza, en su organización

Los partidos y organizaciones más reaccionarias de Rusia se han unido contra el Maidán en un esfuerzo para sofocar la aspiración del pueblo ucraniano a la libertad y democracia. Un mutante fantasmal de estalinismo, fascismo ruso y fanatismo ortodoxo se ha convertido en una verdadera amenaza no sólo para los pueblos de la antigua URSS. Bajo los lemas de «¡Restauraremos la URSS!», «¡El orden ruso para la tierra rusa!», «¡Por el Imperio Ruso!», «¡Moscú es la Tercera Roma!» se van formando las fuerzas dispuestas a todo. Es de notar que la política de Putin con respecto a Ucrania ha sido respaldada por la líder del Frente Nacional de Francia, Marine Le Pen, por el secretario general del partido ultraderechista «Aurora Dorada» Nikolaos Michaloliakos, por el diputado del partido nacionalista húngaro «Partido por una Hungría Mejor» (Jobbik) Márton Gyöngyösi, por el partido conservador derechista «Partido del Pueblo Suizo» (UDC) y por el partido búlgaro de extrema derecha «Ataque». La derecha de Europa encontró en la Rusia moderna soporte a nivel estatal y terreno fértil para el desarrollo de sus ideas.

El logro principal de la revolución ucraniana consiste en la liberación del país del yugo imperial del Kremlin. El tiempo demostrará si el pueblo ucraniano será capaz de resistir al imperialismo ruso y al capital occidental. Pero confiar en esta lucha en el poder de la burguesía nacional no es sólo inútil, además es extremadamente peligroso. Ucrania no sobrevivirá sin una organización revolucionaria de las masas. Las tareas actuales de la izquierda las formula precisamente la tesis de Lenin: «*los obreros deben abrir los ojos al pueblo para que vea la mentira de los politiqueros burgueses y enseñarles a no creer en las palabras, a confiar únicamente en sus propias fuerzas, en su propia organización, en su unión propia, en su propio armamento.*»

¡Por la organización revolucionaria de los trabajadores de Ucrania!
¡No a la guerra civil!

*Por razones de espacio publicamos un resumen del artículo, que puede verse completo en nuestra página web

1° de Mayo Día internacional de los trabajadores



ACTO UNITARIO EN PLAZA CONGRESO

CTA-MST-CCC

El 1° de mayo es una fecha emblemática para todo el pueblo trabajador. Se celebra un nuevo aniversario del Día Internacional de los Trabajadores. Para los socialistas revolucionarios no solamente es una jornada histórica. Es un día internacionalista de solidaridad con las luchas de los trabajadores de todo el mundo y también al servicio de levantar con la mayor fuerza los reclamos y propuestas de los que luchamos para un cambio de fondo en el país y en el mundo.

Para ello peleamos por un gran acto de unidad de toda la izquierda

política y social y el sindicalismo combativo. Lamentablemente las fuerzas que componen el FIT se negaron a la unidad y convocan a otro acto. Pese a ello al cierre de esta edición nos preparamos a realizar un acto junto a la CTA, la CCC y otros sectores sociales, políticas, gremiales, barriales y juveniles, acordamos convocar a un Acto Unitario en Plaza Congreso.

Lo hacemos para fortalecer los conflictos en curso y rechazar el ajuste del gobierno nacional y los gobernadores, avalado por la "oposición". Vamos para reclamar el paro de 36 horas, luchar por un nuevo modelo sindical y una nueva dirección democrática y combativa para el movimiento obrero. Vamos por un gran frente unitario de la izquierda política y social que postule una salida anticapitalista y socialista para el país.

Al servicio de ello, hablarán luchadores obreros, el diputado Alejandro Bodart y otros dirigentes de las fuerzas convocantes, quienes junto a Vilma Ripoll y otros referentes estarán en el palco.



Los Mártires de Chicago



August Spies Aleman, 31 años Periodista	Michael Swabb Aleman, 33 años Tipógrafo	Georg Engel Aleman, 50 años Tipógrafo	Adolph Fischer Aleman, 30 años Periodista	Louis Lingg Aleman, 22 años Carpintero	Samuel Fielden Inglés, 39 años Obrero textil	Oscar Neebe Estadounidense 36 años, Vendedor	Albert Parsons Estadounidense 39 años, Periodista
---	---	---	---	--	--	--	---

El 1° de mayo de 1886, 200.000 trabajadores salieron a la huelga. En Chicago, las movilizaciones continuaron y el día 3 una comisión de policías, disparó a quemarropa y sin aviso sobre una concentración realizada frente a la fábrica McCormik produciendo 6 muertos y decenas de heridos. La respuesta fue contundente: el 4/5 se concen-

traron en la plaza de Haymarket más de 20.000 personas, pero fueron reprimidas. Un artefacto explosivo estalló entre los policías produciendo un muerto y varios heridos. La policía disparó a mansalva matando e hiriendo a muchos obreros. Se declaró el estado de sitio y el toque de queda deteniendo a centenares de trabajadores que fueron

golpeados y torturados, acusados del asesinato del policía. El 21 de junio de 1886, se inició la causa acusando a 31 obreros, quedando luego 8. El juicio fue una farsa y fueron declarados culpables. Tres de ellos fueron condenados a prisión y cinco a la horca. A finales de mayo de 1886 varias patronales accedieron a otorgar

la jornada de 8 horas, una conquista histórica del movimiento obrero mundial. Por eso, desde aquellos días, el 1° de Mayo se conmemora el Día Internacional de los Trabajadores, con actos y marchas en todo el mundo.

1° DE MAYO obrero, unitario y socialista MESA REDONDA

- Victor Grossi - sec. general SITRAIC
- Javier Hermosilla - delegado de ex Kraft-Terrabusi
- Gustavo Lerer - delegado Hosp. Garrahan
- Guillermo Pacagnini - sec. general CICOP
- Federico Tonarelli - vicepresidente Cooperativa Bauen
- Claudio Dellecarbonara - delegado línea B del subte
- Rubén "Pollo" Sobrero - sec. general UF Seccional Oeste
- Alejandro Bodart - diputado porteño

Conducción: Herman Schiller

Miércoles 30 de abril - 18 hs.
Auditorio del Hotel Bauen - Callao 360

Organiza
Diputado
Alejandro Bodart
Bloque **MST** Movimiento Socialista de los Trabajadores



No vayas a la marcha de Moyano y Barrionuevo

Moyano y Barrionuevo, en lugar de convocar al mentado paro de 36 hs con movilización para darle continuidad al parazo nacional

del 10, llaman a una marcha "contra la inseguridad" para el 14. Es una acción que, además de estar alejada de las necesidades de los tra-

bajadores y el pueblo y del programa obrero alternativo que hace falta, se trata de una acción funcional a los postulados de variantes que

intentan recrear el viejo PJ como la de Massa.

Por ello, desde el MST llamamos a no concurrir y a seguir la pelea por un plan

de lucha nacional, un nuevo modelo sindical y una nueva dirección para el movimiento obrero.