



PARA ENFRENTAR A MACRI, SCIOLI Y MASSA

NECESITAMOS

**UNA GRAN COALICIÓN
DE IZQUIERDA**

CARTA AL FIT
PAG. 8 Y 9

EL MST - NUEVA IZQUIERDA

DE CAMPAÑA EN TODO EL PAÍS

PÁG. 6 Y 7

■ ALGUNOS DE LOS LOCALES DONDE NOS PODÉS ENCONTRAR

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya - Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Pringles 600 (esq. Bogado) Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores - Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Comuna 9: Palmar 6453 bis, Liniers - Tapalqué 5799, Maladeros - Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 11: Margaritinos Cervantes 2703 V. Santa Rita • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • Comuna 14: Charcas 4554, Palermo.

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 c. Pza. Alsina) • LANÚS: Carlos Gardel 363, Lanús centro • Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Entre Ríos 63 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • LOMAS DE ZAMORA: Claudio de Alas y las vías s/n°, Budge • FLORENCIO VARELA: Luis Braille 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2do piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación) Boulogne • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Av. Callao 768, esq. Pablo Nogués Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras est. San Miguel) • Rocca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • SAN MARTÍN: Av. 25 de Mayo 1739 (a 3 cuadras de la estación) • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Victorica 653 (a 1/2 cuadra de Mitre), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo centro • Sívori 2435, B° Nuevo • Méndez 1538, B° Santa Marta • ITUZAINGO: Olivera s/n°, esq. Cuyo • LA PLATA: Calle 55 N° 595, e/ 6 y 7), Tel.(0221) 482-4784 • BERRISSO: Calle 66 y 125, Villa Argüello • ENSENADA: Calle 126 (entre 37 y 38) Villa Catella.

INTERIOR Provincia de Bs. As.

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284)15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477)15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel.(0291)15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Cdo. Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Igualdad 19 (centro) • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • Pje. Independencia 1650, Cosquín • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343)15.4280574 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mza. Cap. • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385)427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Pringles 1500 B° Islas Malvinas, Nqn. Cap. Tel. 0299.155880977 • SANTA CRUZ: Rivadavia 406 Tel.(02966)488-043 Río Gallegos • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: Crespo 3965 Tel. (0342)481-0945 Sta. Fe • Entre Ríos 1055 (pta. alta) Rosario centro • San Nicolás 661, Rosario Terminal • San Martín 1321, Fray Luis Beltrán • 17 de octubre 822, Villa Gob. Galvez • San Lorenzo 865, Reconquista • Tel. (03382)15579567, Rufino • TUCUMÁN: Benjamín Villafañe 1126, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 15 588 0978 • Congreso 134, Banda del Río Salí • RÍO NEGRO: Tel (0299)154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061 Bariloche • CORRIENTES: Tel. (03772) 43-3326

www.mst.org.ar

MstArgentina

@MSTArgentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual: 891207
ISSN 1515-8837

Director propietario: Pablo D. C. Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067
Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526

Rumbo a las presidenciales

En la última edición de Alternativa Socialista hicimos llegar a nuestros lectores nuestras principales conclusiones políticas tras la primera ronda de elecciones provinciales. El tiempo transcurrido va confirmando esas tendencias. El sistema apuesta a polarizar la elección entre Scioli y Macri. Massa viene retrocediendo pero no quiere abandonar la pelea. Dirigentes y caudillos pasan de un lado al otro al ritmo de las encuestas. Ninguno de estos proyectos va a resolver los problemas que tenemos los trabajadores y el pueblo.



Macri, Scioli y Massa con Tinelli, ¿bailando por un verso?

Buscando polarizar para que nada cambie

A medida que se acerca la elección presidencial, la artillería del régimen bombardea más y más sobre la población. Los principales medios masivos de comunicación —sean oficialistas u opositores— a nivel nacional y en cada provincia o municipio van presentando un escenario de polarización creciente, donde los únicos que aparecen son los candidatos del poder.

Luego de la primera ronda, parece que las acciones de Scioli han subido en el kirchnerismo. Los que hasta ayer lo llamaban conservador (algo absolutamente cierto) se preparan para cambiar el cassette y salir a hacerle campaña como si nada.

Del lado de los opositores, es Macri quien viene creciendo en las apuestas. La alianza con la UCR y los resultados de Del Sel en Santa Fe lo empujaron hacia delante. Su gestión en la Capital habla por sí sola: menemismo concentrado.

A Massa se le viene cayendo todos los días una parte de la estructura y está por detrás de los dos anteriores. Aunque para fortalecer su perfil renovador se ha unido con... De la Sota.

El libro de pases está movido

Dirigentes de estos tres espacios han venido saltando de una lista a la otra según cómo iban midiendo los presidenciables en las encuestas.

- Algunos ejemplos:
- Cuando Massa medía bien para ganarle a Insaurralde, candidato del kirchnerismo en la elección pasada, los dirigentes del PRO

pidieron lugar en las listas del Frente Renovador. Reutemann también se sumó. Antes de arrancar esta campaña presidencial el propio Insaurralde se acercó al massismo.

• Ahora que Massa viene para abajo, Reutemann se pasó con el PRO, Insaurralde se arrepintió y volvió con Scioli. Se alejaron del massismo Guistozzi (se fue con Scioli) y Cariglino (se acerca al PRO). Das Neves, aliado de Massa y presidente del interbloque de diputados ahora

quiere ir como candidato pegando su boleta a Scioli.

Vamos a ver estos movimientos para un lado y para el otro hasta el último minuto previo a la presentación de las listas. También aparecerán las fotos de los sindicalistas burocráticos, amigos de todos los gobiernos, apoyando a los que vayan arriba en los sondeos.

Son lo mismo y no nos sirven

Lo anterior, además de mostrar la completa falta de principios de los políticos del sistema, confirma algo que venimos diciendo desde que se presentaron estos tres candidatos presidenciales: no hay ninguna diferencia sustancial entre ninguno de ellos. Todos se postulan para garantizar los negocios de los grandes capitalistas, pagar la fraudulenta deuda externa, mantener la megaminería contaminante y la sojización del país.

Con cualquiera de ellos en el futuro gobierno no vamos a ver ningún cambio favorable a los que menos tienen. Sólo son matices de una misma política de derecha, que va a continuar entregando el país a las corporaciones, mientras sigue la pobreza, la desigualdad y la corrupción.

Hace falta una alternativa de izquierda

Estamos transitando el final de un proceso de doce años con el kirchnerismo al frente del gobierno. Más allá de respetar a quienes honestamente han acompañado este proyecto político, tenemos la opinión de que (aunque se haya enarbolado un discurso distinto en algunos aspectos) se ha desaprovechado una oportunidad enorme para resolver los problemas estructurales del país. La presidenta dejará su cargo en una Argentina con muertos por desnutrición, recursos naturales entregados a las multinacionales, cientos de miles de jóvenes sin futuro ni posibilidades, educación y salud pública debilitadas frente a lo privado.

Desde el MST Nueva Izquierda, vamos a aprovechar la campaña electoral para seguir instalando nuestro proyecto y avanzando en fortalecer una alternativa de izquierda, que se abra a la unidad amplia que necesitamos, para superar el papel testimonial al que lleva la fragmentación y pasar a convertirse en una opción de gobierno para las grandes mayorías que viven de su trabajo.

Entre Ríos

Una reforma a la medida de la casta política

A tres meses de las elecciones y poco más de un mes para la presentación de listas se reformó la ley electoral entrerriana con un claro pacto PJ - UCR. La nueva normativa que adecua las elecciones provinciales a las PASO nacionales es una muestra clara de la voluntad de la casta política de restringir la democracia para cuidar sus privilegios, modificando las reglas de juego a su medida. La ley tiene dos objetivos centrales: restringir la participación de fuerzas emergentes y facilitar los cierres de listas en un bipartidismo fragmentado y en crisis.

Mientras en sus declaraciones públicas el gobernador Urribarri se jacta de que la ley establece un piso de votos inferior a la ley nacional para participar de las elecciones generales "para que nadie diga que les pusieron las PASO como filtro", el texto impone

fuertes restricciones a la participación no ya de las elecciones generales, sino de las propias primarias. En su artículo 5° establece como condición para presentar candidatos a diputados provinciales, gobernador y vice la presentación de avales de afiliados en al menos 15 de los 17 departamentos de nuestra provincia obligando así a los partidos a tener afiliados en casi todos los departamentos, requisito que no se encuentra, por ejemplo, a la hora de obtener reconocimiento jurídico para el partido.

Por otro lado, con esta reforma abren un paraguas legal para el "vale todo" a la medida del PJ y la UCR. En un marco de fuerte fragmentación de estos espacios (al día de hoy existen 6 precandidatos a gobernador por el oficialismo y al menos 3 de la UCR), se habilita que una misma

lista de concejales o diputados puede ir pegada a más de un candidato a gobernador o intendente, y lo mismo a la inversa. Ponen paños fríos legales a sus propias internas partidarias mientras restringen la participación de otras fuerzas.

Frente a esta reforma nos hicimos presentes en la cámara de diputados realizando una fuerte denuncia a las maniobras de la casta. Al mismo tiempo, hemos intensificado nuestras recorridas por la provincia sumando voluntades para derrotar la proscripción. Hemos obtenido una gran respuesta de simpatizantes y compañeros de lucha, que abren la perspectiva de derrotar la proscripción y de construir una gran alternativa de los de abajo contra la casta privilegiada.

Luis Meiners



La pelea salarial

Pacto Gobierno-UIA contra los trabajadores

Con las paritarias en pleno desarrollo se puso en evidencia, una vez más, cuál es la variable de ajuste elegida por los de arriba. Cristina amenazando con el veto, las patronales exigiendo un decreto, han sellado un pacto de clase: imponer a los trabajadores un techo del 25%. Es necesario y hay condiciones para resolver la convocatoria al paro nacional. Por el salario y un plan de emergencia para que no sigamos pagando la crisis.



Guillermo Pacagnini

A pesar de los discursos populistas de ocasión, cuando se trata de reclamos obreros gobernantes y "opositores" aparecen juntos de un mismo lado del mostrador: el de las patronales. Los patronales, que hacen previsión frente al parate productivo y la crisis internacional no necesitan de dobles discursos: "estamos totalmente de acuerdo con el tope que propone el gobierno", expresó Héctor Méndez, presidente de la UIA.

Mientras Kicilloff anunciaba el cambio truco en ganancias, el gobierno pactaba en la trastienda con los empresarios. Cada actor lleva adelante su parte del guión. Cepo a las paritarias y mantener congelado el salario mínimo. Hace dos años que ni siquiera montan el circo del Consejo del Salario. Y al millón de trabajadores que ganan un poco más, le sacuden con el impuesto.

La UIA a través de su vicepresidente pide que el gobierno otorgue un aumento por decreto, el gobierno amenaza con

vetar cualquier "exceso". Y ahora los patronales se victimizan aduciendo que no pueden aceptar ningún aumento que no sea en cómodas cuotas. El ministro caradura Aníbal Fernández dijo que "El Índice de Precios al Consumidor Nacional urbano no se ha escapado... oscilará entre el 15 y el 20 por ciento". Ambos coinciden en apretar a los trabajadores para que acepten el techo salarial.

Pero la realidad es otra: mientras los trabajadores del INDEC sitúan la canasta básica entre 12 y 15.000 pesos según la región, las autoridades del instituto tampoco ofrecen estadísticas sobre cantidad de pobre por considerarlo "estigmatizante" (según Kicilloff). La Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas indica que abril cerró con una suba del 2,1% en la canasta de pobreza. Uno de cada tres argentinos está por debajo de esa línea de dignidad.

No sólo el gobierno está en la vereda de enfrente. También los "opositores" alineados con Macri o Massa que gobiernan jurisdicciones son cultores del mismo ajuste. Cristiano Ratazzi, presidente de la Fiat, fue absolutamente contundente: "No me preocupa si gana Scioli o Macri... los dos me dicen que debemos volver a exportar mucho, y eso será bueno para nosotros".



Cristina enojada con los trabajadores, comparó aumentos en Argentina con los de España, pero se olvidó de incluir las cifras de inflación.

Ponerle fecha al Paro Nacional

La bronca crece y aumentan los conflictos. Los aceiteros están en paro indeterminado denunciando a las cerea-leras que casi triplicaron sus ganancias. Niegan siquiera discutir un aumento, cuando en 2014 Cargill facturó 26 mil millones de pesos y Dreyfus 20 mil millones. Los bancarios lanzaron 24 hs de paro frente a la intransigencia de patronales que no pagan un peso por las transacciones financieras. En el marco de otras luchas en sectores estatales como los docentes, estatales y trabajadores de la salud, que por la presión inflacionaria exigen reapertura de las discusiones.

Cavlieri y Gerardo Martínez se apresuraron a cerrar acuerdos a la baja, pero no lograron ponerle un dique a las protestas. Otros dirigentes oficialistas se ven obligados a hacer algunos gestos, después de años de connivencia en las cortes kirchneristas. Caló llamó a un paro de la UOM (sospechosamente frenado con una conciliación obligatoria express) y quiere firmar un aumento del

28%...en dos cuotas. La CGT oficialista mantiene silencio para no hacer olas, mientras se arman las listas electorales. Yasky sigue haciendo campaña por el gobierno, con actos en el Luna Park, pero de los derechos de los trabajadores no dice una palabra. Mientras esos dirigentes vendidos siguen cuidando los bolsillos empresarios y gubernamentales, Moyano y Barrionuevo empezaron a recordar que había quedado pendiente una medida desde... el 31 de marzo.

Ahora se ha anunciado la preparación de un paro de la CATT (Confederación Argentina de Trabajadores del Transporte), para la primera semana de junio. La CTA Autónoma viene insistiendo en la necesidad del paro nacional. Hay condiciones de sobra para convocar esta medida. Y hay que prepararlo, desde abajo y desde ahora. Si se quiere garantizar su masividad y contundencia hay que ponerle fecha concreta y debatirla en cada lugar de trabajo, para que sean los trabajadores quienes construyan la medida. El paro de 36 hs se impone, tiene que ser con movilizaciones, de carácter

activo. Y tener continuidad, abandonando esa costumbre de los paros aislados, que desalientan a los trabajadores y no sirven para derrotar al ajuste.

Un programa de emergencia

Frente a esta evidente declaración de guerra a los trabajadores y al pueblo para que paguemos los platos rotos de la crisis, necesitamos unificar las peleas alrededor de un programa que responda a las necesidades del conjunto. No solamente por el impuesto al salario, tremenda limitación que tuvo la medida del 31 de marzo en manos de la vieja burocracia.

En nuestro país hay recursos suficientes para responder a las demandas del pueblo trabajador. Pero necesitamos un modelo diferente.

Por eso, además de salir a la calle por el salario, las jubilaciones y los presupuestos sociales hay que proponer medidas para que se puedan garantizar.

Hace falta una reforma impositiva total, eliminando el IVA de la canasta familiar y el impuesto al salario; pero restituyendo los aportes patronales y terminando con las ventajas impositivas para las corporaciones financieras y grandes empresas. Hay que dejar de pagar la fraudulenta deuda externa y volcar esos fondos a la generación de trabajo genuino. Con esos enormes recursos se podría lanzar un plan de viviendas populares, dar un aumento salarial de emergencia y garantizar el 82% móvil a nuestros jubilados.

Se deben prohibir por ley despidos y suspensiones, pasando a manos del Estado (con control de los propios trabajadores) a toda empresa que lo haga.

Estas y otras medidas orientadas en el mismo sentido, permitirían atacar los grandes problemas que tiene el país y al mismo tiempo mejorar la situación de millones de trabajadores.

Impuesto al salario

Sigue pendiente su anulación



Gerardo Uceda

Con las elecciones presidenciales cada vez más cerca el gobierno está ante una encrucijada: o responde a las exigencias del gran capital y el imperialismo que le piden que baje el gasto público empezando por un ajuste en los salarios o, para evitar perder más votos, cede en algo a la presión de los sindicatos y sus bases que reclaman un cambio en el impuesto a las "ganancias" que paga una parte importante de los trabajadores.

Todo el mundo sabe que la economía argentina está en crisis, bajó la producción industrial, bajan los ingresos por alimentos, cesó la generación de empleo y se pierden miles de puestos, el déficit fiscal y la deuda pública crecen mes a mes. Sin embargo el gobierno, con medidas de restricción monetaria como el cepo al dólar, retención de exportaciones y freno a importaciones; y endeudándose con China (vía swap) o con colocación de bonos al 8% en dólares, logró este año mantener el dólar planchado, que junto con la caída del consumo y el parate de la industria han desacelerado el ritmo

inflacionario comparado con el inicio del 2014.

Producto de esta "calma económica" la imagen del gobierno mejoró, mejoraron en las encuestas Cristina y el oficialismo, lo que se tradujo en una recuperación de los votos ya sea ganando algunas provincias o haciendo mejores elecciones de las previstas tiempo atrás. Paradójicamente esta recuperación lo ha puesto ante una disyuntiva de hierro: Por un lado lo presionan tanto el imperialismo a través del FMI para que ajuste y enfríe la economía, como los empresarios exigiendo que el gobierno le ponga un techo a las paritarias estatales que no supere el 25% y que establezca el techo también para los privados, que como dijo Méndez de la UIA no están dispuestos a dar más del 20%. A esta presión es la que salió a contestar en estos días Kicilloff, quien dijo que debido a la desaceleración de la inflación (cosa que no reconocían hasta hace poco tiempo) no se "justifica" que los trabajadores pidan más del 25%, demostrando una vez más que a pesar del doble discurso progresista del kirchnerismo a la hora de cuadrarse, lo hacen siempre para el lado patronal.

Por otro lado está la presión de los trabajadores y los gremios, que empe-

zando por los bancarios, camioneros y ahora hasta el oficialista Caló, reclaman un aumento en el piso del impuesto al salario. A esta presión también tiene que responder el gobierno, ya que no quiere perder más base electoral de cara a agosto-octubre y por eso luego de haberlo negado por meses, finalmente Kicilloff salió con su resolución 3770 que pretenden presentar como una baja en el impuesto. Es un complicado laberinto para que paguen un poco menos los que ganaban más de 15.000 y menos de 25.000 en 2013 aunque muchos analistas burgueses sostienen que finalmente una vez aplicada, los trabajadores terminarán pagando más que en 2014, ni hablar cuando se efectivicen los aumentos por paritarias, allí se perderá el magro 5-6% que significaría en el bolsillo del trabajador en estos primeros meses.

Es que el gobierno aplicó aquella vieja estrategia de cambiar algo...para que nada cambie. Porque en primer lugar no se tocó el piso a partir del cual los trabajadores tributan este impuesto, sigue siendo \$ 15.000 desde hace 2 años cuando la inflación superó el 70%, tampoco se tocaron las categorías, que establecen un aumento porcentual a medida que se gane más, de manera



que cada vez se paga más con menores aumentos conseguidos. Esto es lo que reclaman los gremios, que se aumente el piso según la inflación y se modifiquen los montos de las categorías previas, cosa que el gobierno se niega porque esto significaría una merma en los ingresos a las arcas del Estado que con la crisis y el déficit creciente no pueden afrontar.

Desde el MST-Nueva izquierda decimos categóricamente que hay que eliminar todo impuesto al salario, en primer lugar porque el mismo no es "ganancia" como quieren vendernos desde la UIA hasta Cristina, la real ganancia es la que hacen los grandes empresarios cuando nos pagan el sueldo, sea este de 8.000, 15.000 o 30.000 pesos. Y esa es la ganancia que el gobierno no quiere tocarles. Por eso sostenemos que hay que hacer una reforma tributaria completa que implique: 1) Anular el impuesto al salario y el IVA a los productos de con-

sumo popular, lo que realmente tendría un impacto en el bolsillo de millones y bajaría la inflación, 2) Imponer grandes y progresivos impuestos a las corporaciones, bancos y grandes fortunas, para que paguen más los que más tienen, 3) Gravar la renta financiera como hacen los países desarrollados, mientras que aquí no pagan un peso y 4) Aplicar una nueva y justa coparticipación federal, que reintegre a las provincias lo que aportan según su cantidad de habitantes y no que sea usada a discreción por el ejecutivo como ahora. 5) Cesación de pago y auditoría de toda la deuda externa que se lleva año a año miles de millones de dólares del presupuesto nacional y que pagamos los trabajadores con nuestros impuestos. Sólo así lograremos que el salario y los trabajadores no sean la variable de ajuste de la crisis y sean los grandes capitalistas los que paguen el costo de la misma, luego de años de cosecharla en pala.

El gobierno, la oposición y la "justicia"

Corte Suprema de la Injusticia



Martín Carcione

Se acercan las elecciones nacionales y el fin de ciclo se juega en todos los terrenos. Gobierno y oposición, pelean por construirse un escenario lo más favorable posible para lo que se viene. La disputa por el control de la Corte Suprema de Justicia es, tal vez, la que muestra más claramente el carácter superficial de sus disputas. No hay proyectos antagónicos, ambos "bandos" buscan mantener una institución adicta y anacrónica. En la justicia también hace falta dar vuelta todo.

Una institución vieja, elitista y al servicio del capital

La Corte Suprema de Justicia, lejos de representar la mayor reserva de justicia del país, como quieren venderla, es la demostración más cabal de un régimen institucional construido para que la justicia sea administrada por un pequeño grupo de "notables" colocados en esa posición por el poder político y con carácter vitalicio. Por eso los "cambios" que se van produciendo en ella están directamente relacionados con los cambios de ciclo político en el país y es un reflejo más o menos contradictorio de las relaciones de las

distintas facciones de la burguesía que se disputan el poder. La justicia bien gracias, son los árbitros del partido que juegan los poderosos, y en ese partido los fallos siempre son contra los trabajadores y el pueblo.

No solo es viejo el juez Fayt, es vieja la institución, es vieja la idea de que un puñado de juristas puede administrar la justicia cual si fueran dioses en el Olimpo.

Gobierno y oposición se pelean por la corte, pero no les importa la justicia, les importa la composición que mejor cuide sus intereses.

Cambio de ciclo: barajar y dar de nuevo

En las democracias burguesas como la nuestra impera la idea de que los "poderes" se encuentran divididos para garantizar de esta forma que no existan absolutismos ni autoritarismos. Esta es la primera ficción que construye el capital, esa división de poderes se da sobre la base de que los tres deben cumplir con garantizar los derechos de una clase social por sobre las demás. Ejecutivo, legislativo y judicial tienen momentos de mayor tensión y momentos de mayor unidad en su funcionamiento, justamente, el momento político que el país atraviesa, donde está planteado un cambio en la conducción política, esa tensión se agranda y los distintos espacios disputan por el control del conjunto de

las instituciones para "poder gobernar", es decir, la división de poderes que tanto pregonan, es una ficción que en momentos de tensión sale a la luz y permite discutir los distintos proyectos y sus expresiones institucionales.

A nadie le importa Fayt, ni su edad, ni su condición mental. Los que lo "atacan" y lo "defienden" disputan en realidad por sus propios intereses, y tu opinión, a pesar de lo que digan, tampoco les importa.

Viejos vinagres, socios del poder, notables de la injusticia

La corte de los años kirchneristas estuvo cruzada por las mismas ilusiones, de repente por obra y gracia de la varita mágica de Néstor, la historia se reescribió y Lorenzetti ya no fue aquel peronista santafecino vinculado a la trata en Rafaela, ni Maqueda el peronista cordobés, vinculado a los sectores concentrados del campo. De la mano de Zaffaroni ya no importó la edad de Fayt, que ya estaba entradito en años cuando comenzó la "revolución nacional y popular". Durante años esta misma corte fue motivo de orgullo para los enojados ministros que hoy amenazan con juicios políticos, que hace rato, terminan en la nada.

Vergüenza ajena da también, la defensa que hacen de Fayt los supuestos adalides del progresismo como Margarita Stolbizer, que acusa de destituyente al gobierno, que pone en dudas las



"capacidades" del ancianísimo ministro de la corte. Como si fuera "progresista" el mandato vitalicio y la apropiación personal de los cargos del Estado sin importar nada más que la propia decisión. Si ese es el progresismo y la república que persiguen desde la oposición, queda claro que no hay nada "alternativo" por esos rumbos.

Un régimen podrido en todos sus poderes. Una pelea por dar vuelta todo

El régimen político argentino es la máxima expresión de la mentira del capital, no decidimos sobre la justicia, ni sobre la economía, ni sobre las leyes, ni sobre nada. Nuestros "representantes" se encargan de todo y poco a poco nos vamos dando cuenta de que lejos de representarnos a nosotros, representan sus propios intereses.

En el caso de la justicia, encontramos la máxima expresión

de la falta de democracia. Jueces y ministros de la corte acomodan la justicia con el objetivo de cuidar sus lugares y favorecer a los que los designan (o a los que puedan agarrar la manija del Estado).

Como socialistas, que peleamos por otra forma de organizar la sociedad, creemos que es fundamental que la administración de justicia pase a estar en manos de los trabajadores y el pueblo y no de un puñado de copetudos. Es necesario que la elección y remoción de los cargos se realice de manera directa, que se establezcan jurados populares y un control estricto de los recursos financieros que están a disposición de la justicia. Hay que terminar con las jubilaciones de privilegio, las exenciones impositivas y todos los privilegios del poder judicial, en el camino de dar pasos hacia una verdadera justicia. Justicia que no llegará de la mano de un gobierno y una oposición que sólo cuidan sus intereses.

Condenan al motorman del accidente de Castelar

Los funcionarios impunes, los trabajadores tras las rejas

El 13 de junio del 2013, el tren Chapa 1 conducido por Daniel López, se estrelló contra el Chapa 19 en la estación de Castelar. Unos meses después de la masacre de Once el Sarmiento volvía a ser noticia. Como nos tiene lamentablemente acostumbrados, la injusticia argentina condenó al motorman y quiere aprovechar para deslindar las responsabilidades del Estado y los empresarios.

Un juicio politizado que busca sentar precedente

Las declaraciones del abogado querellante, Gregorio Dalbón, no dejan lugar a dudas. Sus intenciones tienen que ver fundamentalmente con estigmatizar a los trabajadores ferroviarios como los máximos responsables de los casos de Castelar y Once, ocultando los años de desinver-

sión y entrega de los recursos ferroviarios y deslindando las responsabilidades más que claras de empresarios como Cirigliano o funcionarios del Estado Nacional como Jaime, Schiavi o el propio Randazzo.

"Esta condena puede ser un antecedente con motivo del juicio por la tragedia de Once, porque queda en claro que los motorman no son santos" con esas palabras, Dalbón deja más que claro cuales son sus intenciones: demostrar que los motorman no son santos, de los que se robaron todo durante años, ni una palabra.

Comisión investigadora independiente para ir hasta el final

No hay dudas de que es posible que haya errores o intencionalidades de un motorman



en una acción determinada. Por supuesto que no defendemos a la burocracia sindical de la Fraternidad, cómplice del desguace y la entrega de los ferrocarriles. Pero tampoco confiamos ni un poco en los juicios expres, que dejan de lado pruebas y que parecen un proceso de la inquisición.

Consideramos que la mejor

manera de llegar hasta el final de ésta y otras investigaciones fundamentales, como la de la masacre de Once, es necesario constituir una comisión investigadora independiente, conformada por familiares de las víctimas, técnicos y organizaciones sociales.

De esta manera se podría garantizar un procedimiento que

esté movilizado por la búsqueda de lo que realmente sucedió, teniendo en cuenta el proceso de años de deterioro de la infraestructura ferroviaria y las estafas enormes generadas por los privados que no pararon de enriquecerse mientras el servicio se desmoronaba.

El esquema actual lo único que garantiza es impunidad para los Jaime y los Schiavi y castiga a los trabajadores, el eslabón más débil de una intrincada cadena de responsabilidades.

Si nos conformamos con estas ficciones judiciales, y nos contentamos con el castigo ejemplar a un motorman, dejamos abierta la puerta a que las tragedias se repitan, ya que los verdaderos responsables no solo están libres, sino que en muchos casos, siguen al frente de organismos del Estado.

Talleres clandestinos

Muerte y negociados al amparo del Estado



Edgardo Castro, inspector del Trabajo de la Ciudad y delegado general de ATE

El 27 de abril, dos chicos de 7 y 10 años murieron a causa de un incendio en un taller clandestino en Flores. Así volvieron a salir a luz las condiciones inhumanas a las que son sometidos los trabajadores textiles precarizados y sus familias, en su mayoría de origen boliviano. En este caso vivían 9 personas en el mismo cuarto, sin ventilación, y los mayores trabajan 14 horas o más...

Esta industria clandestina funciona bajo la tutela de una estructura mafiosa ligada al gobierno macrista y protegida por los responsables de ejercer el poder de policía en la Ciudad. Nos referimos a Juan José Gómez Centurión¹, director de la Agencia Gubernamental de Control (AGC) a cargo de las habilitaciones; el contador Ezequiel Sabor, subsecretario de Trabajo -bajo las órdenes del Ministro de Desarrollo Económico, Francisco Cabrera, a costa de la muerte de trabajadores y servidores públicos-, y Fernando Macchi,

Director General de Protección del Trabajo.

Por ser los operadores prácticos del jefe de gobierno y sus políticas de amparo a la esclavitud laboral, todos ellos tienen su responsabilidad en la muerte de los chicos.

Negocios compartidos por empresarios y funcionarios

La existencia de estos talleres estaba en conocimiento del gobierno del PRO desde mucho tiempo atrás, pero fueron protegidos y ocultados para preservar a las marcas famosas de ropa, directas explotadoras de los trabajadores y socias o emparentadas con Mauricio. Los talleres clandestinos fueron potenciados por la administración macrista, que dio rienda suelta a la ilegalidad y la superexplotación en una asociación que le genera millones de pesos a las mafias.

Como parte de esta matriz la Subsecretaría de Trabajo, a través de la gerencia operativa de infracciones a la normativa laboral, recauda por "arreglos" unos 15 millones de pesos al mes. Otro tanto recauda la AGC por



habilitaciones truchas. Con el pronuntario de los funcionarios en cuestión no podemos esperar más resultado que la reducción de los trabajadores a la servidumbre e incluso la muerte, como pasó en Flores. Es necesario enfrentar esta barbarie capitalista.

Nuestras propuestas

Según la Constitución y las leyes laborales, las inspecciones deben estar dirigidas a proteger la seguridad de los trabajadores y de todo el pueblo, y no

a apretar a la comunidad boliviana y a los talleres familiares para someterlos a la mafia organizada. La caza de brujas que lleva adelante Centurión es para someter a los trabajadores a las marcas de sus empresarios amigos.

Ante semejante situación el ministro de Trabajo nacional Carlos Tomada debería haber denunciado los convenios de su Ministerio con la Ciudad, retirado los recursos que le aporta o denunciarla ante el Consejo Federal del Trabajo. Pero parece que el pacto PRO-K pesa más que los muertos y las pruebas...

Hay que dejar de apretar a los trabajadores y echar a los corruptos: que se vayan Centurión, Sabor y Macchi!

Para parar la corrupción: control social de las inspecciones, con participación de los trabajadores y vecinos.

Para conservar el trabajo: procesar a los explotadores y dar la administración del taller al personal en cooperativa.

Para contener a las familias y los niños: que el gobierno mantenga los planes sociales que pretende dismantlar.

Para romper la cadena mafiosa: investigar a las marcas sin talleres propios, principales responsables de la superexplotación y a los aparatos y funcionarios que convalidan dichas estructuras ilegales.

Y también conformar una comisión investigadora integrada por legisladores, trabajadores del sector y vecinos para lograr el esclarecimiento de las muertes y el castigo a sus responsables.

1. Ex carapintada. Ex mayor durante la Guerra de Malvinas, se autoadjudicó la muerte del Jefe de Comandos de Paracaidistas británico: una burda mentira ya que fue un soldado raso quien defendió la posición argentina y eliminó al invasor.

Hospital Italiano

Echamos al cura cómplice de la dictadura

Marcos Dugrós. Delegado del Hospital Italiano

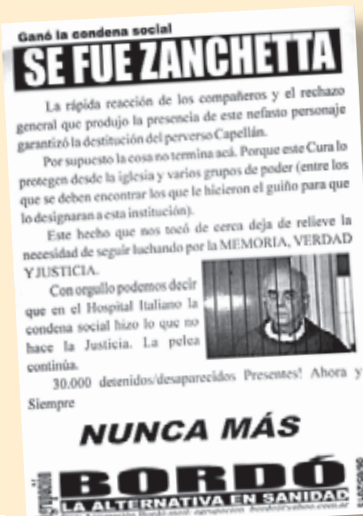
El 26 de abril asumió el nuevo capellán, designado por el arzobispo de Buenos Aires, informó el hospital en su intranet, se trataba de Alberto Angel Zanchetta. Egresado del Seminario Metropolitano y de la Universidad Católica, se ordenó sacerdote en 1973. El sacerdote actuó como capellán de la ESMA entre 1975 y 1977, denunciado por el entonces capitán de la Armada Adolfo Scilingo como uno de los sacerdotes que estaba encargado de asistir espiritualmente a los oficiales integrantes de los grupos de tareas que secuestraban, torturaban y tiraban vivos al mar a los prisioneros de ese campo clandestino. Como los antecedentes podían jugarle una mala pasada, en 1981 sus superiores lo habían sacado de la órbita de la Armada y lo pasaron a Ejército. En 1984, en democracia, lo devolvieron a jurisdicción de la Marina. La Iglesia oculta esos pases y niega así la presencia de este ser nefasto en la ESMA.

En el hospital tenemos una historia de lucha en la cual han desaparecidos varios compañeros (médicos, enfermeros y administrativos) que año a año recordamos y estamos convencidos que en su lucha continúa la nuestra, por esta razón y muchas otras los trabajadores de este hospital no permitimos semejante atropello. Desde la Junta Interna y la agrupación Bordo se organizó junto a más trabajadores un escrache, pegatina

y un volante que llevaba como título "FUERA ZANCHETTA DEL HI". Tanta fue la presión y la fuerza del repudio que a la dirección del hospital no le quedó otra que sacarlo del lugar donde había sido asignado.

Así, las y los trabajadores reafirmamos que en este espacio no hay lugar para represores, colaboradores ni genocidas. Al día siguiente de este triunfo democrático, sacamos otro volante titulado: "SE FUE ZANCHETTA" ganó la condena social. Mientras canales de TV y diarios cubrían la noticia. **Seguiremos luchando por la memoria verdad y justicia.**

Por los 30000 detenidos desaparecidos/as. Presentes, ahora y siempre.
Por todo esto es que decimos NUNCA MÁS.



Elecciones en UTE-CTERA

Se presenta la Multicolor



Martín Torres. Candidato a Sec. de Prensa y Comunicación

El 7 de julio se vota en la Unión de Trabajadores de la Educación-UTE, el sindicato docente más grande de la Capital. La Celeste, con más de 25 años en la conducción, ha jugado el triste papel de facilitarle al macrismo la implementación de sus políticas anti-educativas. Vienen defendiendo con fanatismo al gobierno nacional, mientras no se mueven por los docentes de la Ciudad.

No hay debate en las escuelas, se dejan correr propuestas salariales por debajo de la inflación, casi no existen los plenarios de delegados. No hay espacio para la crítica en este modelo sindical.

La Multicolor, unidad de la oposición combativa

De la misma manera que venimos proponiendo para disputar con los políticos del sistema, es necesario que las distintas expresiones de izquierda se unan para ser una alternativa al sindicalismo burocrático. En este sentido, la presentación

de una lista única de las agrupaciones combativas es un paso adelante. Puede convertirse en un canal para que se exprese una gran cantidad de docentes que no comparten el manejo que se viene haciendo del sindicato.

Por eso, más allá de los debates y matices existentes entre las distintas agrupaciones que conformamos esta lista de unidad, es una herramienta valiosa que hay que apoyar.

Vamos por una UTE democrática, independiente y de lucha

La continuidad del PRO en el gobierno porteño, plantea también la continuidad de sus políticas de permanente debilitamiento de la educación pública y apoyo a las escuelas privadas. La falta de vacantes, el cierre de cursos y programas, las reformas inconsultas, las evaluaciones externas como método de control sobre los docentes. Todo eso va a seguir. Por eso, recuperar la UTE y ponerla al servicio de la lucha por la escuela pública es una tarea de primer orden.

Es necesaria una fuerte campaña, llegando a todas las escuelas. Los educadores tienen que conocer las propuestas de la Multicolor y de sus distintos integrantes, para sumar su aporte a esta importante batalla.

Desde Alternativa Docente vamos a poner nuestro esfuerzo militante para que los docentes podamos tener una UTE democrática, independiente y de lucha.



Inauguramos local del MST-Nueva Izquierda en Parque Avellaneda

Con un festejo con "pollo al disco" y las palabras de Rubén Tzanoff, abrimos nuestro nuevo local, que es otro salto en la extensión de nuestro proyecto en la ciudad.

Invitamos a las vecinas y vecinos a acercarse a conocer nuestras propuestas: Calle Directorio 4448, Comuna 9.

Movilización y un debate necesario

Boleto gratuito, sin tarifazo ni impuestos ni subsidios

El jueves 7 en La Plata, más de 3.000 estudiantes, docentes y auxiliares, marchamos a la Legislatura bonaerense por un Boleto Educativo Gratuito. En ese marco alertamos que es preciso reclamar que sus costos no se descarguen en un nuevo tarifazo al resto de los usuarios ni en subas de impuestos al pueblo ni en más subsidios a los empresarios que salen de recortar otras áreas del presupuesto.



Francisco Torres
Sec. Organización
FND-CTA.
Candidato a
Intendente MST La
Plata

Como dijo Vilma Ripoll, al cierre del acto frente a la Legislatura, garantizar ese derecho a 5 millones de estudiantes y 500 mil docentes, auxiliares y no docentes del nivel inicial, primario, medio y superior demanda de \$300 a \$400 millones. Esto deberían absorberlo los empresarios como se planteó originalmente. Se trata de puntos claves a incorporar porque fueron eliminados del proyecto unificado que se votó en Diputados el 10 de setiembre de 2014. Por eso no vemos correcto pedir "que el Senado vote la ley sin modificaciones" como plantean PO o PTS.

El proyecto votado en Diputados, pese a ser parcial, tiene de progresivo el reconocer la necesidad del boleto gratui-

to a todos los estudiantes y trabajadores de la educación. Pero lo aprobado no difiere del boleto del PJ y De la Sota en Córdoba. Ni en, lo esencial, de la "Campaña" de CTERA, la CTA Yasky y organizaciones K que piden un boleto estudiantil nacional pagado por más subsidios públicos.

El FIT negoció la mayoría de los puntos

El FIT (Frente de Izquierda) insiste en decir que lo votado es "su" proyecto, pero lo que se aprobó fue un "despacho unificado" entre 9 proyectos presentados desde la izquierda, el FpV, el FR de Massa y la UCR. Al aclararlo, el FIT dice que "contiene los elementos centrales" proyecto del original (4/5/15, Dip. Castillo, Izquierda Diario). Eso tampoco es verdad. Al acordar con el sciolismo, los K, el FR y la UCR, desde el FIT se negociaron los artículos más progresivos del original (Proy. D-1060-14-15 de sus 14 art. se eliminaron los puntos de los

art. 3º, 4º, 6º, 7º, 8º y 9º y se reforman sustancialmente los puntos de los art. 1º, 2º, 10º, 11º y 13º).

Eso no fue consultado con las organizaciones sociales, políticas, los estudiantes y docentes que movilizamos. Se decidió por arriba, en los pasillos de la Legislatura y la reunión conjunta de las Comisiones de Transporte y Educación.

Lo aprobado dice que la plata la pondrá el pueblo y no el lucro empresario. Así lo dice su art. 5º: "el Poder Ejecutivo destinará los fondos necesarios para garantizar la implementación del Boleto...". Y, como sabemos, la plata no la pone Scioli sino que la saca a los bonaerenses de los impuestos.

Es lo opuesto a fijar que "los fondos necesarios se imputarán a las utilidades de las empresas" como planteaba el original (art. 11º) al ceder al lucro y los millonarios subsidios públicos para los empresarios. La palabra "tarifa" ya no aparece ni se obliga a nada a las empresas, salvo cubrir el seguro de los pasajeros como hacen. Solo plantea "tomar los recaudos para evitar que el beneficio no vaya en desmedro del servicio que se brinda al resto...", (art. 7º). Una fórmula general de "el servicio" que evita hablar de tarifas o el boleto de los demás usuarios.

Vamos por todo: Que paguen los empresarios, no el pueblo

Hay otros puntos que el FIT negoció con el gobierno y la oposición patronal, a espaldas de la movilización. Como quién será la "autoridad



Vilma Ripoll en la cabecera de la marcha en La Plata

de aplicación", si será el gobierno o si habrá algún control de los trabajadores y/o los usuarios como se proponía (art. 10). También si cubre o no a docentes y auxiliares de escuelas privadas (art. 2º) que quedan fuera del boleto gratis cuando no suelen tener opción de estar en la estatal o la privada. Y si cubre a los alumnos cuyos padres sí pagan una cuota y optan por enviarlos allí. También se eliminó el cobro del 50% del boleto al acompañante de alumnos de inicial y primario (art. 9º).

Por eso, como dijo Vilma, vamos por todo. Por un Boleto Educativo

Gratuito donde el costo lo absorban los empresarios del transporte. Y se garantice que la plata no la ponga el pueblo con un tarifazo al resto de los usuarios ni la suba de impuestos ni más subsidios.

Para los colectivos con cabecera en la provincia, los subsidios llegan a \$ 5.500 millones, sin ningún control de usuarios y trabajadores. Los empresarios se llenan los bolsillos con fondos que pagamos todos y prestan un mal servicio. Ese esquema se debe revertir, como un paso a la estatización del servicio de colectivos y trenes, en un sistema integral y único del transporte público.

Falleció un compañero en Escobar

El pasado 25 de abril, los compañeros del MST de Escobar sufrimos una importante pérdida. En Garín, falleció a los 74 años el compañero Osmar A. Monzón, un eterno colaborador de nuestro partido desde la época del viejo MAS. Permanente lector de nuestra prensa del MST, afiliado a nuestro partido y consecuente aportante de las campañas financieras y de nuestras actividades.



Un luchador incansable, que siempre enfrentó las mentiras y abusos de los partidos patronales y de sus gobiernos.

Hacemos llegar nuestras condolencias a su esposa, hijas y nietos

y nuestro compromiso de seguir, en Escobar, en el país y en el mundo, la lucha de Osmar por el socialismo. Compañero Osmar Monzón, ¡hasta el socialismo, siempre!

Pergamino

Festival y proclamación de candidatos

Federico Modarelli

En la Plaza 9 de julio, decenas de vecinos y jóvenes se reunieron para pasar un domingo a puro mate y música, se lucieron los jóvenes de la Trova Azul y Latido Americano. Organizado por el MST de Pergamino, la actividad tuvo el objetivo de proclamar los principales candidatos de la lista con la cual saldremos a disputar en las próximas PASO frente a la vieja política.

Esta Asamblea Abierta de militantes y simpatizantes es una más de las numerosas actividades y campañas que venimos realizando en los últimos meses: Campaña por la Emergencia en Violencia de Género, en solidaridad con los QOM, por la recuperación del tren, contra los privilegios de los funcionarios, por temas de salud, inseguridad, 24 de marzo, etc. Es a partir de ese dinamismo que nos estamos rodeando de valiosos candidatos.

La lista la encabezan Luis "Luly" Peralta a Intendente (profesor de música y referente de la Izquierda local). Clarisa Sosa (activista por los derechos de género), Nancy Freyre (enfermera de ATE) y Pachy Risso (reconocido locutor y defensor de los derechos aborígenes) para concejales. La lista de Consejeros escolares la encabezará Araceli Chemes (delegada de Suteba y defensora de los derechos animales). Para la lista de Senadores Provinciales por la 2da Sección electoral contamos con Matilde Bilicich (editora de una revista de diversos temas y especialista en legislación). Una Lista de lujo acompañada por trabajadores de la salud, docentes, metalúrgicos, estudiantes, artistas como Anavelia Siandra, Nancy Díaz, Miguel Brunel, etc.

Salimos con todo a seguir poniendo en pie esa alternativa necesaria para que los trabajadores y el pueblo gobiernen fortaleciendo una Nueva Izquierda. Sumate al MST.



San Pedro

Una Nueva Izquierda está en marcha

Con la presencia de 10 vecinos de San Pedro, se fundó el MST Nueva Izquierda San Pedro.

Atendidos muy amablemente por Rodolfo y Emilse se realizó la reunión fundacional del MST local. Con la presencia del precandidato a Gobernador de Bs As Guillermo Pacagnini se abordaron varios temas de debate, desde el modelo de salud, la situación crítica de los trabajadores municipa-



Vista de la reunión fundacional

pales, de inundaciones, problemas con las cloacas, de inseguridad, los problemas sociales y de un gobierno municipal en crisis.

Hubo mucha coincidencia con la necesidad de terminar con los privilegios y comenzar a convocar a más trabajadores, vecinos y jóvenes para ir construyendo una alternativa política distinta, de los que nunca gobernaron, de los trabajadores y el pueblo, alejada de la vieja política. Nos dejamos el desafío de organizar un evento grande para lanzar con fuerza la campaña e ir sumando candidatos a la lista que encabezarán el doctor Dante Ibañez, Rodolfo Alberto Sosa, Fabián González entre otros.

Comenzamos con mucho entusiasmo a organizarnos, a dialogar

con los vecinos y trabajadores con las propuestas del MST Nueva Izquierda. Mate por medio, empanadas y mucha cordialidad pusimos la base de lo que esperamos sea una alternativa que crezca.

F. M.



Ibarra, González y Sosa con Pacagnini

Frente a La Rioja de los privilegios y la vieja política, hace falta una Nueva Izquierda

Desorden por arriba y bronca por abajo



Leonel Acosta

La Rioja está viviendo un nuevo momento. Atravesada por dos años de una intensa movilización social, se ha acelerado la ruptura con el partido de gobierno, y esta situación abre nuevas perspectivas para quienes queremos cambios profundos.

Luego de 32 años de PJ, asistiremos a un adelantamiento de las elecciones que responde a la necesidad de evitar el arrastre negativo del voto presidencial y que estalle la crisis política en medio de la campaña.

La imposibilidad de re-reelección de Beder Herrera y las luchas internas para definir quién manejará la caja del Estado, dispara internas feroces. A esto hay que sumarle el aumento de la bronca social por los problemas estructurales no resueltos y la obscena desigualdad social que lleva a La Rioja a tener más casinos de lujo que hospitales de alta complejidad.

La cuestión no es cambiar el collar, sino el perro

Son cada vez más quienes reclaman un cambio real, sin embargo, desde los medios de comunicación se instala la idea de que existen sólo dos opciones a elegir entre los partidos predecibles, que aseguran la continuidad de los negocios con lo público, entrega de las riquezas naturales y ajuste a los trabajadores y al pueblo.

De esta forma, Fuerza Cívica Riojana (UCR-PRO, etc) pretende captar el voto útil que desea un cambio, pero quieren gobernar con las mismas instituciones que el PJ: no proponen reformar la justicia, la policía, el sistema de gobierno, no quieren terminar con los privilegios de la clase política, ni la implementación de plebiscitos o el control ciudadano sobre las finanzas del estado ¿será sólo un cambio de estilo?

Un debate en el progresismo y la izquierda

Lamentablemente un sector anti-minería no hace esta lectura y se encamina a la contienda electoral junto al enemigo, en una definición electoral que podría tener el efecto contrario al que se desea.

¿Es posible enfrentar a las megaminerías con nuevas bancas para el PRO y el Massismo? ¿La posición antiminería de la UCR se mantendrá firme una vez que gobiernen? Honestamente consideramos que la respuesta es que no. Nosotros mantendremos nuestras puertas abiertas para aquellos que viendo esta situación, decidan contruir algo nuevo.

Por otro lado, se desaprovecha una gran oportunidad en la izquierda: en su afán de conservar un delicado equilibrio de candidaturas al interior del FIT, se rechaza sumar nuevas fuerzas de izquierda y del progresismo para resistir a la polarización que se viene expresando en las elecciones provinciales. Con esta equivocada política se viene perdiendo fuerza electoral en mano de los partidos del ajuste. Esperamos que los compañeros reflexionen y cambien su actitud.

Del periodismo comprometido, a la lucha política

Desde otra mirada, con unidad en la diversidad e independencia de los viejos partidos, viene creciendo la Nueva Izquierda, que suma otras voces a esta propuesta, como el periodista independiente Eduardo Chavarría, quien decidió incorporarse a la batalla electoral como extra partidario.

Eduardo nos decía: «Bueno nosotros veníamos tratando de darle forma a una expresión política con el nombre de 'Llegamos', la idea es aportar nuevas propuestas y deba-

tir con las nuevas generaciones de jóvenes un proyecto de provincia diferente y también porque consideramos que junto a la Nueva izquierda estábamos solos en el llamado a la unidad de la izquierda.

Todo cambió a partir de la llegada de Scioli a La Rioja, allí se sincera la metamorfosis del feudo que nos gobierna desde hace 32 años y desde este espacio consideramos que es el momento de pasar a discutir en ese nivel que plantean las asambleas artífices del Faminazo, los jóvenes que dieron un golpe de timón en la Toma de la UNLaR y particularmente los miles de trabajadores que a lo largo de la provincia están mostrando el hartazgo y la necesidad de cambio.»

Hace falta una nueva izquierda

Somos una naciente fuerza política provincial que pretende expresar lo mejor de las recientes experiencias de movilización y participación social: no hacemos política para los sectores populares o la juventud, sino que somos jóvenes, mujeres y trabajadores que nos animamos a la política para cambiar lo que haya que cambiar.

Estamos convencidos que sólo



la gente común, sin compromisos con los grupos económicos e independiente de los partidos que ya gobernaron, puede llevar adelante una transformación profunda en lo social y una renovación política desde la izquierda que democratice la democracia y los presupuestos, que ponga la justicia y la policía bajo control de los vecinos, que frene la violencia machista, priorice lo público y termine con los privilegios de los políticos, los empresarios y sindicalistas.

En las elecciones estas propuestas tienen nombre: son Eduardo Chavarría, Leonel Acosta, Domin-

go Vedia y Majo González, entre otros ¡Vení a sumar tus ideas y acompañanos en este desafío!



Eduardo Chavarría se suma a la Nueva Izquierda.

Elecciones en Cipolletti

La Nueva Izquierda crece

El domingo 3 de mayo se realizaron las elecciones municipales en la ciudad de Cipolletti. Gracias a la definición de trabajar de manera unitaria para que exista una alternativa de izquierda a las variantes del régimen que se presentaban, logramos participar y ser una opción para los y las miles que nos acompañaron con su voto.

Propuestas y militancia

La campaña que se realizó, a pesar del poco tiempo que tuvimos desde la aprobación de las listas, con mucha actividad callejera, llevando todas y cada una de las propuestas de esta Nueva Izquierda unitaria a cada rincón de la ciudad. Donde tuvimos una muy buena recepción, demostrando que las propuestas de la izquierda, contra los privilegios de la clase política, de las corporaciones, la defensa de los derechos por l@s trabajador@s, de la juventud, de las mujeres, contra la violencia de género y la pelea por lo público, tiene un espacio importante en Cipolletti.

El esfuerzo militante que se realizó tuvo su logro, porque además de haber logrado un 5% de los votos, superando a la UCR, conseguimos comenzar a recorrer un camino que empieza en la ciudad pero se va desarrollando en la provincia. Somos un actor político

que no solo está en cada una de las luchas, sino que también damos la batalla en lo electoral, como una fuerza alternativa.

Vencedores vencidos

El gran derrotado de esta elección fue el candidato del Frente para la Victoria, Abel Baratti, quien asumió la intendencia hace 4 años atrás, con un amplio triunfo que le permitió tener a todos los miembros del concejo deliberante oficialistas, y en esta elección llegó a un magro 24%, consiguiendo un solo concejal -parte de nuestra campaña fue denunciar y proponer cambios en la carta orgánica completamente antidemocrática-, siendo la elección un rechazo contundente a la gestión del Frente para la Victoria, permitiendo el triunfo de Anibal Tortoriello empresario de la región, que se presentó con la legalidad de CC-ARI, pero haciendo uso de sus donaciones, beneficencia que ha realizado y de su condición de «no» político, apoyado en los últimos días por Mauricio Macri; a pesar de disfrazarse de cordero, nada bueno puede venir para el pueblo trabajador de parte de un empresario, que cuidará los intereses de sus pares.

La Nueva Izquierda crece y llama a más unidad

Salimos de estas elecciones fortalecidos para seguir construyendo

y fortaleciendo esta alternativa política.

Agradecemos la participación de compañeros que se animaron a dar un paso para adelante y sumarse a esta construcción para plantearnos como la opción desde la izquierda, donde sigue quedando demostrado que a pesar del esfuerzo que hacen los partidos del régimen en intentar desaparecerlos, seguimos teniendo un espacio. Pero desde el MST-Nueva Izquierda no nos contentamos con sacar el 5% y quedarnos ahí, queremos seguir avanzando en la unidad, porque cada día se plantea como una necesidad más imperiosa. Ya se logró proscribir a la izquierda para las elecciones provinciales, siendo la primera vez desde el regreso de la democracia que no va a existir una opción desde la izquierda. Pero como nos encuentra en la calle unidos, creemos que tenemos que avanzar en el plano político, por eso llamamos a las organizaciones sociales, sindicales, a los partidos de izquierda de la provincia a conformar una lista unitaria para las elecciones nacionales, y acá en la provincia llevar una lista de diputados y diputadas que enfrente a los candidatos que quieren seguir gobernado para las corporaciones.

17/5 elecciones en Salta

Votó MST - Nueva Izquierda



Debate «Conocer para Elegir» de candidatos a la gobernación organizado por OAJNU en la Casa de la Cultura de la Provincia de Salta Cecilia Gómez en una encendida intervención en el debate político de la gobernación con los candidatos: Nanni- UCR, Del Plá- PO, Falú- FP. Recogido por los medios como la candidata que más aprovechó el debate y tuvo las intervenciones más aplaudidas.

Sobre nuestra
carta al FIT

Ampliar la unidad es neces

Buenos Aires, 7 de mayo de 2015

A LAS ORGANIZACIONES QUE CONFORMAN EL FIT

Les escribimos esta carta, luego de haber analizado la situación política del país a un mes del cierre de alianzas para las elecciones nacionales, de ver también el llamamiento que PO realizó el 6 de mayo, convocando a «preparar a fondo las paso del Frente de Izquierda» y de haber seguido además los planteos del PTS sobre la opción de ir a internas como una posibilidad. Lo dicho por ambas fuerzas, más allá de los debates internos del FIT y las distintas posturas en debate, reabren una discusión lícita y presente en el conjunto de la izquierda. Por esa razón queremos hacerles una propuesta.

De nuestra parte, y tomando por ejemplo lo que el artículo de PO dice, compartimos lo siguiente: «El adversario a vencer son los Scioli, Macri y Massa -o sea, los candidatos y los partidos capitalistas». Creemos sinceramente que esto debe ser lo que marque la acción de toda unidad que se logre ampliar, en el marco de la izquierda política y social. Las fuerzas del régimen están intentando por todos los medios polarizar las elecciones entre sus distintos candidatos y evitar así el posible crecimiento de la izquierda. Así actuaron en las elecciones provinciales recientes logrando algunos resultados y así lo harán en las elecciones nacionales. Por esa razón, y por encima de cualquier diferencia, debe primar la necesidad de buscar caminos de mayor unidad que potencie a la izquierda en las elecciones y en el desarrollo posterior de la vida política y social del país.

En ese sentido, en nombre de nuestro partido, queremos expresarles que tenemos la voluntad política de participar junto al FIT en las próximas elecciones primarias nacionales de agosto. Y estamos además abiertos a cualquier modalidad; sea a través de internas como han planteado recientemente o de un acuerdo democrático, que posibilite una confluencia entre nosotros. Somos una fuerza nacional que hoy no integra el FIT y que es público que venimos proponiendo una confluencia unitaria aún más amplia. Al mismo tiempo, reconocemos en el FIT el mayor agrupamiento actual, y como priorizamos la necesidad de aportar a la mejor unidad posible entre fuerzas de izquierda y populares para enfrentar más fuerte a los partidos del sistema, estaríamos dispuestos a ser parte de la construcción del FIT, ayudando así a generar un salto de este frente. Tomando como base el programa del FIT que en general consideramos correcto, con las actualizaciones que sean necesarias.

Entendemos que además está en debate la relación con los sectores que se acercan al FIT, como Pueblo en Marcha y Pueblo Unido que lidera el «Perro» Santillán entre otros. Y en ese sentido, creemos que siempre fortalece lograr mayor unidad bajo un programa común, y nos parece que no tendría que haber ningún obstáculo para que una fuerza de larga trayectoria de izquierda como la nuestra, con quien el FIT tiene incluso más acuerdo programático e ideológico que con las organizaciones antes mencionadas, seamos parte de una construcción común y de una pelea electoral unida contra los candidatos del ajuste. No puede ser tampoco otro obstáculo viejas diferencias que hemos tenido en hechos de la realidad; ya que también las tienen entre sí las fuerzas que conforman el FIT y eso no ha impedido su actuación común. En resumen, nuestra propuesta es fortalecer y ampliar desde el FIT la unidad de la izquierda de cara a las próximas elecciones, participando en común con ustedes, del proceso de internas si es que así se define finalmente de cara a las PASO o vía algún acuerdo al que se llegue, para que luego todos juntos vayamos a las elecciones generales. También con el Nuevo MAS hemos conversado sobre estos temas.

Esperamos que tengan ante este planteo una respuesta positiva. Es el reclamo de miles de trabajadores y jóvenes que en nuestro país, esperan una mayor unidad de la izquierda, en base a priorizar los acuerdos político-programáticos y a seguir debatiendo fraternalmente las lógicas diferencias que existen y no deben ocultarse. Para debatir esta propuesta y las que ustedes consideren, es que les planteamos reunirnos a la brevedad.

Alejandro Bodart
por el Comité Ejecutivo
del **MST-Nueva Izquierda**



Sergio García

Los debates en torno a la unidad de la izquierda han vuelto a escena. No es casual, la unidad necesaria es todavía una tarea pendiente. La primera ronda electoral del país, más allá de las desigualdades en los resultados de la izquierda en cada provincia, de conjunto reafirmó que la fragmentación en varias listas facilita el accionar del régimen para achicar a la izquierda, que retrocedió en comparación con elecciones anteriores. La expresión más acabada de esto fue la Capital del país, donde las listas de izquierda retrocedieron mucho en sus votos perdiendo una oportunidad. Ninguna logró aparecer en crecimiento ni como alternativa real ante los viejos partidos.

El otro hecho que trajo a debate el tema de la unidad es la situación del FIT, que avanzado en sus disputas internas entre PO y PTS no pudo hasta hoy acordar listas comunes, y motivó que PO dé un giro en su política, anuncie las «PASO del

FIT» cuestión que hasta ayer rechazaba, y presente la candidatura de Altamira contra Del Caño. Resta saber si en las próximas semanas habrá acuerdo de listas o disputa en las PASO. Ya que el PTS es quien primero propuso las internas pero aún espera un acuerdo que las evite. Como sea, todo el debate actual, confirma la profundidad del enfrentamiento al interior del FIT y también muestra que el mecanismo de internas nunca puede obviarse. Esto y la falta de mayores niveles de unidad, son temas que involucra a toda la izquierda.

Estos días, nuestro partido también aportó en recolocar en debate la ampliación de la unidad de la izquierda. Lo habíamos hecho hace un año con una campaña, cartas públicas y reuniones, donde propusimos unir en una gran interna a toda la izquierda política y social. Entonces con mucho sectarismo la propuesta fue rechazada por el FIT y el Frente Popular. Reivindicamos plenamente el haber planteado todo este tiempo la necesidad de conformar esa gran coalición de toda la izquierda y fuerzas populares, como lo hemos hecho también a lo largo de toda nuestra historia. En ese sentido, lamen-

tamos que el FIT y otras fuerzas populares hayan rechazado una y otra vez este camino vital para ser opción poder.

Con ese marco, y tras analizar la situación política general y los propios debates del FIT, decidimos igualmente dar un paso más en el diálogo con este frente. Lo hicimos por una convicción política unitaria que va más allá de las profundas diferencias que tenemos con todos sus integrantes, porque privilegiamos poner por delante los acuerdos y la necesidad de enfrentar más fuerte a los viejos partidos. Precisamente, en saber ubicar correctamente los acuerdos por sobre las diferencias, radica también la construcción de un nuevo proyecto de izquierda. El FIT, por su ubicación electoral, debió ser quien convocara a una gran ampliación de la unidad. Como lamentablemente no lo hace, tomamos nosotros la iniciativa de intentar un acuerdo a través de una propuesta concreta.

Nuestra propuesta es clara, la respuesta del FIT todavía no

Nuestra propuesta es bien concreta y requiere respuestas concretas. Hemos propuesto ampliar la unidad desde el FIT, tomando como base su programa y abiertos a ingresar a ese frente para concretarlo. Es un profundo gesto unitario que, hasta ahora, el FIT ha preferido no responder. Esperamos que lo haga, sin caer en debates estériles de diferencias pasadas. Nosotros por ejemplo tenemos profundas diferencias con el pasado de las fuerzas del FIT y no se nos ocurre poner eso en debate para que haya unidad. Como tampoco para conformar el FIT se debatieron las diferencias pasadas entre sus fundadores o se pidieron autocríticas mutuas. Porque exigir autocríticas para ampliar la



El 1º de Mayo el MST - Nueva Izquierda planteó su proyecto con actos en todo el país. Arriba en Tucumán; abajo, en Congreso.





ario, evitar las dilaciones también

2015: elección nacional bisagra

Nuestro proyecto por una Nueva Izquierda en el país



Mariano Rosa

puede ser eso un problema. Es el FIT quien tiene ahora la palabra y debe evitar frustrar el reclamo unitario que miles nos hacen, diariamente, a todas las fuerzas de izquierda. Muchas veces distintos activistas nos han preguntado por qué no somos parte del FIT, si pese a las diferencias es lo que existe. Ahora que le propusimos al FIT un acuerdo e ingresar al frente, se verá o no si el FIT quiere de verdad la unidad y todos podrán sacar sus propias conclusiones. Que haya más unidad o no, ya es decisión del FIT. Si rechaza nuestra propuesta unitaria, debe asumir también su responsabilidad ante la división. Así de seria y concreta es esta cuestión.

Mientras tanto, nuestro partido seguirá impulsando en todo el país nuestro proyecto de nueva izquierda, del cual el planteo unitario es un aspecto importante. Durante estas semanas nos disponemos a seguir recorriendo ciudades y provincias con nuestras propuestas. Y los últimos días de mayo, un evento nacional del MST se reunirá para analizar la situación, definir nuestras candidaturas y lanzar nuestra campaña nacional. También elegiremos nuestros candidatos a diputados nacionales y a todos los cargos ejecutivos y legislativos en cuestión. Lo haremos, estando abiertos hasta el último día a un acuerdo con el FIT si se abre a más unidad, pero sin detener la instalación de nuestro proyecto y nuestros candidatos. En 20 provincias del país el MST-Nueva Izquierda está presente con militancia y legalidad propia, como parte de nuestra extensión y crecimiento del último período. En todas esas provincias daremos pelea con nuestra fórmula junto a los candidatos locales. Invitamos a todas y todos nuestros amigos y simpatizantes a que nos acompañen.

Desde el MST, esperamos que en los próximos días los integrantes del FIT se pronuncien seriamente y que nos reunamos sin demoras. Como lo planteamos en la carta, estamos abiertos tanto al mecanismo de internas como al de lograr acuerdos democráticos. No

En diciembre de este año finaliza un ciclo político. Aun cuando el FPV con Scioli gane la presidencia, indudablemente se abre una nueva etapa en la Argentina. El nuevo gobierno asume con un panorama de acumulación de problemas estructurales no resueltos de magnitud. La década «nac&pop» deja un saldo categórico:

*Un perfil productivo de matriz exportadora y extractiva sin valor agregado local, y por lo tanto de integración neocolonial al capitalismo en esta etapa. La lógica de despojo pegó un salto de calidad con la presencia de la megaminería, el agronegocio, el fracking y la especulación inmobiliaria urbana. Este país está controlado por nombres propios que no se presentan a elecciones: Monsanto, Barrick, Chevron o IRSA.

*La deuda externa se va a colocar otra vez como mecanismo de estrangulamiento financiero y condicionante político. La confiscación de los fondos de ANSES o el Banco Central para alimentar el endeudamiento compromete el futuro con una táctica distinta, pero con el mismo resultado.

*El sistema de recaudación de impuestos grafica de forma indiscutible la naturaleza antipopular del estado actual de cosas: IVA e impuesto al salario como fuentes centrales de fondos fiscales, y por otro lado, exenciones a la renta financiera, el juego y las corporaciones del saqueo.

*En el orden político-institucional la agudización de la decadencia global de la justicia subordinada, la mafia de las cúpulas policiales y últimamente el desmascaramiento del aparato de espionaje estatal.

Todo esto, gerenciado por una casta

de políticos llenos de privilegios económicos e impunidad para el delito. El combo completo.

No es casual entonces, que Scioli, Macri y Massa en lugar de clarificar sus programas de gobierno se dediquen a hacer monerías en TV o camuflar con retórica vacía la imposibilidad de sincerar lo que los tres proponen: devaluación, ajuste de tarifas, congelamiento salarial y vuelta al ciclo del endeudamiento externo.

Propuestas para una izquierda de mayoría

Frente a este panorama construimos una fuerza para sumar a una alternativa nacional desde la izquierda. Una opción frente al «partido único de las corporaciones» con sus tres candidatos. Porque el programa de cualquiera de los tres presidenciables está fijado de antemano y lo que se viene para el 99 % es ofensiva capitalista, la clave es con qué programa y orientación política la izquierda emerge con una propuesta para ser nueva mayoría social y política.

Es posible un país con perfil productivo independiente, con minería de escala tradicional, transición energética para salir de la dependencia hidrocarbúrfica, reforma agraria y otro modelo de agricultura, planificación urbana con sentido ecosocialista.

Es posible recuperar soberanía nacional y priorizar la deuda inter-

na con lo público: salud, educación, transporte y cortar la sangría de la deuda usuraria: no pago, auditoría y redestino de esos recursos.

Reversión integral del régimen de impuestos: que paguen las corporaciones, la timba financiera, el juego, etc. Los recursos hay que sacarlos del 1 % que más tiene y no del 99 % que se desloma trabajando.

Garantizar la soberanía plena de las mujeres sobre sus cuerpos, despenalizando el aborto y declarando la emergencia nacional en violencia de género.

Democratizar todo el sistema político-institucional bajo la consigna de «que la gente decida». Elección de jueces, fiscales y comisarios por el voto popular. Y que ante los grandes temas del país, se consulte al pueblo con mecanismos plebiscitarios vinculantes.

Terminar con los privilegios de casta de la política tradicional: que los funcionarios ganen igual que una directora de escuela, que usen lo público: hospital público y escuela pública.

Para encabezar esa perspectiva en el país que se viene hace falta una izquierda que se anime a ser mayoría. El punto de partida es que asuma que el cambio anticapitalista que hace falta convocar no puede ser llevado adelante sin una diversa unidad plural

de la izquierda, haciendo converger las tradiciones que define su historia. Una gran coalición unitaria que funcione en base a mecanismos democráticos para dirimir la lucha de ideas y las seguras diferencias que existen y van a persistir. Desde el MST Nueva Izquierda con nuestras candidaturas nacionales y en todo el país, nos proponemos insistir en ese camino, militando por esa estrategia revolucionaria en Argentina.

Alejandro Bodart habla en el acto de Congreso el 1º de Mayo.



Vilma Ripoll, sobre los femicidios:

“Hoy la consigna es Ni Una Menos”

Vilma, ¿está recrudesciendo la violencia de género?

Estas últimas semanas hubo muchos casos de femicidio: la médica acuchillada en Puerto Madero, la maestra cordobesa atacada frente a sus alumnos, la mujer muerta en pleno Caballito ante miles de personas, la chica de Rufino asesinada por el novio... Cada uno genera un gran impacto y muestra que la violencia de género y el femicidio hoy están entre los mayores problemas de las mujeres.

La falta de respuestas del Estado empieza con que ni siquiera hay estadísticas. Sobre femicidio, las únicas cifras disponibles cada año son las de La Casa de Encuentro. La Oficina de Violencia Doméstica de la Corte Suprema publica la cantidad de casos atendidos, pero no hay ningún relevamiento nacional oficial. Lo que sí veo en la calle es una creciente sensibilidad social y la necesidad de medidas urgentes para frenar el flagelo que viven miles y miles de mujeres en todo el país.

Al ex marido y agresor de Alejandra Rubio lo condenaron a sólo tres años y es excarcelable. ¿Qué problemas ves en la justicia y qué cambios proponés?

El caso de Alejandra muestra la verdadera cara del sistema judicial. En vez de condenar duramente al ex marido que casi la mata a golpes, le ofrece que el último día del juicio se declare culpable a cambio de una pena excarcelable. ¿Y la seguridad de Alejandra y sus hijos?

Es una justicia patriarcal, que beneficia al varón violento y culpabiliza a la mujer víctima. Lo mismo pasó en Córdoba cuando buscábamos a Paola Acosta y su hija Martina: el fiscal nos decía que ella se habría ido “por su cuenta” y otras



barbaridades...

Para cambiar esto hay que elegir a los jueces y fiscales por voto popular y que sus cargos sean revocables. Es decir, control social. Lo mismo en la policía. No sirven “comisarías de la mujer” en el marco de una institución represiva de por sí y machista: también a los comisarios los debe elegir el pueblo y controlar su accionar. Y toda oficina que reciba denuncias, sea judicial o policial, debe trabajar con perspectiva de género. O sea, de contención y defensa de la mujer; no donde vuelvan a violentarla

y cuestionarla. Y deben dar respuestas inmediatas, con medidas contra el violento y apoyo a la mujer y sus hijos que son víctimas.

¿Por qué insistís tanto en la necesidad de las casas-refugio y los subsidios de reinserción?

Es que si no se puede excluir al violento del hogar, lo primero que necesita una mujer en situación de violencia es un lugar concreto adonde ir con sus hijos, para protegerse. Si las mujeres no tienen casas-refugio transitorias a donde ir, en

Basta de femicidios
#NiUnaMenos



3 JUNIO, 17hs.
Congreso de la Nación

hace falta presupuesto y por eso exigimos que se declare por ley la Emergencia en Violencia de Género. Con esta propuesta vamos a ir el 3 de junio a la convocatoria unitaria en Congreso, donde hoy la consigna es Ni Una Menos.

¿Por qué existe la violencia de género? ¿Es inherente a los hombres o hay causas sociales?

Desde ya el problema no está en el ADN masculino, sino en el sistema social. Opresión a la mujer hay desde hace siglos. Y hoy el capitalismo la aprovecha en su favor al asignarnos a las mujeres toda la tarea doméstica, que no se paga. La mujer trabaja horas y horas gratis para que el marido al otro día pueda ir al laburo, y para criar hijos que serán los futuros trabajadores. La ganancia que producen se la lleva el patrón. ¿Y sabés cuál es el valor económico de ese enorme trabajo social de las mujeres? ¡Un tercio del Producto Bruto, o sea de todo lo que produce el país!

De la diferencia biológica entre mujer y varón el capitalismo hizo una desigualdad social y cultural: así no se diga, la mujer vale menos. Por eso somos las más desocupadas, las más precarizadas y nuestro ingreso promedio es un 30% menor al del varón. Esa desigualdad de poder implica opresión y toda opresión genera violencia. Y mujer-objeto significa que no es sujeto, no decide. Y el objeto le pertenece al “propietario”, en este caso el varón, que cree que puede hacer lo que quiere.

De allí nace la violencia de género y por eso, junto con las medidas de emergencia, tenemos que pelear por cambiar de raíz esta sociedad para construir otra que sea igualitaria.

Agenda de género en La Plata

Miércoles 20: 9hs Taller de formación a docentes sobre embarazo no deseado-deseado adolescente, herramientas para abordarlo, en SUTEBA, calle 5 e/44 y 45

Miércoles 27: “Mesazo” de 9hs a 11hs en hospitales San Martín y Goussier de las organizaciones de la

Campaña Nacional por la legalización del aborto.

Jueves 28: en el marco del día internacional de la salud de las mujeres y los 10 años de la Campaña, participamos del “Trensazo” a Capital. Y marcha de Congreso a Plaza de Mayo.

Hospital Posadas

El conflicto sigue y se endurecen medidas

Rosa Morales, precarizada del Posadas.

La intervención lejos de apaciguar las aguas y remediar los urgentes problemas, ha elevado la bronca del personal. Desde la Intergremial (Asociación de Profesionales/ Cicop y el STS) venimos resistiendo a la avanzada “desprecarizadora” que el gobierno y los gremios ATE y UPCN intentan implementar vía la firma de un contrato por un año. Como condición *sine quanon* para inscribirnos en un concurso abierto por el cargo que el trabajador ya reviste, inclusive con hasta 23 años de antigüedad.

En reuniones que mantuvie-

ron con la Intergremial los asesores, que responden a Sabatella, dejaron en claro categóricamente que vienen a seguir el proceso de “regularización” del personal iniciado por el anterior Consejo de Administración sin cambiar un punto. Estas afirmaciones sumaron más bronca por abajo y terminaron por definir un plan de lucha que se viene profundizando: esta semana vamos a 24hs de paro y en la semana del 18 al 22 de mayo 72 horas con la posibilidad de colocar una carpa y realizar un gran acto en defensa de la salud pública y por la desprecarización, coincidente con un jornada que realizará la Cicop. Otra medida votada es la formación de una

comisión para centralizar todas las denuncias sobre faltantes de insumos, condiciones de trabajo, deficiencia de la infraestructura etc.

Todo esto en un clima de gran preocupación, puesto que en la última asamblea se comunicó que ¡el presupuesto 2015 destinado a insumos se ha gastado todo! al día de hoy están manejándose con partidas de refuerzo.

Cabe destacar que a pesar de la feroz ofensiva de ATE y UPCN los últimos paros han sido de alto acatamiento, y las asambleas cada vez más numerosas y no menos destacable es la actitud comprensiva de la comunidad que se asiste.

La fábrica sin patronos atraviesa una dura situación

Todos y todas con Zanón

Lucia Nahuel

La cerámica Zanón es un ejemplo de lucha de los trabajadores, en los peores momentos de la crisis del país, cuando los héroes del relato actual practicaban el más crudo neoliberalismo, fueron los obreros los que la salvaron de la ruina y la pusieron a producir. Hoy, 14 años después, mientras los gobernantes siguen mirando para otro lado, los compañeros siguen luchando por sostener sus fuentes de trabajo.

Dos caras del mismo modelo

La provincia de Neuquén sufre una profunda crisis habitacional, desde el

2010 hasta principios del 2014 se produjeron casi 80 mil radicaciones. Teniendo en cuenta que el último padrón estuvo alrededor de los 550 electores es fácil notar el aumento exponencial de la población. Faltan aproximadamente 60 mil viviendas.

Mientras esto sucede, el gobierno provincial y el nacional le niegan a Zanón los créditos que necesita para renovar maquinaria y poder ampliar su producción.



No es extraño que esto suceda, ya que desde el primer momento los gobiernos, los empresarios y muchos medios pusieron el grito en el cielo ante la osadía de estos trabajadores que no se dejaron ganar por la idea del no se puede y derribaron todas las barreras para sostener sus fuentes de trabajo y las de otros compañeros.

Como lo expresó nuestro compañero Martín Carcione en el acto del 1º de Mayo, frente a los históricos portones de Zanón, desde el MST reafirmamos nuestro compromiso con su lucha y nos proponemos pelear codo a codo con los ceramistas para que consigan los créditos necesarios y pueda seguir avanzando la experiencia del control obrero.

Justicia por Luciano Arruga

El lunes 4 de Mayo comenzó el juicio contra Julio Torales, oficial de la policía que se desempeñaba en el destacamento de Lomas del Mirador. Se trata de una causa, previa a su desaparición y asesinato, de Septiembre del 2008 cuando Luciano Arruga fue detenido y torturado.

Durante las audiencias de testigos y en los alegatos fue quedando claro como se manejaba este destacamento, este policía y a su vez como actúa esta institución con los pibes en los barrios. A Luciano lo levantaron por un supuesto robo, del que estaba muy lejos, sin testigos. Siendo menor se lo llevaron a la comisaría y lo dejaron

incomunicado, no lo dejaron ver a su hermana y su mamá quienes fueron a sacarlo. En ese lapso lo torturaron a golpes, pero también lo atormentaron, con violencia psicológica, con amenazas de más tormentos. En estos hechos Torales no estaba solo, faltan otros acusados.

Este viernes 15 se leerá la sen-

tencia. Si bien el juicio es bastante concluyente, no se puede depositar ninguna confianza en el Tribunal. Por eso los familiares y amigos de Luciano convocan a movilizarse a las 11hs en Almaguer y Mendoza, San Justo. Y ahí tenemos que estar.

Leandro



Docentes bonaerenses

Se profundiza la lucha por el ajuste educativo de Scioli y el FpV



Diana Thom. Sec. de Salud SUTEBA Quilmes

Con las Seccionales disidentes de SUTEBA, los docentes desarrollamos todo un plan de lucha. El 24 de abril protagonizamos una movilización de más de 1.500 docentes. Y el viernes 30, un parazo que rondó el 80% al 90% de adhesión en distritos que convocaron y en muchísimas escuelas de distritos Celestes. El jueves 7 la seguimos con la masiva marcha por el Boleto Educativo Gratuito.

Reclamamos por la falta de pago a cientos de docentes; pero también por cosas que generan malestar como los descuentos por paros; por la crisis edilicia y la falta de obras e inversión en infraestructura; por el vaciamiento del IOMA; junto al deterioro en las condiciones de trabajo.

Con el cobro del 8 esto se agrava al haber más docentes y auxiliares sin cobrar y sufrir injustos y abusivos descuentos en Quilmes, Escobar y Bera-



Marcha de los SUTEBA disidentes

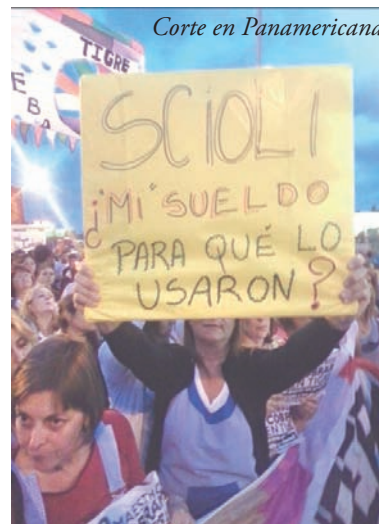
zategui, ya sea por paros o deudas generadas por la falta de carga de MAD y Acrecentamientos o por la AFIP. El recorte de fondos llega también a los Consejos Escolares, al llamado Fondo Escuela y a las SAD.

Estamos ante un gradual, pero sostenido ajuste con el que Scioli y el FpV pretenden descargar la crisis y el vaciamiento de la educación en los docentes y la comunidad. Para enfrentarlo, además de exigir a la dirigencia provincial y

dada la negativa a luchar de la Celeste, el FGDB y Udocba, en asamblea debatimos un mandato al Plenario Provincial de Delegados convocado por los SUTEBA disidentes el 13 en Tigre.

Unidad para que paguen y enfrentar el ajuste

Llevamos la propuesta de nuevo paro el 15 o la semana del 18 al 22. Debatir una movilización por el



Corte en Panamericana

vaciamiento del IOMA, la falta de medicamentos y la suba en los bonos junto a los gremios estatales y sectores docentes dispuestos a luchar en unidad. Por todos los reclamos y la reapertura de la paritaria salarial. Además de impulsar otro paro en la semana del 28, en unidad con ATE que llama a paro de 48hs, con la CTA y CICOP (salud) que desarrolla conflictos Seccionales.

Responder también a los docentes

que no cobran, exigiendo a la Celeste de SUTEBA que habla de sus "fuertes reclamos" a la DGCyE, pero banca al gobierno del FpV al no llamar a ninguna medida ni resolver este ataque que viene del 2012. Exigir y también organizarse para reclamar en las SAD de cada distrito o en Negociaciones Colectivas, con los afectados para que emitan un cheque fiscal, como hacían antes, para cobrar.

El gobierno dice no tener plata. Por eso debemos votar también 5 medidas de dónde sacarla: 1) Scioli gasta 3 millones diarios en publicidad 'Naranja', esa plata debería ir a pagar a los docentes y auxiliares en tiempo y forma (el segundo en TV cuesta entre \$5.000 a \$25.000). 2) Exigir la suspensión de todo pago de la ilegítima deuda externa, la deuda es con el pueblo y la educación. 3) Ajustar los privilegios de las corporaciones y políticos. 4) Eliminar los millonarios subsidios a la enseñanza privada. 5) Poner impuestos a los ricos, no al salario.

Así habrá plata para mayor presupuesto y que no haya ni un docente o auxiliar sin cobrar. Y reabrir la paritaria para lograr un salario que permita educar.

Código Educativo: otro proyecto privatista



Patricia Ríos. Sec. Educación SUTEBA La Plata

El proyecto de Código Educativo bonaerense del senador K, Miguel Oliva y diputadas del FpV, que vuelve a ser presentado el 14 junto al vicegovernador Mariotto, es otro intento privatista y flexibilizador que apunta a reformar la totalidad de las leyes educativas.

Así lo fija el art. 1.122 al "derogar" desde el Estatuto Docente (ley 10.579); al régimen de licencias; la Ley Provincial de Educación (ley 13.688), el Reglamento de Instituciones Educativas (Decreto 2299/11) y "toda otra normativa que contradiga el presente Código".

Con sus 1.127 artículos y 132 capítulos, el proyecto vuelve a la carga con el proyecto patronal y del Banco Mundial, la OCDE, FMI y demás organismos multilaterales de demoler las conquistas de siglo y medio de luchas. Así, el art. 2, define a la educación como "un bien público que debe garantizar el Estado", pero sólo "proporcionando la igualdad de oportunidades y de trato" para la "inclusión educativa". Con lo que se retrocede sobre toda la normativa actual.

Para reforzar la política privatista, su art. 10 fija que sólo "la educación pública estatal es gratuita". Es decir, el resto sería paga (la privada,

cooperativa y social). A la vez promueve la escuela de gestión social con "personal idóneo" o "educadores comunitarios sin título docente"; a ser administradas por ONGs, movimientos como el Evita y otros con "personería jurídica... cuyo objeto social prevea la actividad educativa" (art. 876).

El art. 5º coloca a la "flexibilidad educativa" como uno de sus "principios generales" y refuerza la visión mercantilista al promover las "vincular el curriculum con el mundo del trabajo y la producción". También la diferenciación salarial como criterio al plantear la "remuneración acorde a la tarea" y el pago de "bonificaciones y suplementos especiales".

El Código apunta a responsabilizar al docente de la crisis que genera el ajuste del gobierno. Por eso introduce un supuesto "concepto de evaluación, participativa y democrática..." del docente por parte de directivos, alumnos y padres, pero sin consultar con los trabajadores de la educación.

Se establece su evaluación en dos fases: una evaluación interna y otra externa. La interna determinará el

50% de la calificación del docente y surge de: la autoevaluación (6%), la de los pares (otro 6%); del directivo (6%); evaluación de clase (13%); de los alumnos (11%) y padres (8%). una evaluación a cargo de la DGCyE define el otro 50% (art. 1048 a 1056).

Para ser Director, los concursos de oposición y antecedentes serán relativos, ya que el director se define en una "elección de la comunidad educativa" (art. 1077). Los educadores pasaremos de ser "candidatos que se postulan" ante una Junta Electoral "en cada uno de los establecimientos educativos" (Art. 1078 y 1079). Los concursos sólo servirán para definir una terna entre los 3 más calificados. Luego "será electo director el candidato que obtenga la mayoría de votos" en una proporción donde el voto docente es minoritario: el 35%. El otro 15% de los votos lo dan los no docentes; el 25% los estudiantes y otro 25% los padres. Habrá que hacer campaña para ganar...

Por eso llamamos a rechazarlo como en el Plenario de Delegados de SUTEBA. Mientras FEB y UDOCBA lo rechazan, exigimos a la Celeste de SUTEBA que organice instancias de debate para rechazarlo y movilizar si no se descarta. Lo que hace falta es un Congreso Educativo donde los docentes, padres y alumnos de la escuela pública podamos debatir democráticamente un proyecto pedagógico y cultural al servicio del pueblo, con el presupuesto para garantizarlo.



Ademys: cero debate, puro fraccionamiento

Superar la grave situación

Desde que asumió la mayoría del Consejo Directivo de Ademys, la lista Multicolor, compuesta por Lista de Maestros (IS, Rompiendo Cadenas e Independientes), Tribuna Docente (PO), 9 de Abril (PTS) y otras agrupaciones, han venido imponiendo un rumbo cerrado, que está debilitando Ademys.

Pese a ganar las elecciones por sólo 44 votos (porque le negaron derecho a voto a más de 50 docentes de bachilleratos populares), su política ha sido imponer esa escasa mayoría en el CD para desconocer la representación que tiene el Frente de Unidad Docente-FUD, integrado por Alternativa Docente, la Violeta, docentes de Patria Grande, Desborde Educativo, Enriqueta Lucero-PCR y los bachilleratos populares del MOI-CTA.

Eso se expresa en el reparto desproporcionado de licencias gremiales a su militancia; actividades paralelas a las Secretarías del FUD y amenaza de sanciones absolutamente injustificadas que sólo apuntan a imponer esa equivocada orientación.

Lo último: equivocado rechazo a ingresar a la FND

A eso se sumó la asamblea del sábado 9 donde 50 personas, sin que se generara el más mínimo espacio de debate en las escuelas e inter-

cambio de ideas entre los afiliados, rechazaron el ingreso de Ademys a la Federación Nacional Docente, FND-CTA. Además, la Multicolor se dividió entre quienes proponían que el gremio pidiera ingresar a CTERA (donde fue expulsado hace 30 años) y los que reivindicaban "no estar en ningún lado".

Desde el FUD, expresamos nuestro acuerdo con sumarnos a la FND para salir del aislamiento y avanzar en la construcción de una alternativa de alcance nacional a la burocracia docente. Pero no como resolución de un pequeño grupo, sino fruto del debate en el conjunto de los afiliados. Por eso planteamos que la asamblea vote organizar un proceso de debate serio donde decidan el conjunto de los docentes de Ademys.

Como defendemos un modelo sindical donde la base decida, método opuesto al de "asambleas" fraccionadas y de tendencias, donde unos pocos resuelven siempre y todo a espaldas del conjunto. Vamos a recorrer las escuelas para conversar con los afiliados esta situación.

Para proponerles que se pronuncien a favor de un debate democrático, que permita salir del fraccionamiento en que está Ademys. Y sumarnos unitariamente a la lucha junto a gremios combativos en otras provincias.

Alternativa Docente, Capital

Polémica

El modelo Monsanto sí tiene quien le escriba

La semana pasada visitó la Argentina el español José Miguel Mulet, autor de «Comer sin miedo». En él hace la defensa del modelo del agronegocio con su combinación de semillas genéticamente modificadas y uso masivo de agrotóxicos. Pasó por la Feria del Libro de CABA, por la UBA, el Ministerio de Agricultura y en Córdoba suspendió su conferencia por presuntas amenazas. En este artículo polemizamos con sus posiciones y también analizamos el sentido político de su llegada a nuestro país.

Mariano Rosa, coordinador de la Red Ecosocialista

La producción mundial de comida está concentrada en muy pocas empresas transnacionales. Monsanto, Cargill, Nidera, Syngenta y algunas pocas más tienen el control monopólico de la producción. La comida entró en el circuito de la mercantilización capitalista con su lógica que se subordina a la rentabilidad privada, no a las necesidades sociales o ambientales de la mayoría de la gente. Este proceso que llevó décadas hoy está en debate. Organizaciones sociales de todo el mundo se movilizan cuestionando el parámetro que organiza la actual producción y que tiene derivas terribles en materia de salud. Visto este avance crítico, las corporaciones intentan disputar en el terreno de la hegemonía ideológica con su verdad interesada a favor del agronegocio. La estrategia es des-

prestigiar con operaciones distraccionistas a los portavoces de las más duras críticas del modelo dominante.

Mulet o el Fukuyama del modelo Monsanto

Hace unos años, después de la caída del Muro de Berlín, el politólogo yanqui de origen japonés Francis Fukuyama escribió el libro «El fin de la historia y el último hombre». En él desarrolla una tesis: el capitalismo tiene muchos problemas, pero es el único sistema posible, por lo tanto es casi un destino inexorable. De la misma manera, el libro de Mulet «Comer sin Miedo» aplica la misma tesis de la «inevitabilidad» al modelo del agronegocio: la matriz basada en los transgénicos usa glifosato en escala masiva, es cierto que tiene consecuencias en la salud, pero no se puede producir comida sin eso. Hay que aceptarlo y el que lo critica es un «fanático ideologizado». Ese es el esquema argumental. Entonces, resulta ser que la propuesta de agroecología es «inviable», no garantiza «comida al mundo entero» y no puede prescindir de agroquímicos como el glifosato, que por otra parte no es más dañino «que el mate» (Mulet dixit). Con estas posiciones e invitado por MAIZAR la cámara que nuclea a las principales semilleras del país y después de reunirse con el ministro de agricultura nacional, el español motorizó una campaña mediática para victimizarse por presuntas amenazas. En sus presentaciones fue increpado por militantes socioambientales, sin que en ningún caso se pasara a mayores. Antes de su llegada a Córdo-



ba, por las redes sociales parte de ese activismo se organizó para ir a polemizar personalmente con Mulet. En ese movimiento participó Sofía Gatica, referente de las Madres de Ituzaingó y ejemplo de lucha contra Monsanto. Mulet entonces, utilizó esa movida en las redes para montar una escandalosa victimización profusamente difundida por el principal multi-medios cordobés. Típica opereta de un provocador explícito. Nuestra solidaridad con Gatica. Pero ahora expliquemos nuestra posición antagónica a la de este escritor.

Liberar la comida del secuestro del capital: soberanía alimentaria

El modelo de producción actual causa desastres en el campesinado y en poblaciones fumigadas con agrotóxicos. Por lo tanto, hay alternativa y de hecho hace falta frente al modelo actual. Tiene que garantizar varios objetivos: el derecho a la alimentación de la mayoría; recuperar el control sobre lo que comemos y cuidar la salud y el me-

dio ambiente del impacto de esa producción. En concreto:

- Reforma agraria, recolonización del campo con incorporación intensiva de mano de obra humana
- Agricultura de proximidad. Que la comida no viaje miles de kilómetros. Producción local de estación y comercialización directa en las ciudades. Sortear la intermediación que especula y encarece. Control fitosanitario por los productores y consumi-
- Prohibir el uso del glifosato y todo agroquímico lesivo para la salud humana
- No a la privatización de las semillas
- No a la transgénesis en manos de las corporaciones del agronegocio. Uso de la ciencia y la tecnología para beneficio del 99 % de la gente y no para el 1 % de los capitalistas

VIERNES 5 DE JUNIO 9 A 17:30 hs

JORNADAS NACIONALES E INTERNACIONALES DEL COLECTIVO SANITARIO «ANDRÉS CARRASCO» INTEGRANTE DE ALAMES

Salón del Consejo, Facultad de Medicina UBA
Paraguay 2155 1º piso

9:00hs - Apertura - Jorge Yabkowski - Pte. de FESPROSA

9:30hs - Mesa 1

El modelo sojero - Impacto de los agrotóxicos en la salud humana (una visión desde los trabajadores de la salud) - Medardo Avila Vázquez - Médicos de Pueblos Fumigados - Patricia Vigna - Médica Generalista - Red de Salud Socioambiental - FAMG - Ingeniero Claudio Lowy - RENACE - Red Nacional Ecologista
Coordina: María Fernanda Boriotti - SIPRUS - Santa Fe

11:15hs - Mesa 2

Extractivismo y Salud en América Latina - Erika Arteaga ALAMES Ecuador - Moderador - Damián Verzeñassi - Universidad Nacional de Rosario

12:45 hs - Presentación de la Campaña Nacional - SI A LA VIDA - NO AL GLIFOSATO - PROHIBICIÓN YA

13:00hs - Almuerzo

14:00hs - Mesa 3

La gobernanza global en salud ¿Derechos o Plutocracia? - Nicoletta Dentico Directora de Health Innovation in Practice - Ginebra - Vpta. del Observatorio Italiano de salud Global - Modera Viviana García - CICOP - Buenos Aires

15:30hs - Mesa 4

Medicamentos y políticas públicas de salud - Potencialidades y límites de la Producción Pública - Medicamentos huérfanos - Noemí Alemany - SISPROSAPUNE Neuquén - Marcelo Beltrán - CICOP - Buenos Aires - Misoprostol y APS - Viviana Mazur - AMG - Coordina Gonzalo Moyano - Red de Medicamentos de ALAMES-

17:15 - Plan de Trabajo del Colectivo Andrés Carrasco -

17:30 - Cierre del Encuentro

Mar del Plata se mueve contra el saqueo

Martín Carcione

Los días 8 y 9 de mayo me toco participar, en representación de la Multisectorial contra la Hidrofractura de Neuquén, del seminario sobre soberanía energética organizado por la cátedra de soberanía alimentaria que se dicta en la Universidad Nacional. Debajo de la ciudad turística, las desigualdades socio ambientales son combatidas en las aulas y en las calles.

Una cátedra que llena la Universidad con las luchas del pueblo contra las corporaciones

La cátedra de soberanía alimentaria, impulsada por distintas organizaciones sociales, políticas y estudiantiles, funciona desde hace tres años en la Universidad nacional de Mar del Plata. Su principal objetivo es poner en debate los múltiples conflictos y luchas que da

el pueblo de la ciudad y que no encuentra en otros ámbitos posibilidades de expresión, no es un simple ejercicio académico, sino una pelea constante contra la propia gestión universitaria y los defensores del extractivismo que hacen vida en esta importante casa de altos estudios.

Compartiendo experiencias, para desarrollar la lucha en conjunto

Felipe Gutierrez, del Observatorio Petrolero Sur expuso con claridad las principales características del extractivismo a nivel continental, la continuidad en la política energética del gobierno en relación a los 90, y de qué manera YPF juega como plataforma de negocios de las multinacionales como Chevron en nuestro país, y finalizó su presentación señalando algunas coordinadas para avanzar en la pelea por una soberanía energé-

tica real enfrentando al actual modelo de saqueo.

Por mi parte, intenté reflejar las múltiples consecuencias del avance del fracking en los territorios, la consolidación de un modelo de saqueo y contaminación, con un fuerte avance represivo y de judicialización de todos aquellos que lo enfrentamos.

Con mucha participación de los presentes, fuimos construyendo la importante conclusión de que es fundamental avanzar en poner en común nuestras experiencias y acompañar cada una de las luchas que se van dando contra este modelo. Junto con la participación en los talleres de la cátedra, participamos también de una importante actividad en la «Vía Orgánica», un espacio recuperado por los compañeros, que pocos días antes fue incendiado, y a los que expresamos toda nuestra solidaridad.

CAMPAÑA

No al glifosato, sí a la vida

Los abajo firmantes convocamos a toda la comunidad, a sus organizaciones sociales políticas y sindicales, a los defensores del medio ambiente y la salud a desarrollar una campaña nacional por la prohibición del glifosato. Hace pocas semanas la OMS declaró al glifosato potencialmente cancerígeno... Esta declaración confirma las investigaciones del investigador y luchador argentino Andrés Carrasco y corrobora las denuncias de diversas ONG entre ellas Médicos de Pueblos Fumigados. El glifosato es parte del paquete tecnológico promovido por Monsanto y otras multinacionales que incluye la soja, el maíz y otros cultivos transgénicos. Si bien no es el único herbicida de alta toxicidad (existen otros como el Endosulfan o el Paration, por ejemplo) por su volumen y extensión es el más peligroso para la salud de los argentinos. 320 millones de litros anuales vertidos sobre campos y poblaciones es una cifra de por sí escalofriante. Es necesario que unamos todas nuestras fuerzas para lograr la prohibición del glifosato, abriendo un amplio debate sobre la necesaria reconversión de nuestros agronegocios. Éste es el sentido y la finalidad de esta campaña nacional, la que por su envergadura debe ser capaz de interpelar a los poderes públicos nacionales y provinciales.

Sí a la vida, no al glifosato ¡prohibición ya!

ecosocialista.red@gmail.com

Firmá el petitorlo

25 de mayo de 2015

Los ideales de Mayo y la Segunda Independencia



Gustavo Giménez

El próximo 25 se cumplirá un nuevo aniversario de esa revolución que marcó un hito en la lucha por la independencia de nuestro país, y también algo más grande y que nos contiene, la lucha por la independencia de nuestro subcontinente latinoamericano. El ala más consecuente de los revolucionarios de aquella época, de un Mariano Moreno, Castelli, Belgrano, San Martín y de sus pares latinoamericanos, entre los cuales descolla la figura de Simón Bolívar, concebía la independencia de nuestros países como parte de un gran proyecto latinoamericano.

Y el hecho de que, derrotado militarmente el imperio español, el destino de nuestra América Latina no terminara en una gran nación, sólo puede explicarse por los mezquinos intereses de las clases capitalistas dominantes de aquellos años, que prefirieron crear estados separados, entre otras cosas por los intereses en común que sostenían con distintas potencias extranjeras, en particular Inglaterra.

Pasaron más de 200 años de historia desde aquellas gestas gloriosas y la independencia conquistada, fue luego abandonada por nuestras clases dirigentes, que terminó transformándonos en una semi colonia dominada por los ingleses hacia 1930.

La enorme movilización de la clase trabajadora, que enrolada en las banderas del peronismo, enfrentó el intento de penetración yanqui, a partir de 1945, logró

un importante periodo de independencia relativa que fue quebrado abruptamente por el golpe gorila de 1955. Perón al retirarse sin resistencia del gobierno, mostró las limitaciones del sector burgués que lo apoyó, como de la dirigencia sindical que se fortaleció al calor de los favores del Estado, de la cual son herederos los popes sindicales del presente.

Enfrentar hasta el final la penetración yanqui, era tomar el camino que los revolucionarios cubanos tomaron apenas unos años después, y eso fue imposible por la esencia burguesa del peronismo. Las tareas de la independencia nacional, quedaban únicamente en manos de los trabajadores y el pueblo.

Desde entonces el peronismo «como gran proyecto nacional» paso a ser una caricatura, de lo que incluso logró en las primeras presidencias de Perón y Evita. De la vuelta del General en el '73 no surgió una nueva independencia... sino Isabelita, Rodrigo y el "brujo" López Rega. Menem en el gobierno instauró el liberalismo más furioso y las «relaciones carnales» con EEUU. Y el gobierno de Duhalde, el fracasado piloto de tormentas de la clase capitalista argentina luego de la crisis del 2001, intentó una transición hacia el nuevo discurso «emancipador» kirchnerista.

El doble discurso K y la mentira de la «soberanía nacional»

La crisis desatada por el «Argentinazo» conmovió hasta sus cimientos al viejo régimen

político. Ante la debilidad de la izquierda para construir una alternativa, el kirchnerismo montó un proyecto que, aprovechando la complicidad del conjunto del régimen político, aprovechando un salario deprimido y los mejores años de bonanza para las exportaciones de nuestro país, utilizó un doble discurso muy distinto. Había que «defender nuestra soberanía del FMI, de las AFJP, de las empresas petroleras...», «desarrollar la industria nacional, el trabajo argentino...», «desendeudarnos para ganar independencia...»

Y muchos argentinos, espantados por los discursos de la derecha tradicional, desde la UCR a Macri, de Massa a De la Sota y el PJ tradicional, compraron el discurso. Lo cierto es que el modelo K, no sólo nos desendeudó, aumentó enormemente los pagos y la deuda, y ahora de la mano de Vanoli, el presidente del Banco Central, admite sin sonrojarse que se inicia un nuevo ciclo de endeudamiento. Sino que mantuvo un modelo productivo completamente dependiente, basado en el extractivismo de nuestros recur-

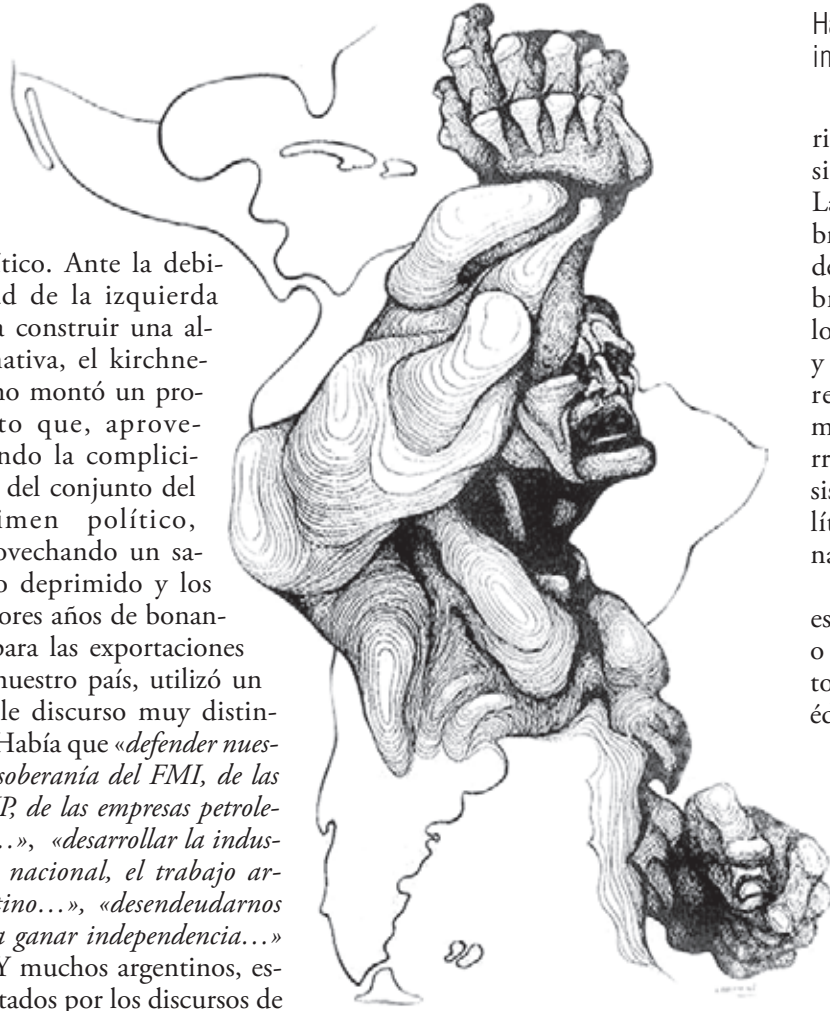
sos naturales, en una pobre industrialización y en la entrega lisa y llana de nuestros recursos naturales a las multinacionales mineras y petroleras o a los grandes capitalistas del agro negocio. El modelo K, que quiso revestirse de un discurso latinoamericanista, posando con Chávez o Evo, en un sentido es lo contrario a estos procesos que hoy atraviesan graves crisis, y que aún limitadamente se enfrentaron con los intereses del imperio.

Hace falta una segunda independencia

El sistema capitalista-imperialista atraviesa una de las crisis más graves de su historia. La crisis del 2008 con la quiebra del Banco Lehman Brothers desató una furiosa ofensiva sobre los condiciones de vida y los salarios de los trabajadores y los pueblos oprimidos, y en respuesta a ella se producen múltiples luchas, guerras, guerras civiles, etc. y enormes crisis de los viejos regímenes políticos y sus formas de dominación.

Nuestro país es parte de este contexto y más allá de tal o cual coyuntura, se ha abierto en él una oportunidad inédita, para que una nueva fuerza política pueda llevar hasta el final la lucha de nuestro pueblo contra la dependencia de las multinacionales, los grandes bancos y los imperios centrales. La izquierda tiene esa oportunidad. La de alzarse como alternativa de poder para pelear por una

Segunda Independencia. Pero para ello necesita abandonar mezquindades y divisiones. Sin ello, el crédito que miles de trabajadores y sectores populares le han dado en los últimos años corre el riesgo de agotarse. Más que nunca es necesario unificar a todos los que luchamos por una Segunda Independencia, que solo podrá ser posible de la mano de los trabajadores y el pueblo y un proyecto de país anticapitalista.



11/5 de 1977 a 2015 - 38 años de su secuestro

Compañeros del PST en Tolosa, ¡presentes!

Pepe Rusconi

Julio Matamoros, Mónica de Olazo y Alejandro Ford vivían en el barrio de las Mil Casas de Tolosa, en La Plata y eran militantes del PST, Partido Socialista de los Trabajadores. Julio (Bocha, 21) se acercó a nuestra organización siendo estudiante en Derecho. Militó en la JS, ingresando luego al Banco de Crédito Provincial. Moniquita (18) comienza a militar siendo estudiante secundaria. Alejandro (el Negro, 20) era estudiante de Bellas Artes y dirigente de la Juventud Peronista en la UES. Su caso fue resonante porque, siendo un cuadro importante de la JP, rompe en su apogeo y abraza el Trotskismo-Morenismo. Alejandro y

Mónica forman pareja y él ingresa a la Destilería La Plata de YPF.

Cuando llega el golpe del '76 el PST debió funcionar en la clandestinidad, en «células» tabicadas donde se manejara la mínima información para cuidar la seguridad de todos. Debatiámos la situación política, nos formábamos teóricamente y planificábamos actividades. Como la calle era difícil, compartíamos mucho y se generaban lazos de amistad. Teníamos claro que hacía falta construir esa herramienta, el PST que, en el auge del peronismo y el guerrillerismo, se ganó su lugar.

En la tarde-noche del 11 de mayo de 1977 llegó un grupo de

tareas y se llevó a los tres. Desaparecidos. Así pasan décadas de incertidumbre, sin saber qué había sido de ellos. Pero hace 2 años se pudo comprobar la verdad. El Equipo de Antropología Forense los descubre enterrados como NN en el cementerio de Berazategui. Los habían fusilado frente a la comisaría de esa localidad, simulando un atentado...

Pasaron 38 años. Los recuerdo con esa sonrisa y las tremendas ganas de cambiar esta realidad por la de un mundo más justo, socialista. Esta es una de las razones por las que vale la pena seguir construyendo esta organización revolucionaria en la que ellos, hace mucho, pusieron al-

gunos ladrillos que la sostienen. Por eso, compañeros Moniquita,

Alejandro y Julio, hasta el socialismo siempre.



Acto en La Plata en 2014.

Debate

Resituando Podemos

Raúl Camargo e Isabel Serra

El tiempo político se ha acelerado en nuestro país. Hace un año nadie podía imaginar el mapa político que está configurándose. Hace unos meses, en pleno ascenso de Podemos, nadie habría considerado verosímiles los resultados que ahora le otorgan las encuestas en los próximos comicios autonómicos. Que nos sepan a poco es señal de las expectativas y del entusiasmo generado. Pero también de la responsabilidad que tenemos entre manos, especialmente con muchas de aquellas personas que han visto en Podemos una herramienta útil para el cambio que necesitamos y que, sin embargo, ahora existe el riesgo de que comiencen a no tenerlo tan claro.

Ni las campañas mediáticas carnívoras ni los cortafuegos "Ciudadanos" lanzados por el régimen deberían servirnos de excusa (aunque sí de elementos a incluir en el análisis) para esquivar un debate necesario y al que cada vez se suman más voces. Aunque solo sea por el siempre bienvenido balance de seguimiento, urge repensar modos, objetivos, estructuras y mensajes y, sobre todo, abrir un interrogante mayúsculo: qué hipótesis y qué estrategia para qué orientación.

Muestra inequívoca de este debate cada vez más público y plural es el reciente artículo de Pablo Iglesias en el que plantea abiertamente una reorientación de Podemos: "Llegamos hasta aquí llamando a las cosas por su nombre; debemos seguir haciéndolo". Porque resulta evidente que la ambigüedad en algunos mensajes de Podemos, su apuesta por "no dar miedo" (¿a quién? cabría preguntarse) o la insistencia en transmitir capacidad de gestión por encima de todas las cosas puede terminar por desvincular el proyecto de su espacio inicial: el de la defensa de los derechos sociales de las mayorías sociales

y de los sectores más golpeados por la crisis. La aparición de C's no hace más que reforzar ese necesario retorno a los orígenes con el fin de armar un proyecto de "alianzas entre segmentos sociales heterogéneos y poco conectados" que funcione como herramienta de cambio como apuntaba Emmanuel Rodríguez, y no de recambio.

La tarea de construir una herramienta útil para las mayorías sociales sigue siendo nuestra prioridad. Y en ese reto no sobra nadie. Por eso vamos a poner todo nuestro empeño en las próximas elecciones municipales y autonómicas. Sin embargo el debate no se agota en cómo abordar los próximos comicios y tiene mayor calado que el de las diferencias o desavenencias en el seno de un órgano de dirección, perímetro al que pretenden reducirlo algunos medios de comunicación. El debate y la pluralidad es constitutivo de cualquier organización que pretenda ser democrática.

Y en medio de este replanteamiento no podemos dejar de mirar a nuestros vecinos griegos: la hipótesis Syriza es, con todas las diferencias que pueden derivarse de contextos tan dispares, un ejemplo del que aprender. En menos de ocho años ha pasado de nacer a gobernar, erigiéndose progresivamente como un proyecto capaz, primero, de disputarle a los grandes partidos un espectro importante del electorado griego y, poco después, de disputarles el grueso del tablero, con todas las dificultades para gobernar que se están demostrando.

Syriza es un proyecto en el que lo social y lo político no son elementos separados, sino que lo político se expresa a través de lo social, del poder popular y de la auto-organización, mientras que lo social y el movimiento real encuentran un canal de expresión y acción a través del proyecto electoral. Por eso la victoria de Syriza no se debe únicamente



Pablo Iglesias

a esta articulación, ni siquiera a su comprobada capacidad en abstracto de ser reflejo de las demandas de las mayorías sociales y de conseguir colocarlas en el centro del debate político. Nada de esto habría sido posible sin el arraigo territorial construido durante todos estos años y que la entrada en el gobierno no ha interrumpido.

Un arraigo que va desde la inserción honesta y decidida en las luchas sociales hasta en el impulso de redes vecinales de apoyo mutuo que proporcionan agua y luz a barrios enteros. Generando en la práctica cotidiana alternativas a las insuficiencias derivadas de las políticas de la Troika y convirtiéndose en una herramienta útil, no sólo en el plano electoral, para una población sometida a una situación de emergencia social.

Entre otras muchas cosas, el 15M supuso una vuelta de la política a las plazas, lo cual no dejaba de ser un símbolo precisamente del regreso de la política de lo cotidiano, de los problemas más fervientes que afectan a las mayorías sociales. Podemos nació como herramienta electoral para convertir en cambio político y meter en las instituciones aquella indignación social, aquellas ganas de democracia real, de hacer política aquí y ahora, para las y los de abajo. Aquello no se expresó únicamente en el discurso, sino que se acompañó y vehiculó por la reapropiación que hicieron decenas de miles de personas de una herramienta que consideraron colectiva. El estallido de espontaneidad y auto-organización que, en torno a los Círculos, vivimos durante la campaña de las europeas y la exigencia de

Movilización en la Puerta del sol



democracia -dentro y fuera- fue nuestra primera victoria y sigue constituyendo nuestra mayor potencia.

Obviamente Syriza tiene grandes diferencias con Podemos, algunas de las cuales son virtudes y otras fuente de dificultades. Pero ambos compartieron esa combinación de la impugnación hacia arriba del poder constituido y la construcción por debajo de poder popular y constituyente. Esto último, tan lejos de las burocracias, peleas internas y jerarquías propias de los demás partidos, fue lo que convirtió a Podemos en un partido distinto y, por lo tanto, útil y atractivo a la vista de millones de personas: un proyecto en el que una inmensa mayoría conocía a alguien de Podemos, se sentía de Podemos o simplemente apoyaba a Podemos porque lo consideraba en parte propio. Un partido diferente, poroso y abierto a la sociedad.

Así pues, cualquier resituación, deberá pasar por colocar a los Círculos como eje fundamental de Podemos, motor de su vida interna, fuente y vehículo de propuestas, decisiones y del protagonismo de los de abajo en el cambio que buscamos. Ya sea para asaltar el cielo institucional, para vincularnos a las luchas y a los movimientos sociales, o para apoyar a las numerosas candidaturas municipales de unidad popular con las que compartimos horizonte, Podemos debe echar raíces y llenarse de gentes diversas. Hemos demostrado que sí se puede, que podemos ganar si nos organizamos y no renunciamos a lo que quisimos ser. Estas elecciones son el primer paso para recuperar la iniciativa.

10/05/2015

Raúl Camargo, técnico de la comunidad de Madrid.
Isabel Serra, estudiante de postgrado economía internacional.

Elecciones en Gran Bretaña

Los conservadores ganan en medio de un terremoto político

El primer dato de las recientes elecciones a la Cámara de las Comunes británica lo da el triunfo Tory, que les permite gobernar con mayoría absoluta en la Cámara. Sin embargo este no es el único dato relevante, el otro es el hundimiento de los Laboristas (socialdemócratas), que perdieron en Escocia gran parte de sus votos a manos del partido nacionalista escocés acaudillado por la abogada de 44 años Nicola Sturgeon, quién con un discurso a la izquierda de los dos partidos en

que se alterna el régimen político británico, obtuvo 56 bancas de 59 en juego, recolocando nuevamente la posibilidad de que Escocia se independice del Reino Unido.

Entre los grandes perdedores se encuentra también el Partido Liberal Democrático, socio del gobierno del primer ministro conservador Cameron, que perdió la mayoría de sus bancas. Y pese a haber conseguido una sola banca se mantiene una alta votación para el UKIP, una derecha populista y racista, cuya propuesta



David Cameron

central es la salida de Gran Bretaña de la UE, con argumentos xenófobos, que obtuvo 4 millones de votos.

El resultado electoral puede ser un punto de inflexión para cambiar el antidemocrático sistema electoral, basado en circunscripciones uninominales (el que gana el distrito se queda con la única banca en juego), destinado a afianzar el régimen bipartidista y a excluir a las minorías. Los conservadores obtuvieron la mayoría absoluta con 331 escaños, con el 36,9 % de los votos emitidos,

y los laboristas 232 escaños con el 30,4 %, de las 650 en juego.

A la posible ruptura escocesa se suma el próximo llamado a un referéndum para decidir si el Reino Unido sale de la Unión Europea, lo que en el marco de crisis económica y ajuste plantea una nueva crisis para el imperio británico. El hundimiento del laborismo plantea la necesidad de la unión de la izquierda radical para construir una alternativa frente a la crisis del nuevo régimen.

G.G.

Llamamiento en apoyo de la Grecia que resiste y su Comisión de la Verdad sobre la Deuda Pública.

Por el derecho de los pueblos a auditar la deuda pública

4 de mayo

A los pueblos de Europa y del mundo, A todos y todas las que rechazan las políticas de austeridad y no aceptan pagar una *deuda* pública que nos ahoga, que fue contraída sin nosotros y contra nosotros.

Quienes firmamos este llamamiento nos situamos junto al pueblo griego que, tras su voto en las elecciones generales del 25 de enero de 2015, es el primer pueblo en Europa —y en el hemisferio Norte— que ha rechazado las políticas de austeridad aplicadas en nombre del pago de una *deuda* pública contraída por los de arriba, sin el pueblo y contra el pueblo. Al mismo tiempo, consideramos que la creación de la Comisión de la Verdad sobre la Deuda Pública, por iniciativa de la Presidenta del Parlamento griego, constituye un acontecimiento histórico de fundamental importancia, no sólo para el pueblo griego sino también para los pueblos de Europa y del mundo entero.

El problema de la deuda es una verdadera peste que se abate sobre casi toda Europa y otros lugares

En efecto: esta Comisión, compuesta por ciudadanos y ciudadanas voluntarias llegadas de todo el orbe, sin duda estimulará iniciativas semejantes en otros países. En primer lugar, porque el problema de la deuda es una verdadera peste que se abate sobre casi toda Europa y otros lugares. Y también porque muchos millones de ciudadanas y



ciudadanos plantean, con sobrada razón, preguntas a la vez elementales y fundamentales sobre la deuda:

¿Qué ha pasado con el dinero de los préstamos, y en qué condiciones se solicitaron estos préstamos? ¿Qué intereses se han pagado ya, bajo qué tipos de *interés*, qué parte del principal ya se ha devuelto? ¿De qué manera la deuda ha crecido sin que ello beneficie al pueblo? ¿Qué caminos han tomado los capitales? ¿Para qué han servido? ¿Qué parte se ha sustraído, por quién y cómo? Y también:

¿Quién ha pedido prestado, y en nombre de quién? ¿Quién prestó y cuál fue su papel? ¿De qué manera se ha visto implicado el Estado, quién y cómo tomó las decisiones? ¿Cómo las deudas privadas se convirtieron en “públicas”? ¿Quién ha impulsado proyectos inadecuados e inútiles, quién contrató, quién se ha beneficiado? ¿Se han cometido delitos —por no decir crímenes— con ese dinero? ¿Por qué no se sustancian

responsabilidades civiles, penales y administrativas?

Todas estas preguntas las va a analizar de forma rigurosa la Comisión especial creada por iniciativa de la Presidenta del Parlamento de Grecia, Comisión cuyo mandato oficial se formula así: “*Recopilar todos los datos relacionados con el surgimiento y el aumento desmesurado de la deuda pública y someterlos a minucioso escrutinio científico con el objetivo de definir qué parte que se puede identificar como deuda ilegítima, ilegal, odiosa o no sostenible, y ello tanto durante el periodo de los Memorandos, entre mayo de 2010 y enero de 2015, como en años anteriores. La Comisión también debe publicar informaciones claras y accesibles para todos los ciudadanos, realizar declaraciones públicas, facilitar la toma de conciencia de la población griega, así como de la comunidad internacional y la opinión pública internacional, y finalmente redactar argumentaciones y demandas relativas a la cancelación de la deuda.*”

Consideramos que constituye el más elemental de los derechos democráticos, para cualquier ciudadano o ciudadana, el plantear estas preguntas y obtener respuestas claras y precisas a las mismas. Entendemos que rechazar responderlas supone una denegación de democracia y un rechazo de transparencia por parte de los de arriba, que han inventado el “sistema-deuda” y lo utilizan para enriquecer a los ricos y empobrecer a los pobres. Aún más grave: juzgamos que, al monopolizar el derecho a decidir sobre el curso de la sociedad, los de arriba privan a la inmensa mayoría de las ciudadanas y ciudadanos no sólo de su derecho a decidir, sino sobre todo del derecho a asumir sus propios destinos, así como tomar las riendas del destino de la humanidad.

Por eso, en esta situación de emergencia, dirigimos el urgente llamamiento siguiente a todos los ciudadanos y ciudadanas, a los movimientos sociales, a las redes y movimientos ecologistas y feministas, a los sindicatos de trabajadores y a las formaciones políticas que no se reconocen en esta Europa neoliberal, cada vez menos democrática y humanista: Manifestad vuestra solidaridad con esta Grecia resistente apoyando ahora, de forma activa, a la Comisión de la Verdad sobre la Deuda Pública griega y su trabajo de identificación de la porción ilegítima, ilegal, odiosa o no sostenible de tal deuda.

Defended a la Comisión de los indignos ataques con que la acosan quienes, en Grecia y en todo el mun-

do, están interesados en mantener oculta la verdad sobre el “sistema-deuda”.

Participad activamente en los procesos de auditoría ciudadana de la deuda que se están desarrollando en muchos lugares, en Europa y fuera de ella.

Compartid en red vuestro apoyo y solidaridad, pues sólo semejantes apoyos y solidaridades pueden lograr frustrar el plan de los poderosos que quieren asfixiar a la Grecia que lucha contra nuestros enemigos comunes: las políticas de austeridad y la deuda que nos ahoga.

Frente a adversarios experimentados, unidos, bien coordinados, armados con poderes exorbitantes y sobre todo decididos a llevar hasta el final su ofensiva contra todos y todas los que constituimos la aplastante mayoría de nuestras sociedades, no podemos permitirnos el lujo de resistir por separado, cada cual aislado en su rincón.

Unamos nuestras fuerzas en un vasto movimiento de solidaridad con la Grecia resistente y apoyemos a la Comisión de la Verdad sobre la Deuda Pública griega, y multipliquemos Comisiones semejantes allí donde sea posible.

La lucha del pueblo griego es nuestra lucha, y su victoria será la nuestra, pues sólo la unión hace la fuerza.

Para firmar el Llamamiento, ingresar en:
GreekDebtTruthCommission.org

Baltimore

Un nuevo capítulo de la rebelión de la juventud negra de EEUU

Violentas manifestaciones de los jóvenes y adolescentes negros de la ciudad estadounidense de Baltimore, en la que se produjeron fuertes choques con la policía, se desataron luego del entierro de Freddie Grey, joven negro de 25 años, víctima de la brutalidad policial tras un injustificado arresto el 19 de abril pasado. El gobernador del estado de Maryland llamó a la Guardia Nacional y se decretó un toque de queda durante una semana con cierre de las escuelas públicas, en respuesta a las fuertes protestas.

Luego de varios días y de que las movilizaciones se extendieran a otras ciudades como Nueva York, Houston, Indianápolis, Atlanta, Denver, entre otras, en las que se produjeron distintos encontronazos con la policía, como en Nueva York

donde el saldo final arrojó la cifra de 140 detenidos, finalmente 6 policías fueron acusados formalmente de asesinato.

La gravedad del levantamiento de la juventud negra contra el maltrato policial, ha llevado a que la revista TIME compare en su tapa estas protestas con las manifestaciones por los derechos civiles de los negros, que encabezó Martin Luther King en la década del 60.

La magnitud de estas luchas ha ido creciendo tras la muerte en agosto del año pasado del adolescente negro Michael Brown, en Ferguson, Missouri, a manos de un policía blanco que no fue sometido a juicio. Desde entonces la violencia policial y las movilizaciones de respuesta no han cesado. Entre los casos más resonantes está el de Eric Garner, que

murió en Nueva York víctima de un violento arresto en el cual la policía aplicó una maniobra de estrangulamiento prohibida. O el de Tamir Rice, de sólo 12 años, que murió en Cleveland por un disparo policial cuando sostenía en sus manos una pistola de juguete.

El crecimiento del racismo y la persecución policial contra la juventud negra debe buscarse en la grave crisis social que atraviesan vastos sectores de la población negra, latina, inmigrante, de sectores de la clase obrera y los trabajadores de servicios, que no han visto recuperar su nivel de vida, luego que la crisis del 2008 dejara a muchos sin casa o sin empleo. En Baltimore por ejemplo el 60 % de la población es negra y sufre una desocupación del 55%, en particular en la juventud (contra



un 4,5% de índice nacional). La ciudad, que está a solo 60 km de la Casa Blanca, está dividida entre un sector blanco y próspero, y los barrios negros que tienen hasta las aberturas de las casas tapiadas para evitar que sean intrusadas.

Esta es la razón de fondo por la cual el primer presidente negro de la historia, Barack Obama, no puede pasar de tal o cual declaración contra la violencia policial, pero ninguna medida efectiva para terminar con la marginación de millones de jóvenes

y dismantelar el aparato represivo yanqui. La rebelión de los negros de EEUU amenaza con convertirse en una nueva revuelta como la de los años 60 por los derechos civiles, pero en esta ocasión a diferencia de aquella, deberá enfrentar a las bases mismas del capitalismo norteamericano, que en plena decadencia a trasladado el pago del costo de su crisis a importantes sectores de la población de su propio país.

5/7: ELECCIONES EN CÓRDOBA

32 años de gobiernos del PJ y UCR. Córdoba destruida. Arrasaron el bosque nativo, intentaron traer a Monsanto, sancionan el Código de Faltas, ajustan a jubilados y dejan correr la violencia de género y los femicidios.

Usan el gobierno para defender sus privilegios y los de grupos empresarios socios. Todo contra el 99% de la población, los que trabajamos y hacemos que Córdoba funcione día a día.

EL CAMBIO EMPIEZA ELIGIENDO DISTINTO

Si se quiere cambiar, hay que elegir distinto. Lo viejo no sirve para avanzar. Y en esto, también está incluida la izquierda tradicional. Nosotros y nosotras construimos una Nueva Izquierda crítica pero con propuestas, no dogmática, abierta y que, al igual que sucede en Grecia y España, se prepare para gobernar y dejar de ser testimonial.

GENTE COMÚN, HACIENDO POLÍTICA

Un paso en ese camino es meter legisladores como Luciana Echevarría y Maru Acosta que junto a Raúl Gómez y Sofía Gatica, representan reclamos por los problemas más importantes que tiene nuestra provincia.

Somos gente común, como vos, que entendimos que si no hacemos política, otros la hacen por y contra nosotros.



MARU ACOSTA
LEGISLADORA

LUCIANA ECHEVARRÍA
LEGISLADORA

SOFÍA GÁTICA
VICE GOBERNADORA

RAÚL GÓMEZ
GOBERNADOR

TRABAJO Y VIVIENDA DIGNA

Salario igual a la canasta familiar con actualización trimestral. Prohibir por ley despidos y suspensiones. 82% móvil para nuestros jubilados, no a la armonización y derogación de la ley 10.078. Más trabajo digno, sin precarización. Ningún trabajador en negro. Pase a planta de los contratados. Impuestos a las grandes fortunas y no a la gente.

Impuesto a las 250.000 viviendas ociosas de la provincia. Créditos a tasa cero para la primera vivienda. Plan de obras públicas para generar empleo genuino.

NI UNA MUERTA MÁS, NI UNA MUJER MENOS

Declarar la ley de emergencia en violencia de género. Abrir refugios en cada localidad y barrio de las ciudades grandes. Asistencia jurídica y psicológica gratuita. Planes de contención y de inserción laboral. Derecho al aborto. Contra la trata, terminar con el triángulo mafioso de las cúpulas policial, judicial y política. Igualdad laboral. Educación con perspectiva de género. Basta de acoso callejero.

LA VIDA VALE MÁS QUE SUS NEGOCIOS

Defendemos la vida y queremos una Córdoba sin agrotóxicos ni transgénicos. Fuera Monsanto, Porta y toda empresa contaminante. Emergencia ambiental ahora. Que los pueblos decidan qué y cómo se produce. Por una agricultura con agricultores, para tener comida que no nos enferme y sea barata. Terminar con los desmontes. Abajo la ley de bosques. Freno a la sequía e inundaciones: plan de reforestación masivo y obras hídricas de alivio y contención. Fuera CorMeCor. Manejo integral de residuos, reutilizando y reciclando, integrando a los carreros al sistema.

JUVENTUD CON PRESENTE Y FUTURO

Programa de inclusión escolar y primer empleo con salario digno y sin precarización. Derogación del Código de Faltas. Desmantelar la cúpula policial. Control social sobre la policía para terminar con el gatillo fácil y abuso policial. Despenalización del autocultivo de marihuana para uso personal. Aumento del presupuesto educativo. Basta de aulas contenedores. Abajo la Ley Antieducativa 9870.

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores