

# ALTERNATIVA

**MST**

# Socialista

NUEVA IZQUIERDA  
Movimiento Socialista de los Trabajadores

# VAMOS DOCENTES

**PARO GENERAL ACTIVO  
Y PLAN DE LUCHA**

## NUESTROS LOCALES

## CIUDAD DE BUENOS AIRES

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520  
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya - Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Pringles 600 (esq. Bogado) Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores - Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia - Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro - Rivadavia 8976 • Comuna 11: Margariños Cervantes 2703 V. Santa Rita • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza - P.I. Rivera 5216 • Comuna 14: Charcas 4554, Palermo.

## GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 c. Pza. Alsina)  
 • LANÚS: Carlos Gardel 363, Lanús centro • Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Entre Ríos 63 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • LOMAS DE ZAMORA: Claudio de Alas y las vías s/n°, Budge • FLORENCIO VARELA: Luis Braile 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2do piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación) Boulogne • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Av. Callao 768, esq. Pablo Nogués Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras est. San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • SAN MARTÍN: Av. 25 de Mayo 1739 (a 3 cuadras de la estación) • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Rosset 1166 (esq. Victorica), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo centro • Sívori 2435, B° Nuevo • Méndez 1538, B° Santa Marta • ITUZAINGO: Olivera s/n°, esq. Cuyo • LA PLATA: Calle 55 N° 595, e/ 6 y 7, Tel. (0221) 482-4784 • BERISSO: Calle 66 y 125, Villa Argüello • ENSENADA: Calle 126 (entre 37 y 38) Villa Catella.

## INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BS. AS.

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284)15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477)15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel. (0291)15-404-8759

## INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Cdo. Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Igualdad 19 (centro) • Wilson 1911, Seccional 13  
 • Bolívar 1730, Villa María • Pje. Independencia 1650, Cosquín • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343)15.4280574  
 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mza. Cap. • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel. (0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385)427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Pringles 1500 B° Islas Malvinas, Nqn. Cap. Tel. 0299.155880977  
 • SANTA CRUZ: Rivadavia 406 Tel. (02966)488-043 Río Gallegos • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Cauce Laprida y Aberastain  
 • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559  
 • SANTA FE: Crespo 3965 Tel. (0342)481-0945 Sta. Fe • Entre Ríos 1055 (pta. alta) Rosario centro • San Nicolás 661, Rosario Terminal • San Martín 1321, Fray Luis Beltrán • 17 de octubre 822, Villa Gob. Galvez • San Lorenzo 865, Reconquista • Tel. (03382)15579567, Rufino • TUCUMÁN: Benjamín Villafañe 1126, Villa 9 de Julio. Tel. (0381) 4284052, (0381) 155880978, Perú 940, Villa Urquiza. San Miguel de Tucumán. Las Talitas: Calle 35 N° 256 • Congreso 134, Banda del Río Salí  
 • RÍO NEGRO: Tel (0299)154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061 Bariloche  
 • CORRIENTES: Tel. (03772) 43-3326

[www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar)



MstArgentina



@MSTArgentina

Registro de la propiedad intelectual en trámite  
 Director propietario: Guillermo E. Pacagnini  
 Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5  
 Fax 4342-7526  
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

# Tres días en las calles

**Primero fue el «febrero negro»,** signado por el escándalo de Correo Argentino y el desgaste político de Macri. El plan de retomar la iniciativa y aplicar medidas de ajuste reclamadas por los de arriba se empezaba a complicar. El agitado comienzo de marzo no pareciera insinuar un panorama cromático muy distinto para el gobierno.

**Calle tomada.** Las intensas jornadas del 6, 7 y 8 marcaron un cambio en la realidad política nacional. La irrupción del movimiento de masas fue masiva, contundente y contó con un amplio apoyo y acompañamiento de amplias franjas de la sociedad. Principalmente la lucha docente que fue abrazada solidariamente por miles ante la violenta campaña del gobierno. Así se desbarató la farsa de los voluntarios, fortaleciendo un no inicio de alcance nacional y empujando a numerosas conducciones burocráticas a radicalizar las medidas, yendo más lejos de lo que pretendían.

**Se paró el mundo.** Más de 60 países y cientos de ciudades en el mundo temblaron ante el paro internacional de mujeres que recuperó el carácter clasista e internacionalista del 8 de marzo. Demostrando que la nueva ola feminista que atraviesa el mundo avanza en unidad por los derechos que faltan.

**Miedo en las alturas.** El gobierno fracasó en su intento de evitar la movilización del 7 y recibió un nuevo golpe debido a la masividad de la protesta y al debilitamiento del triunvirato cegetista, que debió huir del acto ante el hartazgo de la base de sus propios gremios que copó el palco al grito de «traidores, pongan fecha al paro» y «se va a acabar la dictadura sindical». No sería la primera vez que la crisis del PJ se cuele en la CGT, pero el 7 evidenció algo distinto, una ruptura de calidad de la base obrera con la burocracia que conduce la central.

La columna unificada del clasismo y la izquierda fue un acierto que hay que mantener, para fortalecer la pelea por el paro general pero también para avanzar en el debate de conformar un espacio alternativo a las viejas centrales burocráticas.

**Pobreza CEO.** En la Argentina de Macri 1 de cada 3 personas es pobre y entre los menores de 14 años sube a la mitad. Desde que asumió 1,5 millones más cayeron en la pobreza. Los representantes de la Universidad Católica que difundieron el estudio explicaron que esto sucede porque «las medidas han beneficiado a unos pocos y perjudicado a muchos». Vaya novedad.

**Recalculando.** Luego del sacudón del 6, 7 y 8 y el sostenido ascenso de la conflictividad social, el gobierno -más presionado por el calendario electoral que por una cuestión de sensibilidad social- planteó que moderaría el ajuste. Mientras sus funcionarios explican que lo peor ya pasó y que estamos empezando a crecer, la realidad del pueblo trabajador es la inversa. La inflación crece, el consumo cae, los salarios y las jubilaciones cada vez duran menos y hay un nuevo tarifazo del gas de 40% anunciado para abril.

**Rosca en la cubierta del Titanic.** Ya nadie duda sobre a qué se refería el macrismo con la frase «venimos a cam-



Ilustración: Guillermo Coppo

biarle la vida a la gente». La decepción entre sus votantes crece diariamente. La triste novela del PJ ahora sumó a Cristina y Randazzo buscando entusiasmar, pero la falta de rumbo es evidente. El Frente Renovador de Massa se llamó a silencio. El primer round de encuestas terminó sin ganadores claros. La bronca viene de abajo, es mucha y se expresa en todos lados. El sectarismo del FIT es una traba para que se expresen estas ganas de cambiar. Llegó la hora de fortalecer algo distinto.

**Se viene Izquierda al Frente.** Las cartas ya están sobre la mesa. El macrismo ayudado por la oposición intentará seguir ajustándonos. Hay que pararle la mano. Para eso hace falta algo nuevo, que no haya sido parte de la rosca de los de arriba y que esté dispuesto a ir hasta el final. La salida es en unidad y por la izquierda. Por eso conformamos Izquierda al Frente, junto al Nuevo MAS. Te invitamos a ser parte, a sumarte a la lucha y a ayudarnos a difundir nuestras propuestas.

**Organizá tu bronca. Entrá al MST.** Estamos siempre en cada una de las luchas que recorren el país, enfrentando los planes de los gobiernos. Nos une la indignación y las ganas de pelear por un futuro más justo. No queremos más gobiernos de empresarios, que se roban el país y con él nuestro futuro. Impulsamos un modelo donde gobernemos los únicos que no lo hemos hecho hasta ahora: los trabajadores. Queremos reorganizar el país sobre otras bases. Peleamos por una Argentina socialista. Sumá tus esfuerzos a esta causa. Nuestras reuniones están abiertas. Podés empezar sumándote a nuestras columnas este 24 de Marzo.

## ¡El Bauen somos todos!

Hace pocos días, la jueza comercial Paula Hualde le puso fecha a la orden de desalojo del Hotel Bauen, autogestionado por sus trabajadores desde hace 14 años: el 14 de abril. Como Mauricio Macri vetó la ley aprobada en el Senado para expropiar el hotel y cederlo a la cooperativa obrera, la jueza aceleró su plan para devolver el Bauen a la antigua patronal, que no sólo lo fundió sino que además estafó al Estado.

Tal como lo hemos hecho todos estos

años, tenemos que resistir esta nueva intenciona junto a las compañeras y compañeros del Bauen y con la mayor unidad de acción posible. Aun así, vale recordar que el FPV, en vez de aprobar la ley cuando tenía mayoría en ambas cámaras, esperó hasta diciembre y por eso con el recambio ahora es más que difícil lograr los dos tercios para rechazar el veto macrista y ratificar la ley.

Los compañeros del Bauen han resuelto un plan de acción para las próximas sema-

nas en defensa de su fuente de trabajo, que desde el MST llamamos a acompañar activamente.

P. V.

Miércoles 15, a las 15 - Congreso  
**Marcha 1.300 de los jubilados**  
 Invita: MST en Izquierda al Frente

CORRUPCIÓN PRO

# Avianca y el negociado de las *low cost*

Macri tuvo que recular de una nueva medida que beneficiaría a su familia y postergar la habilitación de la aerolínea de bajo costo Avianca. Pero el negociado de las *low cost* despejó igual con la luz verde que le dio a otras tres empresas.



Federico Moreno

El 7 de marzo el presidente anunció el Plan Aerocomercial, adjudicando 135 nuevas rutas aéreas a las aerolíneas de bajo costo Alas del Sur, American Jet y Andes. Postergó la habilitación de otras dos: Flybondi, por faltarle presentar los contratos de compra de aviones y Avianca, por el escándalo que generó, al tratarse de la continuadora de la empresa Mac Air, que fue propiedad del Grupo Macri.

Como explica La Nación: “*El asunto es que la empresa de origen colombiano llegó a la Argentina y en vez de pasar por la audiencia con un expediente y varios contratos, como sucedió con las otras empresas, compró la empresa de la familia Macri. Esto le dio cierta ventaja burocrática frente a las otras ya que tenía muchas autorizaciones y expedientes terminados y presentados.*”

## Quieren autocontrolarse

Inicialmente Macri acordó habilitarle a Avianca todas las rutas que solicitó, beneficio que no obtuvo ninguna de las otras aerolíneas. Sin embargo, el revuelo de indignación que esto generó, con el intento de estafa del Correo Argentino tan fresco, obligó al gobierno a retroceder. Decidieron esperar hasta decretar una modificación en el procedimiento que regula los conflictos de intereses de la Oficina Anticorrupción, para luego habilitar a Avianca con ese aval.

Pero no esperemos nada de esos decretos de “autocontrol”. El borrador del primero de ellos estipula que en la intervención en juicios en los que exista un conflicto de intereses, como es el caso de Correo Argentino, el Estado pasaría a estar representado por el procurador del Tesoro. Es decir que, en lugar de Macri, un hombre designado en su cargo por el propio Macri y dependiente del mismo poder ejecutivo, decidiría cuánto regalarle a Franco Macri.

El segundo anteproyecto de decreto se refiere a las contrataciones del Estado: incluiría la adquisición de bienes y servicios, obras públicas, concesiones, suministros, cesiones, habilitaciones y permisos. El caso de la habilitación de rutas aéreas a Avianca sería alcanzado por este decreto. ¿Qué indica el decreto en casos de conflicto de intereses? El funcionario involucrado



debe abstenerse e informar al jefe de gabinete para que designe a otro funcionario.

Parece una burla. El mismo gobierno de empresarios, en caso de querer tomar medidas que beneficien a sus funcionarios o sus familias económicamente, solo debe designar un lugarteniente de confianza para efectuar los negociados.

## Corrupción sistémica

“*Panamá Papers, Avianca, el Correo, la denuncia de Arribas, en ninguno de esos hechos ha habido corrupción,*” dijo Macri en una reciente entrevista. Estos son los que no iban a robar porque ya eran ricos. La verdad es que se hicieron ricos robando, y van a seguir robando porque la corrupción es sistémica en el capitalismo. Por eso ninguna Oficina Anticorrupción ni decreto de autocontrol va a ser más que una cortina de humo para que siga la estafa.

La única manera de combatir la corrupción es con cambios estructurales. Para empezar las licitaciones tienen que tener un estricto control social independiente. Y habría que acabar con los privilegios de la casta política: que todos los funcionarios cobren como una directora de escuela, que tengan que rendir cuentas todos los años y que todos sus cargos sean revocables. Habría que democratizar todas las instituciones: que los jueces, fiscales y comisarios sean elegidos por voto popular y que sus cargos también sean revocables.

## Una estafa de bajo costo

Más allá de las corruptelas nepotistas, las aerolíneas de bajo costo representan en sí una gran estafa tanto a los trabajadores aeronáuticos como a los pasajeros. El Plan Aerocomercial que presentó Macri promete crear 25.000 puestos de trabajo y duplicar

la cantidad de pasajeros aéreos. Según el plan, Aerolíneas Argentinas se beneficiaría con una renovación de su flota y 4 millones de pasajeros nuevos hasta 2019. El boom aeronáutico sería impulsado por una inversión estatal de \$ 40,000 millones en infraestructura aeroportuaria y la introducción en el mercado de las aerolíneas de bajo costo. Sin embargo, si miramos cómo operan estas empresas, es difícil creer que el plan otorgue lo que promete.

Las aerolíneas *low cost* operan hace largos años en Europa y otras partes del mundo. Ofrecen vuelos mucho más económicos que las aerolíneas tradicionales, incluso generalmente más baratos que alternativas terrestres como el tren o el micro. Reducen costos quitando servicios de la oferta. El despacho de equipaje o la comida a bordo la cobran aparte. Cualquier cambio de fecha u horario suele costar varias veces más caro que el pasaje mismo. Suelen operar en aeropuestos secundarios, de menor costo para ellos, lo que implica que el pasajero debe calcular el costo y el tiempo de llegar a esos aeropuestos más alejados. Hasta ahí todo bien: uno puede elegir prescindir de algunas comodidades para viajar más barato.

## Ahorran en seguridad y salarios

Pero donde realmente recortan costos las *low cost* es en la maximización del tiempo de vuelo de sus naves, a costa de la seguridad de los pasajeros y en la extrema precarización de su fuerza de trabajo, a expensas de los trabajadores aeronáuticos.

Entre vuelo y vuelo, un avión necesita entre 40 y 50 minutos en plataforma para realizar el desembarco y embarco de pasajeros y equipaje, el abastecimiento de combustible y el control del estado de la maquinaria. Las *low cost* reducen ese tiempo a 30 minutos o menos. De esta manera

maximizan el tiempo que sus aviones están volando, hasta 12 horas por día en lugar del promedio de 8 horas de una aerolínea tradicional. Todo tipo de procedimientos de seguridad de sacrifican en pos de maximizar ese tiempo de vuelo y las ganancias de la empresa, resultando en accidentes fatales como el reciente choque del equipo brasileño Chapecoense, en una *low cost* boliviana.

El otro gran ahorro lo logran las *low cost* reduciendo su costo laboral. Estas aerolíneas tienen planteles de trabajo más reducidos y más precarizados que otras. Sus trabajadores suelen trabajar más horas por menores salarios y realizar múltiples tareas. La llegada de las *low cost* a Argentina vendrá de la mano necesariamente de una ofensiva flexibilizadora contra las condiciones de trabajo de los aeronáuticos. Esta precarización, a su vez, agrava los problemas de seguridad.

## Por otro plan aeronáutico

En cuanto al impacto que tendrá el Plan Aerocomercial macrista sobre la aerolínea de bandera nacional, las declaraciones optimistas de Macri se contradicen con el sincericidio de su ministro de Transporte Dietrich, quien reconoce que “Aerolíneas Argentinas debe competir y se está trabajando para ello”. ¿Qué quiere decir “competir” con las *low cost*? Bajar los costos, bajar la calidad del servicio, reducir personal y precarizar a los trabajadores.

El Plan Aerocomercial es un excelente plan para las ganancias de los empresarios y sus socios en la política. Para el resto de nosotros, es pésimo. Más sabiendo que bien se podría poner en pie un servicio aeronáutico eficiente y accesible, único y nacional. Pero requeriría la estatización real y completa de Aerolíneas, y un régimen de control social y democrático por parte de sus trabajadores y usuarios.

## ARTISTAS QUE BANCAN LA LUCHA

# “El paro también educa”

Muchos famosos bancaron la protesta docente. Marchando, en la TV o dando su apoyo en las redes.



Francisco Torres

A la marcha se sumaron Alejandra Darín, presidenta de la Asociación de Actores, Pablo Echarri y las actrices Cristina Banegas, Luisa Kuliok, Alejandra Fletcher, Paola Barrientos y Lola Berthet. Mientras Alfredo Casero, Florencia Peña y Griselda Siciliani, bancaron en las redes.

Siciliani tuiteó: “En los 90 fuimos a todas las marchas en defensa de la escuela pública con mi familia. Todavía recuerdo lo que se cantaba: ‘En la Rosada hay una banda de delincuentes que vende todo a bajo precio y ahora quiere vender colegios’. Bailábamos con mis compañeras de la Escuela Nacional de danzas a los 13 años con el sonido de los bombos... Recuerdo ese aprendizaje tanto como las clases de técnica. El paro también educa”.

¡Grosa, Griselda! #YoBancoLaLuchaDocente

## “Deberían tener el mismo sueldo que un presidente...”

En el recital de Divididos en Córdoba, Ricardo Mollo bancó a los maestros y su lucha.



Ricardo Mollo

Enarbolando un guardapolvo, fue ovacionado al decir: “Muchachos, acá está todo. Más allá del guardapolvo, a mí me gusta lo que hay dentro, un ser humano que necesita formación para después saber cuáles son sus derechos. La educación es todo. Yo creo que un maestro debería tener el mismo sueldo que un presidente. Porque está educando a las personas que después van a ser presidentes, abogados, médicos. Porque la educación es todo, ¡jaguanten los maestros, loco!”.

Mollo inició su show con su video del himno con la Filarmónica de Mendoza, con guardapolvos y dedicado: “A nuestros queridos y postergados maestros”. ¡Aguante Mollo! #YoBancoLaLuchaDocente

## Michetti: “Si fuera docente y ganara 9 mil pesos, no haría paro”

Otra que se plantó fue la actriz Emilia Mazer en el programa de Novaresio (América TV), mientras la vice Gabriela Michetti decía sin sonrojarse: “si yo fuera docente y ganara 9 mil pesos no haría paro porque es una medida extrema”. Emilia respondió: “Mando a mi hija a la escuela pública. Yo me eduqué en la pública. Creo que el reclamo es vital. No creo que la responsabilidad sea de los maestros que paran. Sí que no se apueste a que los maestros estén mejor. Tienen derecho a vivir, si una persona gana 9 lucas... Es una cuestión extrema un paro, pero si no queda otra, es la herramienta que tiene un trabajador para poner un poco de presión”.

¡Emilia genia! #YoBancoLaLuchaDocente

Emilia Mazer



## PRESENTACIÓN DE LISTAS EN SUTEBA

# ¿Qué unidad se necesita para enfrentar a la Celeste?

En medio del durísimo conflicto con Vidal y Macri, la burocracia Celeste de SUTEBA decidió convocar a elecciones para renovar la conducción provincial y de las Seccionales para el 17 de mayo. Faltan varios meses y se podía llamar a votar en julio, como en otras elecciones. Pero decidieron esa fecha para fijar al 10 de marzo como plazo para presentar listas. Justo en medio de las históricas jornadas de paro y movilización de los días 6, 7 y 8, que continuaron con nuevos paros el 9 y 10.

A pesar de esta decisión contraria al conflicto y afín a quienes defienden sus sillones, controlando el aparato, los sectores clasistas, de izquierda y de oposición a la Celeste que encabeza Baradel, quien va por otra reelección, presentamos la lista Multicolor provincial y en 38 distritos, esperando la oficialización. Proceso no exento de trabas y arbitrariedades de la Celeste para intentar rechazar la oficialización de listas en varios distritos, como el de nuestros compañeros de 9 de julio que presentan la Lila como primera lista de oposición en la historia.

Si bien hubo lista “unificada”, su armado y cierre de listas se vio atravesado por fuertes tensiones y amenazas de fractura porque Tribuna Docente (PO) pretendió hegemonizar todo, desconociendo la real representación de los sectores que integramos la oposición y pactar con quien le convenga para ese autorreferencial y equivocado objetivo.

Con un acuerdo cerrado entre Tribuna

Docente y el Encuentro Colectivo (referenciado en la Granate de Bahía Blanca) para repartirse los primeros lugares de la lista provincial y bancarse mutuamente en los distritos, independiente de lo que opinara el resto y cuestionando de la peor manera la representatividad e inserción real de agrupaciones como Alternativa Docente y otras que cuestionaran esa falaz hegemonía, se tensó hasta casi el borde de la fractura en distritos claves como La Plata.

Hasta última hora, por estas pretensiones burocráticas y hegemónicas, estuvo planteado que hubiera dos listas en Seccionales recuperadas de la burocracia como Matanza o Escobar. En Ensenada se trabó la integración de más sectores, igual que en Berisso. En Gral. Sarmiento, la fraccional disputa de Tribuna por encabezar la lista, amenazó con hacer saltar la “unidad” provincial y en varios distritos. Mientras en Lomas, PO junto a pocas agrupaciones, mantuvo reuniones cerradas para repartirse los cargos, dejando fuera a agrupaciones de trayectoria.

Todo esto evidencia que Tribuna Docente se ordenó por sus propias necesidades y no por la de hacer la mejor lista para enfrentar a la burocracia y el gobierno. En lugar de utilizar un criterio democrático para el armado de listas, que integrara el peso de distintos dirigentes, con la representación de las agrupaciones, más un desarrollo y construcción real, hicieron lo opuesto, debilitando a la oposición como alternativa.

El más triste ejemplo es el de La Plata, donde tenemos historia de lucha y capacidad de transformar la seccional en una herramienta sindical y política para disputar. Ya en el 2013 conformamos la unitaria lista Lila-Multicolor que contuvo a todas las agrupaciones, en un correcto equilibrio de fuerzas y de esa forma lo recuperamos para la lucha de manos de la Celeste, volviendo a ocupar la Secretaría Adjunta y otros cargos. Pudimos demostrar que, a pesar de las diferencias, se podía convivir y gestionar dando los debates de cara a la docencia.

Pero la Seccional se fue estancando y hasta sufrió un retroceso por falta de iniciativa y respuesta a muchos conflictos. En lugar de plantearse alguna renovación, con una metodología repudiable, de madrugada y en pleno conflicto, PO alentó acuerdos con las facciones en que se dividió el Encuentro Colectivo, para distribuirse los cuatro primeros cargos y cuestionar arbitrariamente nuestra representatividad como uno de los sectores puntales de la conducción. Para disminuir la ubicación conquistada por años de reconocimiento y militancia de Alternativa Docente y su referente más importante, que hoy no integra la propuesta. Esto generó momentos de crisis, críticas y significó un chantaje sobre la hora que llevaba a forzar la fractura de la única lista ante la burocracia.

Así surge una lista débil desde su génesis, con una cabeza desgastada y candidatos sin más peso y

representatividad que el pacto hecho con PO, al filo del cierre de listas. Esa metodología deja como saldo una lista de crisis, con mucho desgaste entre sus integrantes y sin uno de los pilares que sostuvo al gremio por años.

En este contexto, que implica una mancha para la Multicolor como opción antiburocrática, representativa y plural, desde Alternativa Docente decidimos priorizar la pelea por enfrentar al gobierno y la burocracia. Para seguir dando, junto a los mejores luchadores, la pelea por conquistar un sindicato democrático, participativo, combativo, siempre del lado de los trabajadores e independiente de los gobiernos de turno. Vamos a hacerlo juntos.

Alternativa Docente  
SUTEBA Multicolor



Alternativa Docente ante la paritaria en La Plata

NO AL APRIETE DE MACRI Y LOS GOBERNADORES

# ¡Vamos docentes!

La pulseada con los docentes se tensa. El gobierno sale a instalar que el paro docente busca “desestabilizar”. La confrontación escala y la perspectiva de salida aparenta estar lejana. El resultado es abierto y dependerá de la fuerza de lucha.



**Francisco Torres**  
Sec. Gremial de la FND

Cuenta también el apoyo social de una comunidad en disputa y de la presión que puedan ejercer la base, activistas y sectores combativos sobre burocracias que ofician de “mariscales de la derrota”. Estamos ante una lucha social y política en defensa de la escuela estatal. Padres, alumnos y el pueblo debemos apoyar a la docencia y las medidas que resuelvan.

## Conflicto y disputa política

Los responsables de garantizar las clases son Macri y los gobernadores, a partir de dar un salario que cubra la canasta familiar en un cargo y permita el acceso a los bienes culturales como condición indispensable para una enseñanza de calidad.

El gobierno pasa por su peor momento. Entre los bonaerenses, Macri tiene más imagen negativa que positiva: 52% a 48%. También caen 4 puntos la imagen de Vidal y el índice de confianza y optimismo. Por eso Clarín intenta asesorar y alerta sobre la llamativa intención del ministro Bullrich de no participar en la paritaria, cuando está en juego el futuro educativo de millones de chicos.

Al tomar distancia de la línea oficial, recuerda que el PRO “ha dado muestras de volver sobre sus pasos y reconocer errores”. Y por eso plantea: “llamar a paritaria, podría sumarse a esa lista de correcciones oficiales, sin por eso mostrar debilidad: aquel que resuelva hoy el drama que viven las escuelas públicas saldrá fortalecido”.

Si tal retroceso no se materializa se debe al respiro que le dan los “dirigentes” docentes y el triunvirato de la CGT que se negó a poner fecha al paro nacional. También por la complicidad de la oposición de Massa, Stolbitzer, el PJ y los K en el Congreso.

Como boxeador que recibe un castigo, Macri intenta mostrar que puede contragolpear. Quiere tomar a la paritaria nacional docente como testigo para al que esté dispuesto a enfrentar el 18% de “pauta Vidal”. Aparenta intransigencia y con una cumbre en la Rosada, Macri llama a no ceder: “No vamos a aflojar”. Pero la lucha ya no es sólo bonaerense sino que adquiere dimensión nacional.

Ante la indignación de la base,

las cúpulas de CTERA y UDA de la CGT se vieron obligadas a llamar a tres semanas de paro nacional de 48hs consecutivas y ratificar la Marcha Federal Educativa para el 21 y 22 de marzo, la que pinta con ser multitudinaria. A su vez, ambas CTA pusieron fecha en el 30 de marzo al paro nacional que la CGT venía esquivando.

## Gobierno, gremios y desgaste: Juego peligroso

Ante el año electoral el gobierno no quiere dar signos de debilidad. Su estrategia apunta a polarizar con la dirigencia sindical K y a la creencia de que el paro se irá desinflando. Pero el lunes 6 hubo una marea de guardapolvos blancos que colmó el centro porteño, mostrando la fuerza social del reclamo, la unidad de las bases y la potencia para ir por más. Tras una semana y media de paros, la docencia sigue en pie de guerra.

Hay bronca, crispación y agite callejero. Iniciativas brotan por distrito. Una fuerza que busca abrirse paso desde abajo. Asambleas y plenarios, también burocratismo y a la vez, desbordes a dirigentes burocráticos. Además de paros continuos, cortes, abrazos, marchas multitudinarias, zonales o de antorchas; guardapolvos, ruidazos, todo vale.

Por eso Clarín sale al cruce de la política oficial al decir que es poco probable que con cartas a los padres y a los maestros vía Facebook, la convocatoria a voluntarios o tratando a Baradel como al malo de la película, Vidal pueda resolver el conflicto. Evidencia un rasgo de impotencia, de falta de política en pos de una solución. Decir que “la Provincia está quebrada” tampoco suma, agrega. Esa nota es una de muchas que aconsejan dar un giro de timón.

El MST, en apoyo a la lucha docente



## Cifras de adhesión y la fuerza del paro

Hablar de porcentajes es entrar en terreno resbaladizo. Aun así el gobierno dice que hay “baja” adhesión al paro, de “sólo” el 50% o 60%. Pero esto implica entre 170 y 200 mil maestras, profesores o preceptores que luchan a brazo partido en la provincia.

Al promediar la segunda semana de paro, un diario como La Nación asegura que el ciclo lectivo casi no empezó en la provincia. Muchas escuelas abrieron sus puertas, pero hubo clases sólo en algunos grados. Y en el interior provincial hay paro casi total. Los gremios hablan de un 70% a 80%.

Tampoco está claro el costo del conflicto ni cómo se reparte. ¿Cuánto tolera una familia con las escuelas de paro? ¿Cómo se asimila un conflicto que no muestra salida? Por eso el PRO anuncia más garrote que zanahoria para aislar o dividir a los gremios más fuertes y los sectores combativos. Dictó una ilegal conciliación obligatoria y anticipa sanciones millonarias al que no acate. Más posible quite de la personería. Aunque a los que acataron no les ofreció nada distinto...

Hay más aprietes: el ministro de Trabajo lanzó auditorias por escuela para ver qué educadores paraban. ¿Cuándo está el mecanismo del contralor a cargo de los directivos para eso? Enviar inspectores contratados es ilegal. Igual que amenazar con descuentos a mansalva.

Fue en ese marco que la iglesia instó a los gremios a “ceder en sus reclamos” y bajar la confrontación. La queja vino del arzobispo de Rosario, Eduardo Martín, cercano al papa

Francisco y presidente de la comisión de Educación del Episcopado. El arzobispo de La Plata, Aguer, agregó que “los chicos son rehenes de los sindicatos...”.

## Usted preguntará por qué luchamos...

Los maestros damos clases en las calles, luchando y en las aulas. Defendemos la educación estatal. Vamos por un sistema educativo único, nacional, público y estatal; obligatorio, gratuito, laico y científico. Que forme en el pensamiento crítico, aportando a la lucha por una sociedad justa e igualitaria.

Hay recursos y el gobierno nacional no puede desentenderse cuando se queda con el 75% de lo que recauda el país. A su vez Vidal insiste en hablar de una provincia fundida, después de gobernar 14 meses y, en lugar de hacer que los sectores más concentrados aporten, pretende que los docentes, trabajadores de la salud y judiciales paguemos una crisis que no generamos.

Por eso proponemos 4 medidas para mostrar que sí hay plata para salario y educación:

- 1) terminar con los privilegios y que todos los funcionarios cobren como una maestra o los trabajadores ganamos como un diputado.
- 2) Que se eliminen los \$ 14.500 millones que Vidal destina a subsidiar a la enseñanza privada,
- 3) Pongan fuertes impuestos a las corporaciones, terratenientes y banqueros.
- 4) Que suspendan los pagos de la deuda externa para cumplir con la deuda que mantienen con la educación.

## Seguir la lucha hasta ganar

Si la adhesión al paro decae en algún distrito es responsabilidad de la dirigencia que corta las medidas o las anuncia a última, por los medios o las redes sociales. Por eso hay importantes elementos de desborde que permitieron superar el freno de la burocracia.

Tras el rechazo a la bochornosa oferta “superadora” de Vidal y la negativa macrista, CTERA convocó a dos nuevos paros nacionales: el 15 y 16, y el 21 y 22 con la Marcha Federal que se estaba reclamando. Esas medidas empalman con el plan de lucha anunciado por el Plenario Nacional de gremios, seccionales y agrupaciones combativas, junto a la Federación Nacional Docente. Con ese empuje debemos sumar a la comunidad para ganar.

# Viene creciendo Izquierda al Frente

El gobierno vive su peor momento. Las movilizaciones de días pasados fueron masivas. El paro docente sigue firme, mientras crece el malestar social. Se viene un 24 de marzo de enormes movilizaciones contra el gobierno. Hace falta una nueva alternativa de izquierda. Por eso conformamos IZQUIERDA AL FRENTE por el Socialismo.



Sergio García

Es evidente que el gobierno de Macri, Vidal y sus secuaces está mostrando su verdadera cara oligárquica, es agente de las grandes corporaciones a quienes les transfiere ganancias y les quita impuestos, y es representante de los grandes empresarios millonarios y explotadores. Mientras va endeudando más al país en acuerdos externos y emisión de nueva deuda que luego querrá que pague el pueblo, la desigualdad social crece y vivir dignamente les cuesta cada vez más a las mayorías populares.

También se va evidenciando que lejos de ser un gobierno fuerte y poderoso, cada vez está más debilitado y es repudiado por grandes franjas de la población. Tras el escándalo del correo y de las rutas aéreas, se fue cayendo el velo falaz de que no son corruptos, la verdad salió a la luz y generó un nuevo quiebre incluso con parte de sus votantes. El gobierno además sintió los golpes de las marchas del 6, 7 y 8 de marzo y de la lucha docente que no cesa. A este gobierno se le pueda ganar y quebrar su plan de ajuste. Es la vieja burocracia sindical cómplice del poder la que viene retrasando esa posibilidad. Pero las luchas siguen y podemos derrotar el ajuste PRO.

## Nuevos y viejos responsables de la crisis

En este contexto de luchas y desgaste del PRO, el país va entrando cada vez más en una dura lucha política hacia la disputa electoral que se avecina. De ahí la preocupación del PRO que se ve caer en todas las encuestas y no sabe cómo cambiar esa tendencia. También el tándem Massa-Stolbizer que acompañó al gobierno votándole las principales leyes, ahora con un ojo en las encuestas empieza a querer posar de opositor. Y el PJ, fragmentado y feudalizado intenta unificarse en busca de un posible triunfo electoral, tratando de capitalizar -con o sin CFK- el voto castigo a Macri.

La realidad presente y pasada, es que todos estos actores políticos son parte del régimen de castas que vació al país y donde los funcionarios, anteriores y actuales, pasan por el poder para beneficio propio y de sus socios familiares o empresariales. Está claro que Macri vino a empeorar mucho más la situación y a dar un salto mayor en la entrega del país, por eso en la calle impulsamos la mayor unidad de acción antimacrista. Pero esto no niega que muchos graves problemas sociales venían de antes, y en eso la responsabilidad política le cabe al FPV y al PJ. Frente a esto, ver hoy a oficialistas y opositores pelearse por TV sobre el tema corrupción tiene una matriz cínica e impresentable; porque todos los que gobernaron nuestro país las últimas décadas, no resisten archivo y en este tema están cortados por la misma tijera.

## Hagamos algo nuevo

Estamos convencidos de que hace falta derrotar a Macri en todo los terrenos, aunque no por eso la solución es volver hacia atrás. Lejos de repetir viejos errores, hace falta construir algo nuevo. Y al decir nuevo hablamos de un proyecto de izquierda, porque la derecha, el centro y la centroizquierda ya han gobernado el país y hoy sufrimos las consecuencias. Lo único novedoso sería un cambio hacia la izquierda, cambio que no solo es necesario sino también posible. No hay nada que en sí mismo lo impida, depende de la voluntad de millones de querer avanzar por ese camino.



Manuela Castañeira, Vilma Ripoll y Alejandro Bodart

Desde el MST como parte de IZQUIERDA AL FRENTE por el socialismo junto al Nuevo MAS, creemos que es el momento de avanzar en hacer más grande y más fuerte una herramienta superadora de experiencias fracasadas en el país. Por eso convocamos a las trabajadoras/es y a la juventud que tal vez en otro momento apoyó al kirchnerismo, a que reflexionando sobre estos temas se jueguen a ser parte de un proyecto distinto. Y a quienes vienen de otras experiencias de izquierda que se han negado permanentemente a la unidad, como el FIT, también los invitamos a ser parte de esta nueva construcción. Es un gran desafío que tenemos por delante, y queremos hacerlo entre miles de militantes y simpatizantes de izquierda.

## En la izquierda, elegir entre dos modelos

Desde que nuestro frente se conformó, se ha ido evidenciando que en el país ya no hay solo una opción de izquierda, sino dos. Antes el FIT se negaba a la unidad y aprovechaba la dispersión del resto y la existencia de la ley proscriptiva de las PASO, para intentar quedar como la única voz de la izquierda. Hoy mantiene el mismo sectarismo y rechaza la unidad, pero el cambio en la realidad es que al conformarse IZQUIERDA AL FRENTE hay otra opción para cientos de miles de



votantes de izquierda. Y para elegir, hay que saber qué expresa cada frente.

De nuestra parte, en poco tiempo de andar, IZQUIERDA AL FRENTE ha tenido una posición común en las principales luchas y acciones. Partimos de un programa común y una declaración política con un claro contenido antimacrista, anticapitalista y socialista que pusimos a disposición de millones. Luego hicimos nuestro debut público con una enorme columna conjunta el pasado 20 de diciembre, en el aniversario del argentinazo. Ya iniciado el 2017,

una nueva declaración política convocaba a enfrentar a Macri y a todos los gobernadores, mientras actuábamos juntos en apoyo a la lucha de AGR desplegando incluso un afiche nacional común. Llegado febrero, difundimos una nueva declaración política poniendo el centro en la necesidad de un paro nacional activo contra Macri, y volvimos a actuar en común días atrás en las masivas e impactantes jornadas del 8M con una nueva columna común y otro afiche del frente en apoyo a la lucha feminista, antipatriarcal y anticapitalista/socialista.

Lo mismo volveremos a hacer la semana que viene en todo el país: columnas unitarias de IZQUIERDA AL FRENTE serán parte importante de la jornada del 24 de marzo, donde un nuevo afiche unitario inundará las calles. Todas muestras más que claras de que hay un modelo de unidad que además de pelear juntos en las elecciones, intenta dar respuestas comunes frente a las y los trabajadores, las

mujeres y la juventud. Mientras seguimos dialogando con otros sectores de izquierda, la posibilidad de que se sumen a este frente para hacer su aporte.

El otro modelo de la izquierda, el FIT; persiste en sus peleas internas y división permanente. Habiendo tenido la oportunidad de aprovechar su ubicación anterior para convocar a un gran movimiento amplio de toda la izquierda, se encerró en sus propias luchas intestinas. No hay una sola acción común, ni en luchas ni ante hechos políticos de envergadura, ni siquiera tienen la misma posición frente a Macri y por eso no encabezan la lucha antimacrista. Y esto empeora hacia las elecciones, donde el PTS se volvió a cortar solo convocando a una conferencia de prensa propia, anticipando que va de nuevo «a la guerra interna» contra sus supuestos aliados. Y esto sucede mientras en las luchas, los gremios y en el movimiento estudiantil se hacen zancadillas permanentes entre ellos mismos. Así de triste y equivocada es la realidad del FIT. Por eso no puede transformarse en una alternativa para millones, y está destinado a finalmente retroceder.

Hoy tenés que elegir entre dos proyectos de izquierda distintos. Te invitamos a jugarte por quienes propusimos una gran unidad que desde el FIT rechazaron; te proponemos que apoyes a quienes estamos construyendo un nuevo modelo de izquierda, unitario y socialista, en las luchas y en la pelea electoral, poniendo por delante los acuerdos y debatiendo cuando hay matices o diferencias, sin ataques infantiles ni acusaciones sin sentido. En IZQUIERDA AL FRENTE y también en el MST tenés un lugar para pelear por un proyecto anticapitalista y socialista, con Alejandro Bodart, Manuela Castañeira, Vilma Ripoll y referentes de todo el país. Te invitamos a sumarte y a que seas protagonista de esta nueva construcción en la izquierda.

## Conferencia de prensa de IZQUIERDA AL FRENTE

Presentación de propuestas y candidatos de Capital y Provincia de Buenos Aires

Hablarán: Alejandro Bodart, Manuela Castañeira, Vilma Ripoll, Martín González Bayón, César Latorre y Héctor Heberling.

Viernes 17 de marzo a las 15 horas en el Hotel Castelar, Av. de Mayo 1152, 1º

CRECE EL DESGASTE DEL GOBIERNO Y EN EL PJ HIERVEN LAS INTERNAS

# ¿Alternativa o nueva frustración?

La interna del PJ está al rojo vivo. Un verdadero rompecabezas de un viejo partido que se recicla en la forma, pero es más de lo mismo en su propuesta.



Martín Carcione

El conjunto de los indicadores de opinión coinciden en que la imagen del gobierno nacional como en la mayoría de los distritos, viene en picada. Lejos de los discursos electorales de Cambiemos el plan de ajuste es una realidad que se mezcla con escándalos de corrupción en todos los niveles. El descontento social golpea al conjunto del régimen político y en ese marco el Partido Justicialista hierve en debates sobre la posibilidad de capitalizar electoralmente ese descontento. En estas líneas nos concentramos en dar opiniones y propuestas ante este escenario.

## El eterno retorno del mito

Durante algunos años de la década pasada el PJ vivió, de la mano del kirchnerismo, una especie de recuperación parcial del mito del partido movimiento nacionalista y anti imperialista construido fundamentalmente bajo la primera y segunda presidencia de Perón. No vamos a detenernos demasiado en este punto, pero fundamentalmente asentados en una coyuntura económica favorable, el mismo partido que supo impulsar el surgimiento de la Triple A, con Perón aún vivo, comandó la década menemista con el genocidio de lo público y la consolidación del neoliberalismo más recalcitrante, tomó los reclamos centrales surgidos de la rebelión popular del 2001 y los utilizó como mascarón de proa para establecer las bases de un «nuevo modelo» asentado en la extranjerización de los bienes comunes, el enriquecimiento de los amigos del poder y la «inclusión» de un sector de la población al consumo de mercancías.

Ese proceso concluyó con el 29% de la población bajo la línea de pobreza y la llegada al poder del macrismo.

Hay compañeros y compañeras que comparando con el gobierno de CAMBIEMOS se preguntan honestamente si es que «antes no estábamos mejor» o si teniendo en cuenta el plan de ajuste no era mejor «aguantar que roben pero al menos la plata rendía más» y por esa vía colocan como única como posibilidad el ajuste del macrismo o la vuelta a lo anterior.

Para responder a estos interrogantes es importante recuperar el rol histórico que ha jugado el PJ y

por supuesto también discutir su composición actual, sus debates y tácticas para ver si son realmente una alternativa a Cambiemos o más bien, una nueva frustración.

## La pata «popular» del bipartidismo

El peronismo se fundó sobre una idea fuerza que rápidamente lo transformó en la pata «popular» del régimen bipartidista en Argentina. Esta idea es la que pretende unificar en un mismo partido-movimiento los intereses de los empresarios y los intereses de los trabajadores fundiéndolos en supuestos «intereses nacionales» compartidos por ambas clases, en un primer momento, su base de sustentación fue el movimiento obrero organizado pero poco a poco el funcionariado y la «nomenclatura» fueron transformando a «la columna vertebral» (así llamaban al movimiento obrero) en el furgón de cola de los designios de la economía del libre mercado. Así fue como mientras su discurso hablaba (y se concretaban muchas medidas) de los derechos laborales, se consolidaba también la burocracia sindical que controlaba y asfixiaba su organización independiente, se desarrollaba cada vez más el «ala política» compuesta por funcionarios profesionales, arribistas y militantes a sueldo y los acuerdos de cúpulas y feudos era su fuente fundamental de funcionamiento.

Toda la potencia creadora y transformadora del pueblo trabajador fue sometida a las reglas de la democracia de los ricos y también a sus dictaduras. Muy lejos de las estrofas de la marcha peronista que hablan de «combatir al capital» el PJ se ha transformado en uno de sus vehículos privilegiados y garante de sus intereses. Lo nacional y popular es un eslogan para los días de fiesta.

Por eso los socialistas insistimos permanentemente con la idea de que hoy, con años de experiencia histórica en su espalda, el pueblo que vive de su trabajo lejos está de encontrar las banderas de independencia económica, soberanía política y justicia social en las filas de este feudalizado aparato.

## Un cardumen de tiburones desdentados

En la actualidad, ante el desgaste del gobierno de Macri y la experiencia cada vez mayor con su plan de ajuste, los analistas ya empiezan a remarcar los movimientos internos del PJ



Ilustración: Guillermo Coppo

comparándolos con estos famosos animales marinos, reconocidos por su capacidad de reconocer y atacar, incluso desde mucha distancia, a potenciales víctimas por sus rastros de sangre.

Sin desconocer esta «capacidad» creemos que lo que está sucediendo es una adecuación táctica de la línea de apoyo «crítico» que hasta ahora sostuvieron a los principales trazos del plan de ajuste del gobierno, plan que consideran necesario para «normalizar» el país desde la perspectiva de los poderosos. Es por eso que los gobernadores peronistas sostienen el enfrentamiento a los docentes y la pauta de miseria planteada por Bullrich; es por eso que la mayor parte de sus diputados y senadores acompañaron el pago a los buitres, la ley de ART, el presupuesto de ajuste, entre otras medidas anti populares. Es por eso que discuten sus internas para sacar rédito electoral pero donde gobiernan aplican a fondo el ajuste, como Alicia Kirchner en Santa Cruz que no solo no ofrece aumento alguno, sino que le paga a los docentes y estatales en cómodas cuotas, manda la policía amedrentarlos y tiene a la provincia entregada a las petroleras y mineras.

Estos tiburones lejos de «atacar» para resolver los problemas del pueblo trabajador y cambiar el rumbo, se están preparando para el 2019 (o antes si el gobierno, además de perder aceite, pierde las próximas elecciones).

Estos tiburones no son lo que parecen, su verdadera presa no es el gobierno sino ganar para sus intrigas a los descontentos con el mismo, con el objetivo de sostener

funcionando la alternancia patronal.

## En esa interna perdemos los trabajadores

Sectores del FPV, esmeraldas o seguidores del grupo Fénix, barones del conurbano o caciques provinciales, se dirimen el control de un aparato que hace tiempo solo fabrica frustraciones para los que vivimos de nuestro trabajo.

Coincidimos con los millones que critican al gobierno por el ajuste que lleva adelante, compartimos la necesidad de enfrentarlo en las calles ante todo y por eso reclamamos la convocatoria urgente a un gran paro nacional de todas las centrales que sea el inicio de un plan de lucha para enfrentarlo. Como la CGT hace oídos sordos (a pesar de las muestras de repudio como las de la última marcha) llevamos esta propuesta a todos los lugares de trabajo, estudio y a cada barrio y proponemos un gran plenario del sindicalismo combativo para presionar juntos por ese objetivo.

Más allá de cómo evolucionen los armados, no se avizora ningún cambio positivo para quienes creyeron que desde el kirchnerismo se iniciaría un camino hacia una fuerza de izquierda nacional y popular, alejado del PJ. Nada de eso podrá venir de aparatos que representan intereses ajenos a los nuestros. Las trabajadoras y trabajadores tenemos que poner en pie nuestra propia referencia política y sindical. En estas páginas vas a encontrar muchas de las propuestas de nuestro partido al servicio de construirla. Te invitamos a impulsarlas juntos.

¿LOS SINDICATOS SON DE PERÓN?

## CGT: de ayer a hoy

La historia del movimiento obrero demuestra que su forma de organización no siempre fue lo que es hoy. También desmitifica la simbología que estuvo por décadas en la conciencia de la mayoría de la población.



César Latorre

No siempre hubieron retratos del General y Evita en las sedes sindicales. Pero más importante aún, en su origen tenían independencia política del Estado y se organizaron en torno a los intereses de los trabajadores, siempre contrario al de las patronales. En definitiva, la organización de los trabajadores en la Argentina tuvo un origen clasista.

Los sectores dominantes, en cualquier lugar y circunstancia, tienen un rasgo en común: Intentan perpetuar el presente. Ocultan el pasado y el futuro es cualquier cosa menos un cuestionamiento a su posición dominante. La burocracia sindical no escapa a esta ley.

Es por esta razón que la tarea de los revolucionarios sea, también, la de dar una batalla para que la historia se conozca desde una perspectiva distinta de la que escriben los dominadores. Como dice el sabio proverbio africano «otra sería la historia sobre cazadores si la escribieran los leones». Además la historia tiene una conclusión implícita ineludible: Nada fue ayer, ni será mañana, como es hoy. Conclusión nada feliz para el que pretende mantener una posición de dominación.

### El movimiento obrero antes de la CGT

La organización de los obreros en la Argentina vino de la mano de los inmigrantes europeos que traían además de «una mano atrás y otra adelante» una tradición y una ideología en primer lugar anarquista y, también, socialista.

El movimiento obrero argentino se comenzó a organizar con una fuerte influencia de estas dos ideologías. Las primeras centrales obreras (FOA-FORA) estuvieron dirigidas por anarquistas con un fuerte arraigamiento en la clase obrera. Con métodos de democracia directa y con la concepción de la organización gremial como una herramienta al servicio de combatir al Estado capitalista.

Durante los primeros años del siglo XX el movimiento obrero argentino lleva adelante grandes gestas con triunfos y fuertes represiones de los gobiernos patronales.

### Sus orígenes

Hacia 1915 la FORA se divide a partir de la eliminación del estatuto de la finalidad del comunismo anárquico. Surge a partir de esta ruptura una tendencia sindicalista «neutral» que en 1922 da origen a la Unión Sindical Argentina (USA) una de las centrales que integrará la CGT.

En 1930, surge de la fusión de la USA y la COA, la CGT, influenciadas por las ideologías de

los sindicalistas revolucionarios, los socialistas y comunistas.

Los primeros dirigentes de la CGT fueron los socialistas Cerruti y Domenech de la Unión Ferroviaria (los ferroviarios constituían más del 60% de los afiliados de aquella CGT).

### El golpe del 43

Las tres tendencias originarias se habían dividido: los sindicalistas revolucionarios se habían separado de la CGT y refundaron la USA, los comunistas la CGT N°2 y los anticomunistas estaban en la CGT denominada N°1.

La dictadura del 43 proscribió a la CGT N° 2 y junto a la política desarrollada desde la secretaría de trabajo por Perón van forjando la necesaria reunificación del movimiento obrero en una sola central.

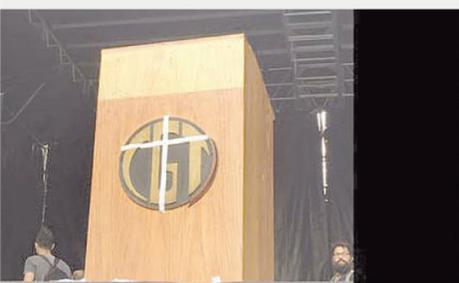
### La transformación de la CGT

La política llevada adelante fue la de dar concesiones a fin de contener y burocratizar a las direcciones del movimiento obrero. Esto fue posible por la situación de crisis económica europea de entreguerras que potenció el desarrollo industrial y la exportación de materias primas simultáneamente, lo cual permitió otorgar importantes concesiones al movimiento obrero. Hábilmente Perón aprovechó esta coyuntura excepcional para cooptar, enchalecar y sentar las bases del modelo sindical actual: verticalista, estatista y monolítico y «columna vertebral» del movimiento peronista.

La reforma de los estatutos de la CGT, el estatuto del partido justicialista, la ley de asociaciones sindicales y la reforma constitucional de 1949 fueron la expresión jurídica de la subordinación política de la central obrera al Estado Capitalista el cual estaba facultado a reglamentar la vida de la misma.

Desde aquel momento para acá, la historia de la central está plagada de traiciones de los dirigentes a sus bases y cumplen la función de sostenedores del régimen político, como lo demostraron infinidad de veces haciéndose cada vez más urgente la necesidad de un cambio.

Schmid huyó custodiado.



Los trabajadores le hicieron la cruz.



Desbordados. No controlan ni el palco.

RECLAMARLO Y PREPARARLO

# Paro activo

El clamor de «ponéle fecha...» expresa que la necesidad del paro es de los trabajadores. Las CTA convocaron para el 30. La CGT, en crisis luego del 8, balbucea algunas fechas, pero no se decide. Hay que seguir reclamando preparándolo desde abajo.



Guillermo Pacagnini

La triple jornada de los días 6 con los docentes, 7 con los trabajadores y 8 con las mujeres significó un salto de calidad en el conflicto social y un duro golpe contra el gobierno de Macri. Pero el 7M, además de una gigantesca demostración de bronca obrera llevada a las calles, implicó un histórico cuestionamiento a los dirigentes sindicales que hicieron oídos sordos al principal reclamo de miles de trabajadores: ponerle fecha al paro nacional.

Hay una imperiosa necesidad de concretar ese paro. En primer lugar para fortalecer las luchas en curso. Los docentes libran la batalla principal contra el techo salarial y todos estamos comprometidos en apoyar esa pelea, porque nos fortalece a los estatales, trabajadores de la salud y judiciales que reclamamos por el salario y a los trabajadores del sector privado contra los despidos y la flexibilización, como los compañeros de General Motors, AGR, Volkswagen y otros sectores. Pero el paro es fundamental para unificar las peleas y enfrentar de conjunto al gobier-

no. Se necesita un paro activo y un plan de lucha para pararle la mano a Macri y derrotar el ajuste.

El triunvirato cegetista apremiado por el masivo quiebre con la base que se manifestó el 7 de marzo y presa de cuestionamientos internos, esboza la primera semana de abril como fecha probable de paro. Claro que sigue condicionando su presunta disposición a la lucha a «que el gobierno rectifique su política». Ambas CTA han convocado para el 30 y la Corriente Federal propone el mismo día.

No puede volver a suceder como cuando la CGT defecionó ante el veto de la ley antidespidos en mayo del año pasado. Ni cuando prefirió un acuerdo de gobernabilidad a cambio de un bono miserable de fin de año. Hoy no hay margen para maniobras tan burdas.

### El paro que se necesita

Fue un paso positivo que se reúnan ambas CTA y lancen el paro para el 30. Y la disposición a confluir con la



Plenario de las CTA.

## Por una nueva central

El 7M puso a la orden del día la necesidad de barrer definitivamente con los viejos dirigentes y también de encarar el debate sobre la necesidad de avanzar hacia una nueva central sindical democrática y clasista.

Las imágenes de la burocracia sindical corriendo, manifestantes copando el escenario, el atril de la CGT desfilando como trofeo de guerra por las manos de la multitud simbolizaron el hartazgo de la clase obrera con la CGT y su modelo sindical que le permite estar totalmente divorciado de sus bases.

### Una oportunidad perdida

Frente a la gran traición de la CGT durante el gobierno de Menem en 1992 un nuevo nucleamiento sindical se agrupó en el denominado Congreso de los Trabajadores Argentinos que finalmente devino en una nueva central sindical. El planteo de la CTA se centraba

en la necesidad de enfrentar al gobierno de Menem y en desarrollar un nuevo modelo sindical. Se cuestionaba la afiliación compulsiva al PJ.

Los vientos de cambio que soplaban desde abajo lograron modificar algunos aspectos del anquilosado modelo sindical, como la reivindicación de la autonomía y la libertad sindical, la elección por voto directo, la inclusión de los trabajadores jubilados y desocupados y la posibilidad de afiliación directa a la central independientemente de si el gremio estaba o no afiliado a la central. Y una tolerancia formal a la pluralidad política. Pero ese entusiasmo y las expectativas generadas, se fueron diluyendo porque nunca logró superar los marcos y rasgos fundamentales del modelo sindical cegetista. Ello se transformó en uno de sus grandes problemas estructurales que llevó a la central a crisis y divisiones. El otro problema es que siempre terminó detrás de proyectos políticos de centro izquierda en lugar de, desde la

# nacional y plan de lucha

tá a flor de piel entre los  
o del desborde sufrido el  
mando y a la vez

CGT que sigue sin ponerle fecha. Pero se necesita la mayor unidad de acción de todas las centrales obreras en la convocatoria al paro. Y el mismo también tiene que ser articulado con los sectores sindicales clasistas, la izquierda y los movimientos sociales para poner en pie un gran paro nacional activo, con movilización a Plaza de Mayo y acciones callejeras en todo el país.

El paro tiene que ser activo. En el bochornoso discurso del triunviro Schmid, no pasó desapercibida su mención al «silencio ensordecedor del paro». Porque esta burocracia sólo conoce los paritos domingueros, silenciosos, para bajar los decibeles,

descomprimir y poder volver a transar y garantizar la paz social. No es el paro que reclamamos desde el clasismo y la izquierda. Necesitamos un paro con marcha a Plaza de Mayo, con cortes y acciones callejeras en todo el país.

El paro tiene que tener un programa claro incluyendo los reclamos de todos los sectores obreros y populares. Comenzando por apoyar y

unir los conflictos en curso, priorizando la lucha docente y los reclamos más urgentes: paritarias sin techo, cese de los despidos y suspensiones y anulación de los tarifazos. Y también por un plan de emergencia obrero y popular: salario, jubilaciones y planes sociales actualizados según inflación; apertura de los libros, reparto de las horas de trabajo y nacionalización de toda empresa que cierre o despida; reestatizar los servicios con control social, anular toda norma de

flexibilización, repudiar la deuda e impuestos progresivos para que la crisis la paguen las corporaciones.

El paro no puede ser aislado. Tiene que tener continuidad con un plan de lucha para pararle la mano a Macri y derrotar el ajuste. Los tres días de bronca en las calles mostraron cómo se potencia la pelea cuando se articulan las medidas de conjunto. Hay que organizar un plan de lucha con medidas escalonadas y debatidas en la base para que sean efectivas.

El paro hay que prepararlo en los lugares de trabajo. Para que sea efectivo y contundente hay que tomarlo en nuestras manos. Desde ahora hay que convocar o reclamar reuniones de activistas, asambleas, consultas y plenarios en todos los gremios, para que se debata, resuelva y organice la medida.

La Corriente Sindical del MST se compromete con todas sus agrupaciones a impulsar estas tareas.



## El sindical

autonomía, abonar a una alternativa política de izquierda e independencia de clase. Primero fue la división de 2010 entre la CTA de los Trabajadores y la Autónoma. Luego una nueva fractura en la CTA Autónoma, incentivada por la profunda crisis de ATE. Ahora se habla de un nuevo proceso de unidad. Pero de nada serviría una unidad cupular, sin democratizar los estatutos y para repetir la receta que llevó al fracaso del proyecto fundacional.

### Hace falta construir algo nuevo

Las nuevas camadas de luchadores, activistas y dirigentes que conforman el proceso de recambio de dirección que madura por abajo, demanda algo nuevo, profundamente democrático, clasista y autónomo.

Debemos discutir seriamente esta necesidad. Entre todas los compañeros independientes, de la izquierda clasista o que son parte hoy de algunas de las corrientes

internas de las centrales. Es imprescindible abrir este debate en el conjunto de los luchadores, de la necesidad de poner en pie una nueva central y un nuevo modelo sindical. Convocando a un congreso abierto, de bases, que sintetice los debates realizados en los distintos gremios y sectores. Que avance en un estatuto democrático, que defienda la independencia del estado y los patrones, incorpore la integración proporcional de las distintas corrientes de opinión, la más irrestricta democracia sindical, mecanismos de control y revocabilidad sobre los dirigentes para terminar con todo privilegio, con finanzas controladas por la base. Una nueva central clasista, democrática y para la lucha. Proponemos abrir y profundizar este debate imprescindible para el futuro del movimiento obrero y su dirección.

Corriente Sindical del MST



Cabecera de la columna unitaria del clasismo y la izquierda el 7M.

A 41 AÑOS

# El golpe del '76 y sus cómplices

El 24 de marzo de 1976 se iniciaba la que fuera la última y más sangrienta dictadura de nuestro país. Tuvo una génesis, complicidades. Todo está grabado en la memoria.



**Juan Bonatto**  
Secretario de derechos Humanos  
AJB La Plata

La junta militar se hizo del poder destituyendo a Isabel Martínez de Perón, viuda del general que junto al PJ y secundada por el siniestro López Rega, se encontraba al frente de un gobierno que hacía agua por todos lados. La situación económica era angustiosa y las luchas encabezadas por una gran vanguardia obrera y estudiantil se multiplicaban por todo el país. Ni el PJ ni la principal fuerza de oposición burguesa le encontraban salida a la crisis política y económica. En un mundo convulsionado el plan capitalista de estabilizar la región había fracasado. La vuelta de Perón no pudo contener el ascenso del clasismo y la izquierda y mucho menos pudieron hacerlo sus sucesores.

## El golpe se gesta

La bronca obrera desbordaba al propio PJ y a la CGT y se encontraba en ascenso, al calor de procesos internacionales: el mayo francés, la derrota yanqui en Vietnam, los procesos revolucionarios en Centroamérica



y en particular el triunfo de la Revolución Cubana parieron hechos como el Cordobazo. La necesidad de la burguesía por frenar ese ascenso era imperiosa, por eso primero echaron mano de las bandas fascistas como la Triple A y la CNU creadas en el seno del peronismo y la burocracia sindical para contener a una vanguardia radicalizada que sobrepasaba a sus direcciones y estaba dispuesta a ir por todo. Estos aparatos represivos que eran contenidos por el mismo Estado luego se adaptarían a la dictadura formando en muchos casos parte de los tristemente célebres "grupos de tareas" de los milicos que torturaron, asesinaron y desaparecieron a miles de luchadores. Pero no les alcanzó con eso y dieron forma a una dictadura sangrienta, apoyada por el imperialismo, los grupos económicos y empresariales y la iglesia. El Partido Justicialista, los radicales, la dirección del PC y el PS fueron cómplices, colaborando directamente con los militares poniendo intendentes y funcionarios y callándose ante el terrorismo de Estado que llevó adelante un genocidio, aniquilando y diezmado a toda una generación de luchadores.

Todas las libertades democráticas fueron suspendidas: se clausuró el Congreso, se intervino la Justicia y los sindicatos, se disolvió la CGT, los centros de estudiantes se prohibieron, se instauró la censura, las listas negras contra artistas y trabajadores, se prohibió a los partidos políticos opositores como el PST, del cual proviene nuestro partido.

Los secuestros, torturas, campos de concentración, violaciones, robos de niños, vuelos de la muerte, fusilamientos en "operativos" de las fuerzas conjuntas se volvieron moneda corriente. Miles de luchadores que



podieron escapar de las garras de los genocidas debieron exiliarse o pasar a la clandestinidad.

## Un claro objetivo

El objetivo de la dictadura era claro: implantar un modelo económico de saqueo y explotación, para lo cual necesitaban reventar todas las conquistas laborales. La fraudulenta deuda externa se acrecentó y multiplicó al infinito, absorbiendo las deudas privadas de los capitalistas, al servicio de seguir alimentando al monstruo imperialista. Un plan que se repitió a lo largo de América y que incluso coordinó la represión a la resistencia popular a las dictaduras a través del siniestro Plan Cóndor, un sistema de colaboración entre las distintas dictaduras del Cono Sur. Este proceso económico totalmente liberal destruyó la industria nacional, abriendo las importaciones, generando endeudamiento de empresas que luego no pudieron afrontarlo, congelando salarios, liberando el mercado a la especulación financiera, desembocando en un terrible proceso inflacionario hacia el final de la dictadura.

Pero pese a la feroz represión estatal, la resistencia fue creciendo. De nada sirvieron los intentos de la dictadura para lavarse la cara, como la organización del mundial 78, o la Guerra de Malvinas, con la que, amparados en un reclamo justo de nuestro pueblo y que expresaba y expresa un profundo sentimiento antiimperialista, pretendieron aglutinar un apoyo popular.

Con los organismos de derechos humanos como las Madres de Plaza de Mayo como punta de lanza y la tenaz lucha de muchos sectores de izquierda fue floreciendo un repudio a la dictadura, que para principios de los '80 ya tenía la economía en picada, y los reclamos y protestas surgían nuevamente a lo largo y ancho del territorio. Nuevamente la clase obrera comenzó a organizarse hasta que logró sacarse de encima a sus verdugos para finales de 1983.

El proceso que le puso fin a la dictadura fue una verdadera revolución. Nosotros decimos que fue una revolución democrática, que dio por tierra con ese gobierno de genocidas y que siguió avanzando, con una respuesta permanente a todo tipo de represión, una revolución que persiguió el obtener justicia por los crímenes de la dictadura, que conquistó los juicios a los genocidas y sus cómplices civiles, empresariales y eclesiásticos, que hoy los sigue repudiando y que tampoco permite que el Estado avance sobre ningún derecho, ni le deja pasar una represión. Esa misma revolución democrática es la que ha logrado que no exista la opción militar de gobierno para nuestro país, y ha puesto contra las cuerdas el modelo bipartidista de la burguesía, como demostró la rebelión popular del 2001.

## Operativo reconciliación

Todos los gobiernos desde el 83, Alfonsín y las leyes del perdón, Menem y los indultos, la Alianza y la "derogación trucha"... trataron de "cerrar heridas" y reconciliar al pueblo con las instituciones represivas. Aunque la disputa es encarnizada y continúa ahora con Macri, no lo pudieron lograr. La obediencia debida y el punto final fueron cuestionados por la movilización y luego anulados por ley. Luego fue el kirchnerismo quien intentó apropiarse de las banderas de lucha autotitulándose "el gobierno de los derechos humanos", pero lo cierto es que más allá de algún gesto para la tribuna, como bajar el cuadro de Videla, no impulsó los juicios a los genocidas más allá de las cadenas de mando (muchos de los cuales ya estaban juzgados) y por el contrario puso al frente del Ejército a Milani, un represor de la dictadura, hoy procesado, o a un carapintada como



Berni al frente de Seguridad, además de cooptar a los organismos de DDHH y banalizar la lucha de años convirtiendo los Centros Clandestinos de Detención en "Centros Culturales" para comer asaditos... Cambiemos, con Macri y, otra vez los radicales, ha ido más allá, negando el genocidio, poniendo en duda la cantidad de desaparecidos, un sinceramiento hecho por boca de Gómez Centurión (un carapintada que luego de sus dichos sigue en el mismo lugar) pero que expresa el pensamiento facho de todo el gobierno.

## Son 30.000, fue genocidio

Desde el MST damos la pelea por la defensa de los DDHH y el castigo a todos los genocidas y sus cómplices, y vamos por el castigo a las bandas fascistas que actuaron desde mucho antes del 24 de Marzo al amparo del Estado. Te invitamos a marchar con nosotros, a organizarte, a tomar en tus manos las banderas de todos los que cayeron luchando por un proyecto revolucionario, por un mundo distinto, un mundo socialista, algo bien distinto a todos los proyectos capitalistas que nos quieren vender. Este 24, a 41 años del golpe genocida vamos junto al Encuentro Memoria, Verdad y Justicia a Plaza de Mayo y en las plazas de todo el país, para gritarle a Macri y a toda la derecha que ¡fueron 30.000 y fue genocidio! Que no queremos más hambre, saqueo y represión ni de Macri ni de ningún gobernador, y que ¡no olvidamos, no perdonamos y no nos reconciamos!

24 DE MARZO

# Son 30.000 y fue genocidio

La nueva etapa política macrista también se expresa en el campo de los DDHH. Para "normalizar" el capitalismo, quieren restaurar la legitimidad social de las fuerzas represivas. Es una línea preventiva de la burguesía para la dinámica que se viene: reacción obrera, juvenil y popular a la ofensiva reaccionaria del nuevo gobierno.



Mariano Rosa

La interpretación del pasado es un terreno de disputa política, de lucha por la hegemonía del relato oficial. Así la clase dominante construye identidad social y le da sentido a las cosas. Es lo que se llama el sentido común. Después esa minoría social utiliza diversos dispositivos de difusión e institucionalización de ese relato del pasado: las empresas mediáticas, la producción editorial, la educación pública.

El PRO se planteó la tarea de restaurar una versión de la última dictadura militar que la ubique como la consecuencia de una lucha de fracciones extremas -a derecha e izquierda- que por excesos terminaron en una disputa abierta, una guerra donde el Estado se extralimitó un poco. La utilización sobreactuada de los DDHH como recurso de acumulación electoral por parte del gobierno anterior, su manipulación abusiva e interesada incentivó esta orientación en el PRO. Con una batería de editoriales en La Nación y Clarín, con Jorge Lanata como militante de esa causa, con el plumífero de Ceferino Reato -autor de investigaciones alimentadas por los servicios de inteligencia y con mucha publicidad comercial- el gobierno intentó ir homogeneizando base social reaccionaria y desde ahí perforar otras franjas sociales con su influencia. Ministros como Lopérfido, de Cultura, tuvo que irse por sus declaraciones cuestionando el número de 30 mil o el ex carapintada ahora titular de Aduana Gómez Centurión que negó el carácter genocida de la última dictadura y fue blanco del repudio social. Otras iniciativas como la Ley Antipiquetes -que nunca pudieron aplicar-, la baja en la edad de imputabilidad o el endurecimiento de leyes contra los inmigrantes, van todas en la misma línea de hacer base a derecha para atacar a la izquierda y los que luchan. En este tema también la relación de fuerzas sociales le pone límites al PRO. En síntesis: viene fracasando.

## 1982: bisagra revolucionaria en Argentina

Los capitalistas como clase dominante no ejercen su poder de forma directa, sino con la mediación de instituciones e ideologías. En Argentina durante el siglo XX, a imitación de referencias de otros países, en el nuestro la burguesía controló la situación apelando a dos regímenes dialécticamente relacionados. Es decir: a dos sistemas combinados de instituciones. Por un lado, el bipartidismo entre la UCR y el PJ. La alternancia de uno u otro fue puntal durante décadas de falsas ilusiones entre los trabajadorxs e incluso de la juventud con el radicalismo. Cuando las luchas, revueltas y el ascenso de la movilización era incontrolable antes que las masas barrieran con un gobierno de la alternancia radical-peronista, las fuerzas armadas daban un golpe de Estado. El golpe aunque formalmente era contra un gobierno radical o peronista, en realidad era para salvar a unos y otros de la experiencia completa de la población, del movimiento de masas. El gobierno militar que asumía tenía siempre un objetivo económico de recortar derechos y garantizar transferencia de recursos y más rentabilidad capitalista, y políticamente darle tiempo a radicales y peronistas que se rehiceran para volver a iniciar el ciclo de la



alternancia, una vez despejado el camino de activismo, izquierda y organización obrera.

Lo distinto que ocurrió en 1982 con la última dictadura argentina es que por primera vez un gobierno militar no se iba cuando pactaba hacerlo con la burguesía, sino corrido por la movilización independiente y revolucionaria de masas. La caída de la dictadura genocida en el país no fue el resultado de una planificación burguesa: fue una imposición forzada por la movilización obrera y popular multitudinaria. El desprestigio, la bancarrota política total de las FFAA como opción o recurso de poder para la burguesía la dejaba a ésta con una sola salida: arreglarse con la alternancia radical-peronista sin poder volver a apelar a un golpe como salida de salvataje.

## La larga y traumática experiencia de 35 años de democracia capitalista

El efecto impresionante de la revolución política contra la dictadura fascista fue tan fuerte que incluso obligó a un gobierno como el de Alfonsín, de la reaccionaria UCR, a juzgar a los comandantes de las FFAA responsables de la represión. El informe Nunca Más elaborado por una comisión de "notables" presidida por el escritor Ernesto Sábato fue el relato estatal del genocidio que atribuyó a la existencia de "Dos Demonios" -guerrilla y militares- la tragedia social. Era el primer intento de encubrir, de construir sentido con una falsa ideología. A la vez ese intento fue la manera de procurar cerrar la revolución democrática. Imposible. La lucha siguió. Después vino Semana Santa de 1987, la extorsión carapintada y la claudicación total del alfonsinismo con las leyes de Obediencia Debida y Punto Final. Los 24 de Marzo se transformaron de a poco en la acción de masas más concurrida de todo el año. Increíble pero cierto. La fecha de una contrarrevolución, de una derrota, es la más convocante de todo el calendario de luchas. El menemismo fue un salto de calidad en la impunidad: dio el indulto a todos los genocidas dejándolos en libertad. Esta decisión lejos de desmovilizar incentivó el fortalecimiento de los organismos de DDHH y la lucha democrática de otras organizaciones políticas, sociales y estudiantiles.

La crisis social del capitalismo neoliberal en los '90 arrastró a millones. Son esos los que explotaron en diciembre de 2001, los que echaron 5 presidentes en una semana. ¿Qué había pasado? La imposibilidad de

dar un golpe e impedir la desilusión con el bipartidismo terminó ayudando a una experiencia a fondo y una conclusión de masas: se tienen que ir todos, son lo mismo, sin ellos vamos a vivir mejor. Esa simple conclusión motorizó el Argentinazo. Ahora era el bipartidismo el que volaba por el aire, una de las últimas balas de las corporaciones.

## El desafío de nuestra generación: activar en política revolucionaria, cambiar el mundo de base

Nosotrxs como corriente marxista en Argentina tenemos un enfoque preciso, claro: hubo dos acontecimientos trascendentales en la historia moderna del país. Por un lado, la caída revolucionaria de la dictadura genocida a diferencia del continuismo pactado en Chile con Pinochet, en Paraguay con Stroessner o en Brasil en los 80 con su propia dictadura. Eso inhabilitó cualquier golpe en nuestro país. A la vez, el proceso de ajuste capitalista y reconversión de los últimos 30 años licuó cualquier ilusión en los partidos tradicionales, todos antipopulares al final. Eso explica el 2001.

El kirchnerismo fue un proyecto que intentó recomponer la normalidad pre 2001 desde un diálogo político inteligente, de un audaz cinismo político o doble discurso. Sin embargo, el kirchnerismo no pudo normalizar casi nada, apenas la institución presidencial. De hecho, aunque las medidas en materia de DDHH fueron más de tipo simbólico, igualmente reafirmaron la causa democrático anti-dictatorial, en especial entre los jóvenes criminalizados por gobiernos CEO-fachos como éste.

A la vez, lo central del planteo que traemos es que hace falta ir hasta el final en la lucha por juicio y castigo. En simultáneo saber que la lucha democrática por libertades individuales y colectivas, es una tarea política. Nosotrxs impugnamos al macrismo y su política restauracionista, y a la vez no queremos cambiarle un poco el maquillaje a las más odiadas instituciones represivas; luchamos por dismantelar todo el aparato policial, judicial y de corrupción política. Para esa pelea dura, pero posible, es crucial fortalecer una organización anticapitalista, feminista y ecosocialista como el MST. Es una tarea de primer orden para que nuestra generación impulse la construcción militante de partido revolucionario. Ahora y siempre. Hasta la Victoria. Hasta el socialismo.

8 DE MARZO

# Un día que conmovió al mundo

Este 8M hizo historia. En su primer paro internacional, millones de mujeres salieron a las calles en todo el planeta por sus derechos. Una primera mirada sobre esta jornada inédita.



Pablo Vasco

*“Las mujeres llenan este mundo con su belleza y su energía vital. Se preocupan por sus hijos y nietos, por su familia, sin tomarse un día para descansar. Pero necesitan el apoyo del hombre. Haremos todo para que nuestras amadas mujeres sonrían más a menudo.”* Esta sarta de estereotipos machistas lanzó el presidente ruso Putin para el 8M. Días antes, a pedido de la Iglesia Ortodoxa, hizo aprobar una ley que redujo las penas en los casos de violencia doméstica contra la mujer y los hijos.

Similar, el presidente brasileño Temer dijo que *“nadie mejor que las mujeres para detectar los desajustes de precios en el supermercado”* y destacó *“todo lo que ellas hacen por la casa y por los hijos”*.

El 8M, Macri desayunó en un comedor religioso de Florencio Varela con un grupo de voluntarias. Alabar la beneficencia y la tarea gratuita simboliza bien el rol que les asigna a las mujeres. Con él estuvieron su ministra Stanley y su gobernadora Vidal, que promueve “voluntarias” para atacar la lucha docente.

A su vez, Trump tuiteó: *“Tengo un tremendo respeto por las mujeres y los muchos roles que cumplen, que son vitales para la estructura de nuestra sociedad y nuestra economía”*. Aun este hipócrita y reaccionario tuvo que reconocer la realidad: sin el trabajo doméstico cotidiano y no remunerado de las mujeres, que reproducen y cuidan la mano de obra, el capitalismo no podría funcionar.

## Una ola feminista radicalizada

Frente a semejantes gobernantes, el 8M en más de 54 países las organizaciones de mujeres coordinaron un paro internacional activo, a lo que hay que sumar las tradicionales marchas en varios otros países. De una u otra manera, el Día Internacional de la Mujer Trabajadora el mundo tembló. Entre otras, se destacaron las movilizaciones en los EE.UU., Polonia, el Estado español, Italia, Turquía, Perú, México y nuestro país.

Según algunos sectores, la ola feminista actual es de carácter defensivo. Es real que, en sintonía con sus planes de ajuste, el capitalismo desarrolla una ofensiva contra las



## Chile

Nuestra compañera Maura Gálvez, actriz y dirigente de Juntas y a la Izquierda y del Bloque de Anticapitalistas Movilizados (BAM), es una de las cinco voceras de la Coordinadora Ni Una Menos. Dicha Coordinadora surgió el año pasado y nuclea a más de 20 agrupaciones feministas, independientes de los partidos del sistema y a la izquierda del tradicional PC. Preparan un proyecto de ley de emergencia en violencia de género.

En Santiago, Maura condujo el concurrido acto del 8M en la Plaza Baquedano, con decenas de miles de mujeres. *“Contra el capitalismo y el patriarcado”* decía la bandera violeta de Juntas y el BAM, cuya columna agrupó a muchxs jóvenes. Y su volante señalaba: *“Nuestra estrategia es dismantlar el actual sistema para instalar uno nuevo y radicalmente distinto: desde un feminismo revolucionario, anticapitalista y ecosocialista”*. También marcharon en otras ciudades. Ahora las mujeres se coordinan con la lucha anti-AFJP.

## Venezuela

En Caracas, nuestras compañeras Andrea Pacheco, Zuleika Matamoros y otras militantes de Marea Socialista participaron junto a varias

organizaciones feministas de una concentración unitaria en solidaridad con el paro internacional de mujeres y en contra de la violencia obstétrica, que es consecuencia del abandono oficial al sistema de salud pública.

La acción se llevó adelante el 8M frente a la Maternidad Concepción Palacios, en el barrio Artigas Oeste de la capital venezolana, e incluyó danzas, tambores en vivo y declaraciones de las agrupaciones participantes.



## Brasil

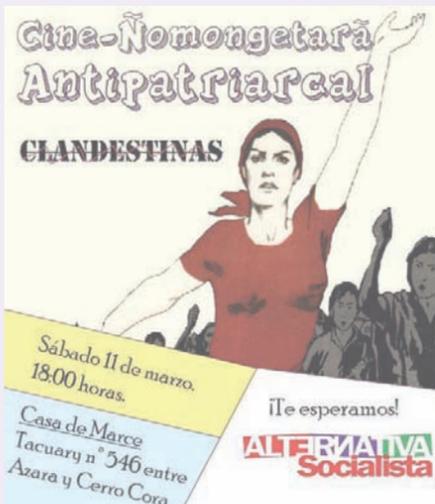
Juntas, la agrupación de mujeres de nuestro partido hermano el Movimento de Esquerda Socialista (MES-PSOL), participó activamente de las manifestaciones de mujeres realizadas en todo Brasil el 8 de Marzo.

En el caso de Porto Alegre, la combativa columna de Juntas estuvo encabezada por las compañeras Luciana Genro y Fernanda Melchionna, la concejal más votada de la ciudad. *“Ni Temer, ni Trump. Contra los retrocesos y por más derechos”*, señalaba la bandera. En la marcha hubo una fuerte presencia de las docentes, que van a entrar en huelga.

## Paraguay

En Asunción, nuestras compañeras de Alternativa Socialista son impulsoras de la coordinación que organizó el paro internacional. El 8M miles de mujeres marcharon desde la Plaza Uruguaya hasta la Plaza de la Democracia.

Como expresa la compañera Asunción Collantes, *“siendo el Estado quien pone las leyes de protección a las mujeres es quien las viola diariamente y omite el auxilio a las víctimas, con una Policía Nacional que encubre al agresor y un Ministerio de la Mujer sin presupuesto”*. El sábado 11 de marzo, Alternativa Socialista organizó un cine-debate antipatriarcal.



mujeres: busca precarizarlas aún más y restringir derechos civiles conquistados hace décadas. Pero el fenómeno político y social novedoso no son tales ataques, que más bien son permanentes, sino la poderosa respuesta de las mujeres. Para “defenderse”, se organizan, salen a las calles por miles y en su lucha interpelan y cuestionan todo el orden establecido. Este enfrentamiento es más abierto y más consciente que en las oleadas feministas anteriores.

Nos parece que este nuevo ascenso global de las mujeres se caracteriza por algunos rasgos específicos: 1) las



acciones son de una alta masividad y combatividad; 2) es internacionalista y se nutre de un país a otro por sobre las fronteras; 3) se vincula con las demandas de la clase trabajadora, lxs migrantes, la diversidad sexual y otros sectores oprimidos; 4) la dinámica del movimiento no sólo apunta contra el modelo patriarcal sino además contra los gobiernos, las instituciones, el régimen y el Estado en su conjunto; y 5) fruto de lo anterior, la vanguardia de las mujeres -en especial la juventud- tiene cada vez mayor conciencia de que el enemigo a enfrentar es el sistema capitalista y patriarcal.

Este protagonismo y radicalización del movimiento feminista se plasmó de mil maneras en los cánticos, carteles y banderas que se levantaron este 8 de Marzo. A las habituales consignas contra los femicidios y la violencia machista, por el derecho al aborto o por la igualdad salarial, se agregaron otras acerca de la soberanía sobre el propio cuerpo, la separación de la Iglesia del Estado y la necesidad de valorizar el trabajo doméstico femenino. En nuestro país, donde el 7M en una marcha masiva la burocracia de la CGT fue repudiada por no ponerle fecha al paro general, el 8M las mujeres cantaron una y otra vez *“sí se puede, el paro a Macri se lo hacemos las mujeres”*.

Dejando atrás toda postura escéptica, reformista o propagandista abstracta, hay condiciones inmejorables para que las mujeres se sigan organizando en base a un programa transicional claramente antipatriarcal, anticlerical y anticapitalista como el que proponemos.

UNA INVITACIÓN MILITANTE

# Sumate a Juntas y al MST



En las acciones previas y en las marchas del 8M nos conocimos con un montón de compañeras nuevas, muchas de ellas jóvenes, que se acercan a nuestra organización. Quizás vos sos una de ellas. Queremos invitarte a compartir la militancia.



Vilma Ripoll

Hola, compañera. A lo mejor nos conocés de tu facultad o tu colegio, del trabajo, el barrio o las marchas. Hoy vivimos tiempos de cambio, en nuestro país, Latinoamérica y todo el mundo. Hay un verdadero revuelo en las cabezas y los corazones de miles y miles de mujeres, que de un modo u otro cuestionan todo el viejo orden patriarcal. Al calor de esta nueva oleada feminista global, muchas compañeras están pensando en organizarse y activar de manera más cotidiana.

## Igualdad de género e igualdad social

Somos feministas. Pero no *sólo* feministas. Queremos dar vuelta todo, y no por capricho sino por necesidad. Por eso tampoco somos feministas anti-hombres: la tarea es sumarlos a nuestra lucha.

Es que la opresión a las mujeres no nace de la genética masculina, sino del sistema capitalista y patriarcal. Y esa opresión la replican todas sus instituciones, que nos necesitan precarizadas, objetos sexuales, madres todo terreno, domesticadas. Porque de nuestra tarea doméstica gratuita y el rol de reproductoras se beneficia la clase dominante, los burgueses y burguesas. La llaman *economía del cuidado*: horas y horas de atender al varón y los hijos para que estén en condiciones de rendir ganancias a la explotación patronal.

Como el patriarcado es inseparable del capitalismo,



luchamos por la igualdad de género para que nadie oprima a nadie y por la igualdad social para que nadie explote a nadie. Somos feministas anticapitalistas. Es la primera razón sustancial para que te organices con nosotras.

## De la emergencia a los cambios de fondo

Una organización revolucionaria no puede ignorar lo urgente, pero tampoco limitarse a ello. Por eso, partiendo de las necesidades inmediatas de las mujeres, nuestro programa de reivindicaciones es un puente para transitar -lucha mediante- del presente capitalista a la sociedad socialista que queremos.

Para conocer más sobre nuestro programa feminista podés consultar *Alternativa Socialista* N° 682<sup>1</sup>. Igual, queremos resaltar uno de los puntos que nos diferencia de otras agrupaciones que nunca lo plantean, como Pan y Rosas-PTS: el control de las organizaciones de mujeres sobre el presupuesto para violencia de género, los operativos a prostíbulos y todas las políticas públicas que interesan a las mujeres. Para nosotras, es decisivo. Así como el control obrero permitiría evidenciar las trampas y contradicciones de la producción capitalista, el control social sobre los fondos y programas de género permitiría que se apliquen realmente y sacar a luz sus limitaciones y así confrontar con el poder político. No plantear ese control es dejar todo en manos del Estado burgués.

Junto a separar la Iglesia del Estado, otro eje de nuestro programa es anular los subsidios a toda la educación religiosa y privada, que el Plenario de Trabajadoras-PO no propone. También una reforma radical de la justicia y la policía, incluido elegir los jueces, fiscales y comisarios por voto popular, así

como otras medidas a fin de dismantelar el aparato represivo. Los sectores que sólo denuncian el accionar machista de la justicia y la policía pero no proponen alternativas son, de hecho, funcionales a que esos aparatos sigan como están.

Sobre el tema prostitución tenemos una tercera postura, distinta al abolicionismo prohibicionista y al regulacionismo a secas. Como Trotsky, creemos que *“es imperdonable hablar del triunfo del socialismo mientras subsista la prostitución”*<sup>2</sup>. Pero en la transición al socialismo, y sin compartir la definición de *trabajo sexual*, combatimos la trata y la explotación sexual pero defendemos el derecho de las mujeres que ejercen la prostitución y reclaman obra social y jubilación.

Este programa feminista, anticlerical y anticapitalista es la segunda razón importante por la que te invitamos a sumarte.

## Izquierda... ¿pero cuál?

Aparte de divergencias políticas, de otras agrupaciones nos diferencia la metodología. No somos sectarias y respetamos la unidad en la diversidad. A diferencia del PO y el PTS, que por ejemplo el 8M en Buenos Aires se fueron de la columna unitaria, marcharon cada una por su lado y encima en el Cabildo se enfrentaron, nosotras y Las Rojas hicimos una columna conjunta de Izquierda al Frente, que fue la más nutrida y combativa de la marcha.

Tenemos firmeza en nuestros planteos y a la vez sabemos buscar consensos para avanzar. Así lo hacemos en los Encuentros Nacionales de Mujeres. Y además somos consecuentes, como lo demuestra el caso de la pelea frente al femicidio de Paola (*ver abajo*).

Por estas tres razones de fondo, feminismo anticapitalista, programa transicional y metodología democrática, te invitamos a militar en nuestra agrupación de mujeres, Juntas y a la Izquierda, y en nuestro partido, el MST.

1. Ver la nota *“Vamos por todos nuestros derechos”*.
2. *La revolución traicionada*, cap. VII.

## Caso Pao Acosta: un triunfo histórico contra el machismo

El 9 de marzo, el Tribunal Superior de Justicia provincial reconoció que el caso de Paola fue *femicidio*, dando lugar así a la apelación que presentamos hace poco más de un año. Arrancarle la aplicación de dicho agravante a la justicia cordobesa, siempre machista, sólo se explica por la enorme lucha que venimos dando todos estos años con gran apoyo popular.

La sentencia original implicaba un nuevo ejercicio de violencia machista sobre Pao y todas las mujeres. La justicia no reconocía el femicidio porque Pao no tenía una relación estable con su asesino y no era sumisa. Consideraba que no había una relación desigual, desconociendo la más mínima noción de perspectiva de género.

Apelamos de inmediato esa sentencia

violenta y un año y medio después logramos derrotarla. La justicia tuvo que aceptar lo que toda la sociedad ya había reconocido: Lizarralde es femicida.

En tiempos de polarización y disputa de sentidos, vale recalcar que *femicidio* es el asesinato de una mujer por el solo hecho de serlo. Por ende, no hace falta que exista una relación de pareja entre la víctima y el asesino.

En esto ya había sentado jurisprudencia el caso de Ángeles Rawson y con este nuevo fallo queda más firme. En ambos casos, sin convivencia, lo que motivó a los asesinos a matarlas fue un profundo desprecio por su condición de mujeres, fundado en la desigualdad histórica.

A la vez, el hecho de que Paola no fuera sumisa y defendiera sus derechos y los de



su hija no la hace menos víctima, como burdamente decía la sentencia original, sino al contrario: explica la brutalidad con la que Lizarralde la mata. Quiso sacarse de encima el estorbo que esta mujer valiente constituía para sus deseos, lo único importante desde su perspectiva machista.

Estamos orgullosxs y felices de haber conquistado este gran triunfo democrático y feminista. Le permitió la lucha sin tregua de nuestra compañera Maru, hermana de Pao, y de toda la militancia de Juntas y a la Izquierda y el MST. Vamos a redoblar nuestros esfuerzos para seguirla por todos los derechos y libertades que nos faltan. Te invitamos a dar esta pelea juntas.



# ¿Quién dirigió la Revolución de Febrero?

Cuando el 8 de Marzo de 1917 (23 de febrero del antiguo calendario ruso) miles de obreras textiles se lanzaron a las calles en Petrogrado, en el día internacional de la mujer trabajadora, se iniciaba una semana que concluyó en una insurrección que derribó al zarismo. Trotsky polemiza con quienes sostienen que aquella revolución fue espontánea y señala quiénes dirigieron el movimiento.



Gustavo Giménez

El 2 de marzo abdicó el zar. «El último día de febrero [28] fue para Petersburgo el primer día de la nueva era triunfante: día de entusiasmos, de abrazos, de lágrimas de gozo, de efusiones verbales; pero, al mismo tiempo, de golpes decisivos contra el enemigo. En las calles resonaban todavía los disparos... Cerca de las cuatro fue ocupado el Almirantazgo, donde se habían refugiado los últimos restos del poder zarista. Las organizaciones revolucionarias y grupos improvisados efectuaban detenciones en la ciudad. La fortaleza de Schluselburg fue tomada sin disparar un solo tiro. Tanto en la ciudad como en los alrededores iban sumándose constantemente a la revolución nuevos batallones.»<sup>1</sup>

«El cambio de régimen en Moscú no fue más que un eco de la insurrección de Petrogrado... No pecaremos de exageración si decimos que la revolución de Febrero la hizo Petrogrado... El papel de la capital se halla trazado, no por las tradiciones del centralismo burocrático, sino por la situación de la clase revolucionaria dirigente, cuya vanguardia, lo mismo la de la burguesía que la del proletariado, se halla naturalmente concentrada en la ciudad más importante.»

## La «visión» de los liberales y mencheviques

Un vocero de la burguesía liberal, el historiador Miliukov, señalaba antes de la caída del zar que se veía en la revolución la mano del Estado Mayor alemán. Según el profesor Stankievich, Kerensky, del Partido Socialdemócrata y futuro presidente del gobierno provisional, en la intimidad señalaba que «todo el mundo se manifestaba escéptico de una revuelta popular, pues todos temían que el movimiento popular de las masas tomara una orientación de extrema izquierda, la cual crearía dificultades extraordinarias para la prosecución de la guerra.»

Un periodista que entrevistó al menchevique Skobelev, futuro ministro del gobierno provisional, el 24 de febrero comentó: «Este socialdemócrata, uno de los líderes del movimiento, me decía que los desórdenes tomaban un carácter de saqueo que era necesario sofocar. Esto no impidió que un mes después, Skobelev afirmara que él y sus amigos habían hecho la revolución.»

## Una revolución obrera y campesina

Hasta hoy, distintos historiadores

insisten en la misma falsedad con que los demócratas liberales y mencheviques socialdemócratas caracterizaban a la revolución de febrero como una revolución dirigida por la burguesía y pequeño burguesía democrática, como «un motín de mujeres, transformado después en motín militar» o como el «golpe de Estado militar de los Jóvenes Turcos, con que, como sabemos, tanto había soñado la alta burguesía rusa».

Al revés: la alianza entre los obreros y los campesinos -soldados- fue la razón del triunfo revolucionario. La raquíta burguesía rusa, agente de los capitales imperialistas y con enormes negocios con la nobleza, había perdido todo rasgo progresivo.

## Los bolcheviques

Como los otros partidos de la izquierda rusa, los bolcheviques tenían a sus principales líderes en la cárcel o el exilio. Lenin, Kamenev, Zinoviev en el destierro, otros dirigentes menos conocidos como Sverdlov, Rikov o Stalin en la cárcel. En Petrogrado los principales dirigentes eran los exobreros Schliapnikov y Zalutski, y el ex estudiante Mólotov. Schliapnikov, en sus memorias, confirma que «el peso de los acontecimientos era desproporcionado con lo que podían soportar los hombros de este trío». Pero «la insurrección tenía en el partido de los bolcheviques a la asociación más afín».

## La experiencia de los obreros revolucionarios rusos

«¿De dónde procedía esta fuerza de resistencia y ataque sin ejemplo? El encarnizamiento de la lucha no basta para explicarla. Los obreros petersburgueses, por muy aplastados que se hubieran visto durante la guerra por la masa humana gris, tenían una gran experiencia revolucionaria...»

«Antes de desatarse la guerra un importante sector obrero siguió a los bolches y 'arrastró a las masas'. Pero al empezar lo sectores conservadores se hicieron fuertes, llevándose consigo a muchos de ellos. Fue precisamente la guerra, las víctimas que causó, sus errores y su ignorancia, lo que puso frente a frente no sólo a los viejos sectores obreros, sino también a los nuevos y al régimen zarista, provocando un choque agudo



Obreros y soldados insurreccionados en febrero de 1917.

que llevó a la conclusión: ¡No se puede seguir soportando esto!... El ejército además incorporó a millones de obreros y fundamentalmente campesinos...

«La Ojrana (policía secreta) recoge las siguientes conversaciones en un tranvía: "Un obrero le dice: 'Para eso hay que organizarse y conseguir que todo el mundo obre como un solo hombre.' El soldado contesta: 'No os preocupéis de eso; ya hace tiempo que estamos organizados... y va siendo hora de que no nos dejemos chupar más la sangre. Los soldados sufren en las trincheras mientras ellos aquí engordan'. Diez de febrero de 1917, Krestianinov".»...

«La sublevación de los batallones de la Guardia, que va a jugar un rol clave en la salida a la calle del regimiento Voinski, se enmarcaba en un proceso de intercambio molecular entre el ejército y el pueblo se efectuaba sin interrupción. Los obreros observaban la temperatura del ejército y se dieron cuenta inmediatamente de que se acercaba el momento crítico.»

## «La leyenda de la espontaneidad no explica nada»

Trotsky polemiza con distintos políticos e historiadores de la época que señalaban el carácter espontáneo, sin dirección ni programa claro, de las jornadas de febrero.

«Los obreros petersburgueses y los rusos en general, habían pasado por la experiencia de la revolución de 1905, por la insurrección de Moscú en el mes de diciembre de ese año, estaban fogueados y podían adoptar una «actitud

crítica ante las ilusiones constitucionales de los liberales y de los mencheviques... A su vez, la guarnición contaba con «soldados avanzados ganados para la causa, o, al menos, interesados por la propaganda revolucionaria y trabajados por ella...»

«En cada fábrica, en cada taller, en cada compañía, en cada café, en el hospital militar, en el punto de etapa, incluso en la aldea desierta, el pensamiento revolucionario realizaba una labor callada y molecular... Los obreros tenían mucha más claridad que las clases cultas. El carácter científico del pensamiento consiste en su armonía con el proceso objetivo y en su capacidad para influir en él y dirigirlo...»

«Mientras la sociedad oficial, toda esa superestructura de las clases dirigentes, de los sectores, grupos, partidos y camarillas, vivía en la inercia y el automatismo... En las masas obreras se estaba operando un proceso autónomo y profundo, caracterizado no sólo por el incremento del odio hacia los dirigentes, sino por la apreciación crítica de su impotencia y la acumulación de experiencia y de conciencia creadora, proceso que tuvo su remate y apogeo en la insurrección revolucionaria y en su triunfo...»

«A la pregunta formulada más arriba: ¿Quién dirigió la insurrección de Febrero?, podemos, pues, contestar de un modo harto claro y definido: los obreros conscientes, templados y educados principalmente por el partido de Lenin.»

<sup>1</sup>. Todas las citas son de La historia de la Revolución Rusa, de León Trotsky.

## ECOSOCIALISMO

# De la protesta a la propuesta

Las luchas socioambientales se multiplican en Argentina y a escala continental. No es casual: el patrón de acumulación capitalista extractivo es el plan A de las corporaciones para toda América Latina. Las transnacionales tensionan hacia más agronegocio, megaminería, fracking y cementación especulativa urbana. Análisis, polémicas y propuestas alternativas.



Mariano Rosa

Marx explica en *El Capital* que la lógica del sistema predominante se desenvuelve agotando las dos “fuentes principales de riqueza social: la fuerza de trabajo y la naturaleza”. Esta apreciación básica es una generalización de enorme potencial teórico para entender el capitalismo en el siglo XXI. En concreto, lo que metodológicamente el marxismo permite demostrar, es que la ley de la ganancia sostenida bajo este modelo económico fuerza a explotar a lxs trabajadorxs para conseguir más plusvalía y, a la vez, bajar el costo de producción de mercancías y de reproducción de la fuerza de trabajo obteniendo materias primas más baratas y abundantes.

Este esquema conceptual primario permite explicar dos dinámicas que tensionan ecológicamente el planeta y nuestros países:

- La matriz energética dominante basada en energías de stock, es decir, no-renovables, son los combustibles -de origen fósil- los hidrocarburos. La sobreproducción capitalista, el estímulo artificial del sobreconsumo, demanda cantidades crecientes de energía. Ergo: más hidrocarburos, por tanto más derivas contaminantes y perturbación climática. Nos referimos al conocido “efecto invernadero” por la emisión de gases y saturación de dióxido de carbono en la atmósfera que aumenta la temperatura media del planeta.
- La necesidad de bajar costos de producción del capitalismo intensifica el modelo de acumulación por despojo en América Latina: agronegocio para obtener soja barata como forraje y biocombustible; megaminería para obtener oro como reserva estable de valor; fracking con el objetivo de sumar reservas adicionales de petróleo y gas y cementación urbana con fines especulativos que deglute espacios públicos y verdes en las grandes -y colapsadas- ciudades.

Estas dos dinámicas en paralelo son la causa de la crisis medioambiental que es la expresión ecológica de la crisis social y sistémica del capitalismo como proyecto de civilización. Su evolución tiende por inercia a profundizar ese camino insostenible para los límites físicos del planeta.



Encuentro fundacional de la Red Ecosocialista en Córdoba, junio de 2014.



Marcha por el cierre de Veladero. CABA, noviembre 2015

## Movimientos sociales, autonomía y coexistencia con el capitalismo extractivo

La agresión sistemática e ininterrumpida del capital sobre lxs trabajadorxs y la naturaleza genera reacción. Las personas, las clases y sectores, los pueblos, luchan, resisten, accionan y se organizan para defenderse. Desde mediados de la década del '70 del siglo pasado se empezó a colocar en agenda la cuestión socioambiental. Los primeros informes del Club de Roma, la Cumbre de Estocolmo en 1972 y los desastres de Bophal 1984, Chernobyl 1986 o más recientemente Fukushima incentivaron el debate y la movilización social. En América Latina a finales de los '90 y a partir del 2000 con más energía se desarrolla un movimiento continental en defensa de los bienes comunes.

En Argentina se multiplicaron las asambleas ciudadanas contra la megaminería y en defensa del agua; colectivos que denuncian los agrotóxicos; multisectoriales que cuestionan el fracking como técnica y matriz de energía, y en las ciudades se impugna el negocio estatal-privado de los desarrolladores inmobiliarios que cementan el espacio público.

Después del 2001 y con el impulso del Argentinazo, el cuestionamiento a todas las instituciones incluyó también la reacción negativa a los partidos en general y potenció la presencia de una corriente ideológica que cuajó en organización militante de forma esporádica: el autonomismo. Este planteo que hoy existe con un desarrollo desigual pero que influencia como idea a sectores del activismo socioambiental propone no combatir frontalmente al Estado capitalista como materialización y ejecutor del modelo extractivo para desmantelarlo, sino desarrollar formas de organización autónomas de ese Estado, es decir, coexistiendo con ese Estado con la concepción de que es lo posible como máxima aspiración en esta etapa. Sería el posibilismo de construir relaciones no

capitalistas dentro del capitalismo como modelo hegemónico.

Este paradigma adhiere a la idea de la desaparición de la clase obrera, exalta como nuevo sujeto los movimientos sociales, niega la necesidad de organización revolucionaria y desiste de luchar por el poder, porque hay peligros -ciertos- y presiones hacia la burocratización. Expresa, finalmente, una corriente escéptica de las posibilidades de revolución social, anticapitalista de alcance internacional y se adapta al capitalismo como una nueva versión de reformismo con las singularidades del siglo XXI.

## 4 pilares para una alternativa ecosocialista: movilización, programa, sujeto social y político

Nuestro punto de vista positivo arranca por reconocer la necesidad de superar dogmatismos y cerrazón teórico-política en la izquierda marxista. La mayoría de las organizaciones de esa vertiente son profundamente productivistas y hacen una aplicación mecánica, no dialéctica, del marxismo como método.

Nosotrxs intentamos desarrollar una corriente de ideas, acción política y organización militante anticapitalista y socialista en relación a los temas ecológicos. Nos definimos por eso, ecosocialistas. Sobre esa base partimos de caracterizar al capitalismo como un sistema que desarrolla fuerzas destructivas para garantizar ganancia privada. Por eso no vemos ninguna posibilidad de coexistir, sino que planteamos la estrategia de desmantelar este sistema y construir otro desde la base. No a escala nacional, sino con perspectiva internacional. Otro modelo de producción de comida, otra matriz energética, otro uso social del espacio público. Un sistema económico-social basado en la determinación democrática de la mayoría de lxs productorxs directos, de lxs trabajadorxs, sobre qué y cómo producir priorizando las necesidades mayoritarias, no la ganancia privada de una minoría. Eso supone expropiar los resortes de la

economía a los capitalistas y arrebatárselos el poder político, desmantelando toda su superestructura represiva, política, mediática, educativa, cultural e iniciando un proceso creativo-revolucionario de reconstrucción social sobre bases de igualdad de derechos y libertades individuales. Eso para nosotrxs se llama socialismo.

Para impulsar esa lucha de masas, es clave la movilización permanente de lxs trabajadorxs y todos los agredidos por el capital, autoorganizándose de forma democrática para decidir sobre todo y combatir tendencias y presiones hacia la burocratización. La clase trabajadora es central, porque domina el proceso de la producción social, aún hoy fragmentada, precarizada, alienada. Eso no modifica cualitativamente su rol revolucionario central, articulador de un bloque social de explotadxs.

Para luchar en ese camino, por ese programa, por esas ideas, por esa concepción de revolución democrática masiva, multitudinaria, es crucial una organización especial, de profesionales de política revolucionaria. Son personas que de forma voluntaria y consciente elaboran democráticamente en colectivo las mejores ideas, las mejores tácticas y formas de intervención en la lucha social y política. Actúan contra todo en la realidad del capitalismo en bancarrota impulsando la movilización permanente -buscando siempre unidades positivas para eso-, y fortaleciéndose como organización hegemónica en lugares de trabajo, de estudio, en el territorio, en los frentes de lucha antipatriarcal y socioambiental. Así actuamos desde la Red Ecosocialista en el campo socioambiental como expresión en ese terreno del MST como proyecto político integral, de lucha anticapitalista y socialista.

Es clave desarrollar este debate ahora, en un momento nacional e internacional de grandes cambios. Hacemos este aporte a ese intercambio de ideas, ratificando la convocatoria a todxs lxs que quieran activar conscientemente en la misma dirección.

**SON 30.000  
FUE GENOCIDIO**

**24  
MARZO**

**A PLAZA  
DE MAYO**

**Y A LAS PLAZAS DE TODO EL PAÍS**

