

ALTERNATIVA **MST** Socialista

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



Represión a docentes en Congreso, el 9 de abril.



Represión en la Panamericana, el 6 de abril.

MACRI es AJUSTE y REPRESIÓN



Represión a Bodart y a una militante del MST.

Hay que pararle la mano

**POR UN PARO
GENERAL DE 36 HS
CON MOVILIZACIÓN**

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216.

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 N° 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braille 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victoria y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 N° 1125 entre 55 y 56, Tel. (0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 N° 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel. (0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel. (0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar



MstArgentina



@MSTArgentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526

Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

LA COYUNTURA

El país después del paro

Parazo. Macri terminó el mes de marzo muy golpeado. Fueron las movilizaciones masivas, la lucha docente, el paro de mujeres y la marcha del 24 algunas de las acciones que lo dejaron mal parado. Como corolario, el jueves 6 de abril hubo un parazo nacional. Una amplia mayoría decidió no ir a trabajar, expresando su rechazo al ajuste. El fantasma de De la Rúa sobrevoló el país. Como conclusión general, queda claro que hay fuerza de sobra en la clase trabajadora y que ésta batalla contra el gobierno recién está en sus comienzos.

Arrancado y activo. El paro tuvo un doble mérito. El primero, es haber sido arrancado a la CGT, que no lo quería. El segundo, es que no fue dominguero como quería la burocracia. Se transformó en activo, con cortes y acciones motorizadas por el sindicalismo combativo y la izquierda. Hay otro elemento que no se puede dejar de lado: hubo un punto de inflexión en el accionar del gobierno en torno a las manifestaciones.

Envalentonado. Se concretaron las amenazas de aplicar el protocolo. Fueron desalojados los cortes de Panamericana y 197 y hubo represión al corte de Callao y Corrientes. En ambos casos hubo heridos y detenidos. Algo similar sucedió en el Acceso Oeste. Y luego de 82 días de lucha obrera, la Gendarmería y la Policía retomaron el control de la planta de AGR-Clarín. Hay un endurecimiento de la política hacia los justos reclamos de los trabajadores y el pueblo, que según dicen, van a perfeccionar y profundizar.

Bestias que les pegan a los maestros. Los docentes se estaban manifestando en el Congreso. Ni calles cortaban. Aún así fueron reprimidos. Como expresó nuestro compañero Alejandro Bodart: *“Según Macri querer poner una carpa en Congreso es ‘violar las normas’ y según su ministro Bullrich reprimir ‘es parte de educar’. Es un relato oficial gorila y de tinte fascistoide, que habilita el atropello violento de las libertades democráticas y los derechos constitucionales. Es preciso unirse para resistirlo en las calles y también a nivel político como lo estamos haciendo desde Izquierda al Frente.”* Con una torpeza brutal, lo que hacen es echar leña al fuego ya que los docentes volvieron a llamar al paro. Analicemos las causas y los objetivos de este accionar macrista.

El 1A les dio aire. En las manifestaciones de apoyo al gobierno se vio a lo más rancio de la derecha, a los sectores conservadores y acomodados de la sociedad. Más allá del verso del espontaneísmo estaban el PRO, la UCR y los justicialistas macristas, camuflados de ciudadanos comunes con carteles y banderas, llegando en micros alquilados. El Macri gorila se expresó sin filtro, fustigando las acciones populares organizadas y... los choripanes. Las acciones estuvieron muy lejos de las contundentes y masivas manifestaciones de marzo. Sin embargo, aunque no tuvieron las dimensiones que le atribuyeron los funcionarios y los medios, tampoco fueron un fracaso. El poder recibió una bocanada de aire. A la par cuenta con un tubo de oxígeno que lo salva todo el tiempo.

Descomprimen. El factor fundamental que permite la contraofensiva macrista no está en su propia fortaleza sino en el rol de los dirigentes traidores que lo sostienen. La CGT no quería el paro. Cuando no lo pudo evitar se jugó a que sea pasivo y sin continuidad. La Celeste de varios gremios del Suteba maniobra para terminar la lucha docente sin que las bases la pasen por arriba. El gran objetivo de todos los



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

burócratas es lograr una bisagra a partir de la cual el escenario central ya no lo ocupen las luchas sino las elecciones. Como correa de transmisión de la burguesía, pretenden canalizar la bronca popular hacia las urnas.

Polarización y grieta. Es un hecho que hay un intercambio de golpes entre los de arriba y los de abajo, entre el gobierno y el pueblo trabajador. Aumentó la tensión y se nota tanto en las manifestaciones como en los cruces y debates individuales que se dan en todos los ámbitos: los que defienden al presidente por un lado, y los que estamos en contra, por el otro. Se está formando una grieta más profunda que la fomentada por los K. Cambiemos intentará trasladar esa polarización a las elecciones, centrando en los K, que hacen lo propio siendo funcionales a los intereses de Mauricio.

Un ojo en la calle, otro en las urnas. Macri pretende demostrar una fortaleza que no tiene, respondiendo al pedido de los empresarios y de los sectores de derecha para *“limpiar las calles”* y *“garantizar condiciones de explotación sin líos.”* Luego de haber perdido una gran parte del voto castigo a los K que lo llevó al poder, Macri toma medidas represivas para intentar amedrentar a los que luchan, consolidar al núcleo duro de su base social y soldar las pinchaduras por las que se filtra su caudal electoral.

Aquí se respira lucha. La pobreza, la desocupación, los precios altos y los sueldos bajos, no dan margen alguno para treguas. Es necesario darle continuidad a la lucha con un paro nacional de 36 horas, con cortes y movilizaciones. Tenemos que apoyar a los docentes y los reclamos de todos los trabajadores y el pueblo. Y la continuidad de las marchas de las mujeres por Ni Una Menos. En la Argentina, el pueblo trabajador no se rinde sin pelea.

Por un modelo alternativo. A la par hay que incorporar con mucha fuerza la disputa a los partidos patronales. Los K hundieron al país, se robaron todo y gobernaron para ricos y empresarios. Cambiemos está profundizando ese mismo modelo capitalista. Postulamos a nuestros compañeros Alejandro Bodart, Vilma Ripoll, Manuela Castañeira y otros que conocés en todo el país. Ellos corporizan las propuestas de Izquierda al Frente, la unidad lograda entre el MST y el Nuevo MAS, para luchar contra el ajuste y la explotación capitalista. Contra los privilegios de los funcionarios, por los derechos sociales y democráticos elementales que necesitan las grandes mayorías, por un gobierno de los trabajadores y el pueblo en una Argentina Socialista. Es necesario construir algo nuevo, alejado del sectarismo destructivo del FIT. Danos una mano. Sumate a esta propuesta de izquierda y al MST.

CRÉDITOS HIPOTECARIOS

Con aroma a verso electoral

Macri anunció un plan de créditos para la vivienda. ¿Qué hay detrás de la noticia? ¿Qué medidas se necesitan para solucionar el problema de la vivienda?



Gerardo Uceda

Que la Argentina tiene un déficit habitacional crónico, es una realidad. Como también lo es que cientos de miles de personas tienen la expectativa de poder lograr alguna vez tener su casa propia y así poder zafar del alquiler, con los abusos y dificultades que conlleva. Es una realidad también que desde hace décadas no existen créditos hipotecarios dirigidos a sectores medios.

El Gobierno, tomando nota de la bronca creciente de los trabajadores y el pueblo, que se expresó con fuerza durante todo el mes de marzo con paros y movilizaciones en todo el país, anunció en las vísperas del paro del 6 de abril un plan de viviendas a través de créditos hipotecarios dirigidos a la clase media. El objetivo, no demasiado oculto de esta medida, es intentar recuperar algo de la imagen del gobierno que venía cayendo mes tras mes desde que asumió Macri.

Por más bombos y platillos que usen en su lanzamiento, el plan no solucionará los problemas de los trabajadores y los sectores más necesitados, tampoco logrará como pretende hacernos creer el gobierno, una reactivación de la economía. Y está por verse si logra mínimamente el objetivo electoral primitivo, de evitar una derrota en las elecciones de octubre.

Una medida ineficiente

Descontando que todo plan de construcción de viviendas va a ser bienvenido por quienes puedan acceder al mismo y que sirve para descomprimir algo la demanda y penurias de un sector, decimos que este plan hipotecario es una aspirina para el cáncer del problema de viviendas en el país.

En primer lugar porque el plan está previsto para la construcción de 100.000 viviendas, cuando el déficit en la Argentina supera largamente el millón y medio de casas, esto medido a 2010, con lo que hoy debe ser mucho mayor aún, habida cuenta que durante la década previa, luego de los primeros siete años de gobierno K el déficit aumentó un 26%. Hoy sin dudas el problema sigue creciendo.

En segundo lugar porque los créditos están pensados solamente para la clase media joven, ya que por cada millón de pesos que se pide, hay que pagar \$ 6.000 por mes, tener ingresos por encima de \$ 23.000 y \$ 250.000 en efectivo por adelantado, lo cual excluye al 80% de los trabajadores asalariados y en negro que ganan por debajo de eso.

En tercer lugar porque los intereses del préstamo son usurarios, sin contar las actualizaciones por el UVA (inflación minorista) que los rige, ¡en 30 años el costo financiero es del 116%! Esa ganancia desmesurada no se da en ningún otro país de los que Macri utiliza como ejemplos a seguir, y es la



Ilustración: Guillermo Coppo

que se embolsan desde hace años los banqueros en la Argentina. Que tengan menos intereses que los del mercado sólo habla del nivel de especulación y usura de la banca en el país.

Por un verdadero plan de viviendas

Para enfrentar de verdad el problema de la vivienda en la Argentina, necesitamos un plan de construcción de viviendas populares que llegue en pocos años al millón y medio de familias que lo necesitan, con cuotas subsidiadas y accesibles para el verdadero nivel de ingresos de los trabajadores. Los fondos para ese plan deben salir en primer lugar del no pago de la fraudulenta deuda externa que hoy Macri vuelve a incrementar en más de U\$S 40.000

millones en poco más de un año de gobierno. Con sólo dejar de pagar dos años los intereses de la misma, ya existirían fondos para la construcción de un millón de viviendas populares a U\$S 30.000 cada una. También si se aplicara un impuesto progresivo a las ganancias de los ricos, y sobre todo gravando progresivamente las viviendas ociosas o desocupadas como hacen otros países como Francia o Alemania, para que bajen los alquileres o se pongan en venta.

Mientras no se implementen medidas como éstas, no habrá solución al problema de la vivienda. El plan de Macri apenas cubriría el 7% del déficit y sólo para un mínimo sector de la población.

Mini Davos 2017: entrega y falsas promesas

Al salir del Mini Davos, donde Macri reunió en el Hilton a más de 3000 empresarios de 68 países, dijo estar muy satisfecho por el «enorme entusiasmo que despierta el país en los inversores». Seguramente el presidente debe creer que somos idiotas o que sufrimos de amnesia de corto plazo, ya que hace un año atrás, cuando hizo la primera reunión de este tipo, dijo también estar muy conforme con el Foro y anunció que esos mismos empresarios de hoy «habían confirmado inversiones por U\$S 45.677 millones hasta el 2019», ¿usted las vio?

La realidad es que desde que asumió Macri, vienen prometiendo una lluvia de inversiones que nunca llega. En sentido estricto lo que pasa es lo contrario, la Argentina de Cambiemos tiene la inversión extranjera más baja de todo Latinoamérica, menor al 5% del PBI y se encuentra en el puesto 99 del ranking de países para invertir según las consultoras del imperalismo, muy por debajo de países como Chile, Uruguay o Perú, por nombrar otros

de la región y más cercano a países de África.

Sitiado por el Paro del 6/4, necesitaba salir con una señal para los de arriba. Por eso es que en la reunión con los empresarios, tuvo que prometerles de todo a cambio de promesas de inversión que muy probablemente sigan el mismo camino que las del año pasado. Así fue que les prometió que Argentina bajo su mando se había convertido en un país «confiable para los grandes capitalistas», en el cual podían traer su dinero y llevárselo cuando quisieran, es decir pueden venir a hacer la bicicleta financiera y llevarse los dividendos, que el pueblo pagará la fiesta. Les prometió también que será un país competitivo, que en definitiva quiere decir que el gobierno pretende avanzar en la flexibilización laboral y en la baja del «costo laboral», como tienen los países del sudeste asiático por ejemplo. También el presidente se comprometió a bajar el déficit fiscal, lo que significa que seguirá ajustando a los trabajadores y achicando el gasto social. Por último, les prometió que este cambio venía para quedarse y que podrían hacer planes a 20 años.

Un discurso alejado de la realidad

Más allá de que por las promesas presidenciales todos los empresarios estaban más que conformes y así lo expresaron, no pudieron evitar ciertos reparos para realizar las inversiones. Unos advirtieron que no habrá inversiones significativas hasta que las calificadoras de riesgo no bajen el puntaje de Argentina. Pero el más claro fue el presidente de la Phillips para Latinoamérica, Sotomayor quien sin ningún empacho dijo «que el paro de hoy (6 de abril) desalienta las inversiones», más claro imposible.

Es que el principal problema que tiene Macri y su ajuste, es que por más que quiera venderse como distinto, que hace bien los deberes capitalistas requeridos, etc., el proble-

ma central que tiene el gobierno es que no puede derrotar a los trabajadores, a pesar de la complicidad de la burocracia y la oposición tradicional del PJ-FPV y esto es lo que genera desconfianza en los grandes empresarios que requieren un país calmo, sin movilizaciones, huelgas ni reclamos sociales. Por eso las únicas inversiones que vienen y seguirán viniendo son las especulativas, las de corto plazo, las que buscan llevarse las ganancias en pocos meses. De las otras, de las que según Macri traerán fábricas, trabajo y bienestar para los trabajadores, ni hablar.

G.U.



Marchando hacia el Hotel Hilton.

MACRI ATACA Y LA BUROCRACIA SINDICAL BOMBEEA

El conflicto docente en la encrucijada

El conflicto, en un momento crucial. La base puso todo. El gobierno, mano dura. Y la dirigencia vuelve a ser «maestra» en bombear una lucha heroica. Sigue planteado que si ganan los docentes, ganamos todos.

Alternativa Docente

La lucha nacional docente y en provincias claves como la de Buenos Aires, atraviesa una encrucijada. La base docente, el activismo y los sectores de oposición, clasistas y de izquierda, hemos hecho de todo para traer la huelga hasta acá. La burocracia sindical ha hecho también de todo... pero para rifar la enorme energía desplegada por las y los educadores. Ante un gobierno como el de Macri que tomó este conflicto como «testigo» y quiere imponernos un salario muy por debajo de la línea de pobreza con su pauta del 17% al 19% en cuotas; junto a ajuste presupuestarios.

Macri intenta torcer el rumbo de conquistas docentes para abrir camino a más privatización educativa y flexibilizar las, de por sí, precarias condiciones laborales. Muestra dureza y llega a reprimir porque quiere dar una señal a los poderosos y a su base para ir a una «normalidad» de país contra las demandas populares.

Una lucha sin semejanza en años

Para desmentir al gobierno que trata de instalar que la docencia «no quiere más paros», vamos por la sexta semana de paros nacionales con alta adhesión. Convocados por CTERA y acompañados por la Federación Nacional Docente, los SUTEBA Multicolor, Ademys y otros. Esa fuerza desplegada habla de la disposición a luchar de la base docente a lo largo y ancho del país.

Vamos por nueve días de paros nacionales. Cuatro fueron por 48hs y otros dos por 24hs. Importa destacarlo para tomar dimensión. Ya que, sin contar las medidas en 18 provincias, la docencia paró nacionalmente los días 6 y 7 de marzo, el 15 y 16, el 21 y 22; más otro paro el 30 con las CTA. A lo que se debe sumar las 48hs del 5 y 6 de abril, coincidiendo con el paro de la CGT y las CTA, al que los sectores clasistas le dimos carácter activo. Y se suma el paro del 11, ante la represión. A esa potencia desplegada, le debemos sumar las medidas de gremios, seccionales y sectores de oposición que tuvieron más extensión como el «no inicio» por 72hs.

La docencia marchó también el 24M contra el ajuste y la impunidad. Hubo movilizaciones nacionales

multitudinarias y una incontable cantidad de marchas provinciales o distritales que congregaron a decenas y centenares de miles de guardapolvos blancos, cuadrillé y multicolores, junto a un fuerte apoyo social.

Más de 25.000 docentes marchamos al iniciar el conflicto. El 16 de marzo, 30.000 docentes y estatales fuimos a la gobernación bonaerense. El 22, una Marcha Federal Educativa histórica, con 100 mil trabajadores. Y el 30, con ambas CTA y sectores de la CGT, hubo otros 30 mil. Lucha inédita en años que Macri y los gobernadores no han podido doblegar.

El conflicto se prolongó y fue profundizando más de lo querían la Celeste de CTERA, la UDA y gremios como UTE, SUTEBA, ATEN de Neuquén, AGMER de Entre Ríos o AMSAFE. Conducciones acuerdistas que encontraron la cerrazón de Macri, Vidal y los gobernadores del PJ y los K. Ninguno ofreció más de un 17% a 19%; incluso Alicia Kirchner sólo un 3%.

A la burocracia la presionó la bronca de las bases y el activismo que puso su determinación para tratar de arrancar un mayor aumento, junto a una oposición de izquierda en la Multicolor que, teniendo peso, tuvo distintas agrupaciones (PO, PTS, PCR o Encuentro Colectivo), yendo por detrás de esa disposición de lucha de la base; cuando no haciendo seguidismo a la burocracia que se dice combatir.

La lucha desplegada no encuentra semejanza en décadas. Quizás debamos remontarnos al Maestrazo de 1988 con Alfonsín para encontrar una huelga mayor. Pero, por responsabilidad de la Celeste y demás burocracias, no se logra torcer al gobierno.

Tres momentos del conflicto

Hubo una primera etapa o momento de ascenso y protagonismo de la base y activistas que irrumpían. Así hasta la Marcha Federal, cuando alertamos que las cúpulas podían usar ese pico de la movilización para desmontar, creyendo poder sacar un aumento cercano a lo que ellos consideraban. Pero no pasó. No pudieron pactar porque Macri y Vidal se negaron. Y los demás gobernadores, acompañaron.

Entonces se inicia otro momento, de más confusión, con la continuidad

de los paros en la estratégica provincia de Buenos Aires, pero de forma «clandestina». Inauguran los «paros por WhatsApp» ya que los anunciaban por mensajitos de esta red social, no oficialmente ni por la prensa.

Esto genera importante confusión. Los docentes se enteran a última hora del día, si al siguiente se para o no. Y por mensajito de texto. Sin asambleas ni debate. Las últimas asambleas que la Celeste llamó en la provincia fueron hace un mes, el 9 de marzo... Además, el segundo gremio, la FEB, no llamó a paros desde entonces. Y boicoteó hasta los paros nacionales del 15 en adelante. Sólo llamaron a «jornadas» con artículo gremial. UDOCBA llamaría más adelante a luchar «con los docentes en las aulas».

Imposible que un sector no viera que los dirigentes querían entregar, quisieran tirar la toalla, pero la contraofensiva macrista parte de ver a esa burocracia frenando. Y la bronca de la base los sigue obligando a ir más allá.

Mientras dejan libradas a su suerte a la provincias y se ven obligados, al no llamar a paritaria nacional ni hacer una oferta «superadora» en la Provincia y la Ciudad de Buenos Aires, a que haga de testigo al resto, la Celeste de SUTEBA y el Frente Bonaerense largan una «consulta» para tratar de enchalecar finalmente la huelga. Es el nuevo momento que transitamos y donde frenan la continuidad del paro en Provincia. Más de 100 mil docentes que se mantuvieron firmes, prácticamente sin ir a las escuelas, deben presentarse sin lograr lo que aspiraban.

Revés judicial, represión, paro y continuidad

Incluso en pleno paro con la CGT surge la orden de la justicia para que llamen a paritaria nacional. Fallo que debía contribuir a reactivar el conflicto. Pero la Celeste hizo lo opuesto al plantear «abrir un impasse» en la lucha.

El frenazo continuó. Hasta el 9, cuando quisieron montar su «escuela itinerante», sin consultar a nadie. Macri respondió con palos, una escalada represiva y campaña mediática furiosa. La Celeste dejó pasar, pero tuvo que llamar al noveno paro nacional, ante la indignación que se extendió por las escuelas.

Vienen por los docentes y la escuela estatal. Por eso critican los paros y golpean a quien reclama. En esta encrucijada, para arrancar la solución más favorable, es necesario exigir que se dé continuidad al plan de lucha nacional, con un nuevo paro por 48hs y otra multitudinaria movilización a Plaza de Mayo.

Es posible torcer el brazo al gobierno, si la continuidad la deciden los docentes y no los dirigentes que actúan como «maestros» en bombear conflictos. Las acciones mediáticas y de pocos dirigentes no son el camino. Solo sirven para desmovilizar. El camino es retomar las movilizaciones masivas como la Marcha Federal que desbordó de trabajadores y apoyo social.

Todo debe resolverse democráticamente en Plenario Provincial de Delegados y un Congreso de CTERA con mandato. Exigir la devolución de los descuentos y que CTERA, SUTEBA o UTE organicen un Fondo de Huelga con los millones que recaudan.

Vamos por un salario básico de 15.000 pesos y el inmediato aumento del Presupuesto al 10% del PBI. ¡Plata hay! basta de subsidiar a la educación privada; impuestos a las corporaciones y renta financiera; la deuda es con la educación, no con los usureros. Es el camino para defender el salario docente, mayor presupuesto y la educación pública estatal.



CUANDO SE DEBATE EL MODELO EDUCATIVO

Defendamos la escuela para transformarla

Si había dudas, con su avanzada represiva y los ataques mediáticos, el gobierno dejó en claro que viene por los docentes y la escuela estatal como derecho social de nuestro pueblo.



Francisco Torres
Sec. Gremial FND

El gobierno necesita desacreditar a la escuela pública y señalar que la enseñanza privada supera a la estatal. Responsabilizar además al docente de los deficientes resultados del operativo Aprender 2016; ligar la falta de calidad educativa con el ausentismo docente y la formación de los educadores.

Por eso lanzan un Plan Maestr@ de acuerdo a las lineamientos del Banco Mundial, el BID y la OCDE, los que cuentan con el apoyo de los gobiernos capitalistas. Así tratan de avanzar en la concepción mercantilista de la educación, poniéndola al servicio de las corporaciones.

Esto hace que el conflicto no sea sólo salarial, sino que se trate de una lucha político-social por la educación estatal. La que desprestigian para abonar a su mayor privatización. Es que los empresarios, esos con los que Macri se ve en el Mini Davos, exigen más injerencia empresaria en las escuelas y ahondar la competitividad en educación, presionar sobre los docentes y plantear evaluaciones externas y estandarizadas.

Retos para una izquierda pedagógica

Cuando el macrismo pega, lo bancan desde la "oposición". Hasta Scioli propone a Vidal que cierre la paritaria por decreto. Mientras Massa pelea por ver quién es más conservador, se discute el modelo educativo, pero al servicio de las corporaciones. Debatamos entonces desde una izquierda pedagógica.

Aquí surge la primera y gran diferencia que tenemos con la Celeste: abandonaron el debate educativo. Esto adquiere mayor gravedad al ver que Macri viene por todo. Pero hay también fuerzas de izquierda que actúan de forma refleja a la Celeste, al dejar para un futuro e hipotético gobierno de izquierda, los planteos transicionales que puedan dar respuesta a la crisis.

Al igual que en las problemáticas de género, sectores como PO, PTS o la Azul y Blanca, se niegan a levantar propuestas transicionales. Por eso no plantean la necesidad de reapropiarnos de la pedagogía. Levantan un programa mínimo, sindical y dejan el programa máximo, para la educación de un futuro estado socialista.

Así la lucha contra el modelo vigente se hace más inocua.



Reunión metropolitana de Alternativa Docente

Desde Alternativa Docente y el MST te queremos invitar a sumarte con nosotros para debatir este proyecto y desechar toda perspectiva apenas sindicalista de esas corrientes.

Porque queremos una izquierda pedagógica que debata sobre educación. Que apunte a recuperar la pedagogía y tener postura entonces y propuestas sobre evaluación, currículo, rol docente y carrera profesional; normativa, leyes y gobierno de la educación. Cuando el Aprender fue patético el rechazo de estas corrientes a formular alguna propuesta. Mientras la Evaluación Social de las Políticas Educativas fue tomada por amplios sectores como la Federación Nacional Docente, en su momento Ademys o la Asamblea Educativa de la CTA Autónoma, entre otros.

Vamos por una izquierda pedagógica comprometida con el hacer cultural y la lucha social, gremial y política. Una calidad educativa opuesta a la de los gobiernos capitalistas.



Con la Multicolor disputamos la conducción del Suteba Lanús

Que pida colocar a los docentes en el centro de toda estrategia para mejorar la calidad, como aspiración común del pueblo.

¿Por qué decae la educación?

Para lograrlo debemos contrariar el rol docente-reproductor que nos asigna el sistema. Y proponernos como educadores para el cambio social. Rechazar toda idea de educación como entrenamiento de técnicas o habilidades, así como valores y contenidos al servicio del modo de producción y organización social. La educación no es "neutral". Los modelos educativos son piezas en el proyecto de sociedad y sirven a los intereses de la clase dominante.

En ese contexto, importa responder ¿por qué decae la educación? ¿Acaso es posible la calidad educativa con el 50% de los chicos en la pobreza...? No. Con docentes pobres, familias pobres y una institución-escuela en la pobreza, la educación se empobrece.

Por eso debemos integrar el programa educativo a un proyecto global para otro modelo y sistema social. Con una clara perspectiva anticapitalista y antiimperialista, una sociedad socialista, plural, igualitaria, democrática y participativa.

Vamos por un sistema de educación nacional, único y estatal. Además de gratuito, obligatorio, laico, científico y que forme en el pensamiento crítico. Planteamos volver a nacionalizar el sistema educativo. Democratizar su gobierno. Lograr un aumento inmediato del presupuesto al 10% del PBI y un salario de \$ 15.000 de básico. Desde Alternativa Docente y el MST venimos realizando charlas y debates sobre estos temas. Invitamos a todos los docentes y estudiantes que quieran sumarse, a organizarse con nosotros en el país.



Reunión con Alternativa Docente en 9 de Julio

¡FUERA BULLRICH!

Reprimir ¿es educar?

El ministro de "Educación", Esteban Bullrich, hizo escandalosas declaraciones para justificar la represión contra maestras y gremios. En una versión contraria a las fotos y videos que muestran a la policía golpear maestras con palos, escudos, gas pimienta y detenciones, para Bullrich fueron los docentes los que actuaron "por la fuerza". Y justifica la represión, al afirmar que -según él-, "había un problema con cumplir la ley. Eso es parte importante de la educación, el respeto a las normas".

Bullrich debe renunciar. Así lo reclamó CTERA. No puede hablar de "ejemplo" y "democracia" quien ejerce el cargo de Educación y le parece bien que se le pegue y detenga a docentes que protestan de forma pacífica.

Según Bullrich, "esto no tiene nada que ver con la educación o el salario docente, estaban violando la ley y se les impidió violar la ley". Lo

afirma quien incumple la ley que ordena llamar a la paritaria nacional docente. Bullrich se tiene que ir. Pero no estuvo solo. La ministra de Seguridad, Bullrich, también dijo que: "la policía estaba parada y los docentes les pegaban patadas por abajo". Y defendió la represión: "El gobierno actuó con autoridad, el espacio público se defiende de esta manera".

A eso se sumó Macri. En un acto junto a "emprendedores", el presidente la "emprendió" contra los docentes: "Violan las normas y encima hacen paro". Agregó que "no dan el ejemplo". En realidad les duele que el paro fuera masivo, justo cuando instalan un relato sobre que la mayoría "no quieren el paro". Vienen por los docentes y la escuela estatal. La solución es dar continuidad a la lucha.

F. T.

EDUCACIÓN

Massa corre a Macri... por derecha

En su carta en Facebook, Massa propone más ajuste que el macrista. Lejos de condenar la represión a los docentes, prácticamente nos culpa por la violencia y los paros... Al decir: "no podemos seguir dándole a los más chicos el mensaje de que su futuro se resuelve con marchas y contramarchas, escupitajos, trompadas, piquetes y paros", carga las tintas en los educadores. Luego de ser reprimidos.

Massa pide "sentarse a una mesa, gobierno, sindicatos, oposición, empresas y padres, y ponerse a construir la educación del siglo XXI". Esa moderna "educación" parte de volver a medidas retrógradas y perimidas: "Es tiempo de hablar francamente del presentismo", agrega.

En medio de abundante palabrería, esconde un lamentable privatismo y más injerencia empresaria en la escuela estatal... La supuesta "avenida del medio" massista es de giro abrupto a derecha.

F. T.

UN BALANCE NECESARIO

¿Por qué la patronal recuperó AGR?

La lucha de los compañeros de AGR merece el reconocimiento de todos los trabajadores. Desde el día uno le pusieron el cuerpo y aguantaron 82 días de toma. Nuestro partido apoyó todas las medidas que resolvieron, más allá de nuestra opinión crítica en muchos momentos. El balance debe servir para sacar conclusiones y, sobre todo, aportar a que las futuras luchas se ganen.

Los trabajadores de AGR se jugaron siempre por la lucha. Al segundo día de toma, enfrentaron a las fuerzas represivas. Durante 82 días mantuvieron la planta de Pompeya tomada y llevaron adelante toda una serie de medidas. Con ese reconocimiento, desde el MST apoyamos todas las acciones que los compañeros fueron decidiendo, aunque -y así lo señalamos varias veces- nuestra postura fuera diferente.

Este aporte al balance no es un cuestionamiento a los trabajadores, que pusieron todo para defender sus puestos de trabajo, sino una crítica a la política de la Lista Naranja Gráfica y el Partido Obrero, que dirigieron este conflicto con mal resultado hasta llegar a la entrega de la llave.

Desde ya, nadie puede ignorar que se trataba de un conflicto difícil. Primero, porque Mauricio Macri mismo llegó a la Rosada gracias al apoyo de *Clarín* y por eso tiene un obvio compromiso político con ellos. Segundo, porque es un multimedios poderoso y tiene condiciones de aguantar. Y tercero, porque el gobierno, la patronal y la burocracia sindical necesitan debilitar el desarrollo de nuevas direcciones, del que la comisión interna de AGR es parte. La cuestión es si, pese a esas dificultades, el conflicto se podía conducir de otra manera y así lograr un saldo favorable. Creemos que sí, pero si se aplicaba otra orientación política:

1. Era imprescindible nacionalizar el conflicto para enfrentar con éxito a enemigos tan fuertes. Esto es, convertir la defensa de los puestos de trabajo de AGR en una causa nacional. No se trataba sólo de “romper el cerco mediático”, como pasó con la represión al segundo día de toma, sino de involucrar a los trabajadores y la sociedad de conjunto. Para ello hacía falta producir hechos relevantes, con acciones radicalizadas. Por ejemplo, hacer el bloqueo a la planta de Zepita durante más tiempo o más veces, más cortes de los accesos en horarios pico, escraches a las empresas del grupo, piquetes en los lugares de impresión de pliegos que antes hacía AGR. Eso quizás hubiera llevado a enfrentamientos, pero sin acciones trascendentes el conflicto se fue aislando y cerrando dentro de AGR.

2. Fue errónea la política del “desgaste” largo. Frente a una patronal fuerte económicamente y un gobierno tan comprometido políticamente con ella, la línea de la Naranja y el PO de “resistir” y apostar a un “desgaste” prolongado de *Clarín* fue equivocada.



Plenario en la puerta de AGR

Los que se desgastaron con el correr del tiempo fueron los trabajadores, muchos de los cuales aceptaron el retiro al dilatarse el conflicto y sin ver una salida. En circunstancias como éstas es clave producir hechos contundentes y de corto plazo a fin de forzar negociaciones, más aún para aprovechar la coyuntura nacional claramente favorable en la que se daba el conflicto, de ascenso de las luchas populares y desgaste del gobierno.

3. Denunciar a Macri como responsable político de los despidos y sostén del Grupo Clarín. La conducción Naranja-PO no centró su denuncia en Macri: más bien casi lo omitía, con un errado criterio de lucha “sindical” y no política. Pero Macri es el responsable indudable del ajuste que afecta a todo el pueblo trabajador, incluido AGR. Había que señalarlo como el enemigo común y unificar a toda la clase obrera en su contra. Durante marzo el nivel de movilización contra el gobierno macrista fue inédito y sostenido, dejándolo en una situación de vulnerabilidad. Darle un carácter político al conflicto de AGR hubiera aportado a que gane un alcance nacional.

4. Embretar al kirchnerismo y la burocracia sindical. Como pasa en tantas luchas, para ayudar a cambiar

la relación de fuerzas en favor de los compañeros de AGR había que obligar a sumarse a sectores que no quieren hacerlo. Uno de ellos es el kirchnerismo, que cuando fue gobierno tomaba a *Clarín* como un enemigo principal. Si desde AGR, en vez de limitarse a denunciarlo, se hubiera desplegado una firme campaña de exigencia y presión, al espacio K le hubiera sido más que difícil mantener su pasividad funcional a la patronal. Lo mismo en relación a la burocracia de la Federación Gráfica Bonaerense: embretarla y no caer en las provocaciones que ésta pueda montar, como pasó en la marcha del 22 de febrero a Trabajo, facilitándole que se lave las manos y aisle aún más el conflicto.

5. Haber impulsado una coordinación obrera genuina, en vez de cerrada y formal como lo hizo la Naranja-PO. Para sumar fuerzas, de poco y nada sirve un montaje de pensamiento único bajo el formato de “plenario” sin una coordinación lo más amplia posible. Es decir, motorizar una inteligencia y planificación en común de todas las organizaciones que acompañamos la lucha y participamos de los plenarios. Respetando la decisión de los compañeros de AGR, pero debatiendo entre todos los pasos a seguir y sin que toda opinión o propuesta diferente se

Delegación de AGR con Bodart, Ripoll y Pacagnini en acto de homenaje a Nahuel Moreno



vea como un peligro a combatir. El debate democrático, colectivo y las resoluciones adoptadas en común siempre mejoran las chances de lograr un resultado positivo.

Si en lugar de la política sindicalista y cerrada de la Naranja-PO se seguían estas premisas, que desde el apoyo incondicional a la lucha nosotros fuimos planteando a lo largo de estos 82 días de conflicto, seguramente le hubiera sido mucho más difícil a la patronal de *Clarín* y al gobierno de Macri desalojar y recuperar la fábrica como lamentablemente lo hicieron.

Esa actitud conservadora del PO no es nueva: entre otros casos, ya se dio en el conflicto del Conicet y también en la lucha docente. Y esa “corrección política” proviene de cierto electoralismo, que prioriza cuidar los posibles votos por encima de hacer todo lo que sea necesario para que la pelea se gane.

Lear: el mal ejemplo del PTS

Las comparaciones siempre son relativas ya que cada conflicto tiene sus características y su contexto. Para criticar al PO, que condujo la lucha de AGR, el PTS pone de ejemplo a Lear. Pero allí el PTS impulsó medidas equivocadas que aislaron cada vez más a los despedidos del conjunto de los trabajadores de la fábrica. Por eso terminó en derrota (ver *Alternativa Socialista* N° 638, 9/4/15). Y por eso es poco serio querer ponerlo de ejemplo ante AGR. Tanto el PO como el PTS, socios mayores del FIT, tienen responsabilidad por negarse a convocar una coordinación amplia y unitaria de todo el clasismo y los sectores combativos, referencia que tanto haría falta en luchas difíciles como la de AGR.

Ejemplo de triunfo en realidad es el de ENFER-TATSA, en donde los compañeros lograron retener el empleo y ser incorporados como ferroviarios en el FC Sarmiento. Embretaron a la burocracia de la UOM sin dejar que se borren. Debatieron siempre en forma democrática y plural, con respeto por todas las opiniones y resolviendo las divergencias por mayoría. Y resistieron el intento de desalojo porque habían llegado a esa instancia unidos y fuertes.

Como un primer balance del conflicto de AGR, estas reflexiones tienen por objeto sacar las mejores conclusiones para fortalecer las luchas del movimiento obrero.

Si bien la lucha entró ahora en una etapa distinta, seguiremos acompañando la resistencia de los compañeros de AGR.

SANTA CRUZ

Se derrumba el “Paraíso K”

La crisis de la provincia se profundiza. Las clases no comenzaron, la justicia está paralizada por el incumplimiento de los acuerdos paritarios y el intento del ejecutivo de modificar el sistema salarial de lxs trabajadorxs, la obra social provincial tiene cortadas casi todas sus prestaciones por falta de pago, lxs jubiladxs permanecen en la Caja de Previsión Social reclamando por sus haberes de marzo, lxs trabajadores de la salud, viales y servicios públicos con medidas de fuerza porque al 12 de abril no se abonaron los salarios de marzo.



Emilio Poliak

Esta situación viene desde hace meses y empeora cada día que pasa. En el caso de lxs docentes, los salarios de febrero recién terminaron de cobrarse el 5 de abril y de marzo no hay novedades aún.

En este marco ADOSAC fue el único gremio convocado a paritarias y la oferta fue un aumento del 3%. El rechazo fue unánime y el gobierno de Alicia apeló a los mismos métodos que Vidal en BS AS: amenazas de descuentos, conciliación obligatoria y multas al sindicato.

Las excusas de Alicia

En lugar de dar respuestas repite los mismos argumentos desde que asumió: que recibió una provincia quebrada y que el gobierno nacional no le envía los fondos necesarios para paliar la situación. Estas excusas caen por su propio peso. Alicia recibió la provincia de manos del mismo Frente para la Victoria que gobierna desde 1991 y Peralta (ahora culpable de todos los males) fue puesto como gobernador por una maniobra institucional pergeñada por el mismo Néstor ante la renuncia de Sancho durante el conflicto social de 2007. Fue reelecto en 2011 de la mano de Cristina y fue aliado de Alicia en las últimas elecciones.

El segundo argumento es difícil de comprobar porque la gobernadora se niega a mostrar los números de la provincia incumpliendo incluso un fallo judicial y sus diputados rechazaron en la legislatura un proyecto de ley sobre el acceso a la información pública. En ese sentido desde el MST planteamos ya el año pasado que se abran todos los libros a una comisión conformada por la Mesa de Unidad Sindical.

En más de un año de gobierno Alicia no ha tomado ni una sola medida para salir de esta situación favoreciendo a la mayoría de la población. Quita de impuestos a las mineras, tarifazo, impuestazo, endeudamiento, ajuste



Alicia atrincherada

salarial es la receta aplicada. Ni una medida contra las corporaciones y las grandes empresas. Una muestra más de que cuando “no hay plata” el kirchnerismo actúa igual que el macrismo y cualquier gobierno capitalista: ajustando al pueblo y favoreciendo a las grandes empresas.

Las causas de la crisis

La génesis de la crisis hay que buscarla en el modelo que se impuso en la provincia a partir de la llegada del FPV al gobierno en 1991. La entrega de los recursos estratégicos a las corporaciones del petróleo, gas, minería y pesca (que saquearon y vaciaron la provincia por 25 años) a cambio de migajas por regalías e impuestos le permitieron mantener un estado precarizado donde lxs docentes, por ejemplo, percibían un salario básico de \$161 y el “presentismo” configuraba más del 50% del salario de bolsillo. En la administración pública los planes PEC y PRENO alcanzaron a más trabajadorxs que lxs de planta permanente. Todo acompañado por la “colonización” de la justicia, el cambio del sistema electoral y un régimen político que permitió el enriquecimiento escandaloso de funcionarios y empresarios amigos sin ningún tipo de control, como la desaparición de U\$1000 millones que Néstor sacó de la provincia y nunca más aparecieron. El conflicto de 2007, al obtener mejoras sustanciales y el blanqueo de los salarios, hizo crujir este modelo pero la respuesta del kirchnerismo fue paliar el “déficit” con recursos provenientes del Estado Nacional a través de ATN. Esos fondos son los que ahora



Marcha provincial

Macri se niega a seguir enviando. La única medida distinta propuesta por Cristina personalmente fue la reforma previsional, derrotada en las calles por lxs trabajadorxs a fines del 2011.

Crece la movilización popular

Expresión de ello fue el paro provincial de la CTA del 5 y 6 de abril con una multitudinaria movilización y la “marcha de antorchas por la educación, la salud y el salario” del 10 de abril que congregó a más de 3000 docentes, padres y madres autoconvocadxs y pueblo en general en Río Gallegos, más de mil en Caleta Olivia y cientos en otras localidades de la provincia.

Es necesario un plenario provincial de delegados de base de los gremios, estudiantes, jubiladxs y el pueblo afectado por la crisis para debatir un plan de lucha unificado y una salida a la crisis desde lxs trabajadorxs.

Fuera Alicia

Cada vez más sectores plantean la necesidad de que se vaya Alicia. Otrxs compañerxs tienen dudas: ¿Quién viene si se va Alicia? ¿No es hacerle el juego a Costa y Cambiemos echar a Alicia?

Para nosotrxs, en la medida que la gobernadora se niega a dar respuestas a los reclamos y solucionar la grave situación de la provincia, la pelea porque se vaya es la única alternativa para que no se imponga la resignación y desmoralización, que es la carta a la que se juega el gobierno provincial.

Es cierto que la solución no pasa ni por una intervención federal, como alientan algunxs, ni por la llegada de Costa al gobierno. El gobierno nacional ya dijo que sólo enviaría fondos con la condición de armonizar la CPS y un brutal recorte del gasto público (léase despidos en la administración pública). Y Costa es el representante del ajuste nacional en la provincia, muestra de que tanto para el kirchnerismo como para Cambiemos la única alternativa es ajustar y quitar derechos a lxs trabajadorxs, por eso no se

trata de cambiar figuritas ni reclamar una intervención.

De todas maneras, la única garantía para enfrentar cualquier ajuste pasa por la unidad y la fuerza de lxs trabajadorxs.

Por una Asamblea Constituyente

Desde el MST decimos que Alicia se tiene que ir y es el pueblo el que tiene que debatir y decidir cómo salir de la crisis en la que nos han metido. Proponemos la convocatoria a elecciones para una Asamblea Constituyente porque la situación es grave y hay que discutir todo: cómo recuperar los recursos estratégicos de la provincia, qué hacer con la justicia, terminar con la Ley de Lemas y todo el régimen político que ha garantizado el vaciamiento de la provincia y la corrupción. Una propuesta para poder dar respuesta a las necesidades del pueblo y encontrar una salida a la crisis.

Hace falta una nueva alternativa política

Al mismo tiempo se hace más necesario que nunca ir forjando una nueva herramienta política de la izquierda y lxs luchadorxs opuesta al kirchnerismo y Cambiemos que plantee un programa de salida a la crisis partiendo de poner toda la riqueza de la provincia al servicio de las necesidades de las mayorías, democratizando el sistema político y haciendo que paguen la crisis los que se enriquecieron en estos 25 años.

Lamentablemente el Partido Obrero, con quien compartimos las calles y listas comunes en ADOSAC y la CTA se viene negando sistemáticamente a esta propuesta impidiendo que surja una alternativa para miles de trabajadorxs, favoreciendo a los ajustadores que dice enfrentar. Por eso desde el MST hemos conformado también en la provincia Izquierda al Frente con lxs compañerxs del nuevo MAS para avanzar en esta perspectiva. Fortalecer el MST es parte de la pelea de fondo para terminar con este modelo e imponer uno al servicio de lxs trabajadorxs y el pueblo.



Marcha de las antorchas

EL INTENTO DE LOS JILGUEROS

Piquetes y derecho a la protesta



Gustavo Giménez

Un periodista de *Clarín* editorializó días atrás sobre las contradicciones entre «gorriones y jilgueros» del gobierno, ante los piquetes y manifestaciones, emulando a las «palomas y halcones» de la administración yanqui. Reflejando a un importante sector burgués que le perdió la paciencia a Macri, añoraba a los jilgueros/halcones. Ya Carrió había señalado que «están buscando un muerto» y aconsejaba «dejarlos» para que eso no ocurra. Es un asesinato muy probable, considerando que el actual secretario de Seguridad, Burzaco, fue asesor en ese tema del ex gobernador Sobisch cuando ocurrió el asesinato del docente Carlos Fuentealba.

Lilita hábilmente intentaba confundir los términos. Si hay un muerto, por supuesto del lado de los trabajadores, no es por la represión policial a las protestas o manifestaciones... sino por culpa de los manifestantes.

Mauricio optó por la táctica de su ministra Bullrich y decidió reprimir e imponer «orden». La «piba» declaró: «Actuar con decisión puede tener ciertas consecuencias... la gendarmería y la prefectura, o la policía federal, van actuar como se actúa en cualquier parte del mundo, dispersando. Esa dispersión puede significar alguna consecuencia... Corriendo a manifestantes de la calle no significa que vaya a haber un muerto, pero significa que van a tratar de impedir...» Es decir: no va a haber un muerto... pero sí lo hay, es una consecuencia buscada por los manifestantes. Por eso en este paro general fueron las fuerzas policiales y de seguridad las que tuvieron una actitud abiertamente provocativa para luego producir la represión.

En la Panamericana existía una vía libre de circulación: la colectora. Luego se habilitó otro carril de la zona central. Pero igual reprimieron. En el centro porteño directamente se abalanzaron sobre nuestra marcha pacífica, con el comisario metido en medio de la columna pegándole

a la gente... Y reprimieron a los docentes por el supuesto delito de «no pedir permiso» previo para instalar una carpa en una plaza.

Los argumentos del gobierno y sus propagandistas son pobres. No realizar un trámite previo podría, en el derecho burgués, castigarse como contravención con una multa. Pero apalearon a los docentes y encarcelaron a cuatro. De igual modo, colocar como un derecho supremo «la libertad de transitar» y aplicar el artículo 194 del Código Penal a un corte es violar otro derecho de rango superior consagrado en la Constitución Nacional a fuerza de enormes luchas de la clase obrera y el pueblo: el derecho a huelga y a manifestación.

Y hasta en esto último mienten alevosamente. El día del paro general sobraban arterias alternativas para circular, ya que en la calle había menos gente que en un domingo de verano. El intento del gobierno, al que los burócratas de la CGT ayudaron, de separar los piquetes del paro general, es desconocer algo que la propia OIT reconoce: el derecho a organizar piquetes como parte de las huelgas y a fin de garantizarlas. Además, los piquetes fueron un modo de asegurar el derecho a hacer paro de los trabajadores precarizados, desocupados, cooperativistas... que son millones y la mitad de la fuerza laboral.

El gobierno, las patronales y sus medios amigos compartieron ese día el disgusto de no poder imponer su «orden» y su interpretación de la ley. El país les dio la espalda, con un paro general contundente. Y que no nos vengan con el verso de que la gente no fue a trabajar porque no había transporte... Cuando los laborantes no comparten una medida de fuerza se las ingenian para llegar a sus trabajos y eso se nota.

Al acercarse las elecciones, Macri intenta demostrar a su base más de derecha, como la que se manifestó el 1º de abril, que puede cumplir sus promesas reaccionarias y brindarles «seguridad jurídica» a las corporaciones y al imperialismo, imponiendo el ajuste a como dé lugar. Con el conjunto de la resistencia popular, haremos todo lo posible para que sus promesas queden en eso: promesas.

PARA PARARLE LA MANO A MACRI

Hace falta un paro de 36 horas con movilización

El 6 los trabajadores protagonizamos un parazo contra el gobierno de Macri y desde la izquierda lo hicimos activo. Fue contundente a pesar de la burocracia que no le quiere dar continuidad. Mientras disputamos por un nuevo paro de 36 hs con movilización, tenemos que seguir peleando por una nueva dirección y un central democrática y clasista.



Guillermo Pacagnini

Nadie logró discutir la contundencia del paro. Ni el gobierno, ni la oposición cómplice ni los escribas mercenarios que a través de varios medios de prensa, fueron serviles difusores de la campaña tendiente a minimizar la medida y a cuestionar el derecho a la protesta. Fracasaron en lograr un paro de baja intensidad o dividido. Y quedaron con escasos argumentos para confrontar ante un masivo plebiscito contra Macri y los gobernadores.

Fue un nuevo golpe al gobierno, una síntesis de la bronca que recorre los barrios y lugares de trabajo y de un marzo caliente donde la conflictividad pegó un salto de calidad con miles en las calles; una suerte de «plan de lucha» impuesto desde abajo.

Aunque ahora Macri trate de retomar la iniciativa y se muestre endurecido, con conatos de represión, no es un signo de fortaleza. Está respondiendo al establishment y a su núcleo duro que se movilizó el 1A, que le demandaba salir de la inacción. Esta contraofensiva no corta la dinámica de su desgaste político como surge de las encuestas, pero amerita que le paremos la mano y defendamos nuestro derecho a reclamar.

Paramos y salimos a la calle a pesar de la burocracia

También fue un parazo a pesar de la burocracia. En la historia de los paros generales, el del 6 va a quedar marcado por haber sido literalmente arrancado desde abajo. Sin ninguna duda no estaba en la agenda de la burocracia cegetista, que debió cabalgar en la olla a presión de este marzo caliente. La postal del 6, con el triunvirato y otros dirigentes huyendo repudiados como ratas por tirante y miles de trabajadores reclamando el paro general, marca sin dudas no solamente la disposición a la lucha sino la necesidad de un recambio de dirección.

Pese al carácter silencioso y dominero que pretendió imprimirle la cúpula de la CGT desde la izquierda y el sindicalismo combativo garantizamos cortes y acciones en los principales accesos a la ciudad de buenos aires y en muchos puntos del país. Los cortes potenciaron el paro, facilitaron que puedan parar y expresarse los trabajadores precarizados y que se exteriorizaran los reclamos obreros



6 de abril, corte en Callao y Corrientes.

programáticos alternativos al modelo de ajuste. El nerviosismo del gobierno se concentró en provocaciones claramente organizadas desde el poder, reprimiendo los cortes.

Los dirigentes le dan aire a Macri

Cuando están dadas las condiciones para redoblar la lucha y avanzar en derrotar el ajuste, los dirigentes le tiran un cable al gobierno de Macri.

No se puede decir que los trabajadores no querían seguir. Con la marea

obrero en ascenso, movilizaciones seriales multitudinarias, la lucha docente en el centro de la escena y un paro general exitoso, es evidente que sobraba disposición a profundizar la lucha.

No se puede decir que el gobierno estaba fuerte cuando la lucha lo tenía contra las cuerdas, cuestionado desde abajo por el ajuste y desde arriba por haber perdido la calle y no pudiendo avanzar con el ajuste para hacernos pagar la crisis. Se lo podía derrotar.

La responsabilidad está en los dirigen-

tes sindicales burocráticos que trataron de planchar el paro y ahora se niegan a darle continuidad con un plan de lucha, comenzado por un nuevo paro de 36 horas con movilizaciones en todo el país. La CGT ya dijo que no hay paro, que apuesta a la negociación. El gobierno percibe la genuflexión y utiliza su prestigio para demonizar a todo el movimiento obrero. Las CTA, pese a haber marchado el 30, no estuvieron en las calles el 6, lo que hubiera potenciado mucho más el carácter activo del paro, no le han puesto fecha a la Marcha Federal anunciada y tampoco llaman a seguirla con un nuevo paro.

Las tareas para los luchadores

Nuevamente el motor de la pelea por la continuidad, por parar la contraofensiva de Macri y

Nancy Albornoz, a la izquierda de Bodart al ser liberada



Macri, a los palazos

Si bien antes ya hubo otros hechos represivos, frente a los piquetes del 6A el gobierno macrista sin duda endureció la mano. Macri sabe que los burócratas de la CGT no quieren paros ni a gancho, que las CTA no sacan los pies del plato, que por falencias de su conducción la lucha docente viene perdiendo fuerza y que la «oposición» tradicional es más funcional que nunca. Encima Mauri tiene mayor protección mediática que el gobierno anterior y se envalentonó por la juntada gorila del 1A.

Entonces, buscando remontar el notorio desgaste que le causó la oleada de luchas y marchas masivas, puso primera y

pasó a meter palos y gases por todos lados. Ya lo decía mi abuela: no hay mejor defensa que un buen ataque.

Esta contraofensiva de Macri y su gabinete apunta a dos bandos: imponer los despidos, los tarifazos y el ajuste y, de paso cañazo, consolidar a su base social más derechosa e ir sumando votos con miras a octubre. Pero una señal autoritaria no es sinónimo automático de fortaleza pura y dura. Como bien lo explicó nuestro dirigente Alejandro Bodart, «como las protestas masivas y el paro general hicieron asomar el fantasma de De la Rúa, el gobierno macrista reprime para mostrar mayor solidez política de la que realmente tiene». Habrá que ver si este componente represivo vino para

quedarse, como parecería indicar la compra de armamento moderno contra los reclamos sociales.

Pero más allá de si es coyuntural o no, la represión es represión. El jueves 6, poco después de que la Gendarmería desalojó el corte de Panamericana y 197, en donde hubo seis compañeros del PTS detenidos, la Policía Federal reprimió con violencia a nuestra columna cuando ya habíamos finalizado el corte en Callao y Corrientes, mientras marchábamos hacia el Hotel Hilton a «saludar» a Macri y sus empresarios amigos del mini Davos.

La policía tenía orden de reprimir sí o sí. A nuestra compañera Nati Blanco le causa-

ron una fractura expuesta en los dedos y debió ser operada de urgencia, a Bodart y otros compañeros les tiraron gas pimienta en los ojos y tuvieron que ir al Hospital Santa Lucía, golpearon a varios militantes y se llevaron detenida a Nancy, otra compañera, que al día siguiente quedó libre. Por cierto, agradecemos a todas y todos los que nos hicieron llegar su solidaridad frente a la represión.

El domingo 9 les tocó a los docentes, a quienes la policía golpeó no por hacer piquetes sino por intentar poner su carpa blanca en Congreso. Macri, su ministra Bullrich y su ministro Bullrich salieron a demonizar a los maestros. En la cúpula

de todo el periodismo chupamedias, el enano proto-fascista Baby Etchecopar estaba al borde del orgasmo: «Estoy feliz, al fin vimos los palos. Cada palabra en el lomo lo festejamos y cantamos gol». Repulsivo.

Llamamos a seguir defendiendo, en las calles, en el terreno político y en todos los ámbitos, los derechos democráticos de huelga, de reunión y de libre expresión, de manifestar y de petionar a las autoridades. O sea, a defender nuestros derechos básicos a protestar, que Macri y todos sus socios se quieren llevar puestos a fuerza de palazos y gases.

de todo el periodismo chupamedias, el enano proto-fascista Baby Etchecopar estaba al borde del orgasmo: «Estoy feliz, al fin vimos los palos. Cada palabra en el lomo lo festejamos y cantamos gol». Repulsivo.

Llamamos a seguir defendiendo, en las calles, en el terreno político y en todos los ámbitos, los derechos democráticos de huelga, de reunión y de libre expresión, de manifestar y de petionar a las autoridades. O sea, a defender nuestros derechos básicos a protestar, que Macri y todos sus socios se quieren llevar puestos a fuerza de palazos y gases.

Porque la gran conclusión del marzo caliente y el parazo del 6, es que necesitamos una nueva dirección democrática, clasista y para la lucha.

Con los compañeros del Bauen

El 11, la delegación del MST en la cena solidaria. El 18 estaremos de nuevo junto a los trabajadores y trabajadoras del hotel, en la vigilia contra el desalojo.



NO ES UN JUEZ: ES TODA LA INSTITUCIÓN

Justicia por Micaela

No por repetida la imagen es menos dura. La foto de Micaela, con su sonrisa y su remera por Ni Una Menos, nos llega directo al corazón y a la cabeza. Este nuevo femicidio reactiva los debates sobre la justicia, los violadores y las medidas que hacen falta.

Un primer tema, que se debate mucho, es sobre la justicia. El juez entrerriano Carlos Sebastián Rossi, desoyendo dos informes oficiales en contrario, dejó libre al doble violador Wagner antes de cumplir su condena. Es más: dos días antes del femicidio de Micaela la justicia recibió otra denuncia contra Wagner por su intento de abuso a una niña. Pero nada.

Después de que apareció el cuerpo de Micaela y creció la indignación popular, hasta el gobierno macrista salió a plantear la destitución de Rossi. A la vez, con cinismo, aprovecha el femicidio para culpar al supuesto "garantismo" de algunos jueces.

Pero no es un problema de garantismo sino del machismo de todo el sistema judicial. Esta justicia es machista porque es uno de los poderes básicos de este sistema capitalista y patriarcal. Como bien señaló nuestra dirigente Vilma Ripoll en la asamblea de mujeres en Plaza de Mayo el martes 11, en el marco de la segunda y masiva movilización nacional por Micaela, "es la misma justicia patriarcal que deja libre al cura abusador Grassi, la misma que mantiene presa a Higuí, la misma que protege a feminicidas y violadores, pero no hace nada cuando las mujeres van a denunciar, y desprotege y revictimiza a las víctimas de violencia."

"Por eso la solución no es solo destituir al juez Rossi, lo que es obvio, sino también cambiar de raíz toda esta justicia patriarcal -explicó Vilma- Hay que implementar los juicios por jurados populares. Y en vez de que los jueces y fiscales sigan siendo designados por pactos políticos hay que elegirlos por voto popular, en elecciones separadas de los cargos políticos, sin ningún privilegio, con mandatos limitados y revocables." Los

fuertes aplausos corroboraron que gana simpatía nuestra propuesta, única forma de avanzar realmente en democratizar la justicia, hacerla independiente del poder político y con perspectiva de género.

¿Y con los violadores, qué?

Otro debate, alentado desde algunos medios, es sobre las condenas. Como siempre, resurgen planteos de mano dura, registros de violadores y hasta castración o pena de muerte. También se debate si los violadores son todos psicópatas y entonces son inimputables o les cabe el famoso atenuante de *emoción violenta*.

En medio del dolor, en la puerta del velorio en Concepción del Uruguay, donde se hizo un sentido acto del Movimiento Evita del cual ella era militante, el papá de Micaela dio en la tecla: "No quiero venganza, no quiero justicia por mano propia y no quiero que el Estado crea que tiene que



salir a reprimir por esto. Hay que cambiar el sistema institucional, no reprimir".

Vilma también explicó nuestra posición al respecto en Plaza de Mayo, junto a la nutrida columna de Juntas y a la Izquierda y el MST: "Endurecer las penas no sirve, porque el goce de los violadores es el abuso de poder y por eso tienden a repetir. La violencia machista no es una pato-

logía individual, sino fruto de este sistema capitalista y patriarcal. Incluso el 80% de los abusos y violaciones son intrafamiliares o del ámbito cercano a la víctima. ¿Acaso pretenden que una nena denuncie al padre, al tío o al padrastro y, como no hay refugios, tenga que volver a la casa? La clave es implementar la prevención y los sistemas de protección y, si algún violador es realmente psicópata, que reciba tratamiento psiquiátrico en prisión."

El 8 bajo la lluvia y el 11 de nuevo, nuestra agrupación y nuestro partido nos movilizamos con toda fuerza en la capital entrerriana y en todo el país. Seguimos gritando Ni Una Menos, denunciando la inacción de Macri y los gobernadores, y exigiendo un presupuesto de emergencia para refugios, asistencia integral y subsidios. Y desde ya mismo vamos a preparar un 3J unitario y multitudinario porque Vivas y Libres Nos Queremos. La organización y la movilización es el camino para lograr justicia por Micaela y por todas las víctimas de violencia.



Ripoll y las compañeras de Juntas en la asamblea de mujeres del 11/4

Juntas y a la Izquierda - MST

Libertad a Higuí

Otra vez la dura realidad de las mujeres se nos hace carne. Otra vez tenemos que salir a enfrentar las injusticias que provoca el patriarcado sobre nuestras vidas, nuestros cuerpos, nuestras sexualidades y nuestra libertad.

El 26 de octubre del año pasado le tocó a Analía "Higuí" Dejesús. Tal vez su nombre nos suene un poco. Escribiendo esta nota, me corre un escalofrío. Ese día, Higuí había ido a visitar a un amigo en el Barrio Mariló, de Bella Vista, en el conurbano bonaerense. Allí había acumulado antecedentes de violencia por parte de algunos energúmenos, a raíz del gran "pecado" de ser mujer y lesbiana.

Higuí sabía que tenía que esperar a que los vecinos de la casa de adelante se fueran para poder entrar o salir de la casa de su amigo, pues si la veían tenían la costumbre de agredirla. Ese día, que no fue distinto a los demás, esperó hasta que escuchó que se iban y salió. Pero esta vez se escondieron y de manera premeditada esperaron a que salga para atacarla. No eran dos o tres tipos, sino diez...

Todxs nos podemos imaginar qué le dijeron "Sos



una tortillera, sos una puta", "Te voy a hacer sentir mujer", "Te vamos a empalar, tortillera". Pero la cosa no quedó ahí. Como insultarla no fue suficiente, le dieron una paliza: trompadas, patadas en el suelo, hasta que uno de esos cobardes intentó violarla. En ese momento ella sacó un cuchillo, que llevaba habitualmente por miedo, se lo clavó al atacante en el pecho y éste cayó muerto. Los demás siguieron golpeando a Higuí hasta que perdió el conocimiento.

La primera intervención la hace una patrulla del COM (Centro Operaciones Municipales), que la despierta. Poco después, personal de la Comisaría 2ª de San

Miguel la lleva detenida. Por supuesto, de la policía Higuí no recibió más que agresiones, provocaciones e insultos. Ni qué hablar de brindarle atención médica, pese a estar magullada y ensangrentada. Esa atención llegó recién una semana después, cuando la trasladaron a un destacamento en San Martín.

Desde hace más de cinco meses Higuí está detenida, con prisión preventiva y con una causa penal por "homicidio simple" en la UFI N° 25 de Malvinas Argentinas. Solidariamente, asumió su defensa la abogada Raquel Hermida. Pero sus agresores siguen impunes y libres, sin siquiera una investigación judicial.

Una vez más la experiencia nos demuestra que para las mujeres, más si son lesbianas y pobres, la justicia no está en los juzgados sino en la calle, con todxs nosotrxs juntxs, organizadxs y en alerta.

Sumate a la campaña de Juntas y a la Izquierda y el MST por justicia, libertad y absolución para Higuí. Junto a sus familiares y a otras organizaciones, integramos la Comisión Justicia por Higuí que funciona en San Miguel. Y que los responsables y cómplices lo sepan: vamos a seguir por el castigo a los culpables y hasta que el capitalismo y el patriarcado caigan juntos.

Catalina Coles

ANIMARSE A MARX

Transformando el presente, asaltando el futuro

Iniciamos el ciclo de debates marxistas para la acción militante en las principales universidades del país. Se trata de recuperar el más revolucionario y científico método de comprensión de la realidad, para darla vuelta, reorganizarla sobre nuevas bases. **Marxismo sin dogmas. Marxismo políticamente incorrecto. Marxismo para activar revolución social.**



Mariano Rosa

El capitalismo en crisis justifica a Marx. Más que nunca rescatarlo de la balcanización posmoderna, por ejemplo. La versión académica que después del hundimiento del estalinismo lo fragmenta y lo presenta seccionado: Marx el filósofo, Marx el economista, Marx el historiador. Así presentado no daña, no asusta, se desvanece en el aire. Nosotrxs nos proponemos desechar esas variantes. Sacar a Marx del museo del dogmatismo, de la modalidad "recetario". En realidad nuestra visión es recuperar el marxismo cómo método de interpretación de la realidad presente. Y asimilarlo como paradigma, como la forma de ver el mundo, en especial de la juventud. Las ideas se mueren sin organización. Tampoco son revolucionarias sino logran influenciar la acción colectiva de grandes multitudes, de potentes masas que intervienen de forma independiente en la realidad. Desbordando toda contención y estableciendo un nuevo punto de referencia. Influenciar y orientar positivamente, revoluciones. De eso estamos hablando. Marx siempre fue combatido por la clase dominante. Siempre fue el hecho maldito para el capitalismo y los burgueses que mandan. Un maestro de la sospecha, un develador de las verdades que el poder oculta, encubre. Los ataques despiadados en vida, le siguieron las campañas de desprestigio pos-mortem. Las causas últimas de esos ataques son categóricas: probar la transitoriedad del capitalismo, revelar los mecanismos de explotación y desigualdad, poner en superficie la esencia de los fenómenos y sobre todo, contribuir a trazar la hoja de ruta para sustituir la civilización del capital por un mundo de base igualitaria, emancipado de la violencia de clase, socialista. Por todo eso, se explica el clasista antimarxismo de la burguesía.

Todo lo sagrado se vuelve profano / El Capital: 150 años

Desde su publicación hace un siglo y medio, despertó furia entre los defensores del libre mercado y también de los propagandistas del proyecto de reformar el sistema como estrategia final, conciliando intereses antagónicos, opuestos. En El Capital Marx se propone como objetivo "sacar a la luz la



ley económica que rige el movimiento de la sociedad moderna". De hecho la vigencia de este monumento de la ciencia, radica en que su autor limitó el objeto de estudio a los marcos históricos de las sociedades capitalistas. Así la obra de Marx sigue conservando su utilidad a partir de la mundialización total y penetración de las relaciones capitalistas en todos los aspectos de la vida social: género, medioambiente, educación, cultura. Y por eso, todavía hoy es fuente inagotable de hipótesis sugerentes, de puntos de partida para pensar e interpretar, de coordenadas para analizar el cuadro actual de la economía-mundo. El ciclo de encuentros teóricos y grupos de lectura que iniciamos orientado a la juventud estudiantil, arranca por una introducción al significado bisagra de la radiografía del capitalismo que presenta Marx en este libro. El descubrimiento de la plusvalía, la ley del valor, la teoría de la caída tendencial de la ganancia y de fondo, las relaciones de fuerza en la lucha de clases como veredicto final de todos los fenómenos, son parte del debate que proponemos. En perspectiva histórica y polémica presente. Así inauguramos el primer encuentro del ciclo.

Octubre: un acontecimiento así, no muere

Kant, filósofo idealista alemán, planteaba diez años después de la Revolución Francesa, ya en período de reacción conservadora que "un fenómeno semejante en la historia humana no se olvida jamás". Tenía razón para el asalto burgués al poder y la superación de la sociedad feudal. De nuestra parte, nos proponemos visitar la Revolución Rusa de 1917 para debatir si esa gran promesa e ilusión de humanidad liberada, tiene nuevo sentido a la luz del siglo XXI. Se trata de sacar conclusiones, de aprender no para hacer extrapolaciones mecánicas, sino para intervenir creativa y revolucionariamente en la realidad del 2017. La historia no es recetario. Es aprendizaje, es reserva de aciertos y errores. Es el arranque para trazar desde el presente una nueva hoja de ruta para cambiar el mundo de base. Es sobre todo, asumir la realidad y pensarla de forma no-dogmática, abierta. La creatividad revolucionaria de Lenin y Trotsky, desechó la aplicación lineal de una hipótesis central de Marx: no hay revolución socialista posible en un

país atrasado como Rusia, decía el autor del Manifiesto Comunista. Aquellos se atrevieron a ensayar otro camino. Y tuvieron la razón del triunfo político, hicieron revolución socialista contra la equivocada hipótesis del maestro. Hicieron marxismo del bueno. Hoy la civilización capitalista cruje. Las luchas polarizan con la reacción burguesa que improvisa en la desesperación engendros derechistas como Trump o Le Pen. La clave del proceso histórico y político actual vuelve a ser como en 1917, más que nunca: hacer consciente la revuelta, darle perspectiva de clase y orientación con programa de ruptura con el capitalismo a la acción de masas. Eso es posible con un partido revolucionario, con una organización militante de las causas de la transición del capitalismo al socialismo en los términos del siglo XXI. Eso se trata de actualizar en el debate en este ciclo. Para nuestra generación del 2017.

El mundo de Trump, la Argentina de Macri / Marxismo aquí y ahora

El capitalismo hoy es incompatible con el pleno empleo, con el trabajo estable, no precarizado para la juventud obrera. Es incompatible con derechos básicos como la educación pública de calidad, la salud, la democracia real, la sustentabilidad socioambiental. Todo eso tienden a ser obstáculos para la realización de ganancia, para la valorización en el mercado. La civilización en bancarrota del capital no tiene plan B. Trump o Macri, salvando las diferencias entre uno y otro, expresan como síntoma la decadencia del sistema y sus regímenes políticos de control social. La burguesía va agotando todos sus recursos de coerción y consenso. Por eso vivimos en la incertidumbre, en la más inestable, conflictiva y abiertamente revolucionaria época de la historia humana. La clase trabajadora y la juventud tenemos un desafío: recrear un proyecto revolucionario que active para ser masivo, para construir una nueva mayoría política en fábricas, universidades y colegios. Cuando todo se desvanece en el aire es crucial el surgimiento del futuro, de nuestro plan alternativo de sociedad. Para militar por la unidad estratégica con la clase obrera como sujeto de reorganización social. Para construir un fuerte partido con vocación de poder. Para darle forma socialista a nuestro sueño de un mundo liberado. Para eso impulsamos Animarse a Marx. Para eso construimos el MST.



INUNDACIONES

La catástrofe es el sistema, no el clima

No se trata de ningún delirio climático. No es una deriva inexorable de la naturaleza. No se trata de un sorpresivo patrón de lluvias. La alteración planetaria del clima es un proceso conocido hace décadas. Hay que modificar la matriz energética. En Argentina la deforestación y el modelo del agronegocio hacen estragos. Son la base material previsible que explica las inundaciones con sus consecuencias sociales dramáticas. Nuestro análisis y propuesta.



Mariano Rosa

Casi la totalidad de los 60 barrios de Comodoro anegados por un verdadero lodazal que cubrió la ciudad. Los servicios básicos interrumpidos. En Tucumán evacuados y enormes pérdidas materiales. En especial el impacto fue para los sectores populares. La política tradicional responsabiliza al fenómeno mundial del cambio climático. Así diluyen toda carga propia. La difusión mediática exagera esa tesis: la locura del clima, eso sería. Sin embargo hay datos que no se registran ni tienen en cuenta para el análisis público y que traemos para aportar:

- Argentina está entre los diez países que más deforestaron en los últimos 25 años.
- Se incumple de forma sistemática -e impune- la Ley de Bosques. Sin esa cobertura de protección, las esponjas de absorción natural que son los montes y bosques nativos, el agua se acumula e inunda.
- Según un reciente informe de la FAO - Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura- en el lapso de algo más de dos décadas se perdieron casi 8 millones de hectáreas, una superficie equivalente a Entre Ríos.

- Datos oficiales estiman que desde la sanción de la Ley de Bosques (fines de 2007) se desmontaron 2.403.240 hectáreas; y que durante el año pasado el 42% de la deforestación se realizó donde la normativa no lo permite.

Este es el cuadro estadístico real detrás de las interpretaciones siempre interesadas del poder. Nuestra comprensión y aproximación sucesiva a esta cuestión llega a conclusiones opuestas a las de Cambiemos.

Cambio climático / Extractivismo / Capitalismo

La alteración del clima provocada por el modo de producción capitalista se sabe desde la década del 70 del siglo XX. Las recomendaciones básicas de cualquier científico racional son: hay que salir de la petrodependencia que genera emisión de gases que aumentan la temperatura media y produce cambios negativos para la humanidad. La deforestación es un hecho gravísimo y empeora todo. La densa vegetación garantizaba hace años una especie de esponja que absorbía el agua. El avance de la frontera transgénica que va ocupando la totalidad del territorio no tiene salida intermedia. Una hectárea con bosques absorbe diez veces más lluvia que una hectárea con soja. Más desmontes es sinónimo de más inundaciones. Es así la realidad, la lógica del modelo extractivo y del capitalismo en esta situación particular. Hay una pinza que nos atraviesa: por un lado el cambio climático como fenómeno planetario que se tiende



a profundizar. Por otro lado, para América Latina y Argentina, se impuso el extractivismo como patrón de acumulación. De fondo, los problemas de esta catástrofe social están ligados a la dinámica del capitalismo actual y son convergentes: el cambio climático, el avance lesivo de la soja y el desmonte que se da a razón de una cancha de fútbol por día, empobreciendo la biodiversidad y salinizando de tal forma los suelos que finalmente se impermeabilizan.

Esas son las claves para analizar y sacar conclusiones de este desastre.

¿La vida de las personas o la ganancia de las empresas? Desastre clasista, alternativa radical

La racionalidad del capital, es decir, la lógica de la ganancia privada está en la raíz del problema: un sistema ordenado alrededor de la rentabilidad como gran estímulo. Por eso, ni las inundaciones son una sorpresa, ni sus consecuencias clasistas, que afectan a los sectores más pobres. Tampoco la rapiña repugnante de los propietarios de la cadena de supermercados La Anónima, que en el medio de la catástrofe remarcaron hasta el 100 % el precio de los productos de primera necesidad. Una canallada de clase. La vinculación con Marcos Peña y el ministro Braun de esa empresa corrobora la tesis de que gobierna una casta profesionalizada que son los dirigentes tradicionales y lo que queda de sus partidos. Toda al servicio del negocio capitalista. Tanto en Comodoro como en Tucumán, fue notoria la improvisación del Estado, su inacción, su

complicidad con este modelo. Por eso, es clave tomar medidas de urgencia. En el plano general del cambio climático, las medidas transicionales, que cuestionan al capitalismo son simples:

- Reemplazar la matriz basada en gas y petróleo, por otra basada en renovables y limpias: eólica, solar, mareomotriz.
- Reconversión productiva y laboral con garantía salarial por parte del Estado

En lo referido al modelo extractivo también la respuesta es breve:

- Suspender todo monocultivo de soja o variantes transgénicas.
- Repoblar el campo con incentivos estatales y declarar todo el territorio por encima de las 100 hectáreas de utilidad social, sujeto a expropiación.

Es resumen: para revertir un proceso tendencial que va a tener más consecuencias nefastas hay que asumir que el capitalismo es incompatible con la defensa del medioambiente y la vida de la mayoría.

Por eso construimos la Red Ecosocialista y el MST, como organización consciente de su tarea militante, de su contribución a sembrar programa anticapitalista y ecosocialista, orientación para la movilización permanente y el fortalecimiento colectivo de nuestra herramienta política. Ese es nuestro planteo, superar los límites del capitalismo. Porque hay vida después de eso. Porque hay que ocupar ese futuro desde ahora.



Las Tesis de Abril

Muchas veces en la historia, los grandes acontecimientos que cambian el mundo suceden en los lugares menos esperados. La Revolución Rusa de 1917 es uno de ellos.



Federico Moreno

La teoría marxista del momento indicaba que la revolución socialista sólo era posible en países avanzados como Inglaterra, Francia o Alemania. En países atrasados como Rusia, lo que estaba planteado era la revolución democrático-burguesa. Y la lucha por el socialismo estaría a la orden del día después de un extendido período de desarrollo económico y social capitalista.

Esta ortodoxia gozaba de un consenso casi absoluto en el movimiento socialista. Incluso Lenin, que advirtió que la burguesía rusa era demasiado dependiente del Estado zarista como para dirigir su propia revolución, y que la misma la dirigiría la clase obrera y el campesinado, no cuestionaba que el resultado de dicha revolución sería una república democrático-burguesa con una economía capitalista.

Solamente Trotsky había propuesto una hipótesis disidente, planteando en su “teoría de la revolución permanente” que la economía capitalista mundial había llegado a un punto de desarrollo tal que la revolución socialista estaba planteada globalmente, y que no importaba si esta comenzaba en un país atrasado, mientras se transformara en el primer “acto” de la revolución socialista mundial.

Poder dual

De la revolución de febrero de 1917 que volteó al zar, surgieron dos gobiernos. Por un lado, la Duma (parlamento consultivo) proclamó un gobierno provisional, compuesto por los partidos de los terratenientes y capitalistas. El príncipe Lvov, un aristócrata liberal, fue elegido presidente. El abogado Alejandro Kerensky, del Partido Social Revolucionario, que representaba al campesinado y la clase media urbana, se sumó como ministro de Justicia, cubriendo al nuevo gobierno por izquierda.

Por otro lado, resurgieron los soviets, que habían aparecido por primera vez en la revolución de 1905. Estos consejos de diputados obreros, soldados y campesinos, elegidos como delegados de cada fábrica, lugar de trabajo, zona o cuartel, tenían en sus manos los resortes del poder efectivo tras la caída del zar. Controlaban el transporte, los medios de comunicación, la banca y el tesoro



Lenin defiende las Tesis de Abril

estatal; hasta tenían la última palabra en cuanto a los movimientos del ejército.

Los dos centros de poder eran incompatibles, pero los dirigentes del Gobierno Provisional sabían que el Soviet no se podía ignorar, de hecho no podían gobernar sin su apoyo. También se percataron de que la represión no era una opción inmediata, ya que la mayoría de los soldados consideraban al Soviet su legítimo gobierno.

El Soviet, por su parte, podría haber hecho a un costado a su raquítico competidor, si sus dirigentes hubieran querido. Pero los socialrevolucionarios, que tenían mayoría en el Soviet, opinaban que era el Gobierno Provisional el que debía gobernar y constituir una república burguesa como las de Europa occidental. Los mencheviques -el ala moderada del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POS DR)- que tenían el segundo bloque en el Soviet, opinábamos parecido. Como en la Rusia atrasada sólo estaba planteada la revolución democrático-burguesa, había que apoyar al Gobierno Provisional y formar una oposición “leal” al mismo.

Incluso los bolcheviques -el ala radical del POS DR- presos de la misma ortodoxia teórica, inicialmente apoyaron “críticamente” al Gobierno Provisional. Hasta que Lenin volvió del exilio.

Todo el poder a los soviets

El 4 de abril Lenin, recién llegado del exilio, expuso su visión de la revolución y su propuesta sobre las tareas que el partido tenía por delante, en una reunión conjunta de bolcheviques y mencheviques. Los puntos centrales de las que se conocerían como *Tesis de Abril* aseveraban:

“La peculiaridad del momento actual en Rusia consiste en el paso de la

primera etapa de la revolución, que ha dado el poder a la burguesía por carecer el proletariado del grado necesario de conciencia y de organización, a su segunda etapa, que debe poner el poder en manos del proletariado y de las capas pobres del campesinado.

Ningún apoyo al Gobierno Provisional; (debemos) explicar la completa falsedad de todas sus promesas.

Explicar a las masas que los Soviets de diputados obreros son la única forma posible de gobierno revolucionario y que, por ello, nuestra misión sólo puede consistir en explicar los errores de su táctica de un modo paciente, sistemático, tenaz y adaptado especialmente a las necesidades prácticas de las masas.”

Todo el arco político rechazó la postura de Lenin. La animosidad con la que los mencheviques lo enfrentaron reflejó el abismo que separaría a las alas del socialismo ruso definitivamente en dos partidos. Días antes, las direcciones de ambos habían avanzado en gestiones hacia un reunificación. De hecho, la propia dirección bolchevique rechazó las tesis de Lenin. En una reunión del Comité Bolchevique de Petrogrado el 8 de abril, la posición de Lenin perdió por 13 votos a 2 con una abstención. Al día siguiente, el periódico bolchevique *Pravda* publicó un editorial escrito por Kamenev que se desmarcaba de Lenin: “*Nos parece inaceptable que (el esquema de Lenin) parta de presumir que la revolución democrático-burguesa haya terminado y cuente con una transformación inmediata de esta revolución en una revolución socialista.*”

Lenin, enemigo de todo dogma, respondió con dureza que “*esta vieja fórmula de que la revolución democrático-burguesa no ha terminado es obsoleta, no sirve para nada, está muerta y no sirve de nada intentar revivirla*”. Le realidad siempre es más rica que la teoría. Lo que Lenin leyó en la revolución y explicó a sus

detractores es que la burguesía era incapaz de resolver ninguna de las demandas de la revolución, y los trabajadores sólo podrían confiar en su propia fuerza. El Gobierno Provisional, por su carácter burgués, no podía acabar con la guerra imperialista, no podía resolver el hambre ni distribuir la tierra sin comprometer sus ganancias, sus intereses y su misma existencia como clase capitalista dominante. Las demandas más esenciales de la revolución sólo se podían alcanzar si los trabajadores con sus soviets tomaban el poder, y ninguna teoría podía con esa realidad. En los hechos, Lenin estaba adoptando la teoría de la revolución permanente de Trotsky, que llegaría de su exilio en mayo y terminaría sumándose al Partido Bolchevique.

Explicar pacientemente

A pesar de su inicial aislamiento, Lenin ganó al conjunto de su partido para su posición en algo menos de tres semanas. Algunos historiadores adjudican esta rápida reorientación a un supuesto poder dictatorial que ejercía Lenin. La realidad es que tuvo que pelear por sus posiciones en las publicaciones partidarias y reunión por reunión hasta lograr una mayoría en un congreso partidario a fin de mes. La autoridad que tenía como principal dirigente del partido seguro le ayudó. Sin embargo el factor central que le permitió reorientar al partido fue otro.

Aunque chocaron con la ortodoxia teórica de parte importante de los dirigentes, las ideas de Lenin empalmaron con los cuadros y militantes bolcheviques. Estos mantenían un contacto cotidiano con el movimiento de masas, que se impacientaba rápidamente con el Gobierno Provisional. Para los soldados, acabar con la guerra era de vida o muerte, y no había teoría que relativizara eso. Los reclamos de los obreros y campesinos hambrientos no podían esperar a que se consumara ninguna etapa de la revolución democrático-burguesa.

Hacia fines de abril, con su consigna “todo el poder a los soviets”, los bolcheviques ofrecían la única hoja de ruta hacia los reclamos que motorizaron la revolución de febrero: paz, pan y tierra. Ahora había que ganar a las masas para esa hoja de ruta. ¿Qué propuso Lenin? “*Mientras estemos en minoría, desarrollaremos una labor de crítica y esclarecimiento de los errores, propugnando al mismo tiempo, la necesidad de que todo el poder del Estado pase a los Soviets de diputados obreros*”.

¡QUE LUIS MESINA SEA CANDIDATO DEL FRENTE AMPLIO Y LA IZQUIERDA!

Chile: carta abierta para construir una alternativa de izquierda

Bloque de Anticapitalistas Movilizados (BAM!) - Juntas y A La Izquierda - Chile

Construyendo la Alternativa de Izquierda Anticapitalista
#Anticapitalistas, #Feministas,
#Ecosocialistas, #BAM!

Escribimos esta carta a todas y a todos los que se vienen movilizan- do: las y los trabajadores, las mujeres, la juventud y las organizaciones sociales y políticas.

Hoy hace falta potenciar una opción nueva, de izquierda y anticapitalista. Y hay posibilidad para hacerlo. Por eso proponemos abrir un debate fraterno, unitario y democrático con todas y todos quienes creemos que hay que conformar un frente amplio y de lucha, con andamiaje en el movimiento social; con quienes queremos que la izquierda sea protagonista en el escenario político.

Un nuevo proyecto se hace necesario, que priorice los acuerdos con perspectivas transformadoras y no por autoproclamaciones ni premuras electoralistas. Una alternativa con un programa y candidatos nacido de la masividad de las calles, dispuesto a llevarlo a fondo, para todxs lxs que vemos lo imperioso de terminar con la herencia de la dictadura y construir un nuevo Chile para el 99% de la gente.

Las posibilidades están abiertas

Los años de democracia consensuada y la herencia de la dictadura hoy están en crisis. En el 2006 «la revolución pingüina» puso en contradicción la educación de mercado con el conjunto de la comunidad estudiantil, profundizándose con la masividad del 2011 al grito de educación gratuita.

En nuestro país se empezó a dibujar un nuevo ciclo político, con el protagonismo social que cuestiona al modelo. La agenda política la marcan los movimientos sociales, cuyas demandas no se pueden resolver en los parámetros del neoliberalismo. Su sello es la masividad y la confrontación en las calles: trabajadores subcontratados, empleados públicos y privados, pobladores, ecologistas y en especial las mujeres bajo el Ni Una Menos, Vivas Nos

Queremos y el movimiento No Más AFP, ambos con gran aprobación popular.

Las últimas manifestaciones, en particular las del No Más AFP, ponen en relieve la profunda desprotección y despojo de la sociedad chilena y cuestionan directamente las políticas neoliberales de los gobiernos de la Nueva Mayoría y de Chile Vamos. Con sus variantes, esos partidos han mantenido intacta la herencia de la dictadura, expresada en una Constitución ilegítima y en la impunidad de los violadores de derechos humanos.

A ellos la opinión pública los ha desnudado y cuestiona su representatividad, pues los casos de corrupción, que implica a toda la casta política, los han hecho aparecer como lo que son: asalariados del gran empresariado.

Una nueva síntesis: Frente Amplio, movimientos sociales e izquierda

Como lo muestran los ejemplos de No Más AFP, Ni Una Menos y otras luchas, la fuerza en las calles no sólo denuncia el descontento sino también demandas y propuestas.

A la vez, existe una nueva referencia política: el Frente Amplio, que frente al desgaste del duopolio se levanta como una nueva alternativa: una tercera fuerza construida en medio de la crisis de legitimidad y como una variante crítica a las políticas neoliberales.

Una amplia unidad de los movimientos sociales, el Frente Amplio y toda la izquierda sería fundamental para ser alternativa real de poder y enfrentar los cambios bajo una plataforma de acuerdos, en donde converjan diversas voluntades organizativas, individualidades, movimientos y partidos. Con una definición programática que emerja de las demandas de la movilización social. Y sin exclusiones ni expresiones cupulares que restrinjan la participación. Como muchas compañeras y compañeros creemos indispensable una tercera fuerza como alternativa electoral, en donde la izquierda y los movimientos sociales ocupen un rol central para garantizar un programa transformador.



La vía que adoptó un sector del Frente Amplio, con su negativa a ampliarse hacia nuevos sectores de la izquierda e impedir su participación, es parte de una premura electoralista que en poco tiempo puede consumir la posibilidad de cambios reales. Los sectores que suma el FA, liberales y partidos que han integrado gobiernos de la Nueva Mayoría, plantean un equivocado Frente Amplio «ni de izquierda ni de derecha»...

Esos sectores deben ser sobrepasados por quienes quieren un nuevo modelo construido desde abajo. Pensar una nueva síntesis, con anclaje en la masividad de las calles y una convergencia con perspectiva transformadora antiimperialista y anticapitalista, que responda a la coyuntura electoral pero que vaya más allá.

Creemos que el Frente Amplio debería empalmar con la ola que llega desde las calles, basando su programa en esas demandas y con candidatos y candidatas surgidos de la protesta social. Llamamos a construir una nueva síntesis del Frente Amplio con los movimientos sociales y toda la izquierda para no perder la oportunidad de ser una alternativa real que dispute con la derecha, la Nueva Mayoría y los falsos progresistas que se adaptan al régimen.

Luis Mesina, candidato presidencial

Desde el BAM! ponemos esta propuesta y nuestros esfuerzos militantes

para impulsar una nueva confluencia unitaria y por cambios de fondo. Y como estamos ante una disputa presidencial, sería un gran avance que Luis Mesina, vocero de la Coordinadora No Más AFP, por su trayectoria como dirigente sindical y su implacable lucha por un nuevo sistema de pensiones sea el candidato presidencial de la izquierda.

Junto con esa propuesta, creemos importante que integren las listas unitarias representantes de los movimientos sociales: candidatas feministas, trabajadoras, ecologistas de nuestros pueblos originarios y estudiantes. Estamos a disposición de esa alternativa e impulsamos que los compañeros del PTR y de las organizaciones de izquierda revolucionaria se sumen a una propuesta unitaria.

Desde el Bloque de Anticapitalistas Movilizados, Juntas y A La Izquierda - Chile, junto a nuestra corriente internacional que impulsa frentes anticapitalistas en Latinoamérica y el mundo, creemos que hoy es cuando. Chile y el mundo se polarizan. Desde el 2008 se agrava la crisis del capitalismo, se desgastan los viejos aparatos y crece la resistencia social.

Ante esa realidad, tenemos que poner en marcha una voz de los anticapitalistas. Una alternativa movilizadora y que sea motor de confluencias. Que se disponga a fondo cambiar el país, sin tibiezas ni maquillaje, con la izquierda social y política como protagonista, para terminar con la herencia de la dictadura y construir un nuevo Chile para el 99%. Esa es nuestra invitación.



Luis Mesina.



Despedimos a una luchadora de la vida

El martes 21 de marzo, en el comienzo del otoño y de un nuevo mastrazo, falleció nuestra querida compañera Liliana Arias, docente, madre de 2 hijos y luchadora apasionada.

Lili ingresó a nuestro partido en la rebelión docente salteña del 2014 y desde ese momento fue un pilar en la construcción de nuestro MST. Apasionada, llena de energía, compañera y amiga ejemplar, una militante de esas que no pasan desapercibidas. Jamás dejó de militar, aún en medio de la pelea contra el cáncer... y

tantas cosas más, que no caben en el papel.

En su despedida centenares de docentes y amistades se acercaron, con los cuales estamos muy agradecidos, como así también con las organizaciones como el PTS, PO y Foro de Mujeres, y en especial con la familia que permitió que le hiciéramos una guardia de honor y en el entierro donde nos congregamos un centenar de personas, con un poema leído por un ex alumno y unas palabras de nuestro compa-

ñero Sergio, la despedíamos al grito de: ¡Liliana Arias Presente! ¡Ahora y siempre!

Liliana quería vivir 100 años, quería ver la revolución, ese es nuestro legado, la mejor forma de recordarla seguir su ejemplo, seguir luchando.

Tu lucha no fue en vano, seguimos levantando las banderas por un mundo sin explotación ni opresión. Compañera Lili: ¡Hasta el socialismo siempre!

MST - Salta

ATAQUE QUÍMICO Y BOMBARDEO YANQUI

¡Basta de intervención imperialista en Siria!

El pasado 4 de abril un ataque de la aviación siria utilizando gas sarín, causaba ochenta y seis víctimas civiles en la ciudad de Khan Sheikhun. Dos días después 59 misiles Tomahawk lanzados por la armada yanqui destruían las instalaciones de la base aérea de la que partió el ataque químico. Dos hechos que abrieron una grave crisis internacional.



Gustavo Giménez

El sirio es un pueblo que con la «primavera árabe» comenzó una gran lucha democrática y que se vio rápidamente sumergido en una guerra civil en la que intervienen distintas potencias imperialistas y poderes regionales, cuyo único objetivo es evitar que su revolución triunfe y disputarse el control sobre amplias zonas del país en guerra.

Antes de producirse esta masacre, con la excusa de combatir al ISIS, Al Assad había logrado una inédita confluencia de fuerzas, muchas de las cuales le eran adversas hasta hace pocos meses. Es que el dictador sirio contaba con el apoyo original de Rusia, Irán y el Hezbollah fundamentalmente. EEUU, la Unión Europea y Turquía, apoyaban a distintas facciones de su oposición, con el objetivo de presionarlo para que abandonase el poder y lograr una salida de recambio dentro del régimen. Ahora, todos apoyan a Al Assad, permitiendo sus ataques militares a todas las fracciones opositoras.

Envalentonado luego de haber recuperado de manos rebeldes uno de los bastiones de la lucha contra su gobierno, la ciudad de Aleppo, Al Assad decidió volver a utilizar el armamento químico contra la población de Khan Sheikhun, en una zona rebelde que no es dominada ni por el ISIS, ni por el frente Al Nusra (el Al Qaeda de Siria), en una jugada que busca desmoralizar a sus opositores y demostrar su impunidad.

Hasta el día de hoy tanto el gobierno sirio como su aliado ruso niegan su participación en la masacre, arguyendo que Al Nusra o el ISIS, tendrían también armamento químico. Lo cierto es que ninguna de estas formaciones tiene aviación desde la cual realizar el ataque. Ya Al Assad había perpetrado otra masacre con armamento químico en la zona de Gouta en el año 2013. En esa oportunidad, Obama amenazó con bombardear Siria, y no lo hizo luego de acordar con Rusia y otras naciones, para que la ONU inspeccionara y Al Assad destruyera su arsenal químico. Hoy es muy claro el rol encubridor de la ONU que no hizo nada (más que meras declaraciones y sanciones menores), para evitar que el asesino conservara parte de su letal arsenal.

Trump, que había criticado aquel intento de Obama de bombardear a Al Assad, con la política que luego fue llamada «America first», optó en un



primer momento por apoyar la política de Putin, y dejar correr al dictador. Ya el gobierno turco, tradicional enemigo del gobierno sirio, había cambiado su política. Declarando su apoyo a Al Assad invadió, con la excusa de combatir al ISIS, las regiones al sur de su frontera en disputa con las tropas kurdas.

El giro en la política de Trump

Fue el primer ataque militar norteamericano en 6 años de guerra civil contra el régimen sirio. No fue sorprendente. Se hizo luego de avisar a Rusia (y a Al Assad) de su inminencia y significó un cambio muy importante en el anterior discurso de Trump.

Gran parte del imperialismo cerró filas detrás del ataque: desde Hillary Clinton y los demócratas, la plana mayor de los republicanos, la mayoría de los gobiernos europeos, una gran parte de los Macri y compañía latinoamericanos, salieron a sostener la acción, realizada en el mismo momento que Trump estaba negociando con el presidente chino Xi Jinping (sostenedor del régimen de Al Assad). Solo unos pocos trumpistas de la primera hora quedaron en orsay.

Muchos sostienen que esta intervención militar directa yanqui, a la que debemos sumar el envío de una flota a las costas de Corea del Norte, significa un cambio cualitativo en su estrategia política, ya que sus ataques militares directos eran sobre regiones más marginales, como la guerra civil yemení o en el ataque al ISIS en Mosul.

El cambio se produce en un momento en el cual la administración Trump está dejando lugar a los sectores más representativos del establishment yanqui, encabezados por su yerno, Jared Kushner hijo de una familia demócrata multimillonaria, desplazando así, a los sectores más «ultras» como el asesor

Steve Bannon, recientemente separado del Consejo de Seguridad Nacional. El ataque en Siria fue la primera «victoria»

de un gobierno que viene de tumbo en tumbo desde que asumió hace más de 100 días.

Una lucha encarnizada entre la revolución y la contrarrevolución

El cambio de táctica de Trump no puede explicarse por un «arranque humanitario». La región está lejos de ser controlada y estabilizada. La catástrofe humanitaria sigue arrojando a Europa y el mundo una carga cada vez más grande de refugiados, de una guerra civil que ya se ha cobrado casi 400.000 víctimas. La Unión Europea ya les cerró sus fronteras y Trump lanzó sus poco populares decretos anti migrantes.

Han logrado reducir la influencia y los bastiones del ISIS en la región y le han propinado un golpe importante a la rebelión. Pero existen una gran cantidad de regiones rebeldes no controladas por Al Assad y la revolución kurda es una amenaza tanto para Al Assad como para los planes del presidente turco Erdogan, que tiene 20 millones de kurdos dentro de sus fronteras que se oponen a sus planes hegemónicos y fascistoides.

Los bombardeos yanquis, los rusos, como los de las distintas potencias europeas, han jugado un rol nefasto para la lucha del pueblo sirio. Cuando en el 2012 la rebelión contra Al Assad estaba en su apogeo y el régimen estaba contra las cuerdas, la intervención del Hezbollah y el régimen iraní primero y el ruso después, lograron evitar su debacle.

La crisis mundial, en la cual los intentos contrarrevolucionarios no logran aplastar definitivamente a los procesos de lucha y consolidarse, están empujando a los yanquis a la intervención militar directa en forma creciente. A Trump lo obliga a cambiar su discurso y salir a representar claramente las políticas del establishment que gobierna EEUU. Y en ese proceso se aumentan peligrosamente los roces y disputas inter imperialistas.

La primera reacción rusa fue mandar

una fragata misilística a proteger a Al Assad y romper su protocolo de avisos previos de las incursiones aéreas que tenía con EEUU. Amenazar con nuevos bombardeos contra las zonas dominadas aún por la oposición a Al Assad y declarar junto a Irán y el Hezbollah, que responderán a otro ataque norteamericano.

En la reciente reunión del G7 la crisis siria fue un tema central de análisis entre las grandes potencias y el Secretario de relaciones exteriores yanqui, Rex Tillerson, viaja a Rusia con la misión de convencer a Putin, para que le suelte la mano a su aliado Al Assad. Algo improbable, más cuando el giro de Trump no aparece ligado a un plan de fondo para contener el proceso en curso.

Por la autodeterminación del pueblo sirio

No hay manera de terminar con los genocidas como el gobernante sirio, de terminar de expulsar a esos engendros fascistas como el ISIS, si no es respetando la autodeterminación del pueblo de Siria. Solo él podrá resolver de manera triunfante su revolución democrática y terminar con las masacres cada vez más feroces de miles y miles de inocentes. Es por eso que, más que nunca, los que estamos por la libertad, el respeto a la autodeterminación y la independencia de los pueblos de los imperios y sus gobernantes genocidas aliados, debemos pelear porque se termine la intervención imperialista en la región y así el pueblo sirio y de Medio Oriente pueda tener las manos libres, para derrotar a todos sus dictadores y agentes de la contrarrevolución capitalista de sus países.

¡Basta de bombardeos y tropas imperialistas en Siria y Medio Oriente!

¡Fuera el genocida Al Assad!

¡En defensa de la autodeterminación y la lucha democrática del pueblo sirio!

EN EL DÍA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES



El 1º de MAYO

Vení a Plaza Congreso con Izquierda al Frente

Se aproxima un nuevo Día Internacional de los Trabajadores. La crisis sistémica del capitalismo sigue su rumbo destructivo. El 1 % busca recuperar su capacidad de acumulación de riqueza sobre la base de quebrar a los trabajadores. No lo logran porque el 99 % resiste. Nuestro país es un caso ejemplar. Macri quiere recuperar la acumulación de ganancias, quiere que las empresas vengán a invertir en la Argentina. Sabe que para eso tiene que bajar el "costo laboral"; a las empresas les tiene que convenir producir acá más que en la China. Sabe que eso está difícil, que va a tener que meter mucho palo para forzar semejante ajuste. No lo logra porque la resistencia es abrumadora. Una y otra vez, de a cientos de miles, los trabajadores colmamos las calles. Aunque Macri cuenta con el apoyo de los supuestos opositores, aunque cuenta con la complicidad de nuestros vendidos dirigentes sindicales, aunque ensaye algunas muestras de fuerza, no nos achicamos y seguimos peleando.

Pero 131 años atrás, los obreros de Chicago no solo resistieron, sino que conquistaron la jornada de ocho horas. Hoy los trabajadores tampoco podemos quedarnos en la resistencia. Tenemos que hacernos de las herramientas necesarias para luchar por una salida de la crisis favorable al 99 %. Esto comienza por lograr la unidad en las luchas planteadas por romper el techo salarial, pero implica también la conformación de un espacio de coordinación sindical del clasismo y la izquierda, para concentrar al numeroso y extendido activismo combativo y antiburocrático que se multiplica en el movimiento obrero, para desplazar a la podrida burocracia sindical y construir la nueva central obrera que hace falta.

Implica enfrentar de conjunto el plan económico de Macri y contraponer uno propio, que prohíba los despidos y suspensiones, estaticé bajo control obrero a cada empresa

que no cumpla; que establezca el salario mínimo igual a la canasta básica y lo indexe a la inflación; que anule los tarifazos y reestaticé bajo control social a los servicios públicos y las privatizadas; que no pague la deuda y cobre impuestos a las fortunas y las transacciones bursátiles para aumentar los presupuestos de educación, salud, vivienda, y para un plan de obras que garantice trabajo digno para todxs; que asigne el presupuesto necesario para combatir la violencia de género garantice la educación sexual y legalice el aborto; que prohíba la megaminería, el fracking y los agrotóxicos, y trabaje hacia un modelo productivo sustentable; que democratice la sociedad para que el 99 % decida.

Implica construir una herramienta política que dispute el poder para implementar este plan alternativo. Esa herramienta debe ser unitaria y firme en su programa anticapitalista y convicción de luchar por un gobierno de los trabajadores y una Argentina Socialista. Esa herramienta la venimos construyendo en el MST, y estamos dando un salto hacia adelante con IZQUIERDA AL FRENTE. Este va a ser un año de grandes luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Muchas están en curso y muchas más vendrán. También vamos a enfrentar una gran lucha política en las elecciones, para postular ese plan del 99 % contra Macri y las variantes patronales del PJ, Massa y otros. Este 1º de mayo tiene que servir para apuntalar todas estas luchas.

Por eso te invitamos a venir al acto de IZQUIERDA AL FRENTE. Si nos conocimos luchando codo a codo en el conflicto docente, si marchamos juntos el 24 de marzo, o te sumaste al Teresa Vive de tu barrio; si te acercaste a la Red Ecosocialista o a los aquelarres de Juntas a la Izquierda; si nos estamos conociendo en la facu, te invitamos al acto del 1º de mayo para fortalecer la construcción de esta alternativa.

Contra el ajuste de Macri y los gobernadores

GRAN ACTO OBRERO Y POPULAR

1º de mayo, 15 hs | Plaza Congreso

Hablan:

**Alejandro Bodart,
Manuela Castañeira
y Vilma Ripoll**

El 4 de junio,
elecciones en La Rioja
La primera batalla de
Izquierda al Frente

leelo en www.mst.org.ar

