

ALTERNATIVA Socialista

MST
NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



Martín González Bayón

Manuela Castañeira

Alejandro Bodart

Vilma Ripoll

VAMOS CON

**IZQUIERDA
AL FRENTE
POR EL SOCIALISMO**

**PRIMERO
EL PUEBLO
TRABAJADOR
NO LOS RICOS Y CORRUMPTOS**

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 N° 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braille 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victoria y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 N° 1125 entre 55 y 56, Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 N° 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel.(0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar



MstArgentina



@MSTArgentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526

Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

LOS TRAIADORES FRENAN...

El pueblo trabajador da para más

Viejos conocidos. Macri va a Estados Unidos a buscar inversiones. Quiere atenuar como sea el impacto de la pésima situación económica. Allí se volverá a ver con Donald Trump. Los une un pasado de turbios negocios en común y la afinidad con las políticas de derecha. Luego del apoyo del macrismo a la derrotada Hillary Clinton, intentará recomponer aquel traspie con más entrega y servilismo al imperialismo yanqui. Pero volvamos a la Argentina.

Abril no es marzo. El ajuste de Macri sigue motivando que haya reclamos por salarios, contra los despidos, paro de estatales y judiciales, INCAA, docentes y salud. Como estas hay otras luchas en curso. Será la tónica de los próximos meses. Sin embargo, las acciones no tienen la magnitud que vimos el mes pasado y Macri está envalentonado.

Contraofensiva. Es un hecho que Mauricio tomó aire. Pero de ninguna manera significa que estemos ante un gobierno fuerte que haya derrotado a los trabajadores y el pueblo o esté en condiciones de aplastar los reclamos en forma definitiva. El presidente quiere retomar la iniciativa ante los golpes políticos que recibió. Las causas que explican este cambio de coyuntura son motivo de interrogantes y debates.

La gran mentira. Hay quienes dicen: «*La gente no da, no quiere luchar*». No es así. Los trabajadores, desocupados, mujeres y jóvenes vienen demostrando que sobra fuerza. Basta recordar lo que pasó en marzo. Basta recorrer las oficinas, las aulas y las fábricas para constatar que la clase trabajadora no está en la lona, que crece la bronca y se achica el apoyo al gobierno. Acá no se rinde nadie.

La represión y sus alcances. Otros aprovechan la represión del 6A para instalar que Macri «nos va a cagar a palos a todos». Es cierto que hay un cambio y que quieren profundizar un camino represivo, amedrentar y aumentar las penas. De hecho nuestro partido sufrió represión y heridos en el corte de Callao y Corrientes. La represión tiene el objetivo electoral de consolidar la base social de derecha del gobierno, limitar derechos democráticos y tratar de «normalizar» el país desde el punto de vista burgués. Pero a la vez tiene enormes limitaciones ya que la mayoría de la población no banca una represión generalizada. Ante los abusos del poder, habrá repudios y movilizaciones. Por caso, en Jujuy están detenidos los policías que violaron la autonomía universitaria y, por coimas, está preso e imputado el jefe de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires...

La usina. Sabemos que hay honestos luchadores que manifiestan algunas de estas dudas. Pero lo fundamental es que existe una usina política que se encarga de sembrar miedo y escepticismo. Que magnifica la fuerza del gobierno y minimiza la de los trabajadores. Que transmite la política de la burguesía para planchar las movilizaciones y encaminar la bronca popular hacia el terreno del castigo electoral. Ese inmenso generador de mentiras funciona con el combustible que le cargan los dirigentes traidores.

El frenazo. No hay forma de comprender el momento actual sin incorporar el rol de las direcciones. La CGT se niega a la continuidad de la lucha con un paro activo de 36 horas y un plan de lucha hasta derrotar el ajuste. La CTA tuvo una oportunidad grandiosa de tomar la posta de la lucha a partir de la Marcha Federal y el nuevo Maestrazo. Pero no lo hizo. Por el contrario, junto a la Celeste terminaron pinchando el conflicto y acotándolo a la instalación de la Escuela Itinerante. Son los dirigentes de estas centrales y otros, los que colaboran con la gobernabilidad del ajuste, intentando llevar agua para el molino político del FPV y del justicialismo en alguna de sus variantes. Son el tubo de oxígeno del gobierno y del régimen democrático burgués.

Son lo mismo. Santa Cruz representa un nuevo y claro ejemplo de la política K. No cobran los docentes, los jubilados y otros sectores. Según Alicia K, recibió una



Ilustración: Guillermo Coppo

provincia quebrada... Claro, por ellos mismos. Los K justifican la represión. Según ellos es un invento de Clarín, TN, el PRO, la izquierda, etc. Aún con los hechos explotando en su cara se niegan a reconocer que ajustan y reprimen. Llamamos a los honestos compañeros kirchneristas a sacarse la venda de los ojos y romper definitivamente con esa vertiente burguesa, que tanto se parece a Cambiemos.

Polarización y espacio. Más allá de que el PRO y el FPV polarizan entre ellos por mutua conveniencia, hay un sector de la población que ya no come «pirulines». Que no quiere al PRO y al mismo tiempo sabe que el «*Vamos a volver*» del FPV también sería desastroso. Así se amplía el espacio para el cambio, una apertura a conocer las posiciones de la izquierda, una posibilidad de disputar en mejores condiciones con los partidos patronales.

Sectarismo miope. Ante esta realidad, el FIT reafirma que no es alternativa. Se niega a conformar una herramienta política más amplia con el MST y el resto de la izquierda y, para no perder la costumbre, sus integrantes se siguen enfrentando mutuamente. También es grave su accionar en el terreno sindical ya que no llaman a la unidad del sindicalismo clasista y la izquierda. Es un verdadero crimen, ya que de hacerlo se podría conformar un polo atractivo para los miles de luchadores que se distancian de la burocracia y buscan un nuevo modelo sindical, democrático y combativo.

Candidatos distintos. Hay que pararle la mano a Macri y dar vuelta todo. Por eso entre el MST y el Nuevo MAS conformamos Izquierda al Frente. Para hacer algo nuevo, distinto, que se instale como una variante de cara a los trabajadores y el pueblo. Lo hacemos con nuestros candidatos de reconocida trayectoria de lucha en Capital y provincia de Buenos Aires: Alejandro Bodart, Vilma Ripoll, Manuela Castañeira y Mariano Rosa. En el resto del país también saldrán al ruedo nuestros compañeros. Te invitamos a conocerlos y escucharlos el lunes 1° de Mayo, en el acto que haremos a las 15 hs en el Obelisco. También te esperamos en los actos y las distintas actividades que realizaremos en las provincias del país. ¡Viva el Día Internacional de los Trabajadores!

Primero lo primero. En boca de nuestros candidatos y militantes estará la política que defendemos. Primero el pueblo trabajador, no los ricos y corruptos. Primero las mujeres y sus derechos. Primero los jóvenes, no los que arruinan su futuro y los represores. Primero la educación y la escuela pública, no lo privado y los negociados. Primero lo verde y el medio ambiente, no a la contaminación y la cementación. Animate a cambiar. Danos una mano para hacer conocidas las propuestas de Izquierda al Frente y sumate al MST.

CRISIS, REPRESIÓN Y MASIVA RESPUESTA POPULAR

Santa Cruz al rojo vivo

La violenta represión en la madrugada del sábado puso en el centro del debate nacional la situación de la provincia. El kirchnerismo salió con una furiosa campaña acusando un golpe blando armado por el grupo Clarín, la oposición y la izquierda. Nada más alejado de la realidad.



Emilio Poliak

El repudio a la represión fue masivo: una movilización de más de 10.000 personas en Río Gallegos y otros miles en el resto de las localidades, un paro total el lunes 24 y el cierre de las escuelas por parte del 95% de lxs directivxs en la capital de la provincia. Es la desmentida más contundente de la afirmación de que se trató de 20 vándalos.

Los hechos

El viernes a la noche, alertados por una compañera docente (no por los servicios de inteligencia), nos enteramos que Alicia y Cristina se encontraban en la residencia de la gobernadora. Rápidamente estallaron los mensajes en las redes sociales y cientos de personas se fueron acercando al lugar. Lejos de lo manifestado por la ex presidenta, nunca se intentó entrar a la casa ni linchar a nadie. Un grupo entró a los jardines cuando la reja se abrió ante el primer empujón. Inmediatamente apareció la infantería y comenzó una violenta represión con gases y balas de goma que tuvo como consecuencia varios heridos y a partir de allí se produjo un enfrentamiento con la infantería. La «seguridad de las cinco mujeres solas y la beba» nunca estuvo en peligro. El video de CFK es una ficción destinada a armar a la tropa propia para justificar la represión, creíble sólo para quienes no viven en Santa Cruz. Teniendo decenas de cámaras en la residencia no pudieron exhibir ninguna secuencia de la supuesta agresión. Lamentablemente sectores que se reivindican progresistas y de izquierda salieron a difundir estos argumentos, similares a los que agita la derecha para condenar las manifestaciones populares.

Una profunda crisis

Al momento de escribir este artículo (25 de abril), el 90% de lxs docentes no cobró aún ni un centavo del salario de marzo, más de mil jubilados se encuentran en la misma situación y lxs judiciales cobraron el sueldo incompleto. Las prestaciones de la obra social están prácticamente cortadas, los hospitales vaciados, Caleta Olivia (la segunda ciudad de la provincia) suele pasar hasta tres semanas sin agua en el mes. La situación para miles de compañerxs es desesperante y se agrava con los intereses usureros del Banco Santa Cruz por las demoras en los pagos de tarjetas, préstamos y otros servicios haciendo que encima de cobrar tarde y desdoblados nuestros salarios, éstos se vean reducidos

significativamente. Ante esta situación el gobierno no da ninguna solución y provoca permanentemente con declaraciones, amenazas y persecuciones. Estas son las causas de la tensión que se vive en la provincia y el trasfondo de los hechos del fin de semana.

Ilegítimos y corruptos

El principal argumento de Alicia para justificar la situación es que recibió una provincia quebrada. Pero lo que hubo en realidad fue un vaciamiento y saqueo producido durante los 26 años de gobierno del Frente para la Victoria. Las riquezas de la provincia se entregaron a las grandes corporaciones que se las llevaron y siguen llevando con pala. Y mientras el pueblo y la provincia se empobrecían, empresarios, funcionarios y amigos del poder se enriquecieron obscenamente con negocios y negociados. Esto suma más a la bronca sobre un gobierno que encima asumió de manera ilegítima mediante una maniobra electoral sin siquiera ser el más votado.

Los responsables se lavan las manos

El otro argumento central de Alicia y reproducido por los seguidores del kirchnerismo es el ahogo financiero al que la somete el gobierno nacional. Sin dudas, la política económica de Macri tiene consecuencias para la provincia. Pero como señalamos en artículos anteriores* es difícil saber los números reales de la provincia porque el gobierno se niega a mostrarlos. Sus diputados trabaron una ley de acceso a la información pública en la legislatura y Alicia apeló un fallo judicial que la obliga a brindar información. Por ejemplo: un documento del Tribunal de Cuentas (organismo con mayoría oficialista) muestra que el 20 de abril la cuenta donde ingresan los fondos de la Ley de Financiamiento Educativo tenía un saldo de más de \$400 millones, sin embargo lxs docentes seguimos sin cobrar y esa plata no se sabe dónde fue. Algo similar ocurre con los fondos del incentivo docente, las retenciones por cuotas alimentarias o la ilegal retención de los aportes sindicales. A la ADOSAC, por ejemplo, el gobierno le debe actualmente \$25 millones que lxs afiliados aportamos voluntariamente y se apropia el ejecutivo. Y hace otro



22 de abril: jubilados, empleados estatales, docentes, judiciales en una de las marchas más numerosas de los últimos 10 años.

tanto con la plata que nos descuentan para la Caja de Servicios Sociales.

Macri al rescate de Alicia

Lejos de las versiones que dicen que el presidente busca la cabeza de la gobernadora o la intervención de la provincia, el gobierno nacional ha salido al rescate acusando a lxs trabajadorxs de violentos, aprobando un préstamo de \$850 millones del Banco Nación y ofreciendo garantías para un endeudamiento externo. También hay versiones de un envío de refuerzos de gendarmería e instrumentos de represión. Es que tanto el macrismo como el kirchnerismo quieren vaciar las calles y encaminar cualquier conflicto al proceso electoral. Una cosa es la utilización de la crisis santacruceña para hacer campaña y otra permitir un desborde que puede terminar con graves consecuencias para el macrismo también. En última instancia, tanto Macri como Alicia han elegido la misma receta para superar la crisis: ajustar a lxs trabajadores y beneficiar a los grandes empresarios.

Una salida a la crisis

La salida que parece estar acordando Macri con Alicia para superar la crisis es el endeudamiento de la provincia, lo que significa pan para hoy y hambre para mañana. Es probable que pretendan con esos recursos garantizar el pago de salarios y jubilaciones en tiempo y forma esperando que la tensión y la lucha

popular afloje y la desesperación por cobrar haga olvidar la necesaria pelea por una recomposición salarial (recordemos que la oferta de Alicia en la paritaria docente fue de un 3%). Habrá que ver si consiguen su propósito o la fuerza de lxs trabajadorxs y el hartazgo con el gobierno provincial son superiores.

Lo que queda claro es que una salida de fondo para la crisis en beneficio de las mayorías populares no va a venir de la mano del FPV ni de Cambiemos. Es preciso que lxs trabajadores discutamos una salida para que la crisis la paguen quienes la provocaron. Entre otras medidas proponemos: 1) El control por las organizaciones de trabajadorxs de las cuentas provinciales. 2) Impuestos extraordinarios a las grandes empresas y corporaciones mineras, petroleras, pesqueras y de comercio. 3) Recuperación de todos los recursos estratégicos de la provincia. 4) Expropiación de los bienes de quienes se enriquecieron ilícitamente en las últimas décadas.

Es necesario un congreso de delegados de base de toda la provincia que podría discutir este programa y el plan de lucha necesario para pelear por él.

¡Fuera Alicia! ¡Asamblea Constituyente!

La situación no da para más, por eso planteamos que Alicia tiene que renunciar y se deben convocar a elecciones para una Asamblea Constituyente que refunde la provincia sobre nuevas bases. Que discuta cómo recuperar los recursos estratégicos de la provincia, qué hacer con la justicia, terminar con la Ley de Lemas y todo el régimen político que ha garantizado el vaciamiento de la provincia y la corrupción. Una propuesta para poder dar respuesta a las necesidades del pueblo y encontrar una salida a la crisis.



* Ver alternativa Socialista N° 685 y en www.mst.org.ar

INCAA

En defensa del cine nacional

Bajo el discurso de la transparencia y poner fin a la corrupción, el macrismo arremete contra la cultura y busca transferir recursos a las grandes corporaciones de medios.



Ingrid Urrutia

Nadie hubiera pensado que una burda operación mediática y el pedido de renuncia al ex presidente del INCAA, Alejandro Cacetta, lograra su veloz partida; el paso al costado de Pablo Rovito como rector de la ENERC y una masiva y contundente respuesta de toda la comunidad audiovisual desde el miércoles 11 de abril. Luego de la asamblea de estudiantes, docentes y trabajadores de la Escuela y la primer Asamblea Audiovisual del jueves, con más de 1.000 personas en el Gaumont, el gobierno tuvo que reubicarse y en algún sentido desdecirse. Estos movimientos fueron producto de la presión ejercida por la movilización y el vivo proceso asambleario del que participa gran parte de la comunidad audiovisual en Buenos Aires y en las diferentes asambleas que se desarrollaron en el resto del país.

La operación mediática como cortina de humo

El sano reflejo de directores, productores, técnicos, actores, trabajadores audiovisuales y todos los presentes, hizo que la sala 1 de Cine Gaumont estuviera colmada. Y aunque el ministro Pablo Avelluto dijera que no se tocaría el Fondo de Fomento Cinematográfico (FFC), la Ley de Cine ni los puestos de trabajo, hubieron nuevas concentraciones: una en la puerta del edificio central del Instituto y otra el 19/4 en la inauguración del BAFICI. Con el correr de los días, quedó claro que no se trataba centralmente de nombres si no de la intervención de un ente autárquico y autónomo, por parte del Ejecutivo Nacional. La actual intervención tiene el objetivo de imprimir una lógica netamente mercantilista a la industria cinematográfica. Y a ello responden los últimos cambios a nivel gerencial del Instituto.

Una Ley de Convergencia de Medios bien PRO-Corporaciones

Los fondos que conforman el FFC no salen del presupuesto nacional. Es mentira que el dinero destinado a la industria del llamado séptimo arte podría destinarse a los salarios docentes, a los hospitales o a los jubilados. Que el INCAA sea un ente autárquico significa que se autofinancia. Lo hace a partir de dos impuestos: uno que grava cada entrada al cine y es del 10% sobre el precio del ticket, monto que paga el espectador vea o no cine nacional. Y por otro lado de un impuesto que grava el uso del espacio radioeléctrico que, al ser un bien público, pagan las empresas radiodifusoras por su uso. A dicho impuesto lo recauda el ENACOM y de esa recaudación se destina (según la Ley de Cine y desde 1994) un 25% al Fondo de Fomento del INCAA.

El gobierno buscaba llevar al Congreso su propia Ley de Medios antes de mitad de año. Intención que se demoraría 180 días por un pedido de prórroga, y así esperarían a que pasen las elecciones legislativas. Con esta ley, el macrismo no necesita tocar el Fondo de Fomento ni modificar la Ley de Cine. Basta con habilitar la recategorización de las cableoperadoras en TICs (Tecnologías de la Información y Comunicación), que con este cambio quedarían eximidas de pagar el actual canon por el espacio radioeléctrico. En la actualidad, las empresas de telecomunicaciones (telefonía móvil, fija e internet) no pagan este impuesto y representan un negocio 4 veces mayor en volumen que la televisión, por ejemplo. Pese a que el gobierno dio por terminado el plazo de redacción de un borrador de la ley y que finalizada la prórroga debería ser debatido, dicho documento aún no es público y la intención del gobierno de no regular los contenidos de internet es más que clara.

¿Cómo sigue?

Apoyados en la movilización de la facultad de Ciencias Sociales, la segunda asamblea de estudiantes y trabajadores audiovisuales realizada en Sociales de la UBA ratificó el estado de alerta y asamblea, los reclamos de la defensa del cine nacional y del Fondo de Fomento Cinematográfico. Se crearon dos comisiones de trabajo: una legal, para



seguir la Ley de Convergencia y otra administrativa, para auditar que el INCAA no detenga el proceso administrativo ni los pagos correspondientes.

No puede defenderse el Fondo de Fomento Cinematográfico sin dar un debate a fondo sobre la Ley de Convergencia que el macrismo prepara a espaldas de los interesados en defender la libertad de expresión para oponerle un régimen tributario donde paguen las cableoperadoras y las telecomunicadoras, una ley que genere más recursos para financiar de manera democrática la producción cultural cinematográfica, teatral y musical.

De la mano con seguir profundizan-

do este debate y ampliando la movilización en las calles, también hay que dar pasos en pos de la democratización del INCAA. Todos los sectores que dan vida y ponen en pie la industria cinematográfica nacional deben tener voz y voto en los órganos de gobierno del Instituto y en la selección de sus directivos. Sólo democratizando estas instancias puede pensarse en un Plan de Fomento que contemple la pluralidad de nuestro cine y permita posibilidades de financiamiento sin restricciones a una gran mayoría como el cine documental e independiente, en lugar de otorgarle facilidades solo a las grandes empresas productoras.

¡La cultura y el cine se defienden!

Voces del conflicto

Camilo Moreira, Delegado General, Junta Interna ATE INCAA.

¿Por qué se reco- oce- como trabajadores audiovisuales?

En primer lugar nos reconocemos como trabajadores audiovisuales y estamos comprometidos con esa tarea, que es la del fomento y la promoción del cine nacional. La mayoría de los trabajadores del Instituto venimos del cine o tenemos formación audiovisual.

¿Cómo impactaría u- recorte presupuestario o desfi- a- ciamie- to del FFC?:

El Fondo de Fomento está dividido en dos. Un 50 % que, según el Plan de Fomento, se destina a la producción cinematográfica y el otro 50% que va dirigido al funcionamiento del INCAA y su vida administrativa, el funcionamiento de la Escuela y sus sedes regionales, el sueldo de los trabajadores y los programas de exhibición y formación de público, donde se incluyen las 80 salas de cine en todo el país. Un desfinanciamiento, empicaría el achique de los programas que apuntan a la formación de público; desde "Las escuelas van al cine", "El ciclo de cine en las cárceles", "Cine en los barrios" o "Cine con vecinos". El desfinanciamiento que sería el achicamiento de la financiación a la producción cinematográfica, impactaría en las funciones concretas y cotidianas de cada

trabajador y trabajadora, ya que el trabajo se vería reducido y eso podría implicar una reducción del personal. Y los trabajadores son el factor de ajuste históricamente. En pocas palabras, también se desmantelaría los programas de exhibición y formación de público, rompiendo con una lógica de promoción cultural y acceso a la cultura y utilizando una lógica de mercado.

Paloma Ruvira, Delegada por el Claustro estudiantil, ENERC.

Los reclamos, en lo que va de estas dos semanas, no han cambiado mucho. En un primer comunicado, defendíamos a Pablo Rovito su trayectoria y sus proyectos. Pero además, hablábamos de defender los puestos de trabajo de los cuales depende el INCAA: docentes y no docentes; eso lo seguimos manteniendo. Estamos en estado de alerta ante posibles recortes. Seguimos defendiendo el presupuesto según la Ley de Cine y el Fondo de Fomento y contra la Ley de Convergencia.

Ahora estamos concentrados en que se abra el concurso a rector para la Escuela y que se mantenga vigente el reglamento con el cual Pablo Rovito fue designado, ya que andan circulando rumores sobre cambios basados en los reglamentos que se usan para los museos nacionales. Nosotros no estaríamos de acuerdo con estas modificaciones. Hoy la escuela sigue en funcionamiento; no está acéfala.

Sabemos que ahora queda llevar adelante

un debate profundo, con clases abiertas, círculos de debate sobre la Ley de Cine, el Plan de Fomento y la Ley de Convergencia. Hay que saber de qué se trata y cómo funcionan, porque no es sólo responsabilidad del productor conocerla. Seguimos participando de la Asamblea Permanente de la Comunidad Audiovisual y la próxima movilización es el 3 de mayo al Congreso, donde Avelluto debería presentarse para dar explicaciones. Seguimos adelante, organizados y movilizados.

Claudio Remedi, documentalista y profesor de la ENERC. Uno de los fundadores de DOCA.

Hay mucha solidaridad de todas las carreras audiovisuales del país y a nivel federal se está dando una gran movilización por la defensa del cine. La conclusión es que estos son los primeros pasos en la defensa y estamos planteando una nueva asamblea que sea resolutive y que nos oriente en los pasos a seguir. Esta no es una lucha que termina acá, y va a ser una lucha larga, que no sólo va a defender sino que también va a proponer nuevas instancias dentro del cine: como la democratización del INCAA, proponer desde las entidades y comunidad audiovisual un nombre para sus autoridades y que se instauren nuevas formas de financiamiento para que se enriquezca el cine nacional.

EL GOBIERNO BUSCA IMPONER “NUEVAS” CONDICIONES A LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL AJUSTE

Apretar a la burocracia para atacar a los trabajadores

El gobierno aprovecha el desprestigio de la burocracia sindical para demonizar al movimiento obrero, sus luchas y a los dirigentes clasistas.



Martín Carcione

Con la disposición 7-E/2017 del ministerio de trabajo de la Nación, el gobierno formalizó lo que venía propagandizando mediáticamente desde hace unos días en respuesta a la creciente movilización social, fundamentalmente del movimiento obrero. Las “recomendaciones” contenidas en la misma, lejos de perseguir la democratización implican una táctica para presionar a la burocracia, utilizando su propio desprestigio, hacia un nuevo “pacto” contra los trabajadores y el pueblo.

El muerto y el degollado

Nadie en su sano juicio podría creer que un gobierno pro patronal y anti obrero como el de Macri podría impulsar ninguna medida de reorganización sindical que se proponga democratizar los sindicatos y beneficiar a los trabajadores. Lejos de esto, el responsable de llevar adelante un brutal ajuste que implica cientos de miles de despidos, paritarias a la baja, endeudamiento y entrega, pretende apoyarse en el desprestigio que tiene gran parte de la burocracia sindical (obtenido en gran medida por acompañar a este gobierno y otros en sus proyectos) para fortalecer el control por parte del Estado de un movimiento obrero que ha demostrado con creces su disposición a enfrentarlo, desbordando, incluso, a sus propias conducciones burocráticas.

Luego de más de un año y medio de romance, la presión se hizo insostenible para la conducción de la CGT que se vio obligada a convocar primero a una movilización, que terminó con los trabajadores tomando el palco y corriendo a los dirigentes, y luego a un paro nacional, donde la izquierda y el clasismo garantizamos, en gran medida, que no sea dominguero.

Lo que le preocupa en realidad al macrismo no es “democratizar” ni la presencia de “mafias” sino que esos dirigentes burocráticos, mafiosos y eternos no controlen con la firmeza necesaria a los trabajadores. En este punto, como lo demostraron en incontables ocasiones, y lo demuestran hoy congelando cualquier medida de



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

lucha después del parazo del 6 de abril, la burocracia y el gobierno tienen una fuerte coincidencia y también algunas diferencias, como por ejemplo las que existen entre un muerto y un degollado.

El cuchillo bajo el poncho

Desde el punto de vista de la democracia formal, que aplican y defienden los ricos, las “recomendaciones” que impulsa el Ministerio de Trabajo pueden parecer progresivos, pero lo que representan en realidad es un avance del control del Estado sobre el movimiento obrero y su organización independiente. En este punto el macrismo no es, ni siquiera, original. El control estatal del movimiento obrero no es más ni menos que un invento del peronismo, que, con la creación de la ley de asociaciones sindicales buscó, y en gran medida logró, anular el desarrollo de una organización independiente y revolucionaria de los trabajadores. Esa ley que es utilizada por la burocracia sindical para fortalecer sus posiciones y su dominio es la que hace, por ejemplo, que en nuestro país sea más sencillo ser candidato a presidente que secretario o secretaria general de un sindicato y mucho menos de una federación nacional. Es la que impone los descuentos compulsivos que garantizan el financiamiento de las cúpulas sindicales, la que sostiene el unicato y pone por fuera del movimiento

obrero la potestad de decidir cómo se organizan las herramientas sindicales de los trabajadores. Por eso la recomendación de reforzar esta ley es una puñalada al clasismo, a la libre y autónoma organización de los trabajadores y, por esto mismo, un fortalecimiento del modelo burocrático, vertical y regresivo que permite las mafias sindicales.

El macrismo no persigue la eliminación de este modelo sindical, sino que apunta a subordinarlo completamente a sus intereses estratégicos.

Hace falta otro modelo sindical

Los socialistas, lejos de caer en los cantos de sirena de los “demócratas” neoliberales defendemos la total independencia y libertad organizativa del movimiento obrero. Estamos por tirar abajo cualquier legislación que pretenda reglamentar la actividad sindical y política del movimiento obrero para subordinarla al Estado burgués. En este sentido, damos la pelea en las filas de nuestra clase por democratizar los sindicatos apostando a las asambleas, cuerpos de delegados y todas las instancias democráticas que permitan expresar a fondo la fuerza del movimiento obrero contra los planes de ajuste y la represión que nos imponen los patronos. Defendemos que las organizaciones sindicales cobren la cuota gremial en los lugares de trabajo, que los dirigentes tengan mandatos a término

y que puedan ser revocados, que tengan periodos obligatorios donde vuelven a su lugar de trabajo, es decir exigimos y peleamos porque no haya privilegios de ningún tipo.

También sostenemos que debe existir la representación proporcional de todas las tendencias en las directivas sindicales y por supuesto batallamos contra los prejuicios machistas y patriarcales, que impone el propio sistema en las filas del movimiento obrero y margina a miles de compañeras de los puestos fundamentales de conducción, incluso en sindicatos mayoritariamente compuestos por compañeras.

Pero fundamentalmente peleamos por una expresión política independiente de los trabajadores, porque consideramos que no es de la mano del gobierno de Macri, alguna otra variante patronal ni de la burocracia sindical, que los y las trabajadoras vamos a lograr superar las condiciones miserables de vida que nos impone este sistema. Por eso creemos que es fundamental pelear por un gobierno de los trabajadores en el camino de transformar profundamente las relaciones sociales.

Apostamos para estos objetivos a una acción conjunta del clasismo y también al desarrollo político de una fuerte alternativa obrera y socialista. En estas páginas podrás encontrar muchas propuestas para avanzar en esas dos tareas fundamentales. Sumate a impulsarlas con nosotros.

DOCENTES BONAERENSES: CONFLICTO Y ELECCIONES

Por un SUTEBA democrático y que retome la lucha

Los docentes asistimos a una situación inédita: que dirigencias, incluso burocráticas como la Celeste de SUTEBA, levanten las medidas sin firmar ningún acuerdo, ni bueno ni malo... las levantan sin nada, cuando urge su continuidad, ante el ajuste de Vidal.



Andrea Lanzette
Candidata Sec. Gral Adjunta
SUTEBA Lanús

Cuando finaliza abril, la situación empeora. Pasó más de una semana desde que Vidal les presentara una nueva oferta inaceptable sin que retomaran el «cuarto intermedio» anunciado. Y sin que la Celeste de Baradel en SUTEBA y los demás gremios llamaran a retomar la lucha. Tampoco lo insinuaron ante la represión en Santa Cruz. Entregan así la fuerza de la base en esta larga lucha.

Paz social hasta 2020, con salarios a la baja y presentismo...

Con una oferta trianual que implica salarios a la baja, Vidal y Macri quieren redoblar el ajuste. Su oferta «superadora» agrava el esquema inicial: al pasar del 19% al 20%, pero aumentar las cuotas (enero 4,5%, marzo 1,8%, abril 4,7% y setiembre 9%), el aumento real es de sólo el 12,5% anualizado.

Con esto, recién en octubre el maestro/a de grado ganaría \$ 11.760 y poco más de 12 mil pesos el docente con 10 años de antigüedad. Esos montos están muy por debajo de los \$ 13.376 que fijó el INDEC en febrero para no caer en la pobreza.

También, muy por abajo de los 40 mil que, según Vidal, debería cobrar una docente. O el ministro Bullrich que planteó, sin ruborizarse, que deberían pagar «salarios promedio por encima de los 30.000 pesos» porque «eso sería razonable». Lo dijo mientras justificaba por qué gana casi 2 millones al año, cobrando más de \$ 150 mil mensuales.

Bullrich pidió «no compararlo con el salario del docente. Yo tengo una responsabilidad mucho mayor...». Pero ¿no es su responsabilidad mayor llamar a paritaria nacional y aumentar el incentivo -que debería pasar al básico- y su gobierno paga a más de un millón de educadores, representando el 12% del salario?

Lejos de tanta hipocresía, lo cierto es que, ante el 10% de pérdida salarial sufrida en 2016, sólo ofertan \$ 750 de suma fija y por única vez. Esto afecta a la escala y a los jubilados lo mismo que no plantear aumento al básico. Y con esto quieren paz social por tres años, hasta que Vidal termine su mandato.

Para 2018 ofrecen que el aumento sea «la inflación», más una mísera fórmula de un 10% de esa inflación, para mejorar el poder adquisitivo... Lo que se repite hasta 2020. Inaceptable. Si la inflación fuera del 20%, reconocerían apenas un 2% más.

Seguirla con 48 hs y movilización a Plaza de Mayo

Los docentes protagonizamos una lucha heroica, 9 paros nacionales y un mes de paro provincial, multitudinarias marchas y apoyo social. Si no ganamos es porque la Celeste atomiza el reclamo, instala una Escuela Itinerante sin llamar



Lista Multicolor, SUTEBA Lanús

a paros y deja aislado al docente en su propia escuela o provincia.

La base y los activistas pusimos todo. Si Vidal y Macri, pueden plantearlo tiene responsables en los que bombearon el paro: desde el 22 de marzo, tras la Marcha Federal, la Celeste trabajó para debilitar y levantar la lucha.

¿Está todo cerrado...? ¿Es como dice Tribuna Docente-PO que se debe dar por concluido el conflicto, balancear a la Celeste y entrar en la elección de SUTEBA? Discrepamos. Por eso reiteramos nuestro llamado a exigir a SUTEBA y CTERA que llamen a otro paro nacional por 48hs con movilización a

Plaza de Mayo. Con acciones de pocos no le paramos la mano a Macri, Vidal y los gobernadores del PJ y los K que toman nuestro conflicto de «testigo» para escarmantar a otros.

En cada escuela debemos votar esas demandas. Como hicimos al reclamarles paro ante la represión de Alicia Kirchner. Porque así fue cuando Macri reprimió en Congreso, aunque la Celeste se niegue por bancar a los K... Incluso hay dirigentes celestes que se postulan en las Seccionales y justifican la represión y el ajuste porque sería culpa... de la prensa. Una línea que no deberían cruzar ya que hasta CTERA debió repudiar, aunque sin llamar a parar por el triunfo de todas las provincias en lucha.

Es posible frenar a Macri, Vidal y demás gobernadores si arrancamos una huelga general de 36 hs,

con movilización, a la CGT y las CTA. Estas propuestas le hemos hecho en la Multicolor a Tribuna-PO, la Azul y Blanca o el Encuentro Colectivo, pero sin encontrar eco aún.

Proponemos también debatir una posible acción de los SUTEBA Multicolor al recorrer escuelas, llamar a asambleas y plenario de delegados. Incluso en unidad con los profesionales de la salud en Cicop y los estatales. Es momento de estar a tono con la docencia que se jugó todo y espera más tiempo de lucha y debate democrático ante el ajuste de Macri y los gobernadores.

17 MAYO: ELECCIONES EN SUTEBA

Votemos a la Multicolor



Patricia Ríos Sec. Educación
y Cultura Suteba La Plata

El 17 de mayo serán las elecciones para renovar la conducción de SUTEBA Provincia y las Seccionales. Es el gremio docente más importante del país, que declara más de 80 mil afiliados, con padrones inflados por la conducción Celeste.

La oportunidad es grande ya que se presentan dos listas: la Celeste de Baradel que va por la reelección y la Multicolor de toda la oposición clasista y de izquierda. Ya en 2013, la Multicolor expresó un fuerte proceso de recuperación sindical, antigubernamental y antiburocrático, al ganar nueve de las principales Seccionales.

Desde Alternativa Docente, lista Lila,

integrarnos la Multicolor y la impulsamos con fuerza en numerosas seccionales como La Plata, Lanús, Quilmes, San Isidro, Avellaneda, Gral. Sarmiento, Tigre, Berazategui, Lomas de Zamora, Matanza, San Martín y Tres de Febrero, Varela, Alte. Brown, Moreno, Pilar, 9 de Julio, Bahía Blanca, Pergamino, Mar del Plata o Berisso.

En un marco de conflicto y elecciones, llamamos a impulsar la lucha y a fortalecer una alternativa docente, frente a la burocracia Celeste. Convencidos de que, si queremos un SUTEBA de lucha para frenar la contraofensiva de Macri, los gobernadores, el Banco Mundial y la OCDE, el centro de la



Multicolor no puede estar en la disputa electoral como plantea Tribuna Docente-PO. Con votos no paramos el «presentismo» ni el ajuste.

Por eso llamamos a

fortalecer, dentro de la Multicolor, a los que queremos una oposición que se juegue en los momentos claves del conflicto como ocurre ahora o como pasó en 2014, si queremos un SUTEBA de lucha e independiente de los gobiernos. A sumarse con el voto y participación junto a Alternativa Docente en la Multicolor, por un SUTEBA realmente democrático, con pluralidad de voces y donde la base decida. Sin reproducir, por izquierda, falsos hegemonismos ni verticalismos.

A recuperar el debate educativo que la Celeste abandonó, desde una izquierda pedagógica que confronte con el rol docente-reproductor que impone el sistema. Por un proyecto educativo ligado a otro modelo de país, al servicio del pueblo trabajador y no las corporaciones.

El 17 de mayo votemos a la Multicolor en SUTEBA para ganarle a la Celeste en cada distrito y en la Provincial. Anotate como fiscal, junto a Alternativa Docente, para enfrentar el fraude Celeste con padrones inflados. Por un SUTEBA democrático, de lucha e independiente de los gobiernos.



Lista Multicolor, SUTEBA San Isidro

MACRI, BULLRICH, VIDAL Y DEMÁS GOBERNADORES

Maestros del ajuste educativo

Macri relanzó su Plan Maestro, reiterando ataques a la docencia, aunque el conflicto siga abierto. Vidal planteó un “acuerdo educativo” que implica ajuste hasta el 2020. ¿Cómo salvar la escuela pública?



Francisco Torres
Alternativa Docente

“Querido ministro, a empujar que hay muchos docentes que tienen un compromiso de verdad...”, dijo Macri. Se refería a docentes que fueron a contarle que no hacían paro. “No dejamos de enseñar, enseñamos a luchar”, corean, escriben, pintan y explican cientos de miles de docentes en las marchas y las escuelas. Pero para Macri, como el empresario privatista que es, hacer paro es lo opuesto a defender la escuela.

Mientras tanto, Vidal habló de un “Acuerdo Educativo 2017-2020” que de educativo no tiene nada. Sólo el concepto de enseñanza PRO donde hay clases, sin importar las condiciones materiales ni salariales del docente y la escuela. A la que ve como guardería para la contención, opuesta a toda calidad educativa.

En un ataque al Estatuto Docente, Vidal va contra el salario por cargo, las licencias y la capacitación, al plantear “premios y castigos”, como si la escuela fuera una empresa. Ofertan el presentismo como variable salarial, con la responsabilidad colectiva de reducir un supuesto ausentismo del 17%. Sin abordar las causas ni la prevención en salud laboral, los docentes tendremos que ser contralor de otros para que no falten. Y si se “ahorra” un 10% en suplencias, entonces repartirlo en los que no falten. Inédito.

Una ‘revolución educativa’ que atrasa mal

Volviendo a Macri, se fue en elogios a su ministro-candidato, Esteban Bullrich, que encabezaría la lista bonaerense de Cambiemos. Postular a este personaje que dice ser el “gerente



de recursos humanos” para formar al servicio de las corporaciones; que se niega a llamar a la paritaria para mejorar el salario docente y defendió la represión, diciendo que eso “también es educar”; es una síntesis del retrógrado ideario PRO.

Lejos de toda revolución educativa, su proyecto implica una vuelta al pasado más reaccionario y vetusto. Porque es el mismo Bullrich que llamó a “una nueva campaña del desierto en educación”, en un colegio patagónico; lo que le valió el repudio de pueblos originarios y toda la comunidad.

Y acaba de plantear reinstalar la enseñanza religiosa en las escuelas, ante el pedido de un sacerdote sobre la necesidad “de impartir la educación católica en las aulas”. Así puso en duda la educación laica, libre y gratuita que consagra una burguesa y conservadora Constitución. Y fue uno de los postulados de la ley 1.420.

El ministro que debería defender la escuela estatal manda sus hijos a la Oakhill School en Recoleta. Siguiendo su propia formación, como reconoció al diario La Nación, eligió darles una educación religiosa, bilingüe y de gestión privada. El Oakhill es parte de la red de colegios Semper Altius, orientado por una congregación ultraconservadora, la Orden de los Legionarios de Cristo. Alejado de la escuela estatal, libre y laica que supo ser un hito en la lucha de nuestro pueblo.

Un proyecto conservador explica el conflicto

Esa formación, al igual que Macri y Vidal como hijos de las privadas, son pilares del proyecto liberal, conservador, privatista, basado en el individualismo y la competencia. Y explican el conflicto abierto en provincias como Buenos Aires. O que en la Ciudad se intente darlo por cerrado, con un magro 19%.

O que fueren la firma de acuerdos de pobreza docente y educativa en Córdoba, Santa Fe o Neuquén. Distritos donde la Celeste pechó por aceptar ofertas del 19%, de un 25% o un 22 a 24% como en Neuquén, contando allí con un sector de izquierda en ATEN Capital -Docentes en Marcha- que luchó siempre junto a la burocracia por aceptar, cuando se podía ir por más.

Por eso asistimos a lo que apunta como la mayor de las traiciones de la burocracia docente en décadas. No sólo entregan el salario al levantar la lucha nacional y en las provincias, sin paritaria ni buenos acuerdos en luchas que se desgranar, sino que la Celeste de CTERA y la CTA de Yasky, junto a los sindicatos docentes de la CGT, dejan pasar sin lucha toda la contrarreforma que el macrismo busca imponer, avalado por gobernadores del PJ y el FPV o el PS, de acuerdo a los lineamientos del Banco Mundial y la OCDE.

Hay fondos para priorizar la educación estatal

Un acuerdo educativo no se limita a salario, presentismo y supuestos premios por capacitación. Es preciso recuperar el debate de la centralidad pedagógica, sobre las condiciones materiales del proceso de enseñanza aprendizaje o las nuevas tecnologías. Es parte del verdadero debate.

Para frenar los ataques a la docencia, la contrarreforma macrista y la escalada represiva, se debe exigir que se retome el conflicto con un nuevo paro nacional por 48hs y marcha a la Plaza de Mayo. Hasta alcanzar un salario básico de \$ 15.000 y el inmediato aumento del presupuesto al 10% del PBI.

Plata hay si imponemos que se eliminen los \$ 60.000 millones en subsidios a la enseñanza privada del país. Se ajustan los sueldos de funcionarios y legisladores para que cobren igual que una directora de escuela. Se ponen impuestos a las corporaciones, pooles de siembra, mineras y la renta financiera. Se destina plata para educación, no para el usurario endeudamiento externo. Se fija la obligatoriedad de los políticos a educar a sus hijos en la escuela pública. Y si se dispone de la evaluación social de las políticas educativas como venimos sosteniendo, podremos aspirar a una educación estatal de calidad.

Plan Maestro contra la docencia

Luis Meiners

El lunes 24, Macri lanzó la llamada “plataforma plan maestro”, que se presenta como herramienta de consulta ciudadana sobre su proyecto de ley. En un escenario marcado por un conflicto que atraviesa a todos los niveles de la educación, el gobierno busca darle un maquillaje “democrático” a un nuevo asalto contra la educación pública.

Una farsa de “consulta”

La plataforma de “diálogo ciudadano” sobre el Plan Maestro

consiste en un foro virtual donde se invita a expresar opiniones y sugerencias sobre las 53 “metas” que contienen los 8 capítulos del proyecto de ley. La “participación” se limita así a unos cuantos caracteres perdidos en el espacio virtual. Nada de lo sugerido es vinculante. La última palabra siempre queda en manos de los “equipos técnicos”.

El proyecto no fue elaborado a partir del debate en las escuelas ni se propone una consulta donde los trabajadores de la educación seamos protagonistas. El diálogo “ciudadano” omite a los educadores en tanto

sujeto colectivo de la educación. Con una lógica tecnocrática, abundan las referencias a especialistas y expertos. Elaboran leyes de espaldas a la docencia, porque son leyes contra la docencia.

Las “metas” y el necesario debate pedagógico

De las 53 “metas” que propone el proyecto, 13 son consideradas como prioritarias. Entre varias generalidades, encontramos la reiteración de algunas promesas incumplidas como la “cobertura universal del nivel inicial”,

que Macri prometía en campaña. Lo que no aparece, sin embargo, es cómo y, fundamentalmente con qué presupuesto lograrlo.

Como trabajadores de la educación y socialistas, tenemos la tarea de construir otra salida. Es clave la democratización del debate y la toma de decisiones. Urge convocar a un Congreso Pedagógico para que docentes, estudiantes y la comunidad debatamos qué plan educativo necesitamos para salir de la crisis en la que nos han metido los sucesivos gobiernos.

Se encendieron los motores electorales

A menos de dos meses de la presentación de listas para las PASO, se comenzaron a mover las fichas para definir candidatos y estrategias. El macrismo enfrenta la creciente desilusión con su gobierno. El PJ comienza a disputar su interna con más misterios que certezas. Massa contempla su «avenida del medio» en silencio. Desde la izquierda, el MST en Izquierda al Frente propone una salida favorable a la mayoría trabajadora.



Federico Moreno

Al gobierno de Macri le preocupan las elecciones legislativas que se aproximan. La serie de multitudinarias marchas que se sucedieron en marzo, además de golpearlo, manifestaron un repudio a su gestión que crece en la población. La breve bravuconada represiva que ensayó contra los piquetes del paro general y la escuela itinerante de los docentes le ayudó a retener una parte de su base social más reaccionaria, pero es mucho mayor la creciente desilusión de millones que lo votaron para sacarse de encima el kirchnerismo y ahora padecen los efectos de su ajuste.

Como no tiene ningún resultado positivo para mostrar en materia económica ni social, la estrategia de Cambiemos será ignorar la realidad, como admite un columnista de Clarín: «La dificultad terrible para el Gobierno sería quedar enfrentado, sin aditamentos, a la realidad y a su gestión». En lugar de discutir los problemas que enfrentan la mayoría de los argentinos a diario, Macri, Vidal y cía. van a hacer eje en la polarización política con el kirchnerismo, la corrupción y la «herencia».

No están tranquilos. Tuvieron que convencer a Carrió de competir en la CABA para defender su bastión del desembarco de su ex embajador en EE.UU. Lousteau. Y todavía no saben con qué candidatos van a disputar la batalla central de Provincia de Buenos Aires.

La gran ayuda que tiene el gobierno es que la oposición tradicional no ofrece una salida alternativa al creciente malestar.

Un peronismo desunido

El PJ comenzó a dirimir su siempre conflictiva interna. Y como siempre, las contiendas tienen mucho que ver con los cargos, las listas y los feudos, y poco que ver con las necesidades del pueblo trabajador. Aunque debilitado y reducido, el kirchnerismo todavía tiene la llave del partido. El gran misterio es si Cristina será candidata. Aunque mide mejor que otros, su candidatura jugaría a favor de la polarización que busca el gobierno, y arriesgaría la candidatura presidencial de 2019 en caso de quedar detrás de Cambiemos este octubre. Si no se postula, arriesga que el peronismo no K gane la interna, le gane aún más terreno y la aleje

igualmente de su anhelado retorno a la Rosada.

Con ese fin el ex ministro kirchnerista Florencio Randazzo está encabezando un armado del peronismo no K para disputar la interna del PJ. Cuenta con el apoyo del jefe del bloque del Senado, Miguel Pichetto, de los intendentes del Grupo Esmeralda encabezados por Martín Insaurralde, del Movimiento Evita, y de sectores importantes de la burocracia sindical. Su desafío es que lo dejen competir en la interna y no descarta presentarse por fuera del PJ en caso contrario.

El jefe del PJ bonaerense Fernando Espinoza apuesta a una lista de unidad, pero La Cámpora vetaría a los «traidores» del Evita y otros, y exigiría que Cristina digite la mitad de los candidatos. Sea el que sea el resultado de esa riña, no será nada útil para los trabajadores y el pueblo.

Un Massa callado

Sergio Massa, junto a sus aliados «progresistas» del GEN de Margarita Stolbizer y Libres del Sur de Victoria Donda, sostiene su ruta por la «avenida del medio», y su campaña de «bajo perfil». Es el más vil ejemplo del oportunismo político de las castas del régimen capitalista. No opina sobre ningún hecho de la realidad porque especula si ser más «dialoguista» o más «opositor» le redituará en más o menos votos. De los problemas de la gente, nada.

La desazón que provoca el conjunto de la política tradicional, la expresó un dirigente peronista citado en Clarín: «La gente está mal y habla de lo que le pasa. La política y las elecciones las sienten muy lejos. No putean a Macri, ni están pidiendo que vuelva Cristina, ni piensan en Massa. La aspiración más repetida es que la plata les alcance para salir a comer una pizza el fin de semana con la familia o los amigos. No siempre pueden. Sacando un 15% o 20% que está politizado, la gran mayoría tiene urgencias básicas que atender y no espera grandes soluciones desde ninguna dirigencia».

La desilusión generalizada con los políticos tradicionales deja un espacio político importante a izquierda de ellos. Desde esa ubicación, Izquierda al Frente, la unidad del MST con el Nuevo MAS, plantea una salida contraria a los corresponsables del ajuste, y a favor de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Primero el pueblo trabajador, no los ricos y los corruptos

Comenzando la batalla electoral, desde el MST en Izquierda al Frente presentamos algunas de nuestras principales prioridades.

Primero los salarios y las jubilaciones, no las corporaciones

El ingreso mensual es la base del sustento popular. A la gran mayoría, hoy los salarios, jubilaciones y planes sociales no nos alcanzan para llegar a fin de mes. Y mientras nos aplica un tarifazo tras otro, el gobierno sigue premiando a las corporaciones con subsidios y exenciones fiscales enormes. No va más. Proponemos dar vuelta esta lógica capitalista perversa, empezando por un aumento general de salarios con indexación trimestral automática según la inflación real.

Primero las necesidades sociales, no los privilegios políticos

Mientras pasamos necesidades, el presidente, los senadores, diputados, jueces y altos funcionarios ganan 120 ó 150 mil pesos. Como viven en otro mundo, no les importan los problemas sociales. Proponemos que los funcionarios políticos ganen como una directora de escuela de jornada completa y tengan que educar a sus hijos en escuelas públicas y atenderse en hospitales públicos. Si vivieran la realidad en carne propia, seguramente actuarían distinto.

Primero las mujeres y sus derechos, no el machismo institucional

La violencia de género nace de la desigualdad de este sistema capitalista y patriarcal, que reduce a la mujer a objeto sexual, madre obligada y cuidadora gratuita del hogar. Proponemos hacer realidad todos los derechos de las mujeres: plena igualdad salarial y laboral, educación sexual integral, derecho al aborto seguro y gratuito, presupuesto de emergencia para parar los femicidios y lograr Ni Una Menos, separar la Iglesia del Estado y anular todos sus subsidios.

Primero los jóvenes y su futuro, no la precarización laboral

Con su proyecto de «primer empleo» Macri busca hacer de nuestro país un gran *call center* o un hipermercado para flexibilizar aún más a los y las jóvenes. A la vez, ataca la educación pública, la universidad pública, la investigación científica y hasta el cine nacional. Proponemos efectivizar a todos los contratados, prohibir los contratos-basura y aumentar el presupuesto de todo el sistema educativo público, incluido anular los subsidios al sector privado.

Primero los derechos democráticos, no la represión policial

En vez de dar respuestas sociales a los reclamos sociales, Macri y los gobernadores meten más palos y gases. Incluso el gobierno aprovecha un femicidio o la muerte de un hincha para hacer demagogia e impulsar medidas de «mano dura», que ya se demostró que no resuelven nada. Proponemos defender los derechos constitucionales como los de huelga, reunión y movilización, así como la libertad de expresión y demás libertades democráticas hoy en riesgo.

Primero los espacios verdes, no la cementación indiscriminada

Así como destruyen y contaminan la cordillera con la megaminería, y los campos con los agrotóxicos, a nivel urbano hay cada vez más cemento y menos verde. El gobierno y sus socios ponen la especulación y el negocio inmobiliario por encima de nuestra calidad de vida. Proponemos prohibir la megaminería y el fracking, los agrotóxicos y transgénicos. Y en las ciudades, aumentar los espacios verdes públicos hasta llegar a los 10 m² por habitante.



Principales candidatos: Martín González Bayón legislador CABA, Manuela Castañeira diputada nacional provincia de Bs. As., Vilma Ripoll senadora nacional provincia de Bs. As. y Alejandro Bodart diputado nacional CABA.

Con IZQUIERDA AL FRENTE hagamos algo nuevo



Sergio García

Pronto inicia mayo y en medio de luchas sociales contra el ajuste de Macri y los gobernadores, se irá profundizando la lucha política y de proyectos hacia las elecciones de agosto. Cambiemos debate con crisis de por medio sus candidatos, lo mismo el PJ en todas sus alas incluyendo al kirchnerismo, mientras el massismo busca recuperar algo de terreno. Entre los políticos del régimen se preparan para una disputa electoral con viejos y nuevos versos.

Por fuera de los movimientos electorales de estas viejas castas, está planteado qué podemos hacer desde la izquierda frente a esta lucha política. Ahí es donde viene el importante debate sobre qué

proyecto levantar desde la izquierda que supere los aspectos negativos de otras experiencias.

El FIT, responsable de dividir a la izquierda

Como repetidas veces hemos propuesto desde el MST, lo que hace falta es una amplia unidad de toda la izquierda política y social; esa sería la mejor herramienta frente a Macri y su ajuste con represión. Sucede que el FIT es causante directo de evitar esa posibilidad, negando por diferentes medios la posibilidad de esa unidad, trabajando conscientemente para evitarla y que nada enturbie su pequeño negocio electoral, negocio que además navega en un mal momento, fruto de las disputas de secta que lo identifican.

La guerra en marcha entre PO y PTS es muestra cabal de un proyecto que no piensa en cómo mejor enfrentar a Macri sino en quien sale mejor parado de su disputa; ejemplo de un frente que se divide por dentro y trata

de dividir más por fuera, reflejo de una sociedad política en crisis y disociada en las luchas. Hoy es solo eso, pese al apoyo que honestos sectores de vanguardia y simpatizantes de izquierda le dieron años atrás, muchos de los cuales se fueron alejando por el desagradable presente.

Es evidente que el proyecto del FIT no sirve de avanzar comenzará un camino inverso y de mayor división interna. De ahí la importancia de hacer otro proyecto de izquierda, que dé pelea en las luchas y en las elecciones, ponga por delante los acuerdos y debata sin problema las diferencias, que supere la lógica sectaria y dé paso a una nueva cultura política en la izquierda.

Avanzar con algo nuevo y unitario en la izquierda

Ese proyecto comenzamos a construir con IZQUIERDA AL FRENTE, conformado por el MST y el Nuevo MAS y por una gran

cantidad de luchadores obreros, populares, del movimiento feminista, ecosocialista y de la juventud. Con esta nueva herramienta unitaria de la izquierda anticapitalista y socialista, vamos a dar pelea en todo el país, y la ponemos a disposición de los sectores en lucha y de las organizaciones de izquierda y populares que quieran, mediante un entendimiento programático, ver la posibilidad de un acuerdo.

Sabemos que por fuera de IZQUIERDA AL FRENTE y del FIT hay otras organizaciones de la izquierda independiente y social, también grupos de procedencia trotskista, marxista o guevarista, y que todos ellos también se plantean qué hacer frente a las próximas elecciones. Algunas todavía esperan un cambio por parte del FIT, cambio que no aparece posible en el horizonte. Otras quisieran una unidad de izquierda mayor que contenga a todos, cuestión que como decíamos al principio compartimos si existiera esa

posibilidad, pero hoy no es posible por responsabilidad del FIT. Otras organizaciones están evaluando avanzar en algo nuevo. De nuestra parte, a todas les proponemos profundizar un diálogo a fondo porque es hora de ir tomando decisiones. La disyuntiva es clara: se sigue con más de lo mismo detrás de un proyecto que divide, o se asume la necesidad de construir algo nuevo en la izquierda.

Nos plantamos y salimos a la cancha

Mientras se desarrolla este debate, frente a la necesidad política de enfrentar a Macri en todos los terrenos, y a los gobernadores del PJ y kirchneristas que ajustan y reprimen como en Santa Cruz, IZQUIERDA AL FRENTE no se detiene y sigue apoyando e impulsando las luchas en curso, preparando un gran acto del 1º de Mayo en el Obelisco y en todo el país, y comenzando a profundizar la instalación de nuestras y nuestros candidatos hacia las próximas elecciones.

Ya estamos plantados en el terreno frente a todas las variantes políticas del régimen, frente a la derecha y a la centroizquierda tradicional cómplice del ajuste. IZQUIERDA AL FRENTE va a jugar a fondo este partido, desde el MST aportando figuras políticas de la izquierda que han dado el ejemplo como diputados al servicio de los trabajadores, como Alejandro Bodart, Vilma Ripoll, y también con todas y todos nuestros referentes de cada provincia del país.

Por eso invitamos a que nos acompañen y se sumen a construir con nosotros este espacio, a los nuevos activistas obreros y populares, a las mujeres que luchan por sus derechos contra la sociedad machista y patriarcal, a los que enfrentan las corporaciones extractivas y contaminantes, y a la juventud que lucha por su futuro. Seamos miles haciendo grande y fuerte esta alternativa en la izquierda.



FERROVIARIOS TERCERIZADOS DEL SARMIENTO

Defender los puestos de trabajo

La tercerización es una de las estrategias de las patronales para bajar el costo laboral.



Enzo Colecchia,
delegado Taller Haedo
TM, Ci5

La tercerización en el país como método de contratación se comenzó a aplicar a comienzo de la década de los 90, por la necesidad de las patronales de recuperarse de la crisis, incrementando la productividad y los beneficios mediante un mayor aprovechamiento de la fuerza laboral. La tercerización es uno de los mecanismos que tienen las empresas para avanzar sobre los convenios laborales y de ese modo abaratar los "costos" maximizando sus ganancias.



Corte de vías de los trabajadores de Perteneceer

Nuestra experiencia en Ci5

A mediados del 2016 en Ci5 S.A., empresa de seguridad a la que se subcontrata los trabajos de serenos y banderilleros del Ferrocarril Sarmiento, se le había terminado la ampliación del pliego de licitación por tareas de mejoramiento de vías en los ramales Merlo-Lobos y Moreno-Mercedes, por lo que debía encarar un proceso de reducción de personal y así llegar al pliego original de la licitación que había ganado en el año 2013.

Con ese objetivo la empresa comenzó a avanzar mediante un traslado compulsivo de compañeros de los ramales y a aplicar sanciones injustificadas para empezar a amedrentarlos y sin resistencia poder avanzar con los despidos. El Cuerpo de Delegados con el conjunto de los compañeros y la seccional Oeste de la Unión Ferroviaria, decidimos en varias

asambleas encarar una lucha para cuidar nuestras conquistas y nuestros puestos de trabajo, plan de lucha que duró más de un mes y que se expresó en manifestaciones de denuncia en diferentes estaciones, en el hall de Once y marcha al Ministerio de Trabajo, abriendo el conflicto a todas las organizaciones, ya que estábamos convencidos de que con unidad y llegando hasta las últimas consecuencias era la única forma de torcerle el brazo a la SOFSE que en definitiva es la más beneficiada con la tercerización en el ferrocarril.

Después de un mes de lucha y habiendo agotado todas las medidas intermedias nos reunimos con Ci5 en el Ministerio y SOFSE no se hizo presente dejando bien claro que no tenía intenciones de negociar. Esta intransigencia nos llevó a plantear que la única forma de poder ganar esta pelea era afectar el servicio. Ante esta posibilidad

planteada fue cuando comenzaron las diferencias entre el Cuerpo de Delegados de los ferroviarios tercerizados y el Cuerpo de Delegados de la lista Bordó del Sarmiento que plantearon que no era el momento y que se debía levantar la medida y esperar hasta octubre. Esto nos ponía de rodillas ante lo que quisiera hacer la empresa con el conjunto de los trabajadores y terminamos con 80 compañeros entre despidos y retiros voluntarios y perdiendo todas las conquistas salariales que habíamos logrado.

Ferrovianos tercerizados de Perteneceer cortaron las vías y ganaron

Hace una semana los ferroviarios tercerizados bajo el convenio de desmalezamiento, después de tres semanas de estar dando una pelea por sus puestos

de trabajo y que ni la SOFSE ni la nueva empresa SERVISUD les responda, y cuando 90 compañeros de Perteneceer quedaban en la calle, cortaron las vías a la altura de Haedo y lograron que ese mismo día SOFSE se reuniera con los delegados y les asegurara sus puestos de trabajo. Esta lucha mostró que se puede cortar las vías y que eso sirve para enfrentar a la empresa y ganar.

Los que enfrentamos el ajuste tenemos que tener muy claro que transitamos el tramo final de una política global de ajuste que comenzó hace ya más de tres décadas y que ahora viene por todos los derechos de los trabajadores para tratar de recuperar la tasa de ganancia a la baja. Y por esa razón hoy más que nunca está planteado en el movimiento obrero una lucha sin cuartel ni tregua con la más amplia unidad entre los que salimos a la calle a enfrentar a este gobierno, para terminar con la tercerización.

SI HAY DETERMINACIÓN SE PUEDE

\$6.600 para todxs los trabajadores del Hospital Italiano

Antonio Martínez

A raíz de las fuertes luchas que los trabajadores del hospital italiano protagonizamos el año pasado y la inminencia del inicio de un nuevo plan de lucha se logró una suma pre-paritaria de \$6.600.

A través de un modelo sindical democrático, -ejemplo de lucha y transparencia- se ha logrado una vez más llevar a la mesa de discusión ante la patronal las necesidades inmediatas de los trabajadores. Una clara mayoría se manifestó conforme con la oferta alcanzada que fue refrendado en distintas asambleas de sector con mandato y complementado con asambleas en el comedor. Es un sello distintivo de nuestro establecimiento la alta participación de los trabajadores que hacen posible esta comunicación fluida y continua entre todos los actores siendo al mismo tiempo el mejor mecanismo de control.

Desde la Agrupación Sanidad Bordó enfatizamos en la necesidad de llevar el modelo sindical que practicamos en el Hospital Italiano a todo el gremio de la Sanidad. Los



trabajadores ya le dieron sentencia al tradicional modelo burocrático de la C y B que decide por los trabajadores en contra de sus intereses.

Asamblea

Hoy una vez más logramos una suma pre paritaria que si bien no soluciona los problemas de fondo pone al desnudo:

1) Que si hay una conducción que promueve la

participación de los trabajadores es posible avanzar en nuestras condiciones laborales.

- 2) Que si hoy los trabajadores de la Sanidad en particular y la clase obrera en general estamos cada día peor es por la traición de los dirigentes de un enorme sindicato como lo es el de la Sanidad y los "Jefes" de la CGT.
- 3) Que para que los trabajadores podamos estar mejor es necesario construir una alternativa sindical democrática y de lucha; pero también una alternativa política de los que nunca gobernamos.

La Agrupación Sanidad Bordó propone no cesar en los reclamos, debemos continuar exigiendo a nuestro sindicato el llamado urgente a paritarias que miren la realidad económica sufrida por el pueblo trabajador y no los intereses de las élites que están en el poder, mientras seguimos construyendo la alternativa que hace falta.

- ¡Adelantamiento de paritarias ya!
- 22.000 De sueldo básico inicial con ajuste automático trimestral.
- Por una nueva conducción sindical, clasista, democrática y de lucha.

SANTA CRUZ

La policía ampara violentos, las mujeres nos organizamos

En la madrugada del 13 de abril, nuestra compañera Noelia Villarroel, de Alternativa estatal y el MST, discutió con su pareja, éste la violentó y llamó a la policía. Los policías, que se negaron a identificarse, se la llevaron detenida, la maltrataron duramente y la mantuvieron incomunicada por seis horas en la Comisaría 6° de Río Gallegos.



Tanya García

Frente a esta violencia de género institucional, desde Juntas y a la Izquierda y el MST de inmediato convocamos a los gremios y las organizaciones de mujeres a marchar en unidad hacia la Jefatura de Policía para exigir la destitución de sus cargos de los agentes involucrados y condena al violento, Rafael Castillo, ex secretario provincial de Cultura.

Además se debió recorrer distintas instituciones, como la Comisaría de la Mujer y otras, que se supone velan por el bienestar y protección de las víctimas de violencia machista. Pero solo se recibió inoperancia, largas horas de espera, cuestionamientos a la verdad de nuestra compañera afectada y ni siquiera una orden de restricción.

Esto demuestra una vez más la necesidad de que se apruebe una ley de emergencia en violencia de género, con presupuesto real para la asistencia integral a la mujer víctima y que todas las dependencias del Estado que trabajan en dicho tema reciban formación en perspectiva de género. ¡Basta de revictimizarnos!

Un triunfo: separaron a los policías

La policía, que no actuó frente a la situación de violencia que denunció Noelia, la detuvo e hizo abuso de autoridad. También salió por los medios con una campaña sucia y mentirosa que recargó con toda la culpa sobre ella, confirmando que esa institución



Marcha unitaria a la Jefatura de Policía

represiva responde directamente al orden patriarcal y ampara a los violentos.

Por otro lado, Horacio Pietragalla, el secretario de Derechos Humanos, debido a la gravedad del caso tuvo que salir a dar declaraciones y comprometerse a realizar acciones concretas.

El estado público que tomó la denuncia y la presión de nuestra movilización logró que nos atendiera el secretario de Seguridad, Lisandro de la Torre, quien debió pasar a disponibilidad a todos los agentes policiales de la Comisaría 6ª que cumplían funciones esa madrugada y abrir un sumario para determinar las responsabilidades de los mismos.

Basta de machismo institucional

En esta oportunidad podemos decir que hemos logrado conquistar un avance. Hay que seguirlo de cerca para que se efectivice y sirva de antecedente a futuro para posibles situaciones similares. Pero la realidad en Santa Cruz continuamente nos muestra que la policía y el sistema judicial son cómplices, en un silencio e inacción que termina permitiendo nuestras muertes y no encontrar justicia después.



Audiencia con el secretario de Seguridad

Una fuente oficial registró que en enero de este año se atendieron en la Comisaría de la Mujer de Río Gallegos 349 casos: 112 son denuncias penales y 237 son actas, exposiciones y asesoramientos. Eso arroja un promedio de 11 casos atendidos por día, de los cuales más de tres terminan en denuncias penales.

Si bien los números hablan por sí solos y son sumamente alarmantes, dicha Comisaría solo cuenta con cuatro telefonistas y una mujer que toma las denuncias en cada turno. Ellos mismos exponen que “terminan” en esa seccional casi a modo de castigo...

Por ejemplo, en noviembre de 2015, Mayra Fernández, de 17 años y madre de una beba de siete meses, fue a la Comisaría 2ª de Puerto San Julián a visitar a su pareja, que se encontraba detenida allí. Luego de una fuerte discusión él la estranguló hasta terminar con su vida, pero ningún policía dice haber visto ni escuchado nada. A la fecha, no hay condena.

Natalia Tolay, integrante de la fuerza policial de Río Turbio, es objeto de violencia de género por parte de su ex pareja y denuncia que la institución a la que pertenece, en vez de protegerla, la denigra. La policía hace oídos sordos a su pedido de auxilio y en las

oportunidades en que ha manifestado ser amenazada, perseguida o agredida, la han esposado y encerrado.

Movilización y propuestas

Entre otras medidas de fondo, resulta urgente establecer la elección de los jueces, fiscales y comisarios mediante el voto popular, con control de las organizaciones sociales, para que ninguna mujer más tenga que atravesar esas situaciones de violencia institucional y revictimización.

Hoy las mujeres de los distintos espacios nos encontramos pegando juntas con el mismo puño contra la violencia machista e institucional. Entendemos que el caso de Noelia es el de miles de mujeres desamparadas frente a la ausencia de un Estado que no realiza un solo aporte, ni económico ni en políticas públicas para erradicar la violencia patriarcal, deja que los machos violentos anden libres y las mujeres terminemos criminalizadas.

¡Pero lo estamos combatiendo! Por eso te invitamos a organizarte con nosotras, que te sumes a Juntas y a la Izquierda y al MST en la lucha por todos nuestros derechos, para vivir nuestras vidas plenamente y libres de toda opresión.

El 3J, de nuevo por #NiUnaMenos

Como el gobierno macrista utiliza la bronca popular ante los femicidios para impulsar más mano dura, el Congreso debate limitar las excarcelaciones y aprobó un registro de violadores.

En realidad, ya desde 2004 los culpables de violación seguida de muerte no pueden ser excarcelados y desde 2012 los culpables de abuso o violación sólo pueden serlo bajo seguimiento sanitario, lo que no se cumple. Y el registro es doblemente ineficaz: actúa después de la violación cuando la clave es prevenir, y además la gran mayoría de abusos y violaciones son intrafamiliares y por ende casi no hay denuncias.

En ese sentido, compartimos el planteo que hizo el colectivo Ni Una Menos: *“Ni demagogia punitiva ni garantismo misógino. Las enormes movilizaciones que atraviesan el país desde el 3 de junio de 2015 cuando salimos a las calles con la consigna de Ni Una Menos no piden más penas, no piden menos libertades. Piden más prevención y más cuidado, más igualdad y más justicia... El derecho penal llega tarde: se activa cuando estamos muertas. Pedimos políticas que eviten los asesinatos: que refuercen la educación con perspectiva de género, la capacitación de agentes judiciales y de*

seguridad, la velocidad de la respuesta estatal ante las denuncias.”

Al decir Ni Una Menos, Vivas Nos Queremos, estamos exigiendo medidas efectivas y un presupuesto de emergencia para combatir y atender en forma integral la violencia de género y los femicidios. Sin plata no hay refugios, campañas, asistencia jurídica y psicológica ni subsidios para las mujeres víctimas de violencia machista.

“Emergencias” como la ley votada a fin de año en Tucumán o la resolución votada días atrás en La Plata no sirven ya que no asignan un presupuesto específico ni establecen

un control social de su aplicación. Si realmente se quiere atacar el problema ambos puntos son indispensables, como lo plantean los proyectos de ley presentados hace tiempo por Alejandro Bodart en la Legislatura porteña y Vilma Ripoll en la Legislatura bonaerense. Para continuar esa lucha, el próximo 3J te invitamos a movilizarnos juntas en todo el país.



POLÉMICA

¿Volver a dónde?

Tragedia y farsa en clave argentina

El macrismo provoca acumulación de tensiones y un polo de rechazo. El volumen y límites de esa oposición son difusos. El propio oficialismo estimula la gravitación del kirchnerismo como centro de ese polo en el plano electoral. Es su mejor contrincante. Se acelera la operación "Volver" consistente en la vuelta a un pasado de bienestar ilusorio. Nuestro análisis sobre ese dispositivo político y una salida alternativa desde la izquierda



Mariano Rosa

La caracterización del macrismo desde su asunción hasta ahora es categórica. Es un proyecto político que expresa el plan A de la burguesía. Es un elenco integrado por cuadros gerenciales capitalistas que administran los resortes estatales como otros tantos departamentos de una empresa privada. Tiene como objetivo estratégico la normalización global del capitalismo en el país. Esto implica bajar el costo laboral, aumentar la productividad del trabajo, reducir el presupuesto destinado a áreas sociales y retomar el ciclo noventista del endeudamiento estrangulador. En simultáneo, la aspiración de controlar la calle -es decir, morigerar la protesta social- apenas se transformó en señales de sobreactuada dureza para consumo de su propia base social derechista. Ese sería el mandato burgués. Sin embargo, nosotros reafirmamos una caracterización que ya planteamos en otro momento sobre el macrismo: es un gobierno débil en su base estructural, sin fuerza política orgánica con vasos comunicantes con la población mayoritaria. Política líquida, volátil. De allí, entonces, que se plantea un primer debate y balance: *¿cómo se sostuvo y desplegó su orientación el macrismo hasta ahora?*

Gobernabilidad capitalista. De chanchos y culpables de darles de comer

El planteo militante sintetizado en la consigna "Vamos a volver" se presenta como la orientación de una fuerza que presume de opositora a Cambiemos. Se trataría del liderazgo de la resistencia con aguante. Ahora, si repasamos algunos datos vamos a caer en la cuenta de que la realidad, como siempre, es distinta a la apariencia interesadamente construida. Puntualicemos:

- Congreso Nacional: el oficialismo de Cambiemos recibe en cerca de 80 proyectos parlamentarios los votos del PJ/FPV tanto en el Senado como en Diputados. En ambas cámaras el macrismo es minoría.
- Algunos de esos proyectos fueron: los 10 mil millones de dólares pagados a los buitres, la ley de blanqueo para favorecer evasores y la ley de ART

reclamada por las patronales. Lo más sustantivo: el apoyo al presupuesto 2017, es decir el plan de gobierno de Cambiemos.

- En la provincia de Buenos Aires, la Legislatura tuvo en el PJ/FPV la misma orientación de sostén político responsable, es decir, burgués, a la figura estelar de recambio PRO: Vidal.
- La burocracia sindical hizo su parte decisiva, expresión también pejotista/kirchnerista. Ninguna medida de fuerza durante casi un año y medio la CGT. El 6 A paro dominguero para "desahogo". Nefasto. Pero lo más grave y crucial: la conducción claudicante de la CTA Yasky y el Suteba-Baradel en la lucha docente que atravesó el ascenso masivo del mes de marzo. Desde la Marcha Federal en adelante, todo el esfuerzo de esa conducción K orgánica se concentró en desmontar la pelea. Criminal.

Por lo tanto, una primera conclusión surge de este repaso y es que si algún sector consciente auxilió al macrismo desde que asumió, ese fue el pejotismo/kirchnerismo. Sin atenuantes.

Santa Cruz: kirchnerismo sin anestesia

Página 12 es el megáfono del operativo retorno. Mario Wainfield en sucesivos artículos explica la necesidad del frentismo pejotista para oponer resistencia a la ofensiva neoliberal; Horacio González con su habitual barroquismo comparó el "Luche y Vuelve" con esta orientación presente y lo más vergonzoso/vergonzante fue la declaración del colectivo intelectual Carta Abierta en apoyo a la teoría conspirativa que explicaría la bancarrota de la provincia de Santa Cruz.

En esa provincia hace meses que los empleados estatales no cobran en tiempo y forma, la propuesta de aumento a la docencia es del 3 % -mientras Alicia Kirchner y su gabinete se aumentaron el 40 %- y cuando en ese contexto el pueblo protesta, son "malones vandálicos que acosan a mujeres solas". Un papelón insultante a la inteligencia de cualquier militante o persona progresista y de izquierda con dos dedos de frente. Por eso, Santa Cruz es el modelo descarnado de kirchnerismo esencial, sin cobertura.

Pero podemos no discutir Santa Cruz -digamos, el ahora- y balancear la década: precarización laboral de un tercio de la fuerza de trabajo; récord de pago al contado de deuda ilegítima -200 mil millones de dólares; esquema



impositivo regresivo -IVA, impuesto al salario y exenciones a renta financiera; postergación de políticas de género, arrancando por aborto; consolidación de orientación reprimarizadora y extractiva -agronegocio, megaminería, fracking; en el plano político/sindical: sostén estructural en lo peor de la burocracia sindical y de la nauseabunda casta tradicional de gobernadores e intendentes eternos. Entonces, ¿volver a dónde?

Patria Grande, cobertura por izquierda de esta operación reaccionaria

La ola restauracionista del kirchnerismo tiene flanco derecho y también izquierdo, como toda política del régimen para contener en los marcos del capitalismo. En esto, el rol militante ya desembozado de la agrupación Patria Grande tuvo una manifestación cualitativa: publicaron una declaración nacional enfatizando el rol progresivo que tendría la candidatura de Cristina para polarizar con el macrismo. Complementariamente, claro, el planteo explica que los ataques al kirchnerismo hacen parte de una estrategia continental global de la derecha neoliberal que también acorrala al chavismo. Por lo tanto, se trataría de oponer a esa ofensiva derechista, potente, un frentismo policlasista liderado por CFK como factor desequilibrante y positivo contra el macrismo. Se trata de un paso no ya táctico, sino estratégico, al campo burgués del pejotismo, sin vacilaciones. La militancia de base juvenil de esta organización, seguramente está atravesada de debates y contradicciones. El rol militante de la izquierda anticapitalista tendrá que consistir en contribuir a desenvolver esas contradicciones hacia un rumbo opuesto al de la dirección claudicante de esa organización que en medio de la represión a lxs trabajadorxs

santacruceños convoca a militar por la candidatura de CFK. Un verdadero camino de ida.

Una salida independiente a la polarización del régimen

Este cuadro de situación, esta disputa que se va perfilando, requiere una intervención política independiente de la izquierda anticapitalista y socialista en la vanguardia para explicar pacientemente, y en la agitación de masas para luchar por un tercer espacio por fuera de la polarización del régimen. No es menor el rol funcional del FIT en este panorama, ya que su sectarismo testimonial y paralizante desaprovechó la oportunidad de contribuir a un reagrupamiento global de la izquierda para ser un polo con mayor volumen político y sindical en el proceso de lucha de clases. Doble factura en el haber de ese armado frustrante.

Ante todo este escenario, la necesidad de una izquierda programáticamente de ruptura anticapitalista y antiimperialista, y a la vez unitaria en su perspectiva de confluencia, es el desafío clave del momento. Por eso, ante el fracaso del FIT, nuestra organización nacional, el MST junto al Nuevo MAS construimos una nueva experiencia frentista en la izquierda argentina, que sin excluir matices y diferencias, se propone vertebrar más unidad para construir una nueva mayoría social y política entre lxs trabajadorxs, las mujeres y la juventud. Activar, militar y construir el MST es sumar en esa orientación. Es contribuir a esa estrategia clave para la revolución en Argentina. La juventud trabajadora y estudiantil que enfrenta al macrismo y las patronales, tiene la responsabilidad política de combatir la falsa ilusión del neo-kirchnerismo que encubre el auxilio del régimen capitalista en crisis. Nuestra vocación militante es acelerar su bancarrota, no oxigenar su sobrevida.

LA ARMADA YANQUI TIENE QUE IRSE DE SUS COSTAS

Corea del Norte: se agrava la crisis

Continúa el avance de la flota yanqui hacia las costas de Corea, en las cuales tiene previstas amenazantes maniobras militares junto a buques de guerra japoneses y de Corea del Sur. Es necesario que todos los que se reclaman anti imperialistas reclamen el inmediato retiro de la flota agresora.



Gustavo Giménez

Primero fue el bombardeo a Siria, luego el lanzamiento de la superbomba sobre Afganistán. Ahora Trump presiona para que Corea del Norte abandone su programa nuclear y de fabricación de misiles balísticos. Una poderosa flota militar de EEUU encabezada por el portaviones USS Carl Vinson, que es acompañado con por lo menos tres buques con capacidad misilística, se dirige a las costas coreanas, donde se completaría con submarinos nucleares, naves de guerra japonesas y de Corea del Sur, para realizar maniobras militares conjuntas.

¿Se viene la tercera guerra mundial?

Hasta ahora el centro de las presiones, ha sido esencialmente político. China, un antiguo aliado del régimen coreano de Kim Jong-un, ha jugado un rol clave. Primero cortó las compras de carbón de Corea del Norte, luego raleó los vuelos hacia Pyonjyang y ahora amenaza cortar el suministro petrolero con que abastece a su viejo aliado, si este no cede a las demandas de Trump.

Por eso es que mintieron en un

primer momento dónde estaba la flota, cuando ésta navegaba en sentido opuesto a las costas coreanas. La determinación, hasta el momento, del régimen coreano de no aceptar las condiciones de Trump y su amenaza de realizar en estos días una nueva prueba atómica, ha obligado a redirigir la flota, a coordinar con Japón, visita del vicepresidente yanqui mediante, y Seúl, una presión mayor.

Muchos medios han dado manija sobre la inminencia de una tercera guerra mundial. La realidad es que más allá de tal o cual roce y disputa por sus zonas de influencia, existe un importante acuerdo contrarrevolucionario entre las grandes potencias con EEUU. Incluso China, a la cual molesta el escudo antimisiles yanky Thaad, que se aprestan a montar en Corea del Sur, se ha convertido en el interlocutor privilegiado de Trump al presionar al régimen de Kim Jong-un para que ceda a sus demandas. Putin, en tanto, no pasa de alguna declaración anti imperialista... de ocasión.

Además, según analistas internacionales, es improbable una definición militar hasta que se realicen las próximas elecciones en Corea del Sur, necesarias para que una nueva administración supere la actual crisis política que atraviesa este país aliado de EEUU.

Dicho esto, no se puede minimizar el hecho de que la crisis involucra a naciones con distinto poderío nuclear,



y que tanto el imperialismo como el gobierno norcoreano han señalado su disposición a utilizarlo si es necesario. Aunque las declaraciones por ahora son parte del juego de presiones, toda crisis tiene su propia dinámica y se colocaría a la región al borde de un desastre nunca visto, si el curso de la misma la llevara al enfrentamiento militar.

La burocracia coreana y la carrera armamentista

El régimen de Pyonjyang surge como producto de la guerra revolucionaria que llevó a Corea del Norte a convertirse en un estado obrero independiente del imperialismo, luego del conflicto de 1950-53. Pero su dirección burocrática, enemiga acérrima de desarrollar la movilización regional y mundial para derrotar al imperialismo, para conservar sus privilegios surgidos de parasitar la economía nacionalizada, se ve en la necesidad de invertir una parte desproporcionada del presupuesto nacional, en una cobertura armamentística que le permita enfrentar una amenaza militar de potencias y ejércitos mucho más poderosos.

Por eso Corea del Norte tiene armamento y misiles de avanzada y un pueblo pobre, con una parte subalimentada, un muy bajo desarrollo del resto de sus industrias (fundamentalmente las ligadas al consumo) y un régimen que se sostiene en base a una brutal dictadura, con

rasgos monárquicos en la sucesión del poder.

Atrapada en esa situación la burocracia gobernante elabora proyectos para "liberalizar" en un futuro su economía siguiendo el ejemplo chino. Pero ahora, el hecho de que Corea del Norte pueda estar cerca de desarrollar misiles intercontinentales, ha desatado una brutal y peligrosa agresión.

Más allá de su régimen, estamos incondicionalmente al lado del pueblo norcoreano contra la injerencia imperialista

El imperialismo yanqui, que es en realidad el mayor terrorista del mundo, con la excusa de que el dictador "loco" que dirige el régimen norcoreano no puede tener armamento atómico, es quién viola el derecho más elemental de todo pueblo oprimido a armarse en su legítima defensa.

La presión sobre Corea del Norte debe ser rechazada unánimemente por todos aquellos que defienden el derecho a la libertad y la auto determinación de los pueblos, exigiendo el retiro inmediato de la flota yanqui y de los buques japoneses y surcoreanos. De la misma forma que en su momento rechazamos la invasión a Malvinas de la "democrática" Margaret Thatcher.

¡Llamamos a la mayor y más amplia movilización democrática exigiendo el retiro de la armada agresora!



Jueves 11 de mayo, a las 17 horas

MARCHA CONTRA LA REPRESIÓN de Macri y los gobernadores

desde Congreso a Plaza de Mayo
Convoca: Encuentro Memoria, Verdad y Justicia

Marxismo / Ecología / Taller Abierto

Hipótesis sugerentes de una obra abierta. Marxismo como método para interpretar los fenómenos de la crisis civilizatoria actual, que incluye las derivas socioambientales. Las causas últimas de la dinámica ecológica y coordinadas para la transición hacia otro mundo necesario y posible. Porque hay vida después del extractivismo.

29/4, 16 HS | AV. CORRIENTES 4023

TALLER ABIERTO
Marxismo y ecología
Revisión crítica e hipótesis estratégicas
CAMBIO CLIMÁTICO | EXTRACTIVISMO | ALTERNATIVAS

RED ECOSOCIALISTA
NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores
INSCRIPCIONES INBOX 6 | 15-2187-4525

La situación política y social que vive Venezuela alcanza niveles dramáticos y para comprenderse es necesario quitar el velo de la mala información impuesta tanto por los voceros de la pro imperialista MUD, como por las versiones falaces del gobierno venezolano.



Sergio García

Unas y otras versiones están teñidas por intereses de cúpulas ajenas a las necesidades de las mayorías populares, y por ende esconden una falsificación consciente de lo que acontece en el país, incluyendo el ocultamiento de su responsabilidad compartida ante la crisis en curso.

Otra cuestión decisiva para un análisis serio es no partir de creer que el gobierno de Maduro es un gobierno de izquierda, porque la realidad incuestionable de las medidas cotidianas de su gobierno, están completamente alejadas de un proyecto de izquierda, socialista, anticapitalista o antiimperialista. Los sectores de izquierda que aún se colocan en este debate partiendo de considerar al gobierno de Maduro como algo progresista o de izquierda, no pueden encontrar soluciones ni políticas correctas ante la crisis en curso, porque parten de un lugar equivocado y ajeno a la realidad. Desde ya que todos estamos en contra de la política y acciones de la MUD y nos oponemos a cualquier injerencia extranjera o imperialista, pero en ese acuerdo no se acaba el tema, sino que también debemos oponernos a la política y estrategia del madurismo porque también expresa un carácter antipopular.

Por supuesto comprendemos los sentimientos de una gran cantidad de seguidores de izquierda que han visto con simpatía durante años y sobre todo en vida de Chávez al proceso bolivariano por lo que es lógico que hoy tengan dudas o cierta frustración. Así como en su momento estuvimos todos juntos apoyando el proceso revolucionario frente al imperialismo, hoy la realidad es mucho más compleja: ya no puede reducirse a creer que de un lado está la derecha y del otro el pueblo, como tampoco se puede reducir lo que pasa a la lucha entre revolución y contrarrevolución, porque Maduro y el PSUV no expresan ya ni a la gran mayoría del pueblo ni a una revolución en curso, sino a un gobierno que viene desmontando las conquistas sociales y democráticas del proceso revolucionario anterior.

Crisis en Venezuela:



Ni Maduro ni la MUD son solución

Por eso creemos que en medio de crisis políticas y sociales de envergadura, no se puede actuar por los sentimientos o vivencias de un pasado ya distante ni justificar cualquier cosa a nombre de la simbología bolivariana. El sueño de Bolívar y el antiimperialismo de Chávez no están en Miraflores ni con Maduro. Asimilar esto, para entender la Venezuela real envuelta en la miseria y el desastre social, es parte necesaria de construir una propuesta desde la izquierda. Se necesita evitar las superficialidades y las campañas de castas burguesas oficialistas y opositoras, y animarse a analizar la profundidad del fenómeno y los hechos para de ahí sacar conclusiones correctas y, por ende, levantar propuestas acordes desde la izquierda anticapitalista y socialista. Eso tenemos que hacer quienes realmente queremos una salida positiva para las mayorías populares de Venezuela.

Un gobierno regresivo, montado en un aparato burgués

En una crisis de semejante magnitud, no es menor el rol del

Saqueos en Caracas



como un narcótico para una nomenclatura dedicada a raspar la olla de los bienes públicos". En resumidas cuentas, en la Venezuela de Maduro se aplican recetas de ajuste sobre las mayorías populares que no tienen alimentación, remedios ni otras necesidades básicas satisfechas, mientras se siguen transfiriendo millones de dólares a grandes corporaciones. Esa es la realidad inocultable.

Este rumbo del gobierno marcó un cambio cualitativo en sentido regresivo con el proyecto anterior. Que el gobierno siga hablando del modelo bolivariano y del socialismo, es tan solo una maniobra discursiva para tratar de mantener una cuota de apoyo social, pero lo que rige un análisis serio son los hechos y no los discursos. En vida de Chávez y al calor del proceso revolucionario y la enorme movilización popular, se consiguieron importantes conquistas sociales y se tomaron medidas económicas parciales como el proceso de nacionalizaciones. Ese camino que marcó una etapa de independencia frente al imperialismo, lamentablemente no prosiguió profundizando medidas anticapitalistas, y como marca la experiencia histórica de las revoluciones, al no avanzar, comenzó un camino de retroceso que facilitó el intento de recomposición política burguesa y un deterioro del nivel de vida. La muerte de Chávez llegó en medio de este estratégico debate cuando los problemas comenzaban a florecer.

La gran responsabilidad de Maduro es que desde su asunción comenzó un proceso de regresión e involución, de desmonte del proceso de conquistas y de solidificación de un capitalismo de estado rentista y en mayores acuerdos con las grandes corporaciones imperialistas. Y para tratar de imponerlo y quedarse en el poder, intenta cambios en el régimen político, dando un giro autoritario y antidemocrático, convirtiendo al aparato de Estado en un andamiaje burocrático que concentra todos los poderes y ahoga la vida democrática de partidos, sindicatos, centros de estudiantes y organizaciones sociales. Maduro restringe las libertades democráticas de las mayorías y ya no representa el sentir popular. En ese contexto disputa políticamente con la MUD el control político del país y por ende el control económico de la renta petrolera.

El proyecto pro-imperialista de la MUD

No hace falta gastar mucha tinta en explicar el proyecto de la oposición de derecha. Es por demás sabido que sus integrantes provienen

gobierno y el aparato del Estado. Por el contrario, es el elemento central para determinar el porqué de la situación. Un análisis unilateral diría que el gobierno sufre la baja del precio del petróleo y el sabotaje económico y por eso los problemas sociales. Es decir, hay causas externas y no responsabilidades propias. Si bien estos factores en parte existen no son de ninguna manera los elementos centrales que explican la crisis, sino las medidas que adoptó estos años el gobierno en materia económica y política. Hay una larga lista muy equivocada de medidas, todas de carácter antipopular. Como bien explica Carlos Carcione: *"La Contrarrevolución Económica puesta en marcha para enfrentar la caída de los precios del petróleo, ampliar la tasa de ganancia del gran capital, garantizar la reproducción de los dólares desfalcados a la nación, y pagar una deuda externa sospechada de ilegítima, es contraria a la participación democrática de la ciudadanía que paga esa crisis con hambre, desatención y miseria. La expansión de la frontera extractivista y la extensión de un "mundo de oportunidades de negocios", actúan*

nuestra opinión y propuestas

de los intentos de golpe estado y sabotajes petroleros contra el proceso bolivariano. Son bien conocidas sus relaciones con el imperio y con las grandes corporaciones extractivas y financieras. Escuchar a estos dirigentes hablar de democracia es prácticamente un insulto a la inteligencia.

En las movilizaciones por ellos convocadas participan miles y miles, y su conducción política quiere quedarse con el poder político para ser ellos los garantes y gerencadores de la entrega de las riquezas del país, garantizándose una porción de esos negocios, quieren encabezar una nueva casta política estatal ligada directamente a la gran burguesía y al imperialismo. Y si han ganado las pasadas elecciones legislativas y más peso en la calle es por absoluta responsabilidad del gobierno del PSUV, que entre el desastre económico y la quita de libertades democráticas le da todos los argumentos servidos en bandeja a la oposición de derecha.

Precisamente porque nada progresivo puede venir de este sector político opuesto a los intereses de nuestra clase y de los sectores populares y la juventud, es que no llamamos a ser parte de sus convocatorias callejeras, repudiamos a los sectores de su aparato que realizan acciones reaccionarias y violentas, y a la vez defendemos el derecho democrático a manifestarse de las mayorías, aunque no compartimos los objetivos ni el programa de su dirección política.

Que el pueblo decida: elecciones generales sin proscripciones

Sobre la base de esta situación crítica, lo decisivo es definir quién decide qué camino seguir, cómo salir de una escalada de muerte y enfrentamientos provocados por dos poderes cupulares mientras millones a su vez no se sienten representados por



Organizaciones ambientalistas, políticas y sociales contra la megaminería

estos dirigentes. De ahí que opinamos que es el pueblo, las mayorías obreras y populares las que deben decidir el futuro de Venezuela. Y estando en debate masivo quien debe gobernar, lo que corresponde es una convocatoria democrática a elecciones generales para que el pueblo intervenga y decida. Ni continuar con la situación insostenible actual, ni una salida pactada en las sombras por el PSUV y la MUD, pueden estar por encima del derecho popular y soberano del pueblo a decidir su futuro.

Sabemos que las elecciones, en el contexto de aparatos del régimen y grandes medios que digitan las campañas, son una expresión parcial de decisión, pero es la forma más concreta hoy de que millones intervengan de una forma práctica para decidir que personas y que proyectos deben gobernar el país. Tan evidente es esta necesidad, que hasta el propio Maduro debió volver a hablar de la posibilidad de elecciones, así lo haga todavía como maniobra. Sobre esa base que implica la convocatoria a todas las elecciones regionales suspendidas y a una elección general presidencial, también hace falta la mayor democracia para garantizar la participación. Como bien plantea Marea Socialista: *“la solución electoral es insuficiente y no resolvería la crisis, si no se reconoce que todos los partidos tienen derecho a participar de esos procesos hoy suspendidos. Los ya existentes, y los que fueron proscritos como Marea Socialista*

y otros. Por eso a la reinstauración del cronograma corresponde también un reglamento electoral transitorio que facilite la participación de todos los partidos y agrupaciones políticas que expresen su voluntad de participar”.

Además, es evidente que el país ya no puede seguir así, y que hace falta la opinión de las mayorías no solo a través del voto sino de su participación directa en la toma de decisiones ante los grandes temas nacionales, por lo cual debiera habilitarse un proceso constituyente para que el pueblo decida mayoritariamente y no seguir con el mecanismo nocivo de que unos pocos decidan por la vida de millones. Junto a todo esto, además debe exigirse al gobierno el cese del estado de excepción, el fin de la represión a manifestaciones pacíficas, también exigirle a la MUD y al PSUV que se acaben las acciones vandálicas que siembran de muerte las ciudades.

La necesidad de un tercer espacio anticapitalista

Los pronunciados recortes a los derechos democráticos, además tratan de invisibilizar a otras opciones políticas que son independientes tanto del gobierno como de la MUD. Es el caso de nuestros compañeros de Marea Socialista, que es una importante corriente política con presencia nacional y dirigentes reconocidos, a quienes se les niega sus derechos legales más elementales, se los difama con calumnias montadas

desde un aparato neostalinista y de una u otra forma se los persigue. En el mismo sentido de evitar la crítica y las posturas independientes, también un medio tan popular, democrático y reconocido como aporrea.org sufrió presiones y ataques por mantener la pluralidad de opiniones en su web.

Pese a todo este andamiaje burocrático y persecutorio, las opiniones divergentes con Maduro y el gobierno desde las propias bases bolivarianas han ido creciendo mes a mes. Son miles los que ya no creen en el gobierno y tampoco han ido en apoyo de la MUD. Son miles los que creen en otro camino por fuera de esta polarización forzada por los aparatos que deja por fuera las opiniones y necesidades de millones.

Por esta causa, además de las propuestas concretas y democráticas para que Venezuela salga de la crisis política en la que se encuentra, hace falta fortalecer un tercer espacio político ubicado a la izquierda del gobierno, que parta de defender los aspectos sociales positivos del bolivarianismo y los supere ensamblándolos en un proyecto anticapitalista de largo alcance, que recogiendo la experiencia del proceso se relance como nueva alternativa de izquierda. A esta tarea tenemos que darle apoyo desde nuestro país y desde otros. Apoyando a quienes están inmersos en esta pelea política por encima de los obstáculos actuales. La Venezuela decadente del PSUV y la MUD que tiñe el presente, no es parte del futuro que hace falta. Futuro que vendrá no por suerte o casualidad sino por la acción consciente y militante de miles que quieren organizarse para un nuevo proyecto emancipatorio, antiimperialista, anticapitalista y de verdad socialista. Es en una nueva alternativa de izquierda donde podrá renacer el sueño de Bolívar, que en este milenio solo puede tener un carácter anticapitalista y de verdad socialista, si queremos derrotar a la derecha, al imperialismo y a las burocracias de todo pelaje.

Gonzalo Gómez y Nicmer Evans de Marea Socialista, dejando su posición frente a la Fiscalía General de la República.



Movilización de Marea Socialista



ELECCIONES EN LA RIOJA

María Paula Abarca
DIPUTADA

María José González
DIPUTADA

DEBUTA

**IZQUIERDA
AL FRENTE
POR EL SOCIALISMO**

El frente que estamos construyendo tiene por delante su primera batalla electoral en tierra riojana el 4 de junio.

Nuestra lista está encabezada por María José González del MST, la candidata a diputada provincial más joven en esta elección. Tiene 22 años, fue delegada de su carrera durante la histórica toma de la UNLaR, es referente de Ni Una Menos y sintetiza el programa de nuestra joven y dinámica construcción en esta provincia. La acompaña María Paula Abarca, estudiante y activista feminista, militante del Nuevo MAS.

La batallá será contra catorce candidaturas, cuatro de ellas en las que va dividido el peronismo, y la mayoría plagada de funcionarios generadores de los problemas sociales que ahora prometen resolver. Es una elección atravesada por

una crisis política de arrastre, tras 34 años del PJ en el poder, con un FpV que no enamora a nadie y cuyo ajuste no es más "progresista" que el de Macri.

Miles están buscando una nueva opción, ante este desfile de lo peor de la política tradicional.

Con María José González e Izquierda al Frente desplegaremos todas nuestras fuerzas para instalar que primero están los trabajadores y

no la ganancia empresarial. Primero la juventud y no los políticos de siempre. Primero las mujeres y no la violencia machista. Primero el ambiente y no sus negocios.

Este 4J usá tu voto para darle fuerza a la juventud que pecha por estas ideas, y terminemos con la fiesta de la política tradicional metiendo a la izquierda en la legislatura.

1° de MAYO

Vení con Izquierda al Frente

Gran acto en el Obelisco, a las 15 hs

Hablan: Alejandro Bodart, Manuela Castañeira, Vilma Ripoll y Martín González Bayón

MST EN **IZQUIERDA
AL FRENTE**
POR EL SOCIALISMO

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores