

ALTERNATIVA **MST** Socialista

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



Prohibir los despidos y la precarización
**6 HORAS y \$25.000
PARA TODXS**

VENEZUELA : LOS DEBATES
EN LA IZQUIERDA

PÁG. 14

PEPSICO: DESPIDOS
Y REPRESIÓN

PÁG. 3

NUESTRAS CAUSAS
NUESTRAS RAZONES

PÁG. 8y9

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216.

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 N° 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braille 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 N° 1125 entre 55 y 56, Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 N° 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel.(0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Cauce Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

f MstArgentina

@MSTArgentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526

Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

HAY GENTE QUE DESPIDE, HAY GENTE QUE REPRIME, HAY GENTE MENTIROSA...

«Y hay gente que nooooo»

Mal arranque. El 14 de julio empezó oficialmente la campaña hacia las PASO. Y fue de la peor manera: con más ajuste y represión del gobierno y las patronales. La pésima situación económica genera una calentura social que no aplaca ni el frío polar.

Actores centrales. El protagonismo reciente no lo tuvieron los candidatos, sino los trabajadores. Los de Zárate, PepsiCo, los tercerizados del Sarmiento, los médicos de la CICOP y todos los que salieron a luchar con tomas, cortes y marchas, a quienes apoyamos.

Primero el trabajo. Ahora se habla de despidos masivos en el Correo Argentino y las patronales de otras empresas amenazan con hacer lo mismo. Los despidos se comentan con preocupación en fábricas y oficinas. Paro activo y plan de lucha contra el ajuste son necesidades urgentes.

Menem, un poroto. El ministro de «Trabajo» Triaca admitió que tiene en carpeta avanzar en una nueva flexibilización laboral, consensuada con la burocracia sindical. Macri se postula para actualizar el manual flexibilizador del '90 en versión Temer. (ver pág. 5)

Cambiamos te hunde. Cada voto que saquen lo usarán para profundizar un rumbo retrógrado. Buscan planchar el salario y liquidar conquistas obreras, para que la crisis la pague el pueblo trabajador. También planifican un guadaña a los estatales. Y a ese paquete lo llaman «normalizar»...

Chamuyo a full. Más allá del discurso opositor, Cristina y el FPV-PJ le hacen el juego a Macri. Ante la necesidad urgente de frenarlo, CFK les ordenó a sus sindicalistas: «En lugar de llamar a una movilización el 7 de agosto, lo que debemos hacer es convocar a una gran votación el 13 de agosto.» Entonces el triunvirato de la CGT habla de una acción... ¡el 22 de agosto! Con el pejetismo, en todas sus variantes, nos vamos a los caños.

«Volver», mal consejo. Para pedir tu voto, los justicialistas critican a Macri. Pero en el Congreso transan todo. Los bloques del PJ-FPV votaron a favor de las principales leyes macristas. Y sus diputados no le ponen el cuerpo a las luchas, por eso ni se asomaron por PepsiCo. Si los votás, van a seguir igual.

Propuestas. Izquierda al Frente propone soluciones para priorizar a las mayorías. Nuestros diputados se comprometen a pelear para prohibir la precarización y los despidos, reducir la jornada laboral a 6 horas y un sueldo base de \$ 25.000. Muchos jóvenes y trabajadores nos apoyan. Y otros no comparten nuestras opiniones o tienen dudas. (ver pág. central)

¿Es utópico laburar en mejores condiciones? Patronales y funcionarios pretenden «bajar el costo argentino» a costa del laburante. Por eso muchos compañeros se ven obligados a optar entre trabajar en negro, con un contrato basura o a vivir mal, sea en empresas privadas o en el Estado. Se puede trabajar mejor con el pase a planta



permanente, respetando los derechos laborales y gremiales. Que no impongan condiciones de semiesclavitud.

¿Cerrarían empresas? Las empresas bajan persianas y no es por los altos salarios. AGR-Clarín y PepsiCo cerraron para reconvertirse y liquidar conquistas obreras, con sólo poner un cartel en la puerta. Los patronales se van cuando ven una mejor «oportunidad», porque siempre se la quieren llevar en pala.

¿Cuál es la solución? Cuando una empresa invoca crisis, hay que abrir los libros contables para conocer la verdad. Y si insisten en cerrar, hay que estatizar la empresa bajo control obrero. O formar una cooperativa de trabajadores. Lo inaceptable es perder la fuente de trabajo por antojo empresarial.

¿Y las pymes? No facturan como las grandes empresas. Pero casi todas aplican precarización, salarios bajos y largas jornadas. Si algunas pequeñas no se pueden bancar el Estado debería ayudar, haciendo respetar los derechos laborales. Son medidas transitorias en el camino de crear empleo digno, reindustrializar el país, reconstruir los ferrocarriles y otras salidas de fondo.

¿Aceptar «lo posible»? Años de vivir en la mala y de propaganda capitalista diciendo «no hay otra» siembran falsas ideas. Por ejemplo, que es normal vivir mal. O que quien cobra un sueldo digno, tiene una casa o un auto, no es un trabajador sino un privilegiado. Así impusieron un posibilismo que colabora a achatar el nivel de vida del 99% y a mejorar el del 1%. No va más. Hay que pelear por hacer posible lo necesario.

Sí pensás distinto, votá distinto. ¿No te cabe lo que pasa? ¿Querés un futuro mejor? Es hora de dar vuelta todo a favor de los jóvenes, las mujeres, los trabajadores y los jubilados. Para que los reclamos justos se transformen en derechos y para que las luchas tengan banca, votá a Bodart en Capital, a Ripoll en Provincia de Buenos Aires y a nuestras listas de Izquierda al Frente en todo el país.

EL TRABAJO EN TIEMPOS DE MACRI

PepsiCo: despidos y represión

Fueron 14 días intensos, vertiginosos, durísimos. Desde el 20 de junio en que la patronal de la multinacional de alimentación PepsiCo anunció con un cartel pegado en los portones que cerraba la planta de Florida en la zona norte del gran Bs As, hasta la mañana del 13 de julio en que con el aval de la justicia, del Ministerio de Trabajo y de la conducción traidora del STIA, la gobernadora Vidal mandó a cumplir a la Infantería de la bonaerense la orden de desalojo violento de la fábrica y la represión a los que acompañaban la lucha desde afuera. Esos 14 días mostraron cuál es el plan de Macri y las multinacionales para “generar” empleo, para atacar el llamado “costo laboral argentino” y para responder a la lucha de lxs trabajadorxs. Y mostraron también que ese plan va a encontrar una feroz resistencia entre lxs trabajadorxs.

Carlos Maradona

El cartel que las compañeras y compañeros de PepsiCo encontraron pegado en los portones sintetizaba la política de la multinacional. Cerrar la planta por una falso “procedimiento de crisis”, trasladar la producción a Mar del Plata, disponer las indemnizaciones para los trabajadores. Por supuesto que esto no sucedió de un día para el otro. La patronal fue procesando esa crisis mentirosa, de una fábrica que hasta unas horas antes trabajaba a pleno y con horas extras incluidas, en forma conjunta con la conducción del Sindicato de la Alimentación, campeones mundiales en traicionar y entregar trabajadores y con los funcionarios del Ministerio de Trabajo de Macri que se comprometieron a darle curso al trámite de la “crisis”, a negarse a recibir a los delegados de la planta y a dictar cualquier tipo de conciliación. El gran objetivo de la patronal es bajar costos, seguir produciendo en una industria de alimentos que no sólo no está retraída sino que avanza en el mundo, quitar conquistas laborales y mudar la planta a un lugar más barato, con mejor salida de la producción y desbaratar la organización gremial dentro de la fábrica. PepsiCo se adelantó a lo que el gobierno de Macri intenta hacer con los trabajadores y recibió como premio del gobierno nacional toda la ayuda del Ministerio, de la justicia y de las fuerzas represivas.

Comienza la resistencia

Desde el minuto uno, la burocracia de Daer y el STIA no solo no apoyó la lucha de lxs trabajadorxs, sino que se puso abiertamente del lado de la patronal. Atacó a la comisión interna elegida democráticamente por las obreras y obreros de PepsiCo, se negó a realizar una asamblea general del gremio cuando se estaba cerrando una de las fábricas más importantes, rechazó de plano cualquier tipo de medida de lucha en defensa de la fuente de trabajo y fueron portavoces abiertos de los beneficios de la indemnización que proponía la multinacional. Lamentablemente desde el primer día, fueron muchxs lxs trabajadorxs que firmaron con la empresa las indemnizaciones, debilitando de entrada la potencialidad de la lucha.

Lxs trabajadorxs y sus delegadxs comenzaron la resistencia, pero sin la fuerza de lxs 600 despedidxs. Durante una semana acamparon en la puerta de la empresa, recibieron innumerables muestras de apoyo y solidaridad, lucharon por darle difusión a la lucha y después ingresaron a la planta para defender la integridad de la fuente de trabajo y seguir desde adentro la lucha por la reapertura y por ningún despido.



De la ocupación y la solidaridad al desalojo y la represión

Los 600 despidos de PepsiCo se sumaban a los miles de Atucha y de Carboclor en Zárate, que paralizaron la ciudad. A los de Coca Cola, a los choferes y trolebuseras de Córdoba y a muchísimos más. El mes de junio sacudió el mercado laboral con una brutal oleada de despidos y la resistencia a los mismos creció en medio de la campaña electoral.

La ocupación de PepsiCo, la gigantesca solidaridad obrera y popular que la lucha recibía en la puerta de la planta, el primer festival, el importante corte en el Obelisco con el acompañamiento de organizaciones sindicales, estudiantiles y partidos políticos, fueron haciendo que la lucha no sólo se difundiera masivamente, sino que se expresara una enorme simpatía y apoyo a la misma. Al tiempo que esta simpatía crecía, también lo hacía la férrea unidad entre la empresa y la conducción del sindicato con el Ministerio de Trabajo, que apretaban a la justicia para que ordenara el desalojo.

Un fiscal primero y una jueza después, dejaron las manos libres al gobierno provincial y nacional para atacar a lxs trabajadorxs. Y esta unidad entre la patronal, la burocracia sindical, el gobierno nacional y la justicia fueron preparando el terreno para el desalojo violento y la represión contra trabajadorxs que solo defendían su derecho a trabajar.

Desde varios días antes efectivos de la bonaerense iban y venían por las calles del barrio. Helicópteros de la policía sobrevolaban la planta en los días previos al desalojo. Desde la noche del 12 de julio empezó el operativo de saturación de efectivos de la infantería provincial y en la mañana temprano del 13 de julio reprimieron salvajemente a las

compañeras y compañeros que apoyaban a los trabajadores desde afuera. Gases de todo tipo, balas de goma y perdigones, acompañaron la barrida de las calles de la fábrica para despejar la entrada. Una vez ubicados allí, tardaron varios minutos en poder voltear las puertas soldadas desde adentro por lxs trabajadorxs mientras inundaban el interior de la fábrica con gases que atentaban contra la salud de lxs obrerxs que defendían sus puestos de trabajo y tuvieron que subir a los techos para poder respirar. Nuestra compañera Vilma Ripoll y una delegación de compañeros del MST acompañaba solidariamente la lucha de lxs obrerxs y exigía garantías para su integridad.

Lxs compañerxs de adentro salieron de la fábrica con la frente en alto y decididxs a continuar la lucha. Una marcha a la fiscalía para exigir la inmediata libertad de lxs detenidxs en la represión fue seguida por una asamblea que convocó a una reunión de organizaciones para el 15 de julio y una jornada de lucha. El 18 de julio se realizó una muy importante marcha desde el Obelisco al Ministerio de Trabajo para exigir una vez más la reapertura de la planta y que se cumpla con una medida cautelar que obliga a PepsiCo a reincorporar compañerxs al trabajo.

Prohibir los despidos por ley y estatizar las empresas que cierran

Los falsos “procedimientos de crisis” de las patronales tenemos que enfrentarlos con el reclamo de que se abran todos los libros contables de las empresas, acceso a los mismos de los delegados de base y de comisiones de trabajadores, para impedir los pactos con las conducciones burocráticas de los gremios. La exigencia de una ley que prohíba los despidos es un paso fundamental para enfrentar esta oleada de despidos y cierres de empresas. Y que el Estado se haga cargo de toda empresa que cierra, manteniendo el salario y las condiciones laborales de sus trabajadores, y poniendo la empresa a producir bajo control social, volcando esa producción en función de las necesidades sociales. PepsiCo y sus productos tienen un enorme mercado laboral en colegios, instituciones educativas, clubes y otras entidades donde podrían distribuirse sus productos. El gobierno nacional avaló el cierre, los despidos y la represión. Exijamos y luchemos en unidad por estatizar las empresas que cierran y prohibir los despidos para mantener las fuentes de trabajo.



Cabecera de la movilización en apoyo a los trabajadores



PARO EN LÍNEA 60- MONSA

Todos adentro y condiciones de trabajo y servicio dignas



Martín Schermer y Gastón Maddelo

El viernes 7 de julio, ante la caída del amparo dictado por el Juzgado Nacional del Trabajo N°40, el monopolio DOTA, gerenciador de la línea 60 fue negando tareas a medida que se presentaban a trabajar, los diez compañeros despedidos alcanzados por el amparo. El lunes 10/7 DOTA hizo efectivos los despidos que vienen como represalia patronal ante la indignación que provocó en los trabajadores la desidia de la que hicieron gala los jefes al momento del accidente que se llevó la vida de nuestro compañero David Ramallo el 9 de setiembre de 2016.

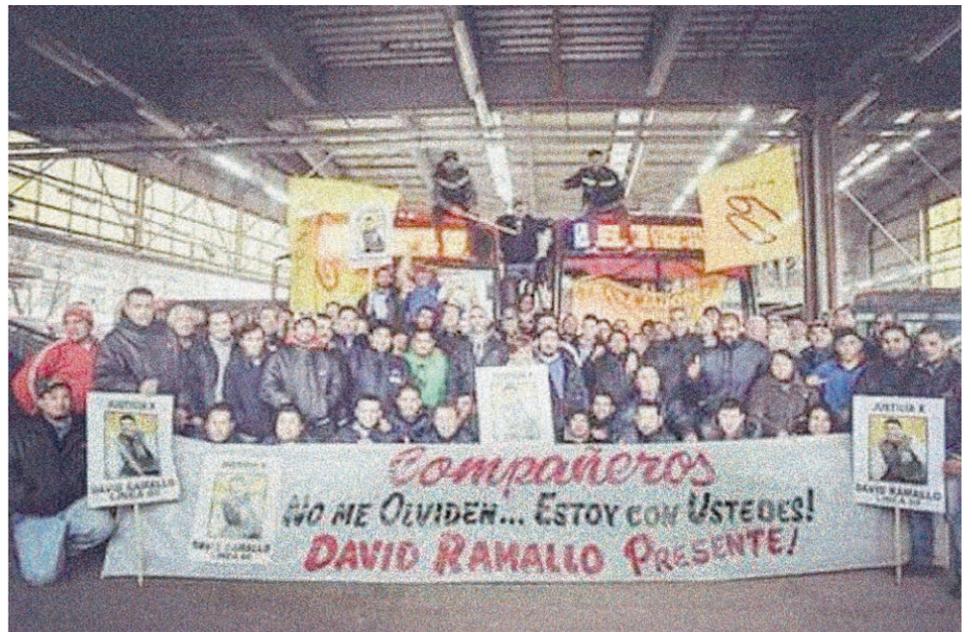
¡DOTA es culpable de la muerte de David Ramallo!

Es por eso que para esquivar su responsabilidad, la empresa apela a los

despidos. Y por eso también nadie se engaña cuando quieren responsabilizar al Cuerpo de Delegados y a la organización gremial.

El jueves 13/7 luego de varias inspecciones de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires que encontró 70 irregularidades en las cabeceras, unidades y talleres, el Cuerpo de Delegados llamó a parar con el amparo de UTA que gestionó una reunión conciliatoria en el Ministerio de Trabajo de la Nación para el viernes 14/7. Desde ese día y en total unidad, mantene- mos la línea parada exigiendo la reincorporación de los compañeros despedidos y que se cumplan todas las condiciones de trabajo y seguridad para nosotros y los pasajeros.

Una vez más por la intransigencia de DOTA, que se niega a firmar la cláusula de reincorporación de los compañeros, no hubo conciliación. Quedaron 19 ramales parados y 200. 000 pasajeros



sin servicio. La empresa paga costosas solicitudes en los diarios para atacarnos, pero no ataca las irregularidades y mantiene a los compañeros despedidos.

Es por eso que estamos firmes acompañando el paro, la vigilia y esperando una respuesta de la empre-

sa. Contamos con la fortaleza de las bases y del Cuerpo de Delegados y seguimos planteando que si DOTA no quiere trabajar en condiciones dignas y seguras, el servicio debe pasar a ser estatal, y ponerlo a funcionar con control de trabajadores y usuarios.

Fernanda Martinelli: ¡hasta siempre a una gran compañera!

El 8 de julio una cruel y vertiginosa enfermedad separó de nosotros a nuestra querida compañera Fernanda, miembro de la dirección nacional del MST. Fernanda tenía 61 años. Ingresó al MST en Bariloche después del Argentinazo del 2001. Había sido activista estudiantil en su época de universitaria en la UBA. Se radicó en Bariloche donde trabajó en diversas tareas y en los últimos años en turismo. Allí conoció y formó pareja con su compañero Gustavo «Pitu».

Los sucesos del 2001 la acercaron a nuestro partido y a la lucha revolucionaria.

Desde que ingresó al MST fue una incansable constructora del partido. Una

gran organizadora, clave en hacer crecer al MST en Bariloche y en Río Negro. Una compañera profundamente humana, amiga y querida por todxs a la que nunca le faltaba una palabra de aliento o un consejo para sus compañerxs. Desde el 2001 el MST creció y se consolidó en Bariloche. Hicimos con ella a la cabeza la primera legalidad provincial. Y ayudó al trabajo partidario en otras localidades de la Patagonia.

La erupción del volcán Puyehue reventó el trabajo de turismo y Fernanda le propuso al partido sumarse a nuevas experiencias y desafíos. A los 56 años y con la fuerza de una adolescente mudó su casa, su familia y sus queridos perros a Rosario y desde hace cinco años era el eje de la dirección provincial de Santa Fe, regional que ayudó a crecer y desarrollarse. Ayudó también en la apertura del trabajo partidario en Corrientes.

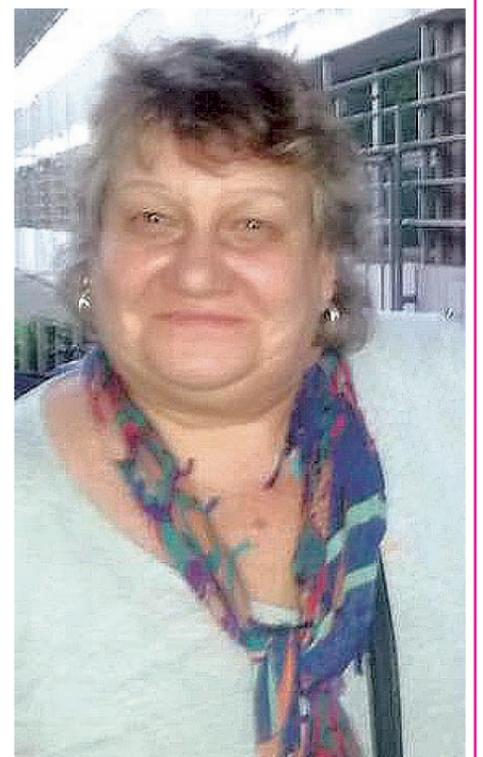
Desde hace varios años, un congreso partidario la eligió para ser parte de la dirección nacional del MST. Y Fernanda siguió volcando toda su fuerza y su capacidad para hacer grande esta herramienta revolucionaria.

El 8 de julio se reunía la comisión nacional de género que

Fernanda integraba. La noticia de su muerte golpeó a las compañeras con la misma fuerza que a todxs. Allí resolvieron hacerle un homenaje en el próximo Encuentro Nacional de Mujeres, ya que Fernanda desde el Encuentro de San Juan era una de las responsables de nuestra delegación de Juntas y a la Izquierda. En la noche del 8 de julio realizamos un emotivo homenaje a Fernanda en un gran salón colmado de militantes, familiares y amigos en la calle Dorrego en CABA. Alejandro Bodart y Carlos Maradona hablaron por la Dirección Nacional del partido. Jimena Sosa por la regional Santa Fe y una delegación venida desde la provincia. Destacaron la capacidad de trabajo, la entrega y la pasión militante de Fernanda, y como ordenó su vida al servicio de la construcción del partido, siendo un ejemplo para las nuevas generaciones de militantes.

Desde estas páginas volvemos a abrazar a su entrañable compañero Pitu, a sus queridos hijos Micaela, Sofía y Julián, a sus hermanas Mercedes y Alejandra y a toda su familia. A lxs amigxs y compañerxs de Bariloche, a lxs de Rosario, Santa Fe y Corrientes, a todxs los que compartieron con ella luchas y batallas por hacer crecer el MST. La recordaremos en cada Encuentro Nacional de Mujeres, en cada lucha, en cada piquete, en cada marcha. Con toda su fuerza, su alegría y su humanidad. Porque supo ganarse un lugar en nuestra lucha y en nuestro corazón y en el de todxs lxs compañerxs que la conocieron. ¡Su despedida es un hasta luego, un hasta siempre querida compañera Fernanda!

Dirección Nacional del MST



Homenaje en Rosario

El sábado 29 de julio a las 18 horas en Entre Ríos 1055, Rosario homenaje de la regional Santa Fe.



MACRI CONTRA LOS TRABAJADORES

Reforma laboral: el espejo de Brasil

Macri sintoniza con la flexibilización a la brasileña. Con el argumento de «bajar costos laborales» pretende aggiornar convenios colectivos, extender jornadas laborales y precarizar las condiciones de trabajo. A la medida de los patronos. Para que la crisis la paguemos nosotros.



Guillermo Pacagnini

La crisis internacional no tuvo punto de inflexión y sus efectos siguen castigando a la economía doméstica que no sale de su crisis. La luchas obreras y populares y los cimbronazos políticos, hicieron que el ajuste macrista se quedara a mitad de camino. Pero necesita retomar esa estrategia que garantice mantener las ganancias de los empresarios y las corporaciones, a expensas de un retiro de derechos de los trabajadores. El barniz propagandístico está claro: bajar los costos laborales para que vengan las famosas inversiones y reactivar la economía. En los últimos meses, más que la economía, lo que se reactivó fue el debate alrededor de la flexibilización laboral.

Un triángulo de las Bermudas

La estrategia para bajar los costos, apunta a abaratar la mano de obra no solamente para que los empresarios «nacionales» y socios locales de las corporaciones sigan de fiesta en fiesta. Sino para que las multinacionales ligadas al imperialismo yanqui y europeo, logren mejor competitividad frente a los capitales chinos. La variable de ajuste somos los trabajadores. Hay un verdadero triángulo de las Bermudas para «bajar el costo laboral», donde nuestros derechos desaparecen, como los barcos y aviones en esa región del Caribe. Por un lado la rebaja y precarización del salario, mediante paritarias acotadas, con topes y pautas a la baja; y también precarización en la composición del salario, con pagos por productividad, presentismo, adicionales en negro, etc. El segundo lado del triángulo, es la flexibilización laboral, como abordamos en esta nota. El tercer eje, es la liquidación del fuero laboral, la criminalización de la protesta y barrer a los delegados combativos, para que los trabajadores tengan debilitados sus mecanismos de reclamo. En todo esto, más allá de las contradicciones, actúan en tándem el gobierno con las patronales y la burocracia de todo pelaje con la de la CGT a la cabeza.

La reforma de Macri y los empresarios

Macri y los empresarios se miran en el espejo de la reforma laboral votada por el senado brasileño (ver recuadro). Los empresarios la piden sin el menor disimulo. El presidente de General Motors en la Argentina y Brasil, Carlos Zarlenga, reclamó más competitividad y dijo que «La flexibilización hizo una diferencia importante», habló que «Brasil y México tienen costos laborales 20 a 40% más bajos que en Argentina» y concluyó «La Argentina y Brasil son diferentes, pero mirar el caso brasileño nos puede dar ideas. Hay que tomar nota de que el vecino se movió en este tema». (La Nación 28/6/17)

Otro claro ejemplo: SanCor está a

punto de ser vendida y el obstáculo para concretar la operación pasa porque los futuros compradores exigen «otro régimen laboral. Y en eso están los ministerios de Agroindustria y de Trabajo junto al sindicato de lecheros...» (sic). (Clarín 17/7/17).

Pero el gobierno sabe que no será fácil una reforma de shock como la de Menem y otra Ley Banelco con coimas como la de De la Rúa de los años 90.

Allí lograron avanzar con la polifuncionalidad, quitando conquistas y eliminando la ultraactividad, es decir la vigencia de los convenios favorables al trabajador si vencieron y no hay acuerdo paritario de renovación. En 2004 se votó una nueva ley, no por concesión del kirchnerismo sino arrancada con la lucha obrera. Si bien formalmente se derogó la Ley Banelco, en realidad fue una reforma a esa ley con la puesta en vigencia de los convenios colectivos y las paritarias. Encima, después aprobaron una ley de riesgos de trabajo totalmente regresiva y a la medida de los negociados patronales.

Hoy la situación es distinta, el movimiento obrero resiste y la relación de fuerzas no es desfavorable como luego de las derrotas de principios de los '90. Por eso el gobierno, si bien está decidido a avanzar y necesita hacerlo, debe adecuar su táctica.

Flexibilización en cuotas

Si no logra derrotar la resistencia obrera, el gobierno deberá seguir con el ensayo error o las pruebas por etapas. El cambio en los convenios como el de los petroleros de Vaca Muerta o los Capitanes de Ultramar, son los primeros pasos. Con Pepsico pretendieron escarmentar y sembrar un caso testigo, como antes con otras liquidaciones de empresas como AGR, donde no se aceptaban las

nuevas condiciones laborales y había direcciones combativas. Pero el masivo rechazo a la represión les complicó los anuncios.

Un blanqueo para premiar a las patronales con nuevos «beneficios», un programa de «capacitación» creando una agencia tripartita y un sistema de pasantías para jóvenes, incluyendo los alumnos de los dos últimos años de secundaria (mano de obra muy barata) eran algunas de las medidas que se iban a anunciar. «Veníamos hablando de eso con la CGT y teníamos bastante avanzado el acuerdo», se explicita en clarín (14/7/17)

También discuten con los empresarios reducir más aún los aportes previsionales, obra social, PAMI, ART. El plan del Gobierno es eliminar el tope de los aportes. Y se sigue hablando de incrementar la edad jubilatoria. Grageas de una reforma que, si les diera la relación de fuerzas, pretenderían imitar a la brasileña.

Hay que pararle la mano

La resistencia a los despidos y tarifazos y las luchas salariales con cientos de conflictos laborales y marchas le indicó a Macri que hará lo que pueda, no lo que quiera. Esta inestabilidad preocupó a las corporaciones y al FMI, que quieren que Macri cumpla y avance. Saben de sus dificultades para salir muy airoso de las elecciones de octubre. Y que necesitan barrer a los nuevos delegados y dirigentes combativos. Ello será una tarea titánica.

Las luchas obreras, si bien no lograron un triunfo de conjunto por responsabilidad de la burocracia, le pusieron palos en la rueda al ajuste y complicaron al gobierno que debió



postergar muchas de las medidas, retroceder en algunas o quedar a medio camino. El gobierno sueña con ganar aire y luego tratar de retomar su estrategia a la que no ha renunciado: avanzar con la reforma después de las elecciones.

Hay que pararle la mano. La CGT que venía de enterrar la energía acumulada en el paro del 6 de abril para seguir transando, se vio obligada a anunciar una marcha, sin paro, para el... ¡22 de agosto! Una burla. Se necesita pelear en serio por frenar las medidas flexibilizadoras. Prohibir por ley la precarización y los despidos y suspensiones y penalizar a las empresas que no cumplan. Reducir la jornada a 6 hs para generar más trabajo e implementar un salario que parta de \$25.000 como planteamos desde el MST en Izquierda al Frente como primeras medidas de un plan alternativo de emergencia. Para defender nuestros derechos. Y que la crisis la paguen los capitalistas.

APROBADA POR EL SENADO

Tips de la reforma brasileña

- La jornada laboral podrá ser de hasta 12 horas.
- Se permite pagar salarios sobre base diaria y hasta horaria, no obligatoriamente mensual. Contrataciones por un día.
- El empleado aportará a un Fondo de Indemnizaciones en caso de ser despedido. Reemplaza las indemnizaciones por un seguro a cargo del empleado.
- «Trabajador autónomo exclusivo». Nueva figura en la que el empleado queda atado a un empleador pero este podrá convocarlo sólo cuando lo necesite.
- Aporte sindical opcional.
- Mujeres podrán trabajar en lugares insalubres si un médico lo permite.
- El empleador podrá partir las vacaciones en 3. (Por ejemplo: 14 días de vacaciones en 5, 5 y 4)
- Las embarazadas podrán trabajar en lugares insalubres
- Juicios laborales: se dificulta su acceso, se agregan instancias a los juicios laborales y se duplican las costas.
- Se podrá tercerizar incluso la actividad principal de la empresa (antes prohibido)
- Descanso máximo o almuerzo se fija en 30 minutos.
- Podrán no pagarse horas extra si son devueltas más tarde en horas simples libres.
- Los despidos colectivos no tendrán que ser negociados ya con los sindicatos.
- Juicios por daños morales: se fijan límites en las sumas a pagar que los jueces no podrán exceder.
- Amplía la tercerización, alcanzando la actividad principal del establecimiento
- Crea nuevos tipos de contratos de trabajo, entre ellos el trabajo intermitente
- Amplía la posibilidad de acuerdos individuales, entre ellos la posibilidad de jornada de 12 horas por 36 horas de descanso y reducción de intervalo intrajornada
- Crea una comisión de representantes de los empleados para negociar directamente con la empresa. Liquidación de los acuerdos generales.
- Dificulta y encarece el acceso a la Justicia del Trabajo
- Acaba con el pago de las horas de desplazamiento
- Excluye la obligatoriedad de homologaciones de despidos por sindicatos
- Retira la obligación de negociar con sindicatos despidos colectivos
- Restringe las hipótesis y fija límites de valores para indemnizaciones por daños morales proferidas por la Justicia del Trabajo
- Revoca los 15 minutos de descanso antes de las horas extra para las mujeres

ASUMEN LOS NUEVOS MINISTROS DE VIDAL

Dos privatistas en la Educación y la Salud bonaerenses

Vidal nombró a dos privatizadores que vienen por más ajuste al pueblo. Sólo saben gerenciar para hacer de la educación y salud, un negocio rentable para pocos. Propuestas de Izquierda al Frente.



Vilma Ripoll

Al tomar juramento a Andrés Scarsi en Salud y a Gabriel Sánchez Zinny como Director de Educación, Vidal afirmó que tanto Finocchiaro, ex de Educación como Zulma Ortiz, la renunciante en Salud y esos nuevos funcionarios, serían todas «personas comprometidas, que hacen su trabajo por el otro no desde ayer, sino desde hace años».

Ante tal afirmación vale preguntarse ¿quién sería «el otro» para el que trabajan estos tecnócratas que no pisaron un hospital ni escuela pública? Cuando Vidal los hacía jurar, trabajaban para las empresas.

Scarsi estudió en la privada Universidad de Ciencias Empresariales (UCES). Es un «peón» de Grindetti, intendente de Lanús con denuncias por corrupción. Fue Secretario de Salud de Lanús, también Jefe de Gabinete oculto de la renunciada Zulma Ortiz que agravó la crisis hospitalaria provincial y uno de los Subsecretarios del ministro Lemus, responsable del desastre sanitario nacional. Se formó en el sector privado y es agente de la CUS, la mal llamada «Cobertura Universal de Salud», promovida por Macri y el Banco Mundial, la Fundación Rockefeller y todo el complejo financiero-médico-industrial.

Más pacto PRO-K para privatizar la educación

Sánchez Zinny es un empresario graduado en economía en la privada Universidad de San Andrés y Master en la Universidad de Georgetown, Washington. Trabaja para las corporaciones que toman a la escuela pública como área de lucro.

La Constitución indica que, para su nombramiento, se necesitan los dos tercios para aprobar sus pliegos. Pero una

vez más, en sesión especial de cumplimiento obligatorio, los senadores votaron por unanimidad su designación. Mientras dicen que van a parar el ajuste, el PJ y los K, al igual que randazzistas y massistas levantan sus manos para votar a este empresario que viene a privatizar aún más la escuela estatal.

El cinismo de estos senadores y sus prácticas de la vieja política de transa las expresan el senador de la Cámpora, Santiago Carreras. Este kirchnerista de Lomas afirmó: «nos cuesta encontrar antecedentes pedagógicos de él». Y alertó que «en sus publicaciones tiene un concepto de la privatización de la escuela pública». Pese a eso, lo votó como todos...

Mientras el macrista Horacio López, respaldó la decisión de Vidal diciendo: «Todos marcan el interés de conocer cuáles van a ser sus políticas educativas y quiero recordarles que no las tuvieron cuando se votó a Nora De Lucía... Scioli la pidió a ella y nosotros sabíamos que era economista, pero no tenía antecedente en educación y no dijimos nada». Es decir, te voto lo que pidas, aunque sea consciente que no va para el cargo. Y vos hacés lo mismo...

Renuncia en salud y enroques anti educativos

Lo de Scarsi es el coletazo del fracaso de Vidal en la salud provincial, tras llevar el presupuesto al nivel más bajo en décadas. Hoy es menos del 6% del presupuesto total, cuando CICOP reclama un 10% para la salud de los bonaerenses.

Sánchez Zinny resulta de un doble enroque: Para pelear votos con alguien no tan desconocido, Macri y Vidal confirman a Esteban Bullrich como candidato a senador. Un «ministro» que fue y duró poco: Apenas una paritaria nacional y a la segunda, se largó a meter el ajuste educativo. Finocchiaro es sucesor «natural» de Bullrich, del que fue su segundo en la Educación en la

Ciudad. Ahora escala a ministro de Macri.

Pero más alarma que un consultor y comerciante de la educación, socio de Bullrich en una offshore que saltara con los Panamá Papers, sea nombrado ministro de Educación bonaerense. Zinny es un fuerte lobbysta latinoamericano de Pearson y las pruebas PISA. En LinkedIn se define como blogger en Huffington Post. Fue director del Woodrow Wilson International Center for Scholars (en Washington D. C.), fundador y CEO de Edunexo, «empresa dedicada a proveer servicios a escuelas y universidades y soluciones digitales para gobiernos». O Kuepa, empresa financiada por Techint, Citi Foundation (del Citi Bank), Danone, Global Fairness, Plus Petrol, La Anónima o Unilever que apuntan a la educación 3.0 para

precarizar reemplazando docentes con «Software educativo».

Como viene a ajustar, su primera medida fue despedir al responsable de la Educación Técnica Profesional que lo denunció porque hay una «sub ejecución del Fondo de Financiamiento de la ETP» desde 2016. Sólo se ejecutó un 17%, con lo que «más de \$ 2.300 millones que debían llegar a los alumnos de la ETP, se han perdido» por las políticas del Instituto de Educación Tecnológica que Zinny dirige.

Otra señal de tomar la escuela estatal por asalto. SUTEBA y el Frente de Unidad Docente deberían rechazar esta designación como hacemos desde el MST en Izquierda al Frente. En defensa de la escuela estatal y sus educadores, no puede estar frente a uno de los mayores distritos educativos de Latinoamérica.

Propuestas de Izquierda al Frente en educación y salud

El programa de Izquierda al Frente levanta, en sus puntos 15 y 16, propuestas en educación y salud que van en sentido opuesto a lo hecho por Scioli y Cristina, como por Macri y Vidal:

15. Defensa de la educación pública y gratuita, y aumento de sus presupuestos. Basta de subsidios a la educación privada. Que el estado deje de financiar a la Iglesia Católica. Separación de la Iglesia del Estado, que debe ser laico. Aplicación efectiva de la Ley de Educación Sexual Integral, con perspectiva de género. Por una educación nacional única, científica, estatal, gratuita y laica. Abajo la Ley de Educación Superior. No a la evaluación de docentes que propone el gobierno. Es la

comunidad educativa la que tiene derecho a evaluar las políticas educativas del gobierno y denunciar sus intentos de privatización.

16. Defensa de la salud pública, gratuita e igualitaria: incremento inmediato de sus presupuestos. Contra la estafa de las prepagas y el negocio de las clínicas y sanatorios privados. Por un sistema nacional de salud pública y universal a cargo del Estado. Nacionalización sin pago de los laboratorios que lucran con la salud del pueblo. Por la provisión de medicamentos gratuitos a quienes los necesitan. Por la producción pública de medicamentos y vacunas. Por la expulsión de la burocracia sindical de las obras sociales y el control democrático por parte de comités de trabajadores electos por la base.

RECORTAN 231 MIL ASIGNACIONES A LA JUVENTUD

Vilma Ripoll: «Becas de \$10 mil para poder estudiar»

Ante el recorte en la Asignación Universal a más de 231 mil jóvenes secundarios y el reciente costo calculado en \$13 mil pesos mensuales para un estudiante universitario, Vilma Ripoll señaló: «Sigue el ajuste sobre la juventud. Primero fueron las becas del Progresar, ahora el gobierno macrista les quita la asignación universal a jóvenes que dejaron de ir a la escuela y no pueden completar los requisitos. En vez de más contención, ajuste liberal». Por ello propuso «dar becas de \$10 mil para terminar los estudios y prohibir el trabajo precario que afecta en particular a los jóvenes. Crear empleo al reducir la jornada de trabajo a 6hs, con \$25 mil de salario. Es posible, si hay voluntad política. Con un impuesto especial a las corporaciones y la suspensión del pago de la deuda eterna, en especial a los bonistas extranjeros. La deuda es con la educación y la juventud».

Carpa sanitaria en el Obelisco

13/7 pese a la negativa del gobierno y la acción policial CICOP instaló la carpa y realizó con éxito su jornada de paro y reclamo contra el ajuste de Vidal en defensa de la Salud Pública.



PANORAMA ELECTORAL EN CABA

El PRO, sus auxilios y nuestros desafíos

De epicentro del Argentinazo a vidriera macrista. La capital del país presenta aparentes contradicciones, sin embargo más que en la fuerza político-empresaria del presidente, las claves radican en la oposición. Una historia de claudicaciones, simulacros y testimonialismo. Nuestros desafíos como fuerza emergente

Mariano Rosa

Todas las marcas del modelo ciudad-empresa se consolidan en CABA. Los muestreos de opinión, indican que con la candidatura de Carrió, el oficialismo tiene garantizado un escenario que hasta ahora desde el 2007 no contó por mérito propio: mayoría política parlamentaria en la Legislatura. Así las coordenadas del privatismo se fortalecen para una ofensiva en distintos frentes: espacio público, educación, salud, transporte, derechos democráticos. Como buen gobierno neoliberal, imputan estatismo como descalificación cada vez que algún sector defiende un derecho vulnerado, pero son estatista al palo, cuando se trata de usar los resortes del poder para garantizar negocios de capitalismo de amigos. En la ciudad de los cultores del "Estado mínimo", se subsidia millonariamente a Metrovías, la educación privada, la recolección de residuos privatizada y a emprendimientos capitalistas de gran porte con la cobertura de los "polos" en distintos predios de la ciudad. El panorama socioambiental en CABA es dramático, con la cementación anárquica que progresa por encima de los espacios verdes de oxigenación urbana y que sigue alejando el parámetro recomendado por la Organización Mundial de la Salud de 12 mts² por habitante de verde. Lo contradictorio es que en esta ciudad tan protagonista de luchas e indignaciones, se esté transitando una coyuntura electoral que parece garantizar un aval sin sobresaltos al PRO.

¿Por qué no se unen? De progresistas, izquierdas independientes y otros rótulos

Esa pregunta interpela regularmente a nuestra militancia de base y también la recibimos los portavoces públicos de nuestro proyecto. Alejandro Bodart se encuentra con ese planteo lógico en cada medio en que le toca estar, cada vez que está presente en la infinidad de reclamos que lo convocan y en la calle, cuando conversa con porteños del tema. A mí como candidato a la Legislatura me tocó empezar a participar de debates en colegios secundarios. En uno de ellos, una de las estudiantes con más inquietudes, después de escucharnos a los representantes de Patria Grande y a mí, me preguntó: "¿si están contra Macri, y son de izquierda, por qué no se unen?". Fue interesante explicar y debatir con ese escenario, en un salón repleto de estudiantes. Me pareció lo mejor, desarrollar sin chicanas la esencia de esa mala noticia, a saber que no podemos confluir fuerzas de izquierda en un armado común. Yo puse en debate algunos temas de agenda centrales: prohibir el trabajo precario, las 6 hs, aborto, legalización de la marihuana, separación de la iglesia del Estado, desmantelamiento de los privilegios de casta de la política tradicional, entre otros. Para encarar esos temas, para defender esas causas y transformarlas en derechos con leyes y movilización social, es clave sumar fuerza política. Ahora bien: Patria Grande eligió integrar las listas del PJ en CABA y esto implica militar para hacer fuerte una de las ruedas auxiliares claves del macrismo en la ciudad y que además siendo gobierno nacional se opuso al aborto, precarizó como el que más, cajoneó los proyectos de despenalizar la marihuana, bancó a la iglesia y avaló cada dietazo de

diputados, senadores y legisladores. Es decir: nuestra propuesta es unir a las expresiones de izquierda que estén de acuerdo con acumular fuerza para un instrumento potente, pero con independencia de la política tradicional. Es la única forma de no pelear con las manos atadas por las causas necesarias, y hacerlas posibles. Somos coherentes, no claudicamos.

Zamora y la suma cero

En 2001 capitalizó algo de sus cualidades personales y mucho, muchísimo de la construcción colectiva, de base, militante de la que fue su cara pública más conocida: el viejo MAS de la década del 80. Por esa acumulación y su identificación con las ideas de izquierda, en la crisis de representación del Argentinazo, emergió como una figura que concentraba el valor de la coherencia, la honestidad. Pudo jugar un papel muy positivo para reagrupar la izquierda política y social, sin embargo se encargó de obstaculizar esa posibilidad. Montó un proyecto centrado en su figura personal, logró representación parlamentaria, concitó ilusión... y todo se evaporó en medio de acusaciones de personalismo, verticalidad, corrupción en el manejo de los recursos -cuantiosos- de un espacio que llegó a tener diputados nacionales y varios legisladores en la CABA. Desde entonces aunque su performance decayó electoralmente, mantiene un espacio que le permite tener alguna banca. Es raro verlo actuar públicamente cuando no hay procesos electorales, momentos estos donde la prensa le da bastante espacio. Zamora explica en los medios que la tarea central es fomentar la movilización, fomentar la espontaneidad organizativa y despotrica contra toda formación política de izquierda identificando con verticalismo sin distinciones a cualquier partido. Sobre esa base, obtura toda posibilidad de unidad, siembra confusión y desalienta. Se ha ido transformando es una referencia anti-política, con algo de mito urbano y bastante de izquierda amigable, folclórica, no preocupante para el régimen político. Ocurre que al torpedear la unidad de la izquierda, renunciar explícitamente a la lucha por el poder para la mayoría y no construir fuerza militante en lugares de trabajo y estudio, casi que Zamora es para la burguesía el amigo judío con el que se encubre todo mal disimulado antisemita. Es parte del auxilio indirecto al PRO en la ciudad, donde la izquierda podría ser una fuerza de volumen creciente.

Nuestros desafíos

El espacio político de oposición independiente al macrismo está en debate. Nosotros explicamos, informamos y procuramos clarificar ante muchos, que el PRO tuvo siempre el auxilio parlamentario del FPV desde el 2007 para las leyes clave de una gestión que proyectó nacionalmente a Macri y a Vidal. Repetir esa experiencia es casi la patología del síndrome de Estocolmo en versión política. Por eso, votar PJ o sus variantes es sumar a este círculo, al simulacro de oposición. Zamora o el FIT de Bregman y Ramal, dividen conscientemente el espectro de la izquierda, atrasan, restan. Nuestro caso es opuesto. Desde hace años insistimos en CABA -como parte de una línea nacional - en unir la izquierda política y social,



De visita al Bauen



En apoyo a Pepsico y la carpa de CICOP



Con la Bordó, sindicalismo antiburocrático

para ocupar el espacio vacante de una oposición real del modelo PRO en la ciudad. Tendimos puentes, buscamos formulaciones tácticas que incluso aprovecharan las PASO para dirimir propositivamente ideas y candidaturas. Siempre se rechazaron esas iniciativas. Por lo tanto, la experiencia reciente de Izquierda al Frente es una apuesta inicial para proyectar más unidad en la izquierda. En lo inmediato nos proponemos superar el escollo del 13 de agosto, para garantizar llegar a octubre. En ese camino con un programa coherente con medidas de fondo y una candidatura garante de consecuencia, como la de Alejandro Bodart, los que militamos por estas ideas estamos convencidos y convencidas que estamos sembrando una referencia con un ojo puesto en el mediano plazo de una ciudad y un país en el que se acumulan tensiones que más temprano que tarde se van a desenvolver. Nos proponemos llegar a esa coyuntura, fortalecidos para contribuir al surgimiento de una alternativa independiente para una nueva mayoría social y política.

EN VEZ DE PARARLE LA MANO A MACRI

Cristina desmoviliza



Cristina presiona a los sindicalistas para levantar la protesta del 7 de agosto.



Pablo Vasco

Ante la pasmosa pasividad de la CGT cómplice del ajuste macrista, a principios de este mes la Corriente Federal de Trabajadores (CFT) dirigida por el bancario Sergio Palazzo, el docente privado Horacio Ghillini y el gráfico Héctor Amichetti había lanzado la convocatoria a una marcha a San Cayetano para el 7 de agosto, día de ese santo del trabajo. A ese llamado se había sumado la CTA que lidera Hugo Yasky. La convocatoria, aun siendo a una iglesia en Liniers y no a la Plaza de Mayo o al menos al Congreso, seguía sumando adhesiones...

Pero el 7 de julio esos tres dirigentes de la CFT se reunieron con Cristina Fernández de Kirchner en su Instituto Patria. Como ella misma lo informó luego por twitter, «En la reunión les dije que hay rezar por el trabajo, por los que no lo tienen y por los que sufren. También les pedí que no hagan la movilización. Sé que los trabajadores tienen más que sobradas razones para reclamar, pero también sé que en lugar de llamar a una movilización el 7 de agosto, lo que debemos hacer es convocar a una gran votación el 13 de agosto».

Más claro, agua. Dóciles ante la clara orden política de Cristina de ir a rezar y a votar en vez de salir a las calles, Palazzo y los otros dirigentes de la CFT salieron a postergar la movilización para el 22 de agosto, o sea después de las primarias. También Yasky se encuadró enseguida y dijo que «la gran protesta será después de las PASO».

La excusa de la posible infiltración o provocación en la marcha que diera lugar a una represión por parte del gobierno macrista es ridícula por donde se la mire: en Pepsico el gobierno no necesitó ningún «infiltrado» para ordenar la represión policial contra las obreras y obreros. Dicho sea de paso, con la única excepción de Leonardo Grosso del Movimiento Evita en la planta no se hizo presente

para solidarizarse ni un solo diputado del PJ o del FPV...

Coherencia... para un solo lado

Si Cristina hizo más descafeinados sus discursos, la estética de sus actos y toda su campaña electoral, allá ella. Pero todo compañero o compañera que milite en alguna agrupación política, sindical o social sabe bien que sin la movilización de los trabajadores, de las mujeres, de la juventud, de los desocupados, no hay ningún cambio posible. Así fue toda la vida, lo es ahora y lo sigue siendo. Y además tampoco hay por qué contraponer el voto a la necesidad de salida a la calle.

El problema de fondo es que el armado electoral que ha reciclado ahora Cristina, Unidad Ciudadana, mantiene la misma lógica de la política tradicional: hacer algunas críticas obvias y de ocasión al gobierno de turno en el plano discursivo, pero sostenerlo a nivel institucional y, sobre todo, no apelar a la movilización obrera y popular para derrotar sus políticas de ajuste.

Existe una profunda coherencia política entre la actitud complaciente de los bloques del PJ-FPV hacia el gobierno derechista de Cambiemos y este llamado desmovilizador de Cristina. Así como en el Congreso los senadores y diputados pejotistas le aprobaron a Macri sus Presupuestos 2016 y 2017 de ajuste, sus principales leyes antipopulares y hasta sus jueces del 2x1 a los genocidas, ahora Cristina plantea «no hacer olas».

Una mirada superficial podría suponer que es para tratar de recuperar algún voto de sectores enojados con su anterior tono confrontativo. Pero no es así: como espacio político del sistema, y más todavía frente a una bronca creciente del movimiento de masas contra este gobierno neoliberal y ajustador, su hoja de ruta es preservar la «governabilidad» capitalista.

No hay que dejarse engañar, compañeros: Cristina no «le para la mano» a Mauricio Macri y su ajuste, sino a la movilización obrera y popular.

¿QUIÉN DIJO QUE NO SE PUEDE?

Nuestras ca

Cambiar las cosas de fondo no es una tarea fácil. Tampoco es una actividad de llaneros solitarios: es un deporte de equipo. Nuestra apuesta es garantizar derechos básicos, necesidades elementales para vivir en condiciones de dignidad, realización personal y progreso colectivo. Eso resulta incompatible con las prioridades políticas fijadas por la casta de privilegiados que hoy manda. Nuestra apuesta razonada de reorganización social y nuestros fundamentos.



Mariano Rosa

Las causas por las que luchamos no son una elaboración de laboratorio, sino planteos que responden a las necesidades de la mayoría que no vive del esfuerzo de otros, como hacen los capitalistas. Esto significa una primera cuestión importante: nos paramos desde lo que hace falta para vivir de otra manera.

Lo crucial de esta definición consiste en que hay una primera batalla cultural de ideas por el sentido de las cosas, por la forma predominante de comprender la realidad.

Este no es un asunto secundario, ya que la conciencia sobre los problemas define formas de actuar a escala individual y colectiva.

El poder de la clase capitalista a través de sus partidos en los gobiernos, con el potentísimo auxilio de empresas mediáticas, va instalando formas de pensar, van construyendo sentido común según las relaciones de fuerza sociales en cada momento:

- En los '90 fue el neoliberalismo con su lógica de sociedad-supermercado, donde todos competimos contra todos y todo se compra y se vende; y el Estado es «ineficiente», y lo público corrupto y la gestión privada garantiza lo que el Estado no sabe o no quiere.
- Después del 2001 y pasado el pico de radicalización social, la estabiliza-

ción capitalista se va consolidando a partir de la idea de que se pueden lograr algunas reformas parciales, pero adaptándose siempre al esquema del capital.

Así se fue galvanizando la conciencia de millones que identifican algunas de nuestras propuestas más simples como ideas positivas, pero de realización casi utópica: erradicar la precarización laboral como forma aceptada y natural de trabajar; repartir las horas sociales de trabajo para garantizar pleno empleo, y tener un ingreso equivalente a las necesidades de alimentación, vivienda, transporte, vestimenta, comunicación, recreación para cualquier persona.

Nuestras prioridades

Del total de dinero que recauda el Estado, casi el 75 % lo tributa la parte de la población que vive de su salario, su jubilación o su plan social: pagando el IVA, el impuesto al salario y otros rubros.

Los capitalistas terminan tributando por todo concepto sólo algo más del 8% del total de la recaudación anual. Y esos capitalistas, que son minoría a la hora de pagar, deciden a qué se destinan los recursos: intereses de deuda externa 240.000 millones de pesos; para absorber exenciones a pooles de soja y megaminerías, 70.000 millones; además de renta

Dos proyectos



Martín Carcione

El surgimiento de Izquierda al Frente ha colocado con claridad lo que los partidos agrupados en el FIT se empeñaban en desconocer: existen varias corrientes en la izquierda revolucionaria en nuestro país y no hay impugnaciones que valgan para ocultar el debate sobre por qué se niegan a una unidad de toda la izquierda y el flaco favor que eso le hace al gobierno macrista, a las corporaciones y al sistema.

Del ninguneo a la impugnación

El FIT logró capitalizar una vacante política generada en nuestro país por la defección de Pino Solanas hacia un proyecto conservador y centrado alrededor de lograr algún cargo para él y sus amigos de entonces. El plantón de Pino, a pesar

usas, nuestras razones



Candidatos del MST en todo el país.

financiera y otras.

Además están los subsidios estatales a la Iglesia Católica, del orden de los 32.000 millones.

Es decir, para no abrumar con cifras: los trabajadores pagan mucho, los capitalistas casi nada y encima deciden cómo se usa la plata de la mayoría.

Lo que queremos explicar en definitiva es que no estamos ante una encrucijada de falta de recursos, sino de definir qué cosas son más importantes.

Nosotros planteamos que hay que auditar la deuda y suspender su pago, restablecer impuestos a los pools y las megaminerías, gravar la renta financiera y eliminar subsidios a la iglesia.

Esas medidas impositivas simples pondrían en disponibilidad más de 350.000 millones. Una buena base material para invertir en financiar el pase planta en el Estado con salario de 25.000 pesos de piso y a la vez contar con un fondo de intervención estatal para el caso de que alguna pequeña empresa no pueda afrontar estas condiciones en la actividad privada. Con la apertura de los libros contables como

precondición y la revisión por parte de sus trabajadores, un fondo público podría auxiliar de forma transitoria.

El reparto de las horas de trabajo es una medida anti-crisis que incluso países capitalistas en situaciones excepcionales han adoptado.

Está claro que la decisión consiste en reorientar los recursos y definir otras prioridades en base al interés de la mayoría de la sociedad.

Acumulación de masa crítica y proyecto

La lucha electoral es un buen escenario para difundir esta posición y demostrar con datos que con fuerza

social y acumulación política se pueden tomar medidas que garanticen derechos, no utopías.

La unidad en un gran reagrupamiento política de las fuerzas de izquierda permitiría concentrar fuerza y dar volumen a un instrumento para defender una posición que implica tocar intereses capitalistas.

La militancia posibilista de aparatos políticos tradicionales y empresas mediáticas, y la negación del FIT a toda unidad con perspectiva, hace que la responsabilidad de Izquierda al Frente y de nuestra organización en particular sea muy grande.

Esto implica que en el trazado de

su estrategia política, únicamente nuestro MST tiene como perspectiva concretar causas que sean base de derechos, asumiendo que eso supone imaginar escenarios de confrontación y ruptura con la democracia de casta y el sistema confiscatorio de futuro para la juventud.

La unidad política de la izquierda es necesaria para este desafío, por eso hace falta, por eso la planteamos como parte de nuestra plataforma.

Contribuir al desarrollo del MST es sumar en ese camino, ahora votando las listas de Izquierda al Frente en todo el país y militando por ser una fuerza del cambio social en este país.

de izquierda en el tablero electoral

de los debates generados al interior del Movimiento Proyecto Sur, dejó un amplio espacio de trabajadores y jóvenes que se habían desencantado del kirchnerismo y no veían a las variantes de derecha como opción. El FIT, construido para superar el piso proscriptivo de las PASO, logró empalmar con una parte de ese electorado (acompañado por el famoso «milagro» para Altamira).

A partir de ese momento, surgieron como la primera fuerza electoral de la izquierda. Pero lejos de poner esa ubicación al servicio de convocar y sumar a toda la izquierda política y social para poner en pie una alternativa potente, decidieron ponerle un candado a la potencialidad de ese espacio.

PO, PTS e IS no actúan juntos a nivel sindical, estudiantil ni en el movimiento de mujeres: más bien se hacen zancadillas uno al otro. Sólo resguardan al FIT como una cooperativa electoral que se activa poco antes de las elecciones para luego dar paso a todo tipo de peleas fraccionales. Ni siquiera arman un bloque conjunto en los espacios parlamentarios que logran.

Este oportunismo también ha alejado del FIT a otras organizaciones de izquierda y movimientos sociales que en la elección anterior se referenciaron en él.

Así, luego de años de desdeñar la construcción de una unidad política superior, de ni siquiera sentarse a debatir cómo avanzar en un frente como tantas veces se lo propusimos, ahora los partidos del FIT recurren a la justicia del sistema para tratar de impugnarnos tanto el nombre de Izquierda al Frente como la boleta, y esto último dos veces. Por electoralismo caen en una actitud proscriptiva, bochornosa en la izquierda.

La realidad es que hay dos proyectos y dos listas en la izquierda. La cerrazón del FIT a confluír ha generado condiciones para que se desarrolle otro frente, el nuestro, que viene avanzando y actuando en conjunto en varios ámbitos de lucha.

Mentiras, pensamiento único y sectarismo 2.0

Entre los argumentos falaces del FIT para no hacer un frente con nuestro partido se

encuentra la de nuestra política en el conflicto del campo, hace ya ocho años. Pero lejos de debatir políticamente el conflicto que marcó la peor crisis del kirchnerismo, repiten las calumnias del gobierno anterior, acusándonos de «sojeros» y otras barbaridades sin fundamento.

Como revolucionarios, en el MST no hacemos política por plata ni cargos y nada tenemos que ver con el negocio de la soja, propusimos retenciones segmentadas y altas para las agroexportadoras. Es más: tuvimos la misma línea que Izquierda Socialista, que integra el FIT...

También nos «imputan» nuestra participación en el Frente Nuevo cordobés o la experiencia en Proyecto Sur, como si las tácticas electorales, por fuera de los partidos tradicionales y con programas de avanzada estuvieran prohibidas para los revolucionarios. Nada más lejos de la realidad.

Desde ya no tienen por qué coincidir con nuestra línea, pero son tan sectarios que apelan a viejas diferencias anteriores para negar la posibilidad de un frente superador

donde confluya toda la izquierda.

Un frente es justamente eso: entre organizaciones que tienen diferencias, impulsar un programa de puntos en común. Ninguna transformación profunda se puede lograr si se fortalece una izquierda sectaria y cuyo eje es diferenciarse de los otros espacios de izquierda más que del enemigo, que es la derecha.

Este sectarismo, autobombo y electoralismo del FIT le hace el juego a los partidos del sistema, al evitar el surgimiento de un único frente de izquierda, coín unidad en la diversidad, como tanto reclama todo el activismo.

Por esas razones nace Izquierda al Frente como una alternativa superadora, para seguir batallando por la unidad de la izquierda en las elecciones y que también vaya más allá.

En las próximas PASO, entonces, te invitamos a fortalecer con tu voto a Izquierda al Frente, la única fuerza que se compromete a seguir trabajando por la unidad que hace falta.

INTERIOR DE BUENOS AIRES

El MST en Izquierda al Frente se puso en marcha en 9 de Julio

En el contexto de una gran crisis económica y social donde los más perjudicados son los trabajadores, estas próximas elecciones se sobrecargan de valor y adquieren un color u otro. La ciudad 9 de Julio, en el interior de la provincia de Buenos Aires, no es la excepción, sufrimos la situación de ajuste de Macri y Vidal que comienza a sentirse cada vez más en los bolsillos de todos.

Se nos abre una puerta para comenzar a construir un rumbo distinto, donde la defensa de los derechos de los trabajadores sea la bandera a levantar y aquella que rompa con la estructura impuesta que separa cada vez más a los ricos de los pobres.

Creemos que la lucha en conjunto, colectiva, de aquellos que nos vemos cada vez más afectados por este actual sistema corrupto, que no hace más que ir en contra de los derechos conquistados durante tanto tiempo, puede traer nuevos aires y esperanzas. Y confiamos en que el grito del más desprotegido y vulnerado esta vez se hará oír, y la izquierda tiene la gran oportunidad de ser la expresión de esos sectores de nuestra ciudad.

Estamos en movimiento: por vos, por tu vecino, por las mujeres asesinadas, por las mujeres en su conjunto que sufren las consecuencias de un sistema patriarcal, por los jubilados que son degradados, por los despedidos, por los docentes que son el sostén de las escuelas y de la educación pública, por nuestras tierras y el medio ambiente tan



Prof. Dario Lanieri, 1er candidato a concejal por MST en Izquierda al Frente.

abandonado, por la salud pública, por los pibes de la calle, por nuestro pueblo.

Queremos que el pueblo sea el que decida, el que gobierne, el que elija y luche por sus derechos y por lo que nos han robado los distintos gobiernos representados por los partidos patronales como la UCR, el Partido Justicialista en sus distintas versiones, y ahora el PRO con Macri y en 9 de Julio con Barroso, actual intendente.

Vamos a ir en contra de los privilegios, a defender la claridad de las operaciones de quienes tienen el poder, iremos en contra de todo tipo de coerción, buscaremos más diálogo y más participación, defenderemos a los jóvenes ya que somos sus responsables y ellos nuestro futuro, y hoy se encuentran precarizados y expulsados del sistema, lucharemos por el sistema público de educación y salud, lucharemos por muchos motivos más... Y ahí te queremos junto a nosotros, construyendo el MST en 9 de Julio.

Sonemos en alto porque, si lo hacemos, podemos lograrlo. Somos cada vez más y corre por nuestras venas el hambre a revolución.

Soltemos las cadenas, despertemos de la opresión y construyamos en la lucha nuestro sueño colectivo. Para poder alcanzarlo, nuestra lista está integrada por trabajadores, jóvenes y mujeres que expresan tus luchas y que queremos ser la voz en octubre para lograr las transformaciones que 9 de julio necesita.

Algunos de los candidatos del interior bonaerense



Hector Pili Zaris, Bahía Blanca



Luly Peralta, Pergamino



Miki Francisco, Bolívar



Tito Stelbesky, Olavarría



Rodolfo Sosa, San Pedro

7/9: ELECCIÓN NACIONAL DOCENTE

En CTERA, vamos con la Lista Multicolor

Andrea Lanzette
Alternativa Docente

El jueves 7 de setiembre serán las elecciones de CTERA, la mayor entidad nacional docente. El 14 de julio, con el conjunto de la oposición Multicolor presentamos una única lista nacional, encabezada por sindicatos, seccionales y agrupaciones docentes de todo el país.

La oportunidad para concretar esta lista supera a la de elecciones anteriores. Incluso al 2013 cuando la Lila Nacional y los sectores que formaban la Multicolor, pudimos unificarnos en una sola lista y alcanzar una importante votación y representación por minoría.

Hoy se viene de conquistar y recuperar nuevos sindicatos y seccionales como el SUTE de Mendoza, uno de los principales del país. También se volvió a hacerlo en Neuquén, más los avances que venimos teniendo en Río Gallegos, principal distrito de Santa Cruz o en Delegados Departamentales en la UEPC de Córdoba.

Cuando prima el ataque de Macri, apoyado por la totalidad de las y los gobernadores, contra la escuela pública estatal, los docentes y sus conquistas, esta lista Granate, Rosa, Azul y Blanca, Fucsia, Marrón, Lila, Verde, Marrón, Roja y Negra es un paso muy importante. Porque permite enfrentar unitariamente el ajuste global en educación y dar nacionalmente la disputa político electoral a la burocracia Celeste, responsable de traicionar la gran lucha de este 2017.

Una conducción Celeste que no hace nada para que triunfen las luchas docentes como las de ADOSAC en Santa Cruz donde aún no iniciaron las clases. O la lucha de Capital, donde debieron llamar a paro con movilización por el bajo "aumento" que la Celeste de UTE venía dejando pasar. Allí, desde Ademys, estamos llamando al "no inicio" de clases, tras el receso invernal.

Esta lista Multicolor nacional la encabeza el SUTE de Mendoza, seguido por los SUTEBA de La Matanza y Berazategui, Aten Capital de Neuquén, AMSAFE Rosario, SUTEBA Tigre, nuestra compañera Lucrecia Cocha de la UEPC Córdoba, los SUTEBA Marcos

Paz y la Multicolor de Gral. Sarmiento, AGMER de Entre Ríos, ADOSAC Santa Cruz, SUTEBA Bahía Blanca, nuestra compañera Cecilia Gómez de la ADP de Salta, ATECH Regional Sur de Chubut, UTE de Capital, UNTER Río Negro, de SUTEBA Lanús, UTEPA La Pampa, nuestra compañera Vanessa Gagliardi de UTE (y Sec. Gremial de Ademys) más Diana Thom, directiva por Alternativa Docente en SUTEBA Quilmes, entre otras/os compañerxs.

Con esta lista de oposición Multicolor, que reúne a todas las agrupaciones, vamos a dar pelea por apoyar los conflictos. Por enfrentar el Plan Maestr@ con el que Macri pretende ajustar y privatizar la educación. Por un nomenclador salarial nacional, partiendo de un básico de \$ 15 mil que contemple las situaciones regionales y sus distintas canastas de precios. Por infraestructura escolar, la designación de todos los cargos que demanda el sistema educativo y la defensa de las cajas más la jubilación del 82% móvil real. Por mayor presupuesto para aspirar a una educación de calidad. Vamos con la Multicolor.

CÓRDOBA, PASO 2017.

Una nueva generación para renovar la izquierda

El 14 de julio largó la campaña hacia las PASO. Los partidos tradicionales llevan candidatos que lo único que logran despertar en la sociedad es indiferencia. Por más esfuerzos que hagan por polemizar, se torna evidente que los acuerdos son más que las diferencias.



Marcelo Maceira

El abrazo de Baldassi (Pro) y Llaryora (PJ) en la tapa del diario La Voz, grafica el acuerdo Macri / Schiaretta, basado en una plataforma de ajuste. También la intención de restarle intensidad a las PASO, para que no se transformen en un canal de expresión del rechazo que cosecha el ajuste.

Se confirma que el discurso de la grieta es falso, que más allá de colores y siglas, Schiaretta, Macri y Alicia Kirchner son las puntas de lanza del partido del ajuste.

La bronca contra el plan que defienden a coro, se extiende por los barrios, lugares de trabajo y estudio. Se empieza a expresar el pase de factura de un amplio sector social en la falta de apoyo y a pesar de las volteretas de las encuestadoras, todavía ninguna consigue dibujar un escenario de polarización creíble.

La oportunidad de fortalecer un proyecto distinto

Décadas de bipartidismo lograron que Córdoba bata récords en pobreza, machismo, destrucción de la naturaleza y marginación de la juventud.



Mateada con Luciana Echeverría

Para avanzar, los gobiernos debieron convencer a miles y miles de que lo injusto era algo natural y difícil de cambiar. Pero la experiencia acumulada en todos estos años y la profundidad del ajuste, generan nuevas condiciones que se expresan con fuerza en la campaña. La bronca se vuelve debate y búsqueda de algo distinto, abriendo una oportunidad para construir espacios que impulsan salidas de fondo, como las que planteamos el MST e Izquierda al Frente.

30 Días / 30 Propuestas

A diferencia de las campañas vaciadas de política de los partidos tradicionales, en los primeros días de campaña las propuestas del MST e Izquierda al Frente se han hecho

oir. Hemos decidido plantear una propuesta por día para que quede claro que no sólo denunciamos lo que está mal, sino que tenemos propuestas para resolverlo. Son propuestas necesarias y por lo tanto posibles. También decimos de dónde sacar los fondos necesarios para llevarlas a cabo, proponemos suspender los pagos de la deuda, poner fuertes impuestos a las corporaciones y eliminar los subsidios a la iglesia católica. Propuestas que, junto con la jornada de 6 horas con \$25.000, interpelan cotidianamente a miles que muestran su apoyo en las mesas de difusión callejera.

No son utopías, son derechos.

Mientras los gobiernos cierran filas

para imponer el ajuste, el FIT de Liliana Olivero que rechazó la unidad, hoy ubica el ataque a Izquierda al Frente, en el centro de su campaña. Esto muestra crudamente la necesidad de renovar la izquierda. En sus prácticas, su programa, su cultura y lógicamente también en sus dirigentes. Ese es el desafío que nos hemos propuesto, demostrar que se puede construir con una lógica política distinta, alejada del sectarismo y la autoproclamación en las que se cocinan a fuego lento las expresiones de la vieja izquierda.

No sufrir la precarización, trabajar 6 horas con un salario acorde al costo de vida, frenar el desmonte y la contaminación y lograr libertad e igualdad laboral para todas las mujeres, no son utopías, son derechos. ¡Y vamos por ellos!

CORRIENTES

Contra los que hundieron la provincia, la alternativa es la Izquierda

La provincia de Corrientes se encuentra históricamente entre las más relegadas del país. Siempre encabezando índices de desocupación y pobreza.

Con una casta mafiosa enquistada en los poderes del Estado, más un fuerte peso de la iglesia católica con su prédica misógina y medieval, que nos convierten políticamente en una provincia semifeudal, en la que priman el clientelismo, la censura, la desigualdad y otros males del capitalismo local.

En ese escenario hace algunos años decidimos poner en pie una alternativa política de los de abajo, que represente a las mujeres, los trabajadores y la juventud. Una alternativa de Izquierda que se aleje del sectarismo para ser realmente transformadora en unidad con los sectores que luchan por cambiar la realidad de nuestra provincia y que a su vez aporte a la construcción de una alternativa nacional como es el Frente junto al Nuevo Mas, Izquierda al Frente.

Así fue que con mucho esfuerzo militante y el empuje del pueblo hastiado de lo viejo logramos nuestra personería. En estas PASO damos una dura pelea en el rubro diputados

nacionales con el compañero Omar Romero 'Romerito' a la cabeza, trabajador de la salud, ex combatiente de Malvinas y oriundo de San Luis Palmar (en el corazón de la pcia.) acompañado de un grupo de compañerxs jóvenes, trabajadores y referentes de la lucha de género.

Para seguir sembrando una alternativa por y para los trabajadores, que se plantee salidas ecosocialistas. Para defender el acuífero Guaraní de la amenaza del fracking. Para oponer a los monocultivos de pinos y eucaliptus y los gigantescos arrozales contaminantes una agricultura sin agrotóxicos y con trabajadorxs arraigados en sus lugares.

Que tome la lucha de género como bandera permanente en momentos donde las mujeres están siendo parte de una nueva oleada feminista mundial.

Pero sólo si luchamos en unidad con cada sector oprimido, podremos enfrentar a los viejos partidos que son garantes de los negociados y que nos llevaron a la crisis actual. Porque no es con el PRO de Macri, ni con el viejo PJ ni la UCR. La salida es por izquierda.

Cristian González



SALTA

Muchas listas, pero algo en común: la vieja política

Ya se ve en la calle el desfile de millones de pesos de los partidos y candidatos de la vieja política, intentando captar votos en un electorado harto de ver a los mismos de siempre, que se cambian de un partido a otro pero que a la hora de votar las leyes siempre están de la mano.

Desde el Frente Unidad y Renovación (un reunte de sellos que acompañan al PJ) impulsado por el Gobernador Urtubey; Cambiemos que va de crisis en crisis, el Frente Ciudadano local, pasando por la UCR o el PRS, lo único "nuevo" es la incorporación de periodistas para tratar de lavarse un poco la cara, pero detrás siguen escondidos los mismos dinosaurios de siempre.

A la catarata de listas se le suma la UP/CTA, que terminó de cerrar el círculo para unirse a Kolina y Patria Grande intentando ocupar un espacio de centroizquierda que ya hace rato demostró no ser salida, la CCC que se sumó a Compromiso Federal de los Rodríguez Saá o la "vieja izquierda", PO-FIT, que reedita los mismos candidatos de los últimos 15 años y no es más que una izquierda acomodada al sistema.

Crece desde el pie

Desde el MST emerge una campaña que cada vez recoge más simpatías como reflejo del hartazgo con lo viejo y la necesidad de una nueva herramienta de izquierda y unitaria que surja desde abajo.

Con listas que más allá de los cupos llevan 50 y 50, peleando por las 6 hs y \$25 mil para todos, como forma concreta de repartir el trabajo disponible, para lograr el presupuesto suficiente para la emergencia en violencia de género en el camino de frenar los femicidios, defendiendo el medioambiente convencidos de que la biodiversidad vale más que los negocios y para terminar con los privilegios de esta casta política que gobierna para los grandes grupos económicos.

Si estás harto de la vieja política, este es el momento de sumarte para darle más fuerza a este proyecto que se planta, no transa y porque si pasamos agosto, en octubre vamos a poder redoblar la pelea.

Cecilia Gómez
Candidata a diputada nacional



Las jornadas de julio

En julio de 1917 estalló el precario equilibrio de poder que surgió de la revolución de febrero. Parecía que los bolcheviques salían derrotados de la contienda, pero la fuerza de la revolución y la solidez del partido de Lenin perseveraron.



Federico Moreno

Petrogrado fue la vanguardia de la Revolución Rusa. Ahí estalló la revolución de febrero que volteó al zar. Ahí el Soviet obrero concentró más firmemente el poder, aunque su dirección trasladaba esa potestad al Gobierno Provisional capitalista. Ahí se politizaron y radicalizaron más rápidamente cientos de miles de soldados que organizaron su propio soviet y lo fusionaron con el de los obreros. Ahí se libró la disputa central por el poder entre el gobierno burgués y el Soviet. Y ahí, antes que en el resto de Rusia, los obreros y soldados hicieron su experiencia con el Gobierno Provisional.

Las demandas centrales de la revolución iniciada en febrero eran la salida de la guerra mundial, la reforma agraria y los derechos democráticos, todas vistas como necesarias para acabar con la aguda carestía que padecía la inmensa mayoría de la población. Por su carácter burgués, el Gobierno Provisional no podía satisfacer ninguna de esas exigencias. Pero solamente los bolcheviques, tras la reorientación que impulsó Lenin en abril, proponían un camino claro hacia ese fin, a través del traspaso del poder estatal al Soviet.

Los socialrevolucionarios (SR) y mencheviques, que dirigían el Soviet apoyaban al gobierno. Pero los bolcheviques, desde una ubicación minoritaria en el mismo, empalmaron con la creciente impaciencia de los trabajadores y soldados de Petrogrado. Hacia junio la posición bolchevique de que el Soviet asumiera el poder era mayoritaria entre los trabajadores de la ciudad y de la guarnición de 300.000 soldados estacionados allí.

La vanguardia impaciente

Surgió un peligro inesperado. Los obreros y soldados radicalizados veían que un asalto al poder ya estaba a la orden del día. Sectores del Partido Bolchevique, en particular la Organización Militar, que agrupaba a los soldados bolcheviques, impulsaban la línea de poner en marcha una insurrección contra el Gobierno Provisional. Para Lenin y el Comité Central del partido, eso hubiera sido una aventura prematura, ya que en el resto del

país predominaba todavía la expectativa en el gobierno, y una insurrección en Petrogrado, aunque triunfara, hubiera quedado aislada y vulnerable a la reacción.

“Aunque pudiéramos hoy tomar el poder, sería ingenuo pensar que lo podríamos sostener”, aseveró Lenin en una reunión de la Organización Militar el 19 de junio.

Una sucesión de enfrentamientos agudizaron esta situación. Ante la hostilidad de las masas, la burguesía se escudó detrás de los SR y mencheviques, sumándolos al gobierno. Pero en lugar de ampliar la base de apoyo del gobierno, fortaleció el apoyo a los bolcheviques, en desmedro de los SR y mencheviques, que pasaron a hacerse cargo más directamente de las políticas del gobierno burgués.

El choque inevitable

A fines de junio, el ministro de Guerra, el SR Kerensky, anunció que lanzaría una ofensiva global en el frente contra el ejército alemán. El anuncio terminó de convencer a los obreros y, especialmente, a los soldados que aún apoyaban al gobierno a darse vuelta. Con la guarnición al borde de la sublevación, la Organización Militar bolchevique convocó una movilización armada para el 3 de julio, que se dirigiría al palacio de gobierno a exigir la renuncia del mismo y el traspaso del poder al Soviet.

El Comité Central bolchevique primero intentó evitar la movilización, pero cuando vio que sucedería de todas maneras, decidió ponerse a la cabeza para intentar regularla.

Los objetivos de la movilización eran poco claros, ya que el Comité Central bolchevique pretendía limitarla a presionar al Ejecutivo del Soviet, mientras la Organización Militar bolchevique, los marineros de Kronstadt, y los anarquistas buscaban provocar la caída del Gobierno Provisional, pero no tenían un plan concreto para lograrlo.

El resultado fue tres días de enfrentamientos armados entre los obreros y soldados revolucionarios por un lado, y las fuerzas leales al Gobierno Provisional y al ejecutivo



del Soviet y bandas de extrema derecha por el otro, en los que murieron cientos de personas. La consecuencia inmediata de las jornadas de julio fue un desmoronamiento de los obreros y soldados y un avance de la reacción.

La reacción kerenskista

El Gobierno Provisional y el ejecutivo del Soviet culparon a los bolcheviques de la revuelta y lanzaron una ofensiva política y física contra ellos. Sus locales fueron allanados, su imprenta destruida, sus principales dirigentes encarcelados. Lenin, bajo acusaciones de ser espía alemán, escapó y se escondió en Finlandia. Trotsky, que aún no había concretado su confluencia con el Partido Bolchevique, también fue encarcelado.

El ataque a los bolcheviques encubría una ofensiva más general contra la izquierda. El gobierno restauró la pena de muerte en el frente, que había sido abolida tras la revolución de febrero, y puso en marcha el envío al frente de los soldados activistas de la guarnición de Petrogrado. Prohibió las reuniones públicas y decretó el desarme de los obreros.

Las jornadas de julio también provocaron una nueva crisis ministerial en el Gobierno Provisional. Los partidos burgueses retiraron a la mayoría de sus ministros, forzando la conformación de una nueva coalición con mayoría socialista y encabezada por Kerensky. La idea era que éstos, los

representantes políticos de los campesinos y obreros, y no la burguesía, pagaran el costo político de continuar la guerra, postergar la reforma agraria y la asamblea constituyente; y que usaran el apoyo que les quedaba entre los obreros y soldados para aplastar a los bolcheviques.

El resurgimiento

Pero a fin de cuentas, la reacción duro poco. Los obreros se negaron a entregar las armas, los soldados se negaron a que enviaran a los activistas al frente, y los bolcheviques resaltaban como los únicos defensores consecuentes de estos reclamos y de la revolución. Por otro lado, el giro reaccionario

del gobierno produjo una masiva ruptura de la base militante y social de los mencheviques y SR y sus adeptos se pasaron de a miles al bolchevismo. En el congreso partidario que celebraron el 26 de julio, los bolcheviques contaron 240.000 miembros, mientras que los SR y mencheviques comenzaron a desplomarse en Petrogrado.

De la clandestinidad a la que fueron forzados tras las jornadas de julio, los bolcheviques resurgieron y encabezaron, pocas semanas después, la defensa de la revolución del intento de golpe de Estado fascista del general Kornilov, y en septiembre lograrían la mayoría en el Soviet de Petrogrado. Esto fue posible, en primer lugar, porque los enfrentamientos de julio surgieron de un ascenso de la lucha de clases, una ofensiva de los trabajadores, prematura, equivocada, pero que no terminó en una derrota del movimiento de masas.

Pero fue posible, también, y en última instancia, porque el Partido Bolchevique estaba preparado para afrontar una situación semejante. Concebido para la acción revolucionaria, acostumbrado a funcionar en la clandestinidad, el partido no fue desmembrado por la reacción de Kerensky. Sus dirigentes fueron encarcelados, o se escondieron, pero sus cuadros, sus organismos, pasaron a la clandestinidad y continuaron funcionando, y lograron resurgir intactos cuando las condiciones lo permitieron.

DERECHOS DE GÉNERO VULNERADOS EN LA INFANCIA

Cada tres horas, una niña es madre

En la Argentina, cada tres horas una nena de entre 10 y 14 años tiene un bebé. Son datos duros que configuran un verdadero desastre social. Las mujeres debemos redoblar la lucha por nuestros derechos.



Flor Salgueiro,
delegada
de ATE-INTI

Según el estudio de UNICEF “Embarazo y Maternidad en Adolescentes y Menores de 15 años. Hallazgos y desafíos para las políticas públicas”, el 3,6% de los nacimientos corresponden a madres menores de 14 años. Así se vuelve a confirmar la situación de indefensión y marginalidad en la que el Estado deja a las niñas, las jóvenes y sus familias.

Al indagar en las causas, resurgen los problemas sociales no resueltos por los sucesivos gobiernos y hoy agravados por la gestión de Macri. Desde el incumplimiento de la Ley de Educación Sexual Integral (ESI) hasta la negación del derecho al aborto, esta cruda realidad expresa la opresión hacia las mujeres y la imposición de una maternidad no deseada.

Educación sexual para decidir

Del estudio citado surge que muchos de los embarazos de niñas y adolescentes se deben a abusos sexuales en el seno o el entorno familiar, que a menudo no se denuncian por prejuicios de los adultos y/o por falta de conocimiento y de acceso a los sistemas educativo, de salud pública y judicial.

Una herramienta insustituible para ayudar a prevenir y evitar los abusos, violaciones y posibles embarazos es la educación sexual,



Vilma Ripoll

desde temprana edad y adecuada a cada nivel educativo. La Ley 26.150 Programa Nacional de Educación Sexual Integral se aprobó en 2006 y daba un plazo de cuatro años para su aplicación efectiva. Vencido dicho plazo, la ley no se aplica en muchas escuelas religiosas y privadas, tampoco en forma efectiva en las escuelas públicas, carece de presupuesto suficiente, no se da capacitación docente continua y se dictan muy pocos talleres a los estudiantes.

El déficit es aun peor en aquellas provincias con fuerte injerencia de la Iglesia Católica. En Salta, Catamarca y Tucumán incluso se enseña religión en las escuelas públicas (ver nota abajo). El colmo de esa violencia oscurantista lo protagonizó un cura de Malargüe, Mendoza, quien en el acto del 9 de Julio vociferó: “*Todos los secundarios de nuestras escuelas estuvieron allí, poniéndole a un pene de madera un preservativo. ¿Eso es educación sexual? Eso es una ofensa*

a Dios. Y tenemos que levantarnos en armas para defender a nuestras familias”.

Anticonceptivos para no abortar

Otro dato destacado del estudio es el desigual acceso de las niñas y jóvenes al sistema público de salud. Según las especialistas, la falta de servicios de salud accesibles provoca que haya niñas y jóvenes que quedan embarazadas sin desearlo y a veces sin siquiera ser concientes de lo que implica. Por eso seguimos exigiendo la gratuidad y universalidad de los métodos anticonceptivos, adecuados a cada mujer y con seguimiento médico.

Pero los anticonceptivos no llegan a todos los centros de salud pública o escasean y, si llegan, no son administrados como corresponde. El recorte presupuestario a la Ley 25.673 Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable empeora

las cosas. Por eso no es casual que por ejemplo, según el propio Ministerio de Salud de la Nación, en 2016 hubo 24.570 casos de mujeres con enfermedades de transmisión sexual: un 20% más que en 2015.

Aborto legal para no morir

Si bien no hay estadísticas oficiales, se estima que en el país hay cerca de 500.000 abortos al año, frente a unos 700.000 nacimientos. Y si bien todos los abortos son clandestinos, aquellas mujeres que pueden pagarlo lo practican en una clínica o consultorio privado pero las más pobres lo hacen en condiciones insalubres y hasta inhumanas. La consecuencia son miles de mujeres con esterilidad u otras secuelas y unas 300 muertas cada año. Entretanto, el proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, presentado por sexta vez por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, de la que somos parte, sigue cajoneado en el Congreso...

La ilegalidad del aborto tiene dos lamentables resultados. Por un lado, sigue siendo la principal causa de muerte materna. Por otro, que haya niñas que deban llevar un embarazo a término y asumir el rol de la maternidad cuando no lo desean ni están preparadas para hacerlo. Ser madre debe ser una opción que cada mujer elija cuándo y cómo llevar adelante, no una imposición de este sistema capitalista y patriarcal que vulnera nuestros derechos desde la infancia.

Recurso ante la Corte por la enseñanza laica

El 14 de julio, Alejandro Bodart, Vilma Ripoll y Cecilia Gómez, de Salta, presentaron ante la Corte Suprema de la Nación un recurso de *amicus curiae* (amigos del tribunal, en latín) contra la enseñanza religiosa en la educación pública. El *amicus* lo patrocina la doctora Claudia Leños, del Centro de Abogados por los Derechos Humanos (CADHU).

La demanda la iniciaron en 2010 un grupo de madres de alumnos y la Asociación por los Derechos Civiles. Igual que en Tucumán y Catamarca, en las escuelas estatales salteñas se da religión en horario escolar, hay rezos a toda hora, bendición de la mesa en el comedor, notas en la cartelera, etc. La materia es “optativa”, pero los padres deben justificar por escrito si no quieren que su hijo la curse, no hay otras opciones para los chicos y en el boletín les anotan no creyente o judío, todo lo cual es discriminatorio.

Además, el gobierno y la Iglesia obligan a todos los jardines de infantes, primarias, secundarias y profesorado a asistir a misas en la Catedral con motivo de la fiesta de la Virgen del Milagro.

Tras pasar por un juzgado salteño y la Corte provincial, la causa llegó a la Corte nacional. El fiscal Víctor Abramovich propone “*el cese de la*

enseñanza religiosa dentro del horario escolar y como parte del plan de estudios, así como de la realización de prácticas religiosas como los rezos, bendiciones y oraciones en los cuadernos”. Habrá una audiencia pública el 16 de agosto.

En su escrito, Bodart, Ripoll y Gómez plantean: “*Salta no brinda ninguna educación sexual real. El Ministerio de Educación ya no está dando cursos de capacitación docente en ESI y su aplicación en las escuelas queda librada a la decisión discrecional de cada docente.*

“En todo el mundo está largamente probada la necesidad de la Educación Sexual Integral y con perspectiva de género, para que las niñas, niños y adolescentes aprendan a conocer y a respetar su cuerpo y el de los demás, como parte del cuidado y la necesaria prevención ante las situaciones de abuso y también como pasos imprescindibles hacia una sexualidad responsable, plena y feliz. Pero en vez de dicha educación sexual integral, el Estado provincial les transmite a diario a los alumnos y alumnas dogmas católicos, que incluyen numerosos preconceptos patriarcales, misóginos y homofóbicos.

“En tiempos en que ocurren abusos sexuales,

violaciones y femicidios, la Provincia de Salta opta por seguir impartiendo la religión católica en las escuelas públicas en lugar de educar a los niños, niñas y adolescentes, de manera plural y transversal, en aspectos tan fundamentales para la vida como lo son la sexualidad y la procreación responsables.”

P. V.



Venezuela y los debates en la izquierda

Extractos de un artículo de Sergio García. Dirigente del MST que vivió en Venezuela, y fue parte de la fundación de Marea Socialista

Así como todos estamos contra los planes de la MUD y el imperialismo, hay otros debates sobre Venezuela, con un sector de izquierda que no ve que hay un cambio cualitativo, una regresión y defiende al gobierno de Maduro que ya no es nacionalista antiimperialista, porque ha mutado en forma regresiva más hacia derecha en lo económico social, y a un curso muy antidemocrático en su régimen político...

En defensa de Maduro ha salido todo el arco político proveniente y ligado a los viejos partidos comunistas y sus corrientes ideológicas afines con sus referentes. En Argentina Atilio Borón es su principal portavoz de una declaración internacional. La posición de ellos es justificatoria de un gobierno que ya es antipopular por donde se lo mire. Igualmente que estos sectores tengan esta posición no es de extrañar, están ligados por intereses directos, en muchos casos económicos y otras conveniencias al gobierno de Maduro y al de Cuba, que transita la apertura al capitalismo internacional. También sectores de la centroizquierda acompañan esta declaración. Lamentablemente

algunos intelectuales marxistas, incluso provenientes del trotskismo avalaron con su firma una declaración que defiende a un gobierno capitalista en su contenido de clase, regresivo en su dinámica y neo stalinista en su régimen político...

Aunque hay mucho escrito, tomamos en este caso definiciones del compañero y economista Claudio Katz, que son las más claras e incorrectas. Entre otras cosas dice: "Actualmente Maduro dirige sus cañones contra la brutalidad derechista y no contra el pueblo". No es así. Maduro aplica medidas económicas, sociales y políticas contra el pueblo, y las relata como una lucha contra la derecha. Un economista marxista debiera considerar al pago de la inmoral deuda externa, al desfalco y entrega de dólares a la burguesía, a la entrega de los recursos estratégicos a corporaciones como "medidas y cañones contra el pueblo". Además de que la represión cotidiana no es a las cúpulas de la derecha, sino a parte de la población, sean opositores de derecha o de izquierda, todos están perseguidos, atacados, echados de sus trabajos. Los principales dirigentes del chavismo crítico son acusados

injustamente a diario de ser "agentes de la CIA". ¿No se considera a eso tampoco un ataque contra el pueblo?

Otra definición muy incorrecta es la siguiente: "Sería un terrible error sumarse a elecciones concebidas para preparar un cementerio de chavistas. A Maduro le exigen realizar comicios en un clima de guerra civil que ningún gobierno suele aceptar". Aquí la subordinación a la estrategia antidemocrática de Maduro es completa. Nunca la izquierda puede avanzar dando menos democracia que el régimen democrático burgués, sino superándolo. Sin ir muy lejos en los ejemplos, Chávez frente a intentos de golpes y revocatorios siempre avaló las elecciones y fue a la disputa. Sin olvidar que en Venezuela no hay elecciones a nada desde el 2015 y no había ninguna guerra civil. Nosotros decimos que sin participación y decisión popular no hay ningún proyecto que pueda considerarse de izquierda. La suspensión de todas las elecciones es una política reaccionaria del madurismo, no tiene nada de progresivo y conduce a un callejón sin salida de carácter antipopular. Es una política que además le hace el juego a la derecha,

porque le da a la MUD el principal argumento frente a la sociedad.

Katz la remata con una comparación irreal: "la revolución bolchevique no sólo enseñó a registrar el trasfondo social, los conflictos de clase y los intereses en juego. Indicó también un camino para superar la hipocresía del liberalismo burgués y confirmó que los actos de fuerza contra la reacción, forman parte de la confrontación con la barbarie derechista". Aquí se superan los límites de la imaginación en una comparación que pierde criterios elementales de clase. Los bolcheviques encabezaban una revolución obrera y popular que avanzaba en expropiar a la burguesía; Maduro representa una burocracia enquistada en un estado rentista, convertida en clase burguesa al amparo de esos negocios. Y la violencia que ejerce no es revolucionaria sino reaccionaria, es contra el pueblo en general que pasa hambre, falta de remedios, de trabajo, de seguridad social. Y que, si sale a protestar más allá de los intereses de la derecha, es acusado y perseguido sin miramientos. Maduro expresa lo peor de la violencia estatal stalinista.

INVESTIGAR LA CORRUPCIÓN DEL PT Y DE TODA LA CASTA POLÍTICA (4200)

No a la condena judicial a Lula

En Brasil el juez Sergio Moro condenó a Lula, ex presidente y actual precandidato del PT a la presidencia, a 9 años de cárcel y 19 años de inhabilitación para ejercer cargos públicos por corrupción pasiva y lavado de dinero.

Gustavo Giménez

La condena es por la entrega de 3,7 millones de reales por la constructora OAS a Lula para arreglar una casa de campo y un departamento de lujo en Guarujá. Lula por ahora no irá preso, ya que apeló ante el Tribunal Regional Federal. El proceso puede durar hasta dos años. Mientras el tribunal no confirme la condena Lula podrá ser candidato en las presidenciales de 2018 y va primero en las encuestas.

Es la primera vez que en Brasil se condena a un ex presidente. Es consecuencia de la investigación judicial "Lava Jato" sobre una trama de corrupción, con dádivas y coimas de grandes empresas (Odebrecht, JBS, OAS y otras), que involucra a gran parte de la dirigencia política incluido el actual presidente Temer.

La profunda recesión que redujo el PBI brasilero en más de un 7% en los últimos dos años empujó a la burguesía, con Temer a la cabeza, a tratar de ajustar el régimen jubilatorio e imponer una reforma laboral precarizadora (ver pág. 5). Ante ese ataque surge una importante resistencia obrera y popular, cuyo pico fue el paro general del 28 de abril, que plantea ¡Fora Temer! Si éste sobrevive es por la complicidad del Tribunal Electoral, la Justicia, el Congreso corrupto y la burocracia sindical que impide llevar la pelea hasta el final.

Investigar y enfrentar a toda la casta política

Como señalan nuestros compañeros del MES-PSOL de Brasil en su reciente declaración, "las



relaciones entre Lula y la cúpula del PT con las mega-constructoras, los bancos y las grandes empresas como la JBS..." fueron "programáticas". A cambio de coimas, desde el gobierno se promovían negocios en el país y en el exterior, como lo muestran los sobornos de Odebrecht para obtener obra pública en toda América Latina.

Coincidimos con el MES, pero rechazamos este intento de proscripción a Lula por la vía judicial. Aunque algún juez o fiscal avance contra la corrupción, esta condena confirma que la justicia es una institución dependiente del poder político, sujeta a sus presiones y maniobras.

Por eso frente a la corrupción que cruza a todo el poder político y empresarial de Brasil la salida es formar una comisión investigadora independiente, con personalidades intachables y sin ningún vínculo con el poder, para sacar todo a luz. Aquí en la

Argentina planteamos lo mismo, bajo la forma de una CONADEP de la corrupción, para investigar tanto al gobierno anterior del FPV como al actual de Cambiemos.

Mientras el grueso de la cúpula política brasilera sigue impune, empezando por el propio Temer, nos oponemos a que un candidato presidencial que tiene un fuerte respaldo entre sectores populares sea proscripto.

A la vez, damos batalla política contra Temer y toda la derecha y también contra Lula, responsable de políticas de ajuste y de haber puesto a Temer como vicepresidente junto a Dilma. Como dice el MES, "defendemos la derrota de toda la casta política, en la cual la cúpula del PT se integró y ahora defiende... Pero esta derrota debe venir de las manos de los trabajadores, que necesitan apostar a la construcción de una nueva alternativa. Al mismo tiempo, nuestro Fuera Temer exige y lucha por elecciones generales ya, para presidente y para el Congreso nacional, fortaleciendo la lucha para barrer a la casta política. Sin nuevas elecciones, además de mantenerse la casta política, las reformas neoliberales serán aprobadas por este Congreso corrupto y pro-patronal."

Esas elecciones generales deben ser complementadas por la convocatoria a una Asamblea Constituyente, que ponga fin al viejo régimen político de corrupción y privilegios, derogue todas las leyes de ajuste y tome las medidas de fondo necesarias para reorganizar Brasil al servicio de los trabajadores y el pueblo.

VENEZUELA

Simulacro, Consulta y “Hora 0”: Cavando Trincheras

Reproducimos extractos de la declaración de nuestros compañeros de Marea Socialista de Venezuela, principal referencia política de la oposición de izquierda a Maduro.

La jornada del 16 de julio obliga construir una caracterización lo más cercana posible del momento actual, un análisis a distintos niveles. Para ello hay que mirar por detrás de los números de ambos eventos del pasado domingo. Porque estos números son inciertos e inverificables, y están al servicio de la guerra propagandística que como parte de la confrontación en curso conducen las direcciones políticas de la polarización...

a) El plebiscito o consulta popular convocado por la MUD tuvo una alta participación.

Es un hecho que se cumplió el objetivo que se propusieron. Para los que pudieron recorrer los puntos en los que se realizaba la consulta, fue posible apreciar, de parte de los ciudadanos que asistieron a la misma, una voluntad de participación democrática, de rechazo al gobierno y una acción consiente que le da sustento al sentimiento de reivindicación ciudadana que se ha expresado, más allá de los grupos foquistas, los últimos 100 días. A pesar de la manipulación de las preguntas, cuya consecuencia veremos más adelante, y de las intenciones de los dirigentes de la MUD, la población mostró en la consulta un claro repudio a la falsa Constituyente de Maduro.

El simulacro de la constituyente, fue una reacción defensiva del gobierno frente a la convocatoria del plebiscito, demostró que el gobierno mantiene, aunque limitada, su capacidad organizativa y de movilización de la maquinaria. El simulacro, preparado con un solo punto por parroquia, fue organizado de esa manera para lograr el efecto visual de enormes concentraciones de personas dispuestas a participar del mismo. Pero solamente señalar que la participación fue menor que la de la Consulta de la MUD y a partir de allí concluir que se ha iniciado “la Hora 0” con “Gobierno de Unidad Nacional” incluido, como propone la cúpula de ese sector, es manipular un éxito que sólo le pertenece a una ciudadanía que perdió el miedo. Sin embargo la demostración del simulacro dejó claro que el gobierno de Maduro, más allá del importante deterioro de su base social de apoyo, mantiene, por las razones que sea, una capacidad de movilización y una maquinaria que funciona. Es importante tener en cuenta esta respuesta del gobierno porque demuestra que la situación continúa, tres meses después de iniciadas las protestas, en un empate catastrófico, que explica, entre otras razones, la creciente injerencia y presión internacional como por ejemplo las últimas declaraciones de Donald Trump y Manuel Santos, las de este último realizadas desde Cuba cuando participaba de un acto oficial.

b) Por otra parte los discursos y orientaciones de los dirigentes de ambas cúpulas continúan echando gasolina al fuego de la peligrosa situación que transita el país. Una



vez concluida la jornada del 16 de julio y luego de los primeros saludos hipócritas a la participación de la ciudadanía y a la Paz, ambas cúpulas volvieron a tensar la situación. De todas maneras, en este caso, el evidente éxito del plebiscito por sobre el simulacro, le da un protagonismo más destacado a la cúpula de la MUD. Al mediodía del lunes esta dirigencia desnudaba todas sus intenciones: y desde el Centro Cultural Chacao, lanzaba su “Hora 0”, abriendo paso a la posibilidad cierta de un crecimiento todavía mayor de la violencia política, que pagará en primer lugar el pueblo y el país...

c) Mientras se preparaban estos eventos de apariencia democrática y contenido manipulado, el gobierno de Maduro firmaba dos contratos que representan una escandalosa entrega de soberanía. El primero con la autorización por parte del TSJ apoyado en la cuestionada sentencia 155, que autoriza a crear una empresa mixta en la Faja Petrolífera en sociedad con capitales internacionales conocidos como fondos buitres, donde participa el capital anglo sajón, los Rothschild, y probablemente Rusia y China, esto ocurría a horas de una amable conversación telefónica entre Maduro y Putin. Días después se producía la firma de otro contrato petrolero con la transnacional estadounidense Horizontal Well Drillers para conformar una empresa mixta, acto en el cual Maduro señaló que esperaba con ansias el momento de estrechar las manos de Trump. Pero el lunes 17 el jefe de Estado gringo le contestó el pedido de apretón de manos con una amenaza, al declarar que si Maduro continuaba con la Constituyente, se tomarían rápidas y contundentes sanciones económicas contra nuestro país. También hubo

ampliación de contratos para la perforación de los dañinos pozos horizontales con la tristemente célebre Halliburton, involucrada en operaciones mercenarias en Irak.

En su esfuerzo por mantenerse como sea en el gobierno, el presidente Maduro en su soberbia, no quiere o no puede ver que cada capitulación al gran capital, como lo viene realizando en los últimos años, al contrario de lograr el respaldo que busca, sólo consigue que se redoble el chantaje para obtener nuevas concesiones y prepara el camino para una injerencia más directa...

d) ¿Cuál escenario se abre después del 16/07? Esta pregunta es más fácil de hacer que de responder, ya que la situación continúa dominada por la incertidumbre. Sin embargo la convocatoria a la llamada “Hora 0” por parte de la dirección de la MUD, no es una sorpresa y menos el apoyo que acaba de recibir por parte de Donald Trump. Cuando propusimos rechazar el plebiscito, lo hacíamos denunciando que ese era el objetivo de la consulta. El acuerdo a un “Gobierno de Unidad Nacional” y la elección de los integrantes de una institución como el TSJ por parte de la actual Asamblea Nacional, significa la configuración de un doble poder, condición previa a una guerra civil abierta, y que aleja por el momento toda posibilidad de solución democrática. Lo mismo que la convocatoria a “Paro Cívico” que algunos confundidos quieren ver como una lucha de los trabajadores, es en realidad un paro patronal como los organizados por Fedecamaras en 2002/2003. Sin un programa de lucha para solventar las necesidades populares, que exige entre otras medidas, la suspensión de los pagos de la deuda externa ilegítima para resolver la escasez de alimentos y medicinas, ni ninguna propuesta de defensa del ingreso de los trabajadores, ese “Paro Cívico” le es útil únicamente a la cúpula de MUD para consolidar su capacidad de negociación o su posicionamiento para el aumento de una confrontación que dañará todavía más la vida cotidiana de nuestra gente. Por su parte el gobierno de Nicolás Maduro, acelera el rumbo a la Constituyente. Toda su actividad está concentrada en llegar al 30 de julio y realizar las elecciones de los constituyentistas y en reprimir las protestas o manifestaciones legítimas...

Reclamamos la suspensión de la falsa Asamblea Constituyente, el adelantamiento de las elecciones a gobernadores, un claro cronograma de elecciones presidenciales, la vuelta plena a la Constitución del '99, y la aplicación de medidas inmediatas como las señaladas más arriba, para detener el impacto sobre nuestro pueblo de la brutal crisis que afecta al país. Esta una manera democrática de resolver el impasse actual sin el desenlace trágico que significaría adentrarnos en el territorio irreversible de un enfrentamiento armado.





SUMATE

a la campaña de

IZQUIERDA AL FRENTE

Macri llegó a la Rosada prometiendo “normalizar” el país... desde la óptica capitalista. Es decir, generar las condiciones para recuperar la acumulación de ganancias empresarias, a costa de las condiciones de vida del pueblo que vive de su trabajo. Aplicó devaluación, despidos, tarifazos, rebajas impositivas a las corporaciones extractivistas y más endeudamiento público. Toda una agenda de ajuste, entrega del país y transferencia de riquezas de abajo hacia arriba.

A cada paso la resistencia popular lo frenó y Macri se fue retrasando en su plan. Para aplacar esas luchas trató de rearmar el aparato represivo, tan desprestigiado en este país desde que echamos a los milicos y también a De la Rúa. Desfiles militares, negacionismo del genocidio, represión selectiva y hasta el fallido 2x1. En este tema también la resistencia le impidió avanzar como quería en

el atropello a las libertades y los derechos democráticos.

Ahora, en las elecciones legislativas, Macri busca apoyo social para meter otra vuelta de ajuste, que incluye una reforma laboral que ataca los más elementales derechos de los trabajadores. Si llega a salir airosa de esta elección sólo se explica por la absoluta complicidad de la falsa oposición sindical y política. En primer lugar la CGT, que entrega y deja aislados a todos los trabajadores en conflicto. Y también el PJ y el FPV, que le hacen el juego en aras de la gobernabilidad capitalista.

Es necesario apoyar las luchas sociales y unir las, ahora. Y también hay que votar a quienes realmente enfrentamos a este gobierno y sus cómplices. A quienes no sólo resistimos, sino que a la vez proponemos cambios de fondo a favor de la mayoría trabajadora, de la juventud y de las mujeres. A quienes no nos

limitamos a lo supuestamente posible y permitido, y vamos por lo realmente necesario.

Desde el MST en Izquierda al Frente nos planteamos este rumbo. Te proponemos luchar contra el ajuste macrista, y por lo que hace falta:

- Por acabar con la precarización laboral, prohibiéndola por ley e implementando una jornada de seis horas y un salario de \$ 25.000.
- Por otorgar ya mismo el presupuesto necesario para combatir la violencia de género, usando los fondos que hoy financian a la Iglesia; por legalizar hoy el aborto y los demás derechos democráticos postergados.
- Por suspender los pagos de la deuda externa fraudulenta y volcar esos enormes recursos a cubrir las necesidades sociales.

- Por acabar de una vez con todos los privilegios de la casta política, que utiliza el poder para llenarse los bolsillos con coimas y negociados.
- Por echar ahora a las empresas privatizadas y a las multinacionales extractivistas y contaminadoras.

ANOTATE COMO FISCAL

Ante esta elección te invitamos a fortalecer esta alternativa de izquierda unitaria, que se plantea como estrategia anticapitalista poderosa para disputarle de igual a igual al macrismo y al peronismo capitalista: Izquierda al Frente. Podés sumarte a la campaña y ayudar a difundir este periódico en tu barrio, en tu trabajo, entre tus amigos y familiares. Podés colaborar repartiendo volantes, pegando afiches, participando de las reuniones y difundiendo nuestras propuestas en las redes sociales.

Una tarea clave para el mismo día de la elección es ayudar a fiscalizar En la votación y en el recuento actúan las trampas de la vieja política. Además, la gente del FIT está muy nerviosa por nuestro crecimiento. Ya trataron de impugnarnos el nombre, las boletas dos veces y pegan afiches arriba de los nuestros. No descartamos alguna “picardía” para que nos falten boletas.

Anotate como fiscal para cuidar todos los votos de Izquierda al Frente. Coordiná con la compañera o compañero que te pasa este periódico, acercate a nuestro local más cercano o contactate a info@mst.org.ar



MARTÍN GONZÁLEZ BAYÓN
Legislador C.A.B.A.

VILMA RIPOLL
Senadora Nacional
Pcia. de Buenos Aires

MANUELA CASTAÑEIRA
Diputada Nacional
Pcia. de Buenos Aires

ALEJANDRO BODART
Diputado Nacional
C.A.B.A.