

# ALTERNATIVA Socialista

**MST**  
NUEVA IZQUIERDA  
Movimiento Socialista de los Trabajadores

# 24M

## BASTA DE IMPUNIDAD, AJUSTE Y, REPRESIÓN

de Macri y sus cómplices

## NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

## GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 N° 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braille 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 N° 1125 entre 55 y 56, Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 N° 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

## INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel.(0291) 15-404-8759

## INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar



MstArgentina



@MSTArgentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite  
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini  
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5  
Fax 4342-7526

Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

# ¿Frente antimacrista o unidad de la izquierda?

**Hay 2019.** Esta fue la consigna central del Encuentro de la Militancia Nacional protagonizado por Jorge Capitanich, Agustín Rossi y el anfitrión Alberto Rodríguez Saa, en San Luis el 16 de marzo. También figuraron en primera plana los Hugos, Moyano y Yasky, el camporista Andrés «el Cuervo» Larroque, y el presidente del PJ, José Luis Gioja. Los gobernadores de Formosa, Gildo Insfrán y de San Juan, Sergio Uñac, pegaron el faltazo por una visita sorpresa de Macri y la inauguración de obras del ministro del Interior Rogelio Frigerio, respectivamente, pero mandaron representantes. El evento fue una continuidad del que realizaron en la UMET el mes pasado dirigen-tes del kirchenismo, el massismo y el randazzismo, y buscó avanzar hacia la unidad del PJ y la conformación de un amplio frente opositor de cara a las elecciones presidenciales del año que viene.

**Redención peronista.** El día después del encuentro puntano, se realizó el congreso del PJ bonaerense en Hurlingham, donde se avanzó un casillero más en la trabaja-sa unidad peronista. El logro fundamental del congreso fue la modificación en la Carta Orgánica del partido para no sancionar a los afiliados al PJ que fueron candidatos por otras fuerzas políticas -como el Frente Renovador y Unidad Ciudadana- en las anteriores elecciones. «El peronismo le vuelve a abrir las puertas a todos los que se fueron», destacó el dirigente platense Gabriel Bruera, luego de que se aprobara esta medida de amnistía general.

**Frente anti-Macri, con los cómplices de Macri.** La unidad que trabajan los seguidores de Cristina, Massa y Randazzo no se limitaría a cerrar filas en el PJ, sino que se propone la conformación de un amplio frente antimacrista, que incluya al centroizquierda y demás sectores opositores. Para Rossi, deben «crear una alternativa que represente el 65% que rechaza» el modelo macrista. «Las puertas están abiertas de par en par. El límite es Macri y sus acólitos», lanzó Gioja al final de la apertura del encuentro de San Luis. Contradictoriamente, el frente que buscan Gioja y cia. incluye a los «acólitos» del presidente que han votado las leyes fundamen-tales del gobierno. ¿Qué tan antimacrista se puede ser con los Pichetto, Bossio y Urtubey que garantizaron la aproba-ción de la reforma jubilatoria, por ejemplo?

**Hoy no se fía, mañana sí.** El PJ, además, no propone la unidad antimacrista para la necesidad más urgente que tienen los trabajadores y el pueblo, que es luchar hoy para derrotar el plan de ajuste y represión de Cambiemos. No hay unidad peronista para romper el techo salarial, ni para unir las luchas en curso contra despidos en el Posadas, el INTI, Río Turbio y tantos lugares más, ni para conquistar el derecho al aborto. Al contrario, algunos dirigentes parecen



Ilustración Guillermo Coppo

insinuar que dejar pasar el ajuste macrista puede ser beneficioso para el objetivo que sí tiene la unidad que proponen: recuperar la manija del poder. «Macri nos da miles de oportunidades, nos indigna todos los días, nos une sin querer. Dan ganas de dejarlo sólo para que se pegue un tiro en el pie,» se sinceró Felipe Solá en el encuentro de la UMET.

**La izquierda peronizada.** Algunos sectores de la izquierda que acompañaron al kirchnerismo, como el Partido Comunista, o que se acercaron a él en su ocaso, como Patria Grande, lamentablemente vienen proponiendo una unidad antimacrista alineada con las gestiones pejetistas. Esa política los lleva a apoyar a quienes traicionan las luchas y a abonar a que eventualmente lleguen a la Rosada quienes sostienen un modelo que no difiere con el de Macri en lo esencial.

**La unidad que hace falta.** Lo más necesario y urgente hoy es la unidad en la lucha contra los despidos y el ajuste, y por la aprobación de la Ley del aborto legal, seguro y gratuito. De cara al 2019, necesitamos un proyecto unitario contrapuesto al de Macri. Esto no es posible con los cómplices actuales del gobierno, ni reeditando modelos que ya demostraron sus límites. Hoy esa alternativa solo puede venir de la izquierda. Tendríamos que unir los dos frentes de la izquierda -el FIT e Izquierda al Frente- y llamar al resto de la izquierda a presentar una alternativa unitaria que millones trabajadores desilusionados con Macri, el PJ y demás políticos tradicionales, pero que no ven que la izquierda dividida tenga chances, podrían tomar como propia. Sin dudas sería un polo de referencia que permitiría aglutinar a otros sectores de la izquierda política, sindical y social y fortalecería una nueva alternativa para levantar un programa anticapitalista y que pueda responder a las necesidades de lxs trabajadores, lxs jóvenes y las mujeres.

## A 10 AÑOS DE SU ASESINATO

### Homenaje a Lázaro Duarte

El pasado viernes 16/3 realizamos una proyección y charla homenaje a Lázaro Duarte, a 10 años de su asesinato a manos del MPN. Como expresó Alejandro Bodart en dicha jornada: «nuestro mejor homenaje es construir el partido con la misma fuerza que lo hacía Lázaro».

El evento se realizó en Morón, distrito en el que Lázaro desarrolló la mayor parte de su actividad militante. Colmaron el salón principal compañerxs luchadorxs del Hospital Posadas, ANSES, el FFCC Sarmiento, docentes y activistas barriales. Fueron parte también, compañerxs de la Juventud Socialista, secundarixs y de las universidades de La Matanza, Moreno y Luján, principales centros de estudios de la zona oeste.

#### «Lázaro sigue militando»

Como en cada aniversario, nuestra militancia no solo

conmemoró a un compañero caído. Lxs viejxs compañerxs y sobre todo las nuevas camadas de activistas que se están integrando a nuestro partido participaron de una jornada de profunda formación militante.

Lázaro «sigue militando» como se mencionó en la jornada, ya que reivindicarlo implica necesariamente construir una organización de militantes profesionales, que ordenen su vida en función de construir el partido revolucionario, estrategia fundamental en la etapa. «Sigue militando» también por su ejemplo de moral revolucionaria, al entregar lo máximo que un militante puede dar: su vida, en defensa de la de un compañero.

A 10 años seguimos con los puños en alto. Compañero Lázaro Duarte ¡Presente! ¡Hasta el socialismo siempre!

Juan Aquino

# La izquierda, el 24 de Marzo ¿y después?



Sergio García

Llegamos a un nuevo aniversario del golpe de estado genocida de 1976 y, una vez más, se hace necesario llenar Plaza de Mayo y todas las plazas del país, inundar las calles con cientos de miles, lograr que se sienta con fuerza nuestro reclamo contra la impunidad y por justicia. Hacer notar en las enormes movilizaciones nuestra lucha contra la represión y el ajuste llevado adelante por el gobierno nacional de Macri y sus cómplices dentro del parlamento y legislaturas, en gobernaciones y los sindicatos. A la vez la jornada del 24 será un nuevo y masivo apoyo social, a la lucha de las mujeres por el aborto legal, seguro y gratuito.

Para estas jornadas de movilización del 24M, nuevamente el EMVyJ ha jugado un rol muy importante, articulando en su seno a un gran abanico político y social independiente de todos los gobiernos y de los partidos tradicionales. Desde esa ubicación que ningún sector puede negar, en esta ocasión se dieron en su seno fuertes debates sobre qué política tener frente a un 24 donde se combinan la fuerza de cientos de miles marchando y el objetivo político de diversos sectores que, con fuertes diferencias, confluyeron en la misma plaza.

Los debates políticos y el horizonte de disputa electoral no estuvieron ausentes y fueron causa de fricciones. Del lado de la Mesa de Organismos ligados al kirchnerismo y al PJ se alienta la unidad anti-Macri sin ningún tipo de diferenciación, lo cual implica trabajar a futuro para que algún/a dirigente peronista se transforme en sucesor de Macri. Los llamados a dejar de lado los desacuerdos y hacer un documento único, tienen la intención electoral de que no se hable de la responsabilidad del PJ y el FPV en causas de ajuste y represión de años anteriores ni de la complicidad de estos dos años con

Macri. Nada puede empañar el plan de «volver» con el peronismo. Algunos sectores minoritarios dentro del EMVyJ como el PCR, abonan esta política, aunque no pueden imponerla.

Del otro lado de esta política muy equivocada estuvo el FIT dentro del EMVyJ, con una lógica electoral similar a la del kirchnerismo aunque para otro objetivo político. Buscó por todos los medios centrar en lograr su propia visibilidad, sin pensar ni un instante cómo lograr la mayor y más amplia movilización unitaria contra Macri, su ajuste y su represión.

Desde el MST y junto a otrxs compañerxs y organizaciones, levantamos una política diferente, que impulsa y defiende la independencia del EMVyJ, su columna y su propio documento político sin capitularle al PJ, combinado con la muy necesaria unidad de acción para enfrentar a Macri y a todos sus cómplices. Con la posición del PCR tenemos importantes diferencias estratégicas, dada su capitulación a la política del PJ y el Vaticano. Con el FIT tenemos diferencias de otra índole, por su negativa a empujar desde la izquierda la más amplia movilización unitaria, y negarse a impulsar la unidad de la izquierda para disputarle en mejores condiciones al gobierno y al PJ en todas sus variantes. Diferencias que no impiden que marchemos el 24 en una misma columna del EMVyJ.

## Dos caminos después del 24

El 24 será una muy importante jornada de movilización y un nuevo golpe al gobierno. En la calle estaremos todxs contra Macri y su plan de ajuste y represión. Pero no será un sinónimo de unidad política, porque no puede haberla entre proyectos tan diferentes. De la misma marcha y el mismo reco-



rrido saldrán dos caminos bifurcados; el PJ y el kirchnerismo querrán esconder sus responsabilidades debajo de la alfombra, haciendo como si nada malo hubiera pasado bajo su gobierno, y avanzarán en la idea de un frente antimacrista que intente regresar al PJ al poder.

En el otro camino estaremos quienes creemos en la independencia política frente a todos los partidos del régimen. Quienes tenemos un proyecto anticapitalista, socialista, feminista y antipatriarcal. Quienes buscamos un futuro enfrentando el presente y siendo críticos del pasado. Dentro de este camino, lamentablemente existen divisiones internas que debilitan.

Estamos quienes venimos planteando, como el MST, la necesaria unidad política de los frentes que hay en la izquierda: el FIT e Izquierda a Frente. Las jornadas de diciembre, la masividad genuina del 8M y lo multitudinario que será el 24 son tres grandes motivos para que en la izquierda hagamos los mayores esfuerzos por la unidad; tanto en las luchas actuales, como hacia el 1º de Mayo, hacia las elecciones de centrales sindicales y gremios, y en la perspectiva política y electoral.

Y están quienes guiados por una visión electoralista, no se plantean un futuro de unidad en la izquierda. Ese equivocado rol le cabe al FIT por voluntad propia, ya que ha dado reitera-

das muestras de fomentar la división, por encima de los acuerdos que existen y bien podrían profundizarse y jerarquizarse, en el marco de lógicas diferencias que nadie debe ocultar.

## Al otro día del 24, ¿qué proyecto fortalecer?

Porque impulsamos con todas nuestras fuerzas las causas feministas y disidentes; porque estamos convencidos de que el 24 tiene que ser una enorme jornada unitaria contra Macri y sus cómplices; porque no avalamos la estrategia política del PJ y sus aliados ni contribuimos a la misma; porque proponemos la unidad de los dos frentes que hay en la izquierda anticapitalista y socialista; porque luchamos contra el ajuste y por nuestros derechos ahora sin esperar a 2019. Por todo esto te invitamos este 24 de Marzo en Buenos Aires y en todas las provincias del país, a que nos acompañes con tu presencia y tu fuerza siendo parte de las columnas del MST en Izquierda al Frente. Para que seamos miles quienes luchemos en la calle y a la vez levantemos estas propuestas políticas.

Después del 24M vendrán nuevos desafíos, nuevas luchas y debates. Tenemos que estar más fuertes, más organizadxs, más decididxs a ir por todos los cambios que hacen falta y que podemos lograr. A estas tareas te invitamos a sumarte.

## ¡No al olvido, no al parque nacional! Marchamos a Campo de Mayo

El pasado 17M, una marcha unitaria recorrió las calles de San Miguel, desde la Plaza hasta la Escuela de Sub Oficiales de Campo de Mayo. El MST, la CTA de Malvinas Argentinas, el MAR, la agrupación «Estalla» de la UNPAZ, CUBA, el MTD Oscar Barrios y otras organizaciones, nos reunimos varias veces y construimos un documento unitario que fue leído en Campo de Mayo. Estuvo presente la compañera Carmen Metrovich, cuñada de nuestra compañera del PST Ana María Martínez, asesinada por la dictadura en la zona norte del Gran Buenos Aires. Allí funcionaron tres Centros Clandestinos de Detención, allí funcionó el Hospital Militar y les

arrebataban sus bebés a las madres detenidas y eran apropiados por militares y civiles cómplices de la dictadura. Allí ahora siguen funcionando el Batallón de Ingenieros, la Escuela de Suboficiales, el mismo Hospital Militar y otras dependencias militares. Allí el gobierno nacional de Macri quiere construir un parque nacional para intentar enterrar la

memoria y evitar la investigación y el castigo a todos los culpables.

Por eso la marcha estuvo encabezada por la consigna "Son 30.000. Fue genocidio! No olvidamos! No perdonamos! No nos reconciliamos!" Y exigimos que no se haga un parque nacional en Campo de Mayo!

Anahí Zuleiman

## Etchecolatz volvió a la cárcel

El 16 M la Cámara Federal de Casación Penal revocó la resolución del Tribunal Oral Federal 6 que le había otorgado el arresto domiciliario al genocida Miguel Osvaldo Etchecolatz el pasado 27 de diciembre. Los vecinos del bosque Peralta Ramos de Mar del Plata festejaron a bocinazos en las esquinas el fin de los 79 días de privilegio que gozó injustamente el ex mano derecha del coronel Ramón Camps. La sostenida movilización de los organismos de derechos humanos y

organizaciones de izquierda, junto a los vecinos del bosque, fue la clave de esta victoria democrática.



ANTE LOS DOS CONGRESOS DE LA CTA-A

# Cómo avanzar a una central autónoma, clasista y democrática

Al realizar dos Congresos se institucionaliza la fractura en la CTA Autónoma. Desde ANCLA participamos con propuestas para enfrentar el ajuste de Macri y sobre cómo avanzar en la Central que hace falta.

Para el sábado 17 de marzo estaban convocados el Congreso Ordinario y Extraordinario de la CTA Autónoma que encabeza Pablo Micheli. Ante eso, el sector conocido como CTA "Perón", referenciado en Hugo Godoy/Víctor De Gennaro (Verde de ATE Nacional), decidió adelantarse y convocar otro el viernes 16.

Desde ANCLA asistimos con una Carta y planteamos enfrentar el ajuste con que Macri, los gobernadores del PJ y las patronales pretenden hacernos pagar la crisis capitalista a trabajadores, jubiladxs, jóvenes, mujeres y desocupadxs.

Ante una coyuntura de bronca y rechazo al gobierno, el debate debía centrarse en cómo pararle la mano. Pero no fue el objetivo, sino esencialmente la disputa de aparato, por la legalidad de una CTA Autónoma en crisis irreversible. Con dos congresos y dos llamados a elecciones. Más allá que -en ambos eventos- se resolviera impulsar la necesidad de un paro nacional en abril.

El de la CTA Perón fue un concierto autorreferencial, preocupado en "contar porotos" y despotricar contra Micheli. Lejano a la unidad que se necesita, llegaron a mocionar y votar pedir al gobierno la impugnación del otro Congreso. Lejos de toda autonomía, por cierto.

En ambos hubo veedores del ministerio de Trabajo. En la Federación de Box, la CTA Perón dijo contar con 425 congresales, aunque las sillas de congresales no superaban las 350 y una veintena eran de invitados. Si hubo tribuna de agite, pero allí no subían congresales.

El de Micheli en Mar del Plata contabilizó 350 congresales del total de 625 de la CTA y encaró el debate de reformar el estatuto, resolviendo la paridad de género y planteando avanzar a una redacción que contenga la representación proporcional entre



otros puntos. El día anterior realizaron un Seminario con delegaciones internacionales, Pablo Moyano de Camioneros y Baradel de SUTEBA y la CTA Yasky.

## Un rumbo distinto y otras tareas

El gobierno no atraviesa su mejor momento. Las jornadas de diciembre lo hicieron retroceder en su reforma laboral, mostrando que se le puede ganar. Y que no se puede culpar a la base por falta de disposición a luchar: hay decenas de conflictos y, ante un canal unitario, la respuesta es masiva como el 21F o el 8M.

Lo determinante son las conducciones que impiden la lucha unitaria, el paro nacional y plan de lucha. Están los que pretenden una CGT oficialista que garantice la gobernabilidad, a cambio de privilegios. Pero tienen responsabilidad también los sectores que niegan la unidad o no dan continuidad al conflicto.

En esto y más allá de toda diferencia, con la CTA Micheli compartimos la unidad en la acción y el reclamo de paro nacional el 21F que ni Moyano ni Yasky ni Palazzo de la Corriente Federal

levantaron. Mientras, la CTA Perón aportó equivocadamente a alternativizar medidas de lucha en diciembre y febrero, a mantener la fragmentación, falta de coordinación y aislamiento de los conflictos. Rumbo que urge revertir.

Por eso, como expresamos en la Carta, hay que barajar y dar de nuevo. Para apoyar, unir y coordinar los conflictos como el Hospital Posadas, INTI, docentes, estatales, Río Turbio o FATE por el accidente de un trabajador; y poder derrotar a la burocracia que juega a la gobernabilidad, los delegados y activistas antiburocráticos que nutren esas luchas necesitan una referencia que los aglutine. El Encuentro del 17F en el Posadas fue un paso en ese sentido. En la disputa estratégica por una nueva dirección clasista y un nuevo modelo sindical democrático.

Para ir a una Central autónoma, democrática y de lucha, no sirven las recetas que fracasaron. En cada evento de la CTA hemos planteado nuestra visión sobre la génesis de la crisis que no admite visiones maniqueas, sino autocrítica e ir realmente a otro modelo gremial. Coincidimos incluso con otros sectores

en proponer una salida a la crisis de la Central con la reforma de sus Estatutos y elecciones anticipadas y unificadas, pero la negativa de los dirigentes mayoritarios de ambos espacios impidió avanzar. Las consecuencias están a la vista. Por eso insistimos en estos puntos propuestos:

- 1) El compromiso de apoyar de forma conjunta todos los conflictos, poniendo todos los recursos económicos y humanos y avanzar en su coordinación para que triunfen.
- 2) Un programa obrero, anticapitalista y antipatriarcal para el llamado a un plan de lucha nacional, construido entre todos y con medidas escalonadas.
- 3) Avanzar a un nuevo Estatuto democrático con paridad de género, la representación proporcional sin base de las listas que se presenten para su conducción, limitar las reelecciones, revocabilidad de mandato y finanzas transparentes y controladas por la base.

Debemos dar este debate en los gremios de las tres CTA. Donde participen sin exclusiones todos los sectores de las CTA, las agrupaciones antiburocráticas, clasistas, de la izquierda sindical y críticos al rumbo actual. Llamamos a las y los compañeros de las listas opositoras de ATE, al activismo de Cicop y judiciales y a la Multicolor docente a dar estos debates y peleas políticas en común en el seno de todas las CTA. A la vez, invitamos a los activistas estatales y privados a sumarse a ANCLA, la Agrupación Nacional Clasista y Antiburocrática, para dar juntos esta pelea.

**ANCLA**  
Agrupación Nacional  
Clasista Antiburocrática  
CORRIENTE SINDICAL DEL MST

## La imperiosa necesidad de unir al clasismo

El rol traidor, divisionista y desmovilizador que juega la burocracia sindical en las luchas contra el ajuste macrista evidencia, para miles de trabajadores, la necesidad de una nueva dirección democrática y luchadora, que realmente represente los intereses de la clase trabajadora.

La crisis en la que se hunde esa burocracia abre, a su vez, una gran oportunidad para avanzar en esa renovación de conducción. En las luchas surgen miles de nuevos activistas, la izquierda y otros sectores clasistas y antiburocráticos avanzan en diversos lugares en cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos. Para que esas conquistas "moleculares", esparcidas por el movimiento obrero y relativamente aisladas unas de otras, puedan avanzar hacia la construcción de una alternativa sindical que le dispute la conducción del movimiento obrero a la burocracia, necesitan converger para aglutinar a sus dispersas expresiones y funcionar como un polo de referencia para miles de trabajadores que buscan con quién y desde dónde organizarse.

En ese camino, la unidad de las nuevas conducciones combativas y de izquierda se torna imperiosa y necesaria,



en primer lugar, para impulsar la mayor unidad de acción para movilizar. Un polo unitario de toda la izquierda sindical, sería una palanca tremenda para potenciar la exigencia, a las centrales sindicales, del paro nacional y el plan de lucha que se necesita. Y a la vez para prepararlos desde abajo, comenzando por los lugares donde se dirige ahora.

Una convergencia del clasismo, de todos los sectores combativos y de la izquierda sindical, además supliría otra urgente necesidad de los trabajadores. Funcionaría como centro coordinador de las luchas abandonadas, aisladas o traicionadas por las direcciones burocráticas. El gran encuentro que realizamos en el Posadas el 17 de febrero fue un importante paso en esta dirección, por la participación de diversos sectores en lucha, y permitió una fuerte muestra del potencial del clasismo y la izquierda en la columna independiente con la que concurrí a la movilización del 21 de febrero. Lamentablemente, esta política de unidad y coordinación se estancó tras esa iniciativa. El encuentro había resuelto una reunión el 6 de marzo para dar nuevos pasos, pero la misma no se realizó; no solo por el boicot de quienes rechazaron el encuentro del 17F (PO/FIT, etc) sino también lamentablemente por la falta de voluntad de darle continuidad por parte de sectores impulsores del encuentro del Posadas como el MAC/PTS. Dada la necesidad y la oportunidad que existen, seguiremos insistiendo en esta propuesta.

## CONFLICTO DEL POSADAS

# Acá no se rinde nadie

Hace poco se cumplieron dos meses desde que se produjeron los despidos de 122 compañeros y compañeras del Posadas. Seguimos firmes en la lucha.



**Evelyn Becerro**  
Delegada del STS

Aunque para este gobierno de CEOs y empresarios los trabajadores somos su variable de ajuste, hay resistencia y los conflictos en defensa de la fuente de trabajo se multiplican. En el Posadas, pese a las intimidaciones, los descuentos, los salarios caídos, los nuevos despidos, la patota sindical y la presión policial, seguimos la pelea con diversidad de medidas y un solo objetivo: la reincorporación de toxds.

Como parte de la resistencia y del plan de lucha, que venimos construyendo mediante las asambleas, es que realizamos el martes 20M una gran y exitosa movilización al ministerio de Modernización y luego a Salud. Con cortes de la 9 de Julio, el Metrobus, la Avenida Corrientes y Diagonal Norte, donde las recorrimos con mucha fuerza y acompañados de cantos que eran saludados por los transeúntes.

La movilización causó un gran revuelo en los medios y logró una

mayor difusión de la situación del Hospital en todo el país y es ya sin duda uno de los conflictos más importantes. Durante la marcha recibimos algunas provocaciones por parte de la policía, a tono con la militarización del establecimiento que venimos soportando, pero que no ha modificado nuestra voluntad de lucha.

Porque hay una cosa que es clara: los trabajadores del hospital Posadas no cedemos ante los aprietes de la intervención, ni de los gremios traidores como los dirigentes de ATE y UPCN, ni frente a las provocaciones y aprietes que se multiplican.

Si hoy en día seguimos estando en pie de lucha no es solo por la gran fuerza de todos los que luchamos, sino también porque el gobierno viene arrastrando una crisis política desde diciembre y sumado a la crisis económica a la que atravesamos, se le hace difícil poder calmar la bronca popular.

Ante este panorama el Posadas no deja de recibir solidaridad por parte de la población, por eso hoy en día tenemos acompañándonos a la comisión de pacientes del hospital Posadas. Toda esta gran solidaridad con los conflictos y la



20M: cortando la Avenida 9 de Julio.

fuerza que tenemos los luchadores tiene que traducirse en acción.

Por eso desde ANCLA-MST creemos que para derrotar los planes de ajuste y represión de este gobierno necesitamos la más amplia coordinación con todos los sectores en lucha, como INTI, Rio Turbio y las docentes. A su vez, tenemos que seguir reclamando a todas las centrales sindicales que llamen a un paro general activo, que es lo que necesitamos en este momento lxs trabajadorxs.

Nuestra paciencia se acaba y no vemos señales por parte del gobierno de preocuparse por la salud pública y tampoco en la situación del Hospital donde los despidos son injustos y arbitrarios, pero también salvajes como denunciamos con el despido de una compañera que padece de un tumor maligno.

## Profundizar la lucha

Junto a las acciones de extensión y difusión hacia adentro del Hospital, estamos discutiendo la necesidad de profundizar las medidas de fuerza. Necesitamos preparar medidas contundentes que hagan temblar a los

ministros, que nos planteen como un conflicto que se la juega y que le demuestren al gobierno del despido, que hasta que no reincorporen y paren sus planes de ajuste, los trabajadores no vamos a parar de estar en las calles. Si ellos insisten en mantener las puertas cerradas, las abriremos con la fuerza de la lucha.

Con unidad, coordinación y fuerza podemos reincorporar a nuestrxs compañerxs. Tenemos que insistir en el reclamo de coordinar con otros sectores, comenzando por el INTI, como discutimos en el encuentro del 17F. Y ante las reiteradas negativas a comenzar una mesa de diálogo, por parte del gobierno tenemos que preparar las movilizaciones y cortes tanto en los accesos y calles. Tenemos la certeza de que este conflicto es parte de un plan de gobierno para tratar de destruir la salud pública, preparando el terreno para las reformas privatizadoras y para ello necesita no sólo reducir presupuestos sino descabezar a las conducciones combativas como las de CICOP y STS y a las agrupaciones que venimos bancando la pelea. La unidad y la solidaridad son claves para lograr el triunfo.

20M: marchando al ministerio de Salud.



## ¿Adónde va la lucha del INTI?

Queremos formular nuestros planteos sobre dos debates que atraviesan la lucha del INTI: la evaluación de la relación actual de fuerzas y la orientación global. Finalmente, queremos plantear una propuesta al activismo que sintonice con nuestra visión.

Hay un primer cruce de posiciones importante, de diagnóstico político. La conducción Verde de la Junta Interna de ATE-INTI explica una y otra vez que la lucha progresa, que el conflicto está fuerte y que la iniciativa la tienen lxs trabajadorxs. La agrupación Naranja orientada por PO, coincide con esta visión en general. De hecho, se tienden a presentar de manera exitista situaciones que para nosotros son síntomas de lo opuesto: la patronal tiene la iniciativa, lamentablemente. Desde que se levantó el lock-out patronal, el asueto, las negociaciones siempre difusas, imprecisas, fueron las siguientes:

\* Se aceptó en un acta firmada por la

Junta Interna (que no rechazó la Naranja), que hay 258 despidos y discutir caso por caso

\* Después de infinitas postergaciones, en las reuniones que hubo con la patronal, ésta impuso más condiciones: que se levanten las medidas de fuerza, por ejemplo.

\* Después hubo un descuento brutal del orden del 40 % del salario.

\* Lo último fue que solamente se van a discutir 40/50 casos (impreciso todo, sin acta ni compromiso de nada).

Por lo tanto, es categórico que no hay progreso en las negociaciones. Hay retroceso y concesiones que no compartimos de parte de la Junta Interna y de la Naranja-PO.

Por lo tanto, en el diagnóstico, opinamos opuesto a la conducción del conflicto.

## Cambiar el rumbo urgente

Nuestro planteo es que para desequilibrar la negociación a favor de lxs trabajadorxs hay que tensar la lucha con la patronal. Para hacerlo, proponemos dos caminos: profundizar las medidas de fuerza incluyendo cortes y otras acciones sorpresivas y segundo, salir del aislamiento y coordinar con otros procesos de lucha (Posadas en primer lugar) y definir acciones comunes. No alcanzan los actos/conferencias de prensa en la puerta del INTI. Hay que definir un plan de acciones escalonadas que profundicen la confrontación con las autoridades. En lo inmediato, sería muy positivo un Encuentro con el Posadas, otros sectores en lucha, la izquierda y el clasismo, en el propio INTI como escenario.

En la última asamblea, trabajadorxs de base propusieron un formato así, de Encuentro Abierto. La Junta Interna (y la Naranja-PO lo repite en un artículo) «transformó» la moción aprobada por unanimidad en «Plenario de Delegados de ATE» (que no fue lo que se votó). Este hecho es política y metodológicamente preocupante, grave. Pero la maniobra burocrática no termina ahí: mientras cerramos este artículo nos enteramos por nuestros delegados de base de ATE que ¡otra vez se cambió la hora y el lugar! ¡Ya no es ni siquiera plenario en el INTI, es en la sede de ATE! Sin palabras.

Sin embargo, como militantes de la causa del INTI vamos a impulsar ese plenario, participar con nuestros delegados de Alternativa Estatal y ANCLA para proponer medidas de lucha en el sentido que venimos insistiendo una y otra vez.

## NUESTRA DISIDENCIA

# Rebeldía sexual, revolución social

La vida sexual suele acompañar los vaivenes sociales. Si los '70 del siglo pasado fueron años de rebelión sexual y rebelión social, en cambio durante la década de los '90 hubo auge neoliberal y apatía sexual. Hoy, junto a una resistencia social que crece, en la juventud avanzan las sexualidades disidentes.



**Pablo Vasco,**  
Libre Diversidad-MST

A este paralelismo habitual entre la sexualidad y la vida social debemos agregarle dos factores importantes que, creemos, hoy potencian el avance de la disidencia sexual y de género entre la juventud.

El primero es que en la Argentina las nuevas generaciones se educan partiendo de un piso de derechos de género claramente superior al de sus padres. En concreto, logramos leyes de matrimonio igualitario y de identidad de género que realmente son de vanguardia en el mundo: la primera incluye los derechos de adopción y herencia, y la segunda acepta el género, el DNI y la reasignación sexual hormonal y/o quirúrgica sin más requisito que la autopercepción. Por supuesto, entre la letra de la ley y la realidad cotidiana sigue existiendo distancia pero eso no invalida el valor de las conquistas legales.

El segundo factor es que las, los y les jóvenes de nuestro país tienen un rol protagónico activo en esta nueva oleada feminista internacional, que llegó para quedarse y que fortalece toda la perspectiva antipatriarcal.

## Minorías, diversidad, disidencias

Por ser una construcción cultural y por lo tanto cambiante, el lenguaje ha venido dando cuenta de los sucesivos cambios sociales respecto de la comunidad LGBTI. Así como hace unos cuantos años atrás se hablaba de *minorías sexuales*, con un carácter bien defensivo, luego se popularizó el término de *diversidad sexual*, que de manera más descriptiva expresaba la mayor aceptación de la sociedad.

El actual concepto de *sexualidades disidentes* o más simplemente *disidencias* nos está marcando un contenido más radicalizado y contestatario que las denominaciones anteriores del colectivo LGBTI:

- “Me gusta tal persona, no un género” o “Yo soy no binario”, dicen les pibes de un colegio secundario porteño. Con lenguajes y looks de género fluido que rompen estereotipos, rechazan cualquier encasillamiento sexo-genero y a la vez cuestionan todo el modelo binario heteronormativo vigente.
- Lo mismo en cuanto a quienes reivindican su *bisexualidad*, no



Nuestra columna en la marcha del 8M en Buenos Aires.



El 7M, en la estación Constitución, por la visibilidad lésbica.



En el acto unitario ante la Facultad de Medicina (UBA), el 20F.

como una transición sino como una identidad específica. Incluso utilizan el término *bisexual* en forma amplia, no necesariamente entendido como atracción hacia un varón y una mujer, sino atracción por el propio género y por otro distinto, sea cual fuere.

- Otres pibes directamente se autodefinen como *trans*: varones trans, mujeres trans o trans sin ningún otro agregado. No pocas veces esta valiente decisión lleva a situaciones de exclusión del hogar y de la escuela.
- A su vez, y con toda razón, les *intersexuales* reclaman en contra de su invisibilización, por su inclusión como tales en los registros oficiales<sup>1</sup> y contra toda asignación sexual impuesta al nacer, que violenta la autonomía.

## Heteronorma, institucionalidad y sistema

La heteronormatividad binaria responde a una necesidad del sistema



En los Tribunales porteños, junto a Say Sacayán, hermano de Diana.



Absolución a Mariana, procesada por besar a su esposa Rocío en público.

capitalista y patriarcal: promover el modelo familiar monogámica y heterosexual, de opresión a las mujeres y las disidencias<sup>2</sup>. El objetivo de ese control sobre el cuerpo y la sexualidad es imponer a la mujer el rol social de procreadora y cuidadora de la mano de obra con su trabajo doméstico no remunerado, que beneficia a la clase capitalista.

Ese modelo familiar, que comienza con el rosa y el celeste, la muñequita y la pelota, luego es reforzado por todas las instituciones: el sistema educativo, que no brinda Educación Sexual Integral; el sistema de salud, que retacea tratamientos y reasignaciones sexuales; los grandes medios de comunicación, que replican los estereotipos y mercantilizan el cuerpo femenino; la justicia y la policía, con su estructura patriarcal y represiva; y el Estado, el gobierno y todos los partidos políticos del sistema, que -por ejemplo- incumplen el cupo laboral trans bonaerense y los protocolos de aborto no punible, dictan protocolos LGBT represivos como el de Patricia Bullrich y recortan todas las políticas públicas dirigidas a nuestro colectivo.

Un destaque aparte merece la Iglesia Católica, cuyos obispos y colegios viven a costa de los subsidios del Estado y transmiten a diario sus prejuicios medievales. Nunca vamos a olvidar que este Papa llamó “*campana del diablo*” a la batalla por el matrimonio igualitario, tilda de “*colonización ideológica*” a la perspectiva de género y además es un ferviente enemigo del derecho al aborto.

Todo este andamiaje institucional nos confirma que el patriarcado y el capitalismo tienen una profunda unidad orgánica y por eso la lucha por todos nuestros derechos cuestiona el sistema en su conjunto. Si es consecuente, entonces, la rebeldía sexual debe ir de la mano con el impulso a cambios sociales de fondo, revolucionarios.

## Venite a militar con nosotros

Nuestra agrupación Libre Diversidad-MST actúa desde hace muchos años en el movimiento LGBTI. Antes de la dictadura militar, activábamos junto a los grupos feministas y al Frente de Liberación Homosexual. Es más: uno de nuestros compañeros desaparecidos y asesinado por los milicos, Gustavito Zampicchiatti, era militante del PST y del FLH. Nuestro partido, el MST, fue el único que participó en la primera Marcha del Orgullo, en 1992.

Somos integrantes de la Comisión Organizadora de las Marchas y también de la Federación Argentina LGBT. Participamos en todas las luchas de nuestra comunidad, como lo hicimos por las leyes de matrimonio igualitario e identidad de género. También estuvimos y estamos en la pelea por la libertad de Higuí, por justicia por el travestidismo de Diana Sacayán, por el sobreesimiento de Mariana Gómez, el 7M en las iniciativas por la visibilidad lésbica, en las marchas del 8 de Marzo, contra el homo-odio de la cátedra de Medicina Legal en la UBA y tantas otras.

Libre Diversidad está organizada y creciendo en todo el país. Trabajamos con unidad en la diversidad, sea sexual, de género o política. Y somos rabiosamente feministas, disidentes, anticlericales y anticapitalistas. ¡Venite a militar con nosotros, por la rebelión sexual y la revolución social!

1. Alemania es el primer país del mundo que acepta legalmente la intersexualidad.

2. En la historia no siempre fue así. Muchas sociedades primitivas practicaban la homosexualidad y respetaban las disidencias, como los *berdache* entre los pueblos originarios de Norteamérica o los *koçeks* entre los otomanos. Algunas aún mantienen una alta consideración social, como las *muxes* mexicanas y las *faafafine* o *mahu* de la Polinesia.

ANULAR LOS SUBSIDIOS A LA IGLESIA Y SUS COLEGIOS

# Quien quiera un cura, que se lo pague

Hace unos días, en su informe al Congreso, Marcos Peña tuvo que responder sobre cuánto destina el Estado a la Iglesia. En sueldos de obispos y curas son más de \$ 130,4 millones al año, pero si sumamos los subsidios a las escuelas católicas, las exenciones fiscales y otras partidas la cifra supera los 35.000 millones. Crece la idea de dejar de bancar con dinero público a un culto determinado, que además es enemigo de nuestros derechos.



Celeste Fierro

Se supone que el Estado es laico. Por eso da bronca que, mientras un tercio de la población del país está bajo la línea de pobreza, el gobierno despide a cientos de empleados estatales y falta presupuesto en áreas clave como salud y educación, se destinan fortunas a sostener a la Iglesia Católica y sus colegios.

Pero aparte de mantener a obispos retrógrados como Aguer que cobran al mes \$ 46.800 más antigüedad sin trabajar, se solventa con una millonada a las escuelas católicas (que son más de un 40% del total de escuelas privadas que el Estado subsidia).

## La relación se agrieta, pero no se rompe

Los debates sobre los subsidios se dan en medio del cruce entre el gobierno nacional y la Iglesia por el aborto. Pero ni este gobierno ni los anteriores quieren derogar los decretos-ley de la dictadura genocida que avalan esos pagos de sueldos a 140 obispos y arzobispos, 640 curas de frontera, 1.200 seminaristas y 500 curas jubilados<sup>1</sup>. Asimismo le mantienen a la Iglesia el estatus de *persona jurídica pública* incluido en la reforma del Código Civil votada en 2014, estatus igual al del Estado nacional y las provincias.

Aunque se pelean, la relación Iglesia-Estado no se rompe por conveniencia mutua a fin de lograr el “orden” y la disciplina social. Ya en 1947, bajo gobierno del general Perón, así defendía tales subsidios el diputado peronista Lasciar: “*El trabajador argentino se siente solidario con la*

*enseñanza religiosa en las escuelas, amén de apreciar la trascendencia de la misma en lo que se refiere principalmente a la formación de la conciencia y a la jerarquización de los sentimientos como factores de orden y disciplina [...] La enseñanza religiosa, al suavizar las asperezas entre los hombres, coopera eficientemente a destruir todo asomo de anarquía y atropello...*”<sup>2</sup>

## Basta de subsidiar la educación religiosa

Peña logró eludir la respuesta sobre los subsidios a la educación confesional, afirmando que no hay una partida nacional específica sino que es vía el FONID (Fondo de Incentivo Docente). Es media verdad, o sea una mentira completa.

Desde 1947 se dispuso el pago de subsidios a colegios católicos, luego se amplió a los otros credos y en los '90 con la descentralización educativa las provincias pasaron a asumir este gasto. Para cuantificar ese monto hay que desglosar la partida Transferencias al Sector Privado, en el rubro Educación de cada presupuesto provincial, sumar lo que va a escuelas católicas y hacer el total nacional.

En 2017 fueron más de \$ 27.000 millones. Si le agregamos la inflación del 15% que prevé el Presupuesto 2018, este año recibirán más de \$ 32.000 millones. Si ya espanta lo que se lleva un obispo, más aún horrorizan estas cifras ya que en



sus escuelas los curas “bajan” doctrina sin filtro, niegan la educación sexual integral y hasta hay casos de curas pedófilos. ¡Toda esa plata, más la que reciben las escuelas de las otras religiones y las escuelas privadas laicas, debería ir a la educación pública!

## Separar la Iglesia del Estado

Aguer trató de justificar los subsidios del Estado diciendo que “*las limosnas son miserables*”. En realidad, el pueblo está pobre y además cada vez menos quiere aportar

a la Iglesia. Esto lo confirman todas las encuestas, que marcan una menor proporción de católicos y menos aún de practicantes, mientras que en cambio crece la opinión de dejar de bancar a la Iglesia con la plata que sale de los impuestos de todas y todos.

Desde el MST y Juntas y a la Izquierda respetamos la libertad de cultos aunque no los compartimos, pero el Estado no debe destinar ni un solo peso a la religión. Hay que separar por completo el Estado y la Iglesia, anular todos los subsidios que recibe esta última y obligar a sus colegios a dar educación sexual integral. ¡Quien quiera un cura, que se lo pague!

CONCEPTO	ENTE PAGADOR	MILLONES DE \$
Sueldos y jubilaciones	Nación	130,4
Obras y refacciones		46,1
Subsidios educativos	CABA y provincias	32.000
Exenciones: IVA, ABL y Ganancias	AFIP	2.500
Otros subsidios: viajes, servicios, etc.	Nación, pcias. y municipios	1.700
<b>TOTAL</b>		<b>36.377</b>

1. Ley 21540 (1977), Ley 21950 (1979), Ley 22162 (1980), Ley 22430 (1981), Ley 22950(1983).

2. Susana Bianchi, *Iglesia católica y peronismo: la cuestión de la enseñanza religiosa (1946-1955)*, UBA-UNICEN, Tandil.

## Papa: carta va, carta viene...

Pablo Vasco

A iniciativa de Juan Grabois, referente de la CTEP, días atrás numerosos dirigentes políticos y sociales le enviaron una carta a Jorge Bergoglio con motivo de su quinto aniversario al mando del Vaticano. Entre los más de 200 firmantes hay dirigentes del PRO-Cambios, el massismo, el PJ y sectores del kirchnerismo, la CGT, ambas CTA y movimientos sociales afines al Papa<sup>1</sup>. Allí le expresan su “confianza”, su “admiración y cercanía por su obra a favor de la Humanidad, en particular de los excluidos” y le dicen “deseamos y ansiamos tu visita”.

Como informa una nota de *Clarín*<sup>2</sup>, “esa carta de Grabois se preparó con la respuesta de Francisco incluida, todo en el mismo paquete, y pasó todo por Ojea”, el obispo que preside la Conferencia Episcopal. A su vez, y buscando aventar la supuesta “grieta” entre el Papa y Macri, éste último también le hizo

llegar otra carta elogiosa. No estamos ante un intercambio postal por diplomacia, sino ante una operatoria político-religiosa de primera línea.

## ¿Qué “unidad”, qué “vida”?

En su respuesta al saludo recibido, el Papa sostiene dos ejes. Uno, aludiendo al amplio arco de firmas, es que según él “no es imposible encontrar razones para encontrarse y que ‘la unidad es superior al conflicto’”. Así reitera la estrategia permanente del Vaticano y demás cúpulas religiosas: su llamado a la “unidad” y a la “paz social” como forma de promover la conciliación de clases justo cuando crece la bronca popular contra el ajuste. Es que más allá de divergencias tácticas, el Papa, Macri y todos los firmantes coinciden en esa estrategia de conciliación entre explotadores y explotados, tan perjudicial para los trabajadores y el pueblo.

El otro eje de la carta del Papa es su clara indicación política a esos dirigentes “para que puedan hacer su aporte en defensa de la vida”. Como era previsible, en momentos en que en nuestro país se abrió el debate parlamentario sobre el aborto el Papa “baja línea” para rechazar ese derecho básico. Lo mismo hizo la Iglesia Católica cuando en el Congreso se debatieron las leyes de divorcio, salud reproductiva, educación sexual integral, matrimonio igualitario e identidad de género, todas aprobadas: ¡cada vez que se avanzó en reconocer derechos, siempre se puso en contra!

Entonces, ante este ir y venir de cartas hacia y desde el Vaticano, que nadie se deje confundir: el Papa Francisco impulsa la “unidad” del pueblo trabajador con quienes explotan el trabajo ajeno y, con la excusa de “defender la vida”, propone seguir condenando a muerte a las mujeres por aborto clandestino.

1. Juan Carlos Alderete (CCC), Sonia Alesso (CTERA), Taty Almeida (Madres-LF), Roberto Baradel (Suteba), Hebe de Bonafini (Madres), Esteban Bullrich (PRO), Estela Carlotto (Abuelas), Héctor Daer (CGT), Víctor De Gennaro (CTA-A), Oscar De Isasi (ATE), José Ignacio De Mendiguren (UIA-FR), Wado De Pedro (La Cámpora), Victoria Donda (Libres del Sur), Eduardo Duhalde (PJ), José Luis Gioja (PJ), Leonardo Grosso (K), Andrés Larroque (La Cámpora), Martín Lousteau (Evolución), Claudio Lozano (UP), María José Lubertino (K), Verónica Magario (PJ), Sergio Massa (FR), Pablo Micheli (CTA-A), Gabriela Michetti (PRO), Daniel Menéndez (Barrios de Pie), Pablo Moyano (CGT), Chino Navarro (Evita), Sergio Palazzo (Corriente Federal CGT), Emilio Pérsico (Evita), Florencio Randazzo, Juan Carlos Schmid (CGT), Felipe Solá (PJ), Carolina Stanley (PRO), Jorge Taiana (K), Jonathan Thea (Seamos Libres), María Fernanda Vallejos (K), María Eugenia Vidal (PRO), Hugo Yasky (CTA), Eugenio Zaffaroni (K), etc.

2. *El examen para Caputo...*, de Ignacio Zuleta (19/3/18).

MACRI Y LA BRECHA SALARIAL DE GÉNERO

# Maquillando la desigualdad



Nadia Burgos

La mañana del 8M, mientras preparábamos las movilizaciones, Macri enviaba al Congreso un proyecto de ley para regular la equidad laboral, disminuir la brecha salarial de género y ampliar licencias. Pero su proyecto lejos está de dar solución a la explotación y opresión laboral que sufrimos las mujeres.

El proyecto enuncia "igual salario por igual trabajo", sin generar mecanismos claros para detectar y combatir la discriminación salarial por género. No dispone ninguna sanción a las empresas que incumplan ni medidas para atacar las causas de fondo que originan la brecha salarial.

En el propio proyecto queda claro que lo de "igual salario" ya rige según la Constitución nacional y la Ley 20.744 de Contrato de Trabajo (art. 172), por lo que la propuesta de Macri no genera ninguna innovación en un país donde la brecha salarial es del 27% en el trabajo formal y llega hasta el 35% en el informal.

## Un problema estructural

El acceso al mundo laboral está atravesado por profundas desigualdades de género. Cuando las mujeres conseguimos trabajo, en general es en condiciones menos seguras que los hombres, trabajamos menos horas y bajo formas más precarias. Esto tiene su raíz en el sistema capitalista y patriarcal, cuya división sexual del trabajo nos confiere a las mujeres el trabajo doméstico y reproductivo no pago, y a los hombres les asigna el trabajo fuera del hogar.

Así se evidencia la doble opresión a la que nos vemos sometidas, como trabajadoras y a la vez por nuestra condición de género. Esta *doble jornada* impacta en nuestro acceso a educación, capacitación y disponibilidad de tiempo propio.

Las mujeres somos la mayoría en los trabajos de menor salario promedio, como el trabajo doméstico remunerado, educación y salud, que son vistos socialmente como una extensión de las tareas de cuidado. También somos la mayoría de titulares de planes sociales y de las cabezas de los hogares en indigencia, lo que confirma la feminización de la pobreza.

En cuanto a la representación sindical, el

proyecto toma algo de nuestros reclamos y agrega la paridad. Pero la manera correcta de respetar la representatividad es integrar mujeres a los órganos directivos de los sindicatos según la proporción de afiliadas.

Los elementos que dan forma a la brecha salarial son la gratuidad del trabajo doméstico y reproductivo, la mayor informalidad y precarización laboral de la mujer y la feminización de los empleos peor remunerados. La otra causa es nuestro menor acceso a cargos jerárquicos y mejor pagos. Esta desigualdad de poder a su vez favorece las situaciones de *maltrato laboral* y *acoso sexual* de los jefes o supervisores varones hacia las trabajadoras mujeres. Todos estos aspectos están ausentes en el proyecto macrista.

## Luchar contra la brecha y el sistema que la genera

Para combatir la desigualdad y elevar el ingreso femenino promedio se debe avanzar en varias medidas:

- Mejorar cualitativamente los salarios y condiciones de trabajo de los sectores con mayor composición femenina: educación, salud y trabajo doméstico remunerado.
- Eliminar los contratos basura y la precarización laboral, que afecta mayormente a las mujeres, mediante el pase a planta permanente de toda persona contratada y comenzando por el Estado.
- Otra política pública necesaria es reconvertir los planes sociales precarios en empleos genuinos y con salarios dignos.
- Remunerar, redistribuir y socializar el trabajo doméstico. Que sea asumido también por los varones y sobre todo que el Estado lo reconozca y cree guarderías, más escuelas y de jornada completa, comedores comunitarios y establecimientos de calidad para el cuidado de adultos mayores y personas con discapacidad. Esto incluye equiparar las licencias de maternidad-paternidad.
- Ante la mayor discriminación al colectivo trava-trans, hay que efectivizar el cupo laboral trans en todo el país, junto con planes de capacitación e inclusión social para erradicar las múltiples opresiones que padecen.

Con estas medidas básicas podemos empezar a reducir realmente la brecha salarial. Para lograrlas necesitamos dar pelea contra el gobierno, sus socios y todo este sistema capitalista y patriarcal.

## Participación de varones y mujeres en el empleo registrado por sector de actividad. 3° Trim. 2016

Sector	Varones	Mujeres
Actividades primarias	88,8%	11,2%
Industria	81,0%	19,0%
Electricidad, gas y agua	82,8%	17,2%
Construcción	94,0%	6,0%
Comercio	64,9%	35,1%
Servicios	55,6%	44,4%
■ Enseñanza	26,4%	73,6%
■ Salud	28,8%	71,2%
■ Trabajo doméstico remunerado <sup>1</sup>	1,3%	98,7%
<b>Total</b>	<b>67,2%</b>	<b>32,8%</b>

Fuente: Observatorio de empleo y Dinámica Empresarial, DGEyEL, MTEySS, en base al SIPA.

1. DGEyEL, SSPTyEL, MTEySS en base a la EPH INDEC 1er. Trim. 2017.

# LA PELEA P

Con la agenda nacional marcada por la cuestión del aborto, siguen los debates al respecto. Cúpulas sindicales y movimientos sociales amigos del PJ y el Papa boicotean la lucha. Hay presiones a la Campaña para que ceda. A izquierda, el PO-PdT es funcional a la trampa del plebiscito macrista. Aquí va nuestra opinión sobre esos y otros temas.



Jeanette Cisneros

En medio de la enorme marea verde del 8M, cuyo eje fue el aborto legal, varias organizaciones se negaron a levantar ese reclamo: la CGT y su Corriente Federal, las dos CTA, la CTEP, la CCC y Barrios de Pie, agrupación socia de Mumalá. No es casual que hablen de mil temas, pero se niegan a exigir el derecho elemental que esta democracia limitada nos debe a las mujeres desde hace décadas: el derecho al aborto.

Por sus acuerdos con la dirigencia del PJ y la Iglesia Católica, dichas organizaciones traicionaron los acuerdos alcanzados en las asambleas preparatorias del 8M. Traicionaron la bandera de cabecera unitaria, que decía "No al ajuste y los despidos. Sí al aborto legal". Traicionaron el documento consensuado leído en el acto, de carácter antipatriarcal, anticlerical y anticapitalista. Y lo principal: traicionaron a sus bases, a miles de compañeras que comparten la lucha por la legalización del aborto.

## Resistir las presiones

Sin ser la conducción del movimiento por el aborto legal, que es muchísimo

## En acción, por el aborto legal y todos los derechos de género



Santa Fe



Comodoro Rivadavia





# POR EL ABORTO LEGAL

más amplio, la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto es sin duda una referencia ineludible. Lógicamente su comisión de "cabildo", que recorre los despachos parlamentarios en busca de votos afirmativos, recibe presiones en el sentido de resignar puntos del proyecto de ley.

Es muy importante tener claro esto, ya que más que en el Congreso la batalla por la legalización se gana en las calles, con la movilización masiva. Así sucedió con la ley de matrimonio igualitario: en el Congreso se montaron maniobras y obstáculos de todo tipo, pero la ley se aprobó porque fueron vencidos por la movilización sin pausa de la comunidad LGBTI y el apoyo popular.

En igual sentido, algunas posturas en la Campaña no querían hacer el pañuelazo ante la Quinta de Olivos porque "Macri habilitó el debate parlamentario". Es al revés: fue la movilización la que lo obligó a decir "si la ley se vota, no la veto". Y será nuestra movilización y presión, con las jóvenes al frente, la que obligará a votar Sí en Diputados y en el propio Senado.



En el pañuelazo del 20M en Congreso.

## ¿Plebiscito? ¡El 8M ya votó!

Además de proponer la despenalización -que no resuelve nada- en vez de la legalización del aborto, para desviar nuestra lucha el gobierno de Cambiemos presentó un proyecto de plebiscito no vinculante. Pero es una trampa. Los derechos básicos no se plebiscitan: se reconocen. Y no reconocer nuestro derecho a decidir, votando por No a la ley, es mantener las 150 muertes

de mujeres que cada año se cobra el aborto clandestino. ¡Todos los bloques parlamentarios deberían votar Sí y que cada mujer luego decida si interrumpe o no un embarazo no deseado!

Por eso somos muy críticos con lxs compañerxs del PO-Plenario de Trabajadoras, Mala Junta-Patria Grande y Nuevo Encuentro, que impulsan en la FUBA, la FUNA (Arte), la CET (Terciarios) y la CEB (Secundarios) un "plebiscito estudiantil" para votar a

favor o en contra del derecho al aborto. ¡Es un error político total darle aire a la misma propuesta tramposa que impulsa Macri!

## Anticoncepción: ¿sólo asunto de mujeres?

Por supuesto, las feministas anticapitalistas necesitamos y aceptamos que los varones antipatriarcales acompañen esta pelea que estamos protagonizando por nuestro derecho a decidir. Sin embargo, la prevención de los embarazos no deseados no debe ser sólo responsabilidad nuestra, sino compartida. En ese sentido, estaría bueno que los varones empiecen a deconstruir su propio rol y se planteen temas como el uso del preservativo, la vasectomía u otros mecanismos de obstrucción temporaria de sus espermatozoides.

Al calor del desarrollo de los debates, desde estas páginas seguiremos dando nuestra postura para avanzar en el objetivo que decenas de miles de mujeres y demás personas gestantes nos hemos fijado: el aborto legal.



Córdoba



Paraná



Pergamino

## Justicia por Marielle Franco



Córdoba



Embajada

En todo el Brasil y en muchos otros países de Latinoamérica y el mundo seguimos conmovidas y conmovidos por el cobarde asesinato de Marielle Franco, una mujer negra, nacida en una favela, lesbiana, feminista, luchadora

anti-violencia policial, concejal del PSOL en Río de Janeiro y flamante titular de la comisión municipal creada para investigar el accionar de la intervención militar en esa ciudad, decretada por el reaccionario presidente Temer. También fue asesinado su chofer, el compañero Anderson Gomes.



Asamblea feminista metropolitana.

El pasado viernes 16 de marzo, nuestro compañero Alejandro Bodart y otros dirigentes de izquierda repudiaron dicho crimen político en un acto realizado ante la embajada de Brasil en Buenos Aires y le entregaron al ministro Marcelo Viegas



Marielle

un petitorio firmado por decenas de organizaciones populares exigiendo la urgente investigación y el castigo a los responsables materiales e intelectuales del asesinato. Desde Juntas y a la Izquierda y el MST también impulsamos iniciativas por justicia para Marielle en Córdoba y otras ciudades del país.

¡Compañera Marielle Franco, presente!

## Libertad a Ahed Tamimi

El miércoles 21 de marzo, un tribunal militar del Estado de Israel juzga a puertas cerradas a Ahed, la valiente joven palestina de 17 años que a los 12 abofeteó a un soldado israelí que pretendía intrusar su casa, en la aldea cisjordana de Nabih Sali. Ahed enfrenta una condena de hasta 10 años de prisión.

Como bien dice su abogada: "Violando todas las normas internacionales, una menor de edad de un territorio ocupado será juzgada por una corte militar del país ocupante. Quieren utilizar el caso de modo ejemplificador para mostrar a otros chicos palestinos qué pasará con quienes tengan la valentía de resistir". ¡Toda nuestra solidaridad con Ahed, símbolo de la heroica resistencia palestina!



Ahed

MACRI AJUSTA A LOS MÁS POBRES Y ELIMINA PROGRAMAS SOCIALES

# Estudiar, sí. Trabajo genuino, ¿para cuándo?

El gobierno nacional tomó una determinación: ajustar a los sectores más vulnerables, eliminando los programas sociales que cobraban.

Mónica Sulle

El Estado hoy quiere convencer a la opinión pública de lo grandioso que es educar, pero sin ningún tipo de trabajo genuino.

El Ministerio de Trabajo dio 40.000 bajas a nivel nacional, de las cuales 1.677 son de nuestro Movimiento «Teresa Vive» en las provincias más pobres del país, dejándolos sin ningún tipo de plan ni beneficio.

El Ministerio de Desarrollo crea un programa llamado «Haciendo Futuro», donde incluye a los beneficiarios del plan «Argentina Trabaja», «Ellas Hacen» y «Desde el Barrio», pero nos condicionan con la obligación de terminar los estudios y las capacitaciones. Un futuro incierto, porque todxs queremos estudiar, pero antes queremos trabajar y poder ayudar a nuestras familias. Y lo que falta no son capacitaciones. ¡Lo que falta es trabajo!

## ¡Educación sí, pero trabajo también!

Nos quieren hacer prisioneros de la supuesta opinión pública de que a los desocupados no nos interesa la educación. Intentan encontrar un sector de la población que los apoye, para luego ajustar y eliminar programas sociales.

La educación en este caso sería por coerción y no por elección. En una

Argentina donde hay miles y miles de chicos que han estudiado y hoy no tienen salida laboral, donde quieren cerrar los bachilleratos de adultos. Donde la educación no es prioridad porque no destinan presupuesto, no hay vacantes y los pibes no pueden empezar a estudiar. Donde las y los maestros luchan por mejores salarios y sostienen ellos la educación pública.

El gobierno nacional ataca a la educación y no la valoriza. Se creen voceros de la educación con el simple objetivo de utilizar la imposibilidad de estudiar de ese compañero de 40 ó 50 años, de esa mamá con varios pibes, que de verdad no pueden hacerlo y por eso les sacan el programa social que los ayuda a luchar contra el hambre. Ese programa, que no es trabajo genuino ni alcanza para mantenerse, fue parte de una respuesta ante la miseria y la explosión social del país en el 2001. ¡Macri ahora quiere eliminar hasta esto!

## Hablan de igualdad para las mujeres, pero las deja sin ingresos

El 80% de quienes formamos los movimientos sociales somos mujeres. Somos las mismas que el sistema



El Teresa Vive, en las calles de Buenos Aires.

capitalista oprime doblemente al dejarnos sin trabajo y por nuestra condición de mujer, donde la justicia social no figura, donde cada compañera tiene varios hijos que criar y el Estado ahora nos abandona. Además de no haber trabajo genuino, se castiga a la compañera que no puede estudiar, cuando es el mismo Estado el que no tiene la política de garantizar los medios como, por ejemplo, crear escuelas de infancia para dejar a sus hijos y poder hacer changas que ayuden a vivir. El mismo Estado dice tener políticas de inclusión, pero solo aplica ajustes y quita de beneficios, sin importarle que eso servía para comprar la leche de los pibes.

Por todo esto realizamos una gigantesca movilización el pasado 15 de marzo junto a los compañeros del Polo Obrero, en una jornada nacional. En muchas provincias también marchamos junto a otras organizaciones, mostrando la unidad que se debe tener para enfren-

tar al gobierno de Macri y a su ajuste.

Y hasta que el gobierno nacional y los ministerios de Trabajo y de Desarrollo Social cumplan sus promesas y reingresen a miles de familias a las que en muchas provincias dejaron sin cobertura social, no dejaremos de ganar las calles.

Por eso seguimos en estado de alerta y movilización. Esto no tiene marcha atrás. Si no hay una respuesta positiva seguiremos en las calles, porque esto nos toca a todxs y eso se va a sentir.

Por eso gritamos y cantamos a lo largo de la avenida Corrientes y de la 9 de Julio una canción que se fue transformando en un himno y ahora es un grito desgarrador: «No tengo nada que perder, por eso hoy marchó de nuevo! Luchando contra el tarifazo y el ajuste de este gobierno... Porque saben que no vamos a transar, nos tienen miedo. Porque saben que cada vez somos más, somos el pueblo!»

MACRI MIENTE

## El verso de la inflación controlada

En los últimos días, a raíz de la publicación del índice inflacionario del INDEC para febrero, que arrojó un 2,4% y en los dos primeros meses ya acumula más del 6%, el gobierno a través de Dujovne, Marcos Peña y demás, salieron a insistir en que la inflación está controlada. Dujovne llegó a decir que «no hay ninguna discusión» al respecto. Insisten fantasiosamente en que la meta original del 15% anual se cumplirá, cuando hasta el propio BCRA ya trabaja con una expectativa del 20% y, los grandes empresarios, con una por encima del 24%.

El objetivo es clarísimo: presionar para cerrar paritarias a la baja. Y con la complicidad de la burocracia sindical lo vienen logrando: para más de 1.500.000 trabajadores de distintos gremios y provincias, los dirigentes han firmado acuerdos alrededor del 15%. Que aunque lo firmen con cláusulas gatillos, lo que lograrán en el mejor de los casos es empatarle a la inflación a fines de año o principio del 2019, por lo que si no derrotamos este plan sumaremos una

pérdida del poder adquisitivo del salario del 5% o más que se sumará al 6,1% ya perdido del año anterior.

## ¿Por qué la inflación no baja?

Que la inflación es el peor problema que tiene el pueblo trabajador no es ninguna novedad. Cada mes, cada día nos carcome el salario, la jubilación o el plan social. El tema es si hay tendencia, como dice el gobierno, a que baje y se estabilicen los precios o no. Aunque la recesión, la caída de los salarios y la falta de liquidez puedan desacelerar algo los precios, en realidad la inflación sigue siendo el principal problema.

Los aumentos de tarifas, transporte y combustibles, muy por encima de la inflación real, no sólo tienen un efecto directo, sino que como todos sabemos los empresarios e intermediarios los trasladan casi directamente a los precios, de manera que al mes siguiente todos los productos aumentan.

También porque el gobierno, para mantener algo más tranquilos a los industriales y exportadores, ha decidido dejar subir el dólar, que ya alcanzó los \$ 20,50 (aunque para que no se vaya muy arriba tienen que salir a vender 400 millones diarios). Esto es una presión inflacionaria directa en una economía dependiente y altamente dolarizada como la nuestra.

Y finalmente están las expectativas inflacionarias y la especulación de las grandes corporaciones y formadoras de precios, que aumentan los precios mucho más que el mentiroso 15% previsto.

## Cinco medidas antiinflacionarias

Al revés del gobierno que le baja los impuestos a los ricos y castiga al pueblo trabajador. Nosotros decimos que para luchar contra la inflación y derrotar el ajuste macrista debemos:

- 1) Conseguir un aumento general de salarios que cubra el costo de vida y actualizado cada tres meses.
- 2) Eliminar el IVA a todos los productos de consumo masivo.
- 3) Atacar la especulación de los grandes formadores de precios, aplicando la Ley de Abastecimiento.
- 4) Estatizar todas las empresas de servicios públicos y transporte, bajo control público, para bajar las tarifas a lo que el pueblo puede pagar.
- 5) Imponer una reforma tributaria para que paguen más los que más tienen, con impuestos progresivos a las grandes ganancias y fortunas.

Solo así conseguiremos derrotar la inflación, que junto a la desocupación es el peor de los males que nos aqueja a los trabajadores y el pueblo.

Gerardo Uceda

CONFLICTO ABIERTO EN 12 PROVINCIAS

# Retomar y unir nacionalmente la lucha docente



**Francisco Torres**

Ante el ajuste salarial y educativo de Macri y los gobernadores, sigue abierto el conflicto en doce provincias, con más del 70% de la docencia y medidas previstas en ocho: Chubut, Neuquén, Capital, Santa Cruz, Chaco, Misiones, Entre Ríos, Tierra del Fuego y se debate en SUTEBA Multicolor. Además, un posible paro en Jujuy, en Mendoza hay asambleas y plenarios, mientras no cierran Santa Fe ni Río Negro.

Los gobiernos insisten con el 15%

en cuotas, sin indexación automática y la Celeste continúa firmando paritarias a la baja, como hizo en Córdoba y La Pampa. En CTERA, niegan continuidad a la lucha y sólo buscan desgastar a Macri, pensando en la interna del PJ, antes que en la docencia.

En asambleas se debe exigir un nuevo paro nacional para retomar y unir la lucha, convocar a la Marcha Federal y un plan de luchar resuelto en asambleas y plenarios. Por un salario que cubra la canasta familiar y el aumento ya, al 10% del PBI, del presupuesto educativo.



Masiva movilización en Chubut.

## DOCENTES BONAERENSES

### En defensa de los bachilleratos de adultos



**Andrea Lanzette**  
Sec. Adjunta CTA Lanús  
Congresal SUTEBA  
Multicolor

En sintonía con el plan ajustador de Macri, Vidal desplegó un paquete de reformas brutales sobre educación. Paritarias a la baja, ceses de docentes y cierre de escuelas y cursos. Dentro de ese ataque global se encuentra la Resolución 1657/17 que, en apariencia, sólo cambia la administración de la modalidad de los 440 Bachilleratos de Adultos que estaban bajo la esfera de la rama Secundaria para empezar a depender de la rama de Adultos.

Con esto buscan reducir significativamente la matrícula de los establecimientos que sólo atenderán a la franja de 15 a 17 años, pasando a llamarse «Bachilleratos Juveniles». Y derivar a los mayores de 18 años a ofertas educativas de la Modalidad de Adultos como los CENS, FINES, Semipresencialidad y Educación a Distancia. Esto implica un fuerte ajuste porque CENS hay muy pocos y muchos son conveniados con sindicatos y ONG's ligadas al PJ. También la Semipresencialidad que se desarrolla con docentes sin estabilidad, igual que el FINES.

Por su parte la Educación a Distancia para «terminar los estudios» vía internet, es un negocio promovido por el ministro Sánchez Zinny, creador y CEO de empresas de software educativo; como Edunexo que provee servicios de educación a distancia para adultos y por la que ya fue denunciado.

Esta Resolución generó un gran rechazo y movilizó a la comunidad educativa. Desde diferentes distritos fuimos desplegando acciones que surgían de la docencia, padres y alumns en el

intento de frenarla. Además, realizamos una movilización el jueves 15 a La Plata, promovida por SUTEBA Multicolor. A partir de esa lucha se reabren los 1º años con la inscripción de lxs aspirantes mayores de 18 años en las escuelas donde funcionaban. Un paso adelante, aunque la Resolución 1657/17 sigue vigente y, además, los alumnos de 15 a 17 años deberán ser incluidos en Aulas de Aceleración, según la trayectoria particular.

Por eso rechazamos el triunfalismo con que salieron la Celeste de SUTEBA y la Verde de ATE al hablar de un «extraordinario triunfo» que no era tal. Nos desarma y confunde. Pero a la vez, y cuando la realidad en las escuelas agüó ese triunfo; la Celeste difundió un formato de Acta-Denuncia para que cada secretario general de SUTEBA lo presente en las jefaturas distritales y regionales.

Presentación que en muchos distritos ya fue hecha, que no cuestiona la vigencia de la 1657/17 y que resulta insuficiente como acción frente a la embestida brutal sobre el sector. Por otro lado se plantea una marcha de antorchas el jueves 22, sin ninguna otra medida de lucha, lo que estaría lejos de lo necesario.

Hay que mantener el alerta, exigir que se anule la Resolución y que los Bachilleratos de Adultos se mantengan en Secundaria y Técnica. Para ello, reclamar a SUTEBA y el FUDB un paro de 48hs con movilización provincial, con paros progresivos hasta derogar de la funesta resolución y lograr aumento de salario y presupuesto.

En defensa de los bachilleratos de adultos.



**Vanesa Gagliardi**  
Sec. Gremial - ADEMyS

## UniCABA: proyecto de ajuste en Formación Docente

Lxs docentes y estudiantes porteños seguimos movilizadxs, exigiendo a Rodríguez Larreta y sus cómplices, que retiren el proyecto de UniCABA y mejoren las condiciones de la educación pública.

Según el gobierno, la UniCABA vendría a responder a la falta de docentes y a que esto pasaría porque la profesión no está jerarquizada. Lo que va a resolver cerrando los 29 profesorados de Formación Docente de todos los niveles y creando una única institución universitaria, dirigida por quien defina el Ejecutivo y que la Legislatura podrá intervenir cuando lo considere.

Este no es sólo ajuste presupuestario, menos edificios y menos planta funcional. El macrismo adelanta en la Ciudad la política educativa que quiere para el país. Por eso, con UniCABA, introduce el criterio de mercantilizar la educación que está en el Plan Maestr@ y en la «Secundaria del Futuro».

Pero para jerarquizar a la docencia hay que mejorar las condiciones concretas: salario inicial igual a la canasta familiar para trabajar en un solo turno, reconocer el trabajo no pago, mejorar las condiciones edilicias, no hacinar, invertir en material didáctico... Y dejar de atacar la educación y nuestro rol. Es el gobierno quien desfinancia la escuela pública, obligando a las familias a «caer» en la privada.

Además, la propuesta salarial es un 12% en cuotas que implica salarios a la baja e intentan instalar un salario diferenciado en base a la «meritocracia». Darían así un «plus» a quien tenga título universitario, una magistratura o doctorado. Es decir, cobra más quien tuvo

mayores condiciones de estudiar o pagarse un postítulo. Así, le «bajan el valor» al título terciario, en consonancia con la UniCABA.

También proponen un bono de hasta \$2.000 por cuatrimestre a docentes titulares por aprobar los cursos que el ministerio defina, fuera del horario laboral. Como «Escuela de Maestros» no tiene capacidad, harían convenios con instituciones privadas. Pero la mayoría de lxs docentes no somos titulares, trabajamos dos o más turnos y somos mujeres, con la carga que ello implica. Lo que condiciona el acceso a tal capacitación.

### La necesaria unidad para ganar

Por abajo hay bronca y fuerza para pelearla. Pero la Celeste de UTE y otras conducciones sindicales, así como muchas de los Centros de Estudiantes no se orientan en coordinar para golpear como un solo puño. Generan medidas aisladas o en el mismo día, pero en diferentes horarios. Así no se puede ganar. Es necesario generar espacios de debate real entre toda la comunidad educativa para definir un plan de lucha coherente.

Mientras peleamos por que retiren este proyecto, debemos debatir qué reformas queremos en la Formación Docente. Con un Congreso Pedagógico Educativo Nacional y resolutivo, donde instituciones privadas y la iglesia no tengan injerencia. Y aumentar el presupuesto, eliminando el subsidio a las privadas. Estas peleas se pueden ganar. Te invitamos a sumarte a darlas en conjunto.

No al Cierre de 29 Profesorados.



## EXPOAGRO

# Radiografía neocolonial

La muestra anual del agronegocio en el país presentó novedades. Clarín Rural y La Nación son socios promotores del evento. Desde Macri a Vidal, transitaron las principales figuras del gobierno de Cambiemos. Los compromisos asumidos en beneficio de los pooles. Nuestra propuesta.

**Mariano Rosa**

El Banco Nación prorrogará al sector agropecuario «los vencimientos de los que están en mora», según informó Macri desde San Nicolás, donde se realizó Expoagro 2018. Durante su discurso dijo que «las retenciones son un impuesto absurdo». Además explicó que se van a habilitar líneas especiales de crédito cercanos a los 70 mil millones de pesos para el campo. El presidente les dijo a los propietarios que «no están solos, si todos tiramos juntos en equipo se puede salir adelante», al hablar en la inauguración de la feria. En la muestra, Vidal intervino en el mismo sentido y se ratificó un rumbo ya marcado desde el inicio del gobierno actual: consolidación de la matriz agrosojera dependiente del país. Los medios informaron de manera jubilosa que la exposición de «200 mil metros cuadrados» fue visitada por lobbystas de corporaciones internacionales (chinas en especial) que proyectan compras de gran porte para el próximo período. Esta perspectiva estimula como orientación productiva de toda la burguesía argentina el rumbo transgénico-extractivo para la economía del país. Es el único plan que tienen los patrones en Argentina.

## Republiqueta extractiva

Si tuviéramos que hacer un esquema del funcionamiento del capitalismo mundial hoy y explicar la ubicación del país, ese boceto simplificado tendría a China como taller barato de mercancías masivas para su mercado interno y los «emergentes» y a América Latina, como proveedor global de commodities en volumen creciente y costo a la baja. Esa dinámica de bajar costos de producción

es indisoluble del capitalismo en general, y en etapas de recupo de crisis, más todavía. Las dos fuentes de riqueza social son la fuerza de trabajo y la naturaleza. Esto lo explicaba categórico Marx. Para reponer márgenes de ganancia al alza, el capitalismo necesita superexplotar trabajadorxs y contar con materias primas baratas. Para bajar el costo de éstas, se incrementa el volumen. Esta lógica anodina en apariencia, es depredatoria en términos ecosociales y neocolonial en términos políticos. Más commodities supone expansión de la frontera territorial sojero-transgénica. Implica más fumigaciones y expropiación de campesinos, originarios e impacto sanitario irreversible. Lo mismo cabe para la multiplicación megaminería en el corredor andino.

## Hay un plan B anticapitalista y ecosocialista

El imaginario colectivo, el sentido común dominante, lo impone la clase que manda. Así, la Argentina de la «agroindustria», la «proveedora de alimentos para 10 veces nuestra población» y otras imposturas se repiten hasta el cansancio. Se logra construir así la idea falsa de una especie de destino inexorable para nuestro país en su integración extractiva



al mundo. No habría ninguna condición de zafar de esta lógica. Esa afirmación es completamente falsa.

Argentina, sus propietarios, no exportan «alimento», sino commodities. Tampoco el agronegocio garantiza crecimiento económico si por ejemplo, un parámetro es pleno empleo. Esta modalidad de producción reemplaza fuerza de trabajo humana por máquinas ya que es más rentable. Además fumiga con agrotóxicos y agota la fertilidad de la tierra. Ninguna utilidad social de mayorías. Todo ganancia privada para el 1% que domina la economía.

Por eso, nuestro planteo consiste en proponer una salida progresiva de esta

matriz de producción y darle otra orientación al campo, al territorio. Un verdadero uso social democráticamente definido por la mayoría que trabaja. Así podríamos destinar en serio ese potencial a garantizar el derecho básico a una alimentación suficiente, saludable y accesible. Eso implica:

\* Para que sea saludable, reemplazar los transgénicos y agrotóxicos por métodos agroecológicos de producción a gran escala.

\* Para que sea suficiente, declarar el territorio de los grandes propietarios de «utilidad social» sujeto a expropiación y repoblar el campo con trabajadorxs.

\* Para que sea accesible, organizar de abajo hacia arriba un circuito de distribución y comercialización directo de productores a consumidores con intervención estatal a través de mercados públicos: así se garantizaría cortar la intermediación capitalista que encarece la comida.

Obviamente, todo este plan requiere una reorientación general de la economía, con perspectiva anticapitalista, de confrontación con las corporaciones y un potente control social de lxs trabajadorxs del campo y la ciudad movilizadas de forma asociada. Son algunas de las medidas que levantamos como causas sociales y políticas básicas para garantizar derechos para el 99%. Para eso militamos.



La agroecología a gran escala es una opción viable frente al agronegocio capitalista

Gran marcha en Rawson.

Parazo el 20M

## Rebelión en Chubut

¡Basta! es el grito que recorre toda la provincia. Los y las trabajadoras de Chubut hemos protagonizado un verdadero paro activo con un acatamiento general en toda la administración pública contra el ajuste brutal de Mariano Arcioni, gobernador de la provincia luego de la muerte de Mario Das Neves. Con movilizaciones multitudinarias en toda la provincia y con el corte de la ruta nacional N°3 en la ciudad de Trelew. Esta acción muestra a una clase trabajadora que no está dispuesta a aceptar el atropello, tanto el gobierno provincial como del gobierno nacional de Macri que le han declarado la guerra. El abandono total de la salud y la educación, el ilegal pago escalonado de salarios y el

antidemocrático decretazo 184/2018 del poder ejecutivo que avasalla alevosamente conquistas y derechos sociales, constituye un ataque brutal de la clase capitalista y su gobierno contra el pueblo trabajador para hacernos pagar la crisis económica que no generamos nosotros. La crisis económica actual es la crisis terminal de un modelo de provincia al servicio del saqueo de nuestras riquezas a manos de un puñado de empresas que se llevan «todo». Sí, todo se llevan y no dejan nada, ni de la pesca marítima, ni del petróleo, ni del aluminio. Un modelo de provincia que concentra tierras y riquezas en muy pocas manos. El esquema del endeudamiento estalló y también estalló el esquema sistémico de corrupción de la casta política que viene operando históricamente al servicio del saqueo capitalista, hoy Arcioni (ChuSoTo) y antes Buzzi del FPV.

Desde el MST planteamos que esta enorme acción de hoy debe profundizarse con un plan de lucha en unidad de acción y progresivo, sostenido desde cada asamblea

laboral como la clave para derrotar este ataque del gobierno provincial y del nacional de Macri y Aranguren, que vergonzosamente chantajea al pueblo de Chubut poniendo en venta en el exterior proyectos de megaminería al mejor postor.

Miente el gobierno y sus portavoces cuando dicen que «no hay plata». Las riquezas de Chubut para los chubutenses. Abajo el antidemocrático decretazo del Ejecutivo provincial. Por un plan económico alternativo ambientalmente sustentable. Impuestos extraordinarios a las empresas del capital concentrado del petróleo, la pesca, el aluminio, y a los latifundios agrarios. Auditoría y suspensión de los pagos de la deuda externa de Chubut. Que ningún funcionario público gane más que un director de escuela. Cárcel a los funcionarios políticos corruptos.

Maxi Masquijo y Emilse Saavedra.  
MST Chubut



ANTI-MACRISTAS / FEMINISTAS / DISIDENTES / ANTICAPITALISTAS

# Campamentos de la JS en todo el país

Una ola impresionante de revuelta feminista recorre el mundo. Es una rebelión emancipatoria, de libertad. Contra Macri y la política tradicional. Contra la Iglesia. Contra el machismo. Contra el plan de ajuste y represión. Organicemos esa rebeldía para que capitalismo y patriarcado, caigan juntos.



Jesi Gentile  
Mariano Rosa

Un propósito central que nos planteamos consiste en derrotar el plan capitalista del patrón fundamental, el que gobierna. Quebrar su plan de ajuste y represión. Apoyar todas las luchas para radicalizar las medidas y coordinar en la acción con los sectores que pelean, siendo implacables contra la burocracia e insistiendo a la izquierda para actuar unitariamente. En el mundo, la juventud pelea fuerte, muy. En el país ni hablar. Desde la lucha contra la reforma jubilatoria, el 8M, en el INTI, el Posadas, el 24 de marzo, contra la política anti-democrática y represiva. Estudiantes y trabajadorxs jóvenes son protagonistas a full de las luchas contra todo el sistema capitalista. No es casualidad. Los patrones se ensañan con la juventud. Nos precarizan, nos quieren domesticar y si somos mujeres o disidentes, además el patriarcado hace estragos con nosotrxs. Queremos discutir cómo nos organizamos para barrer con toda esa mierda. Por todo esto somos rabiosxs anti-macristas, feministas, disidentes y anticapitalistas. Son rasgos definitorios del proyecto colectivo que estamos construyendo.

## No es utopía, es defensa propia

En artículos anteriores nos referimos a debates fuertes que atraviesan las nuevas generaciones que se acercan a la militancia, que se van planteando que “con luchar en el campo de lo social, por reclamos parciales, no alcanza”. Es fundamental luchar por legalizar el aborto y el derecho a decidir, separar la Iglesia del Estado y presupuesto para emergencia en violencia de género. Pero las condiciones económicas de explotación y opresión que consolidan machismo y patriarcado, están indisolublemente asociadas al sistema capitalista. Por lo tanto, ser feminista hasta el final implica dismantelar patriarcado y capitalismo. Por lo tanto, la tarea es antisistémica, sí o sí.

La precarización, explotación laboral y desocupación en la juventud es enorme. Combatir esa realidad supone un planteo programático que incluya blanqueo en el Estado y la actividad privada; pleno empleo como derecho social, repartiendo todo el trabajo necesario y disponible; reducir la jornada a 6 hs para trabajar todxs y tener tiempo libre de realización personal, y progreso social. Y obviamente, un salario equivalente al costo de vida actual. Todas esas medidas cuestionan la ganancia de los patrones y la matriz

económica de un Estado que prioriza pagar deuda externa o sacar impuestos a las corporaciones. Otra vez aparece el carácter antisistémico de nuestras causas básicas, elementales.

Podríamos seguir enumerando derechos primarios: democracia real, sin castas privilegiadas; justicia con control social; otro modelo para los sindicatos, sin burocracias; pulverizar el aparato de represión; democratizar los medios; compatibilizar naturaleza, medio ambiente y vida humana. En fin, todos los caminos terminan igual: en la inevitable lucha contra la sociedad de los patrones, sus partidos, medios y burocracias. Entonces lo que queremos explicar es que no somos anticapitalistas y socialistas por dogma religioso, lo somos por comprensión científica del funcionamiento de las cosas y sobre todo, en defensa propia. La utopía no es luchar por la reorganización de todo, es alimentar expectativas en progresar establemente bajo los parámetros de este sistema patronal.

## Guerra al “no se puede”, un debate estratégico

Está claro que la perspectiva de cambiar el sistema no es fácil. Nunca lo fue, porque los que mandan tienen el poder agarradísimo. Sin embargo, el capitalismo vive acosado por una inestabilidad estructural, de crisis, que tiene que ver con su condición ya históricamente incompatible con los derechos más elementales de la humanidad y la naturaleza (como explicamos más arriba). Pero, que sea históricamente incompatible no significa que políticamente vaya a ceder fácilmente. Esto último, la orientación política de la sociedad, se dirime en el campo de la lucha entre las clases sociales, en la lucha de proyectos políticos opuestos. Y ahí entran a jugar relaciones de fuerza y voluntades, compromiso militante y capacidades humanas imponderables, de final abierto, de horizonte incierto. Las dificultades de esta tarea tan grande, pero decisiva, alimenta tres posiciones a nuestro entender equivocadas, escollos para la lucha por cambios sociales de fondo:

- El posibilismo de las reformas limitadas: consiste en adaptarse al capitalismo y considerar lo máximo posible algunas medidas sociales paliativas de las injusticias del sistema. Discutimos sobre esto con las organizaciones del kirchnerismo, incluyendo Patria Grande y otras que hoy, por ejemplo, levantan como propuesta frente político antimacrista



incluyendo al PJ. Imputan a la conciencia del pueblo “que no da para cambios de fondo”. Así, encubren su estrategia timorata.

- La autopreservación sectaria: esta tendencia razona desde un escepticismo “sui generis”, que implica que en la medida en que no hay revoluciones idénticas a la bolchevique de 1917, se trata de esperar en un lento proceso de autoconstrucción independiente, sin unidades políticas con nadie, en una acumulación lineal que en algún momento se transformaría en masiva. Es el modelo FIT que exagera las diferencias para justificar no ampliar marcos de unidad, y a la vez, desarrolla rasgos de adaptación a instituciones de la burguesía como el parlamento o a cargos sindicales transitorios como un fin en sí mismo.
- El anarco-autonomismo o la posición “contra todos los partidos”: en este caso las experiencias nefastas de los partidos comunistas del siglo pasado, o las formas de construcción monolíticas de organizaciones de izquierda de distinta tradición, alimentan una ideología que pone en la misma bolsa a todos los partidos porque “son estructuras burocráticas, porque limitan el pensamiento individual, porque cuando llegan al poder se burocratizan”. Es cierto que el estalinismo fue un desastre, que hay organizaciones burocráticas en la izquierda y que existe el riesgo de la burocratización en el poder. Sin embargo, nada de eso justifica renegar de la lucha por construir un proyecto de rebeldes, democrático en la deliberación para decidir sobre todo y que concentre de forma centralizada las acciones colectivamente resueltas para eficientizar la lucha contra los gobiernos capitalistas, sus partidos y burocracias. Los que levantan

posiciones anti-partido renuncian a luchar por el poder para el 99 %. Y en general, reniegan de las decisiones colectivas y la masividad. Multiplican un individualismo funcional al sistema. Cambiar el mundo de base no es fácil, pero es la más apasionante de las tareas que tenemos como generación.

## Organizar la rebeldía, ocupar la política

Estos y otros debates de fondo, van a cruzar nuestros campamentos en todo el país con la movilización de cientos de estudiantes y trabajadorxs para organizar todas nuestras rebeldías y prepararnos para ocupar nosotrxs la política, no las castas. En Buenos Aires del 29 al 31 de marzo igual que en Salta; en Córdoba del 6 al 8 de abril como en La Rioja; en Santa Cruz 30 y 31, en el Litoral con Santa Fe y Entre Ríos, del 21 al 23 de abril. En definitiva, vamos por 1000 jóvenes organizadxs con la JS del MST. Más que nunca entonces: antimacristas y contra la política tradicional, feministas, disidentes y anticapitalistas.

## Programa / Ejes Temáticos

### Conferencias

- El cielo por asalto / Socialismo (sin estalinismo) como estrategia
- Género en Revolución / Feminismos / Disidencias / Revuelta Sexual
- Dar vuelta todo / Tomar el poder, sin que él nos tome / Organización política

### Talleres

- Unidad obrero-estudiantil / Burocracias y alternativas desde abajo
- Represión y DDHH / Las balas que vos tiraste
- Macrismo ambiental / Capitalismo Verde / Ecosocialismo

## Cine / Teatro / Murgas / Festival MMLYQTP

# Un espejo de la crisis capitalista europea

El pasado 4 de marzo se realizaron elecciones generales en Italia. En el país mediterráneo, que tiene un sistema parlamentario, el resultado electoral confirmó y potencia la grave crisis que atraviesa su régimen político.



Gustavo Giménez

Por un lado, se hundió la centroizquierda gobernante del Partido Democrático (PD) que bajó del 40% en el 2014 a un miserable 19% o 23 % si se cuentan a sus aliados. Su ruptura de "Libres e Iguales" apenas superó el 3% de los votos<sup>1</sup>. Por el otro, fue golpeada su alternancia bipartidista, la formación Forza Italia del ex primer ministro Sergio Berlusconi que retrocedió al 14% y cedió el primer lugar dentro de los partidos de derecha a la Liga del Norte en franco ascenso electoral.

El resultado electoral con la formación Movimiento 5 Estrellas de Beppe Grillo y Luigi Di Maio como minoría más votada, con un histórico 32% y una elección fuertísima en el sur pobre, la coalición de derecha formada por La Liga del Norte, Forza Italia y Hermanos de Italia que suma un 37% y el raquítrico 23% de la alianza de centroizquierda, no permite que ninguna de las fuerzas en pugna pueda formar gobierno por sí sola<sup>2</sup>. Es muy posible que se prolongue una crisis (que siguiendo crisis similares de "formación de gobiernos" sucedidas en España o Alemania recientemente), termine en un "gobierno técnico" de transición hasta que puedan realizarse nuevas elecciones.

Por fuera de estos resultados la alianza de partidos anti capitalistas llamada "Poder al Pueblo" cosechó solamente el 1,06 % y la llamada "Por una Izquierda Revolucionaria" solo el 0,10 %, reflejando las dificultades de la izquierda anticapitalista para canalizar el enorme descontento con el viejo régimen político, dado los errores sectarios y oportunistas cometidos en el pasado, lo que ha hecho que partidos centristas como el M 5 Estrellas o la reaccionaria y xenófoba Liga del Norte, sean en la actualidad los que capitalicen la crisis abierta.

## La polarización

Italia hace años que viene sufriendo una grave crisis económica como producto de las consecuencias del colapso global de la economía capitalista desatada en el 2008. Después de haber tenido un retroceso de su PBI en el 2012 y 2013, su crecimiento anual es paupérrimo (menos del 1%), tiene un 40% de desocupación juvenil y su endeudamiento que es uno de los mayores de Europa, abarca un 140% de su PBI. Tiene además 600.000 nuevos

inmigrantes llegados en los últimos años.

El derrumbe de la centroizquierda gobernante del PD, que hasta hace unos años era la formación centroizquierdista más votada de Europa, sigue la línea del hundimiento general de la socialdemocracia europea y la liquidación de los viejos regímenes de alternancia bipartidista, que han garantizado los planes de austeridad, contra las conquistas del "estado de bienestar" y de los trabajadores europeos.

La falta de una alternativa revolucionaria que pueda canalizar estas rupturas ha generado procesos de polarización y surgimiento de nuevos

votación mayoritaria hacia formaciones "antieuropeístas" como el M 5 Estrellas o la Liga del Norte. En eso coinciden con una parte de la izquierda europea para la cual, al no surgir una alternativa anticapitalista clara, en el marco de una etapa en que los pueblos de Italia (y toda Europa) han perdido muchas conquistas, ven el panorama muy negro.

Esta confusión en la izquierda ya tuvo en el debate sobre el Brexit un importante antecedente. La ruptura de Gran Bretaña con la Unión Europea impuesta por la votación del pueblo británico en un referéndum,



Activista de Femen protesta cuando Berlusconi se presenta a votar.

fenómenos políticos. En Italia se han reflejado en el triunfo de una formación como el Movimiento 5 Estrellas con un "discurso" anti régimen y anti corrupción, contra los privilegios de los "políticos" tradicionales y la Unión Europea, aunque su programa plantea algunas reformas económicas para favorecer los productos italianos y cierta demagogia contra la austeridad, no cuestiona las bases capitalistas de la UE, ni a las multinacionales, no exige la cesación del pago de su deuda y esta contra los inmigrantes. Los principales medios europeos la califican erróneamente como "antisistema" y de izquierda.

En la otra punta se fortaleció la derecha más xenófoba y reaccionaria de la Liga del Norte, con un discurso anti europeo, que sumó cuatro millones de votos más desde su última elección.

## Los debates sobre el resultado electoral

Curiosamente para los jefes del imperialismo europeo como Merkel o Macron, la elección italiana es un desastre para la Unión Europea, dado el hundimiento del viejo régimen y la

fue desacreditada porque en esa elección se fortaleció políticamente una formación de extrema derecha y xenófoba, la UKIP, ante la posición pro europeísta de los conservadores y laboristas. En esa oportunidad las corrientes trotskistas y revolucionarias se dividieron en torno a qué postura adoptar.

A varios años de aquella votación puede observarse el inmenso golpe que sufre la burguesía europea y británica con el Brexit. Todas sus disputas y maniobras para intentar suavizar sus efectos sobre la estabilidad y negocios capitalistas, nos muestran con qué fuerza pega esta ruptura en esa superestructura imperialista y reaccionaria que es la Unión Europea. Estas crisis en las alturas no pueden sino favorecer, en la medida en que cuestionan los mecanismos centrales de dominación del enemigo, a la lucha de los pueblos de Europa contra los planes de ajuste de los banqueros.

El hundimiento del PD de Renzi y el achicamiento de Berlusconi, la masiva votación contra el viejo régimen y la UE, más allá de que

las nuevas formaciones burguesas en el gobierno van a traicionar sus promesas en este sentido, la inestabilidad creciente al complicarse la posibilidad de formar gobierno, favorecen las luchas de los trabajadores y el pueblo de Italia contra las reformas liberales.

La debilidad que significa la falta de una alternativa revolucionaria de peso en el proceso italiano, origina distintas mediaciones y le da márgenes a la burguesía para tratar su crisis y continuar con sus planes de ajuste y contra los inmigrantes.

Pero estas contradicciones de la crisis de ninguna manera pueden concluir en un diagnóstico pesimista sobre las posibilidades abiertas. El movimiento obrero y el pueblo italiano están lejos de ser derrotados. Al contrario, la dinámica de la situación va a producir más luchas contra el ajuste en Italia y en Europa, y más crisis de las alternativas pro capitalistas. En ese proceso van a deteriorarse las opciones que tras un discurso progresista o de "izquierda" no quieren enfrentarse al régimen gobernante y llevar a cabo un programa anticapitalista.

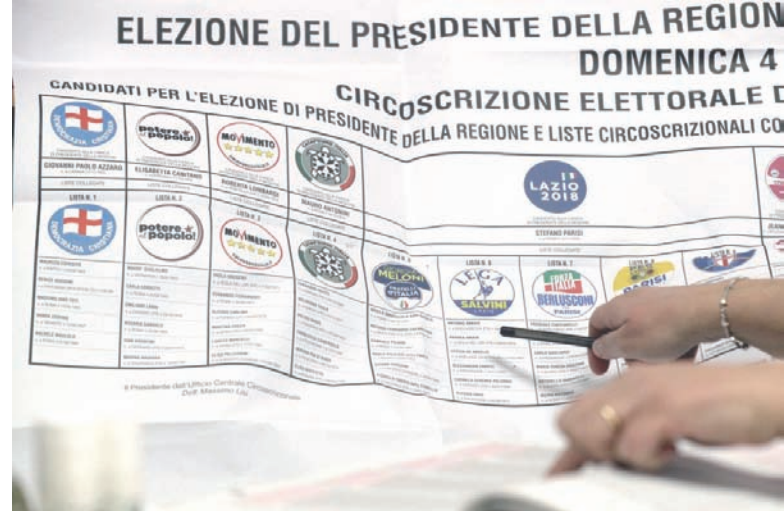
La crisis italiana plantea la tarea de construir un fuerte partido anticapitalista amplio, como sucede en otras partes de Europa, y también una corriente revolucionaria al interior del mismo, que aprendiendo de los errores del pasado empalme con las luchas y los procesos de ruptura política que se desarrollan en la península mediterránea.

Resultados

FUERZA POLITICA	PORCENTAJE
<b>DERECHA</b>	<b>37,49</b>
LIGA	17,62
FORZA ITALIA	14,42
HERMANOS DE ITALIA	4,26
NOSOTROS POR ITALIA	1,19
<b>CENTRO IZQUIERDA</b>	<b>22,99</b>
PARTIDO DEMOCRATICO	19,12
+ EUROPA	2,36
JUNTOS	0,54
CIVICO POPULAR	0,52
SVP-PATT	0,42
<b>LIBRES E IGUALES</b>	<b>3,28</b>
<b>MOVIMIENTO 5 ESTRELLAS</b>	<b>32,21</b>
<b>IZQUIERDA</b>	
PODER AL PUEBLO	1,06
POR UNA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA	0,10

1. El PD de Renzi ya había sufrido un duro golpe al perder el referéndum organizado por su gobierno para alterar en forma antidemocrática la Constitución y el sistema electoral, para favorecer su continuidad, en diciembre de 2016.

2. Las leyes italianas exigen superar el 40% para poder formar gobierno.



# Brasil: ¿a dónde va el PSOL?

El lanzamiento de la pre-candidatura de Guilherme Boulos, dirigente del combativo MTST (Movimiento de Trabajadores Sin Techo), a presidente de Brasil, apoyado por la mayoría de la dirección del PSOL, abrió un gran debate en ese partido. Recién afiliado, el programa que propone y su defensa de los gobiernos petistas plantean cambios importantes en esta experiencia amplia surgida como alternativa desde la izquierda a la defección del PT en el gobierno. Reproducimos un artículo de un dirigente del PSOL y del MES, cuya postura compartimos, escrito antes de proclamado Boulos.

## Boulos y la herencia del lulismo



Roberto Robaina

Para el pueblo brasileño la diferencia entre izquierda y derecha ha pasado a ser muy confusa, sutil, a veces hasta inexistente. Es que los años de gobierno del PT, actuando en nombre de la izquierda, han tenido muchos elementos de continuidad con las experiencias de los gobiernos de los partidos burgueses y de la derecha en un sentido amplio. No es un fenómeno nacional. Pero en Brasil ocurrió recientemente. Enrique Meirelles, por ejemplo, actual ministro de Economía de Temer, fue el nombre fuerte de Lula al mando del Banco Central desde el inicio de las gestiones petistas. Como se sabe, también la apropiación ilegal de fondos públicos fue algo en común. Los elementos de continuismo son innumerables.

Tan es así, que con la crisis de 2008 en el mundo y sus repercusiones en Brasil poco después, la mayoría de la burguesía apretó aún más al Ejecutivo federal para ajustar con fuerza redoblada y recortar los derechos de los trabajadores y el pueblo. El segundo mandato de Dilma intentó cumplir esta tarea eligiendo a Joaquín Levy para el Ministerio de Hacienda (hombre fuerte de Bradesco y de los equipos económicos tucanos), pero el PT no tuvo cohesión para llevar adelante el Plan Levy. Esta falta de cohesión fue la base para que la crisis entre el PT y la burguesía se estableciera. La burguesía ya había notado que la utilidad mayor del PT de controlar la rebeldía del movimiento de masas se había agotado, tal como indicaban las jornadas de junio de 2013. Ahora entendía la dificultad del PT de hacer el trabajo sucio en un momento de crisis económica. También debe ser tomado en serio que la izquierda representada por el PT y los partidos de la burguesía brasileña no son iguales. En este sentido la izquierda (incluso la que podemos llamar la izquierda tradicional o reformista) y la derecha siguen siendo diferentes.

Hay elementos reales de identificación y diferenciación entre tal izquierda y la derecha. La experiencia de las masas con los gobiernos petistas, sin

embargo, ha sido interrumpida. Cuando se iba a tomar la decisión final entre dos elementos de la realidad, la identificación y la diferenciación, llegó el impeachment. Aunque no fue planeado de manera unificada por la burguesía y en gran parte se desencadenó motivado por las diferencias de los antiguos aliados petistas del PMDB, entonces atrapados por la operación Lava Jato, terminó contando con el apoyo del capital financiero, interesado en las promesas de Temer de hacer lo que Dilma no tenía gobernabilidad para ejecutar en el terreno económico. Con el impeachment realizado y con Temer gobernando, una parte de las masas vieron que la situación podía quedar, sin el PT, peor que con él. La experiencia en curso de las masas con el petismo fue interrumpida. No toda, porque una experiencia fuerte ya se había hecho. Pero el horizonte de lo posible, tan común en situaciones normales, ha marcado la conciencia de las masas en el sentido de ver sólo dos polos de la política: PT y Lula por un lado y los partidos tradicionales de la burguesía y sus medios corporativos por otro. Un tercer campo fue bloqueado por las dificultades objetivas y la inacción del propio PSOL, impidiendo la lucha por una subjetividad nueva y alternativa. No diferenciarse del PT fue fatal.

Además de estos dos polos, y por los años de régimen común entre el PT y los partidos burgueses, hay un enorme descrédito de las masas con todo lo que está ahí. Una parte de este descrédito ha sido aprovechada por la candidatura de Bolsonaro. Este descrédito, sin embargo, es mucho más grande, más profundo y no sólo tiene tendencias latentes por derecha, sino también por izquierda. Un descrédito con peso de masas, que tiene más peso que todas las fuerzas positivas combinadas. Estamos en una etapa de conciencia negativa predominante en las amplias masas.

La negación por sí misma es incapaz de ofrecer una alternativa. Sin embargo, creemos que una política de emancipación debe apoyarse en ella. Ocurre que una parte de los dirigentes del PSOL apuesta por ser una herencia del petismo y en particular de Lula. Este sector del PSOL, que ahora cuenta con la voluntad de Guillermo Boulos de ser candidato a presidente en una alianza de movimientos sociales con el partido, se



apoya en el hecho de que Lula todavía tiene un peso electoral de masas. De hecho, en términos positivos hay dos tendencias fuertes en la conciencia de las masas, además de la negación y la repulsión a todos los partidos. Los que consideran que la izquierda y la derecha son todos iguales, y los que diferencian izquierda y derecha pero consideran que el PT es la única izquierda o que es el líder de la izquierda, en especial Lula. Pero en este punto también el PSOL debería entrar y construir lo nuevo. En sus años de existencia el partido ha logrado existir. Se convirtió en un hecho. En algunos lugares comenzó a disputar con el PT y a ocupar el espacio que hasta entonces era del PT. Y ocupaba este espacio no subordinándose, sino postulándose como alternativa. En algunos estados en los que el PT se hundió antes de que el PSOL naciera, el trabajo fue más fácil. Es el caso de Río de Janeiro, donde el PT fue liquidado en 1998, con la intervención del propio Lula y de José Dirceu contra Vladimir Palmera. A nivel nacional, sin embargo, el proceso fue más difícil y el trabajo estaba y está en curso, como en Río.

Este trabajo, sin embargo, con la política que está llevando adelante el liderazgo de Boulos, sufrirá un cambio de rumbo y confundirá más al PSOL con el PT. Eso es porque Boulos quiere tener como línea central de su campaña heredar los votos de Lula. Para ello se presenta como defensor de Lula. Y no se presenta sólo como defensor del derecho de Lula a ser candidato. Tal defensa es lícita. Pero Boulos reivindica el carácter progresista de los gobiernos del PT, como ejemplos limitados de gobiernos progresistas, dando a entender que fueron gobiernos populares que sólo se equivocaron porque confiaron en la posibilidad de conciliación con la burguesía. Creo que esta línea es la renuncia a la construcción de una verdadera nueva izquierda. Y creo que es una línea pragmática que se opone a la necesidad de una nueva política. Incluso porque, si es para defender el

carácter progresista de los gobiernos petistas y del liderazgo de Lula, reivindicándolo como el principal exponente de la izquierda, entonces lo cierto y valiente sería defender el nombre que Lula va a indicar, en caso de que no pueda ser candidato.

De nuestra parte, de los que fundaron el PSOL y saben que la derecha actual y la izquierda actual dirigida por el PT tienen en común la defensa de la política sin la participación activa de las masas, no vamos a renunciar a luchar por un camino realmente nuevo. El lulismo fue una expresión de una estrategia de conciliación de clases, como incluso Boulos ha dicho algunas veces. Querer ser su heredero inevitablemente, es una forma de valorar esta estrategia. Si es para afirmar lo nuevo, hay que ser realmente nuevo. Hegel decía que los muertos entierran a sus muertos. En términos de cambio revolucionario es el caso, aunque en el terreno electoral sé que no es el caso del lulismo en estas elecciones. Pero su herencia depende de los petistas. Nuestro cálculo no puede tener como eje obtener los votos que Lula no puede tener, una orientación electoralista que nos aleja de la necesidad de construir una verdadera novedad política (y creo que será una línea estúpida en términos electorales porque los votantes preferirán el indicado por Lula y no a quien sólo se declara su amigo y aliado). Debemos apostar a la construcción de un proyecto propio que muestre, a quienes creen que la izquierda y la derecha son iguales, que otra izquierda es posible; a los que creen que Lula es la izquierda posible, que otra izquierda es necesaria; y a los que no creen en más nada, que confíen sólo en sí mismos.

### Elecciones en Rusia

por Iván Ovsíánnikov,  
del Movimiento Socialista Ruso

Leelo en: [www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar)

A FUERZA DE PAÑUELAZOS

# VAMOS POR EL ABORTO LEGAL

ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO



Finalmente, el martes 20 de marzo las cuatro comisiones de la Cámara de Diputados acordaron el cronograma de audiencias sobre los proyectos de ley relativos al aborto. Serán los martes y jueves de 9.30 a 18.30 y cada diputada o diputado puede presentar hasta cuatro expositores, que tendrán 7 minutos cada uno. Este proceso terminará a fines de mayo, de modo que el proyecto iría a votación al recinto de sesiones en junio. Si la ley se aprueba en Diputados pasa al Senado, donde la batalla es más difícil pero no imposible.

La ley de aborto la votará el Congreso, pero esta lucha tenemos que ganarla en las calles. Es decir, hay que mantener la movilización y ganar a la mayoría de la opinión pública, que como lo muestran todas las encuestas cada vez es más favorable a aceptar el derecho al aborto. Por eso tenemos que organizar debates en los colegios

y universidades, en los lugares de trabajo y los barrios, para seguir difundiendo la necesidad de legalizar el aborto y que no muera ninguna mujer más por aborto clandestino.

Desde el gran pañuelazo del 19F ante el Congreso, convocado por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, el verde se sigue extendiendo por las calles porteñas y de todo el país. El 19M hicimos otro ante la Quinta presidencial de Olivos, con más de mil mujeres y unos cuantos varones. El 20M hubo otro pañuelazo ante el Congreso y se replicó en varias ciudades del interior. Estamos participando en todas estas acciones y así seguiremos hasta que se vote la ley. ¡Subite a la ola verde de los pañuelazos, que vamos a ganar!

La Plata



Tucumán



Olivos



Neuquén

