

11 de octubre de 2018 | \$ 20 | N° 722

ALTERNATIVA

Socialista

MST

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

**CONTRA EL PRESUPUESTO
DE MACRI, EL FMI Y EL PJ**

PARAR Y RODEAR EL CONGRESO

10 de noviembre

**Actos del MST
en Plaza Congreso
y en todo el país**

Por la unidad de toda la izquierda

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216.

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victoria y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 N° 1125 entre 55 y 56, Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 N° 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLIVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 1531-4079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar



ANTICAPITALISTAS EN RED
IV INTERNACIONAL
www.anticapitalistasenred.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

SEGUNDO ACUERDO CON EL FMI

Argentina más al fondo

Tristeza nao tem fim. Jair Bolsonaro, un capitán retirado del ejército brasileiro, evangélico, misógino y fascista acaba de ganar la primera vuelta electoral con un resultado preocupante. Cerca de 50 millones de votos lo colocan a las puertas de dirigir el país más grande del continente y la octava economía mundial. La elección tiene múltiples matices, pero este dato es insoslayable y ha colocado al conjunto de la izquierda y los sectores progresistas ante el desafío de realizar una campaña enorme para impedir su ascenso al poder. Mientras sectores del macrismo miran con buenos ojos ese resultado, la oposición tradicional quiere utilizarlo para dar un apoyo acrítico y oportunista al PT, responsable fundamental de que hoy Bolsonaro sea un actor de peso, y aprovechan para presionar por la unificación del PJ hacia el 2019. Somos claros en este punto, enfrentaremos en las calles y en las urnas a Bolsonaro, pero lo haremos sobre la base de pelear por una alternativa independiente, anticapitalista y socialista.

La crisis no es solo brasilera. El resultado de Brasil solo puede medirse desde la lente del cambio de un ciclo a nivel continental donde los partidos "populistas" transformaron una enorme fuerza y movilización del movimiento de masas en apatía y descreimiento. La crisis económica sacude nuestras costas y las recetas vuelven a ser las del pasado, el retorno al Fondo Monetario, las privatizaciones, el traslado de millones y millones de dólares del pueblo que vive de su trabajo a los poderosos. Es la receta que se aplica en nuestro país, la que impulsa Temer en Brasil, Piñera en Chile pero también otros gobiernos del continente como Ortega en Nicaragua, que además suma represión, encarcelamiento y asesinatos para imponerlas. Frente a este panorama, la mayor parte de las direcciones sindicales y la oposición política patronal habla del 2019 y por esa vía defiende la aplicación del ajuste hoy. Transformándose de echo en socios del mismo.

Macri y el FMI se tienen que ir. Lejos de esperar al 2019 es fundamental parar el ajuste hoy y tirar abajo el plan del gobierno lamebotas del Fondo. Ambas tareas están, entonces, relacionadas. Es claro que Cambiemos y la mayor parte de los gobernadores no tienen un plan B sino que están decididos a avanzar con todo en una verdadera guerra contra aquellos que vivimos de nuestro trabajo y esfuerzo, contra las mujeres y sus derechos, contra lo público y las conquistas históricas de la salud y la educación. Su plan económico es la muestra más cabal de lo que decimos: tasas de interés por las nubes, dólar a gusto del FMI, inflación y tarifazos, despidos y suspensiones, todo al servicio de favorecer a los sectores concentrados de la economía. Y no solo tenemos que movilizarnos para echarlos, sino también para que lo que se elija sea una Asamblea Constituyente, para reorganizar el país sobre nuevas bases económicas, sociales y políticas.

Divisiones, problemas y disputas en las alturas. Las batallas que tenemos por delante no muestran un



Guillermo Coppo

panorama sin problemas para las clases dominantes. Los debates se sienten fuerte dentro de Cambiemos, con Carrió amenazando con dar un portazo mientras que Bullrich y Stanley también se reparten críticas. Parece que hace meses, pero hace pocos días renunció el presidente del banco central y el gobierno debió retroceder con el aumento de tarifazos extraordinarios para compensar a las empresas. El PJ también es un hervidero de idas y venidas y la unidad de Pichetto, Schiaretti, Massa y Urtubey no alcanza a cerrar a todo el mundo, no saben qué hacer con Cristina, que por otra parte, no dice ni mu de enfrentar el ajuste y manda a su gente a pedir la unidad del PJ.

Mientras esto sucede, un sin número de organizaciones ven la carnicería con ganas de prenderse, equivocando la perspectiva sobre lo que se viene. No hay 2019 para el pueblo trabajador de la mano de esas variantes.

Unidad para luchar y unidad política para construir alternativa. El escenario está claro y, aunque es muy dinámico, plantea una serie de tareas y desafíos concretos para quienes nos reclamamos anticapitalistas y socialistas.

En primer lugar, como lo señalamos previamente, la necesidad de lograr la mayor unidad posible para enfrentar movilizados el intento de aprobar el presupuesto 2019 y el ajuste del gobierno y el fondo en general. En segundo lugar, y para garantizar esto, necesitamos fortalecer los espacios de unidad del clasismo y la izquierda, empezando por el encuentro del sindicalismo combativo y todos los espacios que se propongan aportar a esta perspectiva.

En tercer lugar, a la lucha en las calles hay que incorporarle sin dilaciones la necesidad de avanzar en la unidad política de toda la izquierda anticapitalista para construir una alternativa política para los trabajadores y el pueblo, capaz de superar el falso antagonismo entre el PJ y Cambiemos. Para esta tarea no sirven las posturas para la tribuna de supuestos llamados a partidos unificados de izquierda cuando no se manifiesta voluntad de avanzar en pasos elementales: frente único contra la burocracia, listas comunes en el movimiento estudiantil, una campaña unificada para derrotar el presupuesto 2019 y la ampliación del FIT hacia un acuerdo que integre fuerzas como la nuestra. Necesitamos avanzar urgente y en ese sentido aportamos en este periódico. Finalmente y para lograr llevar adelante estas tareas, es fundamental que se sumen cientos y cientos de jóvenes, activistas, feministas, obreros y juveniles a la construcción del MST y Anticapitalistas en Red. Porque necesitamos un partido grande para empujar estos objetivos, porque te ofrecemos un lugar de lucha hoy para que mañana tengamos un futuro digno de ser vivido.

AL SERVICIO DEL AJUSTE Y EL PAGO DE LA DEUDA

El presupuesto de Macri, el FMI y el PJ

La oposición pejetista tiene en claro que se trata de un presupuesto de ajuste, orientado al pago de la Deuda con el FMI. Pero están jugados a darle a Macri la “governabilidad” para que llegue a las elecciones del 2019. Por ello proponen cambios cosméticos o peor aún, le ruegan que lo rehagan... así lo pueden votar. Hay que hacer lo opuesto, derrotar este presupuesto hambreador y poner todos los recursos del Estado para solucionar la situación del pueblo.



Gerardo Uceda

Hace unas semanas que desde el Ejecutivo enviaron a la Cámara de Diputados el proyecto de presupuesto para el año próximo. Tratando de cumplir con las formalidades en medio de la crisis más grave que vive el país desde el 2001. La oposición del peronismo en todas sus variantes y otros bloques menores, salieron a criticarlo en forma parcial y amañada. Desde los que dijeron que era impresentable, ficticio e imposible de votar por el tremendo ajuste que significa para las masas, hasta los que le hacen críticas parciales, le exigen que lo rehaga para poder votarlo, o directamente se pronuncian a favor que el Gobierno tenga su presupuesto. En realidad, toda la oposición burguesa está de acuerdo con cumplir con la exigencia del FMI, que consiste precisamente en que todo el arco político del régimen lo vote y así se comprometa esencialmente a devolver los dólares que nos prestan, aún si cambia de signo el gobierno en el 2019. Pero precisamente como el año próximo hay elecciones, es que no quieren quedar pegados al ajuste de Cambiemos y por eso plantean discrepancias más o menos altisonantes.

Nosotros opinamos lo opuesto, decimos que la única salida que tenemos los trabajadores y sectores populares es derrotar este presupuesto dictado por el FMI y al servicio del pago de la deuda, a costa del ajuste más feroz de las últimas décadas.

El ajuste en números

El gobierno reconoce que 2018 acabará con una recesión del 2% y que continuará en el 2019. Le adjudica la crisis y el déficit al “frente externo” o a la sequía que bajó la recaudación por retenciones, razones por las cuales tuvo que pedir más de \$57.000 millones al FMI y ahora tiene que ajustar para que cierren las cuentas sin déficit, como quiere el Fondo. Pero dónde, qué y cuánto es lo que pretende recortar es lo que trata de esconder a través de diversas maniobras. Por ejemplo, en un país con el 40% de inflación, decir que aumenta partidas (al aumentarlas un 20%) cuando en realidad en términos actualizados las está bajando un 20%. O decir que quiere eliminar el Déficit Primario (es decir antes

de sumarle el pago de la deuda) cuando en realidad el déficit y el endeudamiento aumentarán progresivamente.

Las metas: primeras mentiras del presupuesto

- a. Inflación:** la prevé del 23% para todo el año, cuando el 2018 terminará en el 45-50%, es prácticamente imposible que se cumpla.
- b. Dólar:** Dice que el dólar va a estar en \$40,1 todo el año. Hoy ronda los \$40, y si la inflación fuera como dicen del 23%, para no hacerle perder “competitividad” a los capitalistas eso sólo lo subiría a más de \$46.
- c. Caída del PBI** de sólo 0,5% cuando este año será superior al 2,5% y no hay ninguna economía que tracciones sobre todo teniendo en cuenta el estancamiento de la Región y las restricciones de EEUU.
- d. Inversión:** se basa en que desde el 2016 al 2018 hubo un crecimiento de la inversión, lo cual es más que relativo porque no es inversión genuina (es decir empresas extranjeras que hayan traído dólares aquí para construir caminos, casas, represas, etc), la bendita lluvia, sino que es obra pública a base de endeudamiento, lo que es una bomba de tiempo porque la plata hay que devolverla antes que dichas inversiones den renta.
- e. Recaudación:** Si bien siempre IVA y ganancias son los centros de la recaudación, es más que dudoso que con la caída del consumo y el cierre de empresas y el parate general de la economía se recaude lo previsto (1,5 billones por IVA y 900.000 millones por ganancias). También infla lo que se recaudará por minería/petróleo y exportaciones en general.

Por dónde pasan los recortes

Lo números muestran elocuentemente la dirección del ajuste, en obra pública, salud, educación y gasto social en general.

- a. Obra Pública:** sin duda el mayor freno con una caída neta del 30% de ajuste, si le sumamos la inflación superará el 50% de freno.



- b. Subsidios al transporte:** Aquí otro recorte neto, sacan más de \$3.000 millones que deberán asumir las provincias... o aumentarnos el boleto (se habla de 200-300% de aumento según los lugares).

- d. Educación/Cultura:** Aquí se vale del engaño de la inflación. Dicen que aumentan más del 13%, de 201.000 a casi 230.000 millones, pero si consideramos la inflación superior al 25-30% deberían llevarlo a más de \$250.000 millones para tan solo equiparar el 2018.

- e. Salud:** Mantiene en porcentaje el mismo que 2018, pero como es un presupuesto de un año recesivo, de bajos ingresos, frente a la inflación obviamente decaerá en términos netos.

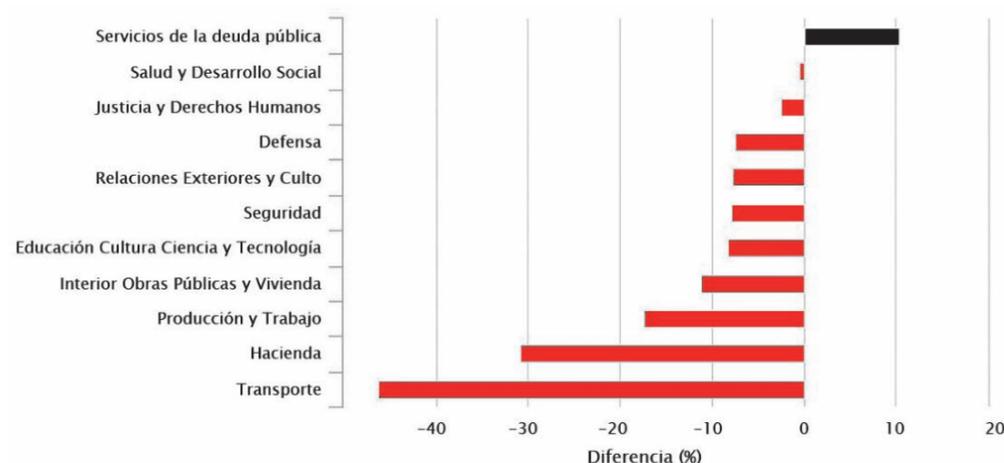
- f. Provincias:** Otro de los recortes concretos, -35% si lo actualizamos por inflación será del 50% o más.

- g. Salarios:** Aquí prevé un “aumento” del 17,6%, es decir un 8% menos de la inflación pautada por ellos.

Ahora sumémosle tarifazos, recortes específicos como oncológicos, cobertura de medicamentos, o en empresas del Estado y el resultado es claramente en contra de los trabajadores y sectores populares.

¿Qué aumenta realmente? Aquí se termina de caer el disfraz, lo único que aumenta es el pago de la deuda donde destina un 82% más en pago de la deuda pública, es decir muy por encima de la inflación. \$746.000 millones, quintuplica el recurso destinado a Salud, triplica el de Educación y es la mitad del total de lo gastado en jubilaciones, pensiones y ayuda social.

Presupuesto 2019: ¿cuáles son los ministerios ganadores y perdedores?



Por otro presupuesto al servicio de trabajadores

Al contrario de las especulaciones electorales de la oposición tradicional, nosotros decimos que todos los recursos del Estado deben ir a solucionar los problemas de los trabajadores y sectores más carenciados, hoy blanco del ajuste.

Nuestra propuesta es un presupuesto que destine \$0 al pago de la fraudulenta deuda, ya vimos que alcanzaría con lo que se paga de intereses por año, para duplicar el presupuesto de Salud y Educación, para aumentar los salarios y poner en pie un verdadero plan de obra pública y viviendas populares que garantice salarios y reactivación de la economía.

Proponemos acabar con los tarifazos y las 24 cuotas que quieren regalarle a las privatizadas, renacionalizándolas bajo control público. Aumentar la recaudación por Ganancias, cobrando impuestos progresivos a las grandes fortunas y a las multinacionales.

Decimos que hay que parar con la locura de la escalada del dólar, nacionalizando la banca y el comercio exterior e impidiendo la fuga de los mismos por los grandes especuladores, así evitaríamos que luego se traslade a los precios.

Sostenemos que hay que bajar el IVA a los productos de consumo masivo. Que ese ingreso sea suplantado por las retenciones a los granos, a las mineras/petroleras y la pesca. Con aumento de impuesto a la renta de la tierra, a las propiedades ociosas y los bienes suntuarios.

En fin proponemos dar vuelta el presupuesto actual e imponer uno que ajuste a los de arriba para beneficiar a los trabajadores y el pueblo.

QUE NO PASE EL PRESUPUESTO DE MACRI

Parar y rodear el Congreso

Se viene el tratamiento del presupuesto que Macri pinceló a la medida del FMI y los consensos con el PJ. Hay que derrotarlo parando y rodeando el Congreso.



César Latorre y Guillermo Pacagnini

Después del 25S y el mandato unívoco del movimiento obrero, el triunvirato de la CGT convertido en dueto, el Frente Sindical para el Modelo Nacional y las CTA's no llamaron a ninguna continuidad. Una señal de gobernabilidad hacia Macri en el medio del segundo pacto con el FMI, los tarifazos, la devaluación y la inflación incontenible. No hay adjetivos que alcancen.

La movilización del 24S contó con miles en una plaza totalmente desbordada. Al día siguiente el paro contó con una adhesión superior a los tres paros anteriores realizados durante la administración Macri. La potencia de la acción de los trabajadores tuvo dos consecuencias inmediatas en la esfera sindical: la fractura de la CGT con nuevos realineamientos burocráticos y la presión por la reapertura/adelantamiento de paritarias.

Libro de pases abierto

Es evidente que la irrupción de los trabajadores repercutió hondamente en la crisis de la CGT. Las pujas internas le impidieron celebrar el congreso de renovación de autoridades y, como saldo de las jornadas del 24 y 25S, sufrió la deserción de Schmit.



Después de este nuevo golpe, se sucedieron otras huídas y no puede siquiera nombrar un reemplazo del portuario. Las rupturas y realineamientos son producto en primer lugar de la presión por la base que cuestiona las entregadas seriales. Pero también responden a las fisuras en el frente patronal y a la interna del PJ que mueve su rompecabezas al ritmo de la crisis del macrismo.

Paralelamente, el moyanismo se postula para reagrupar a la burocracia sindical en el flamante espacio llamado Frente Sindical para el Modelo Nacional (Fresmona) integrado por Hugo Moyano (Camioneros), Ricardo

Pignanelli (SMATA) y Sergio Palazzo (Bancarios) con la Corriente Federal. Este espacio responde más a peleas interburocráticas que a diferencias sustanciales, aunque busca encarnar un proyecto que cuide un poco más las formas con la base para sostener la gobernabilidad. Esto es, ser retóricamente «más opositor» pero en los hechos no se propone desarrollar la pelea como se necesita. Su proyectada reunión con el frente de intendentes que lidera Magario, desnuda su vocación de contribuir a la disputa pejetista.

Para muestras solo hace falta un botón. Mientras la burocracia de la CGT planchó las medidas, el flamante frente se va para Luján con la Iglesia antiderechos.

Diferencias de forma, pero de fondo el mismo plan. Plaini (canillitas) declaró «*todo lo que hacemos es para que el gobierno cambie el trazado económico, que dejen el menor daño posible para el año que viene cuando concluyan su mandato*».

El panadero Abel Frutos dijo «*no es momento de generar más divisiones, cada uno puede tomar el partido que le guste. No queremos atentarse contra el Gobierno; tenemos que respetar la democracia*». Más claro imposible.

Por otro lado, pese a sus discursos opositores y a algunas acciones aisladas, esa posición es compartida por la CTA de los Trabajadores que los acompaña a Luján y las vertientes «autónomas» que actúan con

criterios divisionistas y de aparato poniendo por delante sus internas a las necesidades de sus representados. Esta situación las lleva a no unificar los conflictos hecho que cobra mayor magnitud frente al tremendo ataque al empleo público por parte de Macri, las patronales y los gobernadores.

La puja salarial al rojo vivo

Pese al rol de la burocracia, la disposición de los trabajadores a la lucha frente al nuevo ajustazo no cesa. La patronales tomaron nota de la olla a presión social y, con el aval de la burocracia que anuncia acciones sin continuidad, salieron a reabrir o



Manifestación en diciembre de 2017 contra la reforma previsional

adelantar paritarias. Hasta en el Estado han tenido que entreabrir las puertas de paritarias cerradas como las bonaerenses. Sucede que el gobierno necesita que pase la ley de presupuesto, temeroso de los fantasmas de diciembre de 2017 y de la desconfianza del establishment y del propio FMI de que sea capaz de doblegar a la clase obrera y meter el ajuste con la profundidad que le exigen.

Sin embargo, esta actitud de las centrales sindicales se produce en medio del segundo acuerdo con el FMI, un nuevo tarifazo, más devaluación e inflación incontenible y cuando el movimiento obrero dio sobradas muestras de predisposición a luchar por derrotar el ajuste, al gobierno de Macri y al plan del FMI. Se necesita desarrollar la pelea para que el presupuesto no pase. Preparando y exigiendo el paro de 48 hs, rodeando el Congreso para que no pase y desarrollando un plan de lucha sostenido.

El Plenario del Sindicalismo Combativo convoca a derrotar el presupuesto

Somos conscientes que esta burocracia se ha transformado en el escollo fundamental para desarrollar la lucha con la radicalidad que se necesita. Más que nunca es necesario avanzar en recuperar terreno en el camino de conformar una nueva dirección en el movimiento obrero democrática, clasista y de lucha.

El Plenario del Sindicalismo Combativo se viene desarrollando y

colocando los primeros cimientos en esa dirección. Articulando organismos recuperados y promoviendo la unidad de los sectores combativos y la izquierda sindical. Desde nuestra Agrupación Nacional Clasista y Antiburocrática (ANCLA/MST) ponemos nuestro mayor empeño en que se sigan dando pasos en la coordinación y continuidad del PSC.

Desde el evento que le dio nombre el 23J el PSC llevó adelante movilizaciones conjuntas, posibilitó listas de unidad, garantizó acciones en los paros generales y comenzó a organizarse en distintos puntos del país. Y estamos realizando una fuerte convocatoria a la unidad para rodear el Congreso e impedir que se consuma el mazazo que pretenden aprobando el presupuesto del FMI.

Llamamos a rodear el congreso el 24 cuando se trate la ley de presupuesto. Vamos por un presupuesto que apunte a resolver los problemas sociales internos. El presupuesto que necesitamos es el que deje de pagar deuda externa, deje de avalar la fiesta financiera y ajuste a los banqueros y capitalistas. Es hora de que la crisis la paguen los que la generaron.

Llamamos a preparar y reclamar un paro nacional y movilización para evitar que el presupuesto de hambre y ajuste, dictado por la banda de Lagarde, se apruebe. Necesitamos un verdadero plan de lucha con medidas escalonadas hasta que Macri y el FMI se vayan.

Marcha del sindicalismo combativo.



EL PTS Y EL PARTIDO UNIFICADO DE LA IZQUIERDA

Debates sobre la unidad necesaria

El PTS ha lanzado en su acto la propuesta de construir un partido unificado de la izquierda entre los partidos obreros y socialistas. Difundimos nuestra posición y propuesta unitaria.



Sergio García

El PTS no ha dicho hasta ahora nada más que lo expresado por Del Caño en su discurso, aún no se sabe cómo propone hacerlo, con qué programa y con qué método de construcción interna. Tampoco las fuerzas de la izquierda obrera, socialista y anticapitalista a la que va dirigido el planteo, hemos recibido hasta hoy ninguna propuesta, ningún pedido de reunión o diálogo verdadero para hablar sobre este tema. Está solo el lanzamiento de la propuesta, en un discurso de un acto precedido esencialmente de su disputa interna con PO, sobre la base de no haber podido hacer, por desacuerdos políticos, un acto común del FIT.

Con este marco, la pregunta es si estamos o no ante una verdadera propuesta unitaria del PTS. Todos sabemos que cuando una organización se propone avanzar seriamente en un curso de unidad, realiza propuestas que faciliten ese camino, piensa distintas variantes, emprende reuniones, charlas, consultas y eventos que posibiliten la unidad declamada. En ese sentido, alertamos que declamaciones generales sin una discusión verdadera con los partidos de izquierda que realmente actuamos en el país, en general termina transformándose en un nuevo capítulo de disputas y polémicas, sin llegar a ningún punto común. Eso es lo que debe evitar quien quiere una unidad verdadera.

La unidad de toda la izquierda anticapitalista es un reclamo muy genuino de miles de militantes, de activistas obreros, feministas y de la juventud, y también del amplio espectro de votantes de la izquierda. Es una unidad tan necesaria que no admite maniobras ni simulaciones ni frases de ocasión. Cuando tenemos enfrente al gobierno, al FMI, a las patronales y sus partidos, a la burocracia sindical y a la Iglesia retrógrada, no podemos andar con vacilaciones ni propuestas al paso. Hay que hacer un debate serio, profundo y sin ningún tipo de exclusiones. Hay que querer la unidad de la izquierda de verdad y sin vueltas. Y eso significa dar pasos en las formas que sea realmente posible avanzar, sin imposiciones ni propuestas ultimatas.

Divisiones reales y unidades dudosas

Lxs compañerxs del PTS plantean de repente hacer un partido unificado. Como toda propuesta es lícita. A la vez no se la puede abstraer del contexto de divisiones permanentes en varios frentes obreros y estudiantiles que este propio partido protagoniza. Se opone al espacio del sindicalismo clasista que el resto de la izquierda conformamos, divide en las elecciones de ATEN, también en Medicina de la UBA, intenta vetar al MST en diversas elecciones universitarias, se niega a ampliar o abrir el FIT a otras fuerzas de izquierda anticapitalista, entre otras políticas equivocadas. Sobre esta realidad ahora propone un partido unificado, lo cual aparece como un cambio, a contramano de varias de sus propias prácticas.

¿Significa que por estas divergencias pasadas o presentes no puede haber unidad? Claro que no. Siempre desde el MST planteamos que hay que saber convivir con acuerdos y diferencias. Si ahora



hacemos notar las divisiones que existen a causa de la política equivocada del PTS es para que veamos, realmente, por qué caminos se puede avanzar en un proceso de unidad, si de verdad se lo quiere hacer. Porque si en este contexto complejo, la única propuesta es un partido común no debatido con nadie, más que una propuesta unitaria puede terminar siendo una pantalla, mientras las divisiones reales seguirán. Y eso es lo que no queremos.

La propuesta unitaria del MST

De nuestra parte venimos proponiendo avanzar en conformar un gran espacio político común y nacional de toda la izquierda anticapitalista. Volvimos a reiterarlo públicamente semanas atrás diciendo: *“construir frente al macrismo y al PJ, un tercer gran espacio político de toda la izquierda, de las organizaciones que compartimos un programa común y proponemos un modelo antiimperialista y anticapitalista independiente de todas las viejas estructuras e instituciones políticas, sindicales y de la Iglesia. Es hora de convocarnos a reuniones, foros, intercambios y toda instancia que sirva para motorizar el camino de unidad de la izquierda política, social, sindical, feminista y estudiantil. Es tiempo que el FIT se abra y se ponga a la altura de las necesidades políticas del presente. Es momento que organizaciones, movimientos feministas, clasistas y de la juventud actuemos y nos convoquemos en torno a la construcción de esta gran unidad que hace falta. Quienes estemos de acuerdo confluyamos y demos pasos en común. No puede haber ni excusas sectarias ni justificaciones que impidan construir un gran espacio político de toda la izquierda independiente de los viejos partidos del régimen”* (Unir a la izquierda o favorecer al PJ. www.mst.org.ar 26/9/18).

Sobre esta propuesta invitamos a debatir a toda la izquierda, a los sectores en lucha, al movimiento feminista, disidente y a la juventud. Porque se puede debatir hacer o no un partido común. Solo que previo a esa posibilidad hay muchos pasos y cosas esenciales en las que se puede avanzar ahora mismo.

En este sentido le hacemos al PTS, a todo el FIT y al conjunto de la izquierda anticapitalista el siguiente planteo:

Hagamos una reunión común de todas nuestras fuerzas para intercambiar sobre la unidad de cara al enfrentamiento a Macri y al FMI, y la convocatoria

a una gran marcha de toda la izquierda a rodear el Congreso contra el Presupuesto 2019. Y seguirla después con otras grandes acciones a Plaza de Mayo.

Un compromiso de unificar fuerzas en todas las elecciones estudiantiles que quedan hasta fin de año, para no dividir el voto de la izquierda.

Fortalecer las luchas y el Plenario del Sindicalismo Combativo debatiendo nuevas iniciativas de lucha y organización sindical.

Un compromiso público sobre la unidad política de nuestras fuerzas, hacia la conformación de un frente con un programa anticapitalista y socialista en todas las provincias del país y en las próximas elecciones presidenciales.

Junto a estos pasos, abrir un debate serio y sin exclusiones sobre la posible construcción de un partido unificado.

Sobre esto último recordamos que desde el MST siempre hemos tenido diversas propuestas al respecto, tratando que los acuerdos dentro de la izquierda no sean solo limitados a frentes electorales, sino que se pueda construir una unidad mayor, a mediano y largo plazo. En ese sentido propusimos conformar frentes, o un gran movimiento político común y también un partido de tendencias; es decir un partido común bajo un programa común, que a su interior permita que cada una de nuestras corrientes puedan seguir organizadas democráticamente, defendiendo sus ideas. En el marco de la estrategia de construir partidos revolucionarios, esta variante sigue teniendo validez, en la medida que haya acuerdos político-programáticos y voluntad política real para hacerlo.

Desde el MST creemos que todo este debate tiene que ser bien claro. Propuestas concretas sin ambigüedades y reuniones rápidas y comunes de todos los partidos que queramos avanzar en la unidad de la izquierda obrera, socialista y anticapitalista. Hasta ahora no ha surgido del PTS una explicación a fondo de su propuesta ni tampoco una convocatoria para debatirla. Por lo cual los próximos días tiene la responsabilidad de dar algún paso que muestre que quiere contribuir de verdad, a unir a la izquierda socialista y anticapitalista. Sin estos pasos, lamentablemente su propuesta quedará solo en palabras. Por eso se trata de ver, finalmente, si estamos ante una propuesta seria o una maniobra política. La realidad dirá. Esperamos sea un cambio positivo y no más de lo mismo.



PRESUPUESTO 2019 CON FUERTE AJUSTE

Priorizar la educación, por otro proyecto de país

El Presupuesto 2019 proyecta un fuerte ajuste educativo. Macri, Cambiemos y el PJ se alinean con el FMI. Necesitamos lo opuesto: priorizar la educación, hacia otro proyecto de país.



Francisco Torres
Alternativa Docente

«El ajuste de gastos que proyecta el gobierno nacional para el año que viene se sentirá con fuerza en la educación inicial, primaria y secundaria. Casi todos los programas del Ministerio de Educación destinados a fortalecer esos segmentos sufrirán recortes pronunciados en 2019». Así arranca el conservador diario La Nación. No es la Multicolor, CTERA o CONADUH, sino el exponente burgués en la prensa nacional.

El relato es tan descarado, al desnudar el tijeatado de Macri-FMI, que hasta su ministro Finocchiaro intentó infructuosamente desmentir al diario. La nota agrega: «Las caídas más marcadas se registran en los programas de Fortalecimiento Edificio de Jardines de Infantes, que cae 68,4% en términos reales; el Plan Nacional de Educación Digital, con un recorte del 68,8% real; la partidas para Infraestructura y Equipamiento, que caen 77% real, y las de Formación Docente que se reducen 36,3% real».

Se prevé una caída real del 39,3% en la casi totalidad de los programas y partidas del sector educativo del Ministerio de Educación. Las Becas a Estudiantes (Progresar) tienen una reducción real del 24,9%. También caen las partidas de Mejoramiento de la Calidad Educativa (-34% real) y de Innovación y Desarrollo de la Formación Tecnológica que cae 43% real.

Esto, mientras Macri insiste con su promesa de reducir la pobreza y que para lograrlo es clave la tecnología. Y que más argentinos tengan acceso a internet y a una conexión a la altura del siglo XXI, en cada rincón del país. Un descaro total.

En materia universitaria el proyecto 2019 supone una caída real del presupuesto de 15,9% en dos años. Así lo determina el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), integrado por los rectores del país. Mientras en Ciencia y

Técnica, al «aumentar» por debajo de la inflación real, hay una reducción real del 3,3 % anual.

¿Presupuesto PRO bonistas y FMI o para la mayoría social?

Así el Presupuesto 2019 macrista se alinea con un modelo social que prioriza el pago de la deuda a bonistas y el FMI, antes que resolver la deuda con nuestro pueblo. Un proyecto acorde al papel que el capitalismo imperial nos asigna en la división internacional del trabajo —rol que el PRO asume y el PJ acompaña— como proveedor de materias primas, extractivista y de servicios con poco valor agregado.

La educación pasa a ser funcional a esta economía primarizada que no requiere «educar al soberano», más allá de conocimientos básicos y habilidades instrumentales. Lo opuesto a lo que fuera la educación al servicio de un modelo de desarrollo. Se insiste con los lineamientos del Banco Mundial, la OCDE y el FMI que ponen a la educación en clave economicista, opuestos a una escuela estatal como conquista social.

La enseñanza pública intenta servir a la productividad capitalista y no a las mayorías ni al desarrollo de la persona en su integralidad. El gobierno intenta avanzar así en su nuevo paradigma educativo: ir por la escuela estatal y sus partidas, poner el foco en la docencia y transformar la educación en redituable área de negocios, privatizando lo que sea posible. Es lo que debemos rechazar, reforzando la lucha. Sin esperar al 2019 como plantean los K y el PJ.

El salario como variable de ajuste

En ese sentido Macri insiste con desentenderse de los aportes que realiza al salario de más de un millón de docentes del país. Y representan del 10% al 15% del sueldo de una maestra, según la jurisdicción. A saber, el Incentivo que mantiene congelado hace tres años y el Fondo de Compensación Salarial que destina a las provincias que no pueden pagar el mínimo salarial y pretende reducir un 75% este año.



Por el volumen de gasto que representa, el mayor ajuste se da con el congelamiento del Incentivo Docente (FONID), que pasa de \$25.522 millones a \$26.419 millones, un aumento nominal del 4% y una caída real del 22,5%. El FONID está congelado en \$1.210 por cargo desde julio de 2016. Considerando la inflación que hubo y la que prevé el gobierno para 2019, el Incentivo debería pasar de 1.210 a 2.731 pesos para recuperar el valor de entonces.

Al representar la masa salarial el 85% a 90% de los presupuestos, el ajuste que se realiza vía inflación, devaluación y recesión licua intencionalmente los salarios docentes. Así, en los primeros 6 meses de 2018 el

salario real de los docentes bonaerenses cayó más de 2%. Mientras que había caído el 4% entre noviembre de 2015 y diciembre de 2017.

Además, en 17 provincias los aumentos anuales cerrados entre la Celeste y los gobiernos ni siquiera compensó la inflación en los primeros 7 meses del año. Y sólo con una nueva negociación o un pago extra podrían acercarse a la inflación.

Lo mismo ocurre con los docentes universitarios que, entre marzo y agosto, perdieron 6% de poder adquisitivo. Tanto que para compensar las pérdidas que vienen sufriendo ante la inflación, necesitarían un aumento del 25% y un bono extra de 13 a 21 mil pesos.

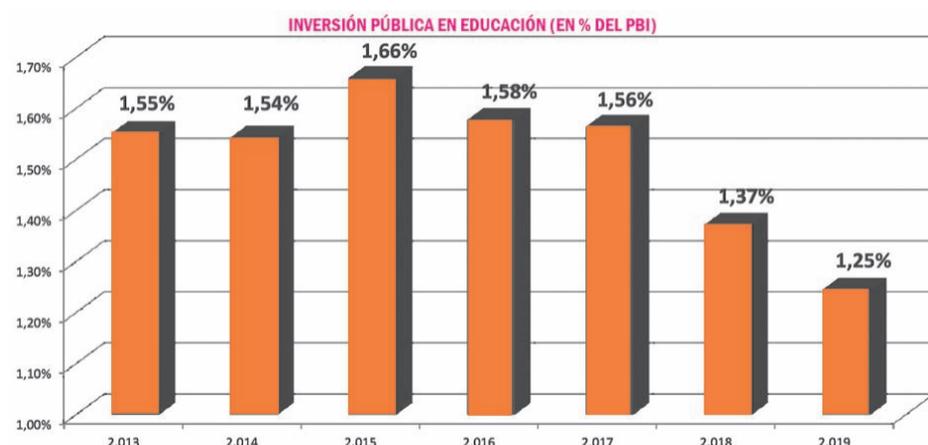
Nuevo modelo educativo y social

Nuestro sistema educativo demanda cambios. Pero las medidas del PRO van en sentido opuesto a la demanda social. Con estos 10 puntos planteamos una verdadera revolución a favor de la educación estatal.

1. Una nueva matriz salarial con un básico nacional que cubra la canasta familiar y el acceso a los bienes culturales. Blanqueo de las sumas en negro, incluido el Incentivo. Para trabajar en un sólo cargo y en cursos de 20 alumnos máximo.
2. Anular el impuesto al salario. 82% móvil real, jubilación con 25 años de servicio, sin límite de edad. No armonizar las Cajas.
3. Aumento ya del presupuesto al 10% del PBI, por condiciones dignas para enseñar y aprender: Plan nacional de refacción edilicia y construcción de aulas, escuelas y jardines. Crear los cargos necesarios. Más y mejores becas, comedores, transporte, guardapolvos, indumentaria y material didáctico que garanticen inicio, trayecto y finalización escolar a todos. Proveer de mobiliario, calefacción, internet y demás insumos. Gabinetes psicopedagógicos y equipos interdisciplinarios.
4. Educación como derecho social garantizado por el Estado. Anular los subsidios a la enseñanza privada,

impuestos progresivos a los que más tienen, no pago de la deuda externa.

5. Democratizar el gobierno de la educación. Congreso Pedagógico Nacional donde educadores y la comunidad definamos el proyecto educativo y la construcción de saberes socialmente significativos. Basta de planes hechos por tecnócratas, según la OCDE y el Banco Mundial.
6. Evaluación social de las políticas educativas. Ninguna injerencia privada en educación.
7. Efectiva capacitación en servicio, gratuita y a cargo del Estado. Basta de mercantilizar la formación y la política editorial.
8. Una izquierda pedagógica que genere debates e intercambio sobre pedagogías críticas y articule con otras experiencias.
9. Unir esas demandas con el pueblo trabajador, por un plan económico que garantice empleo y salario a las familias para asegurar la educación.
10. Sistema educativo nacional, único y estatal; obligatorio, gratuito, científico y laico; democrático, participativo y que respete la diversidad cultural y de género. Con ESI feminista y disidente. con perspectiva de género, que forme integralmente, en un pensamiento crítico, dialéctico, con visión humanística y que aporte a una sociedad solidaria, justa y emancipada, una Argentina socialista.



FRENTE AL AJUSTE SANITARIO DE MACRI

Otro modelo de salud es posible

La marcha federal de salud del 4/10 fue un paso contundente en la defensa a la Salud. Puso en tela de juicio el modelo sanitario del macrismo, continuidad del proyecto del Banco Mundial para la región. Desarrollaremos aquí nuestras críticas, debates y propuesta transformadora.



Mariano Veiga, Sec. Gremial de AGHIM
Orlando Restivo, Directivo de CICOP

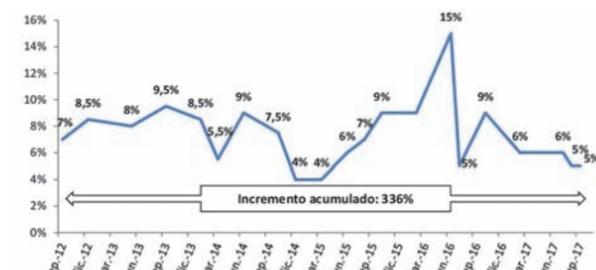
El derecho a la salud está cuestionado y amenazado desde hace años por los sucesivos intentos de los gobiernos de aplicar las recomendaciones del Banco Mundial y el FMI, por favorecer al subsector privado en detrimento de lo público, hasta la privatización definitiva. Nuestro sistema de salud, hoy está organizado de forma tripartita al igual que en la mayoría de los países de Latinoamérica. Administran la salud el Estado, los privados y la Seguridad Social (en nuestro país los dirigentes de los sindicatos). Y existen un paquete de herramientas impositivas, presupuestarias, jurídicas, mediáticas y sociales; que apuntan a beneficiar permanentemente al sector privado.

Estas políticas se acentúan desde la publicación en 1993 del Informe sobre el Desarrollo Mundial "Invertir en salud" con recomendaciones sobre política sanitaria elaborado por el Banco Mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y otras instituciones y organismos bilaterales.

Este informe propuso reorientar el gasto público en función de costos, eficacia y facilitar la mayor diversidad y competencia en el financiamiento y prestación de los servicios de salud. Recomendó reducir el "gasto público" en establecimientos de nivel terciario, en la formación de especialistas y en las intervenciones que aportaran escasa mejora en relación a los gastos generados. Alentó la privatización de servicios no incluidos en los esenciales, la competencia en la provisión de servicios clínicos, suministros de insumos y medicamentos.

El gobierno de Cambiemos, de alguna manera, viene a cumplir con estas tareas no resueltas en Argentina. Ejemplo de esto es el Presupuesto 2019. Se prevé una participación de los gastos totales en Salud del 0,8% del PBI, manteniendo similar proporción a 2018, pero en un contexto recesivo, lo que significa en los hechos una reducción real de alrededor de 2,2% frente a la inflación. Es decir, la Salud Pública pierde terreno, mientras que los laboratorios y prepagas mantienen su rentabilidad con los aumentos autorizados por Cambiemos, que ya superan el 30% en 2018.

Aumentos oficiales autorizados (%) en el valor de la cuota EMP



Fuente: Área Técnica CADIME, en base a datos del B.O. (Infoleg.gov.ar)

Otro ejemplo es la CUS, también proyecto del BM para Latinoamérica, que según expresa en su página oficial, espera que se aplique antes de 2030. El gobierno de Macri en materia de gestión de salud careció de iniciativa durante 2015/2016. Simplemente se dedicó a dismantlar programas que dependían del ex Ministerio, hasta que en el segundo semestre del 2016 se decreta la Cobertura



Única de Salud. No es nuestra intención describir a fondo el proyecto CUS. Pero con ella se intenta instituir mediante el uso de un carné, que la población acceda a diferentes prestaciones de salud limitadas. Nada tiene que ver la CUS con una "cobertura" de salud. Por el contrario, implica la imposición de una lista de prestaciones básicas que deja sin cobertura universal a millones. Y le permite al sistema privado y a los corruptos administradores de las Obras Sociales, la burocracia sindical peronista y cegetista, seguir haciendo grandes negocios a costa de la salud de la población o, mejor dicho, de la enfermedad.

Debates necesarios

Ante este desmantelamiento progresivo del sistema público, existieron fuertes resistencias que frenaron los ataques. Al igual que con la universidad pública, la Salud Pública es una conquista que aún no lograron quitarnos.

El macrismo, el FMI y el BM tienen un proyecto claro. Es por ello, que entre los que estamos movilizados tenemos que discutir con profundidad qué modelo de salud proponemos.

Desde nuestra perspectiva, es imposible pensar un sistema de salud público, gratuito y de calidad en un escenario de coexistencia con el sistema privado y de Seguridad Social. Estamos convencidos que en esa tensión, siempre sale perdiendo el sistema público.

Población según cobertura de Salud (2017)

Financiado	Población bajo cobertura (2017)	%
Obras Sociales Nacionales OSN*	15.765.461	35,6%
INSSJP (PAMI)*	5.159.096	11,7%
Obras sociales provinciales OSP**	7.200.000	16,3%
Población con Cobertura Pública***	15.000.000	33,9%
Empresas de Medicina Prepaga EMP****	6.029.000	13,6%
Total	49.153.557	111,0%
Población 2017/18 (proyección INDEC)	44.269.657	

Nota: El exceso en cantidad y porcentaje de pobl. denota el porcentaje de doble cobertura
* Superintendencia de Servicios de Salud, ago-2017
** COSSPRA sept-2017
*** Estimación del Min. de Salud de la Nación
**** Datos estimados para Oct. 2016 (Estudio Dr. Morgenstern & Asoc.)

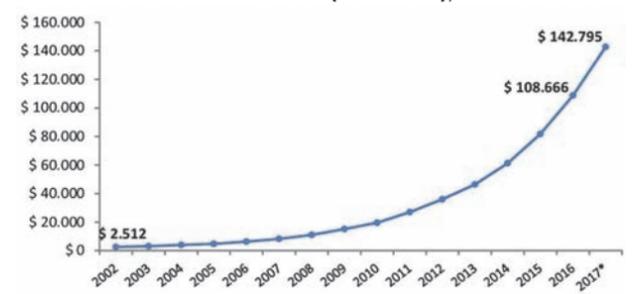
Este es un debate importante dado que muchos de los teóricos en materia sanitaria del anterior gobierno y muchos compañeros, que cuestionan al macrismo, defienden este modelo tripartito. Desarrollan diferentes estrategias y planes, para explicar que es posible esa coexistencia, fortaleciendo el subsistema público. Ginés Gonzalez García, ex Ministro

de Salud durante el Gobierno de Néstor, en su trabajo "Las reformas sanitarias y modelos de gestión", desarrolla la importancia de la competencia entre los servicios privados y públicos de salud, haciendo centro en la importancia de "gestionar".

También Mario Róvere, Viceministro de Salud durante el gobierno de Cristina, en su trabajo "El Sistema de Salud de la Argentina como Campo; Tensiones, Estratagemas y Opacidades", polemiza con el modelo privatista de sistema de salud del Banco Mundial y el FMI; pero se queda a medio camino. Su mirada apunta a la necesidad de "fortalecer" el subsector público en tensión continua con el subsector privado y de la Seguridad Social. Además describe

una serie de "avances" durante la década desperdiciada de gobierno kirchnerista, en materia legislativa y programática, pero que por la vía de los hechos no se materializaron en infraestructura y reformas estructurales del sistema de salud público. Está a la vista con solo pisar cualquier hospital de la provincia de Buenos Aires.

Evolución Recaudación Anual OSN (2002-2017), en millones de \$



Fuente: Área Técnica CADIME en base a datos de la AFIP. *Estimado

¿Por qué pensamos que resulta imposible esta vía? En primer lugar porque las Obras Sociales son la caja grande de la burocracia sindical, que deglute millones en detrimento de la salud de sus afiliados. En segundo lugar porque el subsistema de salud privado en el marco de un modelo económico capitalista, ya sea "capitalismo bueno" o "neoliberal", siempre tendrá al Estado como su garante. Y en tercer lugar, porque con los recursos del Estado que hoy se utilizan para el sistema público y los aportes que hacen millones de trabajadores a las obras sociales o prepagas; se podría realizar un shock de inversiones en salud. Eso sin considerar que se debería dejar de pagar la deuda externa usurera, que hoy aplasta al presupuesto público de salud.

Resulta utópico pensar que este sistema tripartito de salud nos garantizará algún día calidad y gratuidad. Por el contrario, en el marco de un Sistema Único Público de Salud, eso sería posible. La historia demuestra que en países como en Cuba o Inglaterra funcionó con mejores índices que muchos países que aplican las recetas del Banco Mundial. El problema radica en cómo se administra y cuál es el modelo económico que lo sustenta. ¿Es la burocracia sindical? ¿Es el gobierno de turno? La única garantía de que funcione, es si se financia de rentas generales y se sostiene mediante un control democrático de sus usuarios y trabajadores, en el marco de otro modelo de país.

Esta propuesta debe ir de la mano con la estatización de los laboratorios y producción 100% pública de medicamentos, se podría atender la demanda inmediata a muy bajo costo. Con la eliminación de la precarización laboral e incrementando sustancialmente los salarios se podría mejorar la atención, formación e investigación en el área del equipo de salud. Y a su vez, se debería ampliar la extensión de programas y centros de atención primaria en la salud; las guardias de los hospitales no estarían saturadas.



Marcha del Orgullo en Rosario

Libre Diversidad se hizo presente en la XIII Marcha del Orgullo. Juntas gritamos bien fuerte Fuera Macri y el FMI. Porque son ellos o nosotres, vamos por todos Nuestros Derechos.



Rocío Uceda habla en la marcha

Nuestras voces disidentes en movimiento



La Matanza

El jueves 4, en la Facultad de Trabajo Social de La Plata, fueron las III Jornadas Académicas de Género y Diversidad Sexual, inauguradas por Norita Cortiñas. En el marco de un panel sobre Género, cuerpos y sexualidades, junto a Valeria Bertolini de Juntas y a la Izquierda presentamos una Ponencia sobre nuestro nuevo libro "La Rebelión de las disidencias".

El viernes 5, en el Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia -sede La Matanza- junto a Sonia Magasinik presentamos también el libro. Ambas jornadas nos dejaron muy contentes por los debates y con la alegría y satisfacción de saber que hay rebelión disidente y feminista para rato.

Mariano Cervantes, Libre Diversidad/MST



La Plata

El sabor del Encuentro, tendrá color y será verde. Después de un año intenso, como cada año desde hace 33, nos encontramos esta vez en Trelew para debatir y sacar conclusiones de todas nuestras luchas. La pelea por el aborto legal, la separación de la Iglesia del Estado y la ESI serán temas claves, con un movimiento feminista y disidente que vino para quedarse y va por más.



Andrea Lanzatte

Estamos a días del 33° ENM que se realizará en Trelew, Chubut. A pesar de la distancia y los costos seremos miles las que llegaremos allí para demostrar que la marea verde, lejos de bajar, quiere seguir dando batalla. Desde **Juntas y a la Izquierda** se prepara una enorme delegación de cientos de compañeres, con las fuerzas intactas y las mismas ganas con las que dimos la pelea cada martes verde, el 13J y el 8A, y que participará del Encuentro con la misma intensidad.

Este Encuentro no es uno más, sino que se hace en medio de la histórica ola feminista mundial y estará atravesado por la marea verde por el aborto legal, una lucha que no quiere dilaciones, será un espacio para el debate y el intercambio, y una oportunidad para construir acciones para seguirla.

Juntas y a la izquierda con fuerza, propuestas y debates de cara al ENM.

El aborto legal no puede esperar al 2019 y menos al 2020: ¡tiene que ser ahora! Consulta popular vinculante por el aborto legal y Estado laico; tareas claves.

La lucha por el **aborto legal** es un tema central de debate. Las miles que venimos luchando por este derecho, las miles que se sumaron este año, les jóvenes secundaries que tomaron la posta y no bajan los brazos porque la pelea por la libertad no se negocia, todes somos protagonistas, y queremos seguir

La m... no se d...



dando la batalla por ese derecho democrático y necesario. Por lo tanto discutir cómo seguirla es clave. Desde algunos sectores de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, el planteo es volver a presentar el proyecto el año próximo y en cada nuevo año legislativo. Desde **Juntas y a la Izquierda** creemos que la pelea es ahora ¡no podemos esperar otro año! Hay aún una enorme marea verde dispuesta a permanecer en la calle para lograrlo. Por eso proponemos exigirle a Diputados que convoque a una consulta popular vinculante sobre la ley de aborto que ya aprobaron, para que decidamos democráticamente las mujeres y el pueblo, y no un puñado de dinosaurios privilegiados que mantienen el aborto clandestino. Y entendemos esa discusión como un debate abierto en el conjunto del movimiento feminista y disidente.

Pero también es necesario discutir sobre otros ejes, que permitirán avanzar con esa

LA ESI QUE NECESITAMOS

¡Una ESI para decidir no para oprimir!



Nadia Burgos

Una nueva embestida contra nuestros derechos se está organizando desde la Iglesia y los sectores más reaccionarios, los antiderechos. Esta vez apuntaron sus cañones contra la ESI. Frente al debate del aborto legal seguro y gratuito opinaban que faltaba educación sexual, pero apenas se rechaza la ley en el Senado, pusieron de pie diversas campañas: "Con mis hijos no te metas" "educación y género asuntos separados" y la más reciente "Campaña

nacional por la erradicación de la Ideología de género de la República Argentina" pidiendo la derogación de la Ley de Identidad de Género, se organizan incluso internacionalmente replicando consignas y movilizaciones desde Perú a toda Latinoamérica. Nuestra respuesta tiene que ser contundente. Que el ENM permita hacer crecer la movilización desde las aulas hasta las calles

Por una ESI feminista, disidente, laica, científica y liberadora.

Para nosotres la ESI ha sido es y será fundamental para ejercer el derecho a decidir, pero qué ESI necesitamos y cómo lograrla son debates centrales.

El rol disciplinador de los cuerpos bajo la

premisas machistas, patriarcales y capitalistas encuentran en las instituciones un lugar prolifero para su reproducción. La Iglesia juega un rol predominante en este sentido. La revolución feminista y disidente sacó del closet la necesidad de recuperar la soberanía de nuestros cuerpos y esto genera la reacción de los sectores más fundamentalistas. Hay acuerdo en la escasa educación sexual y ante la posibilidad de su declaración de orden público y obligatoria, son las iglesias evangélicas las que inician la propaganda: "Con mis hijos no te metas", ubicando a niñas y adolescentes como objetos de propiedad y no como sujetos de derecho.

La Iglesia Católica no se queda atrás, lanzó un comunicado desde la Conferencia Episcopal

Argentina donde expresa: "La educación sexual se encuentra hoy sobre la mesa del diálogo político, social, cultural y educativo en nuestra Argentina. (...) Hemos tomado conciencia de que hay que comenzar por la educación sexual que integre todas las dimensiones de la persona. (...) Debe ser una educación para el amor, que incluya la sexualidad pero que no se circunscriba solo a ella. Una educación así es, además, un camino excelente para prevenir el aborto, la iniciación sexual precoz, las enfermedades de transmisión sexual, la violencia y el abuso sexual." Se organizan así para impedir que se garanticen abortos no punibles, para rechazar nuestras identidades disidentes, para atacar con despidos y persecución a docentes por defender y aplicar

Marea verde y feminista se reúne y viaja a Trelew



Nosotras reafirmamos que sí. Por eso vamos con esa propuesta, para que se concrete el año que viene.

Es una propuesta que miles llevamos cada año y que se plantea en los talleres, pero que luego terminan resolviendo un grupo en el acto de cierre. Por otro lado, ha quedado comprobado que elegir sedes sin la infraestructura y capacidad para el despliegue del Encuentro juega en contra de su masividad y desarrollo. Sin dejar de mencionar que sería verdaderamente federal si también contemplara llegar a CABA, núcleo del activismo que encabezó la pelea central este año.

Así mismo debemos impulsar un nuevo carácter al Encuentro, ya que es una de las instancias más masivas, deberíamos generar espacios resolutivos que nos permitan avanzar con las peleas en curso.

¡Las mujeres, protagonistas de la lucha contra el ajuste!

Las mujeres trabajadoras, estudiantes y pobres somos las que más sufrimos las políticas de ajuste de Macri. Por eso también somos parte de la pelea por salarios dignos, contra los despidos y suspensiones y por una salida que no siga empobreciendo aún más a los argentinos. Se acerca la pelea contra el Presupuesto 2019. No es una pelea menor, nuestros derechos no están asegurados de votarse ese presupuesto de ajuste dictado por el FMI. Por eso tenemos que protagonizar una nueva jornada de lucha, con movilizaciones y paro, llamando a rodear el Congreso y darle un mensaje claro a los diputados, votar ese presupuesto de hambre encenderá aún más la llama ya prendida en el pueblo trabajador y deberán estar dispuestos a pagar ese costo político.

Desde **Juntas y a la Izquierda**, el MST y nuestra agrupación **ANCLA**, tal y como lo hicimos el pasado 18D, seremos parte de esa jornada con una consigna que no

puede esperar al 2019: **¡Macri y el FMI se tienen que ir!** Elecciones para una asamblea constituyente que pueda discutir las formas del país que queremos!

América Latina, será toda feminista.

¡Llevaremos también nuestras campañas internacionales!

Escenarios como el de Brasil, donde la lucha contra el fascismo no puede abandonar las calles ante el triunfo de Bolsonaro en primera vuelta, o la enorme pelea que principalmente les estudiantes y las mujeres están dando contra las políticas de ajuste de Ortega- Murillo en Nicaragua demuestran la fuerza enorme de las mujeres y las disidencias como protagonistas de esos procesos y la voluntad de lucha, como así también ponen en debate las tareas estratégicas para llevar adelante esta ola feminista.

Como parte de **#AnticapitalistasEnRed** llevaremos al Encuentro dos campañas: **#EleNáo** con la voz de Celeste Fierro que junto a nuestros compañeros en Brasil, Alternativa Socialista ha protagonizado la campaña de **#MujeresContraBolsonaro** y podrá contar la experiencia y perspectivas. Y **#SOSNicaragua** junto a la vocera de la caravana solidaria por ese país, que también viajará con nosotres y podrá contar a fondo la situación del pueblo Nica.

Es necesario debatir y estar organizadas por nuestros derechos, y hasta derribar este sistema capitalista y patriarcal, y poner rumbo a una nueva sociedad en la que todes podamos vivir libres plenamente.

Sumate a **Juntas y a la Izquierda** para dar con nosotres estos debates, y seguir fortaleciendo este feminismo, antipatriarcal, laico, disidente, anticapitalista e internacionalista. Por una sociedad más justa y por un mundo mejor.



permite la intromisión eclesiástica en nuestra educación y salud. Cuando exigimos una efectiva separación de la Iglesia del Estado hablamos en primera instancia de la eliminación de todos los subsidios estatales al clero y de la estatización total del sistema educativo y de salud. Sin injerencia de las iglesias y recuperando el presupuesto de los subsidios podemos garantizar la real aplicación de la ESI.

No estamos dispuestas a retroceder en ningún derecho por eso nos preparamos con todo para exigir una ESI liberadora y las herramientas para abordarla. Las capacitaciones

gratuitas y en horario de servicio para les docentes son fundamentales para garantizar este derecho, así como destinar horas cátedras para el desarrollo de los contenidos. En este sentido es fundamental reclamar a los gremios docentes que peleen por esta perspectiva. Todo esto al servicio de seguir fortaleciendo una ESI que sea una herramienta más en nuestra lucha contra toda forma de opresión. En este nuevo ENM te invitamos a organizarte con nosotres y organizar la furia de la marea feminista para terminar de barrer todo poder eclesiástico de nuestros derechos.

pelea. La **separación de la Iglesia del Estado** resulta también una campaña necesaria. La Iglesia ha sido nuestra enemiga más clara en la conquista por nuestros derechos, y es sin lugar a dudas la que se sigue negando a la ESI en las escuelas. Así lo ha identificado el movimiento feminista y la población en general, por lo que crecen las apostasías.

Por eso, además de seguir planteando la necesidad de coordinar acciones, ir a los talleres y a la marcha de cierre, durante el Encuentro, el domingo 14 al mediodía haremos una gran apostasía colectiva frente a la catedral de Trelew, para Juntas gritar: **¡No en nuestro nombre!** Como así también exigir la eliminación de todos los subsidios a la Iglesia. **¡No con nuestra plata!**

Junto a la campaña por el Estado laico, es necesario reforzar los esfuerzos por la **ESI que necesitamos**: feminista, disidente, laica, científica y transversal. Contra la campaña de

los anti - derechos, **#conmishijosnotemetas**, con un sentido de propiedad sobre niñas y adolescentes y no como sujetos de derecho. Exigiendo que la plata de los subsidios a las iglesias vaya a la implementación real de la ley y que la misma tenga recursos.

Buenos Aires, el epicentro político del país, debe ser la próxima sede.

Que el federalismo no sea una excusa, sino el motivo para volver a tener como sede Buenos Aires, que no lo es desde 1996.

¡La próxima sede del ENM debe ser Buenos Aires! Este año vamos a volver a proponer que la próxima sede debe ser la Ciudad de Buenos Aires. El Encuentro tiene que copar el corazón del poder político del país. ¿No hubiera sido decisivo que este Encuentro hubiera sido en CABA, para fortalecer la lucha por el aborto legal?

¡Les jóvenes, protagonistas de la marea verde, también a la cabeza de esta pelea!

Esos prejuicios anticientíficos y acciones antiderechos, junto con la inacción de los sucesivos gobiernos, bloquean la aplicación del Programa Nacional de Educación Sexual Integral sancionado hace 12 años. En este contexto son los pibes quienes irrumpen en la escena. Les secundarios son el actor más dinámico de resistencia ante la avanzada medieval. Ya han sido protagonistas de la marea verde, y ahora con una claridad excepcional nos dicen que si reciben educación sexual la perspectiva no es acorde a sus exigencias y denuncian cualquier acto de discriminación u odio porque están decididas a no callarse más y, sobre todo, a hacer valer sus derechos.

A seguir el camino de les estudiantes y organizarnos, como lo hacemos en Alternativa Docente, Juntas y a la Izquierda y el MST, y denunciar todo el andamiaje estatal que

el lenguaje inclusivo o llevar pañuelos en defensa del aborto legal o Estado laico. Aplican toda la fuerza de sus privilegios en el ámbito educativo y de salud para desterrar cualquier rasgo que rompa su estructura anticientífica.

Por eso es necesario exigir una ley que interpele, y construya una nueva mirada sobre la ESI. Que fortalezca la soberanía sobre nuestros cuerpos, deconstruya las desigualdades, cuestione el binarismo y resulte un eje específico y a la vez transversal de la educación. Con conocimientos científicos y no creencias.

Los contenidos de la ESI deben tener perspectiva feminista, disidente, laica y científica, tienen que ser no binarios, no puede invisibilizar ningún cuerpo y ninguna identidad, y tienen que brindar herramientas para vivir una sexualidad plena y para detectar cualquier forma de violencia. La obligatoriedad en todos los niveles empieza por la derogación del artículo 5 de la ley N° 26.150 que habilita a cada institución a dar o no ESI según su ideario y las convicciones de sus miembros.

TUCUMÁN, A 60 AÑOS DE LA HISTÓRICA GESTA

La lucha por la educación laica

La inmensa revolución feminista que recorre Argentina y el mundo, enfrenta a todas las estructuras patriarcales, entre ellas uno de sus más importantes bastiones: la Iglesia Católica, quien desde tiempos inmemoriales se filtró en nuestra cultura, penetrando en las escuelas y hogares como una muralla de contención frente a la crítica social.



Ángel Paliza
Abogado. Profesor de Escuelas Experimentales Universidad Nacional de Tucumán

El conflicto con la Iglesia en Argentina se remonta a la discusión sobre el artículo 8 de la ley 1.420 (vigente desde 1884) en el cual expresamente establece que “la enseñanza religiosa sólo podrá ser dada en las escuelas públicas por los ministros autorizados de los diferentes cultos a los niños de su respectiva comunión, y antes o después de las horas de clase”.

Este artículo 8 fue, históricamente, uno de los pilares fundamentales sobre los que se construyó nuestra educación primaria pública, ya que al desterrar la posibilidad de que la educación religiosa formara parte de los planes de estudio obligatorios, consagró a la escuela como ámbito esencialmente laico. Así lo entendieron los sectores religiosos que nunca cesaron en buscar su derogación, cosa que lograron en dos momentos históricos diferentes: en 1943 durante el gobierno de facto del general Pedro Ramírez y ahora. (Citando al Constitucionista Daniel Gentili)

Por el impulso del entonces senador por Salta, Rodolfo Urtubey, una comisión legislativa consideró que estaba derogado por la ley 24.195, (ley dictada durante el menemismo), en tanto su artículo 70 daba por derogadas “todas las disposiciones que se opongan” a ella. Dicha ley consideraba que todo lo referente a la educación primaria era incumbencia de las provincias.

Existe una creencia bastante generalizada, incluso en sectores denominados “progresistas”, de que la definición de este tema tan trascendente es competencia de las provincias y no del Estado nacional pero, el establecimiento o no de educación religiosa en las escuelas públicas, es, al igual que en su momento lo fueron la obligatoriedad, la gratuidad y los contenidos comunes, competencia de la Nación.

Si bien es cierto que la Constitución Nacional en su art. 5 establece que cada provincia tiene la atribución de dictar su propia Constitución, esa norma no coloca ninguna Constitución Provincial por encima de ella y de los Tratados Internacionales incorporados con la reforma de 1994, que tienen rango constitucional y que eliminan todo tipo de discriminación.

La injerencia de la Iglesia

Desde sectores religiosos se podrá invocar que la enseñanza religiosa en

escuelas públicas, dispuesta por algunos distritos, responde a “las particularidades provinciales y locales” y que, por lo tanto, el Estado nacional no puede legislar sobre esto. Sin embargo, este argumento se contradice con la obligación que establecen las mismas leyes provinciales de que las normas educativas promuevan valores democráticos, sin discriminación alguna, debiendo el Congreso velar porque estos objetivos se cumplan.

No hay duda que el establecimiento de educación religiosa en el horario escolar, como sucedía en Salta y sucede en Tucumán, es discriminatorio y contrario al principio democrático y plural. Por lo tanto, las provincias están inhibidas de legislar en contra de estos principios.

El esquema constitucional reserva para la Nación dictaminar las normas generales que deben regir la enseñanza pública en todo el territorio nacional, delegando en las provincias las formas de su organización. En base a este esquema tuvo lugar el debate en el Congreso Pedagógico realizado en 1882.

A 60 años de “la libre o la laica”

La importancia que tuvo el debate implicó que en 1958 la plaza del Congreso fuera escenario de grandes concentraciones. La iglesia encabezada por Monseñor Plaza junto a sectores liberales y grupos de choque de ultraderecha, como Tacuara, y el apoyo de liberales, como Álvaro Alsogaray, impulsando la libre actuación en la educación superior; y, por otro lado, alrededor de 300.000 estudiantes de FUA y FUBA junto a los secundarios enarbolando las banderas del laicismo terminó con la “Ley Amigorena” que habilitaba a las universidades privadas a expender títulos habilitantes.

Tucumán en pie de lucha

En abril de 2018 iniciamos con un grupo de madres un Amparo Judicial para que no se incluya la materia Religión ni rezos ni ritos en las escuelas públicas ya que es la única



provincia en donde el adoctrinamiento religioso es obligatorio. Esto se basa en una retrógrada concepción de la Constitución y en la Ley de Educación Provincial por la que los padres pueden exigir que se dé a sus hijos, en horario escolar, religión (aunque la Católica es la única religión que se enseña).

El antecedente inmediato de nuestra demanda es el amparo presentado por un grupo de madres de Salta, donde la Corte Suprema de Justicia de la Nación en diciembre de 2017 resolvió “ordenar el cese de la enseñanza religiosa durante el horario escolar y como parte del plan de estudio, así como la realización de prácticas religiosas como rezos, bendiciones y oraciones en los cuadernos y en el ámbito de las escuelas públicas”.

Es indignante la injerencia de la Iglesia en toda nuestra vida, vulnerando derechos humanos mundialmente reconocidos, como el derecho al aborto legal seguro y gratuito en hospitales públicos. Tucumán es la única provincia que no adhiere a la ley de Salud Sexual y procreación responsable y no se instrumenta la Educación Sexual Integral por una subordinación del gobierno provincial al Arzobispado.

Esa intromisión de la Iglesia avanza con movilizaciones de los “pro aborto clandestino” ahora “Con mis hijos no te metas” en contra de la educación laica y científica y de la perspectiva de género en la ESI.

La Iglesia es una estructura de poder muy grande en el Estado, al servicio de sus políticas reaccionarias y explotadoras. En la historia de la humanidad y de nuestro país, siempre

estuvo del lado de las clases dominantes y de las dictaduras: Videla, Hitler, Mussolini y Franco son algunos de los ejemplos. Siempre protegiendo también a los curas pedófilos.

La enorme ola verde que recorre a la Argentina y el mundo está haciendo tambalear esa herramienta de dominación al servicio de la burguesía.

Justamente por eso hoy debemos redoblar nuestros esfuerzos por frenar su ofensiva desesperada contra nuestros derechos y los de nuestros hijos.

La Comisión Educación Laica

Desde el MST junto a Lita Alberstein impulsamos la Comisión Educación Laica en Tucumán, a la que se sumaron organizaciones como ILEC Argentina ANDHES, APDH y compañeros interesados. Tuvimos una importante repercusión en los medios provinciales y nacionales. Fuimos construyendo un espacio que crece día a día, realizando tres apostasías colectivas con 500 personas. Y coordinamos actividades con la Campaña Federal por la Separación de la Iglesia del Estado.

Hoy la Cámara en lo Contencioso Administrativo Sala II de la capital tucumana dispuso abrir la demanda a todas aquellas personas u organizaciones que compartan nuestro reclamo de educación laica, haciéndolo publicar en forma oficial en medios importantes de la provincia. Convocamos a unirse a nuestra lucha.

El Arzobispado inició una campaña de difamación contra nosotros, aduciendo que pretendemos dejar sin trabajo a los docentes de religión. Rechazamos esas acusaciones ya que promovemos su reubicación, la cual corresponde ejecutar al gobierno. Además, la Iglesia Católica que recibe subsidios anuales de \$32.000.000.000 para educación: que pague los salarios de sus maestros de religión, salarios que hoy pagamos con nuestros impuestos.

Vamos por la educación laica y científica, la educación sexual integral para todos. Que la Iglesia y el Estado sean asuntos separados.



MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Oportunidad, orientación en disputa y estrategia

Se desarrollan en toda la UBA elecciones para renovar conducciones de centros de estudiantes. El marco general del país es el declive político de Cambiemos. En simultáneo se agudiza la polarización social y en la juventud un anti-macrismo intenso. La izquierda renueva sus chances de avanzar ganando posiciones. Polémicas y perspectivas.



Mariano Rosa

Después del histórico conflicto universitario y en horas decisivas para el cierre de plazo de presentación de listas, se recolocan debates que exceden la coyuntura. Casi que podríamos enumerarlos bajo la forma de interrogantes: ¿Cómo enfrentar y derrotar al macrismo? ¿Qué tipo de organización gremial necesitamos para que no pase el ajuste del Presupuesto de Macri, el FMI, los PJ y las autoridades universitarias? ¿Cómo unir al movimiento estudiantil con la clase obrera y la ola feminista y disidente en las calles. La victoria en Brasil del fascista, misógino y racista de Bolsonaro, incorpora una pregunta de relieve continental: ¿Cómo se pulveriza a la ultra-derecha antes que despegue? Entonces, aunque discutimos las mejores tácticas para elecciones estudiantiles en apariencia, en esencia estamos compulsando posiciones políticas para ganar ubicaciones que preparen a la juventud para la etapa que se desenvuelve en el país y la región. Con esa seriedad nuestra corriente política interviene en la lucha de ideas en las elecciones que faltan de la UBA y todo el país.

Es ahora, no en el 2019

El kirchnerismo y todos los «progresistas» latinoamericanos, nos plantean que tenemos ser furgón de los que ya gobernaron, que son el mal menor, aunque le abrieron las puertas a la derecha del continente, incluyendo a Bolsonaro y Macri. Y para Argentina agregan: hay que esperar a las elecciones del 2019 para echarlo. Pero el ajuste, el acuerdo con el FMI y el Presupuesto son ahora, no en el 2019. Y como lo demostró el conflicto universitario con las tomas y las masivas movilizaciones, como lo prueban los trabajadores del Astillero y la ola masiva de mujeres y las disidencias en Brasil, la derecha encuentra una gigantesca resistencia callejera de todos los sectores populares. Nosotros somos claros: sobra fuerza para



enfrentar a la reacción y se la puede derrotar a condición de generar la mayor unidad en las calles y uniendo a la izquierda anticapitalista y al activismo independiente, como en el Plenario del Sindicalismo Combativo en el movimiento obrero o como lo expresaron positivamente la unidad de la izquierda en la Facultad de Medicina o en el profesorado Joaquín V. González. En resumen: las fuerzas anticapitalistas tenemos una responsabilidad mayúscula.

De unidades, vetos y maniobras

Las elecciones en la UBA plantean el desafío de recuperar los Centros de Estudiantes que están en manos de la derecha y de defender los Centros recuperados ampliando la unidad. Ante este desafío hay orientaciones en disputa en las organizaciones de izquierda.

- En Medicina, una de las facultades más grandes de América Latina, un frente unitario encabezado por el PO, el MST y lxs independientes barrió a la juventud de Cambiemos de la conducción del CECiM. Ante esta lucha política decisiva contra el macrismo, el PTS no sólo decidió no

PROPUESTA AL PO Y AL PTS
Unir la izquierda y todo el activismo independiente para fortalecer el CEFyL

Los abajo firmantes adherimos a la propuesta de que la actual Conducción del CEFyL, encabezada por el PO y el PTS amplíen la unidad política con la integración de otras fuerzas de izquierda de Filo, tales como el MST y el activismo independiente. Es fundamental para fortalecer un Centro que enfrente el ajuste de Macri, el FMI, los gobernadores y las autoridades.

APELLIDO Y NOMBRE	CARRERA	FIRMA	CONTACTO

la conducción del Centro. Esta lista, abre la posibilidad de recuperar ese Centro de manos de Patria Grande. En este caso, la acción positiva de las fuerzas que nos jugamos por la unidad y el activismo independiente, impuso una confluencia que forzó al PTS a integrarse.

- En FADU (Arquitectura / Diseño y Urbanismo) de UBA, por el contrario, el PTS vetó la participación de nuestra organización en un frente unitario. El PO, lamentablemente, en esa facultad se adaptó a la política del PTS que contribuye a la dispersión de fuerzas en la izquierda y debilita la pelea ante la lista kirchnerista que finalmente es muy probable pueda ganar el Centro.

Por lo tanto, las políticas que

rivalizan en esta etapa se concentran en dos polos antagónicos. El PTS que se ordena exclusivamente por su autopromoción, aunque obstaculice o debilite el avance positivo de las fuerzas de izquierda. El MST, nuestro partido, que combina dialécticamente dos estrategias: promover la acción independiente del movimiento estudiantil con el reforzamiento de sus organizaciones de lucha a partir del frente único de la izquierda, y el crecimiento de sus fuerzas

militanes para poder influenciar más decisivamente el rumbo del movimiento en la juventud universitaria, terciaria y secundaria.

Nuestras propuestas

Para bajar a tierra lo que planteamos, lo hacemos sintético: proponemos conformar listas unitarias de la izquierda en todas las facultades, profesorados y colegios, que integren al activismo independiente, que sumen a toda la izquierda que bancamos la lucha educativa y estamos por un programa contra Macri, el FMI, los gobernadores, contra el Presupuesto 2019, por toda la agenda feminista / disidente y de confrontación a las reformas privatistas y meritocráticas. El PO oscila según los casos. Nuestro planteo es que se defina por una política uniforme de frente único sin exclusiones. Proponemos discutir de cara a la base militante de nuestras fuerzas y el activo estudiantil. Para eso apelar a plenarios abiertos, democráticos y de integración positiva de fuerzas. Donde esta fórmula se presentó en bloque, aisló las maniobras del PTS para sabotear lo que no controla. Mientras escribimos este artículo se están conformando las listas para las elecciones en Psico (donde dirige un frente «vaticano») y el CEFyL (Filo de la UBA). En este último caso el PTS y el PO dirigen un Centro que casi recupera el kirchnerismo el año pasado. Les reiteramos nuestra propuesta de ampliar la lista que conduce para reforzar la defensa del Centro y superar sus limitaciones. La respuesta del PTS viene siendo de rechazo y otra vez, el «veto» a

nuestra integración por «diferencias insalvables». En el JVG hace exactamente una semana esa fuerza que en Filo o FADU nos resiste por «diferencias insalvables», aprobó un programa y una lista con el MST. Ocurre, que no son «diferencias insalvables», son maniobras para no coexistir en unidad y competir a la vez en línea política, con una fuerza como la nuestra que no se adapta ni acepta hegemonismos forzados. En Psico nuestra postura coherente confluye con independientes y presiona por la unidad. Veremos el resultado, luchamos por un desenlace a favor de cerrar el paso a las derechas. Dividir a la izquierda antes que fortalecer las organizaciones del movimiento estudiantil para transitar esta etapa, facilita la acción política de los gobiernos, las camarillas universitarias y las variantes de burocracia estudiantil. El debate, la pelea política de perspectivas y las responsabilidades políticas son claras.

Deuda, extractivismo y derechas en el poder

En períodos agudos de crisis económica y social, y de agresión capitalista fuerte, las luchas se repliegan en un primer momento. Es la lógica etapa defensiva y de autopreservación. Las luchas socioambientales atraviesan esa dinámica: de repliegue en los territorios en lo geográfico y de evolución hacia el localismo, en lo político. Queremos dar nuestra visión alternativa sobre el tema.



Tamara Migelson,
Red Ecosocialista

La dinámica del capital consiste en que apela a salir de sus crisis más potentes explotando las dos fuentes de riqueza social: la fuerza de lxs trabajadorxs y la naturaleza. Así, se explica la ofensiva para promover “reformas estructurales” en todo el mundo (laboral, fiscal, jubilatoria), para modificar las condiciones de trabajo y ampliar los márgenes de ganancia para las corporaciones. En segundo término, para reducir los costos de reproducción de la fuerza de trabajo, el mercado capitalista mundial presiona por más extractivismo: más volumen de soja, para bajarle el precio; más megaminería o especulación inmobiliaria como reserva de valor. Sumado a eso, en países de América Latina como el nuestro, el comando del gobierno por parte del FMI impone como eje pagar deuda externa. En ese sentido, junto con el ajuste en el “gasto” social, se incentiva la exportación de commodities para que ingresen dólares al país de las exportaciones. El “estímulo” a exportar cobrando en dólares es lo que llaman el “tipo de cambio alto”, es de decir: el dólar sobrevaluado y el peso barato. Negocio para los banqueros que tienen más dólares por exportación; negocio para los exportadores que duplican su facturación en pesos por la devaluación planificada por los capitalistas. Se intensifican agronegocio y megaminería, se construye la mitología del litio prometedor de futuro y no se paraliza el negocio del desarrollismo inmobiliario para reserva de valor. Todo, de conjunto, tensiona sobre condiciones socioambientales en medio de un declive económico de la vida de la mayoría y ajuste global que confisca

derechos. Se agudizan contradicciones que van motorizar reacciones de lucha, seguramente.

¿Testimonio parlamentarista u organización real para luchar?

Recientemente en ámbitos de coordinación con otras fuerzas sociales y colectivos territoriales con los que actuamos, se presentó un debate. A iniciativa de movimientos sociales, organizaciones campesinas y fuerzas políticas del espectro kirchnerista, se propone presentar a través de diputados de ese sector un proyecto de Ley de Semillas contra toda forma de privatización. En concreto, se propone proteger el libre uso y coexistir con el negocio de las semillas mercantilizadas. Nuestra opinión política, sin ningún sectarismo, es fomentar toda lucha en unidad de acción por puntos positivos que hagan avanzar los reclamos sociales y populares. A la vez, toda iniciativa política tiene contexto, historia, estrategia y requiere algunas delimitaciones. Por lo pronto, no podemos hipócritamente silenciar un recordatorio: el kirchnerismo no solo tuvo mayoría parlamentaria para aprobar leyes como ésta durante 12 años y no lo hizo, sino que promovió la consolidación del agronegocio y todo el extractivismo. Sin embargo, asumimos que la militancia de las organizaciones de base que impulsan el proyecto tienen alguna expectativa y la respetamos. En ese marco, proponemos sumar dos condiciones al proyecto, para contrarrestar cualquier maniobra tendiente a transformar un reclamo legítimo en puro show parlamentario, a sabiendas que es una iniciativa totalmente testimonial si no construye relaciones de fuerza para imponerla. Nuestros dos planteos son: 1) que se incorpore la prohibición total del uso de agrotóxicos en Argentina y 2)



que se organice un plan de lucha nacional en defensa de la agricultura campesina, contra el agronegocio y por una verdadera reforma agraria en el país. Sobre esa base, nos comprometemos a impulsar toda iniciativa con esa orientación.

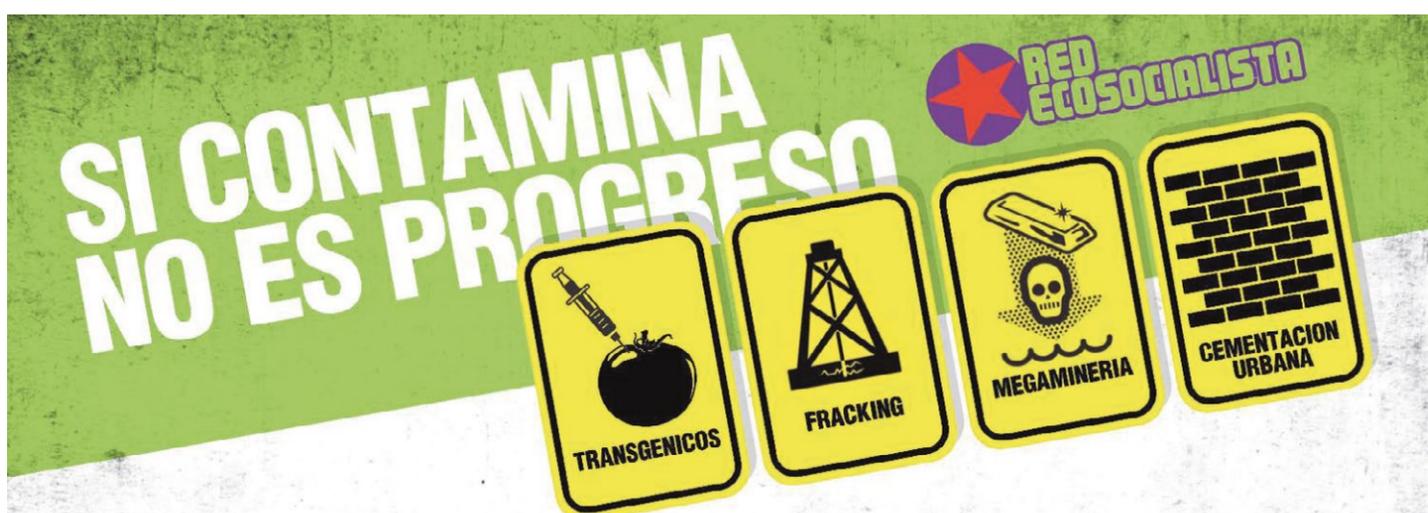
El FIT y la cuestión socioambiental: incompreensión y abstencionismo

En la izquierda anticapitalista tenemos debates profundos sobre la cuestión ambiental. Todavía hoy se la relega a un problema de segundo orden, “ecologista”. Por eso, las fuerzas del FIT no integran en su programa y acción política esta temática como un aspecto clave. Predomina una concepción productivista, pero bajo condiciones de control obrero que los lleva a la abstención política en los principales procesos del sector. Este es un debate teórico y político de primer orden que condiciona la política y militancia de nuestras organizaciones. Nuestra opinión es que el capitalismo en esta etapa, en su sobrevida decadente y depredatoria, desarrolla fuerzas destructivas. Es decir: para garantizarse rentabilidad distorsiona todo y utiliza los avances más positivos de la ciencia aplicada al objetivo de la acumulación privada. Así, ramas enteras de la producción no tienen ningún sentido social. La megaminería, los transgénicos y agrotóxicos, por nombrar algunos, no son modalidades “neutras” de producción que bajo control de la clase obrera puedan modificar su carácter. Megaminería y agronegocio contaminan, enferman y matan, sea bajo la administración de la clase obrera o la burguesía. Cuidado, lo que decimos es: hay que expropiar a las

corporaciones, pero no para administrar con otra orientación de clase todas las modalidades de producción que desarrolló, sino que, en muchos casos, proponemos abolir ramas enteras sin ninguna utilidad social. Estos son debates de gran relieve, ya que hacen a la preparación política de nuestras fuerzas para gobernar y transformar la sociedad reorganizando sobre nuevas bases la producción.

Unir las luchas socioambientales y hacer política anticapitalista, feminista y ecosocialista

En lo inmediato, queremos proponer las tareas más importantes que identificamos para el movimiento socioambiental. Por lo pronto, su dinámica fue ascendente y se multiplicó molecularmente y con luchas importantes a escala regional. Pero no logró transformarse en un sujeto de alcance nacional. Hay factores objetivos, como la regionalización de la agresión extractiva y, a la vez, causas políticas. La mayoría de las conducciones sindicales son productivistas, y disocian el derecho a trabajar, con la salud vinculada a una modalidad de producción que no contamine ni enferme. Lo mismo ocurre con los partidos tradicionales, que son extractivistas con puras diferencias tácticas. Nuestra propuesta es escalar desde las articulaciones regionales a una coordinación de alcance nacional que unifique y que centralice las acciones de lucha contra el poder político central. Asociada a esta coordinada de movilización unitaria, se requiere una segunda tarea, estratégica: hacer política militante construyendo una organización independiente de corporaciones, burócratas y politiqueros productivistas, y que respalde y multiplique un programa de medidas anticapitalistas (que recupere para lxs que trabajan los resortes de toda la economía); feminista / disidente, es decir con perspectiva de género; y lo más importante en este debate: profundamente ecosocialista, en tanto que incorpora a fondo una perspectiva que contemple como vector decisivo el factor socioambiental, naturaleza y salud pública.



NICARAGUA DESDE ADENTRO

“Nuestras luchas no pueden estar divididas por fronteras”

Entrevistamos a Fidel Narváez, quien daba clases de Derecho y Filosofía en distintas universidades de Managua. Durante las protestas de abril se sumó de manera activa a la lucha estudiantil, principalmente en la Universidad Politécnica Nacional (UPOLI). Luego de eso fue identificado por el régimen de Ortega y se vio forzado a salir del país por motivos de seguridad. Actualmente se encuentra en Europa realizando trabajo político desde la comunidad internacional, la crítica y la teoría social.

Anticapitalistas en Red: Han pasado más de cinco meses desde que empezaron las protestas en Nicaragua. ¿En qué contexto se da esto a nivel centroamericano?

Fidel: Centroamérica es una región con similares características no sólo de población, de trabajo, de riqueza, sino también de resistencia. Las resistencias han sido silenciadas para poder mantener el *status quo* y eso que los empresarios llaman “el clima de negocios”. Intentan dar la imagen de que Centroamérica es una opción rentable para invertir porque aparte de salarios miserables tenés una policía y un Estado que pueden regular estas presiones sociales. Entonces, después de cinco meses ese mito ha caído no sólo en Nicaragua sino en toda Centroamérica. Nos hemos dado cuenta de que en Centroamérica la población tiene razones y motivos suficientes para poder salir a la calle a exigir la renuncia de gobernantes, para poder exigir el respeto a los derechos humanos. El proceso centroamericano lamentablemente no ha tenido una lucha conjunta. Si vos te fijás eso también es el resultado de las principales tareas de las fuerzas oligárquicas, de las fuerzas corporativas; el desligar en fronteras las resistencias. Si ellos internacionalizan el poder corporativo, la desigualdad, la represión, nosotros tenemos que romper esas fronteras. Sin embargo, este movimiento de Nicaragua no ha logrado conectar férreamente con las otras resistencias que ya se venían dando históricamente en Centroamérica. Entonces hemos visto cómo han surgido en este momento pequeños focos de resistencia y de lucha en diferentes países de la región centroamericana, pero vuelvo y repito; es una debilidad porque lo que nosotros deberíamos de hacer y lo que también se ha propugnado por algunos movimientos, por algunos activistas, por algunas universidades, es que se unifique la lucha. Es decir, que nuestras luchas no pueden estar divididas en fronteras porque nuestros problemas no son problemas de fronteras, son problemas regionales.

AenR: Comentanos sobre la “Concertación Nacional Azul y Blanco” y la “Ruta hacia la democratización” propuestas desde la Articulación de Movimientos Sociales y OSC.

Esa concertación nacional no debe ser en torno a la



Fidel Narváez

Alianza Cívica, en torno a la Articulación Social, ni en torno a la Unidad Azul y Blanco. Yo soy del criterio, pero quizás puede que esté equivocado, de que la concertación nacional no solamente puede ser en base a movimientos, figuras o siglas. Sino que tiene que ser en base a un programa que aglutine a un polo atractivo, ese polo es un programa con puntos concretos, que es lo que hizo en Frente Sandinista en el año 79 para atraer a todos los distintos sectores de lucha; obreros, campesinos, estudiantes, mujeres, trabajadores. En Nicaragua actualmente yo no veo un programa histórico, ni un programa político... hay una “Ruta hacia la democratización”, que es diferente.

Yo creo que la aparición de un programa político como el que propone “Construimos Nicaragua”, que es básicamente un movimiento político-social cuyo mayor aporte puede ser en el plano político-ideológico, pone en evidencia que no todos éramos conscientes de que hay un problema estructural en Nicaragua. Éramos conscientes de que Ortega es un dictador y que queremos sacarlo. Pero sin un programa político no nos vamos a dar cuenta o no vamos a reconocer los problemas estructurales que tiene el país. Y uno de los principales problemas es el COSEP, es decir, la empresa privada que está haciendo tercia a favor de Ortega junto con algunos sectores empresariales centroamericanos para mantener su modelo corporativo.

AenR: ¿Cómo se convive con el sandinismo después de esto?

Eso va a depender del escenario de salida que haya en Nicaragua. Si hay un escenario de ruptura que puede ser a través de un proceso constituyente, la refundación de

un Estado, el proceso puede ser un poco más largo, sí, pero puede traer cambios estructurales a largo plazo. Es decir, garantizar que no se cometan los mismos errores que se han venido arrastrando simplemente por poner parches a nuestros problemas. Yo creo que el orteguismo y el sandinismo son dos cosas diferentes y una vez que esto tenga una salida -ya sea a través de elecciones anticipadas o de un proceso constituyente- el gran lastre o el gran problema para el futuro y para la convivencia con esa parte de la población que ha optado por plegarse a la dictadura, será la convivencia. Porque el sandinismo ha tenido durante más de cinco meses un margen suficiente, gradual, para poder ir desligándose éticamente y por principios revolucionarios a lo que actualmente es el gobierno: que ha optado por la mentira, el engaño, la corrupción, la represión y la aniquilación como forma de hacer política. Para que un proceso democrático radical pueda tener viabilidad se va a tener que contar con estas personas. Eso no quiere decir que la convivencia va a ser fácil, porque ese proceso democrático precisamente va a ser real y va a ser un producto de esta nueva revolución.

AenR: ¿Cuál es el escenario a la salida del régimen Ortega-Murillo?

Yo creo que el proceso constituyente para resolver los grandes problemas estructurales de Nicaragua es el único que lograría una paz verdadera. Una paz más sostenible en el tiempo aunque en el principio hayan problemas de distintos tipos de órdenes. Sin embargo, la participación real, el referendo de esa constitución y la participación en nuevas elecciones, pues daría oportunidad a que realmente existiera la refundación de un Estado. Si nosotros únicamente le ponemos un parche al asunto, las grandes situaciones estructurales que debemos resolver como pueblo van a subsistir. Vamos a seguir teniendo una dictadura bicéfala pero en este caso ya no va a ser en el término de Géminis o el mito de Platón sobre el amor, que estaba un cuerpo de espaldas al otro y que un rayo los partió, no, en este sentido vamos a tener una dictadura con un mismo cuerpo pero con dos caras de frente: dos caras que se pueden comunicar entre ellas, que pueden negociar abiertamente entre ellas sin importarle la vergüenza, porque eso es lo que va a pasar si acaso se llega a reformas de maquillaje, de cuestiones meramente estéticas respecto de la política nicaragüense. Vamos a tener a la dictadura bicéfala del COSEP y del orteguismo platicando entre sí todas las cuestiones que nos competen a nosotros como pueblo. Ahora, el escenario en cualquier sentido de reforma o ruptura va a ser un escenario difícil porque hay desaprendizaje de las culturas caudillescas, de las culturas verticales, ese proceso de desaprendizaje va a llevar obligatoriamente choques, enfrentamientos y crisis pero no son crisis que van a tener una dialéctica negativa.

Entrevistó: Tito Castillo



Colombia

Bodart en Colombia y Venezuela

Al servicio de seguir fortaleciendo la construcción de Anticapitalistas en Red y apoyar el desarrollo de organizaciones hermanas del MST en otros países entre el 28 de setiembre y el 3 de octubre nuestro compañero Alejandro Bodart participo de distintas y muy positivas actividades en Bogotá, Medellín y Caracas.



Venezuela

Elecciones en Brasil: un balance necesario

Conocidos los resultados de las elecciones, consideramos necesario avanzar en un balance profundo de cuáles fueron las causas para llegar al escenario actual. En estas líneas intentaremos explicar los motivos que llevaron al triunfo, en esta primera vuelta, del fascista Bolsonaro y precisar una orientación para seguir enfrentándolo.



Celeste Fierro / Lucas Tiné

¿Por qué gana Bolsonaro? Son casi 50 millones los que hoy votaron por el ex militar, y muchos millones más se preguntan, en el país y en todo el mundo, cómo un personaje como Jair Bolsonaro logró estar como primera opción del pueblo brasileiro, llegando al 46,03% de votos válidos de apoyo en la primera vuelta electoral. Con un discurso misógino, homofóbico, xenófobo y racista, plantea implementar una política que vulnera los derechos de toda la población y que reivindica los momentos más oscuros del país, como fue la dictadura. Durante sus 28 años dentro del Congreso Nacional coleccionó frases como *“lo malo de la dictadura fue haber torturado y no matado”*.

Su proyecto no es uno más de la derecha, es un proyecto fascista, que se apoya en las fuerzas armadas y los sectores más reaccionarios para, con mano dura, ir contra todos los derechos adquiridos por los trabajadores, las mujeres y la juventud y evitar que se conquisten nuevos, lo que puede abrir la puerta a un desenlace más complejo y crítico.

Partiendo de esta caracterización sobre quién es Bolsonaro, también tenemos que poner sobre la mesa otros factores, que son los que hoy pueden explicar este resultado.

Las causas son una combinación de factores internacionales y nacionales. La crisis capitalista ha puesto a los regímenes nacionales en la necesidad de avanzar junto a políticos que permitan aplicar las medidas necesarias para garantizar el aumento de la tasa de ganancia, atacando a la clase trabajadora. En ese contexto se agudiza la polarización de la población entre candidatos de antagónicas posiciones. Esto en Brasil se combina con la falta de una alternativa real de izquierda fuerte, y encuentra como opción al ya conocido PT, que luego de más de una década en el gobierno y luego de los casos de corrupción en los que está envuelto, ha cosechado un fuerte rechazo en un arco muy grande de la población que más bien votó a Bolsonaro contra su retorno del PT. Lugar destacado tiene que tener el rol reaccionario que han tenido las iglesias, como se mostró en Argentina con la lucha por el derecho al aborto legal, y acá con su ferviente apoyo a la campaña de Bolsonaro.

Un triunfo en la segunda vuelta de Bolsonaro, agudizará la lucha de clases, porque el pueblo de Brasil, y como ya se demostró el pasado sábado 29 con las mujeres a la cabeza, no va a dejar que sus derechos sean arrebatados.



La responsabilidad del rol de PT

Uno de los factores más importantes de que hoy exista Bolsonaro, es responsabilidad de la propia dirección política del PT, partido que estuvo en el gobierno durante tres mandatos y medio. Llegó con un discurso de izquierda pero rápidamente adaptó su política al régimen burgués. No solo no impulsó medidas de ruptura con el imperialismo, sino que fue quien garantizó durante todo su mandato la rentabilidad para las grandes corporaciones capitalistas. Perdió así gran parte de su propia base social, principalmente entre los trabajadores y sectores medios que lo apoyaban. Debido a estas medidas y los planes de ajuste a los jubilados o el recorte de presupuestos sociales que implementó durante sus años de gobierno, adquirió una base social más clientelar, que nunca intento politizar, y que se mostró más fácil de cambiar su voto que ha sido confundida y ganada por las propuestas nacionalistas de Bolsonaro y las mentiras con las que la bombardearon desde todos los sectores reaccionarios que apoyaban a este fascista.

Todo esto se suma a los hechos que han sido de público conocimiento sobre corrupción y que llevaron a que se produzca el golpe institucional contra Dilma y que hoy

Lula esté preso.

Es muy importante remarcar todo esto, dado que no depositamos ningún tipo de confianza en un nuevo gobierno de PT, que en esta vuelta no logró llegar al 30% de los votos (29,28%).

Consideramos que si se logra revertir la votación, algo muy difícil, y el PT llegara al gobierno nuevamente, será un gobierno más débil al cual habrá que seguir enfrentando, organizados en las calles ya que intentará profundizar el curso neoliberal que siguió todos estos años.

EI PSOL

La organización, de la que Alternativa Socialista es parte, ha desarrollado una muy baja performance en la elección a Presidente, logrando solo alcanzar el 0,6% de los votos, lo que contrasta con las buenas elecciones que ha realizado en varios de los Estados tanto a Gobernador como a cargos legislativos.

Esto se explica por dos fenómenos: uno la gran polarización que se generó y de la cual no pudimos ser nosotros la alternativa; y el segundo es debido a la política que se ha dado la mayoría de la dirección, que postuló como candidato a presidente a una persona que se ha reivindicado y declarado en apoyo a los gobiernos del PT, que mantuvo durante

toda la campaña un discurso conciliador e hizo que se pierda un rasgo característico de la organización desde su nacimiento, que fue ser la oposición de izquierda al PT. Así se perdió la oportunidad de quedar como la alternativa en esta situación de crisis.

Estamos convencidos que el PSOL tendría que haber propuesto una radicalización del proyecto político, alejándose de las posiciones que lo asemejan al PT y eso podría haber posicionado al partido a nivel nacional, dificultando muchísimo más el triunfo de Bolsonaro.

Esta última consideración es la que también explica los buenos resultados en distintos Estados, tanto para gobierno como para las representaciones parlamentarias, ya que han sido en todos los casos campañas muy distintas a la nacional: independientes, de izquierda, en oposición a Bolsonaro pero también críticas y alejadas del PT.

Ejemplo de esto es el Estado de Pernambuco, donde la candidata al gobierno Dani Portela, ha logrado una votación histórica, saliendo de los 27.000 mil votos de las últimas para casi llegar a los 190.000 o la candidatura colectiva de 5 mujeres que obtuvieron una banca, con una propuesta de mandato conjunto para los próximos 4 años.

A nivel de diputados nacionales, el PSOL pasó de tener 6 diputados (5 hombres y 1 mujer) a 10 diputados (5 mujeres y 5 hombres). Es la primera vez, que el PSOL va a tener jóvenes en su bancada nacional (Fernanda, Taliria y Aurea), representantes negros y una amplia representación de mujeres.

Estos primeros datos nos plantean la necesidad de hacer un gran debate hacia adentro de la organización, porque hace falta fortalecer la misma con un fuerte perfil de izquierda, para enfrentar la política de quien quiera avanzar contra nuestros derechos en un marco represivo, sea del color político que sea, y así transformarnos en la alternativa que el pueblo busca y necesita para transformar la sociedad. Y también hacia afuera, porque

Celeste Fierro habla en la multitudinaria movilización feminista del 29-9 en Recife



esta elección también muestra que el pueblo cuando encuentra una alternativa real de izquierda la apoya, a pesar del avance de sectores reaccionarios, como ha quedado demostrado.

Ante el triunfo de Bolsonaro en primera vuelta

Ya con los resultados de la elección, creemos que es importante remarcar que al fascismo se lo tiene que enfrentar en las calles, desde el día de hoy tenemos que salir y exigir a las direcciones políticas y sindicales que se pongan a la cabeza de esta movilización, porque no podemos permitir el avance de este proyecto. Hay que impulsar una gran campaña contra la posibilidad de que Bolsonaro se transforme en el nuevo presidente. Por eso también ante la segunda vuelta, deberemos tomar una posición, y en el marco de entender que los dos candidatos actuales no son lo mismo, el voto contra Bolsonaro tiene que ser un voto profundamente crítico, sin depositar ningún tipo de confianza en un proyecto que ya demostró, cuando fue gobierno, que no tiene nada para ofrecer a los trabajadores y que en vez de apoyarse en la movilización ante los avances de la derecha como fue en el golpe contra Dilma o la detención de Lula, confió en la institucionalidad del régimen del cual se siente parte, o que ante la convocatoria para movilizarse contra el ajuste de Temer, vía la Central Única de los Trabajadores (CUT) que dirigen, terminó desmovilizando y llamando a levantar el paro general 3 días antes de realizarlo en diciembre 2017. Por todo esto, como lo hemos enfrentado ante cada golpe a la clase trabajadora, creemos que lo vamos a tener que seguir haciendo, si lograra revertir la elección y ser electo. Algo que se presenta muy difícil debido a la gran diferencia que le sacó el monstruo que está emergiendo.

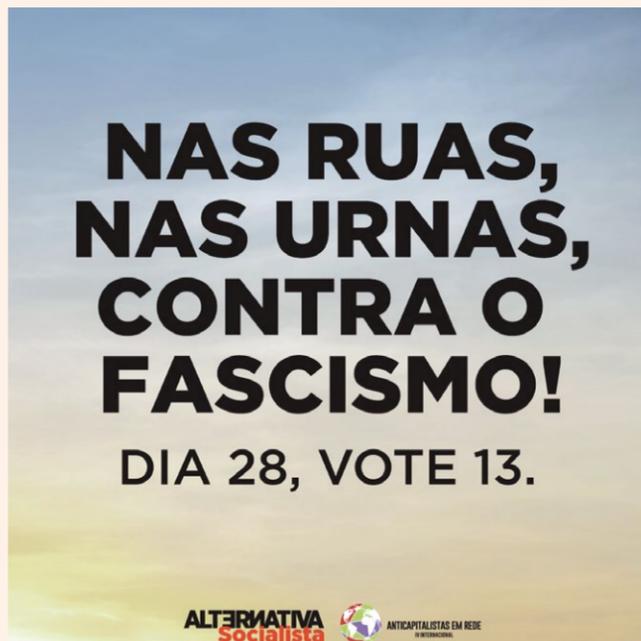
En definitiva, hoy la salida revolucionaria es un voto contra el fascismo, sin lavarle la cara a una posición de centro izquierda populista, y seguir construyendo una alternativa política de izquierda que sea la opción real para las mujeres, la juventud, y la clase trabajadora en su conjunto. Desde Alternativa Socialista en PSOL nos proponemos este camino, y te proponemos hacer de conjunto esta campaña.

DECLARACIÓN DE ALTERNATIVA SOCIALISTA / ANTICAPITALISTAS EM REDE - BRASIL

Nuestra posición sobre el segundo turno de las elecciones presidenciales

Terminado el primer turno de las elecciones presidenciales de la República, se confirmó el escenario que ya venían planteando desde hace algunas semanas las principales encuestadoras de opinión. Con 46,03% de los votos, el candidato de extrema derecha Jair Bolsonaro (PSL) salió primero y enfrentará a Fernando Haddad (PT), que terminó con 29,28%, el día 28 de octubre. Independientemente de quien gane, la situación no será nada favorable para la clase trabajadora, dado que tanto una candidatura como la otra, no proponen de hecho una ruptura con el actual sistema de explotación, y la polarización experimentada en esta contienda electoral, tenderá a agudizarse, una vez que uno de los dos salga insatisfecho con los resultados de las urnas. El ex capital del ejército, proto-fascista, ya dejó claro que no está dispuesto a aceptar una posible derrota.

Antes que nada queremos reafirmar nuestra posición de repudio a este candidato reaccionario, y el proyecto de país que él representa; de ataques brutales a los derechos de trabajadores y trabajadoras, de incitación al odio contra las mujeres, negros y negras, comunidad LGBT, pueblos originarios, organizaciones de izquierda, y de exaltación de la violencia. El candidato del PSL defiende y representa lo que fue lo peor de la política brasilera, un gobierno suyo sería lo peor para la mayor parte de la población de nuestro país. Al mismo tiempo, no nos ilusionamos con la candidatura de Fernando Haddad como hacen erróneamente muchas organizaciones y militantes sinceros de izquierda. El principal resultado de más de 13 años de gobierno del Partido de los Trabajadores fue la desmovilización de la clase trabajadora y la traición de las principales direcciones obreras y de la



juventud. Eso sin hablar de la completa desmoralización de la izquierda en general, que hoy tiene que cosechar los frutos de la conciliación de clases de Lula y Dilma y de la relación promiscua de sus gobiernos con partidos políticos burgueses, con contratistas y grandes empresarios. Nosotros haremos una campaña por la democracia y en contra del fascismo. No para el programa de gobierno presentado y representado por el PT. Qué hacer?

Ante la grave situación que se presenta, defendemos un voto profundamente crítico al PT, no porque creemos en su programa, pero no podemos

permitir el retroceso que significaría la elección de alguien como Jair Bolsonaro. No hacemos coro con los sectarios, que ya empiezan a hacer campaña en defensa del voto blanco o nulo, como si los dos postulantes a la presidencia de Brasil fueran la misma cosa, y tampoco caemos en un apoyo acrítico de los reformistas y oportunistas de turno.

Como socialistas, tenemos el deber de hacer lo máximo para defender a la clase trabajadora de un mal más grande, que en este momento, no tenemos dudas, que se trata del candidato fascista del PSL. Eso no significa que iremos a las calles a levantar las banderas del PT, o subiremos a su campaña electoral con figuras del partido.

Nuestra Bandera es "En las calles y en las urnas Contra el Fascismo", y ese va a ser el tono que pondremos a esta campaña en la segunda vuelta, fortaleciendo la unidad en las calles con todas aquellas y todos aquellos que estén dispuestos a no permitir un avance de la ultraderecha y hacer la defensa incondicional de los derechos de todos los explotados y oprimidos de este sistema injusto.

Fortalecer el PSOL

Celeste Fierro

Ante las elecciones y un escenario donde es probable que termine ganando un fascista en el gigante del continente es necesario no perder de vista que hay un gran sector del pueblo brasileño que busca una alternativa a la izquierda del PT.

El PSOL, corriente que desde su conformación ocupó este espacio, debido a la gran polarización y a una política equivocada de seguidismo al PT en esta última elección por parte de su candidato a presidente, perdió la oportunidad de posicionarse como la opción alternativa por izquierda a Bolsonaro, obteniendo el peor resultado nacional de su historia (sacó 600 mil votos menos que en las presidenciales de 2014).

Esto no se reflejó en las elecciones legislativas y en algunas ejecutivas de distintos estados, donde las campañas se hicieron con un perfil bien de izquierda, en opción a la derecha reaccionaria en crecimiento, siendo parte activa en todos los estados de la convocatoria a las enormes movilizaciones por Ele Nao, pero también haciendo campañas muy críticas de los gobiernos y políticas petistas.

Esta política, es la que fortaleció la bancada de PSOL en la Cámara Federal, obteniendo la mayor representación

desde su fundación, alcanzando 10 diputados nacionales. En la elección anterior habían conquistado seis bancas. En Río de Janeiro se colocaron como la primera fuerza a nivel legislativo, logrando elegir cuatro diputadxs nacionales, mientras que en la elección pasada solo se obtuvieron dos. La nota por la negativa la dio Jean Wyllys, ya diputado por PSOL en Río de Janeiro, que en 2014 obtuvo 144.000 votos y en estas elecciones cayó a solo 24.000, aunque fue reelecto. Creemos que esa baja de votos es un reflejo de las posiciones del diputado, como su apoyo al Estado sionista de Israel y de su acercamiento creciente a los cuadros del PT. Algo que se asemeja al error de dirección política que cometió Guilherme Boulos como candidato del PSOL a presidente.

En cuanto a las diputaciones por estados, en la elección de 2014 el PSOL había conquistado 12 representantes, ahora se eligieron 18 representantes estaduais en 9 estados (Rio Grande do Sul, Sao Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais, Pernambuco, Amapá, Distrito Federal (Brasilia), Rio Grande do Norte y Ceará), ganando una mayor representación en el estado de Sao Paulo con 4 electos y 5 en Rio de Janeiro.

En las elecciones a gobernadores, hay dos estados donde el PSOL quedó como tercera fuerza: en Rio de Janeiro,

Los jóvenes de Alternativa Socialista en campaña



alcanzando el 10,72% de los votos con Tarcisio Motta como candidato y en Pernambuco con Dani Portela, donde se pasó de 27.895 votos en 2014 a obtener en esta elección 188.087 (4,97%).

Estos son datos concretos que muestran la potencialidad que tiene una construcción amplia y unitaria de la izquierda como el PSOL cuando se posición como una alternativa real, tanto a la derecha como a la falsa izquierda. Necesitamos fortalecer esta herramienta, para poder seguir al frente de las batallas que tendremos que dar para enfrentar al fascista de Bolsonaro en las calles. Ese es el desafío que han asumido nuestros compañeros de Alternativa Socialista en Brasil y que desde el MST y Anticapitalistas en Red apoyaremos con todas nuestras fuerzas.

ABORTO LEGAL

No esperamos al 2020

Consulta Popular Vinculante

NOSOTRES DECIDIMOS

ESI Feminista, Disidente, Laica,
Científica y Transversal

Chau Iglesia del Estado y la Educación

Eliminación de subsidios ya

#EleNão

Anticapitalistas
contra Bolsonaro

CONTRA MACRI, EL SENADO Y LA IGLESIA

Por un Encuentro Nacional
de Mujeres 2019 en CABA

