

ALTERNATIVA MST Socialista

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



FUERA G20-FMI

No a Macri - Bolsonaro - Trump

A qué viene
el G20

Pág. 8, 9, 10 y 11

La rebelión de
lxs enfermerxs

Pág. 4 y 5

Por la unidad
de toda la izquierda
Actos del MST

Pág. 3

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 N° 1125 entre 55 y 56, Tel.(0221) 482-4784 • BERRISSO: calle 123 N° 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLIVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 1531-4079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

[f MstArgentina](https://www.facebook.com/MstArgentina) [@MSTArgentina](https://twitter.com/MSTArgentina)
correo: webmaster@mst.org.ar



ANTICAPITALISTAS EN RED
IV INTERNACIONAL

www.anticapitalistasenred.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

Presupuesto: ajuste y complicidades



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

Sincericidio. “Nunca se hizo un ajuste de esta magnitud sin que caiga el gobierno”, se regocijó el ministro de Hacienda Nicolás Dujovne, sobre el Presupuesto 2019 recientemente aprobado. En términos reales, la reducción del gasto será del 6% en servicios sociales, del 23% en educación y cultura, del 48% en vivienda y urbanismo, del 20% en promoción y asistencia social, del 8% en salud, del 17% en ciencia y técnica y del 20% en agua potable y alcantarillado. La única partida que aumenta más que la inflación en el Presupuesto 2019 es la destinada a pagar deuda externa. El pago de intereses será de 596.000 millones de pesos, mientras la deuda pública llegará a representar el 87% del PBI a fin de 2019. Queda claro que el ajuste recae sobre el pueblo trabajador.

Los cómplices del ajuste. Finalmente, el Presupuesto se aprobó en el Senado con 45 votos a favor. Más que los pronósticos más optimistas del gobierno. Los gobernadores del PJ hicieron su parte por la “governabilidad”. Tanto aquellos que mantienen un buen diálogo con el gobierno, como algunos que sostenían una postura más confrontativa, consiguieron los votos favorables de sus senadores. El kirchnerismo, al igual que en diputados, no votó a favor, pero aseguró el quórum con su presencia. La bancada que lidera Cristina Kirchner, incluso solo se quedó en el recinto lo suficiente para garantizar esa votación. Una vez votado el Presupuesto, se retiró antes de que se tratase un proyecto que pide la reincorporación de trabajadores despedidos por Fabricaciones Militares.

El bono de la traición. Los otros cómplices del ajuste son los dirigentes de la burocracia sindical. La CGT venía anunciando un paro general contra el ajuste. Convenientemente, lo proponían para después del tratamiento del Presupuesto. Y luego directamente lo levantaron, a cambio de un miserable bono de fin de año de 5000 pesos en dos cuotas, que ni siquiera está claro si se va a pagar en muchos casos. El kirchnerismo sindical, en su versión pura, así como en su variante papal, hizo lo propio para desinflar la movilización contra el Presupuesto,

contraponiendo su procesión religiosa a Lujan y borrándose se la cita en Congreso.

¿Fin de año tranquilo? Lo que busca Macri es terminar el año sin sobresaltos. Para eso necesitaba cerrar el Presupuesto y tranquilizar por esa vía al FMI, que puede ver en los recortes presupuestarios un camino hacia el prometido “déficit cero”. También necesitaba apaciguar los posibles conflictos sociales. Con el bono logró el levantamiento del paro de la CGT y el compromiso de los movimientos sociales afines a la Iglesia de no movilizarse en lo que resta del año.

Las paranoias del G20. El otro motivo por el cual Macri necesitaba un fin de año tranquilo es que le toca hacer de anfitrión de la cumbre del G20 a fin de noviembre. No podía recibir a Trump, Xi Jinping, Putin, May, Macrón y demás en un país convulsionado y movilizadísimo en su contra. Pero no iban a alcanzar los acuerdos con los cómplices de siempre para garantizar una cumbre perfecta, así que están montando un exagerado operativo de militarización e insulación del centro porteño. Los invitados traen sus propios equipos de seguridad. En el caso de Trump esto incluye 1000 custodios y un portaviones. El gobierno de Macri, por su cuenta, va a desplegar 25.000 tropas, sellar tres perímetros de vallas, declara asueto para quienes trabajen en el microcentro, cerrar las terminales de trenes y subtes, y clausurar Aeroparque durante tres días. La paranoia generada ha llevado a los de Pato Bullrich a hacer detonar una cartera “sospechosa” que resultó contener un pollo crudo, arruinándole la cena a algún vecino.

Ninguna tranquilidad. A Macri y al G20 no pensamos dejarlos en paz. Ellos se reúnen para acordar las maneras de aumentar la explotación de los trabajadores del mundo, y lo hacen acá para fortalecer los laboratorios de ajuste de Macri y Bolsonaro. Nosotros los vamos a enfrentar. Por eso preparamos un gran acto el 23 de noviembre en Congreso y una gran marcha unitaria contra el G20 el 30 de noviembre. No podés faltar.

Solidaridad con los trabajadores de Aerolíneas Argentinas

EN TODO EL PAÍS

Importantes actos del MST

Con una serie de actos a nivel nacional, el MST impulsa una campaña política contra Macri y el FMI, contra la presencia de Bolsonaro, Trump y el G-20, y por la unidad de toda la izquierda para enfrentarlos. Aquí reseñamos esas convocatorias y te invitamos al acto central frente al Congreso el 23N.



Martín Carcione



Arrancamos el viernes 9 con un actazo en **Córdoba**. Con el discurso inicial de Cele Fierro, referente nacional del MST y Juntas y a la Izquierda, más de 500 compañeres colmaron las instalaciones del club ACV. Junto al saludo de dirigentes obreros, feministas y de la juventud hablaron Raúl Gómez y nuestra referente provincial Luciana Echevarría, quien llamó a unir toda la izquierda, a hacer más grande el MST y propuso renovar este sector frente al divisionismo del FIT.



Ese mismo 9, en **Tucumán**, Lita Alberstein y Ángel Paliza encabezaron un importante acto en la sede de FOTIA con más de 250 asistentes, entre ellos lxs referentes de la comisión por la educación laica.



En **San Juan** se realizó otro importante acto en la sede de ATE. Un centenar de mujeres y trabajadores se dio cita para escuchar a Mauricio Robledo, Marcela Rodríguez, Leiza Benítez y Mary Garrido.



En **Paraná**, en el Club Catamarca, Nadia Burgos y Luis Meiners, fueron oradores de un importante evento con alta presencia de la juventud, el feminismo y la disidencia.



En **Jujuy** inauguramos nuestra nueva Casa Cultural, Feminista y Socialista en San Salvador, con muy buena concurrencia y las palabras de Gloria, Betina y Leo Rivero.

En **Salta**, y con fuerte asistencia de compañeras, estudiantes y trabajadores, hicimos un importante acto donde hablaron Andrea Villegas y Adán Alancay.



En la Plaza Libertad de **Santiago del Estero**, Roxana Trejo encabezó el acto del MST y Juntas y a la Izquierda; también habló Chabela Olivera.



En **La Rioja** se realizó una cena y acto, donde se sintió la fuerza de la juventud. Hablaron Majo González y Leonel Acosta.



En **Neuquén** hicimos una charla con jóvenes y trabajadores, donde hablaron Priscila Otton y Martín Carcione.

En **Catamarca**, en la Feria del Libro, Daniel Blanes dio una charla para difundir nuestras propuestas.

En **Rosario**, colmamos La Toma



El sábado 10N hubo otra tanda de actos. El principal fue en **Rosario**, con la presencia de la militancia de **Santa Fe**. Más de 250 compañeres desborda-

ron el salón de La Toma, con mucha juventud, referentes obreros y delegaciones del Teresa Vive. Cele Fierro señaló: "Ante el avance de sectores de la derecha, se los enfrenta con la mayor unidad en la calle y construyendo un polo alternativo de izquierda, que supere a los falsos progresismos responsables de abrirles la puerta a los Bolsonaro y los Macri. Esa es la tarea que asumimos desde el MST y Anticapitalistas en Red, y en los próximos días se expresará en el rechazo al G20." Luego hablaron Jimena Sosa, de Santa Fe, Alejandro Parlante (ANCLA) y cerró Rocío Uceda, quien denunció al régimen tripartidista provincial del PS, el PRO y el PJ.



En Santa Cruz hubo dos encuentros. En **Caleta Olivia** realizamos un muy buen acto con alta participación de la juventud, donde hablaron Jesica Aguilar, Isaías Caro y Nico McNamara. En el acto de **Río Gallegos** hablaron Tanya García y Emilio Poliak, con jóvenes que se acercaron a escuchar nuestras propuestas.



En Comodoro, **Chubut**, Emilse Saavedra encabezó un acto que reflejó el avance de nuestra construcción con nuevxs compañerxs.

También hicimos otros eventos en Santa Rosa y General Pico, **La Pampa**,

con fuerte participación juvenil.



Siguieron Mendoza y Bahía Blanca

El viernes 16, en **Mendoza**, decenas de compañerxs participaron de nuestro acto contra el plan de Macri-FMI y por la unidad de toda la izquierda. Muchxs fueron jóvenes que ganamos en la lucha por el aborto legal y el conflicto universitario. También estuvieron compañeros docentes y estatales que vienen luchando contra Cornejo, el gobernador "estrella" del PRO, ejemplo de ajustador y autoritarismo. Habló Julieta (JS de Medicina) y cerró el acto Gerardo Uceda.



El sábado 17 tuvo lugar el acto en **Bahía Blanca**, con numerosos compañeres de la juventud, trabajadores y del Movimiento Teresa Vive.

El 23N, gran acto en Congreso

Como parte de esta campaña política que finalizará el 30N con la marcha unitaria contra el G20 y el FMI, repudiando a Macri, Bolsonaro y Trump, el viernes 23 a las 18 hacemos un acto con toda fuerza en Plaza Congreso. Alejandro Bodart, Vilma Ripoll y Cele Fierro desarrollarán nuestra visión internacional y nacional, y nuestras propuestas para el tiempo que viene.

Te invitamos a ese acto y a sumarte al MST para fortalecer un proyecto de izquierda feminista, laico, eco-socialista e internacionalista.

¡NO NOS CALLAMOS MÁS!

Enfermería: marcha histórica por

El 1ºN se votó en la Legislatura porteña la modificación de la Carrera Profesional de Salud, la cual además de ser una reforma laboral encubierta legalizó una discriminación inaceptable: relegó a las y los Licenciados en Enfermería, Instrumentación y Bioimágenes como profesionales de la salud. Esta reforma laboral mercantiliza la salud y el trabajo, tomando a nuestras tareas como una cuestión empresarial.



Andrea Ramírez, delegada del Hospital Ramos Mejía (Alternativa Salud) y **Claudia Díaz**, enfermera del CIAREC (Agrupación Bordó)

Hoy por hoy estas profesiones excluidas tenemos menor salario, más horas de jornada, la necesidad de recurrir a los módulos (horas extras), no contar con licencias por estrés ni tampoco acceder a puestos de dirección en el sistema de salud. También se nos limita la posibilidad de capacitación.

Esta realidad discriminatoria por partida doble (ya que la mayoría del sector somos mujeres, cabezas de hogar y, por lo tanto, el esfuerzo por formarnos profesionalmente a nivel universitario es doble), generó una verdadera rebelión masiva que se expresó en asambleas autoconvocadas y una enorme marcha de Congreso a Plaza de Mayo el viernes 9N.

En este ataque también está incluida la formación que se pretende devaluar y precarizar con reformas de planes de estudio totalmente regresivas, tal como lo denuncian -y resisten- los estudiantes de enfermería de la Escuela Cecilia Grierson, emblema del sector.

Los responsables de este atropello tienen nombre y apellido

A contramano de lo que sucede en la provincia de Buenos Aires (en donde el rol de CICOP fue históricamente clave en la inclusión de todo el equipo interprofesional de salud en la carrera), San Juan, Mendoza, Neuquén, Misiones, Entre Ríos o lo que impulsa el Consejo Internacional de Enfermería que nuclea 130 asociaciones nacionales y 20 millones de enfermeras, donde existe y se promueve el reconocimiento profesional de la Enfermería, en CABA se nos discrimina. La razón es muy simple: existe un acuerdo entre los sindicatos traidores y Horacio Rodríguez Larreta:

- La cúpula de la Asociación de Médicos Municipales (AMM) defiende el modelo médico-hegemónico, elitista, que posterga a las Lic. de Enfermería, Instrumentación y Bioimágenes, que relegadas no podemos acceder a cargos de jefatura y eventualmente dirección de hospitales.
- La dirigencia de SUTECBA y de UPCN, porque no quieren perder afiliados.
- La Federación de Profesionales dijo que *no se puede, que no da la fuerza,*

y así convalidó que estemos afuera.

- Larreta, porque le conviene pactar con esos sindicatos que siempre negocian todo a la baja y en contra de las y los trabajadores.

Esos son nuestros rivales en esta lucha: las cúpulas de esos gremios y el gobierno porteño de Cambiemos.

En reuniones de delegados y en audios que ya circulan por redes sociales, los dirigentes de SUTECBA mienten para sembrar miedo y dividir. Dicen que si se reconoce profesionalmente a la Enfermería «se pierden horas-módulos» o que «se pierde la antigüedad» y todo tipo de falsedades. En el sector privado, el gremio de la Sanidad (ATSA, conducido por el burócrata Daer, de la CGT) salió a decir que «esto no afecta a los privados» para desmovilizar. Y en ciertos sanatorios apretaron para que no vayan a las movilizaciones del 9N y del 21N.

El reconocimiento profesional por el que luchamos incluye toda la antigüedad y varios beneficios. De hecho, hace ya varios años (2012 y 2015) que por ejemplo nuestro legislador Alejandro Bodart (MST) presentó un proyecto de Ley de Reconocimiento Profesional que planteaba el reconocimiento con antigüedad para Enfermería, Instrumentación, Bioimágenes y todas las licenciaturas de salud con un objetivo: la defensa y el fortalecimiento del equipo interdisciplinario de salud, contra la dictadura de la corporación elitizada de los médicos. En este link se puede leer completo el proyecto de Bodart: <http://alejandrobodart.com.ar/2015/04/16/7287/>

Hacer nuestro sindicalismo y nuestra política

Es tanta la bronca de lxs enfermerxs contra toda la burocracia y el gobierno macrista que han surgido debates importantes sobre cómo encarar la lucha. Uno de ellos es si los gremios, referentes políticos y sociales y los partidos que acompañan la lucha deben estar presentes o no en la marcha del 21N y demás acciones de lucha. Este fue el planteo de muchxs enfermerxs que en medio de la rebelión cuestionan todo.

La raíz de estos planteos está en el legítimo odio a las burocracias y los políticos tradicionales. Ya es costumbre que los dirigentes sindicales de siempre se vuelvan millonarios, pacten con los gobiernos de turno y decidan

todo a espaldas nuestras. Lo mismo ocurre con la política tradicional peronista, radical o del PRO: se los vota porque prometen determinadas cosas, y luego hacen todo lo contrario.

Partiendo de compartir ese repudio, nuestra propuesta no es replegarlos y no hacer sindicalismo o política. Al contrario: nuestro planteo es que necesitamos construir *nuestro propio sindicalismo y nuestra propia política* de la clase obrera, de lxs que trabajamos.

Un sindicalismo democrático, donde todo se decide en asambleas, donde el que no cumple pierde el cargo y elegimos de nuevo, donde los dirigentes rotan y vuelven a su puesto de trabajo, donde la cuota sindical se cobra no por la fuerza o débito sino cara a cara en los lugares de trabajo, para rendir cuentas, para construir confianza en serio con las bases. Este es el sindicalismo por el que luchamos en los hospitales y centros de salud, con Alternativa Salud como agrupación antiburocrática, clasista y antipatronal, contra las cúpulas de SUTECBA y UPCN. Y en el ámbito de la salud privada, con la Bordó, como colectivo opositor a la vieja burocracia de Daer.

No nos quedamos ahí y también

levantamos una idea: si no hacemos política las y los trabajadores, la hacen los gobiernos de turno y los patrones. Por eso, en repudio a la política de «ellos» (y ellas), construimos herramienta política de nuestra clase, sin empresarios ni burócratas. Una alternativa para luchar por un modelo de salud, de educación y de país distinto, para la mayoría.

Para ese objetivo, nos agrupamos muchas/os trabajadoras y construimos el MST. Nuestra propuesta, compañera o compañero, es que sí te metas en política y sindicalismo, pero para organizarte con nosotros y cambiar todo, de raíz.

Coordinar todos los hospitales y apretar el acelerador para ganar

La enfermería ya demostró en las calles que tiene fuerza y masividad para pelear. Ahora tenemos que organizar hospital por hospital asambleas, reuniones y toda forma de preparación para una nueva acción de lucha luego del 21N. Tenemos que seguir siendo miles en las calles, dado que es la única garantía de que la lucha se gane. Y es fundamental construir y dar continuidad a una coordinadora única, que supere todas

Voces de las protagonistas

La rebelión de Enfermería tiene algo de perfume a 2001, a lo mejor de los movimientos de lucha autoorganizados, fuertemente democráticos y que expresan cambios importantes en la conciencia de sectores de trabajadoras. En este caso son enfermerxs y otrxs profesionalxs universitarixs afectadxs por una política que lxs posterga. Recogemos algunos testimonios de las que «no se callan más»: las protagonistas de la Marea Blanca.

Nancy Albornoz / Hospital Borda

Contanos cuál es la situación de la enfermería en tu hospital

Actualmente enfermería está sufriendo lo que llamamos «jubilaciones compulsivas». Porque para reducir los planteos obligan a los compañeres de muchos años de trabajo a jubilarse, condenándolos a no llegar a fin de mes por lo bajas que son las jubilaciones de enfermería. Esto se suma a que contamos con poco personal porque cada servicio cuenta con sólo un enfermero en tres de los turnos.

¿Y el proceso de organización cómo es? ¿Cuál es el rol de Alternativa Salud?

Se logró armar desde un grupo de whatsapp lo que sería enfermería autoconvocada. Hemos llamado a una asamblea en la cual se han votado representantes: una compañera por turno para intervenir en las distintas coordinadoras y estamos consensuando un texto y una oradora para el 21N para que puede representarnos en el escenario. Alternativa Salud viene jugando un rol de coordinación e información a los distintos compañeres, porque obviamente los sindicatos mayoritarios no informan, no aparecen o salen con la excusa de que «esto no nos afecta a nosotros», que «no modifica nuestra realidad» o que «lo van a discutir en la próxima paritaria», dejando sin respuesta a les compañeres.

Alejandra Ruz / Sanatorio Dupuytren

¿Cuál es la situación de la enfermería en la salud privada ante la nueva ley?



el reconocimiento profesional



“Tenemos que terminar con ese modelo de élite, el **modelo médico hegemónico**. Las profesionales somos pares, y tenemos que levantar una bandera: por el **Equipo Interdisciplinario de Salud**”

ME LO DIJO UNA ENFERMERA

ALTERNATIVA SALUD | ASOCIACIÓN BORDÓ | ANCLA | MSI

“No demos más vueltas. Nuestra lucha es concreta: **inclusión en la Carrera Profesional** sin discriminaciones y pelear en unidad, sin divisionismos infantiles”

ME LO DIJO UNA ENFERMERA

ALTERNATIVA SALUD | ASOCIACIÓN BORDÓ | ANCLA | MSI

“En esta lucha tienen que estar **todas las banderas que apoyen nuestra causa por el Reconocimiento Profesional**. Lo que sí, una cuestión: que se respete el empoderamiento y protagonismo de nosotras, las enfermeras”

ME LO DIJO UNA ENFERMERA

ALTERNATIVA SALUD | ASOCIACIÓN BORDÓ | ANCLA | MSI

las divisiones que son funcionales a las burocracias y al gobierno de Larreta. Por lo pronto, vamos a proponer en cada instancia nuevas acciones de lucha, más masivas y profundas, como

por ejemplo construir una enorme Caravana Blanca de la Dignidad en la semana del G20 para llegar hasta Macri y todos los presidentes amigos de los bancos y enemigos de la

mayoría social, para que sepan contundentemente que «no nos *callamos más*». Y la semana que viene, convocando una nueva Asamblea de Coordinación en el Hospital Ramos

Mejía, el lunes 26N. Algo está cambiando en la conciencia de miles de compañeras y compañeros. Ya no volvemos atrás. Es nuestra hora de ir por todo.

de la Marea Blanca

Reaccionamos de la misma manera que en los públicos. Porque si bien sabemos que esto se implementa en lo público, en algún momento se va a extender a los privados. Es algo que veníamos pidiendo hace mucho, entrar a la carrera profesional y hoy que se sanciona una nueva ley vuelven a dejarnos afuera priorizando el modelo médico-hegemónico. Cuando nosotros no somos los colaboradores del médico, sino que somos un par. Nosotros trabajamos con el médico, no para el médico. Somos parte del equipo de salud. Tenemos nuestra propia ley que nos regula, nuestras propias incumbencias y nuestras propias decisiones. Tenemos autonomía para desarrollar los cuidados que les damos a los pacientes.

Entonces, ¿existe solidaridad desde las clínicas y sanatorios con esta pelea?

Sí hay solidaridad. Pero además también es un tema que tomamos profundamente. Nos sentimos muy ofendidos porque nos dicen que no somos profesionales de la salud cuando nos hemos sacrificado y hemos estudiado un montón de tiempo.

Jhovana Ccente Ccanto / Htal. Penna

¿Por qué te involucraste en esta lucha?

Me involucré porque durante mi formación me enseñaron que en este país

no se valora a enfermería como profesión, siempre la menosprecian, en el salario, la tratan como subordinada de los médicos. Hay una falta de conocimiento sobre la tarea de enfermería, que está preparada tanto como un médico u otros profesionales. Sin enfermería no funciona el sistema de salud. Somos parte importante en la sociedad y eso no lo saben ver.

¿Qué expectativas tenés?

Quisiera que la movilización signifique un cambio en la historia de enfermería. Que los políticos y la sociedad misma sepan qué importante es la enfermería para sostener el funcionamiento del sistema de salud. Para eso tenemos que estar dentro de la carrera de los profesionales universitarios de la salud. Elegí estudiar enfermería por vocación y me gusta; pero no por eso tengo que hacer caridad de mi esfuerzo de trabajo. Que nos reconozcan y nos paguen como corresponde.

Lucía Tabasso / Hospital Fernández

Se repite mucho la consigna «no nos *callamos más*». ¿Qué significa para vos?

Para mí, la consigna «no nos *callamos más*» significa haber podido dejar atrás el miedo que tanto tiempo hubo en el colectivo enfermero durante años. Significa hacer valer nuestra profesión y nuestros derechos

desde lo académico y desde el sentimiento que nos corre por las venas. Poder despertar de ese ostracismo reinante que nos hacía agachar nuestras cabezas, invisibilizados por un sistema y modelo médico-hegemónico dominante.

Algunos hablan de una «rebelión de la enfermería». ¿Qué opinás?

Lo que ha acontecido en enfermería es un reclamo justo, producto de una provocación que menosprecia y denigra nuestra actividad profesional. Enfermería no puede quedar relegada y este afán por no dejarla evolucionar es lo que ha hecho posible que enfermería se levante y reclame por lo que le corresponde, produciéndose la llamada rebelión.

Silvia Videla / Hospital Italiano

¿Cuánto hace que sos enfermera? ¿Alguna vez viste un proceso así de lucha?

Hace 30 años que soy enfermera. Nunca he visto que se haya desarrollado una movilización tan grande. Me parece muy importante que enfermería se haya despertado, se haya puesto de pie y haya empezado a hablar para no callarse nunca más.

¿Qué rol tiene para jugar La Bordó en todo esto?

Uno muy importante porque es una organización democrática, plural y representativa. Participamos no solamente enfermería sino también otros compañeros del equipo de salud. Y eso está bárbaro porque más allá de que hayamos hecho la residencia, la licenciatura y todos los títulos que queramos no dejamos de ser trabajadores. La Bordó siempre está acompañando la lucha de los trabajadores y de enfermería, acompañando la Marea Blanca, como también estuvo en la Verde. La Bordó siempre está presente en la lucha de los trabajadores.

Entrevistó: César Latorre



ELECCIONES DOCENTES EN NEUQUÉN

¿Qué pasó en ATEN?

Conclusiones y perspectiva

En ATEN ganó la burocracia y le arrebató a la Multicolor las Seccionales que había recuperado. Pudo hacerlo por la división del PTS. Un balance a fondo es vital para apostar a un sindicalismo clasista, antiburocrático y a un verdadero proyecto de izquierda.



Francisco Torres
Alternativa Docente,
ANCLA

El 13 de noviembre fueron las elecciones de ATEN, el gremio docente de Neuquén. En el marco de otro año de mucha conflictividad, con la irrupción masiva del activismo y la base docente, enfrentando el ajuste del MPN, Macri y el FMI. Estaba planteado ir por más Seccionales de las ya conquistadas por la Multicolor y disputar ATEN Provincial. Lamentablemente se impuso la burocracia del TEP/Celeste, cómplice del gobierno al tirar atrás las luchas.

Pese al gran caudal de votos a las listas de oposición, con 4.145 votos a nivel provincial contra 4.433 del TEP, más 382 votos en blanco, se llega al duro resultado: el TEP mantiene la conducción Provincial y 16 de las 22 Seccionales, al arrebatarse a la Multicolor las más grandes y claves: Capital, Plottier y Cutral Có. Esto fue posible por la negativa del PTS -de Bregman y Del Caño- a concretar la lista unitaria de toda la oposición que planteamos oportunamente desde Alternativa Docente y la Multicolor.

El resultado es un retroceso también de la elección en CTERA de setiembre de 2017, donde la Multicolor triunfa sobre la Celeste. Párrafo aparte merece el PCR-CCC que se pasó abiertamente al bando de la burocracia y le entregó Rincón de los Sauces.

¿Cuál es la causa de la derrota? El retroceso se da por una razón fundamental: la división que generó el PTS al presentar la lista Bermellón junto al centrismo anti-partidos en las seccionales que dirigía la Multicolor. Es tan claro que basta ver que, donde se presenta el PTS-Bermellón, el TEP recupera esas Seccionales (Capital, Plottier, Cutral Có). Y donde no se presentan, la Multicolor sí retiene la conducción como Zapala y Picún Leufú. O en Junín de los Andes, donde la lista local bancó a la Multicolor.

Como se ve en el cuadro, en esas seccionales la lista del TEP fue minoritaria, sacando menos votos que la suma de las otras dos. Si ganó fue por el divisionismo del PTS-Bermellón que armó lista para disputar los votos de la oposición y centró su campaña contra la Multicolor, no contra el TEP. La lista que integró el PTS no disputaba la dirección en ninguna seccional. Sí aportó división. Nada menos.



	Provincial	Capital	Plottier	Cutral Có	Zapala	P. Leufú
TEP/Celeste	4.433	1323	244	329	90	46
Multicolor	2.622	965	226	265	293	58
Bermellón	1.523	746	77	131	---	---

A la Multicolor no le alcanzan los miles de votos para superar al TEP, pese a que en Capital mantuvo la votación de 2016. Esta derrota va a incidir en el conjunto de trabajadores de la educación y la provincia, donde ATEN era referencia. Y es un golpe a la construcción de la Multicolor nacional como alternativa a la burocracia Celeste de CTERA.

Como dijimos ante el cierre de listas y reiteramos en la campaña, la política divisionista y criminal del PTS-Bermellón, minó de arranque y con falsos argumentos la posibilidad de enfrentar a la burocracia. Esto se evidenció en el lamentable festejo junto al TEP, que el PTS compartió con sectores del centrismo sindical, crítico a los partidos de izquierda. Esa noche del cierre, en el CPEM 23 celebraban los resultados que dejaban a su lista en tercer lugar.

Con mezquindades y peleas de las agrupaciones del FIT, de un lado y del otro, priorizaron sus diferencias intestinas por sobre la necesidad de dotar al conjunto de una conducción democrática y de lucha.

“PTS: Una traición al sindicalismo combativo”

Que celebran la derrota en Capital y otras Seccionales lo muestra el balance del PTS y la Bermellón: “*fue una gran elección (...) Dimos el primer paso conformando este frente*”. Análisis coherente de quien contribuyó al triunfo de la burocracia y se prepara -a partir del traspie Multicolor-, a disputar la hegemonía en la oposición para las próximas elecciones, en tres años. Mezquino cálculo que pagará la docencia, con traiciones y ajustes, y el pueblo

trabajador, con más deterioro de la escuela estatal.

Fue la antítesis de toda orientación de izquierda. Burdo oportunismo y unidad sin principios. El TEP retribuyó los servicios prestados al dividir y le dio al PTS-Bermellón el doble de licencias para que hagan campaña contra la Multicolor.

Entonces vale preguntarse: ¿Es compatible una política que divide al clasismo y entrega un gremio a la burocracia y el gobierno, con el Programa del FIT que habla de la independencia de los sindicatos y la expulsión de la burocracia sindical...? Claramente no, es lo opuesto.

Una ruptura que muestra el oportunismo y marcado carácter de cooperativa electoral de este Frente. Lo hecho por el PTS choca con el programa del FIT cuando dice: “*Fuera la burocracia de los sindicatos*”. Ya que ayudaron a que vuelva. Así, el declamado “*apoyo al sindicalismo combativo y antiburocrático*” queda en palabras.

El dicho que asegura que, a confesión de partes, relevo de pruebas, puede aplicarse al escándalo protagonizado por las fuerzas del FIT. Basta leer las críticas al PTS de sus socios en el FIT. Para Izquierda Socialista, “*la división que generó el PTS fue una auténtica barbaridad, una traición al sindicalismo combativo... una actitud criminal que debe ser repudiada por todos los luchadores*”.

¿Abrirá el FIT ese crudo debate a su interior, de cara al activismo? ¿Los aliados electorales del PTS, condenarán realmente lo que califican de traición al sindicalismo clasista? Este debate es vital si se aspira a un verdadero proyecto de izquierda. Lo contrario es electoralismo y adaptación.

“PTS, liquidacionista y contrario al interés de la docencia”

Esta política es parte de una desviación general. Contraria a la movilización, a buscar la mayor unidad para enfrentar a los enemigos de la clase trabajadora, a ponerse al servicio de sus necesidades y sus luchas, a cuidar los espacios conquistados y a poner por encima esas necesidades, no las del pequeño aparato y ubicación de algún referente.

No es algo aislado, sino la conclusión de una política que expresa la negativa del PTS a ser parte del Plenario Sindical Combativo. El PTS culmina así una seguidilla de divisiones del sindicalismo clasista, a nivel nacional y en Neuquén.

Tribuna Docente/PO también critica a su socio electoral en el FIT. Aunque sin señalar la incompatibilidad de coexistir en un Frente que debería apuntar a gobernar la provincia y el país, cuando para PO, “*la orientación del PTS es liquidacionista y contraria al interés general de la docencia neuquina... El TEP contó con la colaboración del PTS y agrupamientos menores y anti-partidos*”. Que asestó “*un golpe político al reagrupamiento del clasismo en los sindicatos dado el papel que juega ATEN en la vida político-sindical de la provincia (...) Un reforzamiento de la burocracia*”.

Lejos de su auto titulado Movimiento de Agrupaciones Clasistas (MAC), “*el PTS rompió con el sector clasista para irse con los centristas y antipartido como la Rosa y Ámbar, con el objetivo de dividir e impedir que la Multicolor retenga las seccionales combativas...*” (IS, El Socialista, 14/11).

Por una política que enfrente a gobierno y burocracia

En conclusión, fue un armado consciente del PTS, junto a sectores conservadores para que la izquierda pierda. Por eso consideramos criminal su división e hipócrita el llamado post electoral a unirse contra la burocracia. Justamente la Bermellón, que dividió para que vuelva la burocracia.

Mientras avanzamos con el balance, nos debemos preparar para seguir dando pelea en la calle, enfrentando los ajustes anti educativos. Y plantear en cada escuela que, sin la unidad democrática, la representación según el desarrollo de cada uno, sin proscripción ni falsos hegemonismos, no habrá alternativa real de dirección, clasista, antiburocrática y combativa en la docencia y el conjunto. Ese es el desafío al que te invitamos para hacerlo en común.

POLÉMICA CON EL PTS

¿Disputa por la dirección o propagandismo electoralista?

Desde que decidió marginarse del positivo proceso del Plenario del Sindicalismo Combativo, el PTS ha reflatado una polémica sobre la «nueva dirección», sin dudas justificatoria de su retroceso en el movimiento obrero y su giro electoralista.



Guillermo Pacagnini
Coordinador Nacional
ANCLA/MST

El Plenario del Sindicalismo Combativo (PSC) fundado en Lanús ha sido un claro paso adelante en la coordinación de los sectores sindicales combativos y la unidad de las principales corrientes de izquierda que actúan en el movimiento obrero. Posibilitó las acciones comunes en los paros generales, movilizaciones unitarias, listas de oposición en la CTA y la CONADUH. Y comienza a desarrollarse en otras regiones, demostrando que es una política correcta que responde a la necesidad de los trabajadores, de lograr la mayor unidad en la acción para derrotar a Macri, y del activismo, de unirse en pos de la pelea por una nueva dirección clasista y democrática.

El PTS y su agrupamiento MAC resolvieron boicotear lisa y llanamente este proceso. Desoyeron las convocatorias, se negaron a integrarse, y ante el éxito del PSC y para encubrir su política divisionista y sectaria, construyeron una polémica: el plenario solo habla de «nueva dirección», lo cual implicaría una supuesta capitulación a la burocracia. Esta afirmación se podría liquidar rápidamente si se hubieran tomado el trabajo de leer el programa aprobado en Lanús: «*Por una nueva dirección combativa y antiburocrática del movimiento obrero basada en la democracia sindical y la independencia política de los trabajadores*». Sin embargo el PTS, ha construido este debate faccional al servicio de barnizar su escandaloso giro al electoralismo.

Amalgama y tergiversación histórica

En un farragoso y disparatado texto publicado en Ideas de Izquierda y firmado por Gabriela Liszt⁽¹⁾, pretenden desarrollar una suerte de tesis que han dado en llamar «el fracaso de la política de las nuevas direcciones». Para fundamentarlo la autora realiza una increíble tergiversación de la trayectoria del «viejo MAS⁽²⁾ en el movimiento obrero donde estaría el origen de esta política que hoy le achaca al Plenario del Sindicalismo Combativo. Apela al método de la amalgama, sacando completamente de contexto citas de materiales públicos e internos del MAS de esa época. Y, soslayando la diversidad en la composición del Plenario, hace a todos los sectores integrantes del mismo supuestos partícipes de sus falsedades históricas.

En ese texto afirman sin demostrarlo «que se transformaron las tácticas unitarias en estratégicas», que el viejo MAS no desarrolló tendencias clasistas al interior de los organismos obreros y que ello fue la causa del fortalecimiento de la burocracia.

Más allá de los aspectos críticos que podamos formular respecto de esa etapa histórica de nuestra corriente de origen,

el PTS y su escriba soslayan completamente que, justamente aplicando tácticas de frente único y construyendo poderosas agrupaciones clasistas independientes de la burocracia, el viejo MAS se hizo una potencia en el movimiento obrero de la época y fue parte fundamental de la recuperación de varios sindicatos y de decenas de comisiones internas y cuerpos de delegados, así como conformó dinámicas oposiciones en gremios del Estado, de muchos sectores privados, de servicios e industriales.

Consecuente con su negación de la revolución democrática que tumbó a la dictadura, minimizan la poderosa onda expansiva antiburocrática que se desarrolló al interior del movimiento obrero y sus sindicatos, muchos de los cuales estaban intervenidos. Que comenzó tirando abajo a las «comisiones transitorias» pactadas con los militares y siguió cuestionando a las burocracias peronistas, dando lugar a nuevas conducciones.

En honor a la verdad

Sin lugar a dudas, la utilización de la tácticas de frente único de la izquierda de ese momento con sectores del activismo peronista e incluso desplazados de las viejas direcciones, permitió no solamente recuperar terreno sino avanzar en un proceso de «nueva dirección» que no fue químicamente puro, pero que posibilitó derrotar a las conducciones y ganar organismos sindicales y, en otros casos, desarrollar fuertes oposiciones antiburocráticas. En las luchas y en las elecciones sindicales. La recuperación de ATE de manos de la Blanca de Horvath, fue un salto para la pelea por recuperar conquistas, aunque luego la Verde en manos del deggenarismo hegemonizaría la conducción.

El «naranjazo» en sanidad permitió no solamente recuperar el sindicato capital de la burocracia procesista, sino que la izquierda revolucionaria sea parte de la conducción y desarrolle una oposición más de conjunto en el gremio que, aunque el artículo del PTS lo niegue, tiene hoy continuidad en la Agrupación Bordó y la poderosa interna del Italiano.

Otros procesos como la Verde de la Carne, la Naranja de la UOCRA Neuquén y otras seccionales, la Violeta de Comercio, los sindicatos zonales docentes, etc, que peyorativamente soslaya el PTS, significaron un cambio importante en el movimiento obrero de la época. Siendo la punta del iceberg de la renovación y el peso de la izquierda trotskista de decenas de internas de las principales empresas de la época.

La autora ve en las tácticas unitarias la razón determinante del por qué el ubaldinismo terminó hegemonizando la dirección de conjunto. Soslayando que en última instancia ese proceso de



nueva dirección sindical se abortó por el peso clave que tenía en ese momento todavía el PJ como dirección política, que fue visto por el movimiento obrero como alternativa al gobierno radical que lo ajustaba y hambreada. En ese marco hay que abordar la inmadurez en el desarrollo de la izquierda revolucionaria y políticas equivocadas de la última etapa del viejo MAS que no son precisamente las que señala el PTS.

Renegando del frente único

Lo referido en este y otros escritos del PTS, no es solamente una fundamentación justificadora para no sumarse al Plenario. Se trata de una concepción profundamente sectaria, y por ende oportunista, de las tácticas de frente único y una visión propagandista de la pelea por la dirección.

Imbuídos de un profundo escepticismo y desconfianza en la clase obrera, descreen profundamente de la posibilidad de disputar la dirección, no solamente lugar por lugar sino más de conjunto. Por ello se niegan a toda unidad para disputarle a la burocracia de turno. Son campeones de las listas testimoniales y «químicamente puras» y de la autopreservación que le tiene pánico a todo esfuerzo por buscar la unidad. Este sectarismo deviene en oportunismo porque renuncian a la disputa y le facilitan ganar o recuperar terreno a la burocracia. Ello se aplica tanto en los conflictos como en las elecciones sindicales. El sectarismo-oportunismo fue clave en la derrota de conflictos como los de Lear y Pepsico donde el PTS tuvo responsabilidad. O en la pérdida de conquistas organizativas como recientemente en las elecciones de ATEN, donde su política divisionista le regaló seccionales a la burocracia. Cada hecho de esta naturaleza, es un paso atrás para los trabajadores y desmoraliza franjas del activismo que necesitamos como materia prima para la nueva dirección.

Para mover la gran rueda de la unidad en la acción para impulsar la movilización y también para disputarle a la burocracia, hay otro plano de unidad al que también reniega el MAC/PTS: la unidad del clasismo y la izquierda. Lamentablemente, pese a nuestra insistencia, bloquearon toda posibilidad

de darle continuidad y desarrollar el importante Encuentro Nacional de Trabajadorxs que montamos en común ANCLA y MAC con activistas del Hospital Posadas en febrero de este año, comprometiendo no solamente el curso de esa lucha sino la coordinación de la que tanto se llenan la boca. Y cuando logramos articular con otras fuerzas del FIT (sus aliados electorales) y antiburocráticas para poner en pie el Plenario del Sindicalismo Combativo en Lanús, se negaron a participar y lanzaron estas falsas polémicas que, en su esencia, encubren el escepticismo de esta corriente, su visión propagandista y en definitiva su estrategia sólo dedicada a postular a sus figuras para la participación en las elecciones burguesas.

Hacia un recambio de dirección

Justamente nosotros opinamos muy distinto: que se abrió un nuevo proceso de recambio de dirección, como los que se desarrollaron en los '70 o en los '80 y abortaron. Y esta vez en medio de una profunda crisis histórica y estructural de la burocracia, con las centrales divididas y un desprestigio en la base superlativo. Y con la izquierda que ha ganado peso en la lucha de clases y puede, y debe, jugar un rol absolutamente protagónico. Por eso, y más aún frente a tamaño ataque al movimiento obrero por parte de las patronales y gobiernos, las tácticas unitarias para desarrollar la movilización y pelear por la dirección son más importantes que nunca. Por supuesto, con las premisas de hacerlo con un programa correcto y manteniendo la independencia política y organizativa. Y bregando por impulsar y practicar un modelo sindical profundamente democrático. Porque no tenemos la menor duda que las tácticas unitarias están al servicio de la estrategia de impulsar una nueva dirección clasista que sea la contracara de la pelea por una alternativa de izquierda con peso de masas. Construyendo ANCLA y el MST aportamos a esos objetivos.

⁽¹⁾ Ideas de Izquierda Semanario 22/7/2018

⁽²⁾ La expresión viejo MAS, se refiere al Movimiento al Socialismo dirigido por Nahuel Moreno entre 1982 a 1987, antecesor de nuestro partido.

La lucha antiimperialista y la izquierda

La presencia del G-20 en nuestro país, como meses antes el regreso del FMI, reabren debates sobre qué política tener desde la izquierda. Y muestra los límites y errores del FIT que no ayudan a postular de conjunto a la izquierda.



Sergio García

Es un hecho más que notorio que la reunión del G-20 en Buenos Aires implica la llegada de las principales potencias y poderes imperiales que saquean y destruyen el planeta en función de sus intereses de clase. Vienen a planificar en toda la región y el mundo sus planes de ajuste para descargar la crisis global sobre nuestros países. De su cumbre saldrán nuevas recetas que tendremos que enfrentar en las calles.

El gobierno de Macri y Bullrich impulsa la militarización de la ciudad y una campaña de miedo sobre la población metropolitana, con operaciones mediáticas para evitar que en esos días se exprese un fuerte repudio al G-20.

FIT: ausente en la contracumbre y sin propuesta alternativa

Sobran motivos para impulsar una enorme campaña unitaria contra el G-20, desarrollar todo tipo de iniciativas unitarias, para que tengan el mayor peso social y político posible y que franjas populares que repudian la injerencia imperialista puedan tener un canal de movilización.

Es una gran oportunidad para que la izquierda encabece un llamado abierto y sea protagonista de una enorme contracumbre, como parte de varios días de lucha antiimperialista y anticapitalista. Pero no es esta la política del FIT, que no encabezó ningún llamado y se opone a participar en la contracumbre que otras fuerzas organizamos para los días 28 y 29N, en Sociales y Plaza Congreso respectivamente. El FIT tan solo participa de la marcha final el 30. Hará lo mínimo posible, cuando debería haber puesto toda su fuerza contra el G-20.

El mismo error ante el FMI

Este accionar propagandista ya lo había tenido el FIT en ocasión del primer acuerdo de Macri y el FMI. En ese momento rechazó ser parte de marchas y actos unitarios que diversas fuerzas organizamos en Plaza de Mayo y otros centros políticos. Algunos de sus integrantes hasta nos criticaron porque participamos de acciones conjuntas contra el FMI, cuando era una tarea política correcta e imprescindible para colocar a la izquierda a la vanguardia de la lucha contra el fondo. El FIT en esa ocasión intentó tapar su abstencionismo sectario con declaraciones y algún acto de compromiso, cerrado y de tinte electoralista.

Un poco de historia

No está de más recordar que la historia del leninismo y el trotskismo es diferente. En la década del '20 la III Internacional bajo la conducción de Lenin y Trotski difundía, entre otros textos, sus *Tesis de Oriente*. Desarrollando una audaz política antiimperialista, planteaba: *“La clase obrera de las colonias y semicolonias debe saber firmemente que sólo la ampliación e intensificación de la lucha contra el yugo imperialista de las metrópolis puede asignarle un rol dirigente en la revolución y que la organización económica y política y la educación política de la clase obrera y los elementos semiproletarios son las únicas que pueden aumentar la amplitud revolucionaria del combate*

contra el imperialismo. Los partidos comunistas de los países coloniales y semicoloniales de oriente, que aún se hallan en un estado más o menos embrionario, deben participar en todo movimiento que les sirva para abrirles una vía de acceso a las masas.”

En esos mismos años Trotsky, sobre la situación en Francia, recomendaba la mayor audacia y ofensiva política y una táctica de frente único con organizaciones reformistas y centristas. Lógica y correctamente bregaba por la independencia política de los revolucionarios frente a los demás para seguir ganando influencia política. Así planteaba en su texto¹: *“La política del frente único, sin embargo, no encierra en sí misma garantías para la unidad de hecho en todas las acciones. Por el contrario, en numerosas ocasiones, puede que en la mayor parte de ellas, el acuerdo de las diferentes organizaciones sólo llegará a cumplirse hasta la mitad o en nada. Pero es necesario que las masas en lucha puedan convencerse en todas las ocasiones que la unidad de acción ha fracasado no por culpa de nuestra intransigencia formal sino por culpa de la ausencia de verdadera voluntad de lucha de los reformistas.”*

Dentro de los cuatro primeros Congresos de la III Internacional, en medio de avances fascistas en varios países, su planteo sobre cómo actuar era: *“Una de las tareas más importantes de los partidos comunistas consiste en organizar la resistencia al fascismo internacional, en colocarse al frente de todo el proletariado en la lucha contra las bandas fascistas y aplicar enérgicamente también en este terreno la táctica del frente único.”*

En este mundo de Trump y Bolsonaro, sin duda una orientación similar sería correcta.

Por una izquierda consecuente

Como en cada debate clave, las conclusiones son decisivas. Lo primero que salta a la vista es que el electoralismo aleja a la izquierda de las tareas verdaderas y de las luchas políticas que necesitan un impulso consciente. El FIT cae permanentemente en una desviación oportunista, al no poner toda su fuerza en la lucha antiimperialista y anticapitalista, negándose a una amplia unidad de acción.

Desde el MST, así como hemos participado en cada acción común contra el FMI, ante la llegada del G-20 nos planteamos ser parte de la mayor unidad de acción en las calles y en diversos eventos unitarios para denunciar el plan de las potencias imperialistas que aquí se reunirán.

Tendremos un gran acto anti G-20 el viernes 23N en Plaza Congreso, seremos parte de diversos talleres el 28N en Sociales y de paneles comunes y un acto central el 29N en Plaza Congreso, todo como parte del espacio “Confluencia” contra el G-20. En estas actividades somos impulsores de invitar al PSOL de Brasil para expresar la lucha contra Bolsonaro. Finalmente haremos una importante columna del MST en la marcha común del 30N.

En cada una de estas diversas actividades expresaremos nuestras propias posiciones y propuestas, garantizando así las dos premisas del marxismo revolucionario: la mayor unidad en las calles y la independencia política para desarrollar todas las opiniones de la izquierda antiimperialista, anticapitalista y socialista.

Invitamos a todas y todos nuestros lectores a ser parte de estos eventos y a fortalecer con el MST un proyecto de izquierda unitario y consecuente en nuestro país.

1. *El frente único y el comunismo en Francia, 1922.*

CUMBRE DEL G20

Internacionali

Los días que van del 30 de noviembre al 2 de diciembre desarrollan en Argentina este Encuentro de 20 de los países más poderosos del mundo. Este evento gravita en la situación política y utiliza para alimentar la falsa polarización de la etapa “neoliberal” y “progresismos populistas”. Con este artículo que presentamos, abordamos desde distintos ángulos el significado político para las masas que trabajan de espaldas allá del anecdotario de la prensa tradicional, nuestra propuesta de acción militante.



Mariano Rosa

Esta superestructura internacional se forma a finales de la década del 90 del siglo pasado y principios del 2000. Se forma con la globalización y se presenta como un armamento destinado a superar las tensiones entre los Estados y colaborar para esa etapa de vitalidad superadora del capitalismo. Así se lo presentaba inicialmente. Tenía el sentido de ampliar el G7 y democratizar la gobernanza mundial. Sin embargo, en clave socialista, se trató entonces y hoy más que nunca, de un reagrupamiento de carácter defensivo de las fracciones de la burguesía mundial al servicio de procesar roces y tensiones, y diseñar orientaciones en economía y política, para ir sobre el movimiento de masas en los términos de lo que nuestra corriente marxista define como Contrarrevolución Económica Permanente. Esto es: la respuesta de la burguesía mundial a través de sus instituciones y recursos variados para aumentar los niveles de superexplotación de la fuerza de trabajo y adicionalmente, depredar la naturaleza para bajar costos de producción y en paralelo, ampliar la rentabilidad capitalista. Es “contrarrevolución”, es una guerra declarada internacional de banqueros y capitalistas contra la clase obrera y los pueblos. El G20 es un frente político con ese contenido de clase para esos objetivos estratégicos: realizar toda la plusvalía mundial posible, cueste lo que cueste. Frente a la respuesta de luchas de los pueblos del mundo, incesante, las fuerzas de la reacción burguesa se reagrupan, convergen, se defienden por solidaridad de intereses sociales de minoría propietaria y privilegiada. Una prueba que corrobora la utilidad clasista de este armamento institucional es el rol que jugó el G20 en la operación de salvataje estatal a los bancos privados que fue totalmente coordinada entre EEUU, China y Europa. Primó la estrategia de salvar el sistema, por encima de roces y tensiones (que los hay).

Datos reales y fraudes ideológicos

Los países del G20 representan el 66% de la población mundial, el 85% de la producción, el 75% del comercio internacional y 80% de las inversiones globales. Por lo tanto, hay por lo menos 2 engaños planificados que se difunden para confundir:

Fraude 1: “El G20 garantiza el desarrollo y el bienestar en todos los continentes y decisiones”. Muy lejano el refuerzo del gobierno mundial donde el 10% de los países más poderosos toman las decisiones por el 90% de la población. La falta de representatividad con respecto a la democracia planetaria ahora en colaboración con los bloques capitalistas. El proceso de “socialización” por el repliegue de la fuerza de EEUU sin disputas desde 2008, cuando inicia un proceso cualitativo pero promisorio. Ni gobernanza democrática horizontal. Dictadura de crisis. Eso, representa

Fraude 2: “Esta Cumbre garantiza el desarrollo y bienestar en todos los continentes”. En fin, podríamos abordar desbaratar esa afirmación que se repiten en los últimos años. El cansancio la falsa idea de que los pueblos la tarea de “nuevos tiempos” donde ser un derecho básico de la concepción del empleo precario e individual que discuten es qué hacer que le sobra al capitalismo con tecnología. Es de la planificación conciente como mecanismo de explotación burguesa. Es Marx bá. Ni desarrollo, ni bienestar, ni más ganancia.

Desenmascarar, clarificar la naturaleza de clase que mandan, es una tarea de la fuerza socialista. Por

Malvenidos: nuestra propuesta de acción anticapitalista

En otro artículo de Alternativa Socialista se analizó el significado de la Cumbre allá de otras consideraciones. CFK se encargó de aplicar la lógica del capitalismo de las corporaciones. La plataforma implica su sistema y tomar medidas. CFK incluso insistió en que constituía una Contrarrevolución declaración de corrección para sembrar confianza e

Capitalismo del capital, contra los pueblos

re se va a
principales países
a nacional y se
entre "derechas
conjunto de
os ángulos el
sta Cumbre. Más
interpretación y

0 integra los 5
cratiza la toma de
os de eso, este encuentro
elitizado del capitalismo
% de los capitalistas
erosos toman
%. No hay ninguna
npartida, ni campo
aria. Hay dictadura –
n forzada- entre varios
No tanto por un gradual
ción del poder", como
hegemonía imperialista
hasta la crisis del
un declive todavía no
motor de contradicciones.
crática, ni globalización
a del capital en tiempos
nta el G 20.

**Cumbre fomenta el
ar de los pueblos".**
undar en razones para
ción. Para empezar, se
s encuentros hasta el
ología del fin del trabajo
obre la responsabilidad
a de "adaptarse a los
de el trabajo deja de
o. En este punto entra
prendedurismo como
vidual. En realidad, lo
acer con la población
l que reemplaza personas
cir: este evento diseñá
ente de la desocupación
ajuste de rentabilidad
ásico, para principiantes.
estar. Más plusvalía,

ficar, dejar en evidencia
de las imposturas de los
tarea militante de toda
eso, estos planteos.

ro internacionalismo talista

e esta edición de
, explicamos el
mbre de CLACSO. Más
aciones, la anfitriona
clarar que no se oponen
tal, ni del G 20, ni
Que en todo caso, su
avivizar los efectos del
idas de reparación social.
con que CLACSO no
a-cumbre. Toda una
ción política destinada
en los dueños del



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

mundo. De nuestra parte, tenemos una posición totalmente antagónica. A la acción planificada internacional de los capitalistas, le oponemos el internacionalismo militante de la clase obrera y los pueblos. Fundamentalmente, porque partimos de una tesis más vigente que nunca: el capitalismo hoy es incompatible con los derechos más básicos de la mayoría de las personas. Por eso, al G20 que planifica la desocupación; nosotrxs levantamos el derecho a trabajar de todxs. Eso supone medidas tales como reparto de las horas de trabajo con igual salario y por lo tanto, supone cuestionar la plusvalía, en lugar de discutir cómo garantizar su ampliación. Al G20 y la CLACSO, que hablan de educación y salud, como derechos en disputa o perimidos, nosotrxs reafirmamos: más que nunca son causas que no se negocian y para eso, pagar deuda externa es directamente un crimen social. Se haga con gobierno derechistas y con progresismos. No reivindicamos estas cumbres del 1%. Levantamos el internacionalismo de los pueblos, de la clase obrera, de la solidaridad para barrer a banqueros, contaminadores, proto-fachos, derechistas y superar los progresismos que retardan las soluciones de fondo para las mayorías. Le oponemos en definitiva, la acción antiimperialista y anticapitalista internacional a ésta y todas las cumbres de las corporaciones y sus gerentes políticos. Por eso, a pocos días del G20 multiplicamos toda nuestra movilización política para darles la malvenida que se merecen. Y arrancamos con todo con un acto multitudinario el 23N en Congreso, el más importante que va a realizar la izquierda en el país para rechazar la presencia de los enemigos de la mayoría social por la que luchamos los socialistas del MST y Anticapitalistas en Red.

Marcha el 30N y Cumbre de los Pueblos

Gustavo Giménez

Se prepara la respuesta a la "Cumbre" de los líderes imperialistas que se reunirán en Buenos Aires el 30N y 1D.

A partir del llamado de la "Confluencia Fuera G20-FMI" -espacio que integramos el MST y Anticapitalistas en Red- se reunió un amplio grupo de organizaciones, entre ellas la mayoría de la izquierda, la CTA-A, CTA de los Trabajadores y otros sectores. Lanzamos la convocatoria para marchar el 30N. Es una jornada nacional cuya marcha central será en CABA. Concentramos a las 15 en 9 de Julio y San Juan y habrá acciones similares en todo el país bajo las siguientes consignas:

- No al G20
- Abajo el acuerdo Macri-FMI
- Fuera Trump y demás líderes imperialistas
- Fuera Bolsonaro
- Por el no pago de la deuda externa

- No al ajuste, la entrega y la represión

El odio a las políticas del imperialismo y al pacto Macri-FMI crea las condiciones para generar una gran movilización de repudio el 30N. Pese a la defección de la CGT y la deserción de sectores pseudo-opositores, son miles los que quieren manifestar. Por eso el gobierno monta un despliegue represivo y una campaña de intimidación. Decretó que esos días no habrá trenes y subtes. ¡Los aterrera la movilización popular!

No permitamos que Macri suprima nuestros derechos con su "estado de sitio" de hecho. Busca evitar que este pueblo trabajador y las delegaciones de otros países nos movilizemos en repudio a la "Cumbre".

Esta convocatoria a marchar el 30N logró un primer triunfo al obligar al gobierno a tener que reconocerla y a señalar que iba a "respetar" el derecho a manifestar.

Más que nunca debemos redoblar el llamado

unitario a manifestarnos ese día para enfrenar este intento antidemocrático y proimperialista de Macri y sus socios.

28 y 29N: Cumbre de los Pueblos

Decenas de talleres y foros contra el G20 se desarrollarán en la Cumbre de los Pueblos que convoca la "Confluencia Fuera G20-FMI". El 28N se funcionará en la Facultad de Sociales, la Red Ecosocialista dará a conocer sus propuestas a las 18 hs.

El 29N varias carpas llenarán la Plaza Congreso. Entre ellas, el MST y Anticapitalistas en Red montaremos nuestra carpa y gazebos. Además seremos parte de los paneles conjuntos en la carpa central. Al concluir los talleres un acto de "malvenida" a Trump y compañía juntará a todos los participantes de la Cumbre de los Pueblos. Un festival artístico cerrará la jornada llamando a marchar el 30N.

CLACSO Y G20

Debates alrededor del Foro Mundial del Pensamiento Crítico

El evento organizado por CLACSO en CABA presenta como principales exponentes a Dilma Rousseff, José Mujica, Álvaro García Lineras y Cristina Kirchner. Reúne a políticos, intelectuales y artistas que son parte o apoyan a los gobiernos progresistas de las últimas décadas en América Latina y se propone “expresar la lucha por sociedades más justas e igualitarias” y contra las derechas. Los triunfos de Bolsonaro, Trump y Macri alientan esos debates en la vanguardia mundial. ¿Responde este espacio a los desafíos planteados? En este artículo aportamos nuestras opiniones.



Emilio Poliak

De Argentina lxs principales panelistas son ex funcionarixs del gobierno kirchnerista o nuevas incorporaciones de ese espacio como Juan Gravois, Victoria Donda o Felipe Solá. El discurso de Cristina en la primera jornada parece mostrar que su objetivo apunta fundamentalmente al fortalecimiento de un armado electoral con vistas al 2019.

¿Con el G20 o contra el G20?

El evento se realiza a pocos días de la cumbre del G20, liderado por Trump, los demás líderes imperialistas y organismos multilaterales de crédito como el FMI, el Banco Mundial y la OCDE. El apoyo al acuerdo de Macri con el FMI es uno de sus fines.

Enfrentar a las derechas y al imperialismo amerita en primer lugar impulsar la mayor movilización unitaria contra este evento como venimos haciendo las organizaciones que conformamos la «Confluencia Fuera G20-FMI» para enfrentar a los responsables del hambre, la explotación de las clases trabajadoras, los pueblos; y de una depredación ambiental que destruye a pasos acelerados la naturaleza, que desprecia la supervivencia de la vida humana detrás de su sed de ganancias capitalistas. Sin embargo no es este un centro de la mayoría de los referentes del Foro de CLACSO, que no participan ni impulsan la movilización del 30/11, cuestión que no parece nada casual tomando en cuenta que Dilma, Cristina y Mujica han sido asistentes permanentes al G20 mientras gobernaron.

Pensamiento crítico sin crítica

Es llamativo que en un foro de pensamiento crítico, esté ausente justamente el análisis crítico de los gobiernos progresistas que abrieron la puerta a las derechas. Ni Macri ni Bolsonaro nacieron de un repollo, son producto de más de una década de los gobiernos del FPV en Argentina y del PT en Brasil que decepcionaron a parte importante de la sociedad al no solucionar muchas de sus demandas.

Dilma dijo en su intervención que el ascenso de la derecha en el país vecino se debió en parte a la falta de enjuiciamiento a los militares de la dictadura. ¿No tuvo oportunidad el PT en 13 años de llevarlos adelante? ¿No tuvo oportunidad de terminar con el régimen político, económico y social surgido a partir de la negociación con la Dictadura? ¿No hay que buscar las causas del triunfo de Bolsonaro en la falta de



respuestas del PT ante los movimientos de junio de 2013? ¿No tuvo nada que ver la adaptación del PT a lo peor de la política y las corporaciones brasileras que lo terminaron involucrando en el Lava Jato? ¿O haber elegido el camino del ajuste sobre los sectores populares en lugar de hacerlo contra los grandes industriales y el poder financiero a partir de la crisis económica de 2014? Ninguna de estas preguntas sobrevoló el evento.

¿Unidad antineoliberal y antifacista?

El centro de las exposiciones de Dilma y de Cristina fue la necesidad de conformar grandes unidades para enfrentar a las derechas neoliberales y fascistas en las elecciones. Lo mismo plantean distintos intelectuales y dirigentes que forman parte del espacio. La pregunta es: ¿Unidad para qué? ¿Unidad con quién? Si es para impulsar la movilización, que a nuestro entender es la manera central de enfrentar a las derechas, estamos de acuerdo en lograr la más amplia unidad de acción, por ejemplo para derrotar ahora el ajuste de Macri y el FMI sin esperar al 2019, pero no es ese su planteo. En cuanto a la unidad política que hace falta, se trata no sólo de enfrentar a los dirigentes de la derecha sino a sus políticas; y establecer un programa que dé respuesta a las necesidades obreras y populares. ¿Se puede hacer un programa común para terminar con el ajuste con lxs dirigentes del PJ que le votaron

todas las leyes de ajuste a Macri? ¿Con quienes plantean no romper con el FMI? ¿Se puede para terminar con la depredación ambiental hacer un frente con el megaminerío Gioja, el fumigador de escuelas Bordet o una Alicia Kirchner que vende como progreso fracking y mega represas? ¿Defender los derechos de los pueblos originarios con Insfrán? ¿Ampliar los derechos de las mujeres y las disidencias, lograr el aborto legal y una ESI con perspectiva de género con los voceros del Papa y los pañuelos celestes? ¿Se puede pelear contra la xenofobia con xenófobos como Picheto?

El argumento de “saquemos a la derecha y después vemos” es un callejón sin salida. Sacar las conclusiones de lo ocurrido en Brasil tiene gran importancia. No se puede obviar que Lula llevó como vicepresidente a José Alencar, un gran industrial textil y referente de la Iglesia Universal del Reino de Dios, institución que después fue uno de los artífices de la llegada de Bolsonaro al poder. Ni que Temer, vicepresidente de Dilma, fue quien terminó consumando su salida y aplicando las reformas económicas que facilitaron la llegada del fascismo. Seguir ese camino sólo garantiza nuevas frustraciones. Es ilusorio repetir las mismas recetas y esperar resultados diferentes.

La salida es por izquierda

Para enfrentar a las derechas es primordial impulsar la lucha unitaria en las calles, lugares de trabajo, estudio, etc, y al mismo tiempo dotar a esa movilización de un programa que

responda a las necesidades de la clase trabajadora y los sectores populares. El progresismo ha mostrado las limitaciones en ambos sentidos. Apostar a los mecanismos institucionales del capital e intentar administrar el Estado, conviviendo con los dueños del poder sin afectar sus intereses, puede permitir alguna mejora circunstancial en épocas de altos precios de commodities, pero no resolver los problemas de fondo y realizar los cambios estructurales necesarios, abriendo las puertas al ascenso de las derechas que contratan apenas logran recomponer fuerzas. Para terminar con el poder del capital financiero, la destrucción del planeta y el sometimiento al imperialismo es preciso tomar medidas que incluyan la ruptura con el FMI y el pago de las deudas externas, la nacionalización de la banca y el comercio exterior, la estatización con control obrero y social de los resortes económicos, la recuperación de los bienes comunes, asambleas constituyentes que terminen con los regímenes políticos y judiciales al servicio del poder económico, prohibir los agrotóxicos, el fracking y la megaminería contaminante. Es decir, avanzar en medidas de ruptura anticapitalista con las corporaciones y el capital financiero para poner las riquezas de nuestros países al servicio de las necesidades obreras y populares.

Contra la derecha, unir a toda la izquierda

El desafío para la izquierda y lxs luchadorxs es el de enfrentar a las derechas y el fascismo llamando a la movilización masiva y unitaria y al mismo tiempo construir una alternativa política de masas visible, con vocación de poder, para que las energías de estas luchas no terminen abonando a proyectos que ya fracasaron por sus limitaciones. Para eso, el camino es el de forjar la unidad de toda la izquierda anticapitalista en una herramienta capaz de atraer a todos lxs que peleamos por una transformación política, económica y social en beneficio de las mayorías. Con ese compromiso y al servicio de esas tareas construimos el MST y Anticapitalistas en Red.

www.lamontaña.com.ar

seguinos

la montaña
EDICIONES SOCIALISTAS

HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN RUSA
oferta \$ 700 los 2 tomos

ALGUNAS NOVEDADES

23/11 18HS.
ACTO DEL MST
EN EL CONGRESO

vamos a estar con todos
nuestros títulos

ofertas / novedades / todos los medios de pago

YA ESTÁ EL CATÁLOGO COMPLETO EN NUESTRO SITIO WEB

BOLSONARO / TRUMP

Contaminadores y reaccionarios: las marcas del capital en esta etapa

Dos de los personajes de mayor relieve político de la Cumbre del G 20 serán el presidente de EEUU y el flamante primer mandatario de Brasil. Más allá de matices y diferencias, ambos tienen dos rasgos identitarios de política en común: la orientación en materia socioambiental y la concepción autoritaria del sistema político. Un análisis más allá de los sujetos individuales. Una plataforma alternativa.

Mariano Rosa

Fue de las primeras medidas que adoptó al ganar las elecciones el año pasado. Ya en campaña había anticipado que el cambio climático era “un fraude”, una especie de “relato ideológico” para perjudicar al capitalismo yanqui. Por eso, consecuente, retiró a su país de los Acuerdos de París, que son un compromiso muy mínimo –e insuficiente- para mitigar la emisión de gases de efecto invernadero para reducir el aumento de la temperatura media del planeta. Insiste hasta hoy, que esos compromisos requieren un nivel de inversión económica, de gasto, que finalmente perjudica la industria de EEUU. Bolsonaro, por su parte, tomó una decisión indicativa de política socioambiental: designó a Tereza Cristina, lobbyista del agronegocio y dirigente del Frente Parlamentario Ruralista, como ministra de Agricultura. Todas sus posiciones son categóricas: a favor de desregular totalmente los agrotóxicos; promover los transgénicos y avanzar con liberar de “restricciones” la inversión de la zona de la Amazonía. Además de reserva de bienes comunes de valor social inestimable, esa región del mundo opera como un gigantesco regulador climático que en la medida que es más y más devastado, libera todo el dióxido de carbono contenido y profundiza la alteración del clima. Bolsonaro y su flamante ministra, visualizan el Amazonas como una fuente limitada, pero riquísima de commodities. Hasta acá, lo más saliente de la agenda ambiental de Trump y Bolsonaro. Las razones, ahora.

La hipótesis verde de Marx: vigencia de una tesis

Marx explica en *El Capital* que el sistema “se sobrepone a las crisis recurrentes destruyendo sus dos fuerzas productivas fundamentales: la fuerza laboral y la naturaleza”. Esta afirmación de hace casi 200 años permite explicar hoy la dinámica del capitalismo en la actual etapa. Nuestra corriente marxista militante, acuñó hace tiempo dos categorías muy prolíficas para el análisis político y la acción de lucha:

- Crisis crónica del capitalismo (CCC)
- Contrarrevolución económica permanente (CEP)



Concretamente, hacemos referencia con CCC por un lado a una dinámica de caída tendencial de la tasa de ganancia de largo aliento para el capitalismo –hay autores que cuantifican que la economía-mundo no logró recuperar niveles de rentabilidad anteriores a la década del 60 del siglo pasado; y por otro, con CEP, queremos significar la orientación desplegada por las fuerzas del capital para tratar de revertir esa caída tendencial crónica que supone una escalada sostenida de ataque a derechos sociales y de la naturaleza. Y a este punto queríamos llegar.

Existe una presión objetiva de las leyes generales de la economía capitalista, que presiona para intentar recuperar tasa de ganancia, ampliar volúmenes de plusvalía, a partir de los dos mecanismos directos que tiene el sistema para hacerlo: más superexplotación obrera y más superproducción de valores de cambio, lo cual implica un sobrepasamiento de los límites físicos del planeta. Es decir: toda la explicación de la ofensiva mundial por las “reformas laboral y previsional”, está asentada en legalizar más derechos de explotación a los patrones; y la presión por más soja o más petróleo, se explica por la necesidad de tener más cantidad de energía barata y alimento, para bajar los costos de reproducción del sistema. Entonces: en un mundo que requiere salir del modelo energético basado en hidrocarburos, causa clave del calentamiento global, Trump sale del ultra-mínimo Acuerdo de París (continuidad de Kyoto); promueve el fracking y desprecia las renovables y limpias. O Bolsonaro, en un país con depresión y crisis alimentaria, promueve la deforestación del Amazonas para producir soja de exportación a China y biodiesel, también a ese destino. A esto se refería Marx en *El Capital* con “destruye sus dos fuerzas productivas

fundamentales”. Son Trump y Bolsonaro, sí. Pero es el sistema, todo.

Autoritarismo: contracara política del capitalismo contaminador

El capital está movilizado por una sola ley: la ganancia sostenida. Para garantizarlo tiene que explotar fuerza de trabajo y depredar naturaleza. Es decir: tiene que ejecutar una guerra permanente, anti-derechos contra las masas. Pero éstas, reaccionan, luchan, pelean, repudian, impugnan, exigen. Así se desenvuelve la lucha de clases, y las masas acumulan experiencia y conciencia con las fuerzas políticas y sindicales tradicionales, que operan en roles distintos para el capitalismo. Radicales, peronistas; petistas y tucanos; burócratas de los sindicatos; todos van desilusionando a las masas, que no paran de luchar en defensa propia. En ese devenir, desigual y contradictorio, en esta etapa colisionan dos dinámicas rivales: el capital que requiere confiscar derechos y los pueblos que resisten. Con el paso del tiempo, más requiere el capital profundizar explotación y depredación, y más rápido realizar ciclos de rotación y plusvalía. Eso implica, que las luchas y toda forma de mediación democrática, supone para la economía burguesa, una ralentización del proceso y, por lo tanto, un escollo. Esa es la explicación final, para entender por qué el capitalismo tiende a formas políticas autoritarias, proto-fascistas incluso como Bolsonaro. Porque necesita regímenes y gobiernos que garanticen liberar el camino de la realización de plusvalía y la ganancia, de todo obstáculo democrático o de lucha. Para eso, requiere Trumps o Bolsonaros. Los Obama o los Lulas, siendo pro-capitalistas, son emergentes de relaciones de fuerzas que los condiciona por la base para ir contra las masas tan rápido como necesita el capital. Por eso, la burguesía ni bien puede, los descarta.



Ecosocialistas en defensa propia

Nuestro punto de vista implica ir a la raíz del problema sistémico. Para garantizar la supervivencia planetaria, no como alarmismo catastrófico, sino como pronóstico científico, se necesita tomar medidas urgentes. Para garantizar la mitigación del calentamiento, hay que salir de los hidrocarburos y eso es transición energética a renovables y limpias, y es reconversión productiva y laboral. Todo eso supone una reorganización de la economía. Pero también, se trata de cambiar la lógica de la producción: pasar de la anarquía de producir todos los valores de cambio posibles para tener rentabilidad, a planificar con la racionalidad de la participación democrática de mayoría, la producción de cosas necesarias socialmente, es decir, de valores de uso. Eso aliviana la tensión sobre los límites físicos del planeta como orientación social general, no como moral individual voluntaria. Para eso hay que expropiar los resortes de la producción, de la propiedad y empoderar al 99%. Nada de esto es compatible con el capitalismo. La democracia que demanda esta opción es con revocatoria, control social y material de la política. Es anti-patriarcal, para liberar esa fuerza revolucionaria doblemente oprimida que son las mujeres y eso supone socializar las tareas de cuidado, dismantlar la superestructura del machismo ideológico separando Iglesia de Estado y reorganizando una educación con perspectiva de género y disidencia. Es democratizar en serio la comunicación, expropiando a los capitalistas el negocio de la información como mercancía, es promover la movilización y por lo tanto, dismantlar el aparato represivo. Es, en definitiva, provocando de forma consciente y organizada una revolución social profunda. Se trata de una opción en defensa propia, por derechos básicos. Esta es nuestra plataforma.

PARQUE LEZAMA

Gran Plenario Piquetero

El 13 de Noviembre el anfiteatro del Parque Lezama se vio colmado de organizaciones de trabajadores desocupados. Nuestro MST Teresa Vive articulando con el Polo Obrero y junto a MAR, MTR y otros sectores, dimos un paso importante en la coordinación del movimiento piquetero combativo.



Mónica Sulle

Un plenario que surgió con la necesidad de poder ser la herramienta de los que no respondemos a ningún aparato ni a las iglesias, que no permitimos condicionamientos políticos por parte del gobierno y que democráticamente decidimos qué hacer. Fue muy emocionante ver ir llenándose las gradas, con banderas y cánticos, el entusiasmo propio de los de abajo que ven que es posible la Unidad para la lucha y democracia en el debate fraternal, que pudimos hacer en las diferentes comisiones que se realizaron. Hubo mucho debate en las tres comisiones: Plan de lucha, Género y Programa, cumpliéndose el objetivo.

Las principales conclusiones

El debate alrededor del programa, partió de un análisis de la situación social que estamos viviendo. La política de hambre y entrega al FMI va sometiendo cada vez más al pueblo a la desocupación, a la falta de changas, a los tarifazos que nos carcome los muy escasos ingresos de nuestras familias. Analizamos la terrible pobreza que afecta ya a más de 12 millones de trabajadores/as

y una indigencia que va llegando a los 4 millones de personas, donde la canasta básica del pobre es más de \$ 21000, cuando los planes están devaluados, cobrando \$5700. Una miseria. Por ello sigue la pendiente: se cae de la pobreza a la indigencia sin escala. Por eso la primera consigna fue "Derrotemos el plan de ajuste de Macri, los gobernadores y el FMI. Por un gobierno de los trabajadores".

Junto con ello, entre otras, se levantan las consignas de nuestro sector:

- Trabajo genuino mediante un plan de obras públicas y vivienda bajo control de vecinos y trabajadores.
- Apertura de emergencia e irrestricta de los programas sociales.
- Aumento de los montos en los programas de empleo precario, acordes a la inflación.

Con relación al plan de lucha se sintió el calor de las ganas de salir a luchar y enfrentar a esta derecha que nos quiere imponer miseria, desocupación y recesión. Sobraba bronca y ganas de votar salir ya mismo, como lo hicimos el 14 en Congreso repudiando al Presupuesto del 2019 que se disponían a votar los senadores.

- El 21/11 también salimos a nivel nacional con cortes en los diferentes puentes y accesos.
- El 25/11 movilizaremos por el día



internacional de la Eliminación de la Violencia contra la mujer.

- El 30/11 seremos parte de la movilización unitaria contra el G20
- El 5 y 6 /12 subimos la apuesta y vamos a Jornada nacional de lucha.

El debate de género

El plenario tuvo una enorme participación de compañeras que en definitiva son la mayoría de las que construyen los movimientos y se bancan sostener los comedores. El empoderamiento fue impresionante. El derecho a decidir sobre nuestro cuerpo y el rol de la Iglesia y su injerencia fue un tema que ocupó un lugar de relevancia y se vio reflejado en sus

conclusiones no solo programáticas sino en la movilización. Respetando las creencias pero con total objetividad sobre el rol de la Iglesia, la consigna de separación de la Iglesia del Estado fue una de las centrales. Junto a Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir.

Un plenario unitario, con fuerza, con ganas de salir a luchar y con un mensaje que desde el MST consideramos muy importante: si logramos unirnos en este Plenario Piquetero combativo y los activistas obreros en el Plenario Sindical Combativo, para enfrentar a la derecha es necesario llevar esta unidad al terreno político. Construir una herramienta unitaria de toda la izquierda y los movimientos sociales combativos es una tarea posible que hay que realizar.

Vidal ahonda la crisis bonaerense

Francisco Torres

La crisis bonaerense se ahonda por el ajuste de Vidal, Macri y el FMI. El deterioro social en ingresos, condiciones de vida, posibilidad de acceso a un trabajo, oportunidades a la juventud, se vuelve dramático tras la feroz devaluación que licuó los presupuestos sociales, salarios, planes y jubilaciones; y elevó exponencialmente el peso de la "deuda pública" provincial.

En ese caldo de cultivo, donde se cocinan penurias para el pueblo trabajador, se acumula bronca y presión en una olla que no estalla por la actitud de la "oposición" del PJ, los K y el massismo que dejan hacer a Cambiemos. Esa orientación cómplice tiene reflejo directo en las cúpulas gremiales que frenan, dividen y aíslan las luchas.

Buscan así que Vidal haga el trabajo sucio y se deteriore para intentar volver en 2019. Desean canalizar el descontento que expresa la caída de Macri en las encuestas. Y el mayor rechazo a la figura de Vidal que cae también al verla parte de quienes aplican cruelmente el ajuste, al servicio del FMI, las corporaciones, sojeros y usureros de la deuda.

Tal es la preocupación que Vidal dijo barajar adelantar la elección bonaerense. De hacerlo tendría un doble fin, despegarlas de la presidencial y el

salvavidas de plomo que sería hoy la boleta de Macri. Y aspirar a un incierto resultado positivo que les permita levantar puntería, de cara a la presidencial que se aproxima.

Vidal miente. Y la mentira tiene patas cortas. Dice que estamos mejor que en 2015, pero cambiaron para peor. Si ya era dura la situación social con Cristina, a 3 años de cruel ajuste y el mayor endeudamiento provincial; los indicadores sociales, de producción, inversión y trabajo se vienen a pique, por detrás de la miseria a la que condenaban Scioli y Cristina al pueblo.

El proyecto de Presupuesto 2019, el paquetazo impositivo de Vidal con el 38% en el inmobiliario urbano o rural y el tarifazo del 50% en el agua, son una cruel muestra de para quién gobiernan Mariú y el PRO. Para el grupo de privilegiados y "dueños" de la provincia, a los que hay que ajustar para resolver el drama social.

Ante luchas como la docente que llegó a 25 días de paro este año (sin contar los de SUTEBA Multicolor), un récord desde el argentinazo en 2001. Hasta hoy el 2014 era el ciclo con más huelgas (20 días),



seguido del 2013, con 19 paros. Y con 17 paros en 2009, 2012 y 2017. La burocracia Celeste y del FUDB se ven obligados a luchar. Y Vidal debe salir a decir que pagaría el bono a docentes, estatales e incluso, jubilados.

Habrà que ver qué se concreta. Pero lo cierto es que el bono es una suma fija, por única vez y en dos cuotas. Peor aún, si pasa como adelanto de futuros aumentos como quiere el PRO. Conflicto que debe profundizarse al querer votar el Presupuesto 2019.

Para eso el gobierno negocia y transa con diputados de Massa, el PJ y legisladores que responden a los intendentes que bancan a Cristina. Para ellos hay ayudas especiales a cada municipio y cargos a cambio de votos por tal o cual candidato. Lo que hace falta es arrancar un aumento del salario que supere la inflación real. Uniendo en la lucha a docentes, estatales, trabajadores del ARS y movimientos sociales. Plata hay. Necesitamos pelear para que vaya a los trabajadores y el pueblo y no a los usureros.

Debates sobre la FUBA y el movimiento estudiantil

La Federación Universitaria de Buenos Aires nuclea a todxs lxs estudiantes de los 13 Centros de Estudiantes de la UBA. Es una de las más relevantes de América Latina por el peso del estudiantado en nuestro país y la región y por su historia de luchas. Hoy atraviesa una virtual parálisis y crisis, y manifiesta la real correlación de fuerzas en la base del movimiento estudiantil. La injerencia de Cambiemos y su burocracia estudiantil. Controversia política en la izquierda. Nuestra visión.



Federico Moreno

Se ha abierto un debate en la izquierda en torno al próximo congreso de la FUBA y la propuesta formulada por PO de conformar una lista común con sectores de centroizquierda y vinculados al kirchnerismo para mantener la conducción de ese organismo. Desde la Juventud Socialista del MST, somos categóricos y ubicamos como una prioridad política en la coyuntura, barrer de nuestros Centros y Federaciones a las agrupaciones estudiantiles del gobierno macrista y los partidos patronales. Para ello, no descartamos a priori, acuerdos tácticos totalmente lícitos con aliados circunstanciales. Obviamente, con las garantías políticas básicas de una delimitación programática clara, con un contenido en política anti-ajuste y anti-FMI, y con un horizonte ya estratégico: implementar una reorientación global de la FUBA y revertir la dinámica que llevó a que el macrismo avanzara en los últimos años y nos encontremos en esta situación.

¿Cómo llegamos a esto? Partir del balance.

La izquierda le arrebató la conducción de la FUBA a la Franja Morada (UCR) en 2001, al calor del Argentinazo. Organizó un formidable y combativo movimiento estudiantil y encabezó importantes luchas, como la de la democratización en 2006, o por condiciones edilicias en 2008. Pero en los últimos años, en los que PO y La Mella (Patria Grande) ocuparon la presidencia, aquella dinámica se perdió. Primó la desmovilización y el rutinarismo, se redujeron los espacios de participación y organización colectiva. Así, para las nuevas camadas de estudiantes, la FUBA se limitó a ser la fotocopiadora de apuntes del CBC; o para los que activan en algún espacio de militancia, un sello desde el que PO y Patria Grande avalan alguna que otra declaración o acción particular de sus fuerzas.

El repliegue, por razones de tipo subjetivo y político, llegó a un punto tal que cuando el movimiento estudiantil estalló en 2016 contra el intento macrista de recortar presupuesto, la FUBA no jugó ningún rol dirigente ni articulador. Marcharon miles de estudiantes de cada facultad y sin embargo ni los Centros independientes, ni la FUBA fueron referencia. Este debilitamiento de las herramientas gremiales ante el



estudiantado, no fue gratuito. En los últimos años, Franja Morada, rebautizada Nuevo Espacio y pintada de naranja, fue recuperando terreno, al punto de conformar un bloque de delegados a la FUBA superior al de la izquierda. PO y Patria Grande, lamentablemente, afrontaron el escollo de manera burocrática, evitando que se realice el Congreso para renovar autoridades durante los últimos 5 años, y sin atacar los problemas de fondo que, previsiblemente, se agravaron en dinámica de círculo vicioso.

El PTS, en la FUBA como en Medicina: abstención e infantilismo

Ante esta realidad, el PTS levanta una posición sectaria, abstencionista e indiferente ante la posibilidad de que el gobierno de Macri, las camarillas y la burocracia estudiantil de Cambiemos, se consolide en la FUBA. Repite una línea que consiste en sabotear lo que no controla y sirve como plataforma de auto-promoción (electoral en general) de su propia fuerza. Incluso, milita para perjudicar en la disputa con otros competidores de izquierda, al conjunto del movimiento estudiantil en este caso. Recordemos que el PTS se autoexcluyó del triunfo más importante de esta ronda político-electoral en la UBA que fue la elección en Medicina. Y que incluso no solo retiró con vergüenza mal disimulada su lista, sino que se abstuvo de llamar a votar al frente que encabezamos PO y el MST, más otro importante sector de agrupaciones de izquierda y activismo independiente.

En concreto, para invalidar todo debate táctico, y diluir lo particular coyuntural en lo abstracto general, despliega la típica operación ya denunciada por Lenin en la "Enfermedad infantil del comunismo": tomar un aspecto de la realidad —el más conveniente para justificar su abstención testimonial e inútil— y presentarla como "toda" la realidad. Así, polemiza con abundancia de citas de Trotsky y otros

clásicos, apelando a las asambleas de base y la democratización de la FUBA, con una exigencia a PO que, sin embargo, en el único Centro que le toca conducir al PTS (Filo), no practica para nada. Muy al contrario, controla de forma cerrada, excluyente y con métodos burócraticos. Pero claro, ese es "su Centro", por lo tanto, quizá el PTS con su sola presencia —acá sí— revolucionaria y, por lo tanto, no hacen falta ni tantas asambleas, ni tantas reformas estatutarias, ni tanta apertura y cambios como reclama para la FUBA. Insistimos, en esto el PTS es marxista de manual. Pero no de Carlos, sino de Groucho, por aquello de si "no te gustan mis principios, tengo otros".

¿Cómo salir de las dos FUBAs?

El fortalecimiento del macrismo estudiantil en la UBA (Nuevo Espacio es dirigido por la UCR de CABA que integra Cambiemos), llegó a su punto más alto el año pasado. Los resultados de las elecciones a Centro de Estudiantes de entonces, le permitieron conformar un frente que, junto a los peronistas de la UES (entonces conducción de Sociales), agrupó la mitad de los delegados de la Federación. Con eso, y la maniobra fraudulenta, en la que se adjudicaron dos delegados más, convocaron un Congreso y se proclamaron la nueva conducción. Aunque las autoridades universitarias reconocieron a esa FUBA y desplegaron una fuerte campaña mediática macartista, no revirtieron las relaciones de fuerza a su favor por la base.

Las elecciones de este año, que acaban de terminar, reflejaron cambios políticos y un retroceso de las fuerzas derechistas. Con el emblema del Centro de Medicina que le arrebatamos con un frente muy amplio y programático a la juventud de Cambiemos, de conjunto Nuevo Espacio y la UES retrocedieron en delegados como refracción de su rol anti-movilización docente-estudiantil en la confrontación contra el ajuste nacional. La derecha perdió los Centros de Medicina, Agro y Sociales, esta última

a manos de un frente que hegemoniza el kirchnerismo. Sin embargo, aunque ya no reúne suficientes delegados para garantizar un fraude creíble, Nuevo Espacio y sus aliados sí mantienen más delegados de los que reunimos las fuerzas de izquierda y La Mella. Es decir, su hubiera Congreso, ganaría el frente de Cambiemos, a no ser que los delegados de la izquierda —que somos mayoría en la oposición al macrismo— y las fuerzas referenciadas en el kirchnerismo estudiantil en su variopinta expresión, confluyéramos en una lista.

Sin embargo, en estos términos, son claves algunos parámetros:

- Convocar a un Congreso de apuro, sin estudiantes en las aulas y sin un intenso proceso de agitación política y movilización de la vanguardia estudiantil no sirve.
- Nuestra propuesta es barrer de la FUBA a la juventud de Cambiemos, pero al servicio de otra orientación y política. Para eso, proponemos movilizar el activismo y las fuerzas de izquierda para un acuerdo programático y un compromiso estratégico para transformar la FUBA, incluyendo un proceso de reorganización constituyente con participación estudiantil.

Sobre estos puntos de referencia en nuestra opinión, está planteado el debate. Queremos desalojar a Cambiemos de la conducción de los organismos de representación estudiantil, pero no vamos a contribuir a restaurar las condiciones políticas que nos llevaron a esta encerrona. En esa perspectiva, se ubica nuestra posición en la UBA por una razón estratégica y principista: la conducción de organismos como la FUBA no son un fin en sí mismos, sino un recurso como palanca para la autoorganización y movilización política contra las fuerzas capitalistas que gobiernan como enemigos principales de las masas. Con ese marco nos construimos como fuerza militante en facultades, profesorados y colegios.



POR NUESTROS DERECHOS, CONTRA NUESTROS ENEMIGOS

25N: no a las violencias machistas

El 25 de noviembre es el día mundial de lucha contra la violencia de género. A partir de un reclamo del feminismo latinoamericano, desde 1999 la ONU lo estableció dicha fecha



Cele Fierro

Este año nuevamente nos va a encontrar en las calles en todo el país el mismo 25; en CABA y otras ciudades, la marcha se realiza el lunes 26.

Al compás de la marea feminista que este año no paró de crecer, la movilización anti-violencia contra las mujeres tiene que ser contundente, para marcarle al gobierno, a sus cómplices y a todos los sectores anti-derechos que estamos de pie y seguimos dando batalla.

Por derechos de género y derechos sociales

Este día no sólo es por la pelea por nuestras reivindicaciones de género, sino también por todos los reclamos sociales. No podemos concebir nuestra lucha feminista aislada de la pelea contra el Presupuesto ajustador de Macri y el FMI, aprobado gracias a los votos del PJ, que legaliza la política de endeudamiento externo y eterno, de recortes en salud, educación, obras públicas, ciencia y todo lo social. La *ley de leyes*, como lo llaman al Presupuesto, ya que es el programa de gobierno traducido en plata, nos golpea fuerte a las mujeres.

Según el ministro de Economía, Nicolás Dujovne, el gobierno nacional *“en estas difíciles circunstancias igual va a trabajar para equilibrar las condiciones entre hombres y mujeres”*...

En un análisis crítico del Presupuesto 2019, la economista feminista Mercedes D'Alessandro le responde: *“En un contexto de desigualdad estructural, sin medidas específicas y profundas, es difícil revertir el conjunto de obstáculos de acceso y permanencia en el mercado de trabajo que enfrentan las mujeres: ellas ganan en promedio un 28% menos que sus pares varones, una de cada 5 jóvenes menores de 29 años no consigue empleo, el 36% de las trabajadoras está precarizada y además realizan el 74% de las tareas domésticas y de cuidados no remunerados, que para muchas se convierten en una segunda jornada laboral. Además, 7 de cada 10 personas con menores ingresos en la Argentina son mujeres.”*¹

A esta situación difícil se suma el recorte en todos los programas públicos en materia de género, casi

de un 19% menos que este año. En el tema combate a la violencia machista, a las mujeres este ajuste apenas nos deja 11 pesos por cada una de nosotras por año. Es una cifra insignificante, que confirma la falta de políticas reales del gobierno macrista en cuanto a género.

Contra Macri sí, conciliación de clases no

Durante las reuniones de agrupaciones para organizar en común la movilización del 26N en CABA se dio un debate político que va a tono con el discurso de Cristina sobre la unidad de los pañuelos verdes y celestes (*ver recuadro*).

Hay algunos sectores del movimiento de mujeres que, alineados con el Papa como el PCR y alas del PJ o que apoyan a CFK presidente para 2019 como Mala Junta, centraron sus críticas exclusivamente en la política de ajuste y sometimiento al FMI y al G20. Desde ya, denunciar al imperialismo y sus planes como enemigos de las mujeres es un punto básico que compartimos.

Sin embargo, esa postura esconde su objetivo central que es el de no criticar y ni siquiera nombrar en la consigna principal a la Iglesia Católica y su rol militante contra nuestros derechos. O sea, insisten en una cosa con tal de ocultar la otra.

Es que la Iglesia que comanda el Papa, junto a sus socios evangelistas, están en una furibunda campaña contra lo que ellos llaman *ideología de género*. Por eso atacan nuestro derecho al aborto, la Educación Sexual Integral, la anticoncepción y la diversidad sexual. Cada vez que la Iglesia defiende sus dogmas medievales, fortalece el estereotipo familiar y social machista que genera desigualdad de poder y violencia.

A la vez, mantiene una posición conciliadora en cuanto a la lucha social, porque esa institución pregona *poner la otra mejilla*, aguantar los males en la tierra para recién en el cielo encontrar el paraíso eterno. Esa línea de *conciliación de clases*, que por ejemplo aplica al pie de la letra la CGT cuando va a rezar a Luján y traiciona las luchas, beneficia a los capitalistas que nos explotan y oprimen.

Lamentablemente, el debate político por incluir en la denuncia central a la Iglesia reaccionaria lo dimos solas desde Juntas y a la Izquierda y el MST. Las agrupaciones de mujeres del FIT



eligieron incluir a los gobernadores como co-responsables del ajuste, pero dejaron pasar el silencio cómplice hacia ese dinosaurio dos veces milenario llamado Iglesia.

Contra toda institución patriarcal

Tenemos que ser miles otra vez en las calles y levantar nuestra crítica a *todas* las instituciones que promueven o habilitan las violencias que padecemos las mujeres y las disidencias. Si el G20, el FMI y el gobierno nos atacan con la violencia de sus ajustes, la Iglesia Católica y sus aliados evangelistas lo hacen quizás más sutilmente, con su violencia ideológica patriarcal, menos directa pero tan o más pernicioso que la

desigualdad económica. Unos y otras son nuestros enemigos.

Por eso te invitamos a que el 25 ó 26 vengas y marches con nosotres. Nuestro feminismo no negocia una reivindicación por otra. Nuestro pañuelo verde sigue en alto por el aborto legal. Seguimos por la separación definitiva de la Iglesia del Estado. Por la implementación efectiva de la ESI, con perspectiva de género y disidencia. Sigamos construyendo un feminismo que enfrenta la explotación capitalista y la opresión patriarcal en todos los terrenos, sin “olvidos” ni capitulaciones. Sumate y avancemos juntas por todos nuestros derechos.

1. En la web economiafeminista.com, 6/11/18.

Cristina, pañuelos verdes y celestes

La polémica tras sus palabras se hizo viral. Si decir que *“el neoliberalismo no es de derecha o de izquierda”* ya estuvo por fuera de la realidad política, al afirmar Cristina Fernández de Kirchner que en su espacio político *“hay pañuelos verdes y celestes y tenemos que aceptarlo”* directamente desató un escándalo y la legítima bronca de miles y miles de mujeres y de jóvenes en todo el país.

No es para menos. Cuando fue el debate del aborto en el Senado, ¿acaso ella no dijo que su movimiento tenía que ser nacional, popular, democrático e incluso que *vamos a tener que agregarle feminista?* ¿O fue un discurso solamente para aquella oportunidad, una pose de ocasión? ¿Qué cambió ahora; al proyecto ya no habría que agregarle *feminista?* ¿O será que ayer llamó a *“no pelearse con los curas”* para hoy poder abrirles la puerta a los celestes pro-vida y mañana volver a amigarse con el Papa?

No se trata de matices sobre temas secundarios. Ni tampoco el antagonismo es entre quienes rezan y quienes no lo hacemos. El pañuelo verde es la defensa del derecho democrático al aborto. En cambio, el pañuelo celeste simboliza la oposición militante contra de *todos* los derechos de género. No puede haber proyecto *feminista* con pañuelos celestes: son antagónicos. Aunque CFK busque disimularlo, no pueden convivir.

A las compañeras feministas que aún tenían algo de confianza política en ella las llamamos a reflexionar, a “no aceptar” este pacto con el sistema patriarcal, a alejarse de ese proyecto y a sumarse al feminismo consecuente como el que venimos construyendo desde Juntas y a la Izquierda y el MST.



CABA: GRAN MARCHA Y ENCUENTRO

Con doble orgullo

En Buenos Aires, el 17N fue la Marcha del Orgullo y el 18 hicimos nuestro Encuentro Disidente. Aquí hacemos un balance de ambos eventos, con el orgullo y la alegría de la tarea cumplida.



Pablo Vasco

Más de cien mil personas movilizadas, a todo color, alegría y alzando banderas y reclamos, ya bastan para considerar a esta 27ª Marcha del Orgullo un éxito total. Pero además, la consigna principal fue: “Basta de genocidio trans-travesti. No al ajuste, la violencia y la discriminación. Macri y la Iglesia son anti-derechos”. Junto a un programa que abarca todas las demandas de la comunidad LGBTI, esa definición merece un destaque.

Por un lado, es la primera vez que la consigna principal incluye el concepto de *genocidio* trans-travesti. Así lo explica el discurso final, que diez activistas leímos en Plaza Congreso: “Decimos genocidio porque denunciamos el exterminio sistemático de un colectivo, cuyo estigma y causa de su corta vida es su elección identitaria. En nuestro país, el Estado y sus instituciones son responsables de que miles y miles de trans y travestis tengamos un promedio de vida menor a 40 años: ¡casi la mitad de los 77 años que es la media nacional! Por acción o por omisión, a las trans y travestis el Estado nos roba media vida. ¿Cómo se llama eso sino genocidio?” (ver texto completo en www.mst.org.ar)

Macri y la Iglesia, anti-derechos

Asimismo, es la primera vez en 27 años de historia de las Marchas que la consigna principal cuestiona al presidente de la Nación y a la Iglesia. Así lo señaló al leer mi parte del discurso: “El ajuste, la violencia y la discriminación tienen responsables. Y como sabemos la importancia de visibilizar, porque lo que no se nombra no existe, hoy visibilizamos a los mayores responsables:

“El ajuste capitalista e imperialista lo trae este gobierno, con su Presupuesto 2019 por orden de Trump y del FMI. ¡El mismo gobierno que prometía ‘pobreza cero’!

“Y la discriminación la alienta una vieja institución, retrógrada y dogmática. Con su jefe vaticano, que compara el derecho al aborto con los nazis o los sicarios. Que dice que familia hay una sola, de hombre y mujer. Y que aun hoy, en pleno siglo XXI, nos quiere mandar al psiquiatra por ser como somos.

“Por eso lo decimos bien clarito: ¡Macri y la Iglesia son anti-derechos!”

Radicalización versus posibilismo

La firmeza de dichas consignas que más de 60 organizaciones consensuamos en la Comisión Organizadora (COMO) expresa la radicalización del movimiento y sobre todo del sector juvenil. Del otro lado de esta polarización, en contra de esa consigna dos agrupaciones se fueron de la COMO en una actitud divisionista: la CHA y 100% Diversidad. Confirmando que su posibilismo es funcional al gobierno y a la Curia, el PRO los elogió como “organizaciones sociales maduras y responsables”.

Salta



Paraná



Pablo Vasco, Vilma Ripoll, Cele Fierro y Alejandro Bodart, en la cabecera de la Marcha.



Por otra parte la izquierda sectaria del FIT, que es históricamente ajena al movimiento LGBT, que tampoco integra la COMO, que marchó por separado y que se fue de Plaza Congreso antes del discurso y del pañuelazo, acusó a la Marcha del Orgullo de intentar “llevar agua al molino electoral de la oposición kirchnerista y pejetista”. Son ridículos: ¡critican a un espacio plural, que trabaja con unidad en la diversidad, al que ni siquiera van! Esa actitud lamentable contrasta con la nuestra. Somos parte del movimiento LGBTI desde hace décadas y, fruto de nuestra intervención, nos hemos ganado un reconocimiento e incidimos en el contenido político y organizativo de la Marcha. La maravillosa columna que aportamos el 17N, llena de gente, multicolor, juvenil, incansable, nos confirma que vamos avanzando en el rumbo correcto.

1. Que la Marcha del Orgullo celebre la diversidad (Infobae, 17/11/18).

2. La Marcha del Orgullo, en imágenes (prensaobrera.com, 18/11/18).

Orgullo en el país



Córdoba

18N: gran Encuentro Disidente

El 18N, en nuestro local central en San Telmo, hicimos un gran Encuentro de Libre Diversidad-MST. Participó más de un centenar de activistas LGBTI. Al balance de la marcha porteña, compañeros de Rosario, Santa Fe, Córdoba, Paraná, La Plata y Pergamino le sumaron sus experiencias y debates. Constatamos el avance nacional de nuestra agrupación y reafirmamos nuestro encuadre de la disidencia sexual y de género como parte de la pelea antipatriarcal, anticlerical y anticapitalista.

Al Encuentro Disidente nos trajo su cálido saludo la compañera María Rachid, secretaria general de la FALGBT -que integramos-, quien valoró nuestro aporte político y militante a esa federación y a la COMO. A su vez Cele Fierro reafirmó nuestro feminismo revolucionario e invitó al acto del 23N en Congreso. Cerró Pablo Vasco, referente de LD y de la dirección del partido, “con el doble orgullo de ser lesbianas, gays, bisexuales, trans o lo que queramos y a la vez ser militantes del MST”.

Una vista del Encuentro.



San Juan

FUERA G20

MACRI / FMI
BOLSONARO / TRUMP

VIE 23N 18horas

ACTO
CONGRESO

Unir a la
izquierda

para enfrentarlos
HABLAN: ALEJANDRO BODART / VILMA RIPOLL / CELE FIERRO

Contracumbrere NUESTRA AGENDA

28 NOV

Facultad de Sociales (UBA)
Santiago del Estero 1029

DEBATES SOBRE EXTRACTIVISMO

Derechas, progresismo y ecosocialismo / 18 horas

29 NOV

Congreso

NICARAGUA: REBELIÓN CONTRA LA DICTADURA DE ORTEGA-MURILLO

12 horas

BRASIL: SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CONTRA EL FASCISMO

14 horas

FEMINISMO ANTICAPITALISTA E INTERNACIONALISTA

16 horas

30 NOV / 15hs

Marcha unitaria
Av. 9 de Julio y Av. San Juan



NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



ANTICAPITALISTAS EN RED
IV INTERNACIONAL