

ALTERNATIVA Socialista

MST

LA NUEVA IZQUIERDA



MACRI YA FUE, ALBERTO NO ES SALIDA

EL UNICO VOTO UTIL ES A LA IZQUIERDA

FRENTE DE IZQUIERDA
Y DE TRABAJADORES

UNIDAD

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Entre Ríos 78 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10413, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • JOSÉ C. PAZ: Hipólito Yrigoyen 1385 (3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo • Centro Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143 • Calle 69 N° 2527 e/145 y 146 • Calle 72 N° 2709 e/149 y 150 • Calle 81 bis esq. 141 • Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CCÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur -Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Tel. 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fe • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza • Las Talitas calle 35 N° 256 • RÍO NEGRO: Tel. (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

 MstArgentina  @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar



www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

RECTA FINAL A LAS ELECCIONES

Gira de despedida



Guillermo Coppo

Morir con las botas puestas. El macrismo se sabe perdido y por eso, en el último tramo de su campaña, va dejando de lado los escasos rasgos de centro para correrse a disputar fuerte el ala derecha del electorado. Con Patricia Bullrich y Pichetto como voceros, declarándose abiertamente antiderechos o impulsando medidas represivas como el «control poblacional», la identidad del adfesio marquetinero que fue Cambiemos busca migrar a un perfil más duro que le permita, por un lado, consolidar a un sector anti, evitar la fuga de votos propios a las otras opciones conservadoras y garronear, si pudiera, algún votito a los otros candidatos que transitan esos caminos. Sin embargo, ni la gira del «Sí se puede» ni las medidas extemporáneas y electoraleras, pueden darle aire a un proyecto que está acabado. Más allá de los resultados electorales, la coyuntura latinoamericana no deja de mostrar que está muy lejos de aquel tan inflado verso de las derechas todopoderosas y más cerca que nunca de la inestabilidad.

Alberto para todos y todos para Alberto. Mientras Macri no para de transformarse en un meme viviente, Alberto alinea las tropas para su futura gestión. Luego de algunas bravuconadas electorales, su actividad de las últimas semanas roza el cogobierno con Cambiemos. Ya se reunió con el FMI, las mineras, los bancos y la UIA; alentó la «unificación» entre la CTA de Yasky y la CGT para garantizar la paz social, ahora y de cara a los que se viene. Salió a aclarar por todos lados que va a pagar la deuda, que el motor de la economía será Vaca Muerta, que hace falta «modernización» en muchos sectores del trabajo; que «la uruguaya», «la portuguesa» y no sabemos cuántas otras recetas se pueden aplicar, teniendo todas las mencionadas un denominador común: el ajuste, la desocupación y la continuidad de la sumisión a los organismos internacionales. Alberto colabora con que Macri llegue al final de su mandato porque sabe que, entre otras cosas, no está fácil la situación que viene y no es seguro que no le termine estallando por los aires a pocos meses de asumir.

Macri de gira, Alberto de campaña, el país cuesta abajo.

Si bien no con la intensidad de las primeras horas post PASO, la economía del país continúa su deterioro ininterrumpido. La situación en Chubut sigue complicada y los trabajadores no dan el brazo a torcer. Todos los indicadores sociales y económicos encendieron sus alarmas, empezando por los índices de pobreza y miseria que ya alcanzan cifras más que preocupantes. Lo mismo sucede con la industria y cualquier número que nos dispongamos a investigar. La fuga de capitales no se detiene y el Banco Central ya está haciendo uso de fondos «intangibles» para intervenir en el mercado cambiario y que el dólar no se dispare, licuando las reservas y echándole nafta al fuego de la incertidumbre. Tal es la situación que ni Alberto se anima a mentir tanto porque sabe que tiene en sus manos la resolución de un problema que no tiene solución sin tomar medidas radicales, medidas que, por cierto no está dispuesto a tomar.

Para luchar hoy y por lo que se viene, hay que fortalecer a la izquierda en las calles y el Congreso, votando al FIT-Unidad.

Está claro entonces que gane quien gane en octubre, nos esperan meses de lucha. En ese marco, la mejor opción en las próximas elecciones es fortalecer a la izquierda, ya que somos el único sector que ha estado siempre del lado de los trabajadores, las mujeres y la juventud. No se trata solo de un slogan de campaña, sino de una tarea de primer orden para los trabajadores y trabajadoras. Porque prácticamente no quedan dudas del rumbo del futuro gobierno, y salvo que millones estén dispuestos a seguir resignando derechos para que las corporaciones y el FMI se la sigan llevando toda. Lo que se vienen son enfrentamientos durísimos. El enorme acto del FIT-Unidad, al que el MST aportó una de las columnas más importantes, muestra que la izquierda puede ser una referencia si es ofensiva y se postula. Tenemos que mantener el impulso para demostrarlo.

SIN FILTRO

Alberto Fernández en modo presidente

Alberto Fernández se calza las ropas presidenciales. Giras internacionales, reuniones con la UIA, burócratas sindicales, banqueros y empresarios. A medida que se acerca al gobierno y se delinean sus orientaciones generales, va quedando atrás el barniz progresista. En su lugar emergen los contornos de una propuesta opuesta a los intereses de las mayorías sociales.



Luis Meiners

Luego de su holgado triunfo en las PASO, el programa de gobierno de Alberto Fernández fue quedando cada vez más claro. Repasar sus definiciones en algunos temas claves resulta fundamental para comprender su orientación general. Sus declaraciones en cuanto a la deuda externa y la relación con el FMI, a sus políticas para la clase trabajadora, al modelo productivo y energético, y en materia de derechos reproductivos revelan un perfil lejano a los amagues progresistas.

Deuda externa

Tanto Alberto Fernández como otros voceros de su frente han criticado la política de endeudamiento impulsada por el gobierno de Macri. Después de las PASO, sin embargo, han buscado sembrar tranquilidad en el mundo financiero declarando su total compromiso con la continuidad del pago de esta.

Aunque a su compromiso de pago le agreguen que no será «con el hambre del pueblo» sino con «crecimiento», los caminos concretos que postulan para avanzar en este sentido distan mucho de esta utópica formulación. La salida a «la uruguayaya», citada recientemente, es una clara muestra porque implica una renegociación para llegar a un acuerdo voluntario entre las partes sobre los plazos de pago, sin reducción del monto total de la deuda. Es decir pagar todo estirando los plazos. Se trata de algo similar al «reperfilamiento» macrista, aunque de mayor envergadura.

¿Se evita el ajuste con la salida «uruguayaya»? De ninguna manera. Lo que se busca centralmente es evitar el default. Para cumplir con la deuda «renegociada», Uruguay aplicó un impuesto del 10% a todos los salarios de trabajadores del sector público y privado, y a puro recorte del gasto redujo el déficit fiscal del 3,2% del PBI al 0,62% entre los años 2003 y 2005. Lo mismo podemos decir, del camino de Ucrania o Portugal a los cuales se hace referencia. En todos los casos se paga y con ajuste.

Trabajo y salarios

En su rol de «opositores» en el Congreso, quienes hoy forman parte del Frente de Todos buscaron en ocasiones desmarcarse de las políticas del macrismo contra las y los trabajadores. Así, por ejemplo, aprobaron una ley «anti-despidos», que duplicaba las indemnizaciones en casos de despidos injustificados, y que fue vetada por Macri. En este mismo sentido, Alberto Fernández ha expresado que no avanzará en una ley de reforma laboral.

Sin embargo, el pacto social que proponen retoma elementos centrales de la agenda macrista intentando descargar la crisis sobre la clase trabajadora. Referentes del espacio de Fernández han dicho abiertamente que buscarán congelar salarios por 180 días, con la excusa de lograr un acuerdo de «precios y salarios». Esto efectivamente convalidaría la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, ya registrada durante el gobierno de Macri, y abre la puerta para que se profundice. Además proponen beneficios impositivos para los empresarios. También buscan rediscutir los convenios colectivos sector por sector, avanzando así con elementos de la reforma laboral.

Aborto

Luego de que algunos referentes del Frente de Todos se pintaran de verde en la votación del Congreso sobre el derecho al aborto, rápidamente comenzó la ofensiva de estos mismos sectores para dar marcha atrás con la marea y correr de la agenda un tema «incómodo». Primero fue la propia Cristina, aún antes del actual acuerdo electoral, en su conferencia en CLaCSO llamó a unir «pañuelos verdes y celestes». Esta orientación se volvió realidad con acuerdos con reconocidos anti-derechos como Manzur.

Ahora es Alberto Fernández, quien sostiene su postura «es favorable a despenalizar», aunque según él no se trata de un tema prioritario en su agenda gubernamental. Centrando el debate en torno a la despenalización se busca desviar y clausurar la pelea por la legalización. Deja afuera del debate, para un futuro incierto, la necesidad de que el derecho a decidir sea garantizado por el Estado median-



te su acceso legal, seguro y gratuito en el sistema de salud público.

Modelo productivo

En este terreno la hoja de ruta de Fernández no difiere demasiado de la del macrismo. Las declaraciones sobre la necesidad de construir otro modelo productivo no resultan demasiado convincentes. Especialmente teniendo en cuenta los actores con los que se ha sentado a perfilarlo: la UIA, Mesa de Enlace, la cámara minera, etc.

Una de sus principales apuestas está en Vaca Muerta. Al igual que el gobierno de Macri, y el de Cristina anteriormente, buscan garantizar las condiciones para la explotación de hidrocarburos no convencionales. Para ello su equipo ha elaborado un proyecto de ley que busca «blindar» Vaca Muerta, otorgándole a las multinacionales que operan en el sector enormes garantías, como el hecho de que sus contratos tendrán fuerza de ley.

En su visita a San Juan ratificó sus compromisos con la megaminería. Sostuvo que las políticas de San Juan, donde la Barrick Gold hace estragos bajo el manto protector de los gobiernos, marcan el camino a seguir. En una reunión auspiciada por las gobernadoras de Catamarca y Santa Cruz, Lucía Corpacci y Alicia Kirchner, con la presencia de las principales multinacionales del sector, expresó la necesidad de brindar seguridad jurídica a las inversiones mineras, con la mirada puesta especialmente en el litio.

Lo mismo puede decirse con respecto al agronegocio. En su paso por Entre Ríos, Alberto Fernández expresó que el fallo que limita las fumigaciones con agrotóxicos sobre las escuelas rurales era «desmedido».

Las calles y la salida

Con este programa de gobierno, no llama la atención que el candidato del Frente de Todos insista en sus llamados a abandonar las calles. Ya lo había expresado con claridad en medio de las luchas de los movimientos sociales, y lo reiteró con sus declaraciones contrarias al paro de los trabajadores aeronáuticos. Saben que esta hoja de ruta lo llevará a enfrentarse con el movimiento de masas, por eso apura sus contactos con las burocracias para garantizar la gobernabilidad de su ajuste. De ahí los elogios al intento de unificación de la CTA de los Trabajadores y la CGT, impulsado por Yasky.

Por eso llamamos a quienes quieren enfrentar a Macri, a que fortalezcamos a la izquierda en las calles y el Congreso. Solo la izquierda plantea un modelo verdaderamente alternativo al de Macri. No pagar la deuda externa, nacionalizar la banca y el comercio exterior, terminar con el saqueo extractivista, volcar esos recursos hacia las necesidades de las mayorías sociales y garantizar el derecho al aborto legal. Para fortalecer esta salida, hay que apoyar al FIT-Unidad.

NUESTRA EDITORIAL LANZA UN NUEVO LIBRO DE GÉNERO

El feminismo en debate: ¿reforma o revolución?

Con ese título, La Montaña Ediciones Socialistas, nuestra editorial, está lanzando este nuevo texto sobre temas de género. La presentación pública la haremos en un marco más que adecuado: el Encuentro Plurinacional de Mujeres y Disidencias a realizarse en La Plata del 12 al 14 de octubre. Reproducimos aquí el sumario y el prólogo de nuestra dirigente Cele Fierro, quien coordinó la elaboración del libro.

Con sus vaivenes, la ola feminista global sigue su curso: ocupa calles y plazas, despierta conciencias, sacude viejas estructuras patriarcales y del poder. En varios países, desde Juntas y a la Izquierda venimos interviniendo en esa marea desafiante de mujeres y disidencias con una estrategia anticapitalista y

socialista. Y al calor de participar en las luchas y debates, elaboramos respuestas políticas para contribuir al avance transformador.

En ese camino de desarrollar e intercambiar ideas, en el 2017 nuestra corriente publicó *Mujeres en revolución, la nueva ola feminista mundial*; en el 2018

avanzamos con *La rebelión de las disidencias* y a inicios del 2019 aportamos al combate anticlerical con *Iglesia y Estado, asuntos separados*. Además, el eco exitoso logrado por los dos primeros libros nos ha llevado ya a concretar la segunda edición de ambos.

En este caso, con *El feminismo en debate: ¿reforma o revolución?*, encaramos con nuevas miradas viejas polémicas que la marea feminista reabre, así como nuevos y complejos interrogantes que plantea la realidad. Entre esas polémicas que recobran actualidad abordamos aquí la relación patriarcado-Estado, la frontera entre las corrientes reformistas y el feminismo revolucionario, así como la construcción de este último.

A su vez, respecto de lo nuevo, incluimos el aborto como derecho hoy en disputa, la cruzada fundamentalista religioso-política, la validez o no del punitivismo ante la violencia machista; los dilemas de la gestación subrogada, el trabajo doméstico y la prostitución o trabajo sexual; las políticas de identidad e interseccionalidad y los desafíos del movimiento LGBTI+.

Si bien la presente elaboración expresa nuestra militancia como colectivo, la producción directa de este texto estuvo a cargo de Jeanette Cisneros, Carolina Dome, Andrea Lanzette, Lorena Perdomo Moreno, Flor Salgueiro Carral y Pablo Vasco. Con la certeza

de que resultará de interés para el público lector, y con la alegría y el orgullo de ser parte activa de la batalla por derrotar este sistema capitalista y patriarcal en crisis, lo ponemos a tu disposición.

Sumario

1. Patriarcado y Estado, del origen al capitalismo
2. Feminismos: liberal, reformista, radical...
3. Aborto legal, un derecho en la encrucijada
4. Fundamentalismo religioso-político: la nueva cruzada
5. Ante la violencia machista, ¿punitivismo sí o no?
6. Gestación subrogada, ¿derecho o mercancía?
7. Trabajo doméstico: un debate con Federici
8. Prostitución: ¿abolir, regular o plan de transición?
9. Políticas de identidad e interseccionalidad
10. A 50 años de Stonewall, los desafíos LGBTI+ hoy
11. Construir el feminismo revolucionario



En campaña, promesas por Ni Una Menos

Jeanette Cisneros

Los femicidios siguen. Y a cuatro años del Ni Una Menos, nuestra exigencia sigue sin respuesta oficial. Desesperados por juntar votos, Macri y Bullrich lanzaron un “plan nacional de seguridad para la reducción de femicidios”. Su anuncio por twitter es puro verso:

1. “Investigación automática”. Si bien algunas comisarías con distintas excusas eluden tomar las denuncias, es su obligación hacerlo e informar a la justicia para que abra una investigación. Lo que hay que combatir es la formación machista de las fuerzas policiales y de seguridad.
2. “Cualquiera puede denunciar”. Quienes acompañamos a víctimas de violencia sabemos el riesgo que implica esta medida aislada, por las represalias del violento. Un gran obstáculo para denunciar es la falta de autonomía económica de la mujer, problema al que el nuevo “plan” tampoco da respuesta.
3. “Centralizar la información”. Es inadmisibles que esta medida básica para el cuidado de las mujeres no se aplicara. Pero aparte de demostrar la complicidad institucional con la violencia de género, el gobierno se centra en la detención de prófugos, no en proteger a las víctimas.
4. “Acción desde la primera alerta”. Esta mentira ya la anunció Macri apenas asumió, como “plan nacional de erradicación de la violencia de género”. Pero le asignó fondos miserables al INAM, organismo que debe aplicar la Ley 26.485 anti violencia: 11 pesos por mujer por año en 2019 y 18 pesos en 2020.
5. “Policía preparada”. La violencia machista y la violencia policial se retroalimentan. Según el informe anual de CORREPI 2018, casi uno de cada cinco

femicidios es cometido por un agente policial o de fuerzas de seguridad. Este año, 4 de los primeros 15.

En suma, Macri utiliza los femicidios para fortalecer el aparato represivo.

Con un ministerio no alcanza

Para cautivar el voto femenino, Alberto Fernández plantea crear un ministerio para “coordinar todas las políticas públicas que traten el tema de la mujer”. Pero el problema no es abrir una oficina nueva, ponerle una chapa y nombrar a un par de burócratas:

- ¿Se va a destinar o no el presupuesto suficiente? Se necesita para nombrar personal, garantizar la asistencia jurídica y psicológica gratuita a quienes sufren violencia, abrir decenas de casas-refugio, otorgar subsidios de reinserción laboral y habitacional, colocar tobilleras electrónicas en vez de los inútiles botones antipánico, etc.
- ¿Se va a aplicar o no en todo el sistema educativo, público y privado, laico y religioso, la Ley 26.150 de Educación Sexual Integral con perspectiva de género? Es la herramienta irremplazable para prevenir la violencia y los abusos.
- ¿Se va a dar o no participación genuina a las organizaciones feministas en el diseño y el control de las políticas públicas? Es la única garantía para que realmente se apliquen.

Pero de todo esto, Alberto no dice ni una sola palabra.

Nuestras vidas valen. No podemos permitir que las conviertan en slogans de campaña. Si no se toman estas medidas concretas, no habrá Ni Una Menos.

Noti-DD.HH.

Milani: destituir a los jueces que lo absolvieron

El martes 8, en el Consejo de la Magistratura Nacional, una delegación del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, entre ellos Pablo Vasco en nombre del CADHU, presentaron el pedido de destitución de los jueces federales Jaime Díaz Gavier y Julián Falcucci, quienes absolvieron al genocida César Milani (exjefe del Ejército durante el gobierno K) en un juicio en La Rioja, en agosto pasado. El jueves 10 se iniciará en Tucumán el juicio a Milani como imputado por la desaparición del concripto Alberto Ledo.

Daniel Ruiz, en libertad

Al cierre de este periódico, martes 8, nos llegaba la buena noticia de la liberación del compañero Daniel Ruiz, trabajador petrolero y militante del PSTU, que estaba injustamente detenido en el penal de Marcos Paz desde hace más de un año. Como parte de la campaña unitaria por su libertad, el jueves 3 una representativa delegación de personalidades, entre ellas nuestra compañera Vilma Ripoll, se habían reunido con el tribunal federal. El juicio oral comenzará el próximo viernes 18.



ENCUENTRO PLURINACIONAL DE MUJERES Y DISIDENCIAS

Vamos a La Plata por aborto legal ya

Estamos ya sobre el 34° Encuentro en La Plata, que será un hito. Desde Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y el MST vamos con fuerza militante. Vamos a impulsar la lucha por aborto legal ya, por separar la Iglesia del Estado y por un Encuentro que sea democrático, plurinacional, de mujeres, lesbianas, travestis, trans, bisexuales y no binaries.



Andrea Lanzette

Desde Jujuy y Salta hasta Santa Cruz, y desde Mendoza hasta la Capital y el Gran Buenos Aires, desde todo el país las delegaciones de Juntas, Libre y nuestro partido van camino a La Plata, en donde nos esperan nuestros compañeres platenses para participar todes del Encuentro. Ya podemos anticipar que seremos una de las organizaciones con mayor presencia y protagonismo.

Este Encuentro pinta grande y también complejo. Desde la marea verde surgieron debates políticos y la coyuntura electoral los agudiza. El primero es por el derecho al aborto, porque la presión de los antiderechos actúa y cómo. Que Macri se deschave celeste no nos sorprende: busca afianzar votos más a derecha. El problema es que Alberto Fernández y el Frente de Todos, en cuyas listas hay más celestes que verdes, también pretenden poner paños fríos a esa lucha.

Fernández ya aclaró que su postura es despenalizar, que no es una prioridad de su gestión, no promoverá el debate y dejará el tema en manos del Congreso. Legalizar no está en su agenda. Y si alguna vez lo menciona para no perder votos entre las mujeres, en todo caso es “para después”. Por eso es clave que el Encuentro se pronuncie por lo que siempre reclamamos y sostuvo la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto: ¡legalización!, ¡que sea ley!

- Primero y principal porque despenalizar es intrascendente, ya que excluye el aborto gratuito en el hospital público, única garantía de evitar las muertes por aborto infectado.
- Segundo, porque despenalizar deja correr el lucrativo negocio de las clínicas y consultorios privados, a los que sólo acceden los sectores sociales altos y a lo sumo medios: las mujeres pobres seguirán muriendo.
- Tercero, porque patear para una hipotética segunda etapa la legalización conlleva el riesgo cierto de que ese “después” no llegue nunca.

Fuera la Iglesia del Estado

La presión antiderechos política y religiosa se siente en el movimiento de mujeres: hay sectores que le terminan capitulando. Por eso hay que separar la Iglesia del Estado, máxime cuando el



Papa viene de visita al país a mediados de 2020 y redoblará toda su presión para que la ley de aborto no se trate y menos aún se apruebe. También viene a bendecir el pacto social, que firmaron Alberto, la burocracia sindical y la Iglesia al servicio de frenar las luchas y seguir con el ajuste.

No hay que dejarse engañar por el doble discurso del Papa y la Iglesia. Buscando recuperar algo de la base social que han perdido, “se preocupan” por la pobreza, la discriminación y hasta la Amazonia. Y el obispo platense llama a una “sana convivencia” durante el Encuentro. Ya no dice que somos “el diablo”, sino “mujeres con reclamos”... Sí, monseñor: somos mujeres y disidencias con reclamos, como el aborto legal ya, el Estado laico, el respeto a la ILE y la aplicación de la ESI. ¿O se cree que nos olvidamos que son buitres para cobrar los millones en subsidios del Estado a sus colegios, pero se niegan a aplicar la Ley de Educación Sexual? ¡Basta de subsidiar con la plata de todes los rosarios con los que ustedes, los evangelistas y demás religiones esclavizan nuestros cuerpos, nuestras mentes, nuestros deseos y nuestros derechos! De todo esto tampoco dicen nada les Fernández.

Fuera el FMI y el ajuste

Con la crisis, a nivel laboral las mujeres y disidencias somos las más precarizadas, las primeras despedidas y las peores pagas. Y se agrava para las desocupadas y jubiladas. Macri ya fue, pero el FMI y el ajuste quedan. Por eso también planteamos fuera el FMI, ya que si rompemos con sus recetas y dejamos de pagar la deuda externa sobraría plata para la Ley 26.485 antiviolenencia de género, dar

trabajo genuino, buenos salarios y jubilaciones, mejorar los planes sociales, más presupuesto para salud, educación pública y demás necesidades. No queremos “reperfilar” ninguna deuda, ni ningún ajuste ni ningún modelo Vaca Muerta como propone Fernández, que sólo significa saqueo, contaminación ambiental y precarización laboral. Vamos por la movilización y la lucha, contra el pacto social y por un plan económico anticapitalista en favor de las mayorías.

Plurinacional, con las disidencias y democrático

Hace años que en los Encuentros participan compañeres de pueblos originarios, afros y de naciones hermanas. Por eso desde Chaco 2017 venimos planteando cambiar el nombre. No se puede dilatar más: hay que definirlo en La Plata. Tampoco se puede seguir desconociendo la participación de las disidencias. Aunque la comisión organizadora (PCR, Frente de Todos, PJ, Patria Grande, todos aliados electorales) intente negar esta realidad, recluir a las disidencias en talleres aislados o no incluir esos talleres, no se puede tapar el sol con las manos. ¡Basta de invisibilizar!

Estos debates políticos están muy ligados a los problemas de método. Porque si hay consenso, bien. Pero si no lo hay, no van más las burocratizadas y es preciso buscar mecanismos realmente democráticos para decidir. Hay que poner fin a los aparateos de quienes se arrogan la titularidad de la comisión organizadora e imponen formatos y acciones que van a contrapelo de una marea verde, joven y decidida a dar vuelta todo. Si todes venimos, todes decidimos: qué nombre del Encuentro,

qué talleres abrir, donde son los actos de apertura y cierre, el recorrido de la marcha, todo. También la sede 2020, que para nosotres debe ser CABA para enfrentar y vencer las presiones antiderechos que decíamos antes y conquistar la ley de aborto. Y también resolver un plan de lucha nacional por nuestras reivindicaciones, incluyendo el paro internacional del 8M y demás fechas de nuestra agenda.

Sobre estas polémicas políticas y organizativas, discrepamos con la actitud abstencionista de algunas agrupaciones políticas, como Las Rojas-Nuevo MAS y, en menor medida, Pan y Rosas-PTS o el Plenario de Trabajadoras-PO, que quizás por escepticismo no asumen tareas colectivas del Encuentro (como relevar las escuelas para el alojamiento), no tienen propuestas alternativas frente a las maniobras de la comisión organizadora porque dan todo por perdido de antemano y sólo denuncian. Otros sectores montan iniciativas paralelas a cada momento del Encuentro, como algunos grupos de “las pluri”, el “encontrolazo”, las radfem horizontales y algunos movimientos sociales. El colmo es Moira Millán, que llama a boicotear el Encuentro.

Por ejemplo, ante el desafío de ir al acto de apertura con una gran columna unitaria de todo el sector en favor de plurinacional, con las disidencias y por aborto legal, algunos grupos de “las pluri” y otros de la izquierda dan vueltas o piensan un recorrido propio o ir por la suya. Con ello contrasta la correcta actitud de sindicatos como la Asociación Judicial Bonaerense o la CICOP, que además se pronunciaron por el aborto legal, que decidieron ir a la cita unitaria el sábado 12 a las 8 en Plaza Alberti para ir todes juntas a la apertura.

El sectarismo impide la unidad en la diversidad y debilita la disputa por la dirección del Encuentro y, al revés de lo que dicen, terminan siendo funcionales a la conducción. Nosotres batallamos y seguiremos batallando por un Encuentro democrático, donde lo que no se pueda consensuar se defina en una decisión de la que participemos la mayoría.

Por todas estas razones, a las nuevas compañeras y compañeres que van a este Encuentro con nosotres les invitamos a organizarse en Juntas, Libre y el MST para fortalecer este feminismo revolucionario para combatir el patriarcado y el capitalismo.

PERÓN Y LOS INTENTOS DE CONCILIAR CLASES

Alberto y Cristina: ¿pacto social de ajuste?

Macri lo intentó. Les Fernández lo impulsan como salida para “encender” la economía. ¿Qué esconde su pacto social? Los intentos con Perón. Nuestra propuesta



Francisco Torres

Cristina y Alberto insisten en proponer un “pacto social” a fin de impulsar la economía. El macrismo buscó el pacto entre patrones, sindicalistas y gobierno para recortar conquistas obreras y acordó con la CGT una reforma laboral esclavista, pero debió retirarla ante las jornadas de diciembre de 2017.

Alberto quiere un acuerdo por 180 días para recomponer salarios y jubilaciones básicas, ¿pero es así? ¿Qué esconde su pacto social o nuevo contrato social como lo llamó Cristina? Alberto lanzó su idea al volver de España y Portugal, y reunirse con el empresario Miguel Acevedo, titular de la UIA y dueño de Aceitera General Deheza, emporio agroindustrial y exportador, que llega a 45 países y factura más de 2.400 millones de dólares al año.

En TN con Morales Solá, Alberto lo dijo clarito: “Los primeros años van a ser muy difíciles. Vamos a respetar el acuerdo con el Fondo. Tenemos que hacer un acuerdo con los industriales, el campo y los que trabajan. Se lo dije a la Mesa de Enlace, ellos tienen que ser mis socios. Para poder pagar, Argentina tiene que exportar. Y tengo que ayudarlos a que exporten, a que ganen mercado, a que vendan sus productos. No son mis enemigos, son mis socios”. Con amigos así...

El anuncio formal del pacto social lo hizo en Tucumán en el 50° aniversario de la Unión Industrial local, junto a grandes empresarios, burócratas sindicales y referentes políticos. Encima, pidió “no estar en las calles”. Es que, más allá de las expectativas de quienes lo voten, Alberto aclaró que sus primeros años serán duros (para los de abajo), que la deuda al FMI se paga sin chistar y que busca acordar con las patronales de la UIA y la Mesa de Enlace. Días después les pidió a los pilotos que no hagan paro. Y en un homenaje a Perón, recibió al staff del Banco Mundial. Así reitera sus señales al establishment y confirma que su preocupación central es evitar que la movilización popular le marque la cancha.

El pacto social de Alberto ya está en marcha: el acuerdo de salarios, precios, impuestos y tarifas lo redactan Cecilia Todesca y Matías Kulfas, posible ministro de Economía. Aún debaten si será por seis meses o sin plazo. Ya el cardenal Poli, en el tedeum del 25 de Mayo, decía: “¿No será momento de ir hacia un gran pacto nacional con mirada amplia y generosa?”.

Alberto y Cristina coinciden en que se necesita alinear a los actores sociales para “normalizar” la economía. El pacto es un intento de regimentación política de la clase obrera y el pueblo a fin de generar los dólares para pagar la deuda externa. Empieza por congelar salarios y precios por 180 días, certificando la debacle del salario en dólares, más una reforma fiscal a favor de los capitalistas y una reforma laboral por sectores, por convenio, pactada con la burocracia en nombre de la “competitividad” y “productividad”.

Esto lo dejó en claro su principal economista,

Kulfas, que cuando habló sobre una reforma laboral, señaló: “Lo que se tiene que hacer es trabajar sector por sector, analizar dónde hay problemas... hay convenios laborales que tienen 40, 50 años y no han sido actualizados... Hay actividades nuevas, que ameritan revisión o marco específico”. Más claro, agua: como la reforma no sale por ley por el repudio social, piensan pactar con la burocracia por empresas o sector.

El jefe de la UIA reveló además que Alberto planea desdoblamiento paritarias por distrito porque en Buenos Aires “el poder adquisitivo es muy alto en comparación al interior, donde podría hacerse con sueldos más reducidos”. Es decir, más continuidad y ajuste.

Con Perón, pactos fracasados

Este intento de colaboración o conciliación de clases tuvo ya trágicos antecedentes en épocas de Perón. Por eso Cristina reivindica a José Ber Gelbard, ministro de Economía de Perón en



Perón, Gelbard y Rucci

1973/74 y fundador de la Confederación General Económica (CGE). Como Perón tenía cruces con la UIA o la Sociedad Rural, en Gelbard forma la CGE, la burguesía peronista de empresarios “nacionales”. En su segunda presidencia y ante las dificultades por una balanza de pagos deficitaria, Perón intenta consensuar reformas para aumentar la productividad obrera y en marzo de 1955 lanza el Congreso Nacional de la Productividad y el Bienestar Social, convocado por la CGT, la CGE y el gobierno.

En 1952, Perón había congelado por decreto los precios y salarios y postergó por dos años las paritarias. Por eso en 1954 el salario real había caído 11,2% respecto a 1952 y 21% en relación a 1950. A partir de marzo del '54 surgen conflictos ante la renovación de los convenios colectivos. El gobierno apuntó a fijar los salarios según la productividad de cada actividad y empresa.

El Congreso de la Productividad fue una contraofensiva de Perón, la burguesía y la burocracia sindical para golpear a las comisiones internas y reducir conquistas obreras. Buscó aumentar la productividad, poder rotar al personal en distintas funciones por sobre las categorías e introducir el “presentismo”, entre otras medidas.

Según Gelbard, el empresario que Cristina elogia, la ‘justicia social’ era que quien más produce más gana (tanta paga, por tanto trabajo). La CGE quería fijar un salario por día y escalas de premios y bonificaciones según la cantidad ‘extra’ producida.

Marx, con su teoría del valor, ya había demostrado que una mayor productividad, sin incorporar mejoras tecnológicas, sólo se puede alcanzar con ritmos de trabajo más intensos. Por eso, superando a las direcciones sindicales, se extendió la ola de huelgas obreras.

Perón llamó a los burócratas de la CGT a controlarlas y respondió con represión. Se intervienen sindicatos como y hasta comisiones internas y cuerpos de delegados. Los metalúrgicos desoyen a la CGT y van al paro general entre mayo y junio, enfrentando la represión policial con muertos y presos.

Las conquistas de 1946/48 habían sido arrancadas con fuertes huelgas. No eran concesiones de Perón. Esas luchas en su segundo mandato impidieron que se midiera el salario por productividad. El intento de conciliar el capital y el trabajo choca con la resistencia obrera: es la lucha de clases. Con el golpe del '55 la burguesía derroca a Perón...

Ya con el último gobierno de Perón, en junio de 1973, se firma el primer y único pacto social del país. Entre la CGE y la CGT que implicó también congelar precios y salarios, con precios ya disparados, aceptar aumentos por debajo de las demandas obreras y congelar por dos años toda paritaria. El burócrata de derecha Rucci decía: “Acabo de firmar mi sentencia de muerte”. Después caería asesinado. Desde Avanzada Socialista, periódico del PST -antecesor del MST-, llamamos a tirar abajo ese pacto antiobrero, al igual incluso que sectores de la JP, Montoneros y Ortega Peña.

Ante el desabastecimiento patronal, más las luchas obreras, Gelbard ve que su plan se derrumba y sale del país, denunciado por corrupción. Asume Celestino Rodrigo, que lanza su paquetazo liberal. Ese *Rodrigazo* que descargan Isabel Perón y el PJ sería el corolario de la sangrienta dictadura de 1976.

No hay “pactos sociales” favorables a la clase trabajadora

Las clases sociales están determinadas por el lugar que ocupan en la producción. Los obreros producen y los patrones se apropian de ello. Esa relación es de antagonismo y choque entre explotadores y explotados. La “conciliación” de clases que promueve el PJ es una ilusión o falsa conciencia para aumentar la explotación capitalista. Son intereses opuestos: lo que es bueno para el obrero es negativo para el patrón y viceversa. Por eso, como decía Nahuel Moreno, fundador de nuestra corriente “ninguna clase social está dispuesta a ceder con gusto lo que posee, y esto vale tanto para los explotadores como para los explotados; es una ley de la historia... No existe colaboración de clases para que una clase le regale algo a otra, sea la burguesía al proletariado o viceversa. Siempre hay pelea”.

Para tener “paz social”, Alberto busca acordar con los sindicatos y movimientos sociales el cese de los conflictos hasta diciembre y una tregua social de seis meses o más. Y por eso apoya la unidad CGT-CTA.

Pero la lección de la historia es que no hay pacto de ellos que nos sirva a los trabajadores.

AL SERVICIO DEL PACTO SOCIAL

¿Unidad CTA-CGT?

El anuncio de regreso de la CTA a la CGT, bendecido en un acto por Alberto F., lejos de significar la «unidad del movimiento obrero» implica un acuerdo de cúpulas al servicio de la colaboración de clases. Necesitamos una nueva dirección democrática y combativa, para defender nuestros derechos, echar al FMI y no para pactar con las patronales.



Guillermo Pacagnini

El jueves 3 de octubre, en un acto presentado como plenario sindical, Alberto Fernández, Máximo K. y otros dirigentes del Frente de Todos aplaudieron la decisión anunciada por Hugo Yasky, secretario general de la CTA-T, de «regresar al seno de la CGT». Moyano, Palazzo, Santamaría y otros cegetistas acompañaron a los referentes de CTA que «votaron» (obviamente sin ningún mandato de bases) no sólo esta confluencia sino, una vez más, el apoyo a la candidatura de los Fernández.

Si bien por ahora solo se trata de una carta de intención, es importante despejar toda duda de que pueda encerrar algún paso real y progresivo hacia la unidad de nuestra clase. Veamos.

No hubo unidad contra Macri, sino a favor de Fernández

Muchos se preguntan con razón: ¿por qué no se planteó la unidad para luchar contra el gobierno de Macri, su política antiobrera y el FMI? Los que ahora se ponen la camiseta de la gesta unitaria dejaron pasar durante cuatro años cientos de miles de despidos, pactaron suspensiones, baja salarial, dividieron o directamente no apoyaron las luchas. Y transaron con el gobierno y las patronales la reforma laboral que derrotamos en las calles los trabajadores, con el sindicalismo combativo y la izquierda y no con los dirigentes de las centrales.

La CGT metió violín en bolsa cuando Macri vetó la ley antidespidos, no le dio continuidad a los escasos paros domingueros que convocó por presión de las bases y cambió salario por bonos de miseria.

Las CTA no fueron alternativa, CTERA no organizó la pelea docente y gremios como ATE ni siquiera coincidieron en algunas tibias medidas por disputas de aparato. Si el ajuste no fue derrotado y Macri se mantuvo en la Rosada es por el rol a favor de la gobernabilidad, más allá de las diferencias de estilo, de todos estos dirigentes burocráticos. Así como no se unieron para pelear contra Macri, sí obedecen a la política impulsada por Fernández de implementar un pacto social al servicio de subordinar a los trabajadores a los intereses patronales para que la crisis la sigamos pagando nosotros.



¿Ni de los gobiernos ni de los patrones?

El plenario realizado en Lanús fue en realidad una parodia de democracia sindical, sin consulta a las bases ni mandato alguno. Docentes y estatales enrolados en esa CTA fueron convidadas de piedra a la hora de resolver esta pretendida unidad con los dinosaurios de la CGT. Además de la democracia sindical, estuvo ausente todo vestigio de autonomía.

De los dirigentes de la CGT no se pueden esperar decisiones consultadas. Su modelo sindical, blindado por los sucesivos gobiernos, es verticalista, autoritario y de pensamiento único. Pero la CTA, que se había fundado en aquel encuentro de Burzaco en los años '90 como una alternativa a la vieja CGT, terminó reproduciendo el viejo modelo burocrático, dividida en tres sectores por peleas de aparato y ahora se plantea una «vuelta a la CGT» como el capítulo final de su decadencia y la confesión de que cultiva el mismo modelo. Yasky, que ya había renunciado a la autonomía durante el gobierno K, está al frente de este intento. Micheli fue parte del acto. Y el sector de Godoy y De Gennaro, si bien no se han sumado por ahora porque «hay que discutir una serie de cuestiones» son parte integrante del mismo Frente de Todos de Fernández. Atrás quedó eso de «ni de los gobiernos ni de los patrones».

El verdadero objetivo

La convocatoria a una concertación entre gobierno, patrones y dirigentes sindicales, bendecida por la Iglesia, es uno de los ejes centrales que articularía el programa de gobierno de Fernández. Requiere imponer reglas de juego para contener el gasto social, colocando un dique a los reclamos salariales. Instalando un clima de «paz social» para que los patrones hagan sus negocios y a la vez

cumplir los acuerdos con el FMI. La UIA, los patrones rurales y los banqueros ya hicieron su diferencia con la devaluación que hubo y la que vendrá después de la elección y están más que predispuestos a la mesa de concertación. Pero falta un actor: necesitan una pata sindical. Y como reconoce el propio Fernández, «es una tarea difícil». Necesita unir el rompecabezas de la burocracia, las distintas fracciones en pugna de la CGT y las CTA, una tarea que intentaron varios gobiernos, Macri incluido, y no lograron por la división y desprestigio de la burocracia. Pese a la colaboración con la gobernabilidad y en la entrega de conquistas gremio por gremio, no se logró el pacto social de conjunto.

Ahora Fernández lo intenta de nuevo. Por eso alentó esta alquimia por ahora juramentada entre el moyanismo y la Corriente Federal de la CGT, con la anuencia de Daer, que suena como futuro ministro de Trabajo, y la CTA de Yasky. En otras camarillas de la CGT no es bien vista esta unidad. Algunos porque apoyan a Lavagna, otros porque le reclaman a Fernández cargos y espacios en el próximo gobierno y todos porque privilegian sus porciones de poder y privilegios en el aparato cegetista y no están dispuestos a compartirlos. Más allá de su evolución, este proyecto de unidad burocrática está al servicio de la subordinación de los trabajadores a los intereses empresariales. Necesitamos otra unidad, la verdadera unidad de los trabajadores. Para desarrollar la lucha, defender nuestras conquistas y al calor de ello ir cambiando los dirigentes.

Por una nueva dirección democrática y combativa

Más que nunca necesitamos fortalecer el proceso de recambio sindical que viene madurando, más allá de sus

desigualdades, en la mayoría de los gremios. El numeroso activismo rebelde que le gana terreno a la vieja dirigencia es la única garantía de avanzar en la lucha y lograr poner en pie una nueva dirección. Hay que fortalecer las autoconvocatorias, seguir recuperando cuerpos de delegados, internas y sindicatos.

Siendo esta una tarea prioritaria, es menester avanzar a la vez en la coordinación de los espacios ganados a la burocracia. Porque la CGT hace tiempo que tiene fecha de vencimiento y la CTA ha fracasado. Hay que poner en pie una nueva central democrática, que esté al servicio de desarrollar los conflictos, articularlos y organizar medidas nacionales para derrotar el mayor ajuste que se viene. En ese camino, un eslabón importante es fortalecer y ampliar el espacio de coordinación nacional que hoy existe y del que somos parte desde ANCLA: el Plenario del Sindicalismo Combativo.

Tanto la disputa en los gremios como las tareas de coordinación solo van a avanzar si se basan en una nueva cultura que revolucione la vida sindical desde abajo, un nuevo modelo sindical. Donde la base decida todo. Con unidad basada en la integración de todas las corrientes de opinión. Que destierre los privilegios y limite los mandatos para evitar la burocratización. Con perspectiva de géneros e integración proporcional de las mujeres y disidencias. Un sindicalismo con verdadera autonomía del Estado, los gobiernos y los partidos patronales y que apoye la construcción de una alternativa política clasista y anticapitalista para que gobernemos los trabajadoras.

Nuestra corriente sindical, ANCLA, está al servicio de estos desafíos y te invitamos a trabajar con nosotros.



GRAN ACTO DEL FIT UNIDAD

La izquierda copó la 9 de Julio

En un escenario históricamente reservado para las fuerzas tradicionales y conservadoras, la izquierda tuvo un día histórico. Miles y miles de trabajadores, jóvenes, mujeres y vecinos de los barrios populares de Capital y Buenos Aires llegaron al centro porteño a escuchar la opinión de los socialistas ante la situación del país. El FIT Unidad fue protagonista de un masivo e histórico acto y desde el MST contribuimos con una de las dos principales columnas.



Martín Carcione

La dinámica electoral que intentan imponer los grandes aparatos publicitarios consiste esencialmente en la virtualidad, en la venta de candidatos como productos, pero las fuerzas de la izquierda somos fuerzas militantes, revolucionarias y más allá de las elecciones, tenemos un objetivo: dar vuelta todo en el país y el mundo.

Por eso el acto en la 9 de Julio cobra una particular importancia y no nos quedamos cortos si lo llamamos histórico. No solo por las 3 cuerdas con varios carriles a la vez colmados de compañeros, no solo porque le da un impulso contundente al último tramo de la campaña y nos permite mostrar que la izquierda está fuerte y decidida a transformarse en una alternativa, sino fundamentalmente porque muestra una fuerza militante que crece y se tonifica para las batallas que se vienen.

Ya no hay actos del PJ en la 9 de Julio, ya no es el radicalismo el que la colma de seguidores, ahora, es la izquierda que pinta de rojo la principal avenida del país.

Al servicio de los trabajadores, las mujeres y la juventud

Vilma Ripoll y Cele Fierro hablaron por el MST en el acto (ver recuadros). También lo hicieron, Myriam Bregman, Néstor Pitrola, Juan C. Giordano, Mónica Schlotthauer y cerraron Nicolás del Caño y Romina Del Plá. Se leyó el saludo de Daniel Ruiz, reclamando su libertad y estuvo presente María del Carmen Verdú.

Durante el desarrollo del mismo, importantes delegaciones obreras de algunos conflictos en curso subieron al escenario demostrando una vez más que la izquierda está al servicio de las luchas de lxs trabajadorxs.

Los discursos recogieron la importancia del momento que estamos transitando, los desafíos que se presentan para



nuestro espacio y la ubicación del FIT Unidad como única fuerza decididamente anticapitalista y socialista, con un programa de salidas de fondo.

Además de quienes hablaron, nuestros compañeros y candidatos del MST en las listas del FIT-Unidad Alejandro Bodart, Guillermo Pacagnini, Andrea Lanzette, Vanesa Gagliardi, Pablo Vasco y Evelyn Becerro estuvieron presentes en el escenario. En un acto de la izquierda que se une, nuestra columna se destacó por su masividad y combatividad durante todo el evento, con claridad una de las

dos columnas más importantes y extendidas a lo largo de todo el espacio. El MST y PO aportamos la mayor cantidad de compañeros a este contundente acto unitario.

El considerable logro que signifi-

Nico del Caño: «Que la crisis la paguen los capitalistas»



En el cierre del acto el candidato a presidente Nicolás del Caño, entre otras cosas, dijo: «este acto es más valioso porque nos estamos abriendo paso en un escenario de polarización, donde intentan instalar que solo hay dos opciones. Somos la única fuerza política que dice que en esta crisis no perdimos todos, porque mientras la mayoría del pueblo se hunde en la desocupación y la miseria, unos pocos se la fugaron y obtuvieron ganancias millonarias. Por eso nuestro objetivo es que la crisis la paguen los capitalistas y no el pueblo trabajador».



Vilma Ripoll: «Estamos cuando los otros se borran y decimos lo que otros se callan»

Nuestra compañera Vilma Ripoll, candidata a senadora bonaerense, aportó toda su experiencia para mencionar la situación que atraviesa la masiva pelea del movimiento de mujeres y señaló: «Frente a quienes pactan con los sectores antiderechos, la única lista que defiende entera el derecho al aborto y la separación de la Iglesia del Estado es la nuestra, la del FIT Unidad. Por eso llamamos a acompañar con el voto la coherencia de la izquierda, de los que estamos cuando los otros se borran y decimos lo que otros se callan».



Cele Fierro: «Lo que h...



ROSARIO



ENTRE RÍOS



NEUQUÉN



CÓRDOBA



Tareas y desafíos de la unidad de la izquierda



Sergio García

La jornada de actos que el pasado fin de semana organizamos desde el FIT Unidad en todo el país, fueron una enorme movilización militante y un punto de inflexión en esta campaña. El histórico acto copando la 9 de Julio como evento central, estuvo acompañado por otro importante acto en Córdoba de enorme despliegue militante. También en Neuquén el sábado 5 las fuerzas que componemos el FIT-Unidad nos unimos en la calle para otro vibrante acto, lo mismo sucedía en Bahía Blanca; mientras en Paraná, Entre Ríos, en la sede central de nuestro MST levantamos también una nutrida tribuna socialista y feminista junto a un grupo de compañeros de PO. El domingo 6 en Rosario, en las escalinatas del Parque España realizamos el otro gran acto de estas jornadas, frente al río un potente acto de la izquierda que se une se hizo paso en el escenario político provincial. Otros eventos se hicieron en el país durante ese fin de semana, hasta que este martes culminamos la saga de presentaciones con un importante acto del MST tucumano donde llevaron su saludo las demás fuerzas del frente.

De estas jornadas de gran dinamismo y despliegue militante con miles en las calles, salimos hacia estas últimas semanas de lucha electoral con más fuerza a pelear el voto para la unidad de la izquierda el próximo 27 de octubre. Porque hay un hecho más que evidente; mientras Macri se va y Fernández envía señales a favor de la continuidad del FMI y las grandes corporaciones extractivas y saqueadoras, solo la izquierda en unidad es garantía de proponer un plan económico y político alternativo y de seguir en la calle peleando por los derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Tareas inmediatas

Las mismas se definen con toda claridad: hay que fortalecer a la izquierda en estas elecciones. Tenemos pocas semanas por delante para garantizar esta tarea política. Fortalecerla significa en concreto dos cuestiones claves; por un lado ratificar e incluso tratar de ampliar el nivel de apoyo recibido a nuestra fórmula presidencial Del Caño-Del Plá, logrando que se sienta y visibilice que una franja importante de la población apoya un modelo opuesto al régimen capitalista que expresan el resto de los candidatos. Superar el malmenorismo ganando a miles para una opción anticapitalista y socialista.

Y la segunda cuestión decisiva es lograr nuevas y nuevos diputados de izquierda, tanto en el Congreso Nacional como en la Legislatura de Buenos Aires. Vamos hacia un país de nuevas tensiones y contradicciones sociales con la continuidad del ajuste y un intento de pacto social para sacarnos de la calle. ¿Quién

sino la izquierda será necesaria para luchar por nuestros derechos? ¿Quién sino la izquierda dentro del Parlamento y la Legislatura propondrá otro camino y defenderá nuestras causas? Vos sabés que si la izquierda está fuerte y con más representación, tu lucha y tus reclamos también lo estarán. Por eso te invitamos a votar por nuestras listas de diputados nacionales y de la Ciudad de Buenos Aires; a votar por Bregman, Cele Fierro, Bodart, Pitrola y demás referentes en todas las provincias del país. Sé parte de la pelea por conquistar nuevas bancas y ayudanos a conseguir más trabajadoras, trabajadores y jóvenes que también apoyen con su voto.

Desafíos hacia adelante

Dentro de pocas semanas finalmente serán las elecciones y será el momento de evaluar sus resultados y comenzar a pensar cómo seguir hacia adelante. No está de más volver a insistir en que más allá del resultado final, una izquierda fuerte será más que necesaria en el país que viene. ¿Quién puede negar que una voz política independiente, de clase y de carácter socialista tiene que estar presente frente al nuevo gobierno y a las pretensiones patronales e imperialistas que continuarán?

Hacia esa perspectiva, la experiencia aún en desarrollo de esta campaña del FIT-Unidad es una base política y programática desde donde partir pensando a futuro. Es un capital político y organizativo acumulado por la unidad de la izquierda anticapitalista y socialista tantas veces reclamada y hoy conquistada, que no casualmente ha recibido estas semanas muestras de apoyo internacional a través de una declaración con cientos de firmas de organizaciones y referentes de todo el mundo. Desde esa base común vendrán seguramente nuevos desafíos y debates.

En este sentido, nuestro partido el MST, que en las jornadas de los principales actos de la 9 de Julio, Córdoba y Rosario, ha confirmado ser de las fuerzas más grandes y dinámicas en nivel de movilización y participación militante, tiene mucho para aportar e ideas para proponer, en función de superar el estadio actual de unidad, para uno todavía superior. Así como al inicio de esta campaña dijimos que ingresábamos al frente aceptando algunas ubicaciones que no se condicen con la realidad, y que lo hacíamos para que la unidad no se frustrara, hacia el país que viene tendremos que transitar nuevos caminos, que fortalezcan todos los acuerdos que garanticen la continuidad de esta unidad, y a la vez se replanteen sus relaciones internas de modo más equilibrado y realista, partiendo de la verdadera fuerza y aporte de cada partido y resolviendo democráticamente, de alguna forma posible, donde no haya acuerdo.

Como bien dijo Cele Fierro en el actazo de la 9 de Julio «Para avanzar, tenemos que ser capaces de encontrar mecanismos democráticos para dirimir las diferencias que son lógicas y síntomas de fuerzas vivas, tenemos que ser capaces de procesar los matices y construir en unidad: es decir, protagonizar una verdadera renovación en la cultura política de la izquierda revolucionaria. En definitiva, hacer de esta experiencia unitaria en el terreno electoral, una experiencia que lo trascienda y se transforme en un polo para intervenir en el país, la región y en un mundo convulsionados, y donde efectivamente nos transformemos en una alternativa de poder. Por este camino, se va a acercar la hora que podamos derrotar al sistema capitalista y abrir el camino al gobierno de los trabajadores y trabajadoras». En esta perspectiva creemos y a la misma apostamos desde el MST para el tiempo que viene.

ca este acto y la destacada participación de nuestro partido nos llenan de entusiasmo en cuanto a la posibilidad de seguir avanzando en la construcción del FIT-Unidad y, por supuesto, en el desarrollo de

nuestra propia fuerza. Con ese entusiasmo salimos a encarar el último tramo de la campaña, te invitamos a sumarte. Para fortalecer al Frente de Izquierda Unidad en las calles y el Congreso.

Hay que hacer es dar vuelta todo»

La joven dirigente nacional del MST y candidata a Diputada por CABA fue uno de los puntos altos del acto, en su intervención afirmó categóricamente que: «...Macri, que vino a intentar normalizar el capitalismo, fue derrotado. No le alcanza Mendoza, ni su gira que es más de despedida, que otra cosa: él y su proyecto ya fueron». Y al mismo tiempo alertó que: «...los Fernández vienen con más ajuste, pero ninguna solución. Por eso no alcanza con cambiar a Macri por otro gerente de las corporaciones y el FMI: lo que hay que hacer es echarlos a patadas, como a los bancos, los contaminadores, los antiderechos y su pacto social. Lo que hay que hacer es dar vuelta todo, y vamos a tener la fuerza de la clase obrera!»

Ante el aplauso de miles, Cele cerró señalando: «Por eso ahora hay que salir con todo. Hablar con miles y miles, cubrir cada esquina, cada lugar de trabajo y estudio, para que el 27 de octubre logremos más bancas en el Congreso y Legislaturas. Y para que los miles de revolucionarios y revolucionarias que hoy copamos la 9 de Julio nos multipliquemos hasta ser una fuerza decisiva para lograr los cambios de fondo que hacen falta. Con Alejandro Bodart, Vilma Ripoll y todo el MST comprometemos la fuerza de nuestros miles de militantes en todo el país para esa orientación. ¡Viva la izquierda que se une, viva el Frente de Izquierda Unidad!»

Evelyn Becerro, Guillermo Pacagnini, Andrea Lanzette, Cele Fierro, Vanesa Gagliardi y Alejandro Bodart.



Conclusiones de las elecciones en Salta

Ganó Sáenz con un 42,5 %. Perdió el Oso Leavy a pesar del apoyo de Alberto Fernández. Con la interna del FIT Unidad, logramos un 3,6 % provincial, donde un 22 % de esos votantes apoyaron la renovación de la izquierda con Andrea Villegas y el MST Nueva Izquierda.

Mario Silva

Las elecciones PASO dejaron una dura derrota a los candidatos del Frente de Todos; el Oso Leavy con un 23,3 % y Miguel Isa actual vicegobernador de Urtubey con un 8,23 %, estuvieron muy lejos del candidato ganador Gustavo Sáenz, con el 42,5 %, (quien trató de despegarse de Macri para no perder votos). A pesar de la visita de Alberto Fernández y de la campaña con la foto de Cristina, el pueblo de Salta rechazó el rejunte del PJ-K por ser los responsables de llevar a la provincia a los índices de pobreza y desocupación en que se encuentra.

Sáenz y su candidata a intendenta Bettina Romero representan la corrupción, la precariedad laboral y la continuidad de los planes de ajuste. Ya lo demostró él en su actual gestión como intendente con los casos de facturas apócrifas, una cooperadora al servicio de sus punteros y trabajadores municipales con condiciones laborales precarias y bajos salarios. Los trabajadores que enfrentamos el ajuste de Urtubey, tenemos que unirnos y fortalecer las luchas contra los intentos que vendrán de hacer pasar la crisis ajustando a los de abajo.

La votación de la izquierda

En el marco de una elección donde más del 70% de los votos se lo llevaron dos fuerzas, el FIT-

Unidad alcanza el 3,6% y avanza a las elecciones generales para disputar la conquista de bancas en el Concejo Deliberante y en la Legislatura. Los votos conseguidos en las PASO mantienen la lógica nacional donde el espacio de la izquierda no se amplía por la polarización, pero en esta provincia se evidencia aún más un claro retroceso en el caudal electoral que PO, en particular, tenía años atrás. Esta disminución del porcentaje de apoyo no empezó en esta elección, sino que se viene reflejando en los últimos comicios. Es un balance que refleja que habiendo logrado un muy destacado lugar y una gran cantidad de cargos efectivos en la vida política provincial, no supo aprovecharlo correctamente ni aparecer de verdad como alternativa a todos los viejos partidos. A este problema político se le sumó ahora la crisis y división de PO que se llevó la mirada permanente de los medios y que, mediante peleas públicas, no ayudaron a mostrar más fuerte a nuestro frente. De ahí que el triunfo en la interna de la lista Unidad, por un lado es lógico al tener a los candidatos de mayor instalación y, a la vez, no esconde que su votación está enmarcada en un fuerte retroceso.

Mientras la lista de la Tendencia-PO, teniendo la mayoría militante de ese partido, no logró electoralmente hacerlo valer y además refleja una política hostil hacia el FIT-Unidad, tanto en Salta como a nivel nacional.



Paula Batista, Andrea Villegas y Daiana Carboni

Ningún antiderechos hará que bajemos nuestros pañuelos



Cuando Andrea Villegas fue a votar con el pañuelo verde en su muñeca, la autoridad electoral de la Escuela Martín Fierro pretendió impedirle que realice el voto, argumentando que era una insignia partidaria, haciendo que un gendarme la siga por la escuela. Firme Andrea, argumentó que el pañuelo es reflejo de una lucha colectiva, logró votar sin ocultar nuestra lucha por el aborto legal.

Campaña por la renovación de la izquierda

Nuestra campaña, impulsada por compañeras y compañeros que por primera vez asumieron el desafío de encabezar nuestras listas, obtuvo casi el 22 % de los votos provinciales de la izquierda en la categoría a gobernador con Andrea Villegas y superamos el 23% en la categoría a concejal por la Capital con Paula Bautista. Demuestra que existe un espacio para un proyecto de renovación de la izquierda que exprese, en el marco del FIT-Unidad nuevas ideas y la búsqueda de construir en base a los acuerdos y al debate fraternal de los matices y diferencias. Con el acompañamiento de Cele Fierro y Vilma Ripoll, iniciativas constantes y una militancia activa, una Nueva Izquierda anticapitalista, socialista, feminista e internacionalista se hizo sentir con fuerza en esta campaña en la Capital, en Güemes y en recorridos por distintas ciudades de nuestra provincia.

La fuerza con la cual realizamos

esta campaña ha sido notoria y reivindicable. Nuestro partido había propuesto que hiciéramos una lista común pero al no haber acuerdo de conjunto resolvimos, en este caso, utilizar las PASO como mecanismo para garantizar que cada cual pudiera participar, y que luego fuéramos todos juntos a las elecciones generales. Por eso, tras los resultados de las PASO, integraremos una lista común que tendrá al compañero Pablo López como candidato a gobernador, junto a candidatas de todas las listas integrando las legislativas.

Vamos a realizar una gran campaña para que el FIT-Unidad conquiste nuevas bancas en el Concejo y la Legislatura, bancas que compartiremos por rotación de todas las fuerzas y que estarán al servicio de todas las luchas. Invitamos a todas y todos nuestros amigos y simpatizantes a que nos acompañen activamente en la batalla política que arranca desde ahora y hasta las elecciones del 10 de noviembre.

Elecciones en La Rioja: los desafíos de la izquierda que se une

El próximo 27 de octubre, también tendrán lugar las elecciones provinciales. La gran novedad es que la izquierda en unidad presentará listas largas en cinco departamentos: Capital, Chilecito, Famatina, Castro Barros y Rosario Vera Peñalosa. Un gran logro del despliegue de nuestra fuerza militante en toda la provincia.

60 colectoras, más de 1500 candidatos en la Capital

El sistema electoral provincial refleja un andamiaje institucional al servicio de garantizar privilegios,

Cele Fierro también apoyando la campaña en Catamarca



poder e impunidad a la casta política que gobierna desde el regreso de la democracia. El artilugio de las colectoras para arrastrar votos a los candidatos del régimen distribuidos en las listas del Frente de Todos, Juntos por La Rioja y del resto del PJ, son mecanismos profundamente antidemocráticos.

El FIT Unidad cerca de conquistar la primera banca para la izquierda en el Concejo Deliberante

Ante el resto de las listas del régimen que comparten un programa común -FMI y ajuste, precarización laboral, despidos, tarifazos, corrupción y privilegios- la unidad de la izquierda es lo único nuevo y alternativo en esta elección. El FIT-Unidad disputará con Carolina Goycochea y Claudia Baigorria el Ejecutivo provincial, en la Intendencia Leonel Acosta, el candidato más joven y LGBT, y con la expectativa de que Majo González se convierta en la primera candidata de izquierda, socialista y feminista en llegar al Concejo Deliberante en la Capital. Algo histórico.



Leonel Acosta, Cele Fierro y Majo González

Que la voz de la izquierda llegue: ¡Majo al Concejo!

Majo se convirtió en los últimos años en una referente del movimiento feminista y disidente, acompaña las luchas contra el ajuste, los femicidios y por los derechos humanos. Su candidatura despierta genuina simpatía y esperanza de renovación en la política. Daremos la pelea para que ingrese al Concejo y sigamos creciendo y ganando protagonismo en la juventud, lxs trabajadoras y las mujeres. Junto a Cele Fierro recorrió Capital y Chilecito, llevando el proyecto de ley contra la precarización laboral que sufren miles de trabajadores, como los de salud que resisten en un acampe en la Plaza 25 de Mayo frente a Casa de Gobierno. Sumate al MST y a la campaña del FIT-Unidad.

CABA: LARRETA Y EL MACRISMO

El pacto que los unió y el planteo de la izquierda

Las PASO del 11 de agosto fueron un punto de inflexión en la política nacional. A la vez, tuvieron su reflejo en CABA donde se achicó la ventaja de Larreta sobre la segunda fuerza, el PJ local. Las chances de un triunfo en primera vuelta del PRO están cuestionadas. El armado que encabeza Lammens se envalentona con llegar al ballottage. Nuestro análisis y propuestas políticas.



Mariano Rosa

La radiografía de CABA bajo el gobierno de Larreta presenta datos concluyentes. Una aproximación parcial da cuenta de los siguientes datos:

- Se calcula que bajo el larretismo fueron enajenadas cerca de 350 hectáreas de tierras públicas a la especulación inmobiliaria, con su deriva de valorización planificada y encarecimiento artificial para la compra y una suba enorme del precio de los alquileres.
- El proyecto de desmantelamiento de los hospitales monovalentes (la ley del "5x1") implica un avance en la precarización de la salud pública y un vaciamiento.
- En el plano de la educación pública, se consolidó una línea: transferencia de subsidios a la privada y aprobación de la UNICABA como forma de golpear a los profesorados.
- El saldo de pobreza estructural orilla el 20 % y la indigencia más del 6 %.

El presupuesto total de CABA para el 2019 equivale a la mitad del mismo de la provincia de Buenos Aires. Sin embargo, su población total es cinco veces menor. El PBI de CABA la pone entre las 30 ciudades más ricas del mundo, comparable en volumen total a Boston o San Francisco. Per cápita, ese mismo guarismo, la hace comparable a Bélgica o Pekín. Sin embargo, esos indicadores son engañosos ya que diluyen la distribución de la producción y el ingreso, su apropiación de clase. Buenos Aires es la ciudad de los contrastes más marcados, de las antinomias más dramáticas, absurdas e inadmisibles. Es profundamente injusta, en toda su esencia capitalista e inhumana.

Trabajo en equipo

La política burguesa en su fase actual desprecia la historia como recurso. Es puro presente, lo efímero como naturaleza. Nuestro rol político como fuerza socialista consiste, en momentos de obnubilación electoral, en ser provocadores de conciencia. Lo decimos en el sentido de recordar algunas cuestiones, que por trayectoria –además del programa– definen los proyectos. El macrismo en la ciudad, como fuerza política, se hizo durante por lo menos 7 u 8 años en virtual estado de cogobierno con el kirchnerismo como principal fuerza opositora. El intercambio de votos en la Legislatura durante el período 2007-2015, con un macrismo sin mayoría propia, incluyó acuerdos que nuestro partido, desde su bancada con Alejandro Bodart como diputado, denominó "Pacto PRO-K". Una enumeración superficial e incompleta es la siguiente:

- Aprobación de todos los presupuestos presentados por el macrismo en ese período. Es decir, apoyo a los planes de gobierno con ajuste, subsidios a la educación privada, vaciamiento de la salud, endeudamiento leonino y otras cuestiones, todas contaron con el voto de los diputados del kirchnerismo.
- En una sola sesión en 2015, sobre el final del año, con Axel Kicillof como vocero de CFK en los despachos de la Legislatura, se consumó una votación "ómnibus" de leyes que habilitaron negocios inmobiliarios y endeudamiento –reclamado por el macrismo– a cambio de la cesión de terrenos ferroviarios en Caballito, Liniers, Barracas y Palermo, para un enorme proyecto capitalista de la corporación IRSA, del empresario Elsztain, socio de Macri y CFK.



Vanessa Gagliardi, vicejefa de gobierno de la CABA, Alejandro Bodart legislador.

- Obviamente, en forma de trueque, la banca del PRO en el Congreso Nacional dejó correr los presupuestos del kirchnerismo que denunciaba en la prensa amiga.

Toda una puesta en escena. En resumen: la ficción de los modelos opuestos en realidad encubría la defensa de intereses parecidos.

Tinelli, el Papa y Larreta ministro

No es intrascendente la composición individual de un armado político y sus recorridos previos. Y en medio de la presión por la presunta utilidad del voto a Lammens, nos parece clave dar algunas precisiones a los muchos que, como nosotros, quieren sacarse de encima al macrismo, pero para provocar cambios estructurales. Entonces, ¿de qué está hecho el Frente de Todos en CABA? Veamos:

- Un primer aspecto es el propio candidato a Jefe de Gobierno. Empresario exitoso, dirigente de fútbol, outsider de la política tradicional, moderado con estilo "Lousteau". Es decir, tiene marcas parecidas al Mauricio del 2007.
- En su elenco integra pesos pesados del clericalismo vaticano: Valdés, firmante de la carta antiderechos de "Peronistas por la Vida", exembajador ante el Vaticano. El propio Lammens es "papista" de Francisco, cuyo nombre le quiere poner a la cancha de San Lorenzo.

Por otro lado, algunas definiciones del candidato anticipan un programa bastante reñido con el más "light" de los progresismos. Por ejemplo, confesó haber votado a Eco en 2015 y reivindica la "capacidad de gestión" de Larreta, al que no descarta como "ministro de obras públicas". No lo inventamos, francamente lo dijo el 7 de agosto en una entrevista en Infobae TV.

Con la importancia de la lucha educativa en CABA, sobre el proyecto de UNICABA dijo que "ve en los porteños predisposición a ser flexibles y aggiornarse". En buen romance sería: está a favor de ese engendro vaciador y privatista de los profesorados.

Alejandro Bodart denuncia el Pacto PRO-K, en la legislatura porteña



La última, para que el votante anti-macrista considere: este candidato reivindica la necesidad de endeudarse para hacer "obras". Vale decir: no especula con gravar con impuestos a corporaciones y grandes fortunas, sino endeudar a la ciudad. Pinceladas para reflexionar la "utilidad" del voto en la CABA.

El 27 de octubre y el día después: hay vida después de las urnas

Las elecciones del 27 tienen la importancia de un mensaje político al FMI y las corporaciones. Esto, en el sentido de anticipar el país y la ciudad que se vienen. Porque Lammens, que no dice mucho de su programa y lo poco y ambiguo que declara es más de continuidad que de cambio, sintoniza con la orientación de Fernández en el orden nacional. Por lo tanto, votar "útil" no puede tener la estrecha mirada de solamente pensar en cómo sacarse de encima, sino la comprensión más global de cómo transformar el país y CABA. En esto, somos categóricos: únicamente el FIT-Unidad, con las candidaturas de Solano, Bodart, Bregman, Cele Fierro y Vane Gagliardi como vicejefa, expresa una propuesta de salida que responde a los intereses sociales de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

- **Vivienda:** el último censo en CABA da 340 mil viviendas ociosas. Que se declaren todas de utilidad pública, sujetas a alquiler social o expropiación. Complementariamente, impuestos especiales a las corporaciones con asiento en la ciudad y financiar con esos recursos la total urbanización de las villas.
- **Educación:** eliminar los subsidios a la educación privada, reorientarlos a la pública. Aumento salarial docente e inversión en infraestructura y construcción de las escuelas que faltan.
- **Salud:** emergencia sanitaria, incorporación de 3.500 enfermeras. Inclusión en la carrera profesional de salud a todo el personal discriminado.
- **Subte:** revocar la concesión a Metrovías. Estatizar con control social de trabajadores y usuarios.
- **Aborto legal y ESI:** aplicación de la ILE, abajo el protocolo restrictivo de la Ciudad y obligatoriedad de la ESI, laica, científica y feminista / disidente.
- **Más verde, menos cemento:** garantizar espacios verdes y públicos en la Ciudad. Anular la Agencia de Bienes y desmantelar las corporaciones del extractivismo urbano.
- **Democracia real, sin privilegios:** reforma integral del sistema político, con el establecimiento de un salario para los cargos electivos equivalente al de una directora de escuela, doble jornada con 10 años de antigüedad. Obligatorio de usar lo público para todos los funcionarios.

Estas y otras propuestas, que incluyen comunas, cultura y desmantelamiento de la policía metropolitana, perfilan un programa anticapitalista y socialista. No son nuevas, las levantamos desde las bancas que nos tocó ocupar con Vilma Ripoll primero y después con Alejandro Bodart. Tenemos camino recorrido, de lucha y causas que defendemos. Ahora toca fortalecer concentrando el voto de izquierda en estas candidaturas y claro, activar, organizarse, militar con el MST para respaldar con fuerza política este proyecto de otra Ciudad; reorganizada, sobre nuevas bases. Porque hay vida después del 27, porque quedan el FMI y su ajuste. Y en la ciudad, los negocios de las corporaciones. Para ese escenario se necesita una potente izquierda en la Legislatura y en las calles.

FUERA ARCIONI Y UN DEBATE NECESARIO

Chubut, espejo donde mirarnos

“Si Arcioni es incapaz de resolver la crisis tiene que renunciar, convocando a elecciones anticipadas a un proceso constituyente que termine en una Asamblea Libre, Soberana y Democrática, para que seamos el conjunto de trabajadores y el pueblo quienes decidamos desde abajo cómo salir de la actual situación” (21/06/18, Alternativa Socialista N° 714)



Emilse Saavedra, candidata a diputada nacional por el MST en el Frente de Izquierda Unidad

Más allá de la actualidad de aquel planteo, son líneas que escribíamos hace un año en el conflicto de más de cuatro meses, donde estatales y docentes lograron arrancar pases a planta, aumentos y blanqueos de sumas en negro a este gobierno que hoy seguimos padeciendo y al que seguimos enfrentando.

En Chubut, los asalariados del sector público se rebelaron y en forma. Desde julio a hoy se viene protagonizando un verdadero Chubutazo que en las fatídicas fechas del 17 y 18 de septiembre, con la muerte de las docentes Cristina y Jorgelina, desató la bronca popular contra un gobernador ajustador, corrupto y demagogo que -por muy poco- no terminó cayendo.

Las imágenes de la quema de las puertas de Legislatura y Casa de Gobierno, con repercusiones en toda la provincia y con miles en las calles, recorrieron el país y más allá. Entonces vale la pena debatir a fondo cómo es posible que Arcioni siga sentado en el sillón de Fontana 50.

Porque el “Fuera Arcioni” que los socialistas del MST ya señalábamos como camino en 2018, durante esta lucha -prácticamente en soledad, contra todas las direcciones políticas y sindicales- tomó estado masivo y se convirtió en una consigna de lucha, para la acción de masas.

Juicio político vs. Fuera Arcioni

Frente a la creciente bronca popular, las direcciones políticas y sindicales fueron ubicándose y apostando a confundir a docentes y estatales para desviarles de la necesaria lucha por tumbar al gobierno con la movilización. La MUS (Mesa de



Unidad Sindical) esbozó su salida política limitada a este conflicto: juicio político a Arcioni, con juntada de firmas para llevarlo adelante.

Pero Montenegro, el Sec. Gral. de la CTA Chubut y dirigente de ATECh, aclaró: “la renuncia o el juicio político no sería la resolución del conflicto. La lucha tiene que ver con que se garanticen las paritarias”. Y sobre pedir el juicio político afirmó que “ha salido de algunos mandatos, es canalizar la bronca ante tanta falta de respuestas”. Es decir, desvía la indignación para que siga Arcioni y resuelva el reclamo meramente sindical.

Esa fue la salida declamada por la burocracia sindical y el discurso del PJ-kirchnerismo en la Legislatura, donde siempre tuvo mayoría para concretarlo y no lo hizo. Atentos a la luz de alarma que se encendió con el asedio al Legislativo y Ejecutivo provinciales y preocupados por la gobernabilidad y el sostenimiento del régimen político, la conducción nacional del Frente de Todos, con Wado De Pedro, Sergio Massa y compañía como protagonistas, le dio un tirón de orejas a Meza Evans (jefe de la bancada kirchnerista) y a los suyos, cuando poroteaban para ver de materializar el juicio político. Allí clausuraron ese episodio.

En la izquierda... Fuera Arcioni y Constituyente, ¿sí o no?

Es esperable que el Frente de Todos de Alberto y Cristina o las burocracias que les responden no planteen que Arcioni se vaya. No quieren alborotar una transición en la que ya se prueban el traje presidencial y que caiga un gobierno por la movilización popular.

Lo que no resulta esperable es que sectores que se reclaman de izquierda o “combativos” se nieguen a plantearlo. Como el PCR, al frente de la Regional Sur de ATECh, que afirmó en las asambleas docentes que el “Fuera Arcioni” no resolvía nada. O que podía ser peor si venía otra figurita que ajuste más.

En este sentido también somos críticos de los compañeros del PTS, que se limitan una y otra vez a decir que hay que “derrotar el ajuste de Arcioni”, sin levantar y dando la espalda a la exigencia concreta de Fuera Arcioni. Otro debate presente en la izquierda y que hace a la salida política, se da con el PO y PSTU que sí levantaron que Arcioni se vaya, pero no proponen qué hacer ante eso.

Desde el MST señalamos que no es suficiente el Fuera Arcioni y su ajuste, porque eso derivaría en un recambio en los márgenes del mismo régimen de los ajustadores, como el propio PO alertaba que se estaba preparando en la Legislatura. Por eso planteamos la necesidad de impulsar también la exigencia de convocatoria urgente a una Convención Constituyente, libre y soberana para que sea el pueblo movilizado el que decida el rumbo de la provincia para salir de la crisis actual. Y organizar Chubut sobre nuevas bases.

Hay que dar vuelta todo

Sostenemos que, para lograr la retirada de Arcioni y abrir camino a un proceso Constituyente, la clave es la movilización. Arcioni es fraude y se tiene que ir, como reclama la mayoría de la clase trabajadora. A la vez, es necesario impulsar una Constituyente donde sea el pueblo trabajador en lucha el que debata y defina medidas económicas alternativas. Que arranquen por suspender el pago de la fraudulenta deuda externa, mayoritariamente en dólares, investigarla y que no se vaya ni un dólar más en esa estafa.

No alcanza la ley tributaria que promociona la MUS y la conducción de ATECh. Lo que hace falta es que se apliquen impuestos progresivos a las corporaciones y ricos como Pan American, Aluar, Conarpesa, Benetton y La Anónima, entre otros. Y recuperar aquellos recursos estratégicos de la provincia, para ponerlos a producir en manos del Estado, bajo control social.

Prohibir por ley despidos y suspensiones, y estatizar toda empresa que incumpla. Abrir los libros de las cooperativas y reestatizar los servicios públicos. Eliminar todos los privilegios de la casta política, para establecer que todo funcionario cobre como una maestra, esté obligado por ley a asistir con su familia a la escuela y el hospital público. Estas y otras medidas fundamentales hacen a nuestro programa político, en el marco de luchar por un gobierno de trabajadores y el pueblo.

Dale fuerza a la izquierda en las calles, sumándote a militar con nosotros. Y también en el Congreso, votando por nuestra Lista 504 del FIT Unidad.

Acá no se rinde nadie

Maxi Masquijo, docente de ATECh y candidato a diputado nacional

La situación actual está cruzada por el intento del régimen político (que une a toda la partidocracia patronal con la burocracia sindical al frente de los gremios estatales) de hacer pasar el ajuste frente a los sectores en lucha que, con desigualdades en relación a sus niveles de organización y relativos espacios de autonomía frente a sus direcciones reconocidas, resiste el embate burocrático patronal con un final abierto aún para el chubutazo en curso.

La vendida burocracia de ATE conducida por Quiroga a nivel provincial junto a burócratas regionales como González entre otros, han operado para desmontar, por ahora con éxito, la huelga de los auxiliares de la educación que han vuelto a sus trabajos, debilitando por esa vía al movimiento estatal tomado en general.

También los trabajadores viales vieron encapsulados sus reclamos laborales, por oficio de la conducción sindical, al “Fuera Cittadini”, cosa que por estos días y de la mano de un reciente fallo judicial que procesa al actual presidente de Vialidad, estarían logrando ponerle fin al paro de este sector y el cese de las ocupaciones de sus oficinas centrales y regionales. A contrapartida les judiciales retoman las medidas de fuerza.

Por otra parte, el gobierno ha realizado un ofrecimiento a la docencia luego de meses de negar el cumplimiento de los acuerdos paritarios. Ofrece el pago de la primera cláusula gatillo al tiempo que ya adeuda dos cuotas de acumulación trimestral.

Frente a esto, la docencia que transita las 12 semanas de huelga y empieza a sentir un lógico desgaste, debate el ofrecimiento gubernamental por regiones, donde toma cuerpo el rechazo que ya en el segundo plenario provincial de delegadas de ATECh consideró como insuficiente, reafirmando el pliego original de reclamos. En este escenario, la docencia y su lucha cobran centralidad en la disputa política. Al cierre de esta edición definen sus próximos pasos frente a una próxima reunión sindicato-gobierno.

Por eso decimos que hace falta poner en pie un plenario provincial de delegadas de todos los gremios estatales y desarrollar un verdadero plan de lucha unificado. A la par de esto, que la CGT pase a la acción, con un paro provincial activo. A su vez, que la conducción Celeste de CTERA deje de dormir la siesta y lance un plan de lucha nacional en apoyo a Chubut, como reclamamos desde las plenarios docentes.

ACCIÓN GLOBAL CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

¿Qué culpa tiene Greta?

La acción global del 20 al 27 fue emotiva, impresionante. Colocó un proceso nuevo en agenda que llegó para quedarse. En América Latina y Argentina el cambio climático se combina con otro fenómeno: el extractivismo. En esa semana Greta, la estudiante sueca, criticó a varios países entre ellos Argentina por su política ambiental. La reacción del kirchnerismo fue brutal y defensiva. Aprovechemos para discutir estrategia socioambiental.

Mariano Rosa

La semana de acción mundial contra el cambio climático fue un punto de quiebre, efectivamente. Difícilmente el debate socioambiental vuelva a recluirse a los ámbitos más cerrados de la militancia activa o la academia. El tema ya está colocado en el plano internacional, a escala masiva. Frente a este panorama, los poderes políticos y económicos mundiales se defienden a partir de difundir ideologías falsas y engañosas. Lo explicamos en artículos anteriores. Desde el bizarro negacionismo de Trump o Bolsonaro, hasta el imposible capitalismo verde de Macron o Merkel y el “keynesianismo ecológico” de la izquierda demócrata en EEUU. Se trata de reacciones defensivas de un capitalismo que, ante la movilización planetaria, recibe un cuestionamiento directo en uno de sus pilares más sensibles: la matriz de energía basada en hidrocarburos que, junto a la agroganadería contaminante, son las causas claves de la alteración increíble del clima sobre la Tierra. En diciembre de este año, en Chile, se reúne la COP25. Se trata del evento que promueve la ONU para abordar los temas socioambientales con la participación de los principales países capitalistas. Es un recurso efectista que tiene ya 25 años y persigue como propósito humanizar a los responsables de la depredación planetaria. Sin embargo, moviliza activismo, refuerza la agenda sobre el tema y estimula formas de organización paralelas o alternativas con formato de contracumbre. Ya se prepara el país hermano para ser escenario de este evento clave e instancias de debate crítico de organizaciones sociales y políticas de la región y el mundo. De hecho, la estudiante sueca Greta Thunberg, anunció su participación en la convocatoria.

Soberanía para depredar

Hace pocos días, la estudiante sueca criticó a varios países por su papel contaminante. En realidad, firmó un documento de exigencia a los países del G20, entre ellos el nuestro, Argentina. Desde algunos “tanques de ideas” del kirchnerismo salieron con saña a repudiarla. Los argumentos para denunciarla serían:

- Greta es en realidad un ariete de las corporaciones.
- Su planteo es una forma de injerencia imperialista sobre Argentina.

- Los “argentinos” vamos a decidir qué hacer con la economía y con todo (una extranjera no nos va a venir digitar la economía, claro).

En fin, lo interesante sería repasar entonces, qué programa en materia de matriz productiva reivindica el Frente de Todos. Veamos. Hay por lo menos tres sectores que el candidato Fernández enfatiza como sus prioridades y motores de desarrollo nacional: Vaca Muerta, megaminería y sojización. Aquí van algunas apreciaciones sobre los mismos:

- **Vaca Muerta:** se aprobó con cláusulas de confidencialidad bajo el gobierno de CFK, con ventajas fiscales y “flexibilidad” cambiaria para Chevron y otras corporaciones del sector. Es decir, libertad para fugar divisas. El fracking está mundialmente cuestionado por sus derivas contaminantes y, a la vez, significa más hidrocarburos y calentamiento global. La ecuación integral sería: sometimiento neocolonial, depredación y autoritarismo para decidir.
- **Megaminería o la panacea del litio:** Hemos explicado hasta el aburrimiento el impacto de esa modalidad; Fernández la reafirma, los pueblos la cuestionan. ¿Un eventual gobierno de AF va a habilitar un debate social en la cordillera, en las regiones impactadas? ¿Va a activar mecanismos “democráticos” para que los pueblos ejerzan “su” soberanía elemental? Por ahora, la soberanía (literalmente), la ejerce la Barrick Gold en la cordillera.
- **Finalmente, el agronegocio:** ¿Qué decir sobre este punto? El impacto



de los transgénicos en la salud humana está probado. Agrotóxicos, en especial el glifosato, que hasta la OMS en 2015 incluyó en su lista de cancerígenos. Argentina a esta altura ya tiene el récord mundial de litros promedio de glifosato por habitante. Hace pocos días, en campaña, el candidato AF criticó un fallo judicial en Entre Ríos que limitaba las fumigaciones cercanas a escuelas y zonas residenciales. ¿Entonces? ¿Qué soberanía? ¿Independencia nacional? ¿Qué derecho a decidir?

En definitiva: se impone un fuerte llamado a reflexionar a los miles que, como nosotros, quieren sacarse de encima a Macri y repudian su modelo, pero que tienen que asimilar que con AF hay continuismo en la matriz extractiva. Más allá de las estudiantes suecas y las soberanías de cartón pintado.

Gane quien gane

En la política tradicional predomina una especie de “Consenso del Extractivismo”. En definitiva, para Argentina y el continente, el horizonte insuperable es el actual modelo de acumulación capitalista. Y la perspectiva de la economía mundial con un retroceso del comercio y, por lo tanto, de la demanda de commodities y una baja de su precio, más la presencia del FMI con el sometimiento de deuda e intereses de usura, hace desesperar por dólares para pagar ese saqueo a los gobiernos de tinte “progre” o “reaccionario”. La crisis del capital estrecha los márgenes, limita la cosmética populista y los hace a todos más parecidos que distintos. Por eso, la clave de la próxima etapa tiene varias coordenadas:

- Unir la lucha en

defensa de los derechos económicos y políticos de las mayorías, con la agenda socioambiental, antiextractivista. No son incompatibles, son complementarias.

- Levantar en las luchas obreras la unidad de la justicia social y socioambiental. Nuestras banderas multiplican derechos, no los separan.

Y finalmente, insistir con una orientación: hay que reorganizar toda la economía sobre bases nuevas. Se puede producir sin depredar, si la lógica apunta a garantizar lo necesario socialmente y no lo requerido por la ley antihumana y clasista (burguesa) de la acumulación privada, capitalista, patronal.

Si pensamos en la comida como derecho social y el territorio no es campo de valorización especulativa, sino patrimonio común para hacer del alimento un bien común saludable, suficiente, accesible. Si el agua vale más que el oro (y el litio). Si la política pública desde el poder, planifica una transición decidida a una matriz de energía limpia y renovable. Si prohibimos el negocio de las corporaciones, incluyendo el FMI y su deuda de usura, y reactivamos la economía nacional. Si los servicios públicos los recuperamos de manos de concesionarias del lucro, y los ponemos bajo control social de trabajadorxs y usuarixs. Si luchamos por otra democracia política, sin casta privilegiada, con el real derecho a decidir de la mayoría que no vive del trabajo ajeno. Si esta apuesta tiene proyección latinoamericana, regional, internacional como norte, porque al mundo del capital le oponemos el planeta de los de abajo. Esa es nuestra estrategia. Somos esa izquierda. Antes, durante y después de las coyunturas electorales.

Porque hay vida después del modelo extractivo, y vale la pena, absolutamente.

Alberto Fernández: "Que la sociedad comprenda que la minería es una oportunidad"

El candidato a presidente del Frente de Todos se reunió con gobernadoras y empresarios mineros de Catamarca y de Santa Cruz



Debate sobre Palestina, Israel y el rol del imperialismo (parte II)

Extractamos aquí los cierres de los panelistas que el 24 de setiembre participaron de la charla que comentamos en nuestra edición anterior. La dinámica del debate llevó a que explicaran sus propuestas, lo que evidenció las importantes diferencias estratégicas entre la dirigencia palestina, sus aliados y nuestro partido.

Herman Schiller, coordinador de la charla, Wahed, Bodart y Elbaum.

Husni Abdel Wahed, embajador palestino

Se han expresado distintas opiniones. Coincidimos con algunas y nuestra opinión difiere en algunas. Nosotros no somos partidarios de «destruir» a nadie ni nada. Pienso que tenemos que ver el futuro con ojos diferentes y no caer en el juego del imperialismo y del sionismo de destruir para reinar. Nosotros somos partidarios de la convivencia pacífica, independientemente de quién se trate. La paz se hace entre enemigos. Hoy Israel es nuestro enemigo, y pretendemos hacer la paz con Israel.

El presidente palestino sostiene que en este mundo no sobra un pueblo, sino que falta un Estado. Este Estado que falta es el de Palestina. Es cierto que Israel ha hecho todo lo posible para que no se establezca un Estado palestino. La otra alternativa, en ausencia de un Estado palestino, es un Estado para todos, como es ahora el Estado de Israel, pero que incluya al 100% de la Palestina histórica.

Entonces nuestra lucha, en caso de que no haya un Estado palestino independiente y soberano, que conviva pacíficamente con el Estado de Israel, sería un Estado para todos sus ciudadanos en igualdad de condiciones. No podemos aceptar vivir como ciudadanos de segunda, tercera o cuarta. Hoy los palestinos, sean musulmanes o cristianos, inclusive judíos, son ciudadanos de tercera o cuarta categoría. Esto es insostenible. El objetivo de la lucha, en caso de que no se logre un Estado palestino, es un Estado realmente democrático, civil y para todos.

Jorge Elbaum, Llamamiento Argentino Judío

No es usual que yo coincida totalmente con Husni, pero la verdad que me siento absolutamente identificado con su concepción y difiero con el compañero Bodart. No hay cosa más funcional a Israel que utilizar la palabra *destrucción*. Cuando en Israel se utiliza la palabra *destrucción*, se remite a un hecho verídico de la historia reciente que es la Shoah, el Holocausto, en el que murieron seis millones de judíos - por supuesto también murieron 28 millones de rusos soviéticos, 500.000 gitanos, 200.000 gays, etc. Pero en la estructura fundante, cultural, del Estado de Israel, el concepto de *destrucción* se asocia inmediatamente a eso. Ésa es la causa por la cual Israel es la quinta potencia militar mundial y tiene 400 bombas nucleares en el Negev. Más allá de la discusión de fondo, que por supuesto es válida, quiero decirles una cosa, yo que conozco Israel y fui 50 veces y hablo hebreo y tuve formación judía laica: lo

que necesita el sionismo de derecha es escuchar la palabra *destrucción*.

Los militantes populares no tenemos que darles herramientas a aquellos que defienden las políticas de discriminación, belicistas y de apartheid y limpieza étnica.

Pero también hay muchos socios al interior de Israel. Estamos viendo surgir esta tercera fuerza del Partido Comunista Israelí y cuatro partidos palestinos, dos laicos y dos musulmanes, que sacó 13 parlamentarios en las últimas elecciones. En una democracia mentirosa, en la que hay cinco millones de tipos que no votan, pero las políticas que decide ese parlamento, la Knesset, se les imponen con la ocupación militar.

Para entender cómo se sale, yo coincidí con Husni absolutamente. Creo que la comunidad internacional, si se pone de acuerdo, sobre todo el gran mal del universo en este momento que se llama Estados Unidos, si presiona fuertemente en un acuerdo internacional para exigirle a Israel que abandone los territorios ocupados y acepte un plan de paz que implique pagar el daño y el dolor sufrido por los palestinos, se podría arreglar en cinco minutos.

Ahora, en el caso que no se pueda, porque el imperio no deja de ser imperio, entonces una solución alternativa es un país con ciudadanía de primera para todos, con voto y derechos soberanos en igualdad.

La lógica colonial no es nueva. Nosotros en Argentina hicimos lo mismo. Lo que hizo Israel con los palestinos es lo que hizo Roca en la Patagonia, y lo que hizo Estados Unidos robándoles la tierra a los pueblos originarios. Los procesos de independencia en Latinoamérica, salvando algunos ensayos de San Martín y Belgrano de querer poner un rey inca, son procesos de destrucción y limpieza étnica muy parecidos al de Israel. Los mapuches son los palestinos. Son procesos de gente que viene de afuera y arma países y fronteras. ¿Qué frontera puede pensarse entre Bolivia y La Quiaca? ¿Cuál es la diferencia etnográfica entre el pueblo que vive en Jujuy y en Bolivia? El pueblo palestino, el gitano, el argentino, son todas construcciones culturales, como el pueblo castellano, que destruyó a los vascos, gallegos y catalanes.



Alejandro Bodart, Liga Internacional Socialista

Para mí, si vamos a hablar de qué es funcional a Israel, no hay nada más funcional al enclave colonial que aceptar su existencia, como lamentablemente han hecho los dirigentes palestinos y no el pueblo, que lucha de manera heroica desde hace 70 años. Creo que pedirle a Estados Unidos que interceda en favor de los palestinos, como hemos escuchado aquí, es pedirle peras al olmo. Creo que después de toda la experiencia del '48 para acá, pedirle al sionismo que deje de ser colonialista y racista y acepte a los palestinos como ciudadanos de primera es otro desatino completo. Creo que, si para algo sirve la historia, es para sacar conclusiones. Si algo queda claro en la región, es que la política de no enfrentamiento a Israel y búsqueda permanente de una negociación es lo que ha hecho retroceder al pueblo palestino hasta la situación actual.

Hay un fracaso estrepitoso de la política de la dirección palestina de intentar negociar con el monstruo, aceptando permanentemente sus condiciones. Claro que tenemos diferencias.

La primera claudicación fue aceptar la existencia del Estado de Israel y pensar que así se podía llegar a un acuerdo con el sionismo para que permitiera la creación de un Estado palestino en un pedacito de lo que era la Palestina histórica. Y ahora, que ya está claro que Israel no acepta ni siquiera eso -la existencia de dos Estados- y que todos los acuerdos firmados desde los '90 hasta acá solo han permitido fortalecer a Israel, estamos ante una nueva y más peligrosa claudicación: aceptar que el único Estado en todo el territorio de la Palestina histórica sea el de Israel y suplicarles a los dirigentes sionistas que consideren a los palestinos como ciudadanos de primera, cuando toda la política del sionismo avanza en sentido contrario.

La realidad demuestra que no sólo no es posible la integración de los palestinos al Estado de Israel, sino que

cada día Israel se hace más fascista, más teocrático y más expulsador de los palestinos. Justificar la existencia del Estado de Israel comparando a los palestinos con los mapuches o los catalanes, además de intentar desviar el debate, omite

que tanto mapuches y catalanes por ser naciones oprimidas, despojadas de su territorio unos y sometidos por un Estado reaccionario los otros, siguen peleando desde hace siglos por recuperar lo que les corresponde, al igual que pelea el pueblo palestino, lamentablemente sin una dirección consecuente al frente, para recuperar su territorio.

Este debate no es nuevo. Nosotros venimos haciendo este debate desde hace años. Cuando se firmaron los acuerdos de Oslo en los '90, criticamos a la dirección de la OLP por aceptar la existencia del Estado de Israel y crear la ilusión de que alguna vez habría dos Estados. Y la realidad nos está dando la razón.

¿Cuál es la salida entonces? De ninguna manera ir a pedirle a Estados Unidos ni al sionismo que se hagan buenos, como hemos escuchado aquí hoy. La salida pasa por unirse a los pueblos árabes que uno a uno se están rebelando contra la oligarquía que dirige sus países, apostar a la revolución. Porque sin la movilización de los trabajadores y los pueblos pobres de Medio Oriente, lo que va a haber es barbarie, no sólo en Palestina sino en toda la región.

Hablar de las bombas atómicas para atemorizar... Estados Unidos tiene diez mil bombas atómicas y seguimos peleando para terminar con el imperialismo. Porque cuando se levantan los pueblos no hay armamento que los detenga, como ya demostró el pueblo vietnamita. Lo que hay que hacer es ganar al pueblo, y para ganar al pueblo hay que tener una política correcta que defienda sus intereses. Y la política correcta en el mundo árabe pasa por llamar a que se levanten contra sus propios gobiernos, la mayoría pro-imperialistas y juntos enfrenten al Estado de Israel, gendarme en la región, hasta destruirlo y sobre sus cenizas construir un nuevo Estado, palestino y laico, donde puedan volver a vivir pacíficamente todos los que hoy habitan ese territorio, sin distinción de raza o religión.

ECUADOR

¡Fuera Lenin Moreno! ¡Viva la revolución de “los zánganos”!



Alberto Giovanelli

A una semana de las medidas anunciadas por el gobierno de Lenin Moreno, el pueblo ecuatoriano continúa movilizado, paralizando el país para oponerse a las medidas impuestas por el FMI, que exige la eliminación del subsidio al combustible -entre otras pretensiones- para hacerle pagar, una vez más, la crisis al pueblo. El litro de gasolina de USD 1,83 a USD 2,35 hace preveer un inmediato aumento del transporte público y el consiguiente aumento de la inflación con las consecuencias devastadoras que siempre causa en los bolsillos populares.

A pesar de las «medidas de excepción» tomadas por Lenin Moreno y que la patronal del transporte anunciara el cese del paro, la respuesta en la calle fue la multitudinaria marcha de miles de indígenas de la sierra central hacia la capital, que se suman a campesinos del litoral, trabajadores, estudiantes, el pueblo en general, que levanta acciones espontáneas en las principales ciudades del país, pidiendo la renuncia de Moreno y la derogatoria del Decreto 803, mediante el cual se retira el subsidio a los combustibles.

Un gobierno esclavo del FMI

Un gobierno muy desgastado, tanto que 92 de cada 100 ecuatorianos, considera mala y muy mala su gestión, y que, a pesar de llegar con un programa

que proponía mantener las conquistas sociales, se dedicó desde el primer día de gestión a torcer la voluntad del pueblo, entregando el manejo de las finanzas a empresarios y especuladores financieros, que redujo en un 50 % el impuesto a la salida de capitales, que afectó la producción agropecuaria con la apertura de importación a productos agrícolas, que ha quebrado la producción nacionales de arroz, maíz, lácteos, los cuales ahora se distribuyen en el país con etiquetas de productos lácteos con sabor a queso o leche. Una vez más, Lenin Moreno, exdelfín de Correa, termina la experiencia de otro de los gobiernos falsamente denominados “nacionales y populares” y haciendo pagar la crisis al pueblo sumándose a la larga lista de gobiernos de ese tipo: los Kirchner en Argentina, Ortega en Nicaragua, el PT en Brasil o la agonía madurista en Venezuela, que generaron naturales expectativas de solución, que fueron indefectiblemente traicionadas por estas direcciones que, por un lado, se reclaman progresistas pero en los hechos terminan siempre pactando y aplicando los programas que les imponen desde los organismos internacionales imperialistas.

Una revolución en marcha

En este caso el gobierno de Lenin Moreno intentó refugiarse en Guayaquil, donde las cámaras patronales, los banqueros y los grandes empresarios manifiestan su apoyo al gobierno

y su acuerdo con el FMI llamando “zánganos” al pueblo movilizado; como respuesta a semejante afirmación, miles de personas se presentan con carteles, en redes sociales y en las calles, “yo soy zángano” se lee y se escucha masivamente. Hoy Guayaquil, también sucumbe a la furia popular donde la ciudad registró cerca de 70 saqueos de negocios de diversa índole, obligando a Moreno a encerrarse en la base militar de Salinas desde donde intenta gestionar por estas horas.

A lo largo y ancho del país se redoblan las convocatorias para garantizar la continuidad y el cierre total de las carreteras, el asedio al palacio de gobierno y las gobernaciones, se multiplican los cacerolazos y numerosas organizaciones campesinas continúan marchando hacia Quito.

También se anunció una nueva convocatoria de la Asamblea Nacional Ciudadana, que reúne a las organizaciones de izquierda, sindicatos combativos y organizaciones campesinas y estudiantiles y se propone revocar el mandato del gobierno, derogar el paquetazo y romper con el FMI desconociendo todos los acuerdos a los que pudo haber llegado Lenin Moreno. Pero además se impulsa un plan económico alternativo y el llamado a elecciones anticipadas.

Los relatos y documentos que nos envían nuestros compañeros ecuatorianos, partícipes en cada lucha, lo que leemos en los medios

internacionales y los miles de ejemplos reproducidos en las redes sociales, nos permiten definir que Ecuador está viviendo una verdadera revolución, por lo que independientemente de sus alcances y desarrollo, nada volverá a ser como era en el país.

Desde la LIS acompañamos a nuestros camaradas y saludamos todas las iniciativas populares porque entendemos que la crisis que vive Ecuador, producto de las imposiciones del FMI, empiezan a ser la norma en toda América Latina. En Ecuador, Argentina, Brasil, Haití, Puerto Rico, Guatemala, etc. las movilizaciones populares cuestionan no solo al gobierno de turno sino a la totalidad de las instituciones del régimen, por lo que es indispensable la convocatoria a una Asamblea Constituyente que debata libremente cómo darse una nueva organización para el país.

Horas decisivas transcurren en este momento y definirán el futuro del Ecuador. Únicamente el avance de la movilización y su necesaria organización podrán forjar una alternativa que se oponga no solo a Lenin Moreno sino a cualquiera de las variantes patronales que empezarán a postularse para tratar de detener y desviar los objetivos de fondo que el pueblo se propone, porque en Ecuador como en todo el mundo, hay que dar vuelta todo, para que gobiernen los que nunca gobernaron, los trabajadores, los campesinos y el pueblo.

Guayaquil, 8/10/19

El día de ayer en cadena nacional de radio y televisión, Lenin Moreno, decidió trasladar la sede del gobierno a la ciudad de Guayaquil, ante la imposibilidad de seguir despachando desde la capital de los ecuatorianos.

Es necesario destacar que, a diferencia de otros levantamientos populares realizados en el Ecuador, que lograron el derrocamiento de los gobiernos de Abdala Bucarán en 1996, Yamil Mahuad en 2000, Lucio Gutiérrez en 2005, las movilizaciones tuvieron su epicentro en la ciudad de Quito, centro político nacional, mientras que, en el resto del país, las protestas fueron muy débiles.

El levantamiento popular actual registra una protesta generalizada y con fuerza parecida en casi todas las provincias del país, dejando claro que el repudio al actual gobierno es generalizado en todo el Ecuador. Sin embargo, a diferencia de otras ocasiones, la oligarquía nacional, el ejército y los medios han cerrado filas alrededor de Moreno, razón por la que, a pesar de la intensidad del descontento popular, aún el gobierno se sostiene.

¿Cuál es el origen de esta crisis institucional, que ha debilitado al régimen, y nos ha regresado a las condiciones de fragilidad institucional de hace más de una década, (1996-2006), en la que hubo 10 presidentes y tres gobiernos derrocados? Esta crisis

institucional del poder constituido durante la década oscura en la política ecuatoriana, acompañada de fuerte desconstrucción democrática que se abrió en el año 2007, a partir de la asunción de Correa y que permitió al movimiento de masas avanzar en la convocatoria a la Asamblea Constituyente, que construyó en Montecristi, la tierra del Gral. Alfaro, una serie de avances que debilitó la vieja estructura del Estado. Este había precarizado las relaciones laborales, tercerizado el trabajo, desregularizado la legislación laboral, privatizado empresas públicas, y establecido una reforma económica que colocaba al país en manos de especuladores financieros y parásitos de todo tipo.

Esta nueva constitución y la movilización de la población permitió avances en la economía, aumentó el sistema de recaudaciones a la renta y se mejoraron los ingresos por regalías petroleras. Se eliminó el endeudamiento externo para financiar gasto corriente y se destinó los ingresos de las exportaciones para las cuentas de inversión en infraestructura en general, cambiando la cara del país con mejoras en la estructura vial, en las escuelas, hospitales, universidades y un programa agresivo para el denominado cambio de la matriz productiva. Todo esto durante la coyuntura internacional que, al calor del aumento del precio de las materias primas, permitió a la burguesía, no sin resistencia, ceder una parte mínima de las ganancias

monumentales que obtuvieron durante la primera década de los años 2000.

Ya para el final de su mandato y en la medida que se terminó el «veranito» económico producto de la crisis imperialista del 2008, el propio gobierno de Correa comenzó con la disminución en el gasto de la obra pública para terminar nominando como su sucesor, a su exhombre de confianza y actual presidente Lenin Moreno.

Moreno en dos años desmontó absolutamente todo, ocasionando una crisis de régimen que ha generado la acumulación de una ira sin precedentes en la población.

Las condiciones que originaron la Constituyente del 2007, se han vuelto a plantear y el país se prepara para recuperar las conquistas laborales y la dinámica de la economía que Moreno destruyó aceleradamente.

La caída del gobierno es cuestión de tiempo, cuando además al mal desempeño político, se suma un gobierno de pocas luces intelectuales que, frente al descontento de la población, solo se le ha ocurrido, al igual que los gobiernos atrasados de las décadas pasadas, señalar como culpable de la actual crisis, al propio Correa que lo nominó y hoy vive en Bélgica y a Nicolás Maduro, quien todo el planeta conoce no puede sostenerse ni siquiera en su país.

Jorge Estrella, Frente de Organizaciones Populares



34º Encuentro PLURINACIONAL DE MUJERES, CON LAS DISIDENCIAS Y POR EL ABORTO LEGAL

- El Encuentro debe llamarse *plurinacional* porque ya hace muchos años que participan compañeres de los pueblos originarios, afros, migrantes y de otros países, y además porque nuestras luchas en la Argentina son parte de la nueva ola feminista mundial.
- El Encuentro debe llamarse *de mujeres, lesbianas, bisexuales, trans, travestis y no binaries* porque también hace ya muchos años que participan las disidencias sexuales y de género. Y a esta altura de la historia dicha inclusión debe ser explícita, porque no nombrar es invisibilizar.
- El Encuentro debe ser *por el aborto legal*. Porque Alberto Fernández plantea despenalizar y algún día legalizar. Pero es la trampa de siempre: despenalizar no evita las muertes y además con las presiones antiderechos, como la visita del Papa en 2020, ese “algún día” es nunca.
- El Encuentro debe ser *contra el FMI y el ajuste*. Macri se va, pero los males quedan. Rechazamos la deuda externa, el “pacto social” y el modelo Vaca Muerta que defiende Fernández, que es saqueo, fracking contaminante y precarización laboral. Vamos por el no pago de la deuda y por otro modelo económico, en beneficio de las mayorías.
- Y el Encuentro debe ser *democrático*, sin aparateos de la comisión organizadora (PCR-FdT-Patria Grande). Si todes asistimos, todes decidimos: el nombre, qué talleres, un plan de lucha y también la próxima sede, que debe ser CABA para presionar al Congreso por la ley de aborto.

ACTIVIDADES

SÁBADO 12

- 8 hs, Plaza Alberti. Vamos juntas al acto de apertura, en el Estadio Único.
- 18 hs, Pasaje Dardo Rocha (hall). Presentamos el libro *El feminismo en debate: ¿reforma o revolución?*
- 19.30, Plaza San Martín. Festival de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto.

DOMINGO 13

- 12.30 hs, Plaza Moreno. “Tetazo” anticlerical ante la Catedral.
- 18.30 hs, Esquina 1 y 60. Marcha final, pasamos ante la Catedral.

LUNES 14

- 9 hs, Estadio Único. Cierre: vamos a proponer Capital como sede 2020.

JUNTAS...
izquierda

LIBRE DIVERSIDAD

MST
NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

EN EL

FRENTE DE
IZQUIERDA
Y DE TRABAJADORES

UNIDAD