

ALTERNATIVA **MST** Socialista

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

El nuevo gobierno y el FMI

PAGAR ES SIEMPRE AJUSTAR



**Chile y Bolivia
al rojo vivo** Pág. 8 y 9

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Entre Ríos 78 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10413, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • JOSÉ C. PAZ: Hipólito Yrigoyen 1385 (3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo • Centro Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143 • Calle 69 N° 2527 e/145 y 146 • Calle 72 N° 2709 e/149 y 150 • Calle 81 bis esq. 141 • Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CCÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Tel. 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fe • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza • Las Talitas calle 35 N° 256 • RÍO NEGRO: Tel. (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar

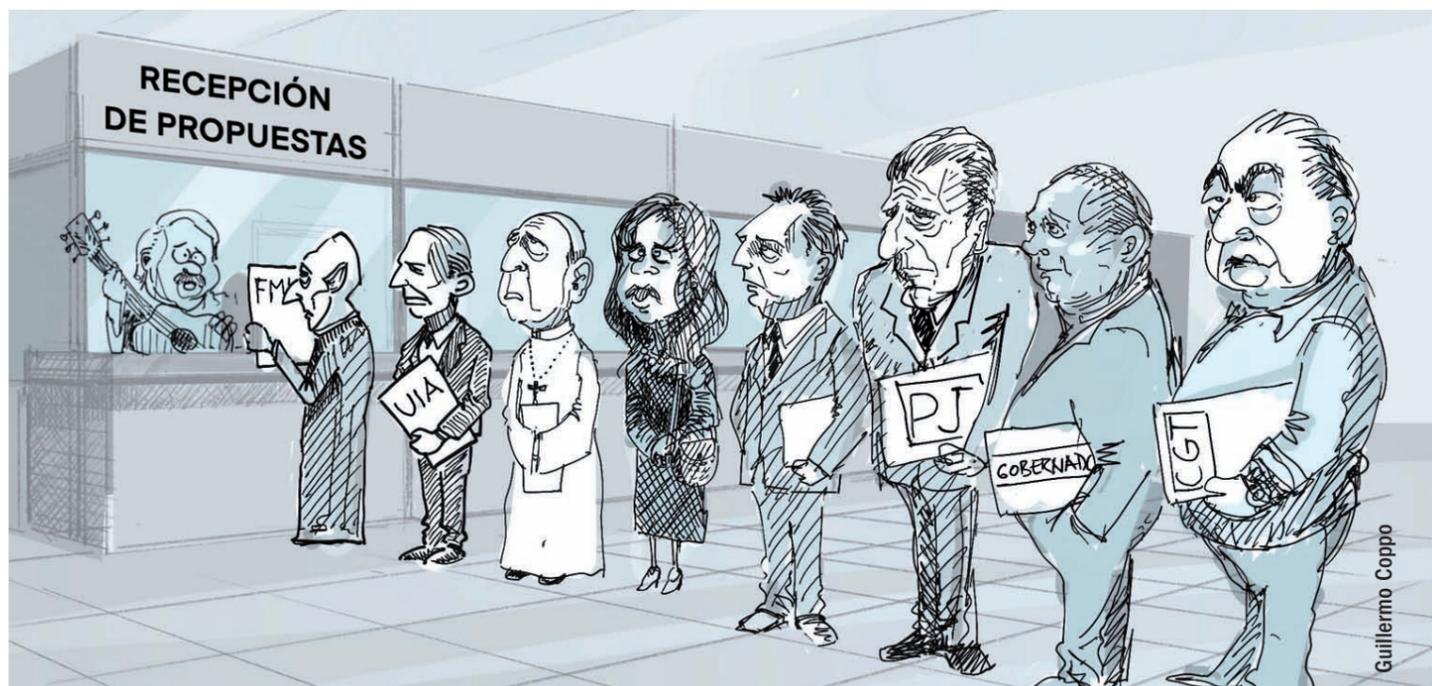


www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larraide 5820, Wilde

ÚLTIMOS PREPARATIVOS DE ALBERTO

Mucho ruido y pocas nueces



Rebelión global. El mundo está atravesado por importantes movilizaciones, rebeliones populares y revoluciones. En ese contexto, nuestro continente se presenta como una de las zonas más álgidas. Con Chile como la vanguardia del enfrentamiento a gobiernos y regímenes, las peleas se reproducen con distintas intensidades, coyunturas y formatos por diversos países de la región. Bolivia es otro de los puntos de conflicto y si bien se consuma un pacto entre los golpistas y el MAS de Morales, para darle una salida «institucional» al golpe, la resistencia no se detiene. Como lo analizamos en estas páginas y en el N° 2 de la revista de la Liga Internacional Socialista: *Revolución Permanente*, la base de esta situación es el descontento de millones con el capitalismo y las penurias a las que somete a los pueblos del mundo.

La única verdad es la realidad. Es en este complejo marco internacional en el que Fernández diseña su gabinete y la hoja de ruta que pretende seguir. Más allá de las ilusiones que puede generar en un sector, lo real hasta ahora es que los nombres que se mencionan para su gabinete tienen un perfil bien conservador y los que presenta como los «motores de su proyecto económico» son una profundización del esquema capitalista y extractivista existente en el país. Tal es así que la UIA, la CGT y los sectores más reaccionarios de la Iglesia tienen sus representantes casi asegurados. Además, si bien aún continúan las pujas, tendrán su lugar los gobernadores y por supuesto el sector de Sergio Massa y alguna dosis de kirchnerismo. Hasta Marcelo Tinelli, una suerte de ministro sin cartera, parece ser el rostro publicitario del «acuerdo contra el hambre», una reedición del «pacto de caballeros» intentado por Macri con los mismos que especulan con los precios, explotan trabajadores y frenan sus reclamos: los empresarios y la burocracia. Si bien Alberto quiere mantener expectativas hasta el 6 de diciembre, día del anuncio concreto del gabinete, seguramente no habrá ninguna sorpresa favorable a trabajadores y sectores populares.

Pagar la deuda y profundizar el extractivismo. No es un secreto para nadie que Alberto ya se ha pronunciado sobre los «motores» con los que piensa impulsar la economía. Por un lado, el desarrollo masivo de la explotación de hidrocarburos no convencionales en Vaca Muerta, en un proceso dirigido por Guillermo Nielsen que incluye la asociación con el capital privado y la aplicación de incentivos fiscales y otros beneficios para las petroleras. El responsable del área de Energía sería el actual funcionario de ese rubro en Formosa, el ingeniero nuclear Sergio Lanziani, hombre de Rovira, viejo cacique provincial. Mientras que en minería, como no podía ser de otra manera, el responsable será Alberto Hensel, hombre de Uñac y la Barrick Gold. Defensor de la tesis de que la megaminería no contamina, claro está que distinto opinan los pueblos de Jáchal y otros de la provincia. Es claro el sentido de las prioridades económicas de Alberto y se puede agregar además su cercanía con el dueño de aceitera General Deheza el ex senador peronista Urquía, para comple-

tar el triángulo extractivo del fracking, la megaminería y el monocultivo de soja.

Amigos son los amigos. Trabajo volverá a tener estatus de ministerio y el que se prepara para quedarse con el sillón es Claudio Moroni, un eterno funcionario público desde los tiempos de Menem, que pasó por todos los gobiernos y tiene «buenas relaciones» con la burocracia sindical (cualquier parecido con Fernández no es coincidencia). Solo saber que este sujeto es del agrado de personajes como Daer o Cavallieri lo pinta de cuerpo entero. Será una de las espadas del pacto social al que apunta el futuro gobierno para que el país no se sume a la ola latinoamericana de movilizaciones y desborde. Viendo como vienen los números de la economía, más que un pacto todo parece indicar que va a necesitar un milagro. El que sabe del tema es Gustavo Béliz, otro viejo conocido de la casa y hombre del Opus Dei, su último paso por el gobierno fue el Ministerio de Seguridad pero ahora se encargaría de la famosa «modernización» de las condiciones laborales. Ya empezó a girar con su proyecto de «revolución tecnológica» por distintos eventos sindicales. Kulfas a Economía, el bancomundialista y reincidente Ginés González a Salud, Cafiero como jefe de gabinete y Wado de Pedro en Interior son algunos de los otros nombres que parecen puestos y se confirmarán o no el próximo 6 de diciembre. Pero más allá de una u otro, el proyecto habla mucho de los ejecutantes y no preanuncia nada bueno para los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Fortalecer un proyecto unitario de izquierda y prepararse para lo que se viene. Desde el MST en el FIT Unidad nos preparamos para intervenir con todo en la situación política que se abrirá a partir del 10 de diciembre. Si bien respetamos las expectativas que pueda tener un sector de los trabajadores, no tenemos razones para creer que un futuro gobierno del PJ resuelva alguno de los problemas fundamentales que tenemos quienes vivimos de nuestro trabajo, quienes peleamos por el aborto legal, la educación pública y salud de calidad o en contra del capitalismo extractivista. Mucho menos quienes apuntan a recuperar cierto poder adquisitivo en un contexto internacional y nacional que solo promete más ajuste. Por eso te hacemos una propuesta: vení a construir con nosotros el MST y a fortalecer y desarrollar el Frente de Izquierda Unidad. Necesitamos potenciar una herramienta que sirva para enfrentar lo que se viene y pelear por dar vuelta todo. Apoyando los conflictos que crecerán más temprano que tarde por salario y trabajo. Llamando a enfrentar el pacto social y todo intento de la burocracia y el gobierno de conciliación con los patrones que nos vienen chupando la sangre. Apoyando al sindicalismo combativo y preparando una gran jornada de movilización en todo el país por un paro y plan de lucha nacional y un programa de emergencia obrero y popular para que la crisis la paguen el FMI y las corporaciones y no los trabajadores.

ALBERTO Y EL FMI

Pagar es siempre ajustar

Alberto reconoce que el principal problema económico del país es la deuda. En los últimos tiempos ha centrado su discurso en que va a pagar pero sin ajustar al pueblo. Nosotros opinamos que esto no es sólo utópico sino directamente una falacia. La única forma realista de salir de la crisis es hacer lo contrario, no pagar la deuda y usar esos recursos para reactivar la economía en beneficio del pueblo trabajador.



Gerardo Uceda

Hace meses que el ahora presidente electo viene afirmando que la deuda es el principal problema económico de la Argentina. Coincidimos. También dijo que el endeudamiento macrista había sido innecesario y apabullante, mayor que el recibido por Néstor en 2003 y que la plata se la llevaron los amigos de Mauricio. También coincidimos.

Pero si bien dijo que fue una timba financiera obscena, a tasas astronómicas y que gran parte de la deuda contraída se había fugado del país, desde el principio salió a reconocer que la deuda es «legítima y se va a respetar» y también dio el antecedente que Cristina «había pagado todo y más».

En los meses siguientes, el Frente de Todos fue aclarando más su punto de vista, dejando en claro que no estaba en sus propósitos no pagar. Planteando, a lo sumo, la necesidad de alargar los plazos (es decir, un reperfilamiento a lo Macri pero más largo). Despejando toda duda: ni siquiera propondría hacer quitas de capital o intereses, lo cual es música para los oídos de los buitres. Ahora, a pocos días de asumir, está hablando de que va a pagar pero «no a costa del hambre del pueblo», es decir una especie de pago sin ajuste.

Desde el MST creemos que esto es sencillamente imposible y veamos por qué.

¿Cuánto debemos pagar?

Discuten entre Fernández y Lacunza si la deuda es el 100% o el 68% del PBI, según se la considere después o antes de la devaluación del peso. Pero según el propio ministro saliente sería de U\$S 314.618 millones.

Todos reconocen que esta suma es

impagable con el nivel de reservas que dejará Macri en el Central, que en el mejor de los casos llegaría a U\$S 11.000 millones de libre disponibilidad para pagar. Con esto sólo alcanzaría para cubrir los compromisos del primer trimestre del 2020. Pero el panorama se complica mucho más en los meses siguientes, donde los pagos por capital e intereses llegan a una suma de U\$S 63.000 millones y un total cercano a U\$S 200.000 millones en los próximos cuatro años.

De toda esta deuda, el FMI se ha transformado en el máximo acreedor, con el préstamo acordado a Macri, de U\$S 56.000 millones, de los cuales ya fueron desembolsados U\$S 44.000. De este modo el Fondo recibirá en los próximos cuatro años 1 de cada 3 dólares que deba pagar nuestro país. Por eso están discutiendo si hacen y de qué forma el desembolso de lo que resta para completar el crédito otorgado, ya que todos saben que las posibilidades de afrontar los pagos es más que incierta.

Pero, en términos concretos, ¿cuánto significan todos estos números en ciento de miles de millones de dólares? Por ejemplo, el presupuesto en educación ronda los U\$S 3.700 millones y el de salud sólo representa el 8% de lo que se paga de deuda Externa. Esto significa que los pagos de la deuda se llevan 10 veces más de lo que se gasta en salud y educación y esto empeorará en los próximos cuatro años donde los pagos se incrementan exponencialmente.

El verso de pagar sin ajustar

Frente a esto la política de Alberto Fernández es lograr de manera rápida un acuerdo con el FMI y el resto de los acreedores. Es acordar un estiramiento de los plazos de pagos, ya que de la manera en que están programados son imposibles de pagar por más que se dedique todos los ingresos del Estado, incluyendo impuestos y retenciones a las exportaciones. Pretende además que este acuerdo se concrete en el periodo de supuesta «luna de miel» con su base electoral.



Fernández reunido con el FMI.

Por ahora, ha sostenido que no pretende realizar ninguna «quita» o rebaja del capital adeudado, lo que en términos concretos significa un regalo para los acreedores, dado que los valores actuales de comercialización de los bonos argentinos de deuda están en el orden del 50%, esto quiere decir que por la desconfianza que existe en el mundo que se puedan pagar, su valor ya cayó a la mitad. Por eso reconocerles el 100% del valor en un nuevo acuerdo, así éste contemple dos años iniciales sin pagar es un verdadero regalo para los acreedores.

Por otra parte, el presidente electo cuenta con una reactivación económica, al estilo de lo que sucedió en 2003 de modo que el aumento de la producción, el consumo y supuestas exportaciones redunden en mayor recaudación, para poder pagar deuda.

En este sentido la gran apuesta de Fernández son los ingresos por Vaca Muerta, que más allá de la discusión del fracking y contaminación que no abordaremos aquí, está por verse si realmente logrará ser la locomotora que tire del tren de la economía argentina. Esto es fundamentalmente porque Vaca Muerta está parada, por falta de créditos para hacer las inversiones necesarias para ponerla en producción. Créditos que no llegan precisamente porque el riesgo país tan alto hace que las condiciones de tomar crédito a nivel internacional sean casi nulas y no rentables por las altas tasas de interés que nos cobran.

La única salida es no pagar

Desde el Movimiento Socialista de los Trabajadores, sostenemos que la propuesta de Alberto Fernández es una gran mentira. Aun si consiguiera estirar los plazos de pago a 10 años, si contamos los intereses que se agregarían por este alargamiento de los plazos, los montos a pagar seguirán siendo superiores en 4-5 veces el presupuesto total de salud y educa-

ción juntos. Es completamente utópico creer que se puede cumplir con los pagos sin ajustar. El pago de la deuda significará, seguramente, la reducción de los presupuestos en todos los gastos del Estado, sobre todo en lo que respecta a salarios, jubilaciones y planes sociales. Es por eso que una pata fundamental del plan esbozado por Alberto es lograr un pacto social, que incluye a los grandes empresarios, burocracia sindical y la iglesia. Los primeros mensajes que han mandado los burócratas sociales van en el sentido que afirmamos: que no se puede pretender un aumento del 35% -dicen desde la CGT- o que habría que congelar los salarios, según afirmó Yasky. Todo esto con un panorama inflacionario que aún en el escenario más optimista no bajaría del 30% para los próximos dos años.

Por eso sostenemos que la única salida real a la crisis que vivimos es no pagar un peso a los acreedores externos, incluyendo una auditoría de toda la deuda, sobre todo la que se tomó en los últimos años, ya que no creemos, como lo hace Fernández, que ésta sea legítima al tratarse de un gobierno democrático, dado que no fue consultada ni siquiera al Congreso y el destino de los fondos está cuestionado ya que la mayoría habría ido a la bicicleta financiera, fugándose del país.

Con los fondos que se ahorrarían de no pagar los intereses y capital de la deuda, sobraría plata para duplicar los presupuestos de salud, educación y ciencias; aumentar los salarios al valor de la canasta familiar y actualizarlo por inflación. Es también la única manera de poder encarar un verdadero plan de obra pública y viviendas populares masivo, lo que sí aumentaría realmente los niveles de empleo, producción y reactivación de la economía al servicio de los trabajadores y el pueblo.



DESPEJANDO DUDAS

Sobre la nueva ley de alquileres

Nuevamente aparece otra ley para «regular» los alquileres que deja intactos los problemas de fondo. Supuestamente, es para favorecer a los inquilinos. Sin embargo, lo que garantiza esta ley es la tasa de rentabilidad del negocio inmobiliario.



César Latorre

Con sólo el dato de que una de cada tres familias tiene problemas de vivienda en la Argentina podemos tener magnitud del problema habitacional. Y si tenemos en cuenta que esta proporción del 33% se mantiene desde hace más de un siglo, podemos afirmar categóricamente que nunca hubo una política para acabar con este flagelo insostenible para el desarrollo humano y económico del país.

Esta presión del déficit habitacional es una política deliberada que busca una sobredemanda que eleva artificialmente los precios de las viviendas y sus alquileres. Genera una situación de vulnerabilidad mayor para los trabajadores y sectores populares, que en la mayor parte de los casos destinan más de un 40% de sus ingresos a la vivienda. Y a la vez, habilita a los capitalistas inmobiliarios a exigir todo tipo de garantías además de sobrevalorar los precios de los alquileres.

Si tenemos en cuenta que el promedio de alquiler es de 12.500 pesos y el salario mínimo es de 15.625, tenemos que los gastos de alquiler representan el 80% del ingreso de más del 50% de la población activa. Es decir, una situación crítica total.

El negocio inmobiliario, además de cementar en forma indiscriminada las ciudades y sin ningún tipo de planificación, lo que altera y profundiza el deterioro ambiental y del hábitat por reducción de los espacios verdes, aprovecha este desfasaje estructural como medio de enriquecimiento y refugio predilecto de capitales especulativos.

A todo este panorama le debemos

agregar el hecho de que existen viviendas ociosas en alta magnitud, producto de la especulación inmobiliaria. Por ejemplo, según el Instituto de la Vivienda porteño, el IVC, en la Ciudad de Buenos Aires hay 138.328 viviendas ociosas: ¡es casi la mitad del déficit habitacional en ese distrito!

¿Qué cambia con esta ley?

Como la situación de los inquilinos es tan desfavorable, siempre aparece una legislación nueva que solo es un aditamento para que todo se mantenga igual. ¿Por qué pasa esto? Porque el problema es tan real que los políticos del régimen necesitan fuegos de artificio para engañar con algunas concesiones insignificantes, pero sin modificar la tendencia general. En este sentido, un dato empírico lo muestra con claridad: entre 1921 y 1995 se dictaron al menos cien normativas con respecto a los alquileres. Como decíamos al principio, desde hace más de un siglo que la situación macro del déficit habitacional es la misma. Más claro, echale agua.

En este contexto obtuvo media sanción el nuevo proyecto de ley. Nada nuevo bajo el sol. No obstante, en esta oportunidad es tan poco el margen de concesiones para los inquilinos que hasta sectores de las inmobiliarias salen a festejarla y estudios pormenorizados alertan que es posible que con las nuevas modificaciones terminen perdiendo las y los inquilinos. Veámoslo en más detalle.

La ley tiene como punto principal la adecuación de un aumento del alquiler con un índice combinado, que tomaría el salario y la inflación para calcularlo. De esta manera está claro que los inquilinos, que en más del 90% de los casos viven de un sueldo o una jubilación, siempre tendrán un aumento del

alquiler mayor que el de su ingreso. ¿Por qué hacen esto? Porque el problema de los últimos años es que al deteriorarse el salario los alquileres terminaron aumentando menos que la inflación, lo que empezó a ser menos atractivo para los propietarios especuladores. Con esta nueva ley se garantizan un aumento mayor al de los ingresos de sus inquilinos. Esta legislación viene a mantener la tasa de rentabilidad de las propiedades para los parásitos inmobiliarios a costa de quienes alquilan. Es debido a este cambio que la ley extiende a tres años la duración de los contratos.

El otro tema que vuelve a aparecer, y es un retroceso, es que esta nueva ley establece que las comisiones deben ser divididas entre el propietario y el inquilino. O sea, los gastos los pagan ambas partes, pero las ganancias se las lleva uno solo.

Nuestras propuestas

Tal como lo plantea el proyecto de Ley de Alquiler Social que presentó nuestro dirigente Alejandro Bodart cuando fue legislador porteño (Exp. N° 716/2015), los puntos clave de una política de alquileres con sentido popular deben ser los siguientes:

1. Declarar la emergencia habitacional y crear un impuesto creciente para las viviendas ociosas,

como presión para volcarlas al mercado de alquileres y de ese modo bajar los precios.

2. Otorgamiento de garantía en forma gratuita por parte del Estado, con sus propios inmuebles.

3. Subsidio al alquiler para vivienda, de carácter parcial y transitorio, a cargo del Estado. Serán beneficiarias las familias o personas con bajos ingresos o en situación de emergencia habitacional.

4. Promover un plan de créditos públicos a tasa cero para permitir el acceso a la vivienda propia.

5. Aumento salarial de emergencia y tope al valor de los alquileres para que no superen más del 20% del ingreso familiar.

6. Prohibir la cementación indiscriminada y especulativa, auditoría social de su impacto ambiental, obligación a las constructoras de realizar las obras de remediación y altas multas por el daño producido.

7. Destinar dichos fondos y partidas especiales a un verdadero plan de viviendas populares, lo que además de disminuir el déficit habitacional crearía miles de puestos de trabajo en la construcción y sus industrias auxiliares.



Plata para los militares y no para los trabajadores

En un nuevo pacto entre Cambiemos y el Frente de Todos aprueban a las apuradas un escandaloso aumento de presupuesto para las Fuerzas Armadas. Esto, mientras en simultáneo los índices de pobreza, indigencia, caída del salario real son impresionantes, muestra una orientación política irrefutable: no se hace nada con el deterioro económico y se aumenta el aparato represivo. Lejos de las expectativas de muchos votantes del Frente de Todos.

Los detalles

Fue a propuesta del diputado del Frente para la Victoria Agustín Rossi, quizás ministro de Defensa de Alberto Fernández, que el pasado miércoles 20 el Congreso aprobó un aumento de la partida para las FF.AA. bajo el argumento del «reequipamiento militar».

El pacto de los partidos del sistema es tan evidente que incluso para votar el proyecto se pasaron por arriba de la Comi-

sión de Presupuesto nacional como si nada. De hecho, el 95% de los presentes lo votó a favor. Solo el bloque del FIT Unidad se opuso en forma consecuente.

El proyecto votado propone crear un fondo especial, el FONDEF, Fondo Nacional de la Defensa. Este se financiaría con un aumento progresivo de la partida presupuestaria para las FF.AA. Además, el proyecto también prevé la posibilidad de otras fuentes de financiación de dicho fondo como donaciones a entidades públicas, privadas, nacionales y extranjeras.

El ajuste no pasa sin represión, ¿te suena?

En buen criollo, oficialistas y «opositor» se preparan para fortalecer el aparato represivo para enfrentar los choques que saben que se vienen. Se miran en el espejo de Chile, Ecuador, Bolivia y Colombia porque el ajuste va a producir resistencia social. El doble discurso se cae incluso



antes de que asuman. No le quedan más que medidas cosméticas para intentar no develar su verdadera dirección. Por eso,

mientras anuncian la eliminación del protocolo de Bullrich, aumentan el presupuesto de las FF.AA.

NI TREGUA NI PACTO SOCIAL

Es hora de reclamar lo que nos robaron

A dos semanas de la asunción del Frente de Todos, el pacto social sigue apareciendo como un eje articulador de la política del nuevo gobierno. Más allá de su viabilidad en medio de la crisis actual, sólo prometen migajas para pasar el verano. La burocracia sindical plantea tregua para garantizar el ajuste derivado de los acuerdos con el FMI. Hay que rechazar el pacto con las patronales y llevar los reclamos a las calles.



Guillermo Pacagnini

Pese a que no lo dejamos aplicar a fondo su programa de reformas reaccionarias y se retira derrotado, Macri deja secuelas de su ajuste en las y los trabajadores y sectores populares. Despidos, suspensiones, devaluación salarial, precios remarcados, pobreza creciente. Hay malhumor social y clima de reclamo y al mismo tiempo ciertas expectativas de que con la asunción del Frente de Todos vendrán medidas para «poner plata en los bolsillos» y encender la economía que lleva años de estancamiento e inflación. A la par que se reúne con el embajador yanqui, ratifica su alianza con los empresarios de la UIA y hace profesión de fe de que va a respetar el acuerdo con el Fondo, Alberto F. ensaya un doble discurso con algunos anuncios veraniegos para empezar con cierto respaldo su gestión.

Migajas en los bolsillos

A los ensayos del pacto social patronal-sindical, la semana pasada Alberto le sumó la puesta en escena de un «Consejo Federal Argentina Contra el Hambre». Para mostrar su necesidad de consensos, montó un amplio arco que va desde Daniel Arroyo, probable titular de Desarrollo Social; Funes de Rioja de la UIA, pasando por la burocracia sindical a pleno, ONGs, la Iglesia y el toque farandulesco de Tinelli, una suerte de ministro sin cartera. Abundó lo gestual, pero faltaron propuestas concretas del programa para revitalizar el consumo que vienen publicitando.

La precaria receta anticrisis sólo serían migajas en los bolsillos populares para tratar de sortear un verano caliente e iniciar el año político y la nueva gestión con la menor cantidad de sobresaltos. Veamos.

Por un lado, hablan de aumentos de emergencia en salarios mínimos, jubilaciones y planes sociales que podrían consistir en una suma fija. La misma oscilaría entre los 5.000 y 7.000 pesos en salarios y en el haber jubilatorio, más una tarjeta alimentaria que podría ascender, según trascendidos, a \$ 6.000 que cubriría a las madres con hijos menores de 6 años que asisten a comedores. Es pura hipocresía que se

hable de una canasta básica de alimentos «a precios razonables».

Lo prometido es apenas un parche de fin de año que no compensa ni de lejos la inflación galopante de este año, la pérdida del poder adquisitivo de toda la población trabajadora por la devaluación y está muy lejos de iniciar una «batalla contra el hambre».

Con una pérdida promedio del 20% en el valor salarial, una jubilación mínima de \$ 14.000 (línea de indigencia) que cobra el 70% de los abuelos y planes sociales rondando los \$ 7.000, los «aumentos» que daría el Frente de Todos son una burla. Seguirán dejando a millones por debajo de la línea de pobreza fijada por el INDEC en 35.647 pesos para una familia tipo (y sin calcular el costo del alquiler de la vivienda).

Mientras tanto, el supuesto acuerdo con los empresarios para congelar los precios de entre 300 y 500 artículos de consumo básico durante seis meses ya tiene el colchón previo de las remarcaciones de estos últimos 15 días, que promedian aumentos del 15%. Además, para el empresariado hay promesas de beneficios impositivos y apoyo crediticio. Como siempre, el «esfuerzo» cae del mismo lado: el nuestro.

Por qué necesitan un acuerdo social

Detrás del barniz del plan social está la estrategia real del próximo gobierno. Alberto Fernández ratificó su compromiso con los industriales, corporaciones extractivistas y patronales del agronegocio y se ha comprometido a abrir la cumbre de la UIA en Parque Norte. Se ha reunido con el embajador norteamericano planteando una «relación madura» y ratificado su compromiso de pagar la deuda, cuando el FMI designa una nueva misión en nuestro país.

Todos ellos saben que se profundiza la crisis capitalista internacional y que



Guillermo Coppo

serán, a diferencia de los primeros gobiernos de los Kirchner, tiempos de vacas flacas. Para cobrar la deuda, más allá de los términos de renegociación y mantener la tasa de ganancia del establishment, deberá tomar las medidas para que la crisis la sigamos pagando los de abajo. Por ello insisten en las reformas estructurales, laboral, previsional y fiscal, conscientes de que deberán adaptar los tiempos y las formas porque no hay márgenes políticos para ensayos al estilo Macri.

Alberto es consciente de que se vienen tiempos de reclamos y hay un real temor a la epidemia latinoamericana de rebeliones y revoluciones. Para amortiguar todo costo político, el pacto social, tenga la forma que tenga, pasa a ser una política de Estado. Para ello apelarán a la siempre lista dirigencia sindical corrupta, que promete paz social a cambio de mantener sus privilegios. Rechazamos la trampa de estos acuerdos de colaboración de clases, en donde siempre los trabajadores terminan subordinados a los intereses de las corporaciones.

Todavía está por verse si lograrán una pata sindical firme para estas componentes de trastienda. La dirigencia de CGT y CTA no logra la famosa «unidad» por sus propias peleas internas y los movimientos sociales afines al PJ pretenden reconvertirse en una suerte de sindicato para colaborar. Pero, más allá de ello, desde el sindicalismo combativo y los movimientos piqueteros de lucha daremos batalla para movilizar y pelear contra todo ajuste y por recuperar derechos. Mientras las patronales

debaten si hay o no que emitir moneda y la burocracia plantea una escandalosa tregua y a lo sumo discute si pedir un bono-miseria o dejarlo librado a la voluntad de las patronales, las y los trabajadores necesitamos preparar los reclamos y la lucha.

Por un programa de emergencia y un plan de lucha

Estamos organizando una nueva reunión de la mesa del Plenario del Sindicalismo Combativo y la convocatoria abierta a una gran Jornada Nacional de Lucha unitaria con cortes y marchas para las próximas semanas. Con una clara premisa: salir a rechazar toda idea de pacto social, apoyar los conflictos y reclamar un aumento general de salarios, jubilaciones y planes sociales actualizados en forma automática para compensar la inflación real. Reclamar retrotraer precios y tarifas para que los aumentos salariales sean reales y para romper el colchón tramposo donde pretenden montar el «acuerdo de precios y salarios». Reclamar paritarias sin techo y un programa de control popular de precios. Romper con el FMI, no pagar un peso e investigando la plata que se llevaron los amigos de Macri con la fuga de capitales. Prohibir por ley los despidos y suspensiones, repartir las horas de trabajo para trabajar todos y nacionalizar bajo control obrero toda empresa que no cumpla. Reestatizar las privatizadas con control social e impulsar una reforma tributaria de signo opuesto a la que piden las patronales; deberán pagar más los que más tienen y anular el IVA y otros impuestos al consumo popular.

Alberto busca un período de gracia, sin protestas; nosotros fomentamos el desarrollo de un plan de lucha. Llamando a todos los sectores sindicales combativos y a los movimientos piqueteros independientes e impulsando la mayor unidad de acción. Convocando asambleas y plenarios y reclamando un paro general. Desde ANCLA y el MST, junto al Movimiento Sin Trabajo Teresa Vive, en todo el país pondremos nuestras fuerzas al servicio de estos objetivos.



LA CRISIS EDUCATIVA Y LOS CAMBIOS URGENTES

¿Qué proyecto educativo traerá Fernández?

La crisis de la escuela pública demanda medidas urgentes. ¿Cuál será el modelo educativo del gobierno que viene? ¿Qué cambios se requieren? Responderlo es clave.



Francisco Torres,
Sec. Gremial de la FND

Estas preguntas atraviesan a luchadores, agrupaciones de la Multicolor y gremios combativos docentes. Acertar es clave para postularse con una política y orientación correctas ante lo que viene. Hay otras que inquietan hasta la burocracia docente de la CGT y la Celeste de CTERA. ¿Habrà paritaria nacional y en las provincias? ¿Serán libres y sin techo? ¿O habrá un único aumento fijado por el pacto social que gobierno, patrones y burocracia alientan?

La Celeste se juega a ser parte del gobierno de Alberto, Kicillof y demás gobernadores; bancando sus políticas. A ser fuerza de choque y hasta patota, como mostró en el Congreso de SUTEBA. Vienen de dejar correr toda la normativa desplegada por el macrismo como el intento más armado, en su estructuración y resoluciones adoptadas por unanimidad en las 25 Asambleas del Consejo Federal de Educación de estos cuatro años.

El PJ, hoy Frente de Todos, avaló la estructura educativa macrista

Allí, toda la arquitectura legal del macrismo, tuvo el aval de los gobernadores del PJ en sus distintas alas. En un Consejo integrado por ministros de Educación que responden a gobernadores del PJ y los K como Alicia (Santa Cruz), Bertone (T. del Fuego), Corpacci (Catamarca) e Insfrán (Formosa).

Ese Plan Maestr@ no llegó a aprobarse porque la docencia lo enfrentó y derrotó con la comunidad. Fue un intento de «noche negra» educativa. La versión más elaborada de la burguesía nativa, con las corporaciones y el lobby eclesiástico, siguiendo a la OCDE y el Banco Mundial para avanzar en la privatización educativa, en cambios en el rol docente y los Estatutos, pretendiendo un nuevo convenio colectivo que introduzca la competencia y diferenciación salarial, los ranking de escuelas, etc.

Querían reconfigurar el ideal de persona para formatear, desde el Inicial, al nuevo «ciudadano». Para ello hicieron seminarios y capacitación con especialistas extranjeros. Un intento de instalar la lógica mercantilista, el emprendedurismo, la meritocracia o el vivir la incertidumbre laboral y disfrutarla como llegaron a decir.

Así aprobaron por unanimidad el Sistema de Evaluación Nacional de la Calidad Educativa, los operativos Aprender y Enseñar, el Plan Nacional de

Formación Docente 2016-2021, los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios, la Educación a Distancia y de Adultos, la ESI o la Secundaria 2030. ¿Desandarà Alberto toda esa normativa mercantilista, flexibilizadora y privatista?

Es poco probable. Porque todo lo avalaron los ministros del PJ, el PS, MPN y la UCR/PRO ya que acuerdan en sostener el modelo extractivista, de servicios, monocultivo sojero y exportación de materias primas con poco valor agregado vigente. Esto deja atrás el axioma de la burguesía liberal de «educar al soberano», premisa de la ley 1.420.

A lo sumo aspiran a una escuela estatal contenedora de la desigualdad social que el sistema no puede ni busca contener. Ese modelo económico social, de distribución de riqueza y producción de conocimientos lo mantuvo el kirchnerismo en sus 12 años de gobierno, al dar continuidad a la Alianza y al menemismo. Lo plasmó en la nueva LEN, Ley de Educación Nacional, que si bien deroga la Ley Federal, mantuvo sus núcleos duros. Así lo reconoce la Celeste: «la LEN mantiene algunos de los principios cuestionados en la LFE»¹.

Esos «principios» son la injerencia privada y el poder de la Iglesia en Educación. Expresan la aceptación del sistema capitalista por el PJ para ser gerenciosos más «nacionales y populares» de un país que requiere una escuela como espacio de contención de lo que el capitalismo semicolonial argentino, dependiente del imperialismo y su división internacional del trabajo, le asigne y permite contener.

El macrismo profundizó este modelo. Pero la privatización venía avanzando, en especial en provincia de Bs. As. con Scioli y Cristina. Capital sabía ser el distrito con 50% de educación privada, pero la matrícula privada bonaerense dio un salto del 29,3% al 35,6%.

Así lo reconoce CTERA en su estudio: «el crecimiento de la matrícula privada se intensificó en el período comprendido entre 2003 y 2008». Hablan de una cierta «desaceleración» y «amesetamiento en 2008-2015», pero con dinámica ascendente. Hasta llegar a 2016 con un 29% de escuelas privadas y solo 71% de estatal. Así, con los Kirchner la matrícula privada aumentó fuerte: un 4,2% del total. Un salto del 17,3%.

Más allá de las expectativas, Alberto, Kicillof y demás gobernadores no vienen a romper con este modelo. Al contrario. Ya gobernaron. Y las pautas que Alberto fue dando refuerzan el impulso a ese



modelo de país: pagador de deuda externa y al FMI, antes que a la deuda con la educación, salarios y presupuesto. Tener a Vaca Muerta y la megaminería como motores de su plan de «desarrollo»; un extractivismo depredador al palo y pérdida de conquistas obreras. Bancar la sojización y convocar a la Mesa de Enlace agraria a ser su «socia» y «ayudarla a hacer negocios» para reunir dólares.

Ocho puntos para otra educación y modelo de país

La brecha entre las expectativas que despertó y las medidas que tomará se disipa al ver las pistas que Alberto fue dejando:

1. No confirmó a CTERA que vaya a haber paritaria nacional.
2. Se habla de un aumento de salarios, jubilaciones y planes del 20% para los ingresos más bajos, sea por ley o decreto (hasta se habló del 35%). Pero con ambos porcentajes, si congelan salarios y precios por el pacto social, implicará una confiscación igual o peor que las devaluaciones macristas. Porque siguen subiendo los precios y tarifas, y se va a un 60% de inflación. Si dieran solo 20% o 30% de «aumento», implicará congelar salarios a la baja.
3. Otro guiño al ajuste es la negativa gremial de pedir alguna recomposición antes de fin de año.
4. Es mala señal también la falta de definición de un ministerio como Educación. Tanto Alberto como Kicillof quieren tener manos libres y actuar con un shock de leyes y medidas en donde pierde el pueblo trabajador.
5. Presupuesto: ¿van los Fernández a elevarlo al 10% del PBI como pide CTERA hace años y le reclamó en cada paro y marcha a Macri? Así lo proponemos, con un aumento inmediato y no en plazos como propuso CTERA. Es posible si se suspende todo pago de la fraudulenta deuda externa contraída por Macri, Vidal y demás gobernadores.

En 2020 Alberto debería pagar, solo en moneda extranjera, U\$D 20.376 millones (casi \$ 1,3 billones). Solo con suspender los pagos de deuda se puede triplicar el presupuesto educativo nacional y de las 24 provincias.

¿Aumentará Kicillof el presupuesto

bonaerense que hoy está en 23,9% para volverlo al 33% que llegó a tener Scioli? Kicillof tiene vencimientos este año por U\$S 2.000 millones. Si no paga y se hace una auditoría social para ver qué se debe pagar o no, se puede aumentar 56% el presupuesto bonaerense.

6. ¿Van a cortar los millonarios subsidios a la Iglesia y empresas para destinarlos a aumentar los salarios docentes? Solo en la Provincia son más de \$ 29.000 millones. Con esa plata se podría dar un aumento de \$ 8.000 por mes en todo 2020 a los 300 mil cargos bonaerenses.

7. Otra fuente de recursos es poner fin a los privilegios de la casta política: ¿van a fijar por ley que el presidente, gobernador, legisladores y jueces ganen como una docente? ¿Y que estén obligados a asistir y atenderse en el hospital y la escuela pública con sus familias?

8. ¿Eliminará Alberto el impuesto al salario para poner altos impuestos a los latifundios, corporaciones y banqueros? Son las propuestas para garantizar la educación como derecho social, con presupuesto íntegro del Estado de sus rentas generales.

Para luchar por estas medidas y revalorizar el salario como variable pedagógica central, aumentar el presupuesto al 10% del PBI, impulsar un congreso pedagógico o educativo nacional donde sea la docencia, estudiantes y el pueblo quienes decidamos qué educación necesita nuestro país, es necesario coordinar un Encuentro Nacional que reúna a las conducciones y agrupaciones Multicolor con gremios como Ademys o la Federación Docente que se identifican como más combativos, junto a sectores estatales dispuestos a organizar un plan de acción y un posible no inicio de clases 2020.

Para disputar por ese programa, en un marco de realineamientos político-sindicales, impulsamos la pelea por una nueva dirección sindical, democrática y de lucha, que parta de la diversidad Multicolor para reposicionarla. Son los desafíos ante la indignación que atraviesa las escuelas y a la docencia.

¹ La privatización educativa en Argentina, CTERA. Buenos Aires, septiembre 2018.

UNO DE LOS «MOTORES» ECONÓMICOS SEGÚN FERNÁNDEZ

Vaca Muerte

La semana pasada se hizo pública la propuesta de Guillermo Nielsen sobre Vaca Muerta. Nuestro análisis y opinión.



Cele Fierro

Nielsen, una de las figuras del equipo económico de Alberto Fernández desarrolló el ya conocido proyecto de «blindar» la producción de hidrocarburos no convencionales, haciendo centro en Vaca Muerta. Y la política que el Frente de Todos se propone llevar adelante para alentar inversiones extranjeras en el sector, con el objetivo de «producir dólares» de forma genuina, como explicó el propio Nielsen. Las preguntas a responder serían ¿Es posible desarrollar el país apostando a este camino? ¿Cuáles serían los «costos»?

Fracking: cuestionado en el mundo ¿Salida para Argentina?

Para poder hacer un análisis integral de la propuesta de «desarrollo» económico que sostiene este sector es necesario explicar qué significa la explotación de Vaca Muerta, a través de la técnica de fractura hidráulica o fracking, utilizada para la extracción de los hidrocarburos no convencionales. ¿Cuál es el desarrollo en la actualidad? ¿Cuáles son las consecuencias que trae aparejada desde su inicio hasta hoy? ¿El proyecto difundido trae algún beneficio real para el conjunto de los trabajadores, el pueblo y el ambiente? Desde el MST tenemos una posición y diferentes propuestas.

«Vecino, vecina, el fracking contamina»

En la sexta edición del *Compendio de hallazgos científicos, médicos y de medios de comunicación que demuestran los riesgos y daños del fracking*¹ (extracción no convencional de gas y petróleo) señalan que en abril de este año había 1,778 estudios publicados que hacen referencia a los desarrollos de no convencionales revelando los daños potenciales como así también los reales.

Entre 2009 y 2015 los estudios exponen que:

- 69% de los estudios de investigación originales sobre la calidad del agua encontraron evidencias claras o potenciales de contaminación del agua asociada con el fracking,

- 87% de los estudios de investigación originales sobre la calidad del aire descubrieron emisiones significativas de contaminantes en el aire; y

- 84% de los estudios de investigación originales sobre riesgos a la salud humana encontraron evidencias de daños o indicadores de daños potenciales.

También señalan que, en los estudios entre 2016 y 2018, sobre el impacto que tiene el fracking en la salud, el 90,3% tiene una relación directa con algún daño o daño potencial.

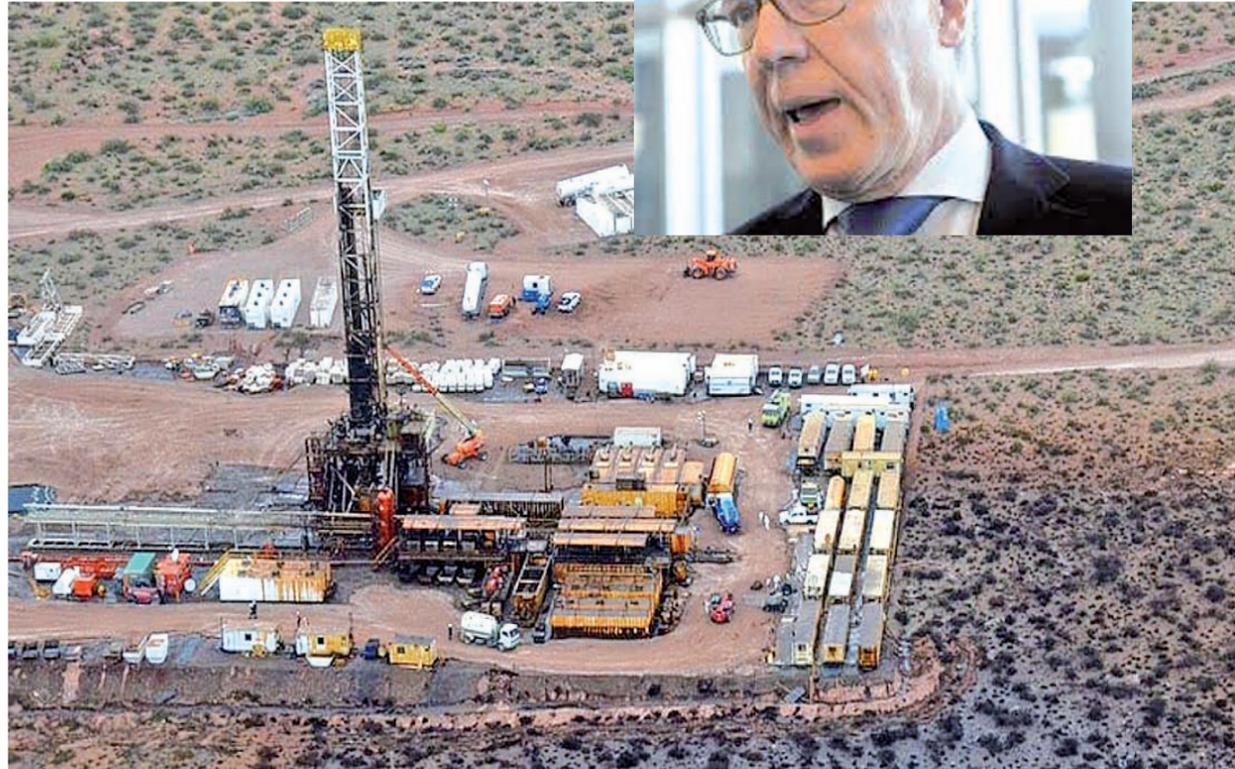
Estos datos han sido un alerta en distintas regiones, Estados y países en el mundo entero, empezando por Francia que prohibió esta técnica en 2011, Bulgaria al año siguiente, pero también hay suspensiones de la actividad como en el Estado de Vermont en EEUU, al que siguieron avanzando en la prohibición: California, Nueva York entre otros. En Alemania está suspendido desde 2016 hasta 2021. En Escocia, en Gales está también suspendido. En nuestro país por la lucha de las poblaciones en 2017, en Entre Ríos fue la primera prohibición provincial, que la siguieron más de 50 municipios.

Es decir, rigurosos estudios científicos realizados en distintas partes del mundo dan cuenta de que el Fracking es altamente contaminante y produce severos daños a la salud y al ambiente, dato más que suficiente para, no solo no transformarlo en ningún «motor» de desarrollo nacional, sino que es necesario terminarlo como técnica ya que además contribuye a profundizar la dependencia de los combustibles fósiles, principales responsables de la contribución al efecto invernadero.

Todo lo contrario a lo que plantean Nielsen y Fernández.

A la medida del saqueo

Si hay algo que no necesitamos en nuestro país es buscar referencias externas sobre a donde conducen los acuerdos entre el Estado y los privados para llevar adelante negocios comunes. La privatización de YPF y el desguace del conjunto de las empresas estatales deberían servir como ejemplo de lo que no hay que hacer. Sin embargo Nielsen y su equipo nos proponen repetir el esquema. Un esquema donde el Estado corra con



los riesgos, los trabajadores pongan el esfuerzo a costa de una enorme súper explotación y las empresas privadas reciban los beneficios y los giren a sus casas matrices, tal como los habilita la ley de hidrocarburos y el acuerdo con Chevron legalizado en la Provincia de Neuquén y «aceitado» mediante el decreto 929 firmado por Cristina Kirchner en 2013.

A las condiciones más que favorables para las empresas hay que sumarle los incentivos de los programas Gas y Petróleo Plus, también implementados durante la gestión de la vicepresidente electa y sostenida y ampliada en base a brutales tarifazos durante el gobierno de Macri.

El gobierno actual, en acuerdo con la burocracia petrolera, aportaron además la deuda que flexibiliza el convenio colectivo, provocando un salto en la explotación que se paga con vidas obreras y una mayor tasa de explotación a favor de las empresas. A esto hay que sumarle que destinó a la gendarmería al control de los pozos, militarizándolos de hecho.

Pero a esta verdadera estafa contra los intereses de los trabajadores y el pueblo, Nielsen la transforma en una obscenidad, proponiendo «darle un marco regulatorio nuevo que implica menos impuestos y amortización acelerada»² y se especifica en el borrador de ley que anda dando vueltas³ en: bajar las regalías del 12% actual al 5% durante los primeros 10 años, sacar por completo las retenciones a la exportación de gas, la devolución del IVA, la deducción de ganancias y la libre disponibilidad de divisas por exportación... En fin, una verdadera hoja de ruta del saqueo imperialista.

Está claro que por este camino, lo único que se «desarrollará» será la contaminación, el saqueo y la represión. Y difícilmente se consigan «dólares genuinos» para pagar la deuda externa, razón última de toda esta estafa.

Hay otra salida: recuperar lo nuestro, prohibir el fracking, cambiar la matriz energética y productiva

Desde el MST en el FIT Unidad nos encontramos en las antípodas del proyecto de Fernández y Nielsen. Lejos de desarrollar Vaca Muerta creemos que es fundamental reestatizar todo el sistema energético y la industria petrolera, ponerla bajo control de los trabajadores y usuarios y prohibir de manera inmediata el fracking.

Los recursos de la explotación convencional deben ser volcados a un plan intensivo de reconversión energética y productiva que tenga a la energía como un bien social y un derecho humano, y no como una mercancía. Para producirla en base a las necesidades de las mayorías y no de la ganancia de las corporaciones.

Como lo hemos mencionado en múltiples oportunidades, por supuesto que lejos de recaudar dólares para la deuda, opinamos también que hay que terminar con ese mecanismo de saqueo semi colonial que termina no solo quedándose con nuestros recursos sino condenándonos al extractivismo más salvaje para «generarlos».

Si defendés un ambiente sano y un desarrollo armónico con la naturaleza, si estás en contra del saqueo y la depredación de lo nuestro, si pensás que es posible conquistar otro modelo económico y productivo, te invitamos a organizarte con nosotres para pelear por esos objetivos.

¹ Concerned Health Professionals of New York & Physicians for Social Responsibility. (2019, junio). Compendio de hallazgos científicos, médicos y de los medios de comunicación que demuestran los riesgos y daños del fracking (extracción no convencional de gas y petróleo), 6ª edición.

² «Nielsen: Impulsaremos Vaca Muerta para bajar impuestos y financiar reformas». 28/07/2019 *El Cronista* www.cronista.com

³ «Vaca Muerta: libre giro de divisas y retención cero para las petroleras». 21/11/2019 *Página 12* www.pagina12.com.ar

NO AL PACTO Y LA «COCINA»

Chile: ¡A la huelga! Chao Piñera y sus cómplices

Al cierre de esta edición, en Chile está transcurriendo una huelga general convocada por los sindicatos combativos de portuarios, camioneros y docentes, a la que finalmente tuvo que plegarse la burocracia de la CUT. Reproducimos el volante de nuestra organización hermana, el Movimiento Anticapitalista de Chile.

A más de un mes de revolución se intensifican los cruces de caminos. Piñera y sus cómplices se atrincheran atrás de un pacto, nuevamente a espaldas del pueblo y suscrito sobre las violaciones a los derechos humanos. Insuficiente y antidemocrático de fondo, un convenio para garantizar la continuidad del modelo capitalista-neoliberal y amparar la impunidad. Sus firmantes: todo arco político de quienes gobernaron los últimos 30 años y sus nuevos socios, la ex-Nueva Mayoría, el Frente Amplio y obvio, la derecha pinochetista.

Pero no la tiene fácil: el asalto a la política desde las calles y la autoorganización no la detienen nada ni nadie. Somos muchas y muchos, las y los trabajadores, las mujeres y la juventud que sabemos que el «pacto por la paz y la nueva constitución» no solucionará la crisis. Hay fuerzas de sobra para cambiarlo todo, sin ninguno de ellos: así se ha demostrado desde octubre hasta ahora.

Con la juventud sin miedo y la clase trabajadora a la huelga

Enfrentamos a un gobierno que tambalea, sostenido en un primer momento por las Fuerzas Armadas que asesinaron, violaron y torturaron. Hoy Piñera es sostenido por el «Pacto», una minoría concentrada en el poder que no les molesta la violencia represiva y la impunidad. La izquierda parlamentaria adopta el «a medida de lo posible», el FA adhiriendo, mientras que el PC por omisión incentiva las falsas ilusiones para desmovilizar.

Un antídoto contra aquellos es la fuerza que aglutina la clase trabajadora cuando entra en escena. Repasemos: tras las huelgas y la marcha más grande de la historia, Piñera debió retroceder en la militarización; posteriormente en una nueva huelga general la «oposición» tuvo que actuar como salvavidas del gobierno, avanzando en el «Pacto». Demostraciones decisivas.

Es por eso que este 25, 26 y 27 de noviembre hay que robustecer el llamado a huelga que impulsan los portuarios y otros sectores, sumarle la conformación de los Comités de Huelga Territoriales para nutrir la paralización efectiva, avanzar en la coordinación con Asambleas y Cabildos para preparar piquetes y acciones unitarias, frenando la represión con la autodefensa en barricadas, piquetes y cacerolazos. Un esquema que nazca desde abajo, un camino para deliberar colectivamente un plan de lucha contra el pacto antidemocrático y de impunidad. Hay que sumarle el *Fuera Piñera* como necesidad para que paguen las violaciones de derechos humanos y poder garantizar un verdadero cambio a través de una Asamblea Constituyente libre, soberana, democrática y plurinacional, una reorganización del país

que contemple:

- *No más AFP, por un sistema de reparto solidario.
 - *Salario igual al costo de vida real.
 - *Salud estatal, no sexista y gratuita.
 - *Educación gratuita, de ingreso universal y de calidad.
 - *Re-estatización con control social de trabajadores y usuarios de todos los servicios públicos.
 - *Vivienda digna, de acceso universal sin negociados de especulación inmobiliaria.
 - *Condonación de todas las deudas.
 - *Por una reconversión económica integral, sin corporaciones, sin TLC, sin capitalismo neoliberal.
 - *Contra la violencia machista y los femicidios, presupuesto de emergencia.
 - *Aborto legal, seguro y gratuito en el sistema de salud para todos los cuerpos gestantes.
 - *Reconocimiento y socialización del trabajo doméstico no remunerado, con derecho a la jubilación.
 - *Comisión Investigadora Independiente por juicio y castigo para los crímenes de la dictadura y estos 30 años.
 - *Por una democracia real, sin casta política privilegiada, con revocatoria de mandatos y salario para diputados y funcionarios equivalente al de un trabajador.
 - *Soberanía y autodeterminación de los pueblos. Desmilitarización en Wallmapu.
 - *Por un Chile Socialista, plurinacional y a favor de una verdadera integración latinoamericana.
- Estas son las causas para un nuevo país, de los de abajo, del 99%. Estas son nuestras banderas de lucha.

Súmate al Movimiento Anticapitalista, organízate para que gobiernen lxs que nunca han gobernado

Sabemos que somos miles los que repudiamos la «cocina» de la casta política. Hemos dialogado con cientos de activistas desencantados con la izquierda parlamentaria que se sumó o avaló el pacto. Compañeras y compañeros que nos encontramos en las calles, militantes y simpatizantes del FA y de las juventudes del PC, también grupos y tendencias que han manifestado su repudio al accionar de direcciones que han colaborado con una salida pactada con la derecha.

A todxs ellxs les decimos: ahora es el momento de poner en pie una nueva alternativa. Necesitamos construir una herramienta política para robustecer la movilización y la autoorganización, no suplantarla, sino que sirva para profundizar el proceso y preparar el camino para que gobernemos quienes nunca hemos gobernado. Llegó la hora de romper con todo lo viejo e iniciar la construcción de un proyecto anticapitalista y verdaderamente revolucionario.

Para que la casta no nos arrebatase en la «cocina» lo que hemos conquistado millones en las calles, la tarea fundamental del presente es construir una alternativa política que sea consecuente en esta pelea. A quienes simpatizan con estas ideas, los invitamos a sumarse a construir el Movimiento Anticapitalista para impulsar una Nueva Izquierda Anticapitalista para transformar el país.

Movimiento Anticapitalista de Chile

TRAS EL RECHAZO DEL SENADO A LA LEY

Bolivia entre

Descontento social, denuncias de fraude. Pedido de renuncia a Evo y salida del presidenta ilegítima y salto en la lucha en la calles. Acuerdo entre el gobierno y sin Morales ni García Linera. ¿Qué pasa en Bolivia? ¿Qué debates existen? Una izquierda anticapitalista y socialista.



Sergio García

En un contexto de fuerte ascenso y salto en la lucha de clases en Latinoamérica, irrumpió en Bolivia un plan golpista que se llevó a cabo, renuncia de Evo Morales mediante. El imperialismo y sus socios locales vieron la oportunidad de provocar un cambio de rumbo y por esa vía también desalentar el ascenso que recorre el continente. Tuvo a su favor el fuerte descontento social que sufre desde hace tiempo el gobierno del MAS, producto de no responder a demandas sociales, tener una política de acuerdos con corporaciones extractivas y empresarios, impulsar la burocratización y cooptación de organizaciones sociales y finalmente pretender Evo ser reelecto por cuarta vez, tras haber sido rechazado en un plebiscito. Ese combo fue minando sus bases de apoyo y ahí la derecha más reaccionaria se hizo visible con sus planes viendo que era su momento.

El descontento social, que venía de antes, se expresó durante los primeros días del golpe, donde importantes sectores sociales no salieron en su defensa. Sobre esta base, entendemos que igualmente fue equivocada la decisión de Evo Morales de irse del país, descreyendo de la fuerza popular para enfrentar el golpe y no recurriendo a las organizaciones obreras y campesinas para organizar la resistencia y proteger su propia vida. El argumento de irse para pacificar y evitar un baño de sangre no resiste un análisis serio. Desde su partida hubo sangre, muerte y represión. Salvando las distancias, fue un fenómeno similar a la salida de Perón de Argentina ante el golpe del 55, quien se fue con argumentos parecidos y resultados similares, que pagaron los trabajadores que encabezaron la resistencia al golpe sin su líder.

Senkata y el heroísmo de masas

La lucha contra el golpe, desde el momento en que las FFAA le pidieron la renuncia a Morales, se transformó en un eje central de la política. La irrupción de un plan golpista pergeñado por sectores reaccionarios civiles y militares, bajo el tutelaje de los EEUU y la OEA, colocó la tarea de enfrentar este plan hasta derrotarlo, como una prioridad cotidiana del movimiento obrero, indígena y campesino. Así fuimos partícipes de distintas acciones contra el golpe en nuestro país.

Como siempre, en los momentos más críticos y en las mayores tensiones, se ve quién es quién. No es casual que

en el pico de mayor represión golpista, la rica historia de lucha del pueblo boliviano haya salido a la luz en todo su esplendor con las banderas wiphalas como emblema. Surgieron las genuinas movilizaciones de sectores mineros y campesinos, los paros, las asambleas y Cabildos de gran representación donde miles se juntaron a organizar la lucha contra el golpe y a pedir la renuncia de Añez. Esa fuerza social, en la que no confió Morales al irse, se hizo sentir como nunca poniendo por momentos contra las cuerdas al gobierno golpista.

En esta heroica resistencia destaca el bloqueo de la planta de hidrocarburos de Senkata, donde miles se jugaron a cortar el suministro a los golpistas y sitiar La Paz, que depende exclusivamente de la distribución de combustible de esa planta. Durante varios días se mantuvo el sitio enfrentando una sangrienta represión, tras lo cual miles llegaron a La Paz con sus compañeros muertos encabezando la movilización. De estas acciones de bloqueo, como de otras en Cochabamba, surgieron los mejores ejemplos que dieron pie a nuevos Cabildos con participación de diversos estados. Marcando el mejor momento del enfrentamiento al golpe y haciendo notar que los golpistas no tenían todas las de ganar.

De la lucha directa al pacto

Contrastando con la genuina resistencia obrera, indígena y campesina que unificó a la base social de Morales y a miles que siendo críticos a Evo querían derrotar el golpe, un nuevo y grave error político de la dirección del MAS se terminó consumando. En lugar de impulsar a fondo la lucha y la organización hasta derrotar a Añez y Camacho, decidieron ir al pacto, la negociación y la convocatoria común, bajo explícito reconocimiento del gobierno golpista, a nuevas elecciones.



el golpe y el pacto

país. Proclamación de una
golpista y el MAS para elecciones
a posición independiente de la

nes sin Morales ni Linera.

Mientras en las calles el enfrentamiento a los golpistas ganaba terreno, la negociación paralela que se votó el fin de semana abrió un nuevo momento político; el intento de desmontar el ascenso antigolpista y mostrar al mundo cierto orden reestablecido hacia unas próximas elecciones; y el llamado a pacificar el país que impulsan los propios dirigentes del MAS convocando a levantar las acciones, más la dirección mayoritaria de la COB que se reunió con el gobierno ilegítimo para apoyar esta hoja de ruta, que es un camino de traiciones.

Esta vía elegida por la dirección del MAS, además de tener muy inciertos resultados a futuro, fue un freno y desmonte de la lucha contra el golpe justo en el momento que más hacía falta profundizarla. Quedará grabado en la historia de Bolivia como la última capitulación masista tras una larga serie de inconsecuencias. Por lo pronto, en distintas zonas sigue habiendo acciones de resistencia, denuncias a la feroz represión y exigencia de justicia. El proceso hacia las elecciones no será tranquilo sino de inestabilidad política y social, dejando abierta las perspectivas.

Reformismo y posibilismo en el siglo XXI

En el siglo XX, distintos procesos revolucionarios fueron frenados primero y desviados después, por direcciones políticas que se adaptan al sistema imperante sin proponerse cambiar toda su estructura política, económica y social. En el mejor de los casos llegan a otorgar algunas medidas sociales, hacer cambios parciales y reformas constitucionales que marcan algunos avances sin cuestionar la esencia capitalista del orden existente. En general el argumento político ha sido la falta de condicio-



nes internacionales, ausencia de relación de fuerza favorable o la existencia de derechas fortalecidas que impedían avanzar. Una cadena de justificaciones de direcciones políticas que no tienen al anticapitalismo y al socialismo en su estrategia.

La Bolivia de Evo y Linera, surgida de las revoluciones de 2000-2003, no estuvo exenta de este mismo problema matriz. Desde su ascensión, tras mejoras sociales, llevaron adelante en su proyecto de gobierno una versión siglo XXI de esas concepciones reformistas y posibilistas que no pasan ninguna prueba.

Esta política tiene en el plano teórico una fundamentación a cargo de García Linera, reconocido intelectual que ha escrito y disertado por el mundo sobre estos temas, explicando que estaban construyendo en Bolivia un nuevo tipo de estado plurinacional con distintas clases y un nuevo modelo económico. Linera decía en una entrevista: «Mientras no surgen iniciativas comunitarias de parte de la sociedad, tenemos que trabajar con lo que existe y esos son empresarios, que tienen que reforzarse, crecer y generar más riqueza. Sáquense ese chip de en qué momento el gobierno va a dar el golpe y estatizar todo. Eso no va a suceder, eso ha fracasado y eso no es socialismo»⁽¹⁾. Confundía así, las barbaridades burocráticas del stalinismo con la necesidad imperiosa de poner todos los resortes estratégicos de Bolivia en manos de la clase obrera y el pueblo, en vez de impulsar una política equivocada de conciliación de clases.

En otro texto de su autoría Linera agregaba: «Una vez atravesado el punto de bifurcación que reestructura radicalmente la correlación de fuerzas entre las clases sociales, dando lugar a un nuevo bloque de poder dirigente de la sociedad, nuevamente se tiene que volver a articular y convencer al resto de la sociedad, incluso a los opositores que no desaparecen, aunque su articula-

ción ya no será como clases dominantes, sino como clases derrotadas, es decir, desorganizadas y sin proyecto propio... la fórmula es: convencer e instaurar... en otros términos, derrotar el proyecto dominante e integrar en torno a los nuevos esquemas morales y lógicos dominantes al resto de la sociedad. He ahí la fórmula de la hegemonía política, del proceso de construcción de la nueva forma estatal»⁽²⁾.

En otro escrito hace referencia al tipo de estado a construir; «El proceso social llamado Estado es un proceso de formación de las hegemonías o bloques de clase; es decir, de la capacidad de un bloque histórico de articular en su proyecto de sociedad, a las clases que no son parte dirigente de ese proyecto»... solo puede funcionar a través de la acción de toda la sociedad, con la participación de todas las clases sociales»⁽³⁾.

El principal teórico del proceso boliviano cree en convencer a todos, en integrar a todas las clases a su Estado en construcción. Y cree, equivocadamente, como lo muestra el golpe actual, que esas clases derrotadas van a actuar en forma desorganizada y sin proyecto. Linera deja de lado esencialmente las concepciones marxistas sobre el Estado, su carácter de clase y su rol evidente de institución de instituciones represivas en manos del capitalismo, imposibles de ser convencidas y necesitadas de ser aplastadas y desmontadas para construir otro estado transicional, de clase y antagónico a las fuerzas capitalistas.

La ferocidad de las acciones golpistas y de todo el aparato de Estado que Morales y Lineras habían conducido hasta pocos días antes, fue un golpe de realidad que evidenció que el estado capitalista boliviano seguía estando ahí, mostrando a través del ejército, la policía y otras instituciones su verdadera cara clasista y sanguinaria cuando lo creyeron conveniente. Impulsados por dirigentes de las mismas fuerzas empresarias santacruceñas que no se habían dejado convencer en la construcción del Estado de todos.

Evo dijo días atrás que lamentaba

haber equipado al ejército que ahora usa las armas contra el pueblo. Y así derrumba la teoría que defiende junto a Linera de pretender construir un Estado diferente sin cambiar las bases sociales, políticas, militares e institucionales del país. Las leyes de las revoluciones son concretas: o se avanza por la «agenda de octubre»⁽⁴⁾ a cambios radicalizados y a derrotar todo el aparato burgués boliviano o este, ni bien tuviera la oportunidad, actuaría. Esa segunda hipótesis, lamentablemente, estamos presenciando.

Un nuevo tiempo, una nueva izquierda

Bolivia abre nuevos y viejos debates que profundizaremos en otros artículos. Por lo pronto, en la vida cotidiana se abre una nueva etapa en la lucha del pueblo boliviano. Desde el MST y la LIS seguiremos a disposición de apoyar y participar en todas las acciones que genuinamente su pueblo emprenda contra los golpistas y contra toda medida que ataque sus derechos sociales y democráticos. Y defendemos el derecho de Evo y Linera de volver a su país. Cada manifestación de lucha contra Áñez-Camacho merece la mayor solidaridad y allí estaremos.

A la vez, el sacar conclusiones correctas de lo acontecido, requiere emprender un camino político que enfrente a todas las fuerzas reaccionarias y también sea crítico e independiente del MAS y su dirección que no ha estado a la altura de las necesidades políticas y sociales de las masas. Es la hora de intentar construir una fuerza política nueva, una referencia de izquierda que sea anticapitalista, socialista e internacionalista. Que quiera avanzar en su lucha para que las y los trabajadores, campesinos e indígenas de Bolivia gobiernen su país y decidan democráticamente su futuro.

⁽¹⁾ Entrevista en «El Deber».

⁽²⁾ ¿Qué es una revolución? - García Linera.

⁽³⁾ Estado, democracia y socialismo - García Linera.

⁽⁴⁾ La agenda de Octubre fue el programa de cambios profundos que impulsaban las masas bolivianas tras su revolución de 2003 que termina con el gobierno de Sánchez de Lozada.



SOBRE PROGRAMA Y ORGANIZACIÓN SOCIALISTA

La crisis, los «nudos» y la mecánica de las revoluciones

Es evidente que el mundo transita una nueva situación. La polarización social y política se agudiza. Las masas a la ofensiva, la burguesía y sus proyectos derechistas se repliegan. El marco de la crisis capitalista, su dinámica. Hoja de ruta y programas. Los desafíos y oportunidades.



Mariano Rosa

Once años de crisis. Con sus recuperaciones parciales y pasajeras, flujos y reflujos, la crisis se prolonga. En más de 300 años el capitalismo registró múltiples crisis. Hubo mutaciones en el sistema. Sin embargo, la actual que arrancó en 2008, tiene una duración sintomática. La burguesía no logra salir como en inflexiones anteriores. Tampoco el movimiento de masas define a su favor. La continuidad refleja polarización y desenlace incierto. De fondo, la caída de la tasa de ganancia; la ofensiva del capital por revertirla y la reacción social de los pueblos. En esa ecuación se juega la perspectiva.

Oleadas y punto de quiebre: los chalecos amarillos

La primera oleada de protestas fue de 2008 hasta 2012-2013:

*Los indignados de las plazas europeas.

*El primer ciclo o «temporada» de la Primavera Árabe.

*Las jornadas de «junio» en Brasil en 2013.

*Las primeras manifestaciones de lucha en Cataluña.

Los rasgos políticos y sociales de la primera oleada fueron: a) se expresó en sectores medios, urbanos del capitalismo. Fue de carácter básicamente «popular-ciudadano»; b) tuvo un componente esencialmente «pacífico» en su desarrollo y c) estructuró proyectos políticos reformistas «renovadores» como Podemos, Syriza o el islamismo político. Incluso, en la crisis dio «el primer presidente negro» en EEUU.

La segunda oleada o ciclo da polarización y emergencia de proyectos derechistas (hasta 2015-2018):

*La defeción de Podemos, Syriza, los progresismos latinoamericanos y Obama habilita la iniciativa de proyectos de derecha.

*Trump, Macri o Bolsonaro, son el intento capitalista de cambiar relaciones de fuerzas sociales para imponer las «formas estructurales».

*No logran cambiar a su favor el equilibrio entre las clases: las luchas le ponen límite.

La tercera oleada tiene como punto de inflexión los chalecos amarillos y posiblemente es el inicio de una nueva situación mundial:

*Es de confrontación directa, intensa, violenta (Francia, Ecuador, Chile o Bolivia).

*Está licuando los proyectos «reformistas» de la primera oleada e inicia crisis de variantes emergentes

como el Frente Amplio en Chile.

*Derrota los planes de Trump en América Latina, los complica en Medio Oriente y acorrala las derechas políticas.

*Se agudizan todas las contradicciones de la economía: no se revierte, sino que se profundiza la caída tendencial de la tasa de ganancia global y hay más «nubarrones en el horizonte».

Los «nudos» de la crisis capitalista

La orientación de la burguesía para salir de la crisis, se concentra en «nudos» clave que concentran tensiones, consecuencias económicas, sociales y políticas, en el intento por superar la encerrona que arrastra hace más de una década.

***El «nudo» precarización laboral combinado con aumento de la productividad del trabajo en base a la robotización y la inteligencia artificial.**

El capital intensifica la explotación laboral y reemplaza personas por máquinas, haciendo un uso antisocial de la tecnología.

***El «nudo» crisis socioambiental, planetaria.** La mercantilización de la naturaleza tiene dos ejes: nicho de valorización capitalista (megaminería, cementación especulativa urbana); apropiación de commodities para bajar costos de producción (petróleo convencional, fracking y agronegocio).

***El «nudo» reforzamiento del patriarcado.** La feminización de la pobreza, la extensión de las tareas de cuidado como forma de reposición de la fuerza laboral y servicio social gratuito de las mujeres, también se agudiza.

***El «nudo» antidemocrático.** Es la tendencia al autoritarismo de los regímenes políticos actuales. El parlamentarismo o las formas limitadísimas de participación social en las democracias burguesas, son obstáculos para el capital y su necesidad de ciclos cortos de rotación. Predominan los gobiernos «por decreto», la bonapartización y represión ante la respuesta de lucha de masas.

Las protestas y los límites del capitalismo: la transición socialista como necesidad

Las demandas sociales que motorizan los procesos de lucha y las revoluciones en la actual situación mundial, tienen una lógica repetida: para ser respondidas y transformarse en derechos permanentes, requieren superar los límites del capitalismo y sus regímenes políticos. Algunos ejemplos, serían:



*El derecho a trabajar, el pleno empleo:

es un reclamo básico. El capitalismo no lo puede garantizar, en especial en la juventud. Pero tiene salida, con medidas tales como repartir las horas de trabajo, reducir la jornada laboral, blanquear el trabajo, prohibir la precarización, asegurar un ingreso equivalente al costo de vida. Estas coordinadas implican cuestionar la ganancia capitalista y la propiedad privada del patrón. Definitivamente.

*Un modo de producir que asegure lo necesario, sin contaminar:

es casi un objetivo elemental como propósito social. Para lograrlo hay que reconvertir el modelo económico. Prohibir modalidades que son de puro saqueo y contaminación, asegurando la reubicación laboral de sus trabajadorxs. A la vez, supone planificar socialmente la producción y el consumo, y calcular lo necesario sin la lógica de la rentabilidad privada. Todo eso no se puede hacer sin expropiar corporaciones (petroleras, megaminerías, *agropower*) y estatizando resortes clave como el sistema financiero y el comercio exterior, para administrar el ahorro social y el intercambio con los pueblos del mundo. Todo es de ruptura anticapitalista.

*Desmantelar el patriarcado,

construir democracia «real»: para concretar esas causas también hay políticas precisas para ejecutar; tales como socializar las tareas de cuidado con comedores populares, lavanderías y guarderías sociales. La legalización de derechos democráticos tan básicos como aborto o medidas de formación social como la ESI y la supresión de privilegios materiales a las iglesias. Eso es choque, confrontación con instituciones cruciales del poder burgués. En simultáneo, suplantando el parlamentarismo capitalista con su élite profesional de políticos con salarios exorbitantes e impunidad, por un sistema de representación unicameral, con funcionarios electos pero revocables, que usen lo público y tengan un ingreso equivalente

al de un trabajador calificado. Esto también es confrontar con la superestructura de partidos tradicionales de clase, burocracias y castas.

En resumen: las medidas de política pública para garantizar salida a las demandas más básicas de la mayoría social hoy, exceden los límites del capital y exigen una transición revolucionaria (sin conciliación, ni pactos, ni acuerdos con la burguesía) a otro

sistema de economía y política: el socialismo.

La mecánica de las revoluciones: sobre la conciencia política

Cuando la situación se hace insostenible, una chispa hace explotar a los pueblos que empiezan las revoluciones. Sin embargo, las masas solas no pueden completar esos procesos en los términos que los socialistas revolucionarios los entendemos: con un nuevo poder de clase, de obreros y sectores populares que reorganicen todo sobre bases nuevas y democráticas en serio, de la mayoría que trabaja. Eso implica derrotar totalmente el viejo capitalismo y su aparato de represión; implica planificar la economía sin patrones, con control de la clase trabajadora; implica proyectar internacionalmente esos cambios. Esas tareas de cambio social de raíz, requieren una organización profesional, militante, de miles de voluntades comprometidas y conscientes de esa perspectiva. Ese instrumento, que es el partido revolucionario nacional como parte de una organización internacional, no se puede improvisar «en el momento». Supone una acumulación previa, de militancia, influencia, acción paciente y constante de lucha de ideas, de penetración en los lugares de trabajo para ganar la clase obrera (sujeto clave), de estudio y barrios. Eso construimos con el MST y la Liga Internacional Socialista. Es la parte del desafío histórico que tenemos como generación que no se resuelve «espontáneamente», sino por una acción voluntaria de muchos y muchas. Eso implica la militancia, que reivindicamos contra todas las modas ideológicas del posmodernismo anti-revolucionario y escéptico. Somos optimistas de la clase obrera y los pueblos que luchan. Y a la vez, conscientes de las dificultades y contradicciones. Pero con razón y corazón, con cerebro y pasión por dar vuelta todo, lo vamos a intentar. Lo estamos haciendo. Seamos una marea imparable.

JORNADA INTERNACIONAL DEL MST Y LA LIS

«Planeta en llamas, capitalismo en crisis»

El sábado 23, en la Facultad de Sociales (UBA) y, a la vez, en varias ciudades del país también conectados a esta actividad, protagonizamos una gran jornada de debate sobre política internacional.

Alejandro Bodart, coordinador de la Liga Internacional Socialista y referente del MST, abrió la jornada con una teleconferencia desde Francia. Expuso sobre la nueva situación mundial y las oportunidades para las y los revolucionarios en el mundo. Contra el escepticismo y las posiciones reformistas, detalló la profundización de las luchas en curso en el marco de la polarización social y la necesidad imperiosa de fortalecer la herramienta política necesaria para llevar las revoluciones hasta el final, y que gobiernen los trabajadores y el pueblo.

Al finalizar esta presentación, las y los participantes nos dividimos en cuatro ejes temáticos que dieron inicio a la segunda parte de esta jornada.

América Latina, la insurrecta, a cargo de Sergio García, abordó los procesos históricos de nuestro continente a lo largo del siglo XX, los cambios a inicios del siglo XXI y la actualidad de Bolivia, Chile, Ecuador, Haití, Colombia y las expectativas de Argentina: más temprano que tarde los pueblos se levantan ante las políticas de ajuste de los gobiernos títeres del FMI. Chile es el futuro que se aproxima ante los planes

del Fondo y el imperialismo. Debatimos la necesidad de seguir enfrentando el golpe en Bolivia y nuestra posición independiente y crítica al proyecto de Morales y el MAS.

Medio Oriente: Primavera Árabe (2ª temporada) arrancó con la exposición de Guillermo Pacagnini, donde se encararon las similitudes y diferencias con el proceso que se vivió entre 2011 y 2013, las principales manifestaciones de los procesos revolucionarios de Argelia, Túnez, Sudán, Yemen, Irak, Líbano, Irán, Palestina y la pelea del pueblo kurdo y nuestra posición, con el común denominador de todas las rebeliones en el mundo. También las grandes posibilidades de construcción en Medio Oriente para la LIS.

Europa: de chalecos amarillos y catalanes ingobernables fue coordinado por Pablo Vasco. Abordamos el viejo continente, en particular desde el Brexit, los cientos de movilizaciones, huelgas de mujeres en Suiza y las importantes luchas de jóvenes contra el racismo y la xenofobia, respondiendo al crecimiento de sectores de derecha. En Francia, a un año de la lucha de los chalecos amarillos y la



huelga general. Catalunya, en medio de una polarización del Estado Español entre el gobierno pactado de los socialistas y Podemos, demuestra cómo la centroizquierda se ha adaptado al régimen y la oportunidad para construir agrupamientos revolucionarios.

Estados Unidos: un fantasma recorre el imperio, fue coordinada por Francisco Torres. Estados Unidos, la crisis del 2008 y los procesos de movilización. El interés de la juventud por las ideas de izquierda y socialistas. Las enormes huelgas de docentes, de trabajadores, de mujeres y de jóvenes contra Trump que abren la perspectiva hacia momentos de mayor inestabilidad y crisis.

El cierre estuvo a cargo de Cele Fierro y Mariano Rosa, dirigentes del MST recién llegados de Chile. Ambos

enfataron la impresionante rebelión en el país vecino, donde ya nada volverá a ser como antes. El régimen político chileno ha tenido un descreimiento tan grande como las movilizaciones, y el pueblo rechaza a todos los partidos políticos que han traicionado la lucha y las demandas callejeras y que se juegan a sostener a Piñera en el poder e institucionalizar la rebelión. Pero el pueblo movilizado tiene otra agenda, perdió el miedo a la represión, y lo que recorre el mundo hoy es consecuencia de la crisis capitalista que, para recuperar ganancias, busca ajustar al máximo al pueblo trabajador, recortando los derechos conquistados. Como señalamos en la página 10, la conclusión final señala que la única salida es el socialismo.

DE LOS CHALECOS AMARILLOS A LA HUELGA GENERAL DEL 5D

Francia: «No estamos del mismo lado»

La Comuna, París, 22/11/19

El sábado 16 de noviembre tuvo lugar el acto N° 53 que marcaba el primer aniversario del movimiento de los chalecos amarillos. Si las manifestaciones del sábado son una nueva demostración del vigor de esta ira popular, es también una enésima demostración de la violencia de la represión policial. El prefecto de policía Didier Lallement le dijo sin filtro a una manifestante: «No estamos del mismo lado».

Manuel, trabajador eventual del norte de Francia, que recibió un disparo de gas lacrimógeno en la cabeza mientras debatía tranquilamente en la Plaza de Italia, sabe algo al respecto... Es el vigésimo cuarto manifestante que ha perdido un ojo desde que comenzó el levantamiento. Las y los manifestantes con chaleco amarillo también entendieron que había dos bandos: «Somos trabajadores, ciudadanos enojados, que hemos abierto los ojos; antes no manifestábamos. Nos hemos hecho conscientes de que hay una oligarquía y de que el gobierno trabaja para ellos y para el CAC40¹».

Este movimiento es a la vez un efecto y un factor de la crisis política general que tiende a paralizar el poder. Lo que dijo el jefe de policía, como el peso creciente del

sindicato de extrema derecha Alianza sobre una parte de la policía nacional tiende a demostrar que Castaner, el ministro del Interior, no tiene el control y que está desbordado por las fuerzas que ha desatado.

Ante esto, la bronca social se multiplica: los hospitales en huelga desde hace ocho meses, los bomberos, los estudiantes que entran en acción después de la inmolación de Anas², las y los trabajadores contra el proyecto de ley sobre las pensiones, las y los profesionales liberales...

Los intentos de división y desminado del gobierno no cuajan... Al día siguiente de los anuncios del «plan de emergencia para el hospital», la bronca está intacta y el colectivo interhospitalario le responde así al primer ministro Edouard Philippe: «Firmamos, junto con los colectivos, asociaciones y organizaciones sindicales, el comunicado unitario en respuesta a los anuncios del primer ministro. No, no respondemos a nuestras reivindicaciones. Sí, seguiremos movilizándonos: jornadas del 30 de noviembre y del 17 de diciembre!» ¡Igual que la ministra de Educación Superior que, ante la precariedad estudiantil, responde que llamen a la línea gratuita de consulta!

Hasta el sindicato ferroviario de la CFDT³, al terminar la reunión bilateral del jueves 21N, con el secretario de Transporte

y el encargado previsional Jean-Paul Delevoye, está en situación penosa y anuncia su intención de presentar un preaviso de huelga para el 5 de diciembre! En la RATP⁴, la reunión de concertación prevista el mismo 21 con los sindicatos representativos (CFE-CGC, CGT y UNSA) no se realizó y la UNSA prefirió volar en el subte...

Los llamados a la huelga general interprofesional para el 5 de diciembre se multiplican y hasta ahora ninguna de las tentativas de desactivación intentadas por el gobierno ha funcionado. Esta fecha cristaliza la bronca social acumulada y la necesidad de las masas de encontrar una salida para expresarla, mientras que los otros focos de protesta, con el estudiantado y los hospitales al frente, en paralelo mantienen la presión con su propia agenda reivindicativa.

La política contrarrevolucionaria de destrucción de nuestro modelo social que procura Macron exige una base social y un poder fuerte, que él no tiene ni ha tenido nunca; incluso su «brazo armado» no está bajo control, mientras

que los sindicatos de policías llaman a unirse a la manifestación del 5 de diciembre.

La situación es, pues, explosiva para Macron y su gobierno de matones, que su propio campo se apura en desminar. Es difícil predecir en qué dirección va a girar el viento, pero el jefe de la Cámara de Diputados, Patrick Mignola, ha alertado sin rodeos: «Evidentemente, la mayoría no sostendrá una huelga de quince días...»⁵

¹ Índice de la Bolsa francesa (Le Parisien, 14/11/19).

² Joven de 22 años que el 8N se inmoló en Lyon contra la precarización estudiantil.

³ Central sindical pro-patronal.

⁴ Empresa pública de transporte de París: subtes, colectivos, tranvías y trenes interurbanos.

⁵ En www.mediapart.fr, 16/11/19.



Chubut: una lucha que hace historia

Tras cuatro meses de conflicto y con el levantamiento de las medidas de fuerza por parte de ATECH entramos en una etapa distinta. Nuestro aporte para un balance de una pelea que tuvo al gobierno de Arcioni al borde del precipicio.



Maxi Masquijo

En julio Chubut presentaba un desolador paisaje social producto del monumental ajuste orquestado por el gobernador Mariano Arcioni, recién reelecto y hoy socio de Alberto Fernández. Al servicio de pagar puntualmente la fraudulenta deuda externa provincial y mantener incólumes los privilegios de la oligarquía que explota los recursos provinciales y fiel a la lógica de ajuste que orienta el FMI en el plano nacional, su plan apuntó a reducir drásticamente el financiamiento público estatal. Ajustazo con centro en el desconocimiento de los acuerdos paritarios laborales y salariales de inicio de año, sumando retraso y pago escalonado de salarios, corte del transporte educativo gratuito, vaciamiento de la obra social, de los hospitales públicos y las escuelas, con una profundización del abandono presupuestario.

La respuesta no se hizo esperar, jubilados hicieron punta y a ellos se acoplaron los distintos sectores de la administración pública hasta poner a Chubut en un virtual estado de huelga general, paralizando la totalidad de reparticiones estatales con marchas provinciales, regionales, ocupación de los lugares de trabajo y cortes de ruta en toda la provincia.

El dato sobresaliente es que la iniciativa, el empuje y la coordinación estuvieron desde el primer momento en las bases, en sus asambleas sectoriales e intersectoriales que obligaron a las burocracias sindicales a accionar, pero actuando a lo largo del conflicto como un freno y dividiendo la pelea en vez de coordinarla. Nuestro planteo entonces fue claro: plenario provincial de los sectores en conflicto para elaborar un plan de lucha unificado hasta que se vaya Arcioni y la propuesta de una Asamblea Constituyente para refundar nuestra provincia sobre nuevas bases.

La burocracia y el PJ-FDT, al rescate de Arcioni

La fuerza del activismo, en especial docente, puso en jaque al gobierno y el reclamo de *Fuera Arcioni*, que durante meses levantamos casi en soledad desde el MST junto a una parte del activismo, se hizo masivo. A tal punto que luego de las muertes de

Jorgelina y Cristina (que provocó casi un estallido con incendio de la Legislatura y la Casa de Gobierno incluidos), desde el propio régimen político provincial se barajó la alternativa de revocatoria o juicio político al gobernador.

Rápidamente salieron a actuar Alberto Fernández, Sergio Massa y Wado De Pedro para sostener a Arcioni y toda la dirigencia política y sindical se encolumnó para resguardarlo y desmontar el conflicto. Uno a uno fueron levantando las medidas todos los gremios, dejando aislada a la docencia, que sin embargo resistió a pesar de la represión, los descuentos y la propia política de las conducciones de ATECH (tanto Goodman como Murphy), que semana tras semana intentaban desmovilizar para acelerar el desgaste y cerrar el conflicto.

Finalmente, la semana pasada, con una maniobra burocrática que consistió en volver a votar la propuesta del gobierno sólo en aquellas seccionales que la habían rechazado, y ante el desgaste y la presión de la conducción, se terminó aceptando la propuesta y levantando las medidas.

Un duro golpe al ajuste

A pesar de la defección de las conducciones, la lucha tuvo logros importantes y fue un golpe político al ajuste. El gobierno tuvo que darle continuidad al transporte educativo gratuito y se inició un proceso de regularización del financiamiento de la obra social. Sobre los salarios, si bien continúa el pago escalonado, el gobierno reconoció los acuerdos paritarios y sus cláusulas gatillo iniciando pagos con los tramos adeudados, al inicio del conflicto desconocidos por completo. Estos son los primeros logros. La organización de base, sustento de la lucha, se consolidó, y los aprendizajes logrados marcan el rumbo para hacer retroceder los planes de ajuste.

Chubut es parte de las luchas que surcan Latinoamérica

La extensión, generalización y radicalidad de la lucha del pueblo trabajador de Chubut contra el modelo de concentración económica, desigualdad y represión no sólo anticipa la disyuntiva nacional en torno del pago de la deuda externa a costa del hambre del pueblo, sino que expresa la dinámica más global que

recorre Latinoamérica con las puebladas de Ecuador y Chile como referencia. Una pelea política de fondo, que puso en cuestión el poder en la provincia.

En el marco del ajuste nacional, el intento de hacernos pagar la crisis a la clase trabajadora chubutense continuará y habrá que dar nuevas batallas. De allí la conclusión política más importante: más que nunca es necesario construir nuevas referencias sindicales y políticas a fin de dotarnos de una dirección consecuente, democrática, combativa e independiente del Estado y los partidos patronales que desarrolle una coordinación con plenarios y asambleas de los sectores en lucha (sindicales, estudiantiles, feministas,

ambientales y las organizaciones de pueblos originarios) hasta derrotar el plan de ajuste de Arcioni, el FDT y el FMI.

Para esa perspectiva te invitamos a fortalecer Alternativa Docente, Alternativa Estatal y al MST en el FIT-Unidad.



Alberto con "Loma" Avila (arriba) y con Arcioni (abajo).

Un modelo que no va más

La crisis provincial 2019 tiene su razón de ser en dos causas: 1) el pago puntual del descomunal y fraudulento endeudamiento externo (más de un 80% en dólares), y 2) el saqueo de los recursos de Chubut por parte de Pan American (PAE), Aluar, Benetton y las pesqueras que parasitan el territorio provincial. A esto hay que sumar los privilegios de una casta política encastrada por la corrupción que maneja la provincia cual patrón de estancia.

Mientras se desarrolla la «transición ordenada» a escala nacional, Arcioni, con aval de la Legislatura, gira en el círculo vicioso de la deuda, ahora tomando \$ 1.400 millones más y preparando nuevos episodios de crisis. Para no ser menos, el kirchnerismo comodorense ya orquesta brutales tarifazos en el transporte, agua, cloacas y electricidad, además de paritarias con migajas para lxs municipales.

En el marco de este modelo, Chubut no tiene salida. Por eso necesitan un brutal ajuste fiscal, cuyo centro es el recorte salarial. Ese intento fue derrotado por la movilización, pero volverán a insistir.

La megaminería no es solución

La otra pata del plan Arcioni-FDT es la obtención de dólares para hacer frente a los pagos de la deuda externa. Por eso el nuevo gobierno de Fernández no viene con un pan bajo el brazo para lxs trabajadoras, sino con más megaminería como supuesta solución a la crisis de las finanzas provinciales. Dicen que «hay que dar el debate» e intentan preparar el

terreno para dar el zarpazo. En la vereda opuesta, junto a las asambleas, comunidades y el pueblo de Esquel que hace más de una década dejó claro que No es No, rechazamos la avanzada megaminería y llamamos a movilizarnos en toda la provincia. No pasarán.

Hace falta otra salida

El modelo de Arcioni-FDT, expresión local del capitalismo decadente y depredatorio, resulta incompatible con las necesidades sociales mayoritarias. Hace falta abrir paso a un nuevo Chubut, para las mayorías. Como salida, proponemos ocho puntos por los cuales luchar:

1. No a la megaminería.
2. Abajo los tarifazos. Abrir los libros, investigar las deudas de las cooperativas y estatizar bajo control social.
3. No pagar más deuda externa y poner en pie una comisión independiente que investigue adónde fue la plata. La deuda es con el pueblo.
4. Impuestos extraordinarios a las corporaciones, grandes empresas, terratenientes y banqueros.
5. Estatización de todos los recursos provinciales y bienes comunes bajo gestión de lxs trabajadoras y con control social.
6. Basta de privilegios políticos: que cobren como lxs docentes, usen el hospital público y manden a sus hijos a la escuela pública.
7. Prohibir por ley los despidos y suspensiones, estatizando bajo control obrero a toda empresa que incumpla.

29N

De progresistas, extractivismo y transiciones

El viernes 29 de noviembre está convocada una nueva acción mundial en defensa del planeta. Otra vez, el motor es la juventud. Nuestra región está afectada por dos fenómenos en «pinza»: el cambio climático y también el extractivismo, como forma particular del capitalismo. Con este artículo queremos plantear análisis y propuestas para luchar en simultáneo contra esas dos catástrofes.



Mariano Rosa

El capitalismo en su sobre-vida histórica provoca todo tipo de distorsiones. Lo que queremos explicar con «sobre-vida» es que la formación social capitalista, como modo de organización histórica cumplió un ciclo positivo superando al feudalismo de la Edad Media. Sin embargo, todo el siglo XX desde por lo menos 1914, la prolongación histórica de este sistema trajo, como consecuencias, catástrofes. Su autopreservación tuvo (y tiene) derivas espantosas: las guerras mundiales, la concentración de la riqueza y el crecimiento de la desigualdad, y también, la violencia depredatoria sobre la naturaleza.

No son accidentes son consecuencias inherentes al capital. ¿Por qué no reemplaza el propio sistema petróleo por energías limpias y renovables? Implicaría una inversión de capital con amortización a largo plazo, con riesgo. Compromete la rentabilidad y, por lo tanto, ni se lo plantean los principales capitalistas. ¿Por qué no reemplazan transgénicos y agrotóxicos por formas agroecológicas de producir? Porque el agronegocio es más ventajoso económicamente, permite reducir el costo de reposición de la fuerza laboral: aminora el precio de la comida de la clase obrera y, por lo tanto, reduce gastos de producción.

Asegura más ganancia: fin de la ecuación. Ni preocupación socio-ambiental, ni nada: el capital es cortoplacista, improvisa, es anárquico y su ley motora es la rentabilidad del 1% de la humanidad. Es una dictadura antisocial.

García Linera: conciliador con la derecha, provocador con la izquierda

Durante años, el progresismo continental, mostró a Bolivia como ejemplo de extractivismo «controlado», de apropiación «planificada» de renta de las corporaciones, como «etapa» inevitable en el camino de la futura emancipación del capital. En el medio, claro, represión a comunidades originarias por el conflicto de Tipnis, desidia ante los incendios de la Chiquitanía (idéntico a Bolsonaro) y regimentación burocrática de las principales organizaciones

sociales, que fueron transformadas en instrumentos verticales del gobierno de Evo Morales-Linera.

Claro, los que desde la izquierda anticapitalista criticábamos la conciliación con el capital extractivo y planteábamos ir más a fondo, no «entendíamos nada». Éramos la izquierda «pasada de moda» que nunca había gestionado, que no tenía vocación de poder, que no comprendía la nueva realidad del capitalismo. El autor de este relato divulgado en mil artículos, entrevistas y actos, fue siempre el vice de Morales, García Linera.

La situación actual en Bolivia está conectada con este debate. La crisis capitalista no da margen a las corporaciones para conciliar, para compartir la renta. Necesita su apropiación total. Si encuentra resquicios y relaciones de fuerza, lo intenta. En Bolivia se dio todo; conciliación por años, desaprovechamiento de la oportunidad de expropiar todo con fuerza social a favor en su momento; y ahora, ante la polarización, cobardía de los dirigentes que huyen -Morales y Linera-, desorganización de su propia base social y ante la respuesta semi-espontánea de las bases que luchan contra el golpe a pesar de los dirigentes del MAS, que negocian con el gobierno de facto un nuevo llamado a elecciones. Este escenario, es la prueba contundente del «relato» de Linera y su fracaso completo, total. Con el extractivismo y sus fuerzas políticas, no se negocia ni se concilia: se lo desmantela y reemplaza por otra forma de producir.

Extractivismo y falsa democracia: una familia muy normal

La administración del modo capitalista asentado en la lógica neocolonial



del saqueo y la depredación está reñida con la democracia como forma política. Es decir: para imponer un modelo que somete económicamente a un país y además contamina a su gente y sus ecosistemas, necesariamente se tienen que limitar los derechos democráticos. Ni democracia mediática, ni formas activas de participación social, ni control popular de la producción, ni organizaciones obreras y sociales con fuerte dinámica deliberativa, rotación de dirigentes, revocabilidad... nada. Porque si el pueblo se informa, sabe y conoce, tiene conciencia, se moviliza y lucha por cambiar.

El modelo del capital extractivo es injusto. Por eso, hay que defenderlo con encubrimiento, desinformación, manipulación, autoritarismo, represión (incluso, como en Tipnis) y al final, hasta con la eternización de dirigentes que pretenden conducir para siempre el proyecto, el país, todo. Como contracara, obviamente, para derrotar al capitalismo de las corporaciones es clave fomentar la movilización social autoorganizada, con un programa de ruptura y transición hacia otro modelo de economía y de política.

Transición sin contaminadores al volante

Por todo lo que explicamos, nuestra conclusión es categórica: ni los contaminadores de petróleo y la agroganadería capitalista, ni los gerentes políticos del extractivismo en América Latina (derechistas o progres), pueden conducir ninguna transición. Sencillamente porque no tienen esa perspectiva. Reemplazar la matriz de energía por limpias y renovables, abolir agronegocio, megaminería, fracking, cementación

urbana anárquica y hasta el maltrato animal, es el desafío de un sujeto social distinto. La clase trabajadora, en un bloque social que articule con la juventud consciente, el movimiento feminista/disidente y el conjunto de los sectores populares agredidos por el capital, es la fuerza social que se requiere como punto de apoyo.

La clase obrera es decisiva por su posición estratégica en la producción de todo: es la que puede con otra orientación política, cambiar el rumbo. Su rebelión, además, tiene que tener entonces un GPS en política: una estrategia para desmantelar capitalismo y democracia extractiva, y reemplazar eso por otra forma de producir/consumir, relacionarse entre las personas, los pueblos del mundo y claro, otro sistema político: una democracia real para el auto-gobierno de masas a través de sus organizaciones propias, sin élite política con privilegios materiales ni impunidad, sin senados «con dinosaurios», sin la representación política de los capitalistas hegemonizando.

Para esa lucha, para esa transición, hace falta una fuerza organizada en colectivo de miles de militantes de estas causas, método y estrategia. Causas del anticapitalismo, el feminismo revolucionario y el ecosocialismo. El método de la movilización autodeterminada de la mayoría. La estrategia de un nuevo poder nacional e internacional de los que trabajan, contra los parásitos, burócratas, represores y contaminadores.

Para esta hoja de ruta hace falta organización previa. Entrenamiento previo. Paciencia pedagógica y divulgación de ideas de revolución en lucha contra las ideas reaccionarias, posibilistas y escépticas del capital, el extractivismo y su autoritarismo. Esta es la fundamentación de hacer partido revolucionario nacional y organización internacional para estos objetivos. Por eso la Red Ecosocialista, el MST y la LIS como proyectos de acumulación política para todos esos propósitos. Si lo intentamos con debate colectivo, compromiso personal y pasión por cambiar todo se puede. Hagámoslo.

CONTRA LA INJERENCIA MEDIEVAL Y LOS SUBSIDIOS

¡Iglesia, fuera del Estado!

La Curia católica y sus socios evangélicos no pierden ocasión de entrometerse en la vida civil, en especial en las cuestiones de género. La laicidad debe ser una política de Estado, para separar de éste a la Iglesia Católica y anular los millonarios subsidios públicos a toda la educación religiosa.



Pablo Vasco

Días atrás se publicó la 2ª encuesta nacional del Conicet sobre creencias religiosas. Respecto de la anterior, de 2008, quienes se reconocen católicos bajaron del 76.5 al 63%. Sólo una de cada cuatro personas católicas va a misa de vez en cuando. Y en una suerte de «polarización» crecieron el ateísmo, del 11 al 19% (y casi un 25% en la juventud), y el evangelismo, del 9 al 15%.

Además, se duplicó al 79% quienes aceptan el derecho al aborto: 27% para todos los casos y 52% para los no punibles. Los sectores evangelistas son los más antiderechos. A su vez, más del 61% de la población acepta que un matrimonio igualitario puede adoptar niños, mientras que sólo un 24% cree que la mujer debe quedarse en el hogar a cuidar a sus hijos.

Otro dato clave de la encuesta es que mientras en 2008 el 41.7% pensaba que «el Estado no debe financiar a las confesiones religiosas», en 2019 esa convicción subió casi al 60%. Es decir, hoy seis de cada diez personas se oponen a que con la plata que aportamos todos el Estado siga bancando las instituciones confesionales.

Basta de intromisión antiderechos

Apenas se conoció la resolución del secretario de Salud sobre el protocolo de Interrupción Legal del Embarazo (ILE), la Iglesia Católica y sus pares evangélicos salieron con los tapones de punta. Entre otros, saltaron el arzobispo platense Víctor «Tucho» Fernández, el vocero del Papa, y la diputada electa Dina Rezinovsky, macrista y evangélica.

Esa presión, más la de otros celestes como el senador Pinedo y la ministra Stanley llevaron al decreto derogatorio de Macri y a la renuncia de Rubinstein.

Otro ejemplo de esa injerencia retrógrada fue cuando el dirigente peronista y católico Eduardo Valdés, ex embajador argentino en el Vaticano, sugirió que el Papa «va a entender» una posible ley de aborto. La Conferencia Episcopal Argentina (CEA) lo cruzó diciendo que nadie habla por el Papa y ratificando su cruzada anti-aborto.

Basta de curas pedófilos

En estos días, la dura condena a 42 y 45 años de cárcel a dos curas del Instituto Próvolo de Mendoza por abusar sexualmente de niños con sordera confirma la complicidad de la Iglesia con los abusadores. El Vaticano no los penaliza mediante su *proceso canónico*, sino que los protege: «No hemos podido proceder en el proceso canónico porque nunca tuvimos más información que la de los medios, ya que las autoridades judiciales argentinas no nos dieron acceso a las actas y pruebas del proceso civil». Pero la justicia mendocina lo refutó: «Está muy mal lo que dicen. Primero, hablan de justicia civil y dictamos una condena penal. Segundo, deberían mostrar los pedidos de información. Tercero, dijeron que no van a iniciar el proceso hasta que haya sentencia firme. Ahí está el secreto: sentencia firme en dónde; puede ser en la Corte provincial, en la nacional o en la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Son unos hipócritas». Y el abogado de las víctimas agregó: «Son cómplices ocultando pruebas que están obligados a dar. Estamos cansados de su cinismo»¹.

Insistimos: como en una institución toda de varones, jerárquica y misógina como la Iglesia Católica las conductas de pedofilia son un hábito estructural, hay



que prohibir por ley a los curas estar a solas con niños en lugares cerrados.

Basta de cobrar del Estado

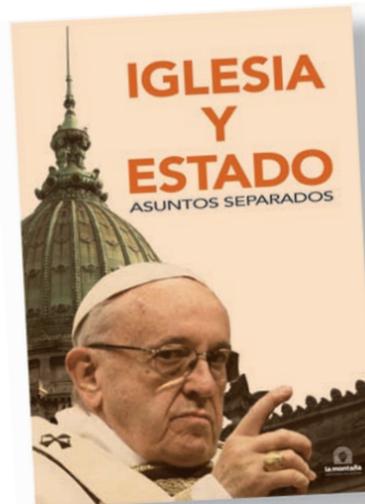
Al revés de lo que prometió el jefe de gabinete macrista Peña, de reducir los subsidios para los sueldos y jubilaciones del clero, se aumentan: los 181 millones de pesos que la Iglesia recibió en 2019 pasan a 241 millones en 2020. Esa plata va a pagar los sueldos y jubilaciones de 153 obispos y arzobispos, 640 curas y las becas de 1.200 seminaristas. ¿Por qué le seguimos pagando la jubilación al dinosaurio Aguer, que propuso «excomulgar al presidente que legalice el aborto»? ¿Que se

vayan a trabajar!

Pero el principal monto que la Iglesia Católica recibe del Estado es en subsidios a sus colegios, igual que los de las demás religiones. La cifra total supera los 60.000 millones de pesos por año, que pagan las provincias. Son rápidos para pedir plata, pero todos incumplen la Ley de Educación Sexual Integral. ¡Quien quiera un colegio religioso, que se lo pague!

Además, ¿cómo es que un profesorado estatal como el Instituto de Formación Superior de Aguilares, Tucumán, los curas les impidan rendir finales a docentes por faltar a una misa de egresados? ¿Cómo es que en esa provincia aún sigan dando religión católica como materia en la escuela pública, que se supone es laica?

Hay que anular todos estos subsidios derogando las leyes que los otorgan², las exenciones fiscales y demás privilegios de la Iglesia Católica. También hay que reformar el Código Civil para que deje de ser considerada como *persona jurídica pública*, anular el Concordato Argentina-Vaticano (Ley 17.032) que antepone el derecho canónico a la legislación nacional y revertir la cesión gratuita de inmuebles. En fin: ¡Iglesia y Estado, asuntos separados!



Pedilo al compañere que te acerca este periódico.

¹ En la web totalnews.com.ar, 26/11/19.

² Leyes 21.540, 21.950, 22.162, 22.430, 22.950 y 24.483, casi todas de dictaduras militares.

Marchamos el 25N contra la violencia machista

El lunes 25 de noviembre, día internacional de lucha contra la violencia de género, en Buenos Aires y en todo el país, desde Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y el MST nos movilizamos junto a otras organizaciones feministas y populares para exigir un presupuesto de emergencia para la aplicación efectiva de la Ley 26.485 anti-violencia, el aborto legal ya y la vigencia del protocolo nacional de ILE derogado por Macri, así como también para solidarizarnos con los pueblos hermanos de Chile y Bolivia. A nivel nacional la movilización fue de decenas de miles y se volvió a gritar ¡Ni una menos, vivas nos queremos!

En CABA la manifestación, en cuya cabecera estuvo Cele Fierro, partió de la embajada de Bolivia para luego pasar por el consulado de Chile y llegar a la Plaza de Mayo, en donde se leyó un documento unitario. En La Plata, en donde participó Vilma Ripoll, la movida incluyó un «pollerazo» de protesta. En Córdoba, tras la consigna *Ni golpe de Estado ni golpes a las mujeres* ni a las disidencias, marcharon nuestra diputada provincial electa Luciana Echevarría y Maru Acosta. Y lo mismo en las demás provincias. A todas las marchas aportamos fuertes y combativas columnas.



Marchas del Orgullo

El sábado 23N se realizó en la localidad bonaerense de Escobar la segunda Marcha del Orgullo, de la que participó nuestra agrupación Libre Diversidad con una nutrida columna y una bandera con la consigna *Orgullo, sin Iglesia ni FMI*.



IVE E ILE

El protocolo que no fue y el proyecto ¿qué será?

En la última semana, el tema aborto volvió a ser eje de debates públicos e incluso tapa de los diarios por dos hechos: el protocolo de aborto no punible que Macri vetó y el anuncio de Alberto Fernández de que presentará su proyecto de ley de aborto. Nuestras opiniones al respecto.



Jeanette Cisneros

El 8 de agosto de 2018, con más de un millón de mujeres movilizadas ante el Congreso, un puñado de senadores dinosaurios votó en contra de la ley de aborto y nos negó el acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE). Algunas corrientes hablaron de derrota, otras afirmamos que la marea verde hizo historia y nada será como antes.

A su vez, con la fuerza de nuestra lucha venimos denunciando el incumplimiento de la Interrupción Legal del Embarazo (ILE) para los casos de aborto no punible (ANP), desde las instituciones de salud hasta los gobiernos provinciales. Hay varias provincias que no adhirieron al protocolo nacional de 2015 y algunas como Mendoza ni siquiera cuentan con una guía oficial.

La fallida actualización 2019 del *Protocolo para la atención integral de las personas con derecho a la ILE* dictada por la Secretaría de Salud tenía dos mejoras: 1) mientras que el ex ministro Ginés González García sólo publicó el anterior protocolo en la web ministerial, al ser publicado éste en el Boletín Oficial tenía más peso para presionar a las provincias; 2) sus cambios recogen los avances que las feministas pusimos en agenda durante estos dos años:

- Causal por la *salud integral*. Refuerza la definición de la OMS e incluye un apartado que explica su alcance. Desde la Ley de Salud Mental, define salud como «un proceso determinado por componentes históricos, socioeconómicos, culturales, biológicos y psicológicos, cuya preservación y mejoramiento implica una dinámica de construcción social vinculada a la concreción de derechos humanos y sociales de todas las personas».

- Consentimiento en la niñez. Las pibas somos sujetos de derecho, y sumando los cambios al Código Civil expresa: «Entre los 13 y 16 años las personas adolescentes pueden dar su consentimiento autónomamente para las

prácticas de ILE cuando ésta no implique un riesgo grave para su salud o su vida», lo que acompaña con un formulario oficial.

- Plazos. En base al considerando 25 del fallo FAL de la Corte Suprema, expresa: «El plazo entre la solicitud de la práctica y su realización no debería ser mayor a 10 días corridos». El protocolo de 2015 no establecía plazos.

- Objeción de conciencia. En un apartado aclara la imposibilidad de alegarla en forma institucional, porque nunca puede ir en detrimento del derecho humano de acceso a la salud y además sólo se puede alegar sobre la interrupción y no sobre el acompañamiento a la salud integral.

- Misoprostol y mifepristona. El protocolo 2019 aclara que incorporar esa combinación medicamentosa aumenta la eficacia y disminuye los efectos secundarios. Es una presión positiva para que la ANMAT apruebe la mifepristona, cuya producción, igual que la del misoprostol, debería ser pública (estatal).

Pero en fin, por presiones anti-derechos Macri lo derogó, Rubinstein renunció y hemos presentado un amparo (ver recuadro).

¿Qué será el proyecto?

La otra noticia importante fue que AF presentará su proyecto de ley de aborto. Aun cuando su decisión refleja la presión de la marea verde, surgen al menos tres preguntas. La primera es por qué ninguna al proyecto de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, presentado por octava vez este año, que es fruto del debate colectivo y apoyan más de 700 organizaciones y activistas independientes. Si es para darle fuerza política porque viene del Poder Ejecutivo, podría ser. Pero entonces, AF debió haber hecho suyo el de la Campaña, que es integral y correcto.

Y ahí viene la segunda pregunta: ¿qué tiene de distinto el proyecto de AF? ¿No será que incluye alguna limitación sobre plazos, requisitos, objeción de conciencia u otras? No lo sabemos porque aún no se conoce, pero es

preocupante porque AF todo el tiempo habló de «despenalizar y después legalizar». Sería inaceptable cualquier restricción, porque puede implicar riesgo de vida y de salud para las mujeres, niñas y demás personas con capacidad de gestar. La Campaña, que sacó un ambiguo comunicado de festejo, le solicitó una reunión a AF para hablar del tema: debería pedirle explicaciones públicas sobre el nuevo texto y aclararle que no vamos a retroceder ni una coma. Esa propuesta vamos a llevar a la próxima plenaria nacional de la Campaña, el 7 y 8D en CABA.

La tercera pregunta es si AF resistirá las presiones del Papa, la Iglesia y los evangélicos, ya que según trascendió hubo una caldeada reunión en su departamento en donde se decidió demorar el proyecto. Veremos si es así.

Ante las dudas que se abren, no caben excusas posibilistas sobre si habría votos suficientes para aprobar la ley de aborto en Diputados y no los habría en el Senado. Tanto el macrismo como el Frente de Todos metieron celestes en sus listas. Pero cuando hay orden política, los números cambian. Así hizo Alfonsín cuando se aprobó la ley de divorcio y así



hicieron Néstor y Cristina cuando se aprobó la ley de matrimonio igualitario. Si hay decisión política y movilización, todo es posible. Por eso, así como no aceptamos la «objeción de conciencia» para negar la ILE, no aceptamos la «libertad de conciencia» en el Congreso: el aborto es un tema de salud pública, como reconoció el propio AF, y por eso hay que legalizarlo sí o sí.

El movimiento feminista enfrenta el desafío de seguir alerta, organizándonos en asambleas y espacios colectivos para sostener con firmeza la lucha por nuestros derechos. Ninguna agrupación o sector puede negar los años de construcción colectiva, que crecieron en participación, reivindicaciones y luchas desde el Ni Una Menos, con la marea verde juvenil que ganó consenso social y que se expresa en cada oportunidad. Nuestra única garantía de victoria sigue siendo la movilización en las calles.

Protocolo de ILE: Cele Fierro y Ripoll presentaron amparo

El 26N, Cele Fierro y Vilma Ripoll presentaron un amparo colectivo contra el Decreto 785/19 que derogó la Resolución 3158/19 de Salud con el protocolo de ILE. El amparo, que patrocinaron nuestras abogadas Mariana Chiacchio y Claudia Leaños Parada (CADHU), recayó en el Juzgado en lo Contencioso Administrativo Federal N° 4, a cargo de la jueza Rita Ailán. Cele declaró: «El decreto macrista es una nueva acción antiderechos, que perjudica a las mujeres, niñas y demás personas gestantes. Como parte de nuestra lucha por el aborto legal, pedimos que la justicia declare inconstitucional al decreto para que así vuelva a tener vigencia el protocolo, que mejora el de 2015. No queremos más injerencia oficial ni clerical reaccionaria sobre nuestros cuerpos, sino el elemental derecho democrático a decidir».



Francia: el 25N, gran marcha contra la violencia de género

En Francia se cometen más de cien femicidios cada año. Una semana antes de que el gobierno derechista de Macron anuncie el lunes 2D sus «medidas» sobre este tema, el lunes 25N decenas de miles de mujeres y también varones marcharon en todo el país. La convocatoria la hicieron el colectivo Nous Toutes (Todas Nosotras) y otras 70 agrupaciones, entre ellas nuestro partido hermano La Comuna. En París, la participación

histórica de más de cien mil personas triplicó la asistencia del año pasado debido a la irrupción masiva de las jóvenes. «Todas y todos feministas» decía la bandera que llevó la columna de nuestras y nuestros militantes a la marcha. Entre ellos estuvo Alejandro Bodart, dirigente de la Liga Internacional Socialista, quien se encuentra realizando una gira política por distintos países de Europa.



SALIÓ REVOLUCIÓN PERMANENTE N° 2

- Un nuevo ascenso revolucionario conmueve al mundo
- Chile despertó / Nueva etapa en Chile
- Bolivia: golpe y resistencia / Reportaje a dirigente minero / Declaración de la LIS
- Ecuador: crónica de una rebelión / Las claves del proceso
- Argentina: FIT-Unidad y después
- Brasil: Bolsonaro, Lula y el anticapitalismo como salida
- Medio Oriente: Irán, rebelión desde las cenizas / ¿Adónde van las rebeliones de Irak y el Líbano? / El destino de los kurdos / Declaración de la LIS sobre Rojava
- Europa: Estado español en su salsa / Cataluña, nacionalidad oprimida / Declaración de la LIS
- Ambiental: la otra ola verde, poderoso aliado anticapitalista
- Aniversario de la caída del Muro de Berlín. el fracaso del capitalismo "triunfante" / 70 años de la Revolución China: prueba de músculo para esconder la crisis

*Pedísela al compañere
que te acerca este periódico*



**LIGA INTERNACIONAL
SOCIALISTA**