

ALTERNATIVA **MST** **Socialista**

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

CON EL NUEVO GOBIERNO

**OTRA VEZ
AJUSTE**

Salarios: aumento general con cláusula gatillo

Despidos: prohibirlos por ley y reincorporar a todxs

UN MES Y MEDIO DE GOBIERNO

Otra vez ajuste

ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO



Todo para la deuda. El inicio del gobierno de Alberto Fernández y todos sus primeros pasos y medidas confirman que la prioridad y el eje ordenador de su proyecto es pagar la ilegítima deuda externa. El 21 de enero, el ministro de Economía Martín Guzmán anunció que el gobierno mandaría un proyecto de ley al Congreso “para la restauración de la sostenibilidad de la deuda pública externa”. Cada vez más rebuscadas las palabras para la notoria “reestructuración” o “reperfilamiento” de una deuda que no se debería pagar. El propio Alberto, en el debate electoral, denunció que la mayor parte de los fondos del préstamo del FMI “se fugaron y los llevaron los amigos de Macri”. Pero, en lugar de auditar e investigar semejante estafa, la reconoce y se compromete a pagarla. “La voluntad de pago está, pero para eso hay que generar capacidad de pago, y para eso hay que crecer”, dijo Guzmán en la rueda de prensa del 21. Es decir, todo el plan económico del gobierno estará al servicio de pagar la deuda.

¿De dónde sacar la plata? De campaña, Alberto apuntó a que “los que más tienen” serían los afectados por su gobierno. Pero desde que asumió, no para de pedirle “solidaridad” y “mesura” a los trabajadores y la clase media. Todos nos indignamos cuatro años atrás cuando Macri rebajó las retenciones ni bien asumió. ¿Qué hizo Alberto en sus primeros días? Sí, rebajó las retenciones a mineras y petroleras y aplicó un ajuste insignificante al agro. ¿Y las privatizadas que tanto lucraron con los tarifazos de Macri? Lejos de retrotraer los tarifazos a 2017 como había propuesto el PJ “opositor” Alberto congeló las tarifas actuales –convalidando todos los aumentos– y encima les aumentó en \$75.000 millones los subsidios que recibirán. En campaña, Alberto dijo que entre los bancos y los jubilados, priorizaría a los jubilados. Pero una vez en la Rosada, con ley de “emergencia” de por medio, congeló la movilidad de las jubilaciones y bajó el impuesto a la renta financiera. Mientras tanto, con una inflación superando el 50%, Alberto le pide “medurar los pedidos salariales” a los trabajadores, que vienen de recibir irrisorios bonos en cuotas. No hay aumentos en planes sociales y se reedita el inútil programa de Precios Cuidados mientras se restituye el IVA a los productos de la canasta básica. El impuesto del 30% el dólar, por su lado, afecta principalmente a la clase media. En síntesis, el plan Alberto cuida las ganancias de los bancos, las privatizadas, las mineras y petroleras, y ajusta a los trabajadores y la clase media para juntar la plata para pagar la deuda.

Dime con quién andas... Las primeras reuniones de Alberto presidente hablan por sí solas. A la semana de asumir, Fernández se reunió en el SMATA con sectores de la industria automotriz para discutir los lineamientos del pacto social que pretende imponer a los trabajadores. El mismo día se reunió con el monseñor Ojea de la Conferencia Episcopal Argentina, ya que la Iglesia –¿cuándo no?– sería un componente central del pacto. Al día siguiente, se reunió con la Asociación

Empresarial Argentina, con la asistencia de magnates como Rocca (Techint), Magonetto (Grupo Clarín) y Pagani (Arcor). ¿La primera reunión con una delegación extranjera? Por supuesto, con los representantes de Estados Unidos. ¿Su primer viaje al exterior? Al Estado genocida y racista de Israel. Todas señales de las prioridades y la orientación del nuevo gobierno.

El agua no se negocia. Alberto ha dejado en claro que los motores de su plan económico son la minería y el fracking. Sus compromisos con el FMI se basan en demostrar su capacidad para ajustar y en incrementar la extracción de minerales e hidrocarburos para juntar los dólares para la deuda. Pero, de arranque, encontró un obstáculo en Mendoza. Allí, el gobernador Suárez (radical de Cambiemos), con el apoyo y los votos de todo el bloque peronista, votó una ley a fin de año que permitiría el uso de cianuro para la megaminería en la provincia. A pesar de las fiestas, el pueblo mendocino estalló, con movilizaciones masivas y cortes de ruta por toda la provincia. Los mismos legisladores tuvieron que volver a sesionar para derogar la ley que habían aprobado una semana antes. Fue una muestra de lo que puede venir. Tanto en la desilusión de miles con los legisladores del PJ y del kirchnerismo, como en la capacidad de lucha del pueblo movilizado.

Hay otro camino. Desde la izquierda advertimos que el cambio que se podía esperar del nuevo gobierno estaría limitado por su prioridad de pagar la deuda y su compromiso con el poder económico capitalista. Sus primeros pasos corroboran nuestra advertencia. Los trabajadores vamos a tener que seguir en las calles para defender lo nuestro. Desde el sindicalismo combativo tenemos que postularnos para dar esas peleas y brindarles un marco de coordinación y organización. Desde el MST en el FIT Unidad, tenemos el desafío de ofrecer una alternativa política que realmente priorice a los trabajadores, los jóvenes, las mujeres y los jubilados, a costa de los bancos, privatizadas y capitalistas que generaron la crisis que padecemos. En esta edición presentamos varias de nuestras propuestas, que son posibles y necesarias para que la crisis no la paguemos otra vez los de abajo.

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolívar 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216.

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Entre Ríos 78 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10413, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • JOSÉ C. PAZ: Hipólito Yrigoyen 1385 (3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo • Centro Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143 • Calle 69 N° 2527 e/145 y 146 • Calle 72 N° 2709 e/149 y 150 • Calle 81 bis esq. 141 • Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CCÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel. (0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur-Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Tel. 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fe • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza • Las Talitas calle 35 N° 256 • RÍO NEGRO: Tel. (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

f MstArgentina @MSTArgentina

correo: webmaster@mst.org.ar



www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larraide 5820, Wilde

Irá a juicio la mujer que amenazó a Ripoll

La Sala 7 de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal confirmó que la mendocina Edith Taride, quien en enero de 2018, por Facebook, amenazó de muerte a Vilma por haber participado de una marcha contra los genocidas, irá a juicio oral y público. Patrocina la causa penal nuestra abogada Alejandra Giordano, del CADHU. Por una vez, parece que el delito de amenazas no quedará impune.

Libertad a todxs lxs presxs políticos

Según Alberto Fernández, son “detenidos por una actuación arbitraria de la justicia”. Pero aunque él lo niegue, cosa que ni siquiera Macri se animó a hacer, en nuestro país hay presas y presos políticos. Más allá de las profundas diferencias que tenemos con Milagro Sala y Luis D'Elía, por ejemplo, ellos lo son y por lo tanto merecen estar libres. Asimismo, exigimos el desprocesamiento de lxs luchadorxs populares.

Rugby: ¡Justicia por Fernando Báez Sosa!

En Villa Gesell, el sábado 18, una patota de 11 rugbiers de Zárate asesinó a golpes al joven Fernando (19). Adentro del boliche Le Brique Fernando había separado a un par de flacos que discutían, pero la seguridad lo sacó a él y a varios de los rugbiers, que se ensañaron en su contra. La combinación de rugby, alta clase social, violencia machista y alcohol terminó en un asesinato brutal y cobarde. ¡Justicia!

VIDAL SE FUE, LA CRISIS SIGUE

Kicillof, en problemas

Kicillof se presentó como el ala “progre” del frente oficialista, pero a un mes y medio de su asunción, la realidad empieza a contradecir esas expectativas. Prorrogó el presupuesto de Vidal, no hubo aumento... salvo en los impuestos y ni noticias de las paritarias. Como Alberto, se mueve al ritmo de los avatares de la deuda usuraria. Si sigue por este camino, los de abajo otra vez pagaremos los platos rotos de la crisis.



Guillermo Pacagnini

Al presentarse como una espada directa de Cristina, muchos se ilusionaron con que en la compleja y castigada Buenos Aires, gobernaría el sector más progresista del frente oficialista. Un gabinete en buena parte negociado con el pejetismo, con un represor confeso como Berni y economistas reincidentes en la gestión, no apuntaba precisamente a un perfil popular. Pero había que ver cómo Axel encaraba su hoja de ruta. El debut, con un feroz impuestazo a los sectores medios y a los trabajadores registrados y la convocatoria no a los trabajadores a discutir salarios sino a los acreedores a consensuar el pago de la deuda, fueron señales que, más allá de alguna gestualidad nac & pop, el plan de gobierno no difiere sustancialmente del que Alberto encara en el país. Crecer para pagar... también es la consigna del otro lado de la Gral. Paz. La bancarota bonaerense, profunda y de larga data, demanda de medidas de fondo que se oponen por el vértice a las que esboza el gobierno de Kicillof. La prolongación del ajuste, aunque tenga un barniz de nuevo tipo y sea matizado con algunos parches sociales, sólo va a perpetuar que Buenos Aires siga siendo una provincia rica con un pueblo empobrecido y un Estado quebrado.

Impuestazo regresivo: ponen más los trabajadores y sectores medios

Los tropiezos con la versión original de la ley impositiva nada tuvieron que ver con la resistencia de los que más tienen. La crisis se armó porque, en un ambiente sensible por el ajuste jubilatorio que se hizo a nivel nacional, se pretendió meterles la mano en el bolsillo de manera alevosa a los sectores medios y los trabajadores de la provincia. Cuestión que aprovecharon hipócritamente los legisladores de Cambiemos, cuyos intendentes también aplicaron tremendos impuestazos en sus territorios, para negociar

algunas concesiones para sus zonas de dominio. El gobierno finalmente debió suavizar algunos aspectos del proyecto original, que sigue siendo un manotazo al consumo obrero y popular y a los pequeños propietarios. De ninguna manera gravaron a los “dueños de la provincia”, propietarios de más del 32% de todo el extenso y rico territorio bonaerense.

Nos hicieron el verso que el 75% de aumento lo pagarían solo 200 familias. Pero saltó que el impuesto alcanzaba a la inmensa mayoría de bonaerenses que con mucho esfuerzo pudieron comprarse una vivienda. Un millón de propiedades quedaron gravadas. Encima ese 55% “promedio” que Kicillof reclama efusivamente para subir los impuestos no tuvo su correlato en ningún aumento de los ingresos populares. Precisamente no ponen el acento impositivo en las 1.300 familias, dueñas de las mejores tierras bonaerenses, los dueños de 8,8 millones de hectáreas, más del 32% del total de la provincia. Ni hay ningún impuesto extraordinario a las grandes fortunas de los 5 pulpos dueños de un promedio de 80.000 hectáreas cada uno. Y de las 35 familias de la aristocracia tradicional que concentran casi 2 millones de hectáreas. No hubo tampoco ningún revalúo real de tierras. Por ello no existe ningún esquema progresivo. Se mantiene la esencia del esquema tributario de Vidal. Los ricos, conformes.

Convocatoria a los acreedores, no a los trabajadores

Esta vergüenza recaudatoria tiene su correlato en el objetivo prioritario de pagar la usuraria deuda de Vidal y los bonistas extranjeros. La que Kicillof critica, pero decide pagar sin hacer siquiera una necesaria auditoría y suspender los pagos para poder cumplir con la deuda que mantienen con la educación, la salud, salarios, jubilaciones, el trabajo y la vivienda. Al igual que Fernández, el eje del programa de Kicillof es el pago de la deuda. Que viene desde hace décadas en una provincia gobernada históricamente por las distintas variantes del PJ. Deuda que Vidal aumentó y extranjerizó, y que el actual gobernador



reconoce y pretende consensuar con los usureros. Por eso convocó a los acreedores y prometió “cumplir los compromisos”. Aun reconociendo que no tiene recursos ahora, lo cual obligó a diferir el pago de US\$ 570 millones (deuda de Scioli) que vencen en enero a los bonistas extranjeros. Mientras se han postergado las paritarias, se niega a cláusulas gatillo de actualización salarial, y ni siquiera se garantiza hasta el momento un bono miserable como el que van a cobrar los estatales nacionales.

Cuatro medidas de emergencia para no seguir pagando la crisis

Mientras estas señales se orientan a satisfacer a los de arriba y los de afuera, los trabajadores estatales, las barriadas obreras y populares, los sectores medios y la juventud precarizada y desocupada, necesitamos medidas distintas. No es cierto que no hay plata o que haya que esperar. Después de años de postergaciones, de haber perdido más del 35% del poder adquisitivo y no haberse superado los gravísimos problemas estructurales de esta provincia, se necesitan cuatro primeras medidas de emergencia que deben ser parte de un programa obrero y popular.

- 1) Aumento general de salarios, jubilaciones, planes y presupuestos sociales con cláusula gatillo para actualizar según inflación. Convocar ya a paritarias estatales.

- 2) Auditoría social de la deuda pública en su totalidad, con inmediata suspensión de los pagos. Con solo lo que corresponde pagar durante este mes de deuda externa a salarios, el gobierno podría otorgar un aumento de \$13.000 por mes, durante todo el 2020, a los docentes bonaerenses. O construir 1.520 escuelas nuevas. Esa plata equivale también a 22.000 nuevas viviendas y permitiría generar 110 mil puestos laborales.
- 3) Nueva ley de reforma tributaria progresiva. Para que paguen realmente más los que más tienen. Con un impuesto especial al sector concentrado, a los “dueños de la provincia”. Rebaja de los impuestos al consumo y a la pequeña propiedad. Urgente revalúo fiscal de tierras, bienes, edificaciones, mejoras y propiedades por comisiones de trabajadores, técnicos y vecinos. Reforma agraria integral.
- 4) Recuperación de la coparticipación para que, junto a la recaudación y a la plata de la deuda, se financie el aumento de los presupuestos de salud, educación, sociales. Urgente inversión en un plan de obras públicas (viviendas populares, cloacas, red hídrica y caminos) para generar empleo genuino y no precario como las migajas que promete el actual gobierno de Kicillof-Fernández.

29/3: ELECCIÓN MUNICIPAL EN RÍO CUARTO

Por listas unitarias de la izquierda en la segunda ciudad de la provincia

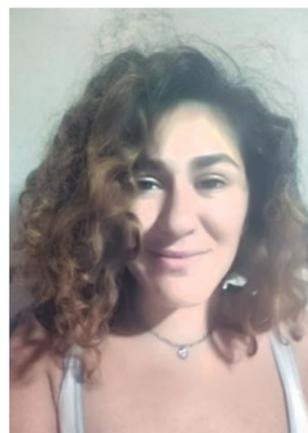
Rocío Vieyra

El municipio de Río Cuarto, en manos del peronista Llamas desde hace casi cuatro años, está virtualmente en bancarota. Esto producto de la combinación de los desmanejos, el irresponsable proceso de endeudamiento y los escandalosos negociados, como el ineficiente y costoso servicio de recolección de residuos, o la estafa de la Planta de Tratamientos de Residuos Sólidos Urbanos que favorecen a las grandes empresas como Cotreco.

Desde 1983 el bipartidismo se alterna en el poder (peronistas y radicales), los cuales son responsables de la desigualdad social creciente y de que el estado municipal garantice cada vez menos derechos y servicios de pésima calidad. Esta realidad afecta fundamentalmente a las

mujeres, los jóvenes y el conjunto de sectores populares. Convirtiendo a la ciudad en uno de los distritos con mayores índices de precarización laboral. La contracara de esto es la cada vez más creciente concentración de la riqueza en manos de cada vez menos personas.

Estas lecciones son las primeras de importancia después del largo año electoral 2019 donde el FIT Unidad hizo su debut electoral. Esto constituye un desafío para las fuerzas integrantes del frente para poner en pie una alternativa electoral anticapitalista, anti-patriarcal en defensa del medio ambiente, por la separación de la iglesia del



estado y contra el ajuste de los gobiernos nacional y provincial al servicio de los intereses del FMI. Una alternativa que pueda aglutinar a los luchadores jóvenes, a las mujeres, a la diversidad y los trabajadores en general para romper con el bipartidismo de radicales y peronistas; para sumar a la construcción de una alternativa política independiente.

Debemos construir una lista unitaria que exprese todos los procesos de lucha que compartimos en el último tiempo y refleje los desempeños electorales previos de cada una de las fuerzas. Quedan pocos días para los cierres de lista. Manos a la obra, compañeros.

EL PLAN DE ALBERTO CONTRA LA POBREZA

Hambre para hoy... y más hambre para mañana

La muerte por desnutrición de tres niños en Salta colocó en toda su magnitud el flagelo del hambre en nuestro país. A su vez, aceleró la oficialización por parte del gobierno de su anunciado Plan «Argentina contra el Hambre»



Mónica Sulle y
Martín Poliak
MST «Teresa Vive»

Según el INDEC la pobreza en nuestro país es del 35,4%, es decir, hay 14,4 millones de personas pobres. Y el 7,7% de la población vive en la indigencia. En ese marco, nadie puede permanecer indiferente. El gobierno intenta mostrarse con iniciativa, y apela a la «herencia recibida». Pero si bien es cierto que Macri elevó la pobreza, produciendo 4 millones de nuevos pobres, a razón de un millón por año, no es menos cierto que durante la década K y con tasas de crecimiento «chinas», la pobreza no bajó nunca del 20%.

Se trata de un problema estructural, por eso no alcanzan las políticas asistenciales. Ni las que implementó en su momento el FPV, ni las de Cambiemos, ni las que ahora impulsa AF. Son medidas que a lo sumo logran paliar la delicada situación de algunos sectores, pero dejan millones afuera y no resuelven el problema de fondo.

El plan de Alberto: un paliativo limitado y más precarización

El plan de AF implica una inversión de 60 mil millones de pesos, el equivalente al 1% de los vencimientos de deuda que debe afrontar este año, demasiado poco para definirlo como una prioridad.

Sus principales medidas son la implementación de una tarjeta alimentaria y el desarrollo de la «economía social».

Tarjeta Alimentar: se trata de una asignación a madres y padres con hijxs de hasta 6 años que reciben la AUH, embarazadas a partir de los tres meses y

personas con discapacidad que reciben la AUH. Recibirán un monto mensual de \$4000 para comprar alimentos.

Incluso como paliativo es una medida limitada, ya que deja a millones de familias vulnerables sin acceso a la misma (lxs que tienen hijxs mayores de seis años, casi el 70% de beneficiarixs de la AUH) y el monto asignado equivale a algo más de \$130 diarios: ni para un kg de carne.

Economía social: Detrás del eufemismo de «economía social» se esconde la precarización del trabajo. En vez de crear empleo genuino se generaliza el trabajo precarizado a través de los planes sociales. Esta modalidad ya fue aplicada en el gobierno de CFK a través del Plan Argentina Trabaja, por el cual lxs beneficiarixs de planes sociales realizaban tareas de mantenimiento y arreglos en espacios públicos. El gobierno de AF «vuelve a las fuentes» a través del Plan «Argentina hace», e impulsando la organización de beneficiarixs de los planes en cooperativas de trabajo y producción en cinco áreas: construcción, textil, producción de alimentos, reciclado y cuidado.

Por supuesto sería un gran avance incorporar a millones de desocupadxs al trabajo y la producción. Pero el gobierno no lo hace generando puestos de trabajo genuino, sino utilizando «mano de obra precarizada»: planes sociales ya asignados. Esta política de legalización de la precarización laboral, que perjudica al conjunto de lxs trabajadorxs (ocupadxs y desocupadxs) cuenta con el lamentable aval de la flamante UTEP (Unión de Trabajadores de la Economía Popular).

Las causas del hambre

Alguna vez, CFK admitió que Argentina produce alimentos para 400 millones de personas, más de 10 veces

su población. La conclusión es obvia: el flagelo del hambre no es porque falten alimentos, sino por la manera de producir, distribuir y comercializar. Y esto es consecuencia directa de un sistema en que todo, incluida la alimentación de la sociedad, está al servicio de la ganancia de unos pocos.

Por ejemplo, se exportan alimentos por millones de dólares mientras en las góndolas no los encontramos o lo hacemos a precios impagables.

Así, en un país que es productor de lácteos no hay leche en los supermercados. Producimos carne pero comer asado es un lujo porque se vende la carne a precio de exportación. Compramos el pan a precios exorbitantes porque el valor de la harina se fija por el precio en dólares del trigo.

A esto se suman la inflación, la desocupación, la precarización laboral y demás flagelos a los que nos somete el capitalismo y que deja a millones sin el derecho básico a la alimentación. Por eso no puede haber una solución real al problema del hambre sin dar vuelta la tortilla, sin atacar los problemas de raíz.

Propuestas de emergencia hacia una salida de fondo

La grave situación actual exige medidas de emergencia mientras avanzamos a una salida de fondo: acabar con un sistema que, como decía Marx «genera riqueza en un polo de la sociedad y miseria en el polo opuesto».

1. Suspender inmediatamente los pagos de la deuda externa.

No se puede terminar con el hambre si se destinan los principales recursos del país a pagar una deuda ilegítima. Como dijo Cele Fierro: «el FMI se lleva por minuto la comida de 50 mil pibes por día».

2. Aumento de salarios, jubilaciones y planes sociales: salario mínimo que cubra la canasta familiar y 82% móvil.

3. Creación de empleo: plan de obras públicas, prohibir despidos y

suspensiones, nacionalización de empresas que cierran. Mientras, apertura de todos los programas sociales para incorporar a nuevxs beneficiarixs.

4. Medidas antiinflacionarias:

Eliminar el IVA de la canasta familiar. Precios máximos con control social. Aplicar la Ley de Abastecimiento al que incumpla. Esa ley prevé multas millonarias, clausuras e inhabilitación a quienes: «a) elevaren injustificadamente los precios o tuvieren ganancia abusiva, b) acaparen materias primas o productos, c) intermediaren innecesariamente en la distribución y comercialización, d) redujeran la producción o no la incrementen habiendo sido intimados.» Para asegurarlo, formar comités de control de precios y de abastecimiento popular.

5. Nacionalización del comercio exterior:

Así, el estado tendrá la potestad de decidir qué se usa para consumo interno y qué se puede exportar de acuerdo a las necesidades populares.

Los recursos para implementar estas medidas se pueden conseguir fácilmente: suspendiendo el pago de la deuda externa, cobrando altos impuestos a las corporaciones y a la renta financiera, y eliminando los subsidios a las privatizadas. Los socialistas del MST no vemos ningún impedimento para garantizar el acceso a la comida necesaria y sana para toda la población, junto con erradicar la pobreza. Lo que se necesita es voluntad política.

¿Combatir el hambre con quienes lo provocan?

Para impulsar su plan, AF formó el Consejo Federal Argentina contra el Hambre. Junto a algunas figuras de DDHH y mediáticas encontramos presencias más que significativas:

Antonio Aracre, presidente de Syngenta (multinacional productora de semillas y agroquímicos); Funes de Rioja, de Copal (Cámara de alimentación); José Martins, de la Bolsa de Cereales, Mario Ravettino, del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina y Dardo Chiesa, de Confederación Rural Argentina.

Es decir que AF nos propone combatir el hambre con quienes lo provocan. Como dijo Cele Fierro: «Es inútil pedirles a los grandes empresarios que remarcan precios, fugan capitales y precarizan el trabajo que ahora nos 'ayuden' a salir de la crisis que generaron».

Con promesas no se come

Mientras el gobierno hace campaña mediática con su plan contra el hambre, los comedores que atendemos las organizaciones sociales no hemos recibido, desde la asunción de AF, la comida necesaria para sostener la magra y lastimosa economía a que nos someten los gobiernos capitalistas. Ahora nos piden que para empezar a organizarlo seamos las organizaciones las que decidamos a quienes les llega primero, ¡indignante! Como si la crisis y el hambre no afectara a todxs por igual.

Desde el MST Teresa Vive, como ya dijimos, no vamos abandonar la calle. Necesitamos la más amplia unidad de todos los movimientos sociales independientes para ganar las calles exigiendo que no falte la comida, trabajo genuino e independencia de los intendentes en los programas sociales.



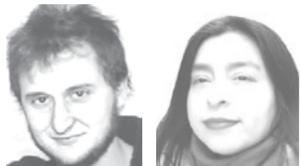
Périco (Mov. Evita)



¡Sigamos hasta voltear el proyecto de Larreta!



Larreta vuelve a la carga. Ahora con un proyecto de unificación del Borda, Moyano, Tobar, Udaondo y Ferrer. Con la excusa de aplicar la Ley de Salud Mental busca realizar un tremendo ajuste y negocio inmobiliario que tenemos que impedir con la movilización.



Mariano Veiga. Secretario Gral. Adjunto AGIHM
Nancy Albornoz, Hospital Borda, Alternativa Salud

El proyecto, aún no formalizado, habla de la unificación de esos hospitales en un mismo terreno, readecuación del recurso humano y fusión de sectores. Nadie dice qué pasará con lxs trabajadores precarizados de seguridad, limpieza o cocina si se recortan los contratos de las tercerizadas. Ni con lxs pacientes, que serían derivadxs a clínicas privadas -que funcionan peor que los hospitales- o se acelerarían altas con la consiguiente descompensación.

Empezaron las asambleas conjuntas

La semana pasada, la AGIHM tuvo el acierto de convocar una asamblea unitaria el martes 14. Fue positivo porque esa asamblea canalizó la bronca de cientos de trabajadores que se acercaron y obligó al GCBA a dar la cara en los medios.

Además se plegaron a la convocatoria casi todas las expresiones gremiales de los hospitales involucrados, con el apoyo de

legisladores, personalidades y agrupaciones. Entre las resoluciones de la asamblea se aprobó la exigencia al GCBA de una reunión de todos los representantes gremiales, una nueva asamblea realizada sobre el cierre de esta edición y el repudio al proyecto.

Lamentablemente, la crisis interna de ATE se expresó en esta asamblea. Hubo una pelea de aparato repudiada por la mayoría de los participantes. Las dos facciones Verde y Blanca (Catalano) y Verde (Godoy), pelearon desde un principio por protagonismo; cuando en sus discursos decían lo mismo. Para colmo, hacia el final, la dirigente del Hospital Moyano quiso prohibir que se votara, con el argumento de "que tenían que decidir los gremios primero". Una actitud burocrática ante una situación gravísima como la que estamos viviendo.

Esto le dio el pretexto perfecto a UPCN, SUTECBA y AMM para retirarse mayoritariamente de la asamblea. Estos son gremios que se expresaron contra del proyecto del GCBA pero en los que no confiamos, por ser los que negocian a espaldas nuestras todos los años acuerdos paritarios a la baja y representan a un viejo modelo sindical burocrático y traidor.

El jueves 16 se realizó la asamblea intergremial en el Hospital Borda, con

presencia del personal del nosocomio, y también de juntas internas de otros hospitales. Pese a las maniobras de los dirigentes de los otros gremios que impidieron un plan de lucha unificado, el conflicto continúa.



Al ser una asamblea interna con todos los gremios del hospital, cada uno de los representantes remarcó que no había proyecto escrito ni información fidedigna sobre la cual plantear un plan de lucha. Los trabajadores muy molestxs por la dispersión de la asamblea. Pese a ello, quedó en claro que el hospital participará de la segunda asamblea unitaria.

Cómo seguirla

Desde nuestra agrupación Alternativa Salud - MST, creemos que hay que continuar

con asambleas unitarias en todos los hospitales involucrados para darle vitalidad a lxs trabajadores de cada lugar y presionar a las autoridades. Además, es necesario masificar y radicalizar las medidas de fuerza, con cortes de calle y movilizar al Ministerio el día que se haga la reunión con las organizaciones gremiales. Y si no nos reciben y escuchan, hay que ir más a fondo y exigirle a los sindicatos mayoritarios que llamen al paro del conjunto.

Tenemos que desarrollar un movimiento desde las asambleas unitarias por hospital. No puede ser que ante algo tan importante, no seamos lxs trabajadores quienes decidamos -en asamblea- nuestro futuro. Esos dirigentes sindicales no pueden decir que se trata de un problema de tal o cual hospital; sólo

quieren dividirnos ya que todos tenemos el mismo problema: ¡peligra el hospital público y nuestra fuente de trabajo!

Por eso proponemos:

- Asambleas semanales conjuntas, con participación de todos los hospitales, rotando el lugar.
- Realizar cortes de calle luego de cada asamblea.
- Organizar una gran movilización de toda la comunidad de salud mental y sus hospitales al Ministerio.

Elecciones en el SUTNA

El 19 y 20 de marzo de 2020 serán las elecciones donde todos los afiliados al SUTNA votaremos directivos nacionales y seccionales en todo el país. Llamamos a la unidad de las agrupaciones antiburocráticas para enfrentar los ataques patronales y que no vuelva la Lista Violeta.

Claudio Mora, delegado FATE
Lista GRIS SUTNA
integrante de ANCLA

En estas elecciones reapareció la lista Violeta de Wasiejko, la vieja burocracia que quiere volver. Son amigos de las patronales, muy amigos del nuevo gobierno y hacía rato que no sacaban la cabeza y (menos que menos para luchar). Nada bueno puede venir del regreso de la Violeta y sus aliados.

En 2019, enfrentamos el PPC de la fábrica FATE en unidad, con asambleas importantes, movilizaciones a la Sec. de Trabajo de Nación, con un corte masivo y marcha sobre Panamericana y sobre todo con respeto, democracia y solidaridad entre todos los que luchamos, más allá de matices y diferencias. Esta unidad en la diversidad entre la lista Negra y otras como la Gris, la Granate y otras listas que acompañaron toda la lucha, posibilitó derrotar a la empresa, voltear el PPC y llegar a fin de año con todos los compañeros trabajando. La Violeta de Wasiejko faltó sin aviso a esta lucha.

Unidad para enfrentar a las patronales y al pacto social

Desde la Lista Gris llamamos a los compañeros de la lista Negra, actual conducción del SUTNA, a impulsar la más amplia unidad de todos los que enfrentamos el PPC, de todos los que enfrentamos a las patronales, de los que



enfrentamos a Wasiejko y la Violeta, los que nos oponemos a "pactos sociales" que vayan contra los derechos de los trabajadores, de las listas que somos independientes del gobierno. Es necesaria la unidad de la lista Negra, con la Gris, la Granate, la Roja y la Marrón, con un programa de unidad para defender a los trabajadores de neumático y para enfrentar el ajuste de Alberto Fernández, el FMI y las patronales que tratan de flexibilizar condiciones de trabajo y bajar salarios. Juntos debemos luchar por recuperar el poder adquisitivo y las condiciones de trabajo dignas.

Desde la lista GRIS proponemos también, aprovechar las elecciones para empezar el debate que nos permita cambiar

el antidemocrático estatuto del SUTNA que modificó Wasiejko a su antojo. Necesitamos un nuevo estatuto discutido en los sectores, donde todos podamos presentar proyectos y que estos sean debatidos y se voten. Un estatuto que garantice la democracia sindical, que permita integrar a todas las corrientes de opinión, que todos los organismos desde la directiva nacional se integren proporcionalmente a los votos que saque cada lista para fortalecer la unidad contra las patronales. Que permita la mayor transparencia para controlar las finanzas del gremio y de la obra social, como así también su desempeño y conducción. Que nos permita un SUTNA más fuerte y más democrático para luchar en mejores condiciones por el salario, la paritaria y nuestras condiciones de trabajo. Se han iniciado conversaciones con la actual conducción para promover esta integración de una lista de unidad clasista y de lucha.



Impuestos: ¿quién paga

El reciente tironeo entre la Nación y la CABA por los fondos de la coparticipación federal y la suba de impuestos dispuesta por Kicillof, así como la ley de «emergencia económica» de Alberto Fernández, reabrieron el debate sobre la estructura impositiva nacional. ¿Cuáles son los principales impuestos, qué sectores los pagan y cuánto tributan? ¿Es un esquema justo o injusto? ¿Cómo debería ser un sistema fiscal realmente progresivo?



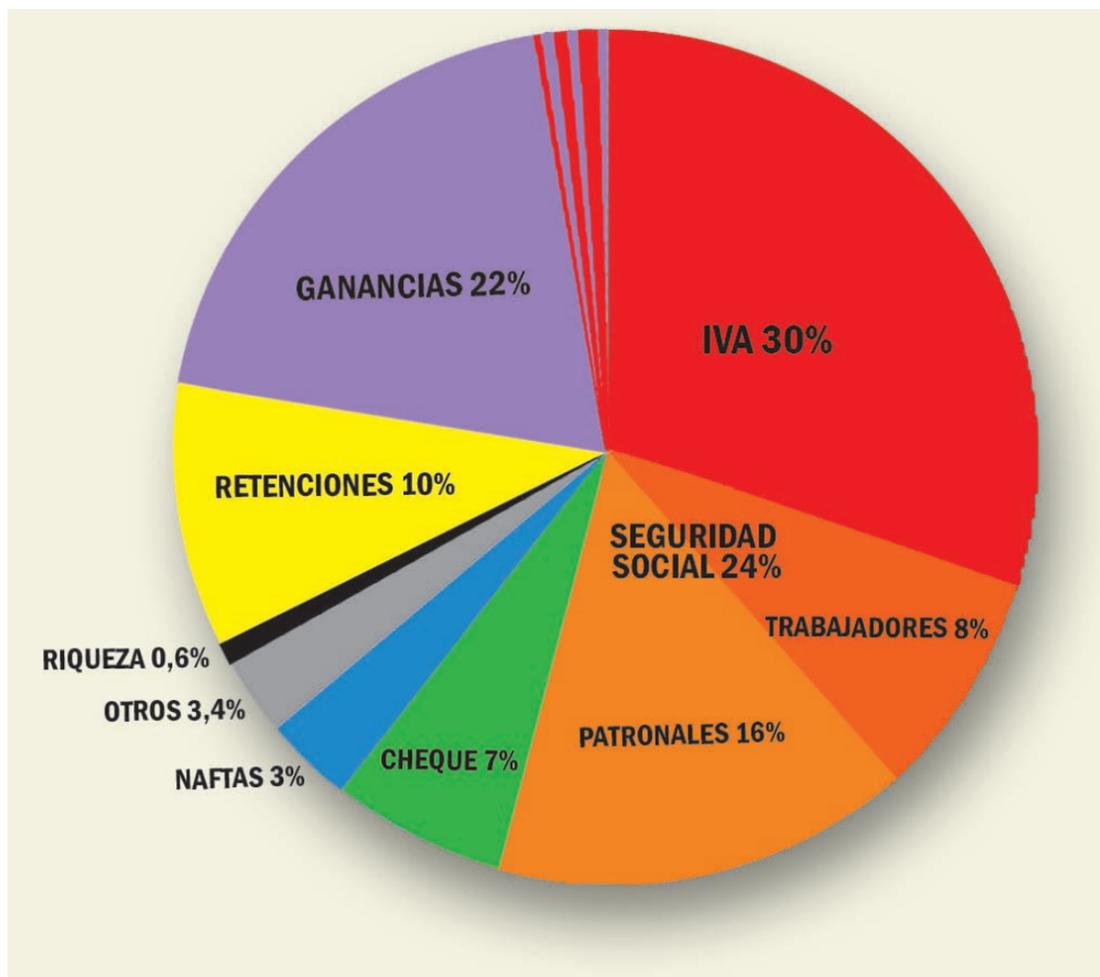
Pablo Vasco

Por razones de espacio no haremos aquí la historia del complicado sistema fiscal argentino, que está signado desde su origen no sólo por el carácter capitalista dependiente de nuestra economía sino también por la puja Nación-provincias. Pero entender el esquema tributario actual requiere al menos un vistazo a los importantes cambios ocurridos desde 1988.

En ese año, la Ley 23.548 dispuso un régimen transitorio de coparticipación de los impuestos nacionales, que centralmente son al Valor Agregado (IVA), a las Ganancias y a los Combustibles: el 42,3% lo retiene la Nación, el 56,7% se distribuye entre todas las provincias¹ y el 1% restante va como aportes al Tesoro nacional para «situaciones de emergencia» (los famosos ATN, que la Rosada siempre repartió a tal o cual gobernación políticamente afín). Los derechos de importación y exportación, llamados *aranceles* o *retenciones*, los cobra la Nación. Y las provincias recaudan los impuestos a los Ingresos Brutos, Inmobiliario, Automotor, de Sellos y regalías petroleras y mineras.

Pero en julio de 1989 asumió la presidencia del país Carlos Saúl Menem, privatizador y entreguista de marca mayor. A partir de 1990, la Ley *transitoria* 23.548 se complementó y modificó por sucesivas leyes, DNU, decretos y pactos fiscales de coparticipación, siempre discrecionales.

En 1991, obedeciendo la imposición imperialista del Plan Brady, y como parte de su reforma neoliberal del Estado, Menem transfirió a las provincias los servicios de salud, educación y transporte públicos que estaban a cargo de la Nación. El efecto negativo de la descentralización menemista fue doble: por un lado, provocó la fragmentación y desguace de todos esos sistemas, cuya necesaria unidad no recuperó ninguno de los gobiernos posteriores; al mismo tiempo, causó mayores problemas de financiamiento al no transferir a las provincias los fondos suficientes para



sostener los servicios que les delegó el Estado nacional.

En 1992, entre muchas otras empresas públicas, YPF y Gas del Estado fueron privatizadas. Y la reforma constitucional de 1994 incluyó la provincialización de los hidrocarburos, que al igual que el Pacto Federal Minero de 1993 facilitó el saqueo y la entrega de esos recursos no renovables a las corporaciones. Según esa misma reforma, a fin de 1996 se debía fijar la ley *definitiva* de coparticipación, pero como el Senado no hizo el proyecto, ese desequilibrio fiscal se mantiene.

La injusticia del sistema actual

Con pocas variaciones de año a año, la composición de la recaudación de la AFIP confirma la certeza de todos los especialistas: que el sistema fiscal argentino tiene una orientación muy regresiva. O sea que acá tributamos más los que menos tenemos, cuando el principio ordenador debería ser exactamente al revés: que quien más tiene, más pague.

Según el informe anual 2019 de la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal del propio Ministerio de Hacienda de la Nación, de cada 10 pesos que recauda la AFIP para el

erario público, 3 pesos provienen del IVA (que mayormente recae sobre el pueblo trabajador), 2,40 pesos vienen de la seguridad social (1,6 peso es la contribución patronal y 80 centavos es el aporte del trabajador/a), 2,20 pesos vienen del Impuesto a las Ganancias (que incluye el impuesto al salario²), 1 peso sale de las retenciones (exportaciones e importaciones), 70 centavos vienen del impuesto al cheque (que es distorsivo), 30 centavos aporta el Impuesto a los Combustibles y apenas unos miserables 6 centavos el Impuesto a los Bienes Personales, o sea a la riqueza (*ver diagrama*).

No hace falta ser un economista graduado en Harvard para darse cuenta que, tal como lo confirman todos los datos oficiales, es mucho más lo que tributa un impuesto al consumo, el más regresivo de todos, como es el caso del IVA³, que la magra suma que tributan las fortunas y bienes suntuarios (propiedades, títulos y bonos, autos y motos de lujo, yates, aeronaves y demás patrimonio en el país y en el exterior). Dicho de otro modo, al presupuesto del Estado argentino lo venimos sosteniendo más la clase trabajadora y los sectores medios con nuestro

esfuerzo cotidiano que las corporaciones, los bancos, los grandes empresarios y demás sectores privilegiados, de mayor capacidad contributiva. Es en este contexto de inequidad fiscal histórica que se producen los actuales roces por la coparticipación federal.

A este esquema impositivo tan injusto corresponde agregarle que en nuestro país se exime de impuestos a sectores patronales y clericales⁴, a la vez que existen niveles muy altos de elusión y de evasión, que algunos estiman en hasta el 40% de lo que correspondería pagar. Sin embargo, en este último punto hay una «sutil» diferencia. Porque cuando vos vas al chino o al supermercado a comprar un paquete de fideos o una lata de tomates, no podés evadir ni eludir que en el precio total no te desglosen el IVA y te lo cobren. En cambio los que sí eluden, evaden y joden al fisco (y por ende a todo el pueblo) son las

corporaciones extractivistas que pagan menos retenciones por exportar, los bancos y las grandes empresas que pagan menos Impuesto a las Ganancias, y los millonarios que pagan menos Impuesto a los Bienes Personales y a los productos suntuarios.

Lo que hizo Alberto...

En el programa de C5N con el Gato Sylvestre a un mes de gobierno, Alberto Fernández repitió su discurso: «El ajuste no lo pueden y no lo van a pagar los débiles, los sectores más vulnerables». Su frase esconde una doble trampa: no dice que el ajuste lo van a pagar los poderosos y además entre los «débiles» y «vulnerables» no incluye a la gran mayoría de trabajadores, jubilados ni beneficiarios de planes sociales.

Con respecto a los impuestos, todas las medidas que tomó son regresivas:

- Con la excusa de que desfinanciaba a las provincias, derogó la anulación del IVA a productos de la canasta básica.
- Con la excusa de la «solidaridad social», dispuso un impuesto del 30% sobre el dólar, perjudicando a trabaja-

la crisis?

dores y sectores medios que ahorran o viajan al exterior.

- En cuanto a las retenciones al campo, como lo reconocen medios de prensa afines al gobierno, «sólo actualizó el monto de las retenciones al mismo nivel que el dispuesto inicialmente por Macri»⁵.
- Y con ninguna excusa, les bajó las retenciones a las corporaciones petro-

leras del 12 al 8% y también a la renta financiera. Y a los bancos, que se la llevaron y se la siguen llevando con pala, ni siquiera los afectó.

Por más que los funcionarios, periodistas amigos y demás propagandistas del gobierno albertista se esfuercen en demostrar que sus medidas son «progresivas» y apuntan a la «redistribución social», lo cierto es lo contrario.

¹ En base a porcentajes fijos, en vez de parámetros objetivos: cantidad de población, servicios y funciones a cargo de la Nación o de la provincia, compensación de las desigualdades.

² En enero de 2020, una trabajadora o un trabajador soltero y sin cargas de familia que gane \$ 66.580 de sueldo bruto ya paga Ganancias. Se estima que dicho impuesto actualmente afecta a unx de cada cinco trabajadorxs.

³ Los impuestos más injustos son los que gravan el consumo, ya que las personas de bajos ingresos que consumen todo su salario para vivir pagan impuesto sobre todos sus ingresos; mientras que las personas de altos ingresos, y que por lo tanto tienen capacidad de ahorro, tributan sólo sobre una parte de su ingreso que es el que consumen.

⁴ Es lo que en economía se denomina gasto fiscal: o sea, lo que el Estado deja de recaudar y esos sectores se ahorran de pagar. Los datos sobre los montos de gasto fiscal son casi un «secreto de Estado» y no se informan en las estadísticas oficiales, como es obligación.

⁵ Aumentos de impuestos: ¿quiénes deben pagar el desastre macrista?, nota de Alfredo Zaiat en Página 12 del 12/1/20.



NUESTRAS PROPUESTAS

Otro modelo fiscal, otro modelo económico

Como dijimos al inicio de esta nota, la estructura impositiva del país es un reflejo de su estructura económica. Aun así, en comparación, en la Argentina la matriz de impuestos en general es bastante más regresiva que en otros países capitalistas e incluso imperialistas. Por eso la eterna queja empresarial sobre la «presión tributaria» son puras lágrimas de cocodrilo.

Por ejemplo, en los Estados Unidos el impuesto a la renta (Ganancias) aporta más de la mitad del total de los ingresos del gobierno federal. En Canadá el IVA es del 5%, mientras que el impuesto a la renta va del 15 al 33%. En Francia, el IVA es del 5,5% para los alimentos, gas, luz e higiene femenina y del 2,1% para los medicamentos...

Como parte de un nuevo modelo económico, entonces, que incluya no pagar la deuda externa, nacionalizar la banca y el comercio exterior y reestatizar las empresas privatizadas de servicios bajo control social, hace falta llevar adelante una profunda reforma en materia fiscal. Es preciso revertir la desigualdad actual e imponer una verdadera progresividad tributaria a fin de que paguen más los que más tienen y más ganan. Nuestra propuesta concreta de reforma se basa en los siguientes puntos clave:

- **Coparticipación.** Para evitar la disputa interdistrital permanente⁶ y a la vez recuperar la necesaria unidad de las políticas públicas en los sistemas

de educación y de salud, ambos servicios deben volver a la órbita del Estado nacional, como parte de una mayor centralización fiscal.

- **IVA.** Anularlo para todos los productos que componen la canasta familiar. Esta simple medida nos permitiría bajar de inmediato sus respectivos precios en un 21% o un 10,5% según el caso. ¡Esto sí que sería «poner plata en el bolsillo de la gente»!

Junto con eso, para ayudar a combatir la inflación, control social de los costos reales a las grandes empresas formadoras de precios.

- **Ganancias.** Anular en forma definitiva el impuesto al salario y establecer una escala de tasas fuertemente diferenciadas, en especial para gravar las utilidades de los bancos, los grandes grupos económicos y las multinacionales.

Para combatir la elusión y la evasión, apertura de los libros contables de dichas empresas bajo el control de sus trabajadorxs y derogación del secreto bancario (Comunicación «A» 6624 del BCRA y art. 39 de la Ley 21.526 de Entidades Financieras).

- **Retenciones.** Aumentarlas de manera sustancial para las exportaciones de las petroleras y mineras, como medida transitoria mientras se avanza en renacionalizar esos bienes comunes bajo control social. Prohibir la megaminería y el fracking.

En el campo, como parte de una reforma agraria que ponga fin al latifundio y recupere el monopolio estatal del

comercio exterior, ampliar la actual segmentación: retenciones muy superiores para las agroexportadoras y, en cambio, nulas para los pequeños productores. Prohibir los agrotóxicos.

- **Renta financiera.** Gravar fuertemente todas estas operaciones no productivas -como el reparto de dividendos empresarios, los plazos fijos de alto monto y la compraventa de acciones, bonos y/o títulos públicos-, que hoy en su mayoría siguen exentas de impuestos.

- **Juego.** Elevar las tasas para todas las modalidades (loterías, apuestas deportivas, casinos -de mesa y/o máquinas tragamonedas- y bingos) y reestatizar bajo control social los juegos de azar, hipódromos y similares privatizados, en el camino de su progresiva reducción a cero.

- **Riqueza.** Aumentar la segmentación de las alícuotas vigentes del Impuesto a los Bienes Personales y gravar con un fuerte y creciente impuesto especial a las grandes fortunas, máxime si se trata de propiedades y demás bienes en el exterior.

- **Inmobiliario.** Unificar la titularidad y diferenciar mucho más la escala de alícuotas: tasa cero para la vivienda única y, en cambio, elevada proporcionalmente para los multipropietarios, grandes inmuebles urbanos y rurales, countries e inmuebles de lujo.

A su vez, ante el déficit habitacional, para ampliar la oferta de alquileres, bajar su precio y combatir la especulación inmobiliaria, duplicar la tasa del

ABL de toda vivienda -excepto la propia- que permanezca ociosa por más de un año.

- **Seguridad social.** Derogar todas las rebajas y deducciones concedidas sobre las contribuciones patronales y retrotraer los porcentajes a sus valores originales. Para evitar las maniobras, control de la ANSeS y el INSSJP (PAMI) por lxs jubiladxs y trabajadorxs.

- **Exenciones.** Anular todas las de rango nacional, provincial y/o municipal que benefician a la Iglesia Católica y a los demás cultos religiosos, incluidas sus instituciones educativas (¡hasta una universidad privada de las más caras, como la UCA, no paga ABL!).

Derogar todas las exenciones otorgadas a empresas de software, tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y varios otros regímenes especiales de privilegio fiscal.

Por supuesto, aparte de qué sectores sociales los pagan, el otro factor decisivo de los impuestos es a qué objetivos el Estado destina los fondos recaudados. En ese sentido, por supuesto, rechazamos que el eje del presupuesto del Estado se destine a pagar a los bonistas extranjeros y la fraudulenta deuda externa en lugar de cumplir con la tan postergada «deuda interna» de las necesidades sociales.

P. V.

⁶ Hoy en la Corte Suprema de la Nación hay más de 60 causas judiciales en trámite por divergencias en la distribución de la coparticipación federal.

Educación: un mal comienzo

La paritaria docente ya largó, aunque en reuniones reservadas. El gobierno mantiene congelado el presupuesto y quiere salarios «a la baja» para contener la inflación, cuando habría que aumentar partidas, paritarias libres y recuperar lo perdido.



Francisco Torres

Para estas paritarias que deciden los ingresos de un millón de docentes, AF y su ministro Trotta dieron órdenes precisas. Quieren contener la inflación, con salarios, jubilaciones y presupuestos sociales como variable de ajuste. Y apelar a la inflación para licuar el gasto público real. La paritaria docente será «testigo» al marcar la tónica de ajuste de Alberto, Kiciloff y demás gobernadores. Cuatro claves: presupuesto, salarios, flexibilización y privatización educativa, darán la pauta.

Más allá de las figuras que designó Trotta, el ajuste será el verdadero rostro del nuevo equipo ministerial. Defraudando expectativas, no hay nada nuevo bajo el sol en los gobiernos que dan continuidad a un modelo de país dependiente y primarizado, que no requiere mano de obra calificada ni «educar al soberano» como con la Ley 1420.

Qué educación y para qué modelo de país

Para ese proyecto de país, ratifican el modelo de escuela de contención, estratificada, para ricos y pobres, cada vez más privatizada. Trotta quiere que la escuela sea «un verdadero lugar de contención» y que colabore a combatir el hambre.

Más allá que la escuela no resuelva la desigualdad ni el hambre, ya que esto depende de un sistema opuesto al capitalismo, en el discurso oficial no entran la necesaria calidad educativa, la construcción de conocimiento, el pensamiento crítico, dialéctico y reflexivo, el brindar herramientas para el desarrollo social, humano, solidario y comprometido con las mayorías, para un país que genere y distribuya democráticamente saberes y riquezas.

Por eso, siguiendo a la Ley Filmus-Kirchner, sostienen un sistema fragmentado en 24 partes, en contenidos, currículo, estructura y organización de niveles. Que banca la transferencia de escuelas a las provincias, sin presupuesto. Con docentes relegados a pobres con salario, que empobrecen la enseñanza, pero sirven al rol de contención social.

Al acercarse la paritaria, Trotta lo dice con crudeza: «el salario mínimo docente no es suficiente, pero no se soluciona de un día para el otro». Y justificó por qué no habrá recomposición salarial: «No hay soluciones mágicas, cuando Macri dejó enormes condicionamientos en el frente externo». Clarito: primero pagar la deuda al FMI y los bonistas. Y después ver qué queda para salarios y presupuesto.

Presupuesto educativo

Hace falta aumentar el presupuesto para invertir en infraestructura, comedores, mayores cupos y valor nutricional, fondos para becas, bibliografía, designación de cargos y equipos interdisciplinarios. Según Trotta, en 2019 se destinó solo el 4,8% a Educación y no el 6% que marca la ley, pero no plantea ningún aumento. ¿CTERA ya no exige, como hacía con Macri, subir el presupuesto al 10% del PBI? Debería...

Los gobernadores se quejan, pero de 2015 a 2018 las provincias recibieron más



por coparticipación pero su inversión educativa cayó un 15,6%. Y el gasto educativo nacional cayó 18,2%¹. Para resolver este déficit proponemos suspender todo pago de la deuda. En el Presupuesto 2019, los intereses de deuda treparon al 4,3% del PBI, casi lo mismo que va a Educación². Eso suma \$ 921.000 millones, o sea que con no pagar intereses se podría duplicar el presupuesto educativo.

Salarios docentes

Es necesario recomponer salarios. Por los ajustes, el ingreso docente es una variable pedagógica que condiciona el proceso y calidad del aprendizaje ya que no es posible enriquecer la educación con docentes pobres. El 90% de los presupuestos educativos se va en salarios, por eso se obstinan en recortar la masa salarial y las jubilaciones, cuyo régimen docente y 82% móvil quiso arrasar Fernández con su mega-ley, incluidas las cajas provinciales.

Ante esta situación, en reuniones reservadas, los ministros Cafiero y Trotta les dijeron a Yasky, Baradel y López de CTERA que quieren «mesura» salarial, sin cláusulas gatillo. Con «aumentos» de suma fija y «a la baja», menores a la inflación y la pérdida salarial que se arrastra. Se habla de un posible y mísero aumento del Incentivo, en el marco del bono a estatales. Y patear el aumento real a marzo.

Pero el gobierno nacional tiene tres vías para aportar al salario del millón de docentes del país: el Incentivo (FONID) que Macri congeló en \$ 1.210, el Material Didáctico en \$ 210 y el Fondo Compensador Salarial para 11 provincias que no llegan al piso nacional (y Macri pactó recortar con gobernadores del PJ).

Se deben unificar esas dos sumas y aumentar por seis, a \$ 8.500 mínimo. Pasar el Incentivo al básico con fondos de Nación para dejar de ser otra suma fija y en negro que achata la escala salarial y no llega a jubilados. Con solo eliminar los \$ 57.000 millones que van a subsidiar a la Iglesia Católica y la enseñanza privada³ se podría quintuplicar el Incentivo a \$ 6.000 durante todo el año.

Por el lado del piso nacional, hoy en míseros \$ 20.250, se debe reclamar una partida extraordinaria para garantizar un inicial de \$ 37.000, indexado por inflación.

Hace falta una recomposición salarial del 25% a 30% por lo perdido, más un aumento del 30% este año, en un solo tramo, no en cuotas. Y defender el régimen jubilatorio, el 82% móvil y las Cajas provinciales.

En vez de «federalizar las políticas educativas» como dice Trotta, hay que renacionalizar el sistema educativo, con un nomenclador salarial nacional, que distribuya recursos del Presupuesto nacional entre las provincias y así superar la nefasta transferencia de la dictadura y el menemismo. También, unificar lineamientos curriculares, estructura de niveles, ramas, áreas y demás.

Postular a la Multicolor y gremios combativos

Para luchar, tendremos otro problema: la integración de la Celeste de CTERA y gremios como Suteba al gobierno. Tienen cargos en ministerios, el Congreso, las legislaturas y consejos locales. Y también se alinean con el PJ corrientes que se decían de izquierda, como la Azul y Blanca (PCR-CCC), la lista Violeta (PC), Patria Grande y Barrios de Pie, que solían jugar en el campo de la oposición.

El gobierno parece asentarse en un nuevo eje: toma como burocracia oficialista a la Celeste docente y de la CTA Yasky, más las Verdes de ATE y las CTA, en vez de los burócratas docentes y estatales de la CGT. Es que Fernández pidió «salir de la calle» y Trotta da por seguro el inicio de clases el 2 de marzo.

Por eso los sectores Multicolor y combativos debemos organizarnos, encontrarnos en febrero para preparar la lucha y un posible «no inicio» en defensa de la escuela pública y de nuestros salarios.

¹ Observatorio Argentinos por la Educación, diciembre 2019. ¿La inversión en educación evolucionó a la par de los recursos disponibles?

² Ismael Bermúdez, *Clarín*, 15/1/20. Los intereses de la deuda fueron el rubro de mayor expansión del gasto en 2019.

³ Transferencias a la educación privada: \$ 57.552.978.714, año 2017 (fuente: Argentinos por la Educación).

PARA RECUPERAR LO PERDIDO

Salarios: general y

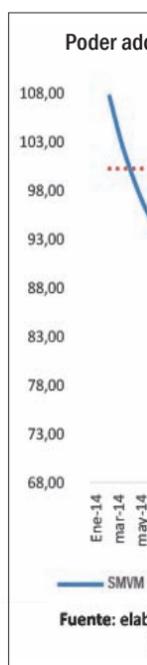
Alberto comenzó ajustando las jubilaciones postergando paritarias, emparchando de actualización. Para ello apuesta al social. Hay salir a reclamar paritarias



Guillermo Pacagnini

Más allá de la gestualidad discursiva y de un estilo amigable, la hoja de ruta gobierno de Alberto tiene un objetivo indisimulable: hacer buena letra con el FMI y demás usureros y ordenar la economía por el pago de la deuda. «Crecer para pagar» es la consigna ordenadora que habla por sí sola. Priorizar «a los más postergados», es la excusa tramposa para meterle la mano en el bolsillo a los sectores medios, a los jubilados y a los trabajadores.

Esa «prioridad» implica medidas que apuntan a mantener pequeños parches sociales de corto alcance que ya existían y que no revierten la grave crisis de los que menos tienen (tarjeta alimentaria, precios cuidados, relativo congelamiento



VOLVIERON LES DESPEDIDES A

Organizarnos para re

Iván Sosa

Una de las mayores secuelas del macrismo fueron los despidos en el Estado y en el sector privado junto al crecimiento de la precarización laboral. Muchos dirigentes sindicales y políticos, dicen que esperemos tranquilamente a que el nuevo gobierno



Y NO SEGUIR PERDIENDO

vamos por aumento de la cláusula gatillo

iones y ahora pretende hacer lo mismo con los salarios, con un bono de miseria y rechazando los mecanismos de control de la burocracia, pide «mesura» y prepara el pacto de salarios, aumento general y cláusula gatillo.

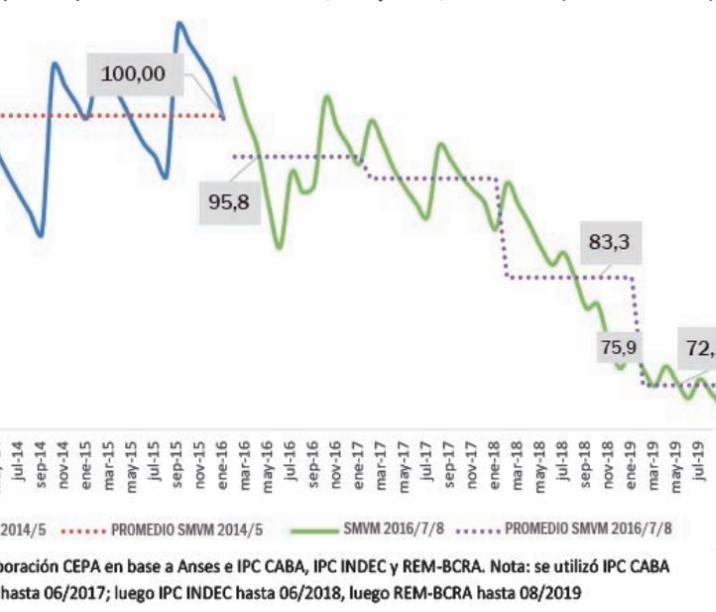
de tarifas, etc.) Y que están muy lejos de la promesa de «poner plata en el bolsillo».

Y el ajuste a los «no prioritarios» ya empezó. Primero con un claro recorte en las jubilaciones y ahora apunta a los salarios como variable de ajuste.

La mano en nuestro bolsillo

Gran parte de la campaña de Alberto y el Frente de Todos se basó

Indicador promedio del salario mínimo, vital y móvil, 2015-2019 (base 100=2015)



Elaboración CEPA en base a Anses e IPC CABA, IPC INDEC y REM-BCRA. Nota: se utilizó IPC CABA hasta 06/2017; luego IPC INDEC hasta 06/2018, luego REM-BCRA hasta 08/2019

Recuperar todos los puestos de trabajo

mejore la situación. Nosotres creemos que es hora de recuperar lo que nos robaron y tenemos propuestas para hacerlo.

Las políticas de Macri significaron la pérdida de miles de puestos de trabajo. Sólo en la industria automotriz hubo más de 4000 despidos durante su gestión y cerca de 15000 suspensiones sólo en la primera parte de 2019¹. En el Estado se dieron más de 40.000 despidos si tomamos los niveles municipales, provinciales y la administración nacional².

Esto conllevó un aumento de la precarización porque los despedidos pasaban en el mejor de los casos a ser monotributistas o al «mercado de trabajo informal» (que llegó al 35% nacional), como lo llaman los analistas de la burguesía. Y del trabajo «en negro» a las changas y la semi ocupación.

Ningún cheque en blanco

Muchos compañeros en los sectores de trabajo tienen expectativas en el nuevo gobierno. Pero la verdad, las medidas del gobierno de Alberto Fernández en su primer mes no dan lugar para ilusionarse demasiado.

Tampoco se hizo demasiado para detener los despidos que siguen: la doble indemnización es menos que un parche y ya fracasó en otros momentos del país. La bancada oficialista se negó a promover una ley para prohibir despidos y suspensiones como la

limitada a 180 días que aprobaron en mayo de 2016 y que luego el macrismo vetó³. O sea, a Alberto le piden menos incluso que a Macri.

La lucha como única garantía

Debemos movilizarnos y exigirle al gobierno que ganó la elección con la promesa de revertir el desastre al que nos trajo el gobierno de Cambiemos, que empiece a cumplir. Existe como muestra el caso de las más 150 reincorporaciones en el INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial) que se concretaron en el día de ayer 20/01. Queremos dedicarle un párrafo aparte.

El caso del INTI es un ejemplo importante porque lo que garantizó la reincorporación de la mayor parte de los 260 despedidos fue mantener la organización independiente y unitaria de los trabajadores. Con múltiples actividades de las que participamos siempre desde ANCLA, Alternativa Estatal y nuestro partido. Se organizaron en asambleas para decidir y eligieron representantes de la comisión de despedidos que junto a les delegades de la comisión interna de ATE participaron de las discusiones con la patronal cuando el gobierno abrió un canal de diálogo. Este triunfo tonifica para ir contra la precarización para «no quedar a merced de la gestión de turno» como dijo en el acto del reingreso un miembro de la comisión. Como déficit queda no haber

empresariales, tratarán de postergar paritarias. A cambio, con la complicidad de la burocracia de todo pelaje, pretenden taparnos la boca con un bono miserable a lxs trabajadorxs estatales de sueldos más bajos es de sólo \$ 4.000, en cuotas y como anticipo de futuros aumentos. Y el bono a sus pares del sector privado es de \$ 3.000 en febrero y \$ 1.000 en marzo, otra verdadera burla. Para la mayoría, cero aumento. Ahora Alberto llama a la «mesura» en los aumentos y a que, cuando se anuncia una inflación récord de más del 53% y una proyección que promete no aflojar, no se pida cláusula gatillo. Hay que rechazar esta política claramente de ajuste y preparar el conflicto para ir por lo que nos corresponde.

Organizar la pelea por el salario

El presidente dijo tener «confianza» en los dirigentes sindicales amigos que van a ser centinelas de la «mesura». Son los mismos con los que está preparando el pacto social para solidificar esta «solidaridad» con las corporaciones empresarias y acumular fondos para cumplir con la deuda usurera.

Rechazamos este pacto y esta

política de ajuste. Llamamos a luchar por aumento general de salarios, jubilaciones y planes sociales con actualización automática según la inflación real, apertura de paritarias sin techo. Prohibir por ley despidos y suspensiones, repartir las horas de trabajo con igual salario y nacionalizar toda empresa que incumpla. Retrotraer las tarifas y estatizar los servicios públicos con control de trabajadores y usuarios. Reforma impositiva para que paguen más los que más tienen. Y para poner la economía al servicio de las mayorías y dar verdadera respuesta a la deuda interna, romper con el FMI, suspender los pagos de la deuda externa y auditarla, para así demostrar que en realidad no debemos sino que nos deben.

Este camino se puede seguir si se tocan los intereses de los bancos y las corporaciones, en un rumbo opuesto al que ha elegido el nuevo gobierno.

Llamamos a discutir estos reclamos en asambleas, plenarios y reuniones de activistas. A la unidad de los sectores del sindicalismo combativo para empujar esta pelea y a reclamar y preparar el plan de lucha nacional que se necesita.

podido coordinar con el resto del Estado, lo que habrá que hacer en adelante. Ya que aún en emblemáticos sectores del Estado como el hospital Posadas o el ministerio de Agricultura no hay ni noticias sobre les despedidos.

Que vuelvan todos

Nuestra propuesta es revertir el conjunto de los despidos producidos en la era Macri tanto en la administración y servicios públicos

como en el sector privado. Y también avanzar en eliminar la precarización. E imponer un plan a favor de les de abajo: retrotraer por ley las desvinculaciones y prohibir los despidos y suspensiones. Si una empresa dice que no puede cumplir, abrir sus libros contables para conocer la verdadera situación. Estatizar bajo control de sus trabajadores a quienes incumplan y avanzar en la reducción de la jornada laboral sin afectar los salarios para garantizar pleno empleo.

Del ajuste de Macri al ajuste de Alberto
CHARLA-DEBATE
VIE 31 ENERO, 18 HS
Anfiteatro Eva Perón, ATE
Av. Belgrano 2527 - CABA

PANELISTAS:
• **JULIO CÉSAR GAMBINA**
Economista, docente universitario, escritor
• **GUILLERMO PACAGNINI**
Secretario General de CICOP y dirigente nacional del MST

COORDINACIÓN: Herman Schiller

MST EN EL **FRENTE DE IZQUIERDA**
Movimiento Socialista de los Trabajadores



REUNIONES CON ALBERTO Y EL FMI

¿El Papa, progresista? ¡Por favor!

El film «Los dos Papas», el envío de rosarios a los genocidas, el rechazo vaticano al embajador argentino divorciado y su próxima reunión con Alberto han puesto al Papa en medio de la escena política. Y hay más: en febrero empieza un foro que organiza el Vaticano del que participarán, entre otros, la titular del FMI y el ministro de Economía Guzmán. En este marco, refutamos la campaña que intenta tunear al Papa de progresista.

Pablo Vasco

Con tres nominaciones a los premios Oscar, la película brasilera «Los dos Papas» trasciende el ámbito del cine. Desde ya, nadie cree que Benedicto XVI (Joseph Ratzinger) y Francisco (Jorge Bergoglio) hayan bailado un tango en la puerta del Vaticano. Y lo mismo en cuanto a otras licencias artísticas que se permite el cineasta. Pero así como algunos buscan similitudes entre ambos pontífices, muchos otros se esfuerzan por extremar sus divergencias buscando dejar mejor parado a Francisco.

Por ejemplo, si bien es cierto que Benedicto se opone a permitir que los curas se casen, es falso que haya publicado un libro para cuestionar a Francisco. Y si bien Francisco es proclive a no exigir el celibato en algunas zonas alejadas como el Amazonas, no se trata de ningún «avance» sino de simple necesidad: como las vocaciones sacerdotales siguen cayendo a niveles críticos, necesita ponerles menos requisitos a sus cuadros con tal de mantener alguna presencia pastoral. Lo mismo con la designación de una mujer, por primera vez, en un cargo en la Secretaría de Estado vaticana.

Ni tanto ni tan poco. Si bien expresan a distintas alas y tienen distintos estilos, Bergoglio sucedió a Ratzinger en ocupar idéntico cargo de la idéntica y milenaria institución: el de máximo jefe de la Iglesia Católica Apostólica Romana. Su conducción mundial, es decir los 117 cardenales electores, viendo que -a diferencia del evangelismo- su Iglesia perdía fieles en todo el mundo por estar encerrada en sí misma, distante, ostentosa, resolvieron renovar su imagen y dar fumata blanca a un Papa distinto para

tratar de salir de la crisis. Nadie mejor entonces que un candidato no europeo, austero como un jesuita y que a veces alude a los problemas de la gente.

Pero no hay que confundir roces con rupturas ni formas con contenidos: el cambio de look de la Santa Sede sólo obedece a su profunda necesidad de cambiar algo para poder seguir con más de lo mismo. Si no, que lo diga el fallido embajador argentino que el Vaticano rechazó días atrás por el «pecado» de ser divorciado.

Rosarios para la reconciliación

Pasado el escándalo por el repudiable envío del Papa de 50 rosarios bendecidos por él a genocidas argentinos detenidos, cabe la reflexión. Según el vicario castrense, es para «*los que están sufriendo*». Y Estela de Carlotto lo justificó de manera lamentable al decir que es «*una intención sana*» para «*ver si la cruz o el rosario los devuelve a la cristiandad vigente*».

El hecho tiene una lectura más política que religiosa. Que alguno de esos milicos genocidas, acusados por haber cometido delitos de lesa humanidad, esté en prisión preventiva, no es ningún «sufrimiento»: la preventiva se aplica si hay peligro de fuga o de entorpecer la investigación. ¡Y lo bien presos que están! ¿O acaso Julio López no fue desaparecido por segunda vez «justo» el día previo al que iba a declarar en el juicio contra el genocida Etchecolatz, ex capo de la Policía Bonaerense?

La cúpula de la Iglesia, que bendijo el terrorismo de Estado, y de la cual Bergoglio mismo fue a juicio por haber delatado a dos curas jesuitas villeros perseguidos por la dictadura, quiere la reconciliación del pueblo con los genocidas. Y el Papa juega un rol activo en esa política. Así lo cuenta sin vergüenza el propio monseñor Olivera, el que recibió los rosarios: «*El Papa se interesó sobre el caso de quienes están presos, los que sin condena están en prisión preventiva. Sobre este aspecto, el Santo Padre, me animó a seguir trabajando para que se viva en la justicia, a trabajar por el encuentro por la paz, por la concordia, por encuentro entre todos*»¹.

Alberto, al Vaticano

A fin de enero el presidente se reunirá con el Papa en el Vaticano. Esta relación, que entre otros aceitan operadores peronistas como Gustavo Béliz, Juan Manuel Olmos, Guillermo Valdés y el propio jefe de gabinete Santiago Cafiero, mano derecha de Alberto, se viene afianzando. Acaba de visitar al



Papa la esposa de Alberto. Y los voceros presidenciales hablan de la «agenda en común» que compartirían ambos jefes de Estado: el combate a la pobreza, la defensa del medio ambiente...

Lo cierto es que más allá de los chisporroteos por el tema aborto, que no negamos, los acuerdos políticos de fondo entre uno y otro en su defensa del sistema capitalista se expresan en dos aspectos bien concretos. Uno es la continuidad, con Alberto presidente, del multimillonario sostén económico del Estado a la Iglesia Católica, sus obispos, curas y colegios. El otro es la integración de la Iglesia argentina a la mesa del llamado «pacto social» gobierno-empresarios-burocracia sindical. Es que así como el Papa busca *reconciliar* al pueblo con los genocidas, también procura *reconciliar* a patronos y trabajadores. Es la famosa *conciliación de clases*, siempre perjudicial a la clase explotada, nunca a la explotadora.

La Triple I con el FMI

«Nuevas Formas de Fraternidad Solidaria de Inclusión, Integración e Innovación (I+I+I)». Así se llama el seminario internacional que comenzará el 5 de febrero en la coqueta Casina Pío IV, en los jardines del Vaticano. Lo organiza la Pontificia Academia de Ciencias Sociales y, aparte del secretario de Asuntos Estratégicos Béliz, disertarán en ese foro la titular del FMI Kristalina Georgieva, el ministro de Economía Martín Guzmán, el premio Nobel Joseph Stiglitz y el economista Jeffrey Sachs.

Según los diarios, Béliz hablará de «*cómo adaptar las finanzas con la ética*», Stiglitz de «*la transformación económica global, el poder, la gente y los valores*», Guzmán de «*transformar las reglas de la arquitectura financiera internacional*» y Georgieva de «*las nuevas reglas y prioridades para la finanza global*». Pero en medio de la negociación por la ilegíti-

ma, fraudulenta e impagable deuda externa argentina, ¿no será que el Papa también busca *reconciliar* a nuestro país con el FMI, bendiciendo un «acuerdo» para que sigamos garpando? Por cierto, no será en nuestro nombre.

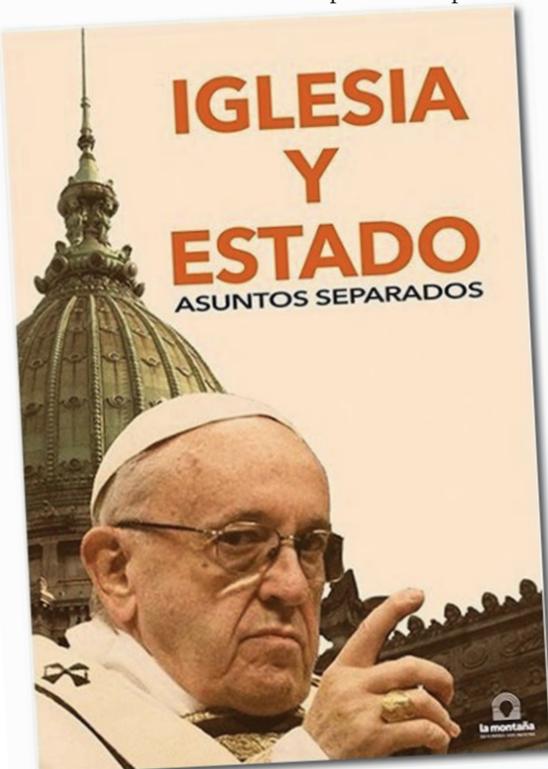
Iglesia y Estado, asuntos separados

Que dentro de la Iglesia Católica haya alas más a la derecha de Francisco, no lo hace mejor. Es como si en Francia, por criticar a la ultraderechista Le Pen, hubiera que elogiar al derechista Macron que hoy gobierna y pretende imponer a palos una reforma jubilatoria antiobrera. Rechazamos esa política posibilista rastrera de embellecer al supuesto «mal menor»: el mal siempre es mal. Sobre todo, si es quien está al mando de una institución reaccionaria, verticalista, anticientífica, misógina y homo-lesbo-trans-odiante por naturaleza, como la Iglesia Católica.

Jamás olvidaremos que este Papa es el mismo que llamó «*campana del diablo*» al matrimonio igualitario, «*bomba nuclear contra la humanidad*» a la ley de identidad de género, «*nazis de guante blanco*» a quienes defendemos el derecho al aborto; y el mismo que bajo su blanca sotana protegió con cargos en el Vaticano a reconocidos pedófilos, como el cardenal australiano George Pell y el obispo salteño Gustavo Zanchetta. ¿Progresista el Papa Bergoglio? Te lo debo.

Ni un peso más a la Iglesia ni a la educación confesional retrógrada. Anulación de todos los subsidios públicos, que pagamos todo el pueblo seamos creyentes o no. Prohibir por ley a los curas estar a solas con niños. Fuera la Iglesia del Estado, que debe respetar la libertad de cultos pero ser totalmente laico. Quien quiera un cura o un colegio religioso, que se los pague. ¡Iglesia y Estado, asuntos separados!

¹ En la web obispadocastrenseargentina.org (11/1/20).



Pedilo a quien te acerca este periódico.

¿EL PROYECTO DE ALBERTO FERNÁNDEZ SERÍA VERDE-CELESTE?

Basta de chamuyo: es la hora del aborto legal

Según los datos del Ministerio de Salud de la Nación, cada año se realizan al menos 354.627 abortos inseguros en nuestro país: 29.000 por mes, casi mil por día, más de uno por hora. Y se estima que cada año mueren unas 200 mujeres, en su mayoría jóvenes y pobres. No va más: el derecho al aborto debe ser ley cuanto antes.



Andrea Lanzette

Como era una deuda, el ministro de Salud Ginés González García restableció el protocolo nacional de Interrupción Legal del Embarazo (ILE) que Macri había derogado. Valeria Isla, directora de Salud Sexual y Reproductiva, dijo tener ahora la herramienta para garantizar el acceso a ese derecho en todo el país, junto al plan nacional de Prevención del Embarazo No Intencional en la Adolescencia (ENIA) y la Ley de Educación Sexual Integral (ESI). Y planteó: «Por supuesto, que se pueda aprobar la ley [de aborto], pero hoy el objetivo es consolidar servicios que brinden acceso a la práctica de ILE conforme a los estándares nacionales, con la normativa que tenemos y con calidad médica».

Isla vuelve al cargo que ocupó de 2005 a 2007. En ese período se aprobó la Ley 26.150 de ESI, que se reglamentó dos años después. La aplicación efectiva de esa ley, según informó meses atrás el Ministerio de Educación, sigue pendiente. La mayoría de los colegios que la dan, lo hacen con un enfoque biologicista. Y sólo una minoría de escuelas aborda la prevención del abuso sexual y del embarazo no deseado y el aborto. Tucumán, por ejemplo, es el colmo del atraso: la escuela pública no sólo niega la ESI, sino que imparte religión.

Una primera medida elemental debe ser anular los subsidios del Estado a todo colegio religioso o privado que no dicte ESI como debe ser: con un criterio integral, científico, moderno y sin dogmas.

Por la legalización del aborto

En 2017, el programa nacional de ESI se incluyó en el plan nacional de Prevención del ENIA, creado ese año mediante la Resolución 322/17. Sería una acción intersectorial coordinada por la SENNAF (Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia) en la que participan los ministerios de Educación, Salud y Desarrollo Social. El programa se destina sobre todo en las provincias del noreste y noroeste. Pero las cifras de ENIA no bajaron. Al revés: en el

norte, durante 2019, subieron con respecto a 2017.

En el país, cada año unas 3.000 menores de 10 a 14 años son niñas-madres. Las provincias con mayor índice de embarazo y parto infantil son Tucumán, Salta, Misiones y Santiago del Estero. Se estima que más del 80% de esos embarazos son producto de abusos sexuales, en su mayoría cometidos en el ámbito intrafamiliar o en círculos cercanos: una aberración.

¿Más prevención del ENIA? Muy bien. ¿Más ESI? Fenómeno. ¿Protocolo de ILE? Mejor aún. Pero ninguno de esos dispositivos sustituye la mayor de las necesidades para mujeres menores y mayores de edad: la legalización del derecho al aborto.

No a un proyecto verde-celeste

La ministra nacional de Mujeres, Género y Diversidad, Elizabeth Gómez Alcorta dijo la semana pasada en un reportaje: «La despenalización no alcanza, porque el aborto es un problema de salud pública y despenalizar no garantiza el acceso a la salud»¹.

Es así. Como lo venimos sosteniendo desde siempre y lo sostiene la marea verde, despenalizar no evita las 200 muertes anuales por aborto séptico y por eso hay que legalizar el aborto para que se pueda realizar en forma gratuita y segura en el sistema público de salud. Pero la presión de los antiderechos existe. La Iglesia Católica y los evangelistas siguen su campaña contra la ley de aborto. Y AF viaja a Roma en febrero a reunirse con el Papa...

El problema es que un sector de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto está dispuesto a aceptar lo que haga el presidente. Es decir, aceptan cambios que desnaturalizan la esencia del proyecto de ley de aborto de la propia Campaña, que en junio de 2018 logramos que Diputados aprobara.

Y lo último que adelantó Alberto Fernández acerca del proyecto que él va a enviar al Congreso es francamente un desastre: «Tenemos que terminar con la lógica del Boca-River, del que dice que el pañuelo verde es progresista y el celeste es un retrógrado... En el próximo proyecto tenemos que garantizarle a todos, todo. Tenemos que garantizarle a la mujer que



quiera abortar, la posibilidad de abortar, y tenemos que garantizar a la mujer que quiere tenerlo, que pueda tenerlo»².

Primero, presidente, claro que el pañuelo verde es progresista y el celeste es retrógrado: el verde acepta derechos, no impone, mientras que el celeste impone el embarazo y el parto forzados, a veces hasta en casos de violación. Segundo, no es una cuestión de todos sino de todas y todes porque estamos hablando de derechos de las mujeres y demás personas con capacidad de gestar. Pero tercero y principal: ¿cómo es esto de que sería un proyecto de ley verde-celeste? ¿O acaso acá el derecho a parir no está garantizado ya por la Constitución y las leyes? ¿Lo que todavía en el siglo XXI en la Argentina sigue siendo ilegal es el

derecho a decidir, el derecho al aborto!

Defendamos el proyecto de la Campaña

El proyecto de ley de IVE de la Campaña es colectivo, recoge lo mejor de lo legislado en otros países, es el que reclama la marea verde y es la base de la ley que ya se aprobó en Diputados. Si AF de verdad quiere reconocer ese derecho, que lo presente sin recortes, sin límites, gratuito, libre y seguro.

Basta de posturas capituladoras. Vayamos por la legalización e impulsemos un gran pañuelazo federal el 19F. Desde Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y el MST seguiremos movilizadas y luchando hasta que sea ley.

¹ La Nación, 15/1/20.

² Radio Continental, 31/12/19.

19F PAÑUELAZO VERDE EN TODO EL PAÍS

Con ministerios de la Mujer tampoco alcanza

La creación de ministerios de la Mujer a nivel nacional y de algunas provincias por parte de los nuevos gobernantes puede ser una oportunidad de avance, siempre y cuando no se limite a una formalidad de ocasión para tratar de congraciarse con la ola feminista, sino que realmente se provea a las nuevas reparticiones estatales de fondos suficientes, de funcionarios con idoneidad, de políticas públicas efectivas y de participación social.

Este panorama no es lo que parece ocurrir hasta ahora. En el caso de la Nación, por ejemplo, las designaciones de las nuevas funcionarias se restringen al ámbito académico, con escaso o nulo vínculo con la militancia territorial de las organizaciones populares del feminismo y las disidencias, y además con un marcado y unilateral sesgo abolicionista en cuanto a la problemática de la prostitución.

Sobre la desigualdad laboral y el sistema de cuidados, en el mismo reportaje arriba citado la ministra Gómez Alcorta prometió: «Pretendemos que haya más guarderías, que el Estado pueda asegurar cada vez más la educación inicial desde los tres años, repensar las licencias parentales». Pues bien, veremos si destinan presupuesto suficiente para dar un giro cualitativo y qué otras medidas toman.

Y en el caso de la violencia de género, un tema por demás urgente por la continuidad de los femicidios, la capacitación brindada días atrás a los altos funcionarios del gobierno, incluido el presidente, a tono con la Ley Micaela, fue más una juntada para la foto que un avance real. Es sabido que leyes al respecto ya hay, pero lo que falta son fondos contantes y sonantes para concretar los dispositivos de la Ley 26.485. Y de eso, silencio de radio.

33° ANIVERSARIO DE SU FALLECIMIENTO

Nahuel Moreno y la organización revolucionaria

“Lo vamos a recordar, lo vamos a recordar, al compañero Moreno construyendo el partido y la Internacional” cantan los militantes en cada homenaje al maestro de nuestra corriente trotskista y sintetizando en esas pocas palabras lo central de su legado.



Gustavo Giménez

Mucho se ha escrito sobre los aportes y también sobre los errores de Moreno. Pero aun los más críticos han tenido que reconocer que Nahuel construyó un gran partido revolucionario, profundamente implantado en el movimiento obrero, tanto que hasta Ubaldini mismo estaba preocupado por la inserción que en los '80 tenía nuestra organización en los cuerpos de delegados y las comisiones internas de muchos establecimientos.

Moreno dedicó, como él mismo afirmó en una larga entrevista, el grueso de su vida y militancia a la construcción de la Internacional, la IV Internacional. Así lo reconoció, el revolucionario belga Ernest Mandel, dirigente del Secretariado Unificado (SU) de la Cuarta y quizás uno de los dirigentes trotskistas con quien más polemizó Moreno: “Con él desaparece uno de los últimos representantes del puñado de cuadros dirigentes que, después de la Segunda Guerra Mundial, mantuvieron la continuidad de la lucha de León Trotsky”.¹

Desde sus comienzos: la necesidad del partido

El joven Hugo Miguel Bressano Capacete² decidió en la década del '40 romper con los círculos intelectuales del trotskismo local, enfrentar a su maestro Liborio Justo, más conocido como “Quebracho” e irse a vivir a la barriada obrera de Villa Pobladora, en Avellaneda, con un grupo de jóvenes militantes y fundar el GOM (Grupo Obrero Marxista).

“Pero lo urgente, lo inmediato, hoy como ayer es: aproximarnos a la vanguardia proletaria y rechazar como oportunista todo intento de desviarnos de esta línea, así se presente como una tarea posible”, escribió en el folleto *El partido*, publicado en 1944. Debatía con aquellos que sostenían tareas previas o fórmulas que entorpecían la tarea de ligarse a las luchas obreras para empezar a construir un partido. Trazaba así una línea divisoria entre los intelectuales o propagandistas y los militantes revolucionarios.

La construcción del partido y la Internacional, las herramientas necesarias para superar la “crisis de dirección revolucionaria”, “de la humanidad”, parafraseando al Programa de Transición que Trotsky escribió en 1938, fue el combate al que dedicó su vida. En nuestro país distintos nombres, cuya historia excede las posibilidades de esta nota, marcan esa trayectoria: GOM, POR, Federación Bonaerense del PSRN, Palabra Obrera, PRT La Verdad, PST, el viejo MAS, fueron antecesores de nuestro actual MST.

Disputando con las distintas corrientes que anidaban entre los trabajadores y la vanguardia de su época: estalinistas, anarquistas, socialdemócratas, luego nacionalistas burgueses, guerrilleros, sostuvo tozudamente la decisión de construir un partido revolucionario entre los trabajadores participando en sus luchas y en la de las clases oprimidas de nuestro país. Con un programa que alentaba la movilización permanente contra los defensores del capitalismo local y el imperialismo, creó una organización profundamente internacionalista que combinó la mayor democracia interna a la hora de debatir, con la mayor disciplina a la hora de actuar.

Contra el revisionismo

La construcción del partido fue un combate que libró junto a cientos de cuadros y miles de militantes, en el terreno de la construcción práctica de todos los días y también en el debate de las ideas. En la IV peleó



contra los que renegaron de la construcción del partido y pretendieron cambiar el carácter de la Internacional.

En el Congreso de 1953, la fracción dirigida por los dirigentes Michael Pablo y Ernest Mandel decidió un entrismo “decenal” en los partidos comunistas y otras organizaciones contrarias al desarrollo de la revolución socialista, bajo el pronóstico de que se venía la Tercera Guerra Mundial y las viejas organizaciones traidoras iban a cambiar su naturaleza, abandonando así la tarea de construir el partido. Luego, terminada la táctica del “entrismo”, Mandel resignó la construcción de partidos trotskistas independientes de los viejos aparatos, al diluirlos en cuanta corriente o fenómeno “progresivo” se presentaba, se llamase castrismo, nacionalismo burgués o pequeño burgués con roces con el imperialismo.

La Internacional

Hugo siempre recaló la necesidad para los trotskistas de ser parte de la construcción de una internacional revolucionaria y su rol irremplazable. Trotskismo es sinónimo, para el morenismo, de internacionalismo militante. La dirección internacional para Moreno, por más débil que fuese, siempre va a ser más fuerte que una dirección nacional. Y esta ha sido la batalla clave de su vida.

Dio pelea contra los “internacionalistas” de palabra, contra los modelos que como el del PO, nunca pasaron de algunos grupos menores satélites de un partido madre, o de aquellos que como el SU, terminaron armando una laxa federación sin intenciones de convertirla en un partido mundial para la acción. Protagonizó un fuerte debate incluso contra circunstanciales aliados, que como el SWP³, acompañaron un trecho en el combate contra el liquidacionismo mandelista, pero se negaron a trabajar para construir una dirección alternativa.

Para Moreno el reagrupamiento de la IV finalizada la Segunda Guerra y su reunificación luego de la Revolución Cubana, fueron hechos muy positivos de los cuales participó activamente. En la pelea por una política internacional correcta desarrolló distintas construcciones junto a otros dirigentes trotskistas. Distintos fueron sus nombres y experiencias: SLATO, TLT, Fracción Bolchevique, CICI, la LIT-CI en sus inicios.

Nuestra corriente dejó una huella en la historia latinoamericana con el apoyo al levantamiento del Cuzco, que dirigiera el entonces militante de nuestra organización

Hugo Blanco en los años '60, fuimos parte de los fundadores del PT en Brasil en los '80, organizamos la Brigada Simón Bolívar que combatió en la revolución nicaragüense de 1979, entre otras experiencias.

Su legado en la actualidad

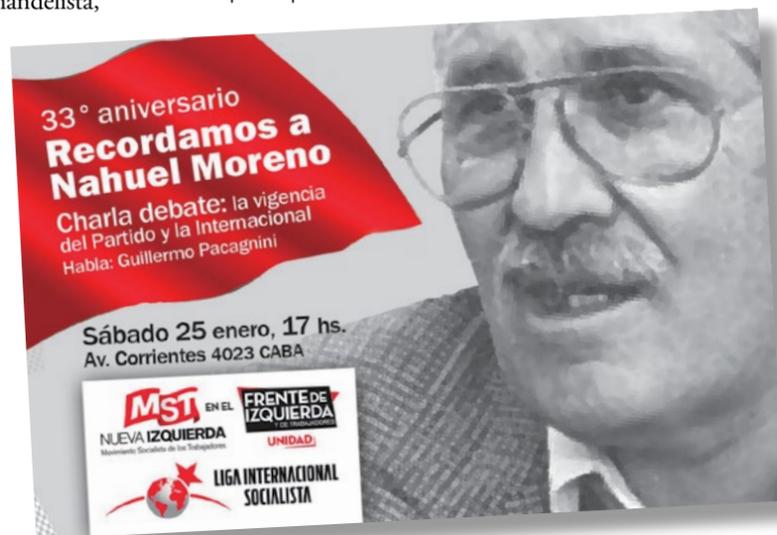
Moreno murió antes de la caída del Muro de Berlín. En las tres décadas desde su deceso, muchas cosas pasaron en el mundo. Algunas confirmaron sus enseñanzas, otras demostraron lo errado de algunos de sus pronósticos. La caída del llamado “socialismo real” liberó el terreno de ese aparato contrarrevolucionario mundial, el estalinismo. Pero la falta de una alternativa revolucionaria hizo que el triunfo que significó la caída de los viejos regímenes totalitarios no pudiera avanzar hacia un socialismo con democracia obrera y el capitalismo pudo restaurarse de la mano de la casta burocrática.

Una enorme confusión se extendió por el movimiento de masas mundial, que vio al socialismo asociado a la monstruosidad burocrática y esa confusión se extendió a grandes sectores de la militancia anti-estalinista, y de la izquierda en general, incluido el trotskismo, que desarrollaron un fuerte escepticismo. El “horizontalismo”, la “no disputa del poder”, la identificación de las enseñanzas leninistas con la podredumbre estalinista, son duras piedras a sortear. Los herederos de Mandel ahora desestiman la necesidad de construir partidos revolucionarios, diluyendo a las fuerzas trotskistas dentro de “partidos anticapitalistas amplios” que han devenido en fracasos y traiciones como Podemos en España o Syriza en Grecia.

La ofensiva neoliberal de los '90 no logró aplastar la resistencia de los trabajadores y finalmente, la enorme crisis capitalista del 2008 vino a despejar los nubarrones, derrumbando la mentira de que había capitalismo para rato. La respuesta a la avanzada superexplotadora fue la aparición de levantamientos y revoluciones. En estos meses, cruza el planeta una importante oleada de esas luchas con la juventud a la cabeza, desde Medio Oriente a Latinoamérica, pasando por la gran huelga francesa o el levantamiento hongkonés.

Desde el MST en la Liga Internacional Socialista sostenemos que la mejor manera de homenajear a nuestro maestro es sosteniendo que “lo urgente, lo inmediato, hoy como ayer es: aproximarnos a la vanguardia” de las luchas para construir con ella grandes partidos socialistas revolucionarios y la Internacional.

1. Mensaje de Mandel al acto de entierro de Nahuel Moreno, enero de 1987.
2. Nahuel fue el seudónimo con que lo nombró Liborio Justo y significa “tigre”.
3. Socialist Workers Party: organización del trotskismo norteamericano de aquella época.



DESPIDOS, SUSPENSIONES E INCERTIDUMBRES

Vaca Muerta: proyecto saqueo

El gobierno se reunió con empresarios y burócratas para discutir la situación de Vaca Muerta. Al revés de los anuncios electorales de Fernández, desde fin de año hasta hoy ya van 600 despidos y 1.200 suspensiones. El 28 de enero vence la conciliación «voluntaria», mientras crece la tensión en uno de los nodos del proyecto económico albertista.



Martín Carcione

A mediados de noviembre, como marcándole la cancha al futuro gobierno, las operadoras que actúan en el yacimiento Vaca Muerta despidieron a más de 600 trabajadores y suspendieron a 1.200. La burocracia sindical de Petroleros Privados se involucró, intentando no terminar el año con un conflicto enorme. Se dictó la conciliación obligatoria y luego una «conciliación voluntaria» que vence el próximo 28 y tiene al principal yacimiento petrolero del país en estado de máxima alerta.

Empresarios, burócratas sindicales y funcionarios del gobierno van de reunión en reunión para tratar de llegar a acuerdos y evitar el conflicto. El panorama complejo, ya que más allá de las promesas electorales y los reiterados intentos de mostrar a Vaca Muerta como el «motor económico» del proyecto de Fernández, todavía no hay nada claro sobre cómo será ese supuesto «desarrollo».

Buscan avanzar en el saqueo

Mientras miles de trabajadores viven día a día con la incertidumbre de no saber cuál será su futuro laboral, la producción de crudo en las distintas áreas que popularmente se conocen como Vaca Muerta (Loma Campana, La Amarga Chica, Bandurria Sur y otras) logró niveles de producción que permitieron a Neuquén desplazar a Chubut como principal productora de petróleo del país. En promedio, se extraen 160.000 barriles diarios.

No es entonces que las petroleras estén teniendo problemas económicos, sino que pretenden imponer

condiciones laborales aún más beneficiosas. Es decir, en el marco del debate sobre el nuevo proyecto legislativo, presionan para ganar todavía más.

Tampoco la pérdida de derechos laborales es una novedad. En Petroleros ya hace unos años se aprobó una adenda al convenio, que recorta beneficios que tenían los trabajadores. Los empresarios, burócratas y funcionarios macristas lo festejaron, poniéndolo como modelo de reforma laboral parcial. Por esa precarización, nueve obreros murieron el año pasado y unos cien desde que funciona Vaca Muerta.

En resumen, las empresas avanzan en la producción de gas y petróleo, los trabajadores pierden derechos, los territorios se contaminan y dañan con el fracking, y el gobierno, lejos de intervenir para defender a «los que menos tienen», prepara una nueva ley de hidrocarburos para fomentar aún más el saqueo.

Nueva ley, mismos ganadores y perdedores

Así como le dedicó buena parte de la campaña electoral a promocionar Vaca Muerta, ahora el equipo económico de AF viene trabajando en un proyecto de nueva ley de hidrocarburos. Quieren mejorar las condiciones y la «seguridad jurídica» para las empresas en Vaca Muerta y demás cuencas activas del país. Si bien el proyecto concreto no está terminado, ya trascendió que la propuesta incluiría la ratificación de la baja de retenciones (Alberto ya se las bajó del 12% al 8%), exenciones de impuestos, liberación total del envío de divisas al exterior por utilidades y la posibilidad de exportar una cuota importante de la producción, a cobrar en dólares, a cambio de sostener un precio interno algo más bajo.



Es decir, con la promesa de «atraer inversiones» y contener un poco el precio acá, el gobierno mandaría al Congreso un engendro que sería un salto tremendo en el saqueo y la entrega. Nada para envidiarle al macrismo. Y recordemos que en 2013 CFK firmó el pacto YPF-Chevron, que le entregó el principal yacimiento de petróleo no convencional y con múltiples beneficios a esa multinacional yanqui¹.

El Ejecutivo trabaja a contra reloj para contener en su propuesta a los múltiples jugadores que existen en el negocio. Sobre todo, apuesta a garantizar las mejores condiciones para las empresas y sostener la «paz social», o sea evitando que los trabajadores defiendan sus derechos. Ah... y si entra algún dólar, será para pagar la deuda externa.

Despojo, contaminación, precarización

Aparte del aspecto económico, Vaca Muerta representa un salto en la contaminación y la degradación de zonas enteras de territorio, profundiza la dependencia de los combustibles fósiles (lo que está cuestionado en todo el mundo), extranjeriza nuestra

economía y sigue concentrando en pocas manos uno de los principales recursos del país, lo que va en contra de diversificar la matriz energética y productiva.

Si quienes justifican a AF por el desastre económico de Macri revisaran los últimos 20 años de política energética en el país, verían que sigue el mismo modelo. Las petroleras se llenan de gaita, los trabajadores son superexplotados, los pueblos originarios pierden territorios y la naturaleza se degrada a límites irreversibles. ¿Beneficio para el país y el pueblo? Ninguno.

La salida no es Vaca Muerta. Es transformar por completo la estructura económica y productiva, reestatizar todo el complejo petrogasífero y energético, sin pago y con una investigación que determine los pasivos económicos y ambientales que dejan las corporaciones, prohibir el fracking y garantizar la continuidad laboral para los miles de trabajadores mientras se da la reconversión hacia energías limpias y renovables.

¹ En ese momento, Alejandro Bodart presentó una denuncia penal por los presuntos delitos de incumplimiento de los deberes de funcionario público y contaminación en grado de tentativa.

El verso del Green New Deal

Los incendios en Australia, Amazonia y California, el derretimiento del casquete polar ártico, los cambios bruscos en el clima y las catástrofes cada vez más frecuentes evidencian la acción destructiva

del capitalismo. Ante ello, un sector de la burguesía y el imperialismo -que influencia a sectores medios y progresistas- propone un Green New Deal (nuevo acuerdo verde, en inglés). El New Deal fue una serie de reformas que lanzó el presidente yanqui Roosevelt tras la crisis de 1930. Ahora le agregan el green, para revestir el plan con el verde de la ecología.

El deterioro creciente de las condiciones de vida y de la naturaleza genera debates sobre cómo frenar el cambio

climático antes de que sea demasiado tarde. Algunos sectores como Bernie Sanders o la diputada Ocasio Cortez del DSA en el Partido Demócrata yanqui, el «socialista» español Pedro Sánchez y otros políticos y empresarios del mundo plantean ese Green New Deal para reducir la emisión de gases de efecto invernadero, «descarbonizar» el modelo energético, sostener los niveles productivos y mejorar los salarios, las jubilaciones, la salud y la educación públicas. Suena bonito, ¿pero cómo lograrlo?

No lo dicen. A lo sumo, proponen algunos «incentivos fiscales» a las empresas que inicien ese camino. O sea, bajarles los impuestos a las mismas corporaciones que ponen al mundo al borde de la crisis

climática sin retorno, a los mismos que sólo reconocen como ley a sus ganancias. ¡Pero si hay algo iluso es creer que premiando a los malos se volverán buenos!

Para transformar de raíz la matriz «productiva» depredadora que caracteriza a este capitalismo decadente hay que combatir, debilitar a las corporaciones y quitarles los resortes del poder político a sus representantes. Hay que poner al frente a los trabajadores y el pueblo para construir una nueva economía basada en las necesidades sociales y no en las ganancias de unos pocos. Frente al utópico capitalismo verde del New Green Deal, proponemos la única salida realista: el ecosocialismo.

M. C.



LA NUEVA VERSIÓN DE DAVID Y GOLIAT

Chubut sigue firme contra la megaminería

Pequeños pueblos desde la cordillera al mar, pasando por la extensa y poco poblada meseta central, junto a la resistencia en las ciudades, estamos hermanados en una gran lucha por la vida, contra el saqueo y la destrucción ambiental. Las asambleas socio-territoriales, marcos ineludibles de referencia política, albergan la posibilidad de darle un duro revés a la nueva ofensiva minera del «progresista» AF y sus secuaces locales, como lo hizo Mendoza.



Maxi Masquijo y Emilse Saavedra

La carta inaugural del gobierno nacional del Frente de Todos en Chubut es más de lo mismo: megaminería y ajuste de las cuentas públicas. Léase, más extractivismo y saqueo de bienes comunes a manos de capitales trasnacionales y la oligarquía local, socia del negocio, a costa de marginar a sectores y explotar recursos en enclaves que subordinan todo proyecto de desarrollo autónomo, democrático y ambientalmente sustentable.

El presidente le ordena al gobernador que ordene las cuentas provinciales. Arcioni arremete de nuevo con más ajuste en la administración pública, ahora llamado «reestructuración del Estado provincial»: un megaajuste para congelar salarios por 180 días, despidos y retiros voluntarios, desconocimiento de acuerdos paritarios previos. En fin, más de lo mismo para pagar deuda externa ilegítima. La unidad política del peronismo está al servicio del capital y su lógica de despojo.

En minería, el pueblo chubutense no quiere mirarse en el espejo opaco de Catamarca con el Bajo La Alumbrera, ni en Santa Cruz perforada de lado a lado por la megaminería ni en San Juan envenenada por la Barrick Gold. Ya en el plebiscito municipal de marzo de 2003 en Esquel, el pueblo rechazó por más del 80% la megaminería. En la Ley 5001 de ese mismo año, se prohibió en Chubut la

minería a cielo abierto y con uso de cianuro. Y en 2013, las asambleas del No a la Mina de toda la provincia presentaron el proyecto de iniciativa popular contra la megaminería.

Estos ejemplos expresan la profunda y extensa movilización social que en Chubut enfrenta el extractivismo megaminero. Esta pelea viene desbaratando una tras otra las ofensivas mineras en nuestra provincia. Los pueblos cordilleranos, primero Esquel aquí, junto a otros de Mendoza como San Carlos, Malargüe y San Rafael, encabezan el rechazo a la megaminería en el país.

Esas asambleas socio-territoriales, localidad a localidad, se vienen plantando frente al intento capitalista de instalar proyectos mineros de saqueo y destrucción ambiental irreversible. Si hay una *ola verde* por el derecho al aborto, existe otra *ola verde* mundial contra los efectos capitalistas en el ambiente, contaminación, depredación y cambio climático. Una retrógrada oligarquía trasnacional de un 1% de privilegiados socava las fuentes de vida del 99% y superexplota a trabajadores y pueblos en todo el mundo.

Mendoza muestra que se puede ganar

Ni el conservador gobernador mendocino Rodolfo Suárez, ni el pacto PRO-PJ en esa Legislatura ni el visto bueno de AF a la minería con cianuro -y también al fracking en Vaca Muerta- pudieron contra la movilización del pueblo de Mendoza, que salió a defender su agua, su Ley 7722 y triunfó.

Chubut viene resistiendo casi dos décadas de hostigamiento minero. A esas corporaciones, sobre todo canadienses y chinas, las defienden los partidos que se turnan en el poder provincial: UCR, PJ y

también el Frente de Todos. La estrategia megaminera la apoyan medios radiales, escritos y digitales cooptados, como los matutinos *Jornada* o *El Chubut*, y también una franja empresarial que se frota las manos por hacer negocios con la destrucción.

Contra ese pacto se alza un amplio frente social: estudiantes y jóvenes, franjas populares y medias de las ciudades costeras y cordilleranas, comunidades originarias mapuche-tehuelches en el campo y urbanas; sectores sindicales de empleados públicos, salud, docentes, viales y judiciales, que incorporan en sus reclamos consignas antimineras, y también pequeños y medianos productores rurales.

La referencia ineludible de este amplio frente opositor a la minería son las asambleas territoriales y sus distintas expresiones de centralización, como la Unión de Asambleas de Chubut (UACH). Son espacios autoconvocados, en donde se debate y se resuelven las acciones a seguir. Con desigualdades y particularidades en su

funcionamiento, son la vanguardia de enfrentar el chantaje de los gobiernos y la propaganda mentirosa de las empresas. Lo que hoy está en juego en Chubut es una nueva versión de la pelea de David contra Goliat.

Los socialistas del MST y nuestra Red Ecosocialista somos parte desde el primer día de este proceso de lucha y organización. Allí impulsamos la más amplia unidad de acción para expulsar a las mineras y sus representantes, así como la unidad de la lucha antiminera con las luchas anti-ajuste. A la vez, proponemos construir una nueva opción política, de los que nunca gobernaron: los trabajadores y el pueblo. Nuestro norte estratégico es ponerle fin al asedio capitalista que impide la verdadera democracia, la respuesta a las necesidades sociales y la sustentabilidad socio-ambiental.

Arcioni es fraude y ajuste sin fin. Es urgente derrotar la política oficial con la mayor unidad posible en la movilización. Además de reclamar que se vaya, es necesario que se convoque a una Asamblea Constituyente provincial, libre y soberana, para refundar Chubut sobre nuevas bases. Basta de megaminería y de corporaciones que nos saquean y destruyen nuestro medio ambiente. Basta de latifundio improductivo y despoblador. Reapropiación de recursos estratégicos y reconversión energética hacia nuevas fuentes de energías renovables, con dirección obrera y control popular, al servicio de las necesidades del 99%. Basta de pagar una deuda externa fraudulenta: auditoría social y vuelco de los fondos necesarios para salud, educación e infraestructura social.

Para estos desafíos, te invitamos a sumarte al MST y a nuestra Red Ecosocialista.

Comodoro



Gan Gan



Esquel



Solidaridad con los docentes venezolanos en lucha

Los abajo firmantes, dirigentes sindicales clasistas de Argentina, nos solidarizamos con los docentes venezolanos en conflicto y rechazamos la política antiobrero y antieducativa del régimen de Maduro. Pese a estar en condiciones laborales precarias, sin recursos pedagógicos y con profundas deficiencias en la infraestructura, los docentes sostienen con su esfuerzo el sistema educativo y salen a la lucha en su defensa. El gobierno responde con persecución, hostigamiento laboral y despidos. Por eso exigimos al gobierno que cesen las actitudes represivas y se satisfagan de inmediato los reclamos docentes.

Guillermo Pacagnini, Secretario General de CICOP (trabajadores salud Pcia Bs As) y coordinador de ANCLA / Gastón Vacchiani, Secretario General UTS (Unión de Trabajadores de la Salud) Córdoba / César Latorre, Delegado General del Hospital Italiano- ATSA / Norma Lezana, Secretaria General Asociación Gremial de Profesionales y Técnicos del Hospital Garrahan / Francisco

Torres, Secretario Gremial de la Federación Nacional Docente, FND-CTA // Facundo Fernández, Directivo de AMSAFE Rosario (docentes Santa Fe) // Vanesa Gagliardi, Directiva de Ademys (docentes Ciudad de Bs. As.) y legisladora electa (banca rotativa FIT Unidad) / Luciana Echevarría, delegada departamental UEPC y legisladora provincial Córdoba // Lucrecia Cocha, Pablo Londero

y Nestor Gea, Delegados Departamentales de UEPC, docentes Córdoba / Germán Gómez Congressional SUTEBA docentes San Isidro / Marcelo Iommi, Congressional SUTEBA docentes Avellaneda // Patricia Ríos, Congressional SUTEBA docentes La Plata // Gisela Rubies, Mónica Báez, Lionel del Horno y Liliana Mischof, Delegados docentes SUTEBA // Gabriel Geist, Congressional de AGMER, Entre Ríos // Luis Meiners, Delegado AGMER (docentes de Paraná, Entre Ríos) // Priscila Ottón, Alternativa Docente y concejal electa (banca rotativa del FIT Unidad Neuquén) (...) siguen las firmas.

Leer completo en www.aporrea.org/trabajadores/n351139.html

INCENDIOS EN AUSTRALIA

Postales del holocausto capitalista

Murallas de fuego de más de 100 metros de altura, comunidades enteras evacuadas hacia las costas, ciudades cubiertas de humo. 29 personas y alrededor de 1000 millones de animales muertos, 10 millones de hectáreas incendiadas. Las imágenes y las cifras de los incendios en Australia recorren el mundo como postales de la depredación que genera el sistema capitalista. La respuesta en las calles de Australia y el mundo muestra, a su vez, el camino para superar esta crisis.



Luis Meiners

Las imágenes nos remiten a una película de escenario apocalíptico. La temporada de incendios en Australia está resultando ser la más devastadora de la historia. Mientras tanto, el gobierno del liberal Scott Morrison continúa su retórica negacionista del cambio climático, y sus políticas a favor de las industrias extractivas y contaminantes.

Las causas de la devastación hunden sus raíces en el sistema capitalista y en las políticas de los gobiernos que lo administran. A esto se suman décadas de recortes sobre los servicios públicos y de emergencia, mientras se vuelcan cifras millonarias en subsidios hacia las industrias contaminantes. Una combinación que ha desatado toda su furia sobre Australia.

Cambio climático

Uno de los elementos clave para comprender la situación actual son los efectos del cambio climático sobre esta región. De acuerdo con los datos de Oficina de Meteorología australiana, 2019 ha sido el año más seco y caluroso registrado. Los registros de precipitaciones fueron un 40% menores que el promedio de los años 1961-1990, y la temperatura fue 1,52°C más alta. El estado de New South Wales en la región sureste del país, que junto con el vecino estado de Victoria concentran gran parte de la población de la isla incluyendo las ciudades de Sydney y Melbourne, es uno de los más afectados por los incendios. Allí la temperatura registrada en 2019 fue 1,95°C superior a la media histórica.

Estas condiciones registradas forman parte de una tendencia hacia un clima más seco y caluroso en la región, marcado por el impacto del cambio climático. Uno de los fenómenos naturales que actúan sobre el clima en la región es el "Dipolo del Océano Índico", de características similares a "El Niño" del Océano Pacífico. Se trata de una oscilación de las temperaturas del agua de dicho océano. Cuando las aguas de la costa noroccidental de Australia se enfrían, las sequías en la isla se agravan. La frecuencia y magnitud de este evento aumenta al ritmo del calentamiento

global. Simultáneamente, una masa de aire caliente sobre la Antártida contribuyó a agravar la situación.

La matriz productiva de Australia contribuye activamente en este panorama. Su economía es esencialmente extractiva, más del 60% de sus exportaciones son recursos naturales. Seis de las principales 30 firmas del país están relacionadas con la minería y la producción hidrocarburífera. El carbón representa el 15% de los ingresos por exportaciones y la producción de gas natural ha experimentado una rápida expansión, convirtiendo al país en uno de los principales exportadores de combustibles fósiles del mundo.

No sorprende, entonces, que sea uno de los principales emisores de gases de efecto invernadero per cápita del mundo. Tampoco que el actual primer ministro sea célebre por haber llevado un pedazo de carbón del tamaño de un pomelo al parlamento en 2017 al grito de "esto es carbón, no le teman, es la energía barata que nuestras empresas necesitan para ser competitivas." Y no es sólo el oficialismo gobernante: todo el régimen australiano se sostiene en base al "consenso del carbón". Por eso tanto liberales como laboristas resisten el reconocimiento del cambio climático -o si lo hacen es sin propuestas de cambio- y se proponen continuar con el mismo modelo que ha originado el desastre actual.

El ajuste es leña al fuego

Ante este panorama, es fundamental señalar que las políticas de ajuste han agravado aún más la situación. Tal como han denunciado los propios bomberos, ha habido un recorte del 35% en el presupuesto para combatir incendios en parques nacionales durante el gobierno del Partido Liberal, y un recorte de 20 millones de dólares en el presupuesto de rescatistas. En New South Wales el número de coches de bomberos a disposición del Servicio de Incendios Rurales cayó de 7.530 en 2010 a 6.288 en 2019.

Luego de fuertes críticas y frente a una creciente movilización, el gobierno de Morrison anunció un paquete de medidas para combatir el incendio y asistir a las víctimas, por un total de 2 mil millones de dólares. Sin embargo, tal como lo denuncian los compañeros de Alternativa Socialista de Australia,

"el paquete de medidas de Morrison es un insulto. Los \$ 2 mil millones se reparten en dos años y representan solo una fracción de los subsidios anuales que disfruta la industria de combustibles fósiles."¹ Estos últimos reciben 29 mil millones anuales en subsidios.

En las calles de Australia y el mundo

La respuesta de movimiento de masas en Australia no se hizo esperar. Decenas de miles de personas han tomado las calles de las principales ciudades del país en varias ocasiones. El 10 de enero de 2020 hubo multitudinarias protestas en las principales ciudades del país convocadas por Estudiantes Universitarios por la Justicia Ambiental, a las que asistieron estudiantes, trabajadores, pueblos originarios, víctimas de los incendios y bomberos.

A pesar de los intentos de la policía y de los gobiernos locales y nacionales, tanto liberales como laboristas, por desactivar la protesta, argumentando que desviaba personal necesario para combatir los incendios, 30 mil personas ocuparon las calles de Melbourne, 50 mil personas marcharon sobre el parlamento de New South Wales en Sydney, y miles más en las principales ciudades del país como Brisbane, Adelaide, Canberra y Perth. Allí, una de las consignas más escuchadas fue el grito de "ScoMo's Got Togo" (Scott Morrison se tiene que ir).

Fuera "ScoMo" y el sistema que nos incendia

Es fundamental desarrollar la movilización hasta que se vaya Morrison y el Estado dé respuesta a todos los reclamos inmediatos: la disposición de todos los recursos necesarios para detener los incendios y brindar socorro a los millones de habitantes, como así también a la fauna y flora en peligro. Para esto, es preciso poner fin ya mismo a todo subsidio a las corporaciones y requisarles toda estructura útil para combatir el fuego, retirar toda iniciativa militar fuera del país y volcar todos esos recursos a la acción efectiva frente al desastre. Es clave establecer un estricto control social sobre todos los procedimientos para garantizar que los recursos sean suficientes y lleguen en tiempo y forma a donde deben.

Frente a la catástrofe producida por el sistema capitalista y sus gobiernos, los revolucionarios peleamos por una salida alternativa para terminar con las corporaciones del extractivismo contaminante y la dependencia de combustibles fósiles, avanzando en una transición hacia un modelo ecosocialista en base a las necesidades sociales y al desarrollo armónico con el ambiente; un modelo profundamente democrático e igualitario en donde las mayorías trabajadoras y populares sean las protagonistas. Este sistema distinto, el socialismo, es la única salida frente a la barbarie capitalista.

1. Tom Bramble, "Bush Fires destroy myths of the 'lucky country'" en RedFlag.org.au.

Protesta ante la embajada de Australia

Desde Argentina, con el MST y la Liga Internacional Socialista acompañamos la jornada internacional del 10 de enero para parar el ecocidio. Alejandro Bodart, Cele Fierro y Vilma Ripoll encabezaron la protesta.



Crisis climática y ambiental, efecto del capitalismo

LO QUE HAY QUE CAMBIAR ES EL SISTEMA

A fines de los '70, los científicos comprobaron que crecía el agujero de la capa de ozono que rodea y protege la Tierra de los rayos ultravioletas del sol. Como ese crecimiento aumenta los efectos cancerígenos, plantearon bajar la emisión mundial de los CFC (clorofluorocarbonos) producidos por aerosoles y sistemas de refrigeración. Pero recién en 1987, por el Protocolo de Montreal, hubo un compromiso firmado por casi todos los países (y que por supuesto, no todos cumplen). Si bien las últimas mediciones indican una mejora, recién en el año 2075 el agujero de ozono recuperaría su tamaño previo a 1980. Es decir, se tardará casi un siglo en volver a una situación atmosférica menos nociva. Pero el daño ya está hecho y se cuenta en miles de muertes por cáncer, sobre todo de piel, a lo largo de estos cien años.

Ahora la preocupación global ha puesto en escena otro de los efectos ambientalmente dañinos del sistema capitalista-imperialista: el calentamiento global y el consiguiente cambio climático, sobre el cual los científicos también vienen alertando desde hace varios años. El planeta se está calentando a un ritmo acelerado debido a la emisión de gases de efecto invernadero, cuyo 75% proviene de la quema de combustibles fósiles y el otro 25% de la deforestación. En consecuencia, retroceden los glaciares, sube el nivel del mar y cambia el clima en todo el mundo, con aumento de las sequías, inundaciones y olas de calor. Los incendios en el Amazonas y en Australia, entre otros, muestran la tremenda devastación causada sobre las poblaciones, la fauna y la flora.

Entre los líderes capitalistas, algunos burdamente niegan el problema: son los *negacionistas* como Trump o el primer ministro australiano Morrison. Por ejemplo, en 1997 se firmó el Protocolo de Kyoto, menos severo que el de Montreal y que recién rige desde 2005, pero EE.UU. ni siquiera lo ratificó. También se han hecho reuniones-cumbre, pero no pasan de declaraciones formales e ineficaces.

Y otros líderes, los que se dicen "preocupados" por el cambio climático, tampoco toman medidas efectivas. La razón es simple: las poderosas corporaciones petroleras, gasíferas y carboníferas presionan a los gobiernos capitalistas para mantener el modelo "productivo" dependiente de los combustibles fósiles. Es su negocio multimillonario de hoy, sin importarles las nefastas consecuencias que ya estamos padeciendo: un verdadero *ecocidio*.

Ante este contexto de peligro inédito, intenciones aparte, la salida de fondo no pasa por salidas individuales. Por más que reciclemos algún envase plástico o usemos algo menos de agua al lavarnos los dientes, la cantidad de gases que emiten esas corporaciones y otras industrias contaminantes, y la deforestación masiva para montar *feedlots* o producir soja con agrotóxicos, devastan regiones y poblaciones enteras. Para desviar la bronca y las luchas populares en defensa del ambiente, los gobiernos encubren sus políticas como ahora con el llamado Green New Deal (*nuevo acuerdo verde*). Pero no hay "capitalismo con rostro humano" ni "verde": el capitalismo es siempre inhumano y negro como el petróleo. Junto a luchar por las medidas de emergencia necesarias, la tarea para las nuevas generaciones es terminar con el capitalismo antes de que termine con todo. Vamos por una economía democráticamente planificada, al servicio del pueblo trabajador y compatible con la naturaleza. Esa lucha colectiva, en la que estamos el MST y la Red Ecosocialista como parte de la Liga Internacional Socialista, te invitamos a compartir.

MST

NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



**RED
ECOSOCIALISTA**



**LIGA INTERNACIONAL
SOCIALISTA**

