

# ALTERNATIVA

**MST**

## Socialista

NUEVA IZQUIERDA  
Movimiento Socialista de los Trabajadores

# FMI Y DEUDA

**Los fraudes  
no se pagan**

# ¿Volvió el INDEK?



**Números engañosos.** El gobierno de Alberto Fernández festejó la primera medición de inflación del INDEC de su mandato, que indicó aumento general de precios del 2,3% en enero. En diciembre había sido del 3,7%. A cualquiera que hace las compras le puede parecer raro el festejo, y con toda razón. Fundamentalmente porque la inflación en los productos básicos que consumimos todos no bajó, sino que subió. De hecho, la canasta alimentaria subió 5,7%, ayudado por la reincorporación del IVA en los 13 productos de la canasta básica a los que se le había quitado el año pasado. Y lo que viene es peor. Alberto le aseguró al FMI que descongelaría las tarifas de servicios públicos, revelando que aquella medida solo se trató de un golpe mediático. Además de avalar todos los tarifazos de Macri, abandonando en el camino los proyectos que había presentado el PJ "opositor" para retrotraerlos aún parcialmente, ahora podemos esperar un nuevo golpe al bolsillo popular y un nuevo salto de la inflación en los próximos meses.

**Las escaleras y el ascensor.** Pese a la celebración oficialista, la verdad es que la inflación interanual, o sea, en relación a enero del año pasado, es de 52,9%. La canasta básica, que determina la línea de pobreza, subió a \$40.373, mientras la línea de indigencia subió a \$16.579, un 55,8% más que en enero de 2019. El viejo dicho de que los precios suben por ascensor mientras los salarios van por las escaleras no podría tener más vigencia. Esto, por supuesto, gracias a la traición descarada de la burocracia sindical, que teje con el gobierno un precario pacto social a favor de las prioridades oficialistas de pagar la deuda y garantizar las ganancias empresariales, a costa de lxs trabajadorxs. Descartando que las paritarias sean "desmedidas" y pretendan superar la inflación, en plena paritaria docente, Hugo Yasky declaró que "la cláusula gatillo genera dinámica inflacionaria". El mismo argumento que usaba el macrismo para ahora alinearse al pedido del nuevo gobierno de que no hayan cláusulas que aten los salarios a la inflación.

**Los bancos antes que los abuelos.** El informe del INDEC de enero también actualizó la canasta básica de jubilados, que superó los \$35.000 para una pareja de jubilados. Esto significa que el aumento decretado por Alberto tras congelar la movilidad jubilatoria (ver pág. 3), es apenas superior al que correspondía con la actualización sólo para una parte de los jubilados que están debajo de la línea de pobreza, e inferior al aumento correspondiente para todos los demás, incluyendo unos cuantos que ya está por debajo de la línea de pobreza. A fin de cuentas, la "solidaridad" de Alberto es con los bancos, no con los jubilados y los trabajadores.

**Si camina como ajuste y habla como ajuste...** Los números no dejan lugar a interpretaciones. Los precios suben mientras los salarios quedan atrás, los aumentos de jubilaciones se achican, el IVA vuelve y los tarifazos... también. Todo para pagar una deuda ilegítima que el propio Alberto tildaba de "estafa" cuando estaba de campaña. Ahora se ofende y dice que "algunos opositores quieren hacerle creer a la gente que estamos haciendo un ajuste". Pero la realidad es la realidad, y todos la sentimos en el bolsillo. Ante la mega devaluación después de las PASO, el macrismo introdujo la quita del IVA a 13 productos de la canasta básica. Una medida completamente insuficiente que no resolvía nada, cómo criticamos en su momento. Pero Alberto no ensaya siquiera algo semejante. Todos los cañones del gobierno apuntan a cumplir con el Fondo y los buitres, y carece de cualquier medida para defender el bolsillo popular ante la inflación.

**Sólo la izquierda propone una salida.** Se puede combatir la inflación, pero implica un giro de 180 grados en relación a lo que está haciendo el gobierno. En primer lugar, hay que ser consecuentes con lo que implicaría realmente priorizar a los trabajadores y jubilados por encima de los bancos, el FMI y las corporaciones: un aumento general de salarios y jubilaciones para que cubran la canasta familiar, e indexar los salarios a la inflación con 82% móvil para los jubilados. Hay que anular los tarifazos en los servicios públicos y estatizarlos bajo control social para asegurar servicios accesibles y de calidad. Hay que eliminar el IVA de todos los productos de la canasta familiar y aplicar la Ley de Abastecimiento contra lo especulación y el desabastecimiento, abriendo los libros contables de los hipermercados formadores de precios y aplicando penas de multas hasta cárcel y expropiación por incumplimiento. Y porque en el fondo lo que genera la inflación es la fuga de capitales y saqueo de recursos, hay que dejar de pagar la deuda externa y estatizar la banca y el comercio exterior. Solo la izquierda propone este camino opuesto al que determina el FMI. Te invitamos a sumarte al MST en el FIT unidad para pelear por esta salida.

## NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolívar 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216.

## GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Entre Ríos 78 • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10413, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • JOSÉ C. PAZ: Hipólito Yrigoyen 1385 (3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo • Centro Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143 • Calle 69 N° 2527 e/145 y 146 • Calle 72 N° 2709 e/149 y 150 • Calle 81 bis esq. 141 • Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

## INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

## INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel. (0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Tel. 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fe • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel. (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza • Las Talitas calle 35 N° 256 • RÍO NEGRO: Tel. (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

[www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar)

[f MstArgentina](https://www.facebook.com/MstArgentina) [@MSTArgentina](https://twitter.com/MSTArgentina)

correo: [webmaster@mst.org.ar](mailto:webmaster@mst.org.ar)



[www.lis-isl.org](http://www.lis-isl.org)

Registro de la propiedad intelectual en trámite  
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini  
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5  
Fax 4342-7526  
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larraide 5820, Wilde

## El Movimiento Sin Trabajo "Teresa Vive" sigue en las calles

El martes 11 el "Teresa Vive" se movilizó junto al Polo Obrero y otros movimientos piqueteros combatiendo reclamo de aumento de los montos de los planes sociales, trabajo genuino y rechazando la política de entrega al FMI del gobierno de Fernández.



## ANUNCIO SOBRE AUMENTO DE JUBILACIONES

# Jubiladxs: al final el gobierno eligió a los bancos

Durante la campaña electoral Alberto Fernández dijo que “entre los jubilados y los bancos elegía a los jubilados”. El anuncio realizado el viernes pasado muestra otra cosa: más allá de apelaciones a la “equidad” y la “solidaridad” la medida del gobierno es un ajuste al servicio del FMI.



**Emilio Poliak**

Por la ley de movilidad correspondía un aumento general de todas las jubilaciones de un 11,56%. El decreto de Fernández otorga \$1.500 de suma fija más un 2,3%. En concreto para la jubilación mínima significa un 12,75%. Esta mejora que es presentada como demostración de las buenas intenciones del gobierno significa un plus de... ¡\$197! Según la Defensoría de la Tercera Edad la canasta básica de unx jubiladxs es de aproximadamente \$40 mil. Es decir, alrededor de 4 millones de jubiladxs que cobran la mínima, quienes serían lxs grandes beneficiadxs por la medida, llegarán a poco más de \$15.800. Menos de la mitad de lo mínimo necesario para vivir.

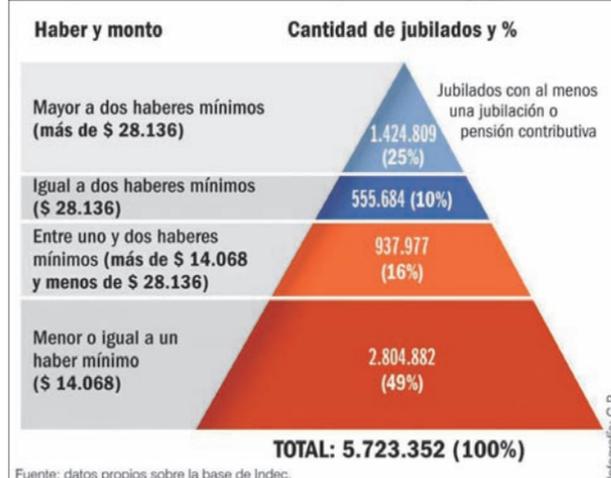
Mientras tanto, a cerca de 2 millones que cobran más que el haber mínimo, y sin embargo no llegan a cubrir el costo de la canasta o apenas lo superan, se les reduce el porcentaje de aumento respecto a la ley de movilidad (ver recuadro) ¡No hay manera de disfrazar semejante ajuste de medida progresista!

## ¿Solidaridad y equidad?

El jefe de gabinete Santiago Cafiero declaró que “Es un poco la idea que tenemos nosotros: achatar la pirámide, tratando de ir generando equidad y levantando la vara. Que la base sea la que tenga más aumento”. “Queremos tener una política donde haya cierta equidad entre las jubilaciones. El mundo está yendo hacia eso (un achatamiento). A entender que no puede haber un jubilado de 300 mil pesos y otro de 14 mil pesos”.<sup>1</sup> Con frases por el estilo pretenden maquillar como acto de justicia el ataque contra un sector que viene siendo golpeado desde hace décadas. Lxs jubiladxs que ganan más de \$200 mil son apenas 8 mil. Es más, según datos de la ANSES sólo 308.574 pasivxs están arriba de los \$50 mil, el 9,5% del total. Hay una intención de generar en la conciencia colectiva la idea de que quienes reciben una remuneración que alcanza para cubrir los bienes necesarios son privilegiadxs que deben ser solidarixs con lxs que menos tienen. Como si cobrar \$20 mil o \$40 mil fuese un privilegio, después de aportar durante toda la vida laboral una parte proporcional del salario. Es la misma línea que siguen lxs gobernadorxs para ofrecer aumentos con suma fija y achatar las escalas salariales. Buscan consenso social para hacer pasar el ajuste. Privilegios tiene la renta financiera a quien le eliminaron impuestos, las mineras y petroleras a quienes les bajaron las retenciones, los especuladores a los que se les paga toda la estafa de la deuda. Ajuste para lxs de abajo, privilegios para lxs de arriba. La misma receta con otro nombre.

La maniobra discursiva de la “solidaridad” no se sostiene desde ningún punto de vista. Ni siquiera se trata de una “redistribución” de la masa total de las jubilaciones para llegar a quienes menos tienen, tal como pregonan. La medida significa un ajuste fiscal cercano a los \$5 mil millones mensuales y sintoniza con el objetivo declarado por funcionarios de que la nueva ley de movilidad que preparan permita un ahorro del

## Composición del universo de jubilaciones y pensiones



MONTO ACTUAL	COBRARÁ CON EL AUMENTO	HUBIERA COBRADO CON LA ACTUALIZACIÓN	DIFERENCIA
\$14.068	\$15.891	\$15.694	\$197
\$20.000	\$21.960	\$22.312	-\$352
\$30.000	\$32.190	\$33.468	-\$1278
\$40.000	\$42.420	\$44.624	-\$2204
\$50.000	\$52.650	\$55.780	-\$3130
\$60.000	\$62.680	\$66.935	-\$4056

orden de los \$100 mil millones en el año, a tono con las exigencias del FMI de recorte del “gasto social”.

## Ataque global a las jubilaciones

El marco general es la exigencia del FMI de liquidar los sistemas jubilatorios como parte de las recetas para hacer frente a la crisis capitalista mundial. Estas recetas exigidas en Argentina, Francia o Grecia incluyen entre otros puntos: 1) Reducir el importe inicial de las futuras nuevas jubilaciones, bajando un 20% la tasa de sustitución, es decir el porcentaje con respecto al salario en actividad, que hoy promedia un 50%; 2) Aumentar la edad jubilatoria. El ministro Moroni reconoció las intenciones del gobierno “no es un disparate que una mujer se jubile a los 65 años”; 3) Liquidar los regímenes especiales que tienen ciertas actividades que se jubilan con el 82% o 85% del salario, como docentes, docentes universitarios, investigadores científicos, Luz y Fuerza y otros sectores producto de la lucha y de un mayor aporte durante los años trabajados; 4) eliminar la Pensión por viudez para los cónyuges que trabajan o están jubiladxs; 5) Restablecer algún tipo de sistema privado de capitalización.

La lucha de diciembre de 2017 frenó ese plan pretendido por Macri, pero el intento de avanzar en una reforma más estructural a tono con las exigencias del FMI es un objetivo global de la burguesía, una “política de Estado” que dependerá fundamentalmente de la movilización del movimiento de masas que puedan o no llevarla adelante.

## El robo del siglo

El argumento esgrimido por el Fondo y los organismos internacionales para impulsar las reformas jubilatorias es que no hay plata para sostener el sistema previsional, que éste se lleva gran parte del presupuesto y que no es

sostenible porque la gente cada vez vive más años. La realidad es que durante décadas se ha desfinanciado y vaciado el sistema. Los distintos gobiernos capitalistas han metido la mano en la caja de la Seguridad Social para pagar deuda y beneficiar a las patronales.

Tomando sólo las últimas tres décadas señalemos que:

- Menem y Cavallo redujeron las contribuciones patronales del 33% al 17%, con lo que “a partir de 1994 el Estado dejó de recaudar 47.939 millones de pesos. Si se actualiza dicho monto por la inflación (al año 2005), el monto total acumulado no ingresado a la Seguridad Social rondaría los \$80.000 millones (aproximadamente 25.000 millones de dólares). De ese total, en 2005 más de la mitad correspondía al sistema jubilatorio, mientras que el resto se repartía entre asignaciones familiares, Fondo Nacional de Empleo, PAMI y Obras Sociales, según datos de la Secretaría de Seguridad Social”<sup>2</sup>. Estas contribuciones nunca volvieron al nivel previo a los '90 y Macri realizó un nuevo recorte.
- La estafa de las AFJP implicó el desfinanciamiento de la ANSES en favor de los bancos y el capital financiero.
- La creciente desocupación y precarización laboral, que abarca un 40% de lxs trabajadores significa una enorme evasión al sistema previsional.
- El Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la ANSES creado a partir de la reestatización de las AFJP fue utilizado en gran parte para subsidios a las patronales y pagos de la deuda. El “desendeudamiento” kirchnerista significó en los hechos cancelar deuda con los acreedores privados a costa del endeudamiento con entidades nacionales, entre ellas la ANSES. Una enorme transferencia de fondos del sistema de previsión hacia los especuladores. También entonces eligieron a los bancos por sobre lxs jubiladxs. Macri por su parte redujo el FGS de 67 mil millones de dólares a 22 mil millones.

## Por el 82% móvil

La orientación capitalista para afrontar la crisis y aumentar la tasa de ganancia está dirigida a reemplazar las jubilaciones por un subsidio asistencial a la vejez. La nuestra a defender un derecho que se ha obtenido con la lucha de varias generaciones. La jubilación implica un salario diferido por el cual lxs trabajadorxs aportamos durante toda nuestra vida laboral en relación al salario percibido, por lo tanto debe ser lo más cercano al salario de actividad, por eso el reclamo del 82% móvil es una tarea de primer orden.

Es posible si se toman medidas de fondo, por ejemplo: 1) reestablecer las contribuciones patronales a los niveles previos a 1994; 2) terminar con toda forma de precarización laboral, que es la que favorece la evasión; 3) control de la ANSES por parte de jubiladxs y trabajadorxs; 4) devolución inmediata de lo sustraído al Fondo de Garantía de Sustentabilidad; 5) suspender los pagos de la deuda externa. Porque la deuda que hay que pagar urgente es con lxs jubiladxs, no con los bancos y especuladores.

1. Perfil, 20 de enero 2020

2. Página/12, 01 de abril de 2018

ANTE EL AJUSTE SALARIAL Y LA COMPLIPLICIDAD DE LA BUROCRACIA

# Reclamar aumento general y cláusula gatillo

Ya no lo pueden disimular. Como dos caras de la misma moneda, Fernández y los gobernadores, a la par que pagan y prometen pagarle más a los usureros de la deuda, le meten un tijeretazo a los salarios vía la inflación, las sumas fijas a la baja y negando la cláusula gatillo. Ante la escandalosa complicidad de los dirigentes de las centrales, el sindicalismo combativo debe ponerse a la cabeza de impulsar los reclamos.



Guillermo Pacagnini

Tres malas noticias han llegado al mundo laboral y hartos justifican la decepción en algunos y el creciente mal humor en muchos otros. Los datos de inflación que se ven en los medios y se sienten en el supermercado, la política salarial de Fernández que ya no puede disimular el ajuste y la escandalosa connivencia con la misma de Daer, Moyano y Yasky.

## La única verdad: recorte salarial

Los números son contundentes. Fernández y Kicillof criticaron al gobierno anterior, pero ahora convalidan el robo al salario. Porque niegan todo mecanismo para recuperar lo perdido. Y estamos hablando de una tremenda depreciación salarial. El salario real acumuló una pérdida de 19,5% desde 2015, según datos oficiales. Según el índice Ripte es del 20%, pero cálculos sindicales indican que en los estatales es mayor al 35%. Pero si medimos el salario mínimo en dólares reflejando la devaluación, cayó casi 55% en los cuatro años de la gestión de Macri. La Argentina ya salió del "top 10" regional. Mientras los trabajadores del INDEC determinan la canasta de consumo en casi 62.000 pesos, los datos oficiales marcan que la mitad de lxs trabajadorxs de CABA cobran menos de \$27.000. Los números son claros: se

necesita un aumento que reintegre este robo y este gobierno no solamente lo niega. Su política es clara: postergar las paritarias y meter sumas fijas para descomprimir y, de paso, achatar las pirámides salariales. Y si se ven forzados a realizar algunas paritarias... que los aumentos sean con "mesura y responsabilidad", es decir, a la baja. Recorte salarial estilo F. De eso se trata.

## Tampoco la cláusula gatillo

El presidente, Kicillof y sus ministros iniciaron una verdadera campaña confusionista para instalar un viejo verso de origen patronal: los salarios son inflacionarios. Por eso salen a negar nuevas cláusulas de actualización automática y a retirar las que estaban institucionalizadas, alegando que son "un modo implícito de indexación". No extrañó que la CGT en boca de Daer avale este dogma capitalista. Este paradigmático entregador de conquistas, dijo que la pauta será pedir "revisión" (nada que obligue a actualizar) y no cláusulas gatillo, que "solo" la tienen 11 convenios... y que se traslada a los precios... Pero fue Yasky (CTA-T) quien batió todos los récords, en medio de la paritaria docente, y se dio vuelta como un panqueque. Haciendo gala de un servilismo sin parangones con el oficialismo, vocifera que "la cláusula gatillo genera dinámica inflacionaria..." y remata que "es atendible y sensato" el acuerdo que propone el Gobierno de definir uno o dos tramos con sumas fijas... Nosotros somos claros, como lo planteó CICOP en la paritaria

## Salario mínimo en Argentina (en dólares)



En Argentina, el salario mínimo, vital y móvil, medido en dólares, cayó casi un 55% en los últimos cuatro años.

que no fue. Se necesita recomposición para recuperar lo perdido, con aumento genuino. Y también una cláusula de actualización automática porque en época de alta presión inflacionaria es el único mecanismo para no seguir perdiendo. Máxime que este gobierno no ha presentado ningún plan antiinflacionario.

## Preparar la lucha sin demoras

Hay que romper la tregua salarial "hasta mayo" que pide Fernández, conceden las centrales y está destinada a que los salarios sean variable de ajuste para recaudar y pagarle al Fondo y los bonistas. Ya no pueden ocultar que quieren estirar esta tregua hasta lograr el acuerdo de pago de deuda, que va a venir con recetas de más ajuste y reformas estructurales sobre los

convenios y las jubilaciones. Algo que ya empezó y pretenden estabilizar con el famoso pacto social cuya conformación se les está dificultando. La presión crece, la bronca se nota, pero hace falta transformarlas en lucha. Hay que reclamar un plan de lucha nacional, sin confiar en los dirigentes felpudos. A la par que lo exigimos, hay que organizarlo desde abajo. Asambleas, reuniones de activistas, plenarios, para rechazar el ajuste y reclamar aumento general de salarios, jubilaciones y planes sociales, con cláusula gatillo. Para rechazar al FMI y el pago de la deuda. Para que esa plata vaya a la deuda social. El sindicalismo combativo tiene la responsabilidad de ser la rueda impulsora de la salida a las calles, de los paros y movilizaciones. Nuestro compromiso desde ANCLA es llevar adelante estas tareas.

ELECCIONES EN EL SUTNA: NI LISTAS PATRONALES NI VIEJA BUROCRACIA

## Sumate a la Lista Gris. ¡Votá Lista Negra!

**Claudio Mora**, delegado de Ingeniería y Almacenes en FATE. Candidato a la Directiva Nacional del SUTNA.  
**Sebastián Garay**, Lista GRIS del SUTNA.

Desde el mes de diciembre de 2019, después de la asamblea que votó la junta electoral para las elecciones de marzo 2020, desde la LISTA GRIS dijimos que "había que unirse para enfrentar a las patronales y a la vieja lista Violeta de Wasiejko y Gallardo que querían volver al SUTNA". A partir de ese día, empezamos a reunirnos y conversar con los compañeros de la lista NEGRA y de las otras listas de lucha.

La lista Violeta, siempre amiga de los gobiernos y colaboradora de las patronales, intentó impugnar la convocatoria a elecciones y recurrió a la intervención del Ministerio de Trabajo para correr la fecha de elecciones y perjudicar la negociación salarial de abril, y para dividir a los trabajadores de FATE inventó dos listas más: la Verde y la Azul y Blanca.

En UNIDAD, todos los trabajadores de FATE derrotamos el PPC (Procedimiento Preventivo de Crisis) que quería despedir e imponer flexibilización laboral e impedimos que esto se extendiera a todo el gremio del neumático. El único ausente en esta lucha fue Gallardo y su lista Violeta. Este año tenemos que ir por conquistas y más derechos, tenemos que derrotar los

topes salariales del gobierno y los planes de los empresarios y para hacerlo es más necesaria que nunca, la UNIDAD de las listas que no somos patronales ni burocráticas. Por eso llegamos a un acuerdo con la lista NEGRA, acuerdo al que lamentablemente no quisieron sumarse otras listas que también enfrentan a la Violeta y la patronal.

## En estas elecciones votamos la lista negra

En la elección nacional del SUTNA del 19 y 20 de marzo sólo habrá dos listas. Por un lado, la vieja lista patronal Violeta, que vuelve con caras nuevas pero que representa la vieja burocracia que tanto daño nos hizo. Y por otro lado la lista NEGRA, que sacó a la Violeta del SUTNA y enfrentó a las patronales y al PPC. Por eso desde la LISTA GRIS, integramos a un compañero como candidato a la Comisión

Directiva Nacional y llamamos a votar a la Lista NEGRA.

En la elección nacional, las otras listas de lucha, también llaman a votar a la lista Negra. Sólo en la seccional San Fernando se presentan cinco listas, tres de ellas con boleta corta. La lista Verde y la lista Azul y Blanca son funcionales a la Violeta, para dividir el voto y tratar de debilitar a la lista NEGRA. También se presenta una lista tricolor que en la elección nacional llaman a votar a la lista NEGRA, pero lamentablemente en FATE contribuyen equivocadamente a dividir votos. Por eso es muy importante fortalecer la unidad contra las patronales y la lista Violeta y, votar a la lista NEGRA.

En la LISTA GRIS no nos ordenamos por los cargos ni por el protagonismo. Nuestro único interés es el bienestar de los trabajadores del neumático y defender todos nuestros derechos. Este es un momento donde se necesita unidad. Lo dijimos y lo hicimos frente al PPC, lo dijimos en la asamblea general, en diciembre del año pasado y lo hacemos ahora.

Para romper los topes salariales que nos quieren imponer, para conseguir un salario que no pierda con la inflación, para mejorar todas las condiciones de trabajo, para empezar a discutir un cambio del viejo estatuto de la Violeta del SUTNA y para desterrar para siempre los métodos burocráticos, en estas elecciones te invitamos a sumarte a la Lista GRIS y a votar a la Lista NEGRA.

Claudio Mora y otros integrantes de la Lista Gris



# Docentes, así no iniciamos

El ministro Trotta prometió mejorar los salarios docentes. Y denunció al macrismo por reducir el presupuesto educativo a un inaceptable 4,8% del PBI. Habló de aumentarlo ya que la ley de Educación fija que “no será inferior al 6% del PBI” (Art. 9°). Pero Trotta incumple sus promesas. ¿Qué hacer desde la oposición docente?



Francisco Torres

La Celeste de CTERA es cómplice, integra el gobierno y se prepara, junto a gremios de CGT como UDA, AMET, SADOP y la CEA, a concretar una de las mayores entregas. Es que hasta hoy no hubo oferta salarial. Una situación inédita, que a días de iniciar las clases no hubiera oferta salarial en las principales paritarias. Ni para rechazar ni para consultar... ¡Nada!

Cuando esta edición llegue, se deberían haber hecho las reuniones de la Paritaria Nacional, postergada dos semanas, en Buenos Aires, Santa Fe, con el gobierno porteño y otras provincias. Pero se confirmaría lo que venimos alertando: que el gobierno se niega a un aumento real de salarios. Solo sumas fijas que achatan la escala, no impactan en las jubilaciones, no cobra un sector, sufren descuentos y no cuentan para aumentar por antigüedad o zona.

Lamentablemente es lo que pasa. No es para celebrar. Pero teníamos razón al decir que se iba a una frustración con Alberto y el PJ. Prometían “poner plata en el bolsillo de la gente”, pero la ponen ‘cash’ y sin chistar, en los bolsillos de bonistas y banqueros.

Es que los aumentos “a la baja” los sufren un millón de docentes del país, las familias y cientos de miles de estatales. Para muestra basta un botón: el decretazo de Kicillof a estatales que dice reconocerles un “recupero” del 2019 por \$3.000 de suma fija en marzo. Más \$1.000 a cuenta por este año. Y aclara que la docencia cobró con aumento por cláusula gatillo. Pero no fue así en estatales.

Si llevaran ese esquema a la docencia ¿darán solo una suma de \$1.000 para abril? ¿Y ver si Alberto dispone alguna suba del Incentivo? Para recién en abril ver qué les quede para aumentar salarios, luego de transar con el FMI y los bonistas...

Lo mismo con los Presupuestos que mantienen congelados con los recortes macristas. Y el pago de millonarios subsidios a la Iglesia y la enseñanza privada. Trotta ya dijo que mantendrán en 2020 el presupuesto



en el 4,8% del PBI. Desnudando su mentiroso combate anti-macrista.

Los kirchneristas que lo defienden, apelan al recurso de “matar al mensajero”. Dicen que mentimos, lo que es refutado por la realidad, desmintiendo al acusador. Dicen que no hay ajuste porque el ajuste se vio estos años. Pero en la calle enfrentamos cada año los ajustes de Macri, como vamos a enfrentar los que haga el PJ.

Dicen que no hay plata. Pero plata hay y mucha. Alberto pagó en diciembre y enero más de U\$S 3.500 millones. En febrero, U\$S 2.300 millones. En marzo se suman otros U\$S 7.500 millones. Y en abril peor, pagos por U\$S 10.500 millones. Como dijimos, son ellos o nosotros. El camino es cumplir con la

deuda social. Con los U\$S 5.800 que Alberto pagó, se podía aumentar \$30.000 mensuales por todo el 2020 al millón de docentes del país.

Trotta hablaba de extender jardines a 2 y 3 años, jornada completa en Media y ganarle a la inflación. Pero al rebotar con el FMI y los bonistas, dicen que no será ahora, sino que ese es “el camino” a transitar... Pero así no camina la educación ni la docencia.

El camino es la lucha. Por eso insistimos con debatir en las escuelas, grupos, redes, la base y activistas la necesidad de No Iniciar las clases. Y nos preocupa que el resto de la izquierda y la Multicolor no quieran, hasta ahora, expresar públicamente ese reclamo. No se incluye el debate sobre iniciar o no en ninguna declaración de SUTEBA Multicolor.

Así no postulamos una alternativa al gobierno y la burocracia. Debemos apostar a una hipótesis, que siendo la Celeste la burocracia oficial, agarrada con cargos y prebendas por otro gobierno del ajuste, la Multicolor pueda aspirar a disputar seccionales y distritos hacia adelante. Cosa que demanda jugarse.

La docencia espera una convocatoria de los gremios y CTERA. Cuando no se da, nos reclaman qué hacer a la oposición. Por eso llamamos a exigir y hacer asambleas y plenarios en cada distrito para preparar medidas y un No Inicio de clases nacional.

Los sindicatos combativos de Misiones, Chaco, CABA, Santa Cruz, junto a provincias como Mendoza, Tierra del Fuego, Formosa, Catamarca, Tucumán que está en lucha, más los SUTEBA Multicolor, Seccionales de Santa Fe, Entre Ríos, Chubut, Neuquén, Río Negro, La Pampa, Córdoba, Autoconvocados de Salta, las agrupaciones de izquierda y antiburocráticas, debemos unificar en cada distrito. Y concretar una reunión nacional para llamar al No Inicio. Planteando coordinar con estatales dispuestos a enfrentar el ajuste de Fernández, el PJ, los gobernadores y el FMI.



- Presupuesto y salario. Así no iniciamos
- Apuntes, historia y debates para abordar la crisis educativa
- Política educativa: ¿Quiénes debaten y definen sus lineamientos?

- Escuela: A despatriarcar(nos). Aborto, ESI, lenguaje inclusivo
- Educación, crisis y cambio social: ¿Es posible transformar la escuela pública sin revolucionar la sociedad?
- Desafíos, tareas y programa para quienes militamos en el ámbito educativo

## Decretazo de Kicillof: los estatales rechazan su ajuste

El ajuste se impone con salarios “a la baja” y presupuestos congelados. La deuda externa, esa que Kicillof denuncia por irresponsable e imposible de pagar, es prioridad. Y pagan a costa del pueblo. La burocracia estatal, que mayormente integra el Frente de Todos -ATE, UPCN, FEGEPBA-, decía que Kicillof era distinto. Pero después de varios rechazos, sacó un decretazo y dio por cerrada la negociación.

Los gremios rechazan las sumas fijas de \$3.000 en marzo como “recupero” del 2019 y \$1.000 desde abril por el 2020. Así la suba por este año es de \$33 más por día, a partir de abril. Ni un litro de leche por día a cada estatal. Algo inadmisibles.

La CICOP volvió a cuestionar, no solo los insuficientes montos, sino el concepto de suma fija y tope salarial. Insiste con recuperar el 35% perdido en los dos últimos años con Vidal; un verdadero aumento este año y cláusula gatillo ante la persistente inflación.

No es verdad que haya “dificultades” como dicen Kicillof y el PJ. Se trata de decisiones políticas, de a quién priorizar. El mismo día que ofertaba migajas a estatales, Kicillof hacía un pago por \$1.500 millones. Con lo



Paritaria de Salud: CICOP es el único sindicato que reclama aumento genuino y cláusula gatillo.

que, en menos de un mes, hizo dos pagos que suman \$19.000 millones. Por el bono BP21 de Scioli y el bono BP23 de Vidal pagó una montaña de plata con la que podría haber aumentado casi 8.000 pesos por mes y en todo el 2020 a los 200 mil estatales bonaerenses y cancelar la deuda con 300 mil docentes. ¡Plata hay! Pero se la siguen llevando fuera.

Lo alertamos, a partir de lo dicho por Alberto Fernández y sus ministros Cafiero, Trotta de Educación y Moroni de Trabajo, en reuniones con la CGT, Moyano y las CTA. No quieren más cláusula gatillo y Hugo Yasky -de la CTA y diputado K- sale a hacerles el coro diciendo que ese justo reclamo hecho al macrismo de cláusula gatillo, sería “inflacionario”. Esta burocracia no va más. Se necesitan nuevos dirigentes, democráticos, independientes de los gobiernos y de lucha.

En hospitales, tribunales, reparticiones y escuelas debemos exigir asambleas y plenarios para definir medidas. A pocos días de iniciar las clases, hay que preparar la lucha y un No Inicio, con movilización y continuidad. Llamamos a la Multicolor, el clasismo y la izquierda (Tribuna, la Marrón, IS, la Gris, Verde, Víctor Choque y otras) a ponerse al frente, para empujar este reclamo. Y organizar la bronca que se extiende en los lugares de trabajo, luchando para levantar una alternativa política al ajuste.

AUNQUE ALBERTO FERNÁNDEZ NIEGUE QUE EXISTAN

# A las presas y presos políticos, la libertad

En la coalición de gobierno, y también fuera de ella, cursa una polémica sobre si en nuestro país hay o no presas y presos políticos. El tema no es menor, ya que hace a la vigencia de los derechos democráticos, libertades y garantías, y a la vez se vincula con el rol de esta justicia, los anuncios de reforma judicial y otros proyectos. Nuestra opinión.



**Pablo Vasco**, miembro del CADHU y del EMVJ

Según el presidente, son meras “detenciones arbitrarias por parte de la justicia”. Otros funcionarios más bien del ala kirchnerista, en cambio, afirman que se trata de “presas y presos políticos”. Y algunos otros, como Raúl Zaffaroni, actual juez de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), sostienen que más allá del debate semántico tales personas merecen la libertad.

Bajo la dictadura era más simple aplicar la categoría de *preso político*: por decreto, había “detenidos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional”, en su mayoría bajo la excusa de la “seguridad nacional”, sin intervención de la justicia. Desde la vuelta de la democracia burguesa, la cuestión se complica. Como es obvio, ningún gobernante que se diga democrático va a reconocer “yo mandé a detener a tal persona por cuestiones políticas”. Veamos, entonces:

- Por un lado, la justicia de este sistema capitalista, como parte del poder y con su mirada de clase, juzga y castiga con multas, cárcel y otras penas a quienes transgreden sus normas: es lo que llamamos *criminalización de la protesta social*. Hoy hay unos 5.000 delegados gremiales y activistas de muy diversos movimientos sociales bajo proceso penal por cortes de rutas o calles, acampes, tomas u otras medidas de lucha. Si están detenidos, los consideramos presos políticos y merecen estar libres y ser anuladas sus causas.
- Por otro lado, altos funcionarios políticos condenados por delitos de corrupción utilizan la confusión para victimizarse: se autodefinen como “presos políticos” con tal de eludir el castigo que les corresponde. En estos casos, como esta justicia actúa según el gobierno de turno, la única salida imparcial es formar una comisión investigadora independiente: una CONADEP de la corrupción. Si aún no se dictó condena y no hay riesgo de fuga ni de entorpecer la causa, no corresponde ninguna detención arbitraria y deben seguir libres mientras el proceso sigue.
- En algunos casos se pueden dar distintas combinaciones de ambas circunstancias. Pero siempre



predomina una y eso debe ser lo determinante para reclamar o no su libertad, aunque sigan procesos penales por motivos ajenos a las luchas sociales.

Por supuesto estas consideraciones valen para toda persona detenida, coincidamos o no con su política y/o con su metodología. En el caso de la dirigente jujeña Milagro Sala, fue detenida en el marco de un acampe de varios movimientos piqueteros. Es decir, es claramente una persecución por razones políticas y por eso reclamamos su libertad. Y esta demanda es independiente de las acusaciones posteriores por hechos de corrupción, que a su vez pueden ser reales o montados. Lo mismo en el caso de Luis D’Elía, preso por la movilización y toma de una comisaría porteña ante el asesinato de un referente de su movimiento, a manos de un sicario, por denunciar a una banda de narcos con participación policial. Y tuvimos los casos de Daniel Ruiz y César Arakaki, injustamente detenidos y procesados por participar de la movilización a Congreso contra la reforma jubilatoria en diciembre de 2017.

No es el caso de detenciones como las del ex ministro Julio De Vido, el ex vicepresidente Amado Boudou y otros ex funcionarios. En casos así correspondería, como dijimos antes, constituir una comisión investigadora independiente para ir a fondo contra toda la corrupción y terminar con la impunidad, tanto del gobierno actual como del de Macri y todos los anteriores.

## De molestias, *lawfare* y proyectos

AF dijo: “Me molesta que me digan que tengo presos políticos porque no los tengo... Tenemos que ser prudentes porque en el mundo escuchan lo que discutimos acá”. Primero, es bastante servil: pide

“prudencia” porque al FMI y demás buitres a veces les cae mal pactar con gobernantes autoritarios. Pero segundo y principal, si bien no *tiene* presos políticos en el sentido que no fueron detenidos bajo su gobierno, los *mantiene* entre rejas.



Organismos del EMVJ entregaron petitorio al gobierno

Por esa razón de fondo el pasado lunes 10F, los once organismos de derechos humanos que integramos el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia<sup>1</sup> entregamos en la Casa Rosada un documento con nuestras diez exigencias al gobierno nacional. Su segundo punto expresa: “Exigimos la inmediata libertad de los presxs políticxs, frente a quienes niegan su existencia, así como el cierre de las causas contra los luchadorxs populares”.

Como su postura antidemocrática genera rechazo en muchos ámbitos, AF viene promoviendo una “reforma integral” en nombre de evitar el uso de la justicia para persecución política: el llamado *lawfare*. El 1º de marzo anunciaría proyectos más concretos, que se están cocinando bajo la batuta de su secretario de Asuntos Estratégicos, Gustavo Béliz, y su ministra de Justicia, Marcela Losardo.

El problema es que esa reforma no sería más que tunear el fallido intento de CFK en 2013, que planteaba una “democratización” tramposa: elegir

por voto popular al Consejo de la Magistratura, cuando en realidad la única forma genuina de democratizar es elegir por voto popular directo a todos los jueces y fiscales, en elecciones separadas de los comicios políticos, desde el último tribunal hasta la Corte Suprema, con mandatos limitados y revocables en caso de mal desempeño. Mientras haya Consejos de la Magistratura, en donde se tejen los pactos políticos para designar y remover a los jueces, no habrá una justicia realmente independiente.

A su vez, el viernes 14 AF mandó al Congreso su proyecto de reforma al régimen jubilatorio de los jueces y diplomáticos: sube la edad jubilatoria de 60 a 65 años, aumenta un 7% el descuento al salario y no cobrarán el 82% móvil del último salario sino sobre el promedio de los últimos 10 años. Que los jueces tienen privilegios es sabido.

Pero el proyecto está mal: nivela para abajo y de paso mete una cuña para subir la edad jubilatoria en general como exige el FMI. Lo que hace falta es otra cosa: rebajar sus salarios a lo que gana un director de escuela de doble turno con 10 años de antigüedad, pero respetar el 82% móvil real sobre el último haber, por supuesto también para toda persona que se jubile. Asimismo, como no pocos

jueces se jubilarán ahora para no perder plata, el gobierno aprovechará para ocupar esas vacantes con magistrados afines. La “independencia de la justicia”, te la debo.

En síntesis, libertad a las presas y presos políticos, CONADEP de la corrupción, respeto al 82% móvil para todos y democratización efectiva del sistema judicial mediante la elección de los jueces por voto popular y los juicios por jurados populares. Lo demás es doble discurso.

1. AEDD (Asociación de Ex Detenidos-Desaparecidos), APEL (Asociación de Profesionales En Lucha), CADEP (Coordinadora Antirrepresiva por los Derechos del Pueblo), CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos), CeProDH (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos), CMM (Colectivo Memoria Militante), CORREPI (Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional), EMCF (Encuentro Militante Cachito Fukman), Herman@s de Desaparecidos por la Verdad y la Justicia, H.I.J.O.S Zona Oeste y SERPAJ (Servicio Paz y Justicia).

CÓRDOBA

# Nuestras luchas tienen banca

En el acto de asunción Luciana dijo: “Esta banca, es una nueva trinchera para enfrentar el ajuste. Nos pone muy felices, pero no es nuestra. Es de las disidencias, de las mujeres, de la defensa ambiental, de las y los trabajadores, de los pibes. Y por supuesto, también es la banca de quienes queremos más unidad y renovación de la izquierda”.



Vicky Caldera

Ese firme compromiso pudo verse en cada una de las actividades de este primer mes como legisladora.

## Una banca para defender lo público

La salud y la educación pública agonizan y mientras el Gobierno desoye los reclamos, Luciana los acompaña y lleva estas causas a la Legislatura. Así lo hizo con el IPEM 190 de Villa Carlos Paz que hace dos años funciona en un edificio declarado en Emergencia edilicia, con paredes electrificadas y riesgo de derrumbe. En conjunto con la comunidad educativa del 190 presentamos un pedido de informe y Luciana desafió públicamente a los funcionarios responsables a que si piensan poner en marcha la escuela en esas condiciones, lo hagan con sus hijos adentro para que sientan los que sienten los padres.

La situación del Hospital Neuropsiquiátrico de Córdoba no es muy distinta, por eso junto a sus trabajadores y a la UTS, Luciana exigió la presencia del Ministro de Salud en la Legislatura para que explique qué están haciendo para mejorar la situación del Hospital, donde falta personal y sobra precarización y en donde en pocas semanas hubo dos incendios, abusos sexuales y un suicidio.

## Por los derechos de las mujeres y disidencias

En nuestra provincia el desempleo en mujeres jóvenes es del 19%, la tasa de



mortalidad materna creció en un 17%, mientras el ultra católico Portal de Belén impide el derecho a la interrupción legal del embarazo. En el 2019 hubo más de 50 mil denuncias por violencia de género y 19 femicidios. Desde la banca denunciamos la política cosmética del gobierno, que precariza a las trabajadoras de violencia y se niega a aprobar el presupuesto de emergencia. Presentamos también un proyecto para reivindicar el Pañuelazo del 19F y



Luciana, junto a trabajadores de Minetti en lucha.

seguir defendiendo en las calles el Proyecto de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto. Y junto a compañeras de Libre Diversidad presentamos un proyecto para declarar el 7 de marzo como Día de la Visibilidad Lésbica, en homenaje a la Pepa Gaitán asesinada por ser lesbiana.

## Con los trabajadores, contra el FMI

La lucha de los trabajadores de Minetti es un ejemplo de tenacidad, contra la patronal, el gremio y el gobierno que son socios en el ajuste. Luciana logró que el Ministro de Trabajo Omar Sereno deba presentarse en la Legislatura para explicar su lamentable actuación en el conflicto. Ella le trasladó el pliego de reclamos elaborado junto a los trabajadores del molino y luego de mucha insistencia logramos que Sereno se comprometa a redactar una declaración pública planteando la nulidad de los despidos. Y en el día de la movilización Nacional del FIT Unidad contra el pago de la deuda, cuestionó en el recinto a todos los espacios políticos votaron en el Congreso la ley de sostenibilidad.

## Por nuestro futuro

En estas semanas Luciana acompañó a la juventud, la cita fue en el Festival Ecosocialista y Feminista donde participó junto a Mariano Rosa, coordinador nacional de la Red Ecosocialista. Desde el escenario Luciana cerró su discurso frente a los cientos de jóvenes diciéndoles: “Si bien es cierto que las nuevas generaciones estamos heredando un mundo al borde del colapso, también es cierto que esta juventud tiene un coraje y una potencia con la que podemos y tenemos que dar vuelta todo”.

# Río Cuarto: el sectarismo divide

Vicky Caldera

En ediciones anteriores informamos los debates en torno a la conformación del FIT Unidad para las elecciones municipales de Río Cuarto. Desde el MST propusimos ratificar los criterios alcanzados para las listas nacionales donde el orden de las mismas se definió tomando en cuenta esencialmente el caudal electoral de cada partido. Lamentablemente 48 horas antes de la elección PTS, IS y PO nos acercaron una propuesta inaceptable, acordada a espaldas del MST, y que nada tenía que ver con la realidad de cada fuerza. En esa propuesta, el MST debía ir último, a pesar de acumular el 41% del total de votos de la izquierda en la última elección, donde les riocuartenses votaron candidatos locales.

El PTS ahora dice que nos olvidamos de la elección de intendente de 2016,

teniendo en cuenta esa elección el total de los votos del MST equivale al 80% del total de la izquierda. Ante el argumento de que nuestra lista fue encabezada por un extrapartidario, propusimos -en aras de la unidad- no tomar esos resultados en cuenta y volver a los del 2019 que explicamos más arriba. Como en cualquier caso no se podía ocultar la fuerza electoral del MST, lo que provincialmente se expresa en la paridad de bancas en la Legislatura, PTS, IS y PO nos acercaron una propuesta cerrada que no tomaba en cuenta ningún dato de la realidad. Tan es así que la lista de concejales es encabezada por el PO, partido que prácticamente no cuenta con fuerza militante en la ciudad.

Para intentar ocultar su equivocado método y su política sectaria ahora dicen que el MST se retiró por un problema de cargos. Nada más alejado de la verdad.

Las maniobras de último momento demuestran que la sed de cargos lejos de ser nuestra, fue de quienes armaron una lista y se repartieron los principales cargos en una reunión donde excluyeron a una de las fuerzas. No importaron ni los criterios previos ni la necesidad de mantener la unidad de la izquierda.

Tuvimos una posición unitaria hasta el final, por eso 12 horas antes del cierre de listas insistimos en la necesidad de encontrar una salida que garantizara la unidad, pero no obtuvimos respuesta.

Este breve recorrido permite sacar una conclusión evidente. Los métodos y políticas sectarias son un palo en la rueda de cualquier construcción unitaria. Esta es la misma política que llevó al FIT a retroceder años atrás. En aquel entonces y ahora, seguimos planteando la necesidad de reflexionar y cambiar. Los grandes desafíos que se aproximan así lo

requieren. Estas actitudes sectarias sólo fortalecen a los partidos que tenemos que enfrentar, justo cuando lo que más falta hace es fortalecer cada vez más al FIT Unidad.

Desde el MST estamos dispuestos a avanzar en ese camino, integrando a cada fuerza según su realidad y trabajando los consensos necesarios para avanzar. Tenemos que avanzar en la dirección contraria a cualquier armado antidemocrático. Por esa razón decidimos rechazar su propuesta, no integrar la lista y no participar de la campaña. Porque apostamos a construir una izquierda alejada de estas viejas prácticas, condición que creemos indispensable para fortalecernos y avanzar, demostrando que no sólo diferimos en aspectos políticos de las viejas estructuras sino también metodológicos.

# Profundizar la campaña contra el pago de la deuda. Propuestas y debate

Con la llegada del FMI se realizaron dos movilizaciones que eran muy diferentes aunque ambas convocaban contra el Fondo. La marcha al Congreso (CTA, sectores de la CGT y movimientos sociales y partidos oficialistas) fue de apoyo a las negociaciones del gobierno con el FMI, que propone pagar la deuda y sin siquiera investigar nada de la misma. Y la marcha y acto a Plaza de Mayo que encabezamos desde el FIT Unidad fue contra el FMI, el pago de la deuda y la política del gobierno de llevar adelante una nueva entrega que conlleva más ajuste. Así fue nuestra convocatoria y así lo expresaron todos los oradores en la plaza; Myriam Bregman, Cele Fierro, Pitrola y Giordano.



**Sergio García**

Son dos políticas incompatibles y lógicamente nuestra tarea estuvo centrada en los días previos en invitar a fortalecer el polo independiente que la izquierda organizada en el FIT-U levantó en Plaza de Mayo. Algo que finalmente en parte se logró; la movilización fue importante, el acto muy correcto políticamente, el conjunto de los medios tuvo que mencionar su existencia y fueron parte de la misma algunos sectores y referentes que no siendo del FIT-U decidieron acompañarnos.

Esto último, pudo haber sido incluso superior si nos diéramos una política audaz y más ofensiva desde el FIT-U para intentar atraer a otros sectores hacia una política correcta en este tema. De cara a la campaña contra el pago de la deuda que tenemos que profundizar es bueno sacar conclusiones y pensar todas las alternativas para lograrlo y seguir postulando nuestro frente.

## Algunos debates políticos

Como es lógico surgen debates y distintas miradas entre los partidos de izquierda en general y entre los partidos que conformamos el FIT-U. Se trata de dar esos debates positivamente y buscando que los mismos sirvan para mejorar nuestra política e intervención y no para que sea un debate sin salida.

Lo primero es reafirmar la política central que todos compartimos, difundimos y expresamos y sobre la cual tenemos acuerdo pleno: estamos por la ruptura con el FMI, por el no pago de la deuda externa y por la denuncia de la ley que el gobierno presentó y votó en el Congreso junto al macrismo. Estamos en contra de la implementación de esa ley, de todo el plan de ajuste en curso y llamamos a movilizar en las calles para enfrentarlo.

A partir de este importante acuerdo se dan algunos debates. Izquierda Socialista insiste que está mal hablar de investigar la deuda porque ya se investigó con Olmos y entonces decir que hay que investigar desvía. No es así. Hay partes nuevas y grandes de la deuda, por ejemplo la que contrajo el macrismo, que nadie investigó y el gobierno va a pagar, y además las fuerzas del régimen cajonean las profundas y serias investigaciones de Olmos. De ahí que insistir en la necesidad de una investigación total, que incluya la deuda del macrismo y que parta de tomar la denuncia de Olmos sigue siendo muy útil para desarrollar

una política. Lejos de desviar nada es un ángulo que abona y fortalece la política de no pago.

Además es una propuesta para desenmascarar al gobierno que hace tan solo cuatro meses decía que era un fraude que había que investigar y ahora paga. Si se la investigara saltaría la verdad, que se la fugaron, que es ilegal, que deben ser castigados los que tomaron esa deuda y que no hay que pagarla. Para eso sirve el planteo de investigar, que no es el centro, pero puede utilizarse en forma combinada para desarrollar mejor los argumentos de nuestra campaña. Al negar esto, IS niega tener una política concreta y a la vez niega la propia historia de la corriente de la que proviene, que intentó todo tipo de tácticas y consignas para impulsar la movilización contra la deuda (1). Aunque dicen seguir defendiendo ese legado actúan en este tema de manera completamente contraria al mismo, y con una visión equivocada atándose solo a una consigna y desechando otras correctas.

Otro debate es en torno a la consigna "suspensión del pago e investigación" que levanta el espacio "autoconvocados contra la deuda", del cual varias de sus organizaciones participaron en el acto en Plaza de Mayo marchando con esa bandera. Hay organizaciones de izquierda, como el Nuevo MAS, que opinan que está mal la consigna porque es lo mismo que dice el gobierno. Lamentablemente los compañeros del PTS le ceden a este razonamiento irreal y sectario del Nuevo MAS, cuando en su artículo dicen compartir con el NMAS que: "Si cambiamos la palabra suspensión por plazo de gracia nos vamos a dar cuenta que, a todos los efectos prácticos, el resultado es el mismo: obtener un tiempo para juntar los dólares para pagar, exactamente lo que quiere Fernández" (2).

Para nosotros "suspensión del pago e investigación" es una combinación de consignas que no es para nada lo mismo que la política del gobierno, que plantea en su ley reestructurar y pagar cambiando los plazos de pago y sin investigar nada, y en ningún lado propone suspender todos los pagos e investigar. Además consideramos un mal método decir si una consigna es correcta o no por fuera del momento político en la cual se la plantea. Por ejemplo "suspensión e investigación" fue la convocatoria a un evento en la puerta del Congreso el día que el Frente de Todos y el macrismo votaron una ley para pagar sin investigar, es decir fue un evento contra la política del gobierno, ni fue a favor, ni fue parecida,

ni el resultado es el mismo, como muy equivocadamente dice el NMAS.

Suspender de manera unilateral los pagos, investigar y auditar toda la deuda es algo opuesto a la política del gobierno que siempre dice que su voluntad es pagar, ni suspender todo pago ni investigar. Por eso no hay ningún problema político en decir que estamos por la suspensión inmediata de todo pago al FMI y a los bonistas y por la investigación de la deuda. Sobre todo porque además lo hacemos en el marco de nuestra política central que es no pago de la deuda y ruptura con el FMI. Y además es una política que permite buscar ampliar la movilización mediante la unidad de acción, algo que es esencial para derrotar la política del gobierno. Salvo que alguien crea que se puede derrotar la política de pagar la deuda, al FMI y al gobierno sin una amplia movilización. Si no se intenta este camino se cae en posiciones propagandísticas, de solo sentar posición pero no hacer todos los esfuerzos por derrotar la política del gobierno y del Fondo que debe ser el eje de nuestra intervención.

Por eso creemos que es correcto tener la posibilidad de usar de forma combinada y no como eje otras consignas que apunten en sentido de no pago, si las mismas permiten impulsar la movilización o hacer actividades de unidad de acción con quienes plantean la suspensión e investigación, y en esa unidad de acción nosotros explicamos y difundimos que nuestra política de fondo es no pago, es decir llevamos y ponemos a disputar nuestra política del FIT-U. No hay contradicción ni equívoco en eso y sí vemos equivocadas las críticas a no poder participar, como hicimos desde el MST, en una radio abierta u otra iniciativa que surja bajo este mínimo acuerdo, sobre la base, lógicamente, de que sean acciones independientes del gobierno. Algunos partidos del FIT-U se oponen a esto y tienen derecho a no querer ser parte de acciones así, nos parece equivocado. De la misma forma que el MST tiene derecho a participar y desarrollar allí toda nuestra política como creemos necesario.

Como parte de desplegar nuestra política y disputar con otros sectores, es bueno balancear que hacen las organizaciones que participan de este espacio autoconvocado.

Por ejemplo un día antes de las marchas del 12/2, publicaron un texto donde correctamente decían: "Desde esta Autoconvocatoria rechazamos asimismo la nueva ley, llamada 'de restauración de la sostenibilidad de la deuda'. En verdad, es un cheque en blanco al Poder Ejecutivo que lo autoriza a negociar las condiciones de pago de una deuda cuya legitimidad y legalidad incluso muchos parlamentarios pusieron en duda antes de votar... pero votaron igual! Autoriza además la toma de más deuda, cediendo soberanía nuevamente a tribunales extranjeros. ¡Basta de entrega! La ley dice que es de "interés prioritario del país" restaurar la sostenibilidad de la deuda. La prioridad es otra: garantizar los derechos de los pueblos. Para esto, el camino es otro, opuesto. Por eso nos autoconvocamos e invitamos a todo el pueblo a construir una amplia campaña independiente e inclusiva de movilización popular" (3).

Entonces, si critican así al gobierno y se proponen una campaña independiente; ¿Por qué algunas de esas organizaciones y referentes fueron a la marcha a Plaza Congreso en apoyo al gobierno? Algunas ligadas al Frente de Todos evidentemente lo hacen porque solo firman en autoconvocados para lavarse un poco la cara, como Claudio Lozano y sectores de la CTA. Pero además hay organizaciones como Poder Popular y el FOL que fueron a Congreso y también vinieron con nosotros a la Plaza de Mayo. Lo cual tiene una doble cara; es muy positivo que hayan venido con el FIT-U a fortalecer un polo a izquierda por el no pago, pero es criticable que no rompieran con la marcha del gobierno. Esa contradicción tendrán que resolverla los compañeros porque las dinámicas políticas no dejan lugar para ambigüedades. Quienes organizan el espacio autoconvocado tienen que saber que el mismo no puede jugar un rol positivo sino tiene una clara delimitación política del gobierno y de sus acciones, no solo en textos, sino ante la lucha política concreta, que es donde se definen las cosas. En este sentido, saludamos que referentes importantes como Nora Cortiñas, el Sueco Lordkipanidse, Claudio

Katz, Eduardo Lucita, todos firmantes de autoconvocados, se hayan acercado al acto en Plaza de Mayo. Lo cual evidencia por la positiva que entre suspensión y no pago hay un curso en igual sentido que no podemos ignorar de manera sectaria.

Un debate aparte se da con el Nuevo MAS y la Tendencia



**Cele Fierro habla en la Plaza**

# el pago es



Cabecera de la marcha del FIT U a Plaza de Mayo

de PO, dos sectores que permanentemente tienen una política muy hostil y sectaria hacia el FIT-U. Ambos desarrollaron todos los días previos a la marcha una difusión de fuertes y desubicadas críticas al FIT-U a la vez que decían querer ser parte del acto con un orador. Más allá de esa política que ambos expresan y que la mayoría de las veces incluyen falsedades insólitas, nuestra opinión en la Mesa del FIT-U fue que igualmente se le podía dar un orador a estas fuerzas, porque la lógica de nuestra convocatoria abierta a la plaza así lo indicaba, y porque teníamos que hacer lo más fuerte posible el polo a izquierda en este debate político nacional. Lamentablemente en esta ocasión finalmente no hubo acuerdo, en particular por la negativa de PO atravesado por su crisis con el sector de Altamira-Ramal.

Igualmente desde nuestro frente hicimos y garantizamos una muy buena acción a la Plaza de Mayo, será una tarea pendiente hacia adelante como mejor tratar estos temas y ser consecuentes hasta el final en postular al FIT-U y a la vez coordinar mejor con otras fuerzas cuando la realidad lo hace necesario. Fuerzas como el Nuevo MAS y la Tendencia-PO que además, alguna vez, deberían aportar algo de sensatez y no permanentes ataques infundados al FIT-U. En el caso del Nuevo MAS también podría haberse jugado de verdad por la movilización, ya que su columna fue visiblemente muy pequeña y no terminar esa jornada mintiendo, cuando su dirigente Heberling dijo al costado de la Plaza que "el acto del FITU no estaba llamado por el no pago, ni por la ruptura con el Fondo ni por la crítica al ajuste del gobierno" (4). Una increíble falsedad lindante con el ridículo.

## Profundizar la campaña por el no pago

La lucha contra el FMI, el pago de la deuda y contra la política del gobierno va a continuar estos meses mientras se realicen las negociaciones con el FMI y los fondos buitres. Es una tarea de primer orden para el FIT-U estar a la vanguardia de una gran campaña nacional contra esta nueva estafa y entrega. Hay que desplegar por todas las vías posibles nuestras propuestas alternativas, nuestras declaraciones, seguir impulsando acciones en

la calle y todo tipo de evento que sirvan para desarrollar el conjunto de nuestra política. Incluyendo el apoyo a las luchas obreras, salariales, de jubilados y desocupados que está política de ajuste del gobierno va a generar.

Nuestra propuesta es clara; para postular mejor al FIT Unidad tenemos que encabezar e impulsar la más amplia campaña política y de movilización contra el FMI, el pago de la deuda y la política del gobierno. Convocando a todas y todos aquellos que en líneas generales estén de acuerdo con esto, llamando a reuniones, eventos, foros, movilizaciones u otras iniciativas de lucha, debate y difusión. Hacerlo sin ningún sectarismo y con audacia, porque la mejor forma de fortalecer nuestro frente es entre otras cosas, no tener temor de interactuar con otros sino jugarlos con nuestra política a encabezar un gran movimiento en la calle de ruptura con el FMI y con la deuda odiosa. Será la realidad quien dirá quienes querrán acompañarnos.

Sabemos que para derrotar la política del gobierno y el FMI es imprescindible que seamos miles y miles en la calle, por eso la única política correcta es intentar ese camino, en base a una política justa, como la expresada en el acto que en común hicimos en Plaza de Mayo. Sobre esa sólida base de acuerdos desde el FIT Unidad tenemos la oportunidad política de seguir avanzando y si se pudiera, coordinando un espacio sobre el tema deuda, que incluya a otros sectores que estén de acuerdo en impulsarlo en común.

1. En el texto "Conceptos políticos elementales", de Nahuel Moreno y Mercedes Petit pueden leerse la larga lista de intentos que en los 80 cuando inicia la crisis de la deuda hicimos en el viejo MAS para impulsar la movilización que ayude a romper con el FMI, sin atarnos mecánicamente solo a la consigna "No pago" sino utilizando a la vez otras que iban en el mismo sentido.
2. Artículo de Pistonesi; "El MAS y el perro del hortelano" (La Izquierda Diario).
3. Texto de los autoconvocados por la suspensión del pago de la deuda y la investigación, 11 de febrero de 2020.
4. Video del discurso del "Chino" Heberling a la salida de la marcha a Plaza de Mayo, 12 de febrero de 2020.

## Avanza la negociación para pagar una estafa



Guzmán con la misión del FMI



Cele Fierro

En la presentación del ministro Guzmán quedó en evidencia que, a pesar del discurso contra el FMI y la denuncia de la responsabilidad que tiene el organismo ante la situación económica que padece hoy el país, el centro de su exposición fue mostrar cómo van a lograr pagar una estafa. Esa política alimenta la creencia de distintos sectores que aún creen que las deudas se honran, por más que sean fraudulentas y condenen a la mayoría. Desenmascarando la política del gobierno, estamos quienes levantamos el no pago de la deuda, como única salida soberana.

### Negociaciones abiertas

En la exposición Martín Guzmán planteó que estamos ante "un proceso complejo. Están los bonistas, que decidieron apostar a un modelo que fracasó, y el FMI, que realizó el préstamo más grande en su historia, que no se utilizó para aumentar la capacidad productiva del país. que se utilizó para pagar deuda y para la salida de capitales. El FMI es también responsable de la crisis de Argentina", si escuchamos esto creeríamos que vamos a un enfrentamiento con los bonistas y el Fondo para desconocer la deuda, pero, aunque la negociación aún no está cerrada de lo que hay certeza es que el gobierno:

- 1- Va a pagar, quizás con la modificación de los plazos, toda la deuda que ellos mismos denunciaban cuando eran oposición como una estafa.
- 2- Ya está haciendo las tareas que el Fondo quiere para avanzar en la negociación: ajuste a les jubilados, volver a aplicar el IVA a los productos de la canasta de alimentos, avisar que las tarifas de servicio no se mantendrán congeladas, hacer propuestas de sumas fijas de aumento, insuficientes y eliminando la cláusula gatillo, abrir la puerta a la suba de la edad jubilatoria. Es decir: El FMI pide, el gobierno cumple, les trabajadores pagamos.

### Hechos, no palabras

Por más que Cristina hable de quita, como forma de enfrentarse al Fondo,

Alberto da garantías de pagar todo; y mientras desde el mismo gobierno plantean que el FMI ha cambiado, con quien ahora se puede tener un "diálogo constructivo", los dichos de Cristalina Giorgieva aclarando que no habrá quita, defendiendo sus intereses. La única verdad es la realidad, que muestra que el gobierno por más "críticas discursivas" organiza toda la economía para convalidar una usura, y seguir garantizando los intereses del capital financiero.

### Pagar o crisis

La política que lleva adelante el gobierno y la oposición patronal, avanzar en acordar con el FMI y los bonistas, tiene eco en los medios de comunicación que intentan instalar que la única salida es pagar. Aunque en muchos casos se plantea que la deuda contraída durante el gobierno de Macri es ilegal e impagable, la única opción que barajan es pagar, argumentando que, si no se profundizaría la crisis. La realidad es que poner la economía al servicio de pagar la deuda, es lo que aumenta la situación de precarización en la que vivimos. Poner la economía al servicio de pagar es impulsar como motores económicos Vaca Muerta con fracking y megaminería, que generarían dólares a costa de saqueo y contaminación; no aumentar los presupuestos para salud y educación; es avanzar en ajuste a los trabajadores que por más que lo dibujen como políticas "solidarias", como mostramos arriba significan más ajuste.

### No al pago de la deuda

Ante la falsa creencia de pagar o pagar, desde la izquierda planteamos con claridad: hay otra salida y comienza desconociendo esa deuda odiosa, no pagando ni un peso más, rompiendo con el FMI, haciendo una auditoría total de la deuda y castigando a quienes la generaron y destinando los millones que tienen ese fin a terminar con las necesidades acuciantes que tiene nuestra población. Y ante las amenazas de bloqueos y sanciones, avanzar en una política soberana: nacionalizando el sistema bancario y el comercio exterior; expropiando propiedades y activos de los capitalistas que accionen contra esta política soberana. Hoy se hace necesario profundizar la campaña unitaria por el no pago, contra el FMI y la política del gobierno, tenemos que ser miles en las calles.

# Coronavirus, debates y propuestas de un sistema de salud

La epidemia de Coronavirus que se inició en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei en China, puso nuevamente al desnudo la vulnerabilidad de la salud de la población mundial y una expresión dramática de la decadencia capitalista.



**Orlando Restivo**, dirigente de CICOP  
**Raúl Laguna**, Comisión Provincial de Residentes

Volvió la zozobra, como en 2009 con la epidemia mundial de gripe A y en 2003-2004 con la de SARS en China con 774 casos mortales. A la fecha ya son 1.770 los casos mortales del virus 2019-nCoV más conocido como coronavirus (LN 17/2/20).

El SARS es la sigla de Síndrome Respiratorio Agudo Severo. Comienza como una gripe, pero rápidamente evoluciona a un cuadro más grave con dificultad respiratoria que puede llegar a la insuficiencia respiratoria y eventualmente la muerte. El cuadro producido por la cepa actual del virus, la 2019-nCoV es similar. La mortalidad actual es del 3 a 4 %, más baja que otras epidemias, aunque el número de casos es mucho mayor que en 2003 y sigue creciendo rápidamente, con lo que los casos mortales superan mucho los de aquella epidemia.

La datos con los que se cuenta demuestran que la epidemia es gravísima. “Mientras el SARS afectó en todo el planeta a 8.437 personas, el denominado 2019-nCoV afecta a 37.555 seres humanos, 37.198 de los cuales se encuentran en la China continental”. (La Vanguardia – 09/02/2020).

En 2003 los muertos ocurrieron en 20 países, pero este año 1.765 muertos son de China. “La cifra de fallecidos en China llegó a 1765 con 100 nuevos decesos. Fuera del país, los muertos son 4, incluidos los tres casos de esta semana en Japón, Francia y Taiwán. En total, 9419 personas lograron recuperarse”. (LN 17/02/20).

El riesgo de una pandemia mundial está latente.

## ¿Por qué ocurren las epidemias en el mundo moderno?

Las epidemias eran en el siglo XIX la principal causa de mortalidad mundial. En los países asiáticos como China, India, Japón y la región Indochina las epidemias de virus y bacterias provocaban pandemias regionales que cobraban cientos de miles y millones de muertes. El tifus, la viruela, la peste bubónica, el sarampión, la influenza (gripe), la difteria, la fiebre amarilla y el paludismo y muchas otras enfermedades, azotaban poblaciones enteras y tenían efectos devastadores. En el siglo XX con el descubrimiento de las vacunas y luego los antibióticos y posteriormente los antivirales, las epidemias se redujeron considerablemente, más aún los casos mortales. Pero a fines del siglo XX y en los comienzos de siglo XXI comenzaron a reaparecer las epidemias que, aunque empiezan en una región, rápidamente se hacen mundiales debido obviamente a la circulación de personas por todo el mundo cosa que no existía en el siglo XIX. Precisamente por eso las medidas de prevención y control se hacen cada vez más necesarias e imperiosas. Sin embargo,



no es eso lo que ocurre en el mundo en general. No se siguen las recomendaciones de organizaciones sostenidas por los propios gobiernos capitalistas como la OMS. En la 68ª Asamblea General de la Asociación de Médicos Mundiales en Chicago, Estados Unidos, en octubre de 2017 estableció que: “Es esencial contar con un sistema mundial de recopilación de información y vigilancia para rastrear las enfermedades infecciosas y sus consecuencias”. Está claro que este sistema de vigilancia no existe. El capitalismo en todo el mundo impone el ajuste económico y por tanto se invierte menos en prevención de enfermedades en el mundo. A esto se suma el crecimiento de la pobreza y la acción destructiva sobre el ambiente de la industria capitalista moderna. Todo esto favorece y promueve la aparición y el desarrollo de todas estas pestes que ya a esta altura del conocimiento científico en salud y de la tecnología deberían haber desaparecido de la faz de la tierra. Sucede todo lo contrario.

## ¿Se podía prevenir la epidemia?

En 2003-2004 la amenaza del coronavirus se manifestó con la cepa original del SARS. Pasaron 16 años y parecería que nada se ha hecho para evitar que reapareciera esta amenaza. Las autoridades sanitarias chinas guardaron con hermetismo de hierro toda la información sobre la evolución de aquella epidemia contrariamente a lo recomendado por las organizaciones de salud mundiales, como señalamos arriba. No se preparó una vacuna que hubiera evitado la circulación del virus y su probable mutación. Pero más allá del debate de si era o no posible prevenir esta epidemia con esta cepa de 2019-nCoV, está claro que el gobierno chino no hizo nada y miró para un costado. Igual que Gorbachov con Chernóbil.



La misma casta de burócratas millonarios a expensas de los trabajadores, la misma actitud corrupta y negligente. Ocultó información y no se coordinó con otros países e instituciones de salud mundiales para minimizar el riesgo de rebrote o nueva epidemia. Tal como se señaló en algunos medios, Xi Jinping, “En el discurso, Xi dijo haber dado instrucciones para combatir el virus el 7 de enero y ordenado el aislamiento de ciudades que comenzó el 23 de enero en el epicentro del brote”. Y luego se añade: “La publicación de un discurso secreto de Xi ante el Politburó del 3 de febrero es un aparente intento de demostrar que la cúpula del Partido Comunista

actuó desde el principio con decisión, pero también expuso a Xi a críticas sobre por qué no se alertó al público antes”. (La Nación 17/2/20). Las autoridades chinas tomaron conocimiento mucho antes de publicar los casos. Está claro que la causa no son los murciélagos, es la podredumbre de la burocracia estalinista de China que acompaña como la sombra al cuerpo la debacle capitalista mundial.

Sin duda se puede detener esta epidemia. En 10 días China construyó hospitales. ¿Por qué no se construyeron antes para prevenir? No sirve solo el aislamiento porque no evita las muertes en la comunidad aislada. Ya hay 56 millones aislados. ¿Se aislarán 1300 millones de personas para frenar esto? Es inaudito. La investigación rápida de antivirales por parte de los especialistas y la investigación de una nueva vacuna deberían ser objetivos inmediatos e invertir cientos y miles de millones de dólares para salvar estas vidas y las futuras. Pero la burocracia china y el imperialismo miran para otro lado y solo se preocupan por sus ganancias. Las de las multinacionales de medicamentos que no invierten en salud sino en vender lo “que da más ganancias” y a precios exorbitantes manejados por el monopolio.

## ¿Qué hacer?

Para frenar las epidemias mundiales se necesita inversión en investigación científica y un sistema de salud eficiente.

Se necesita un cambio de modelo económico y redistribuir el dinero. Mientras el 1% se queda con las ganancias del 99% de la población mundial y crece el hambre y la pobreza en todas partes, se gastan cifras inconmensurables en lujos y suntuarios en vez de

dedicarla a investigar y producir vacunas para la gran mayoría de las enfermedades infecciosas. Hay que dejar de pagar la deuda en todos los países sometidos por este flagelo de dominación del FMI, el imperialismo y los organismos financieros. Nacionalizar el comercio exterior y la banca y con ese dinero producir medicamentos a bajo costo, pero en forma masiva como los antiretrovirales y otros antiviricos con producción pública de medicamentos en varios países de los cinco continentes. Para todo esto es necesario terminar con el capitalismo, empoderar a los trabajadorxs, las mujeres y la juventud y dar vuelta todo para construir el socialismo, la única medicina eficaz para erradicar para siempre las epidemias.

¿UNA PINCELADA VERDE PARA PASAR EL AJUSTE?

# Aborto: no a un proyecto celeste-verdoso

AF sabe que su ajuste económico empieza a generar bronca social. Para desviarla, como nuestra marea verde sigue firme quizás intente utilizar el tema aborto. Pero como el Papa y las iglesias redoblan su presión, ninguna el proyecto de ley de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto y prepara un combo legislativo tramposo. Desde la izquierda, así como decimos No a la deuda y al FMI también decimos No a la Iglesia y No a bajar nuestros pañuelos verdes y atarlos a los celestes.



Andrea Lanzette

El gobierno nacional pactó con el macrismo convalidar la estafa de la deuda externa y ajustar a jubilados, docentes y estatales para pagarles al FMI y los fondos buitres. Y toda la burocracia sindical lo justifica. Pero el bolsillo popular duele. Por eso hay decepción y bronca, en propios y ajenos. Ante ese panorama, AF busca desviar la atención y la tensión dándole una pincelada verde al ajuste.

En ese contexto, ante la firme lucha que desde el movimiento feminista y disidente venimos dando para conquistar el aborto legal, el gobierno prepara un entramado de tres proyectos legislativos... pero no para respetar nuestro reclamo de tantos años sino "para evitar una confrontación directa con la Iglesia"<sup>1</sup>.

A cargo de redactar los proyectos está Vilma Ibarra, su secretaria Legal y Técnica. Según las noticias, "una iniciativa prevé la despenalización del aborto, otra apunta a generar un programa sustentable de ayuda a las madres de bajos recursos que quieran tener hijos pero no pueden por temas económicos y una tercera propuesta buscará reformar la actual ley de adopción para hacer más ágil el sistema"<sup>2</sup>.

## Tres tristes trampas

Ya Fernández había dicho hace unas semanas: "Tenemos que terminar con la lógica del Boca-River, del que dice que el pañuelo verde es progresista y el celeste es un retrógrado... En el próximo proyecto tenemos que garantizarle a todos, todo. Tenemos que garantizarle a la mujer que quiera abortar, la posibilidad de abortar, y tenemos que garantizar a la mujer que quiere tenerlo, que pueda tenerlo".

¿Pero cómo es esto? ¿Acaso acá el derecho a parir no está garantizado ya por la Constitución y las leyes? Lo que todavía en el siglo XXI en la Argentina sigue siendo ilegal es el derecho al aborto. Además, claro que el pañuelo verde es progresista y el celeste es retrógrado. Para las mujeres y demás personas con capacidad de gestar, el pañuelo verde no impone nada: propone el derecho a decidir. En cambio el pañuelo celeste es antiderechos: impone el embarazo y el parto forzados -incluso en casos de violación- y, en nombre de "las dos vidas", impone que siga habiendo unas 3.000 niñas-madres por año y unas 200 muertes de mujeres cada año por abortos



infectados. Pero analicemos un poco, al menos en base a lo que trascendió en algunos medios hasta ahora, el combo de proyectos legislativos que Fernández anunciaría el 1º de marzo en el inicio de las sesiones del Congreso:

- 1. Proyecto de los "mil días".** Es un programa de fomento al rol maternal de la mujer, que se limita a un magro apoyo asistencial para "no recurrir" al aborto. Ya rige un plan similar en una provincia abiertamente antiderechos de género como San Juan y consiste sólo en alentar la lactancia materna y dar unos pocos suplementos alimentarios a la mujer embarazada sin cobertura social y al niño hasta los dos años.
- 2. Acelerar los trámites de adopción,** lo que en realidad no requiere ninguna nueva ley sino simplemente poner fin a la burocracia administrativa.
- 3. Despenalización o legalización trucha.** Primero, reduciría el plazo a la semana 12 en vez de la semana 14 que plantea el proyecto de la Campaña, que delimita legalmente un tiempo razonable entre la confirmación del embarazo y que su interrupción no sea riesgosa. Pero lo peor es que el proyecto oficialista también permitiría la *objección de conciencia institucional*: al no

incluir la práctica gratuita del aborto en el Programa Médico Obligatorio (PMO) excluye de su cobertura a las obras sociales y prepagas, recargando así los ya deteriorados hospitales públicos. De paso, reiteramos que tampoco corresponde permitir la *objección personal* ya que por definición todo agente del Estado tiene la obligación de cumplir las leyes. Con estos obstáculos, muchas terminarán cayendo en el negocio de las clínicas privadas. Esa objeción institucional, además, es un guiño a los colegios religiosos y privados que fortalece su negativa a dar Educación Sexual Integral.

Por otra parte, los anuncios de AF "casualmente" fueron poco después de reunirse con el Papa Francisco en el Vaticano. Al igual que las iglesias evangélicas, la Iglesia Católica Apostólica Romana viene oponiéndose a todo avance en materia de aborto y hasta prepara una provocadora misa por "las dos vidas" en la Basílica de Lujan... ¡nada menos que para el 8 de Marzo! Como Fernández da muestras cada vez más claras de cederle, la Curia seguirá apretando aún más. Por eso es necesario rechazar, con la movilización, toda concesión del gobierno a esa presión medieval antiderechos.



## Defendamos el proyecto de la Campaña

Frente a los proyectos tramposos del gobierno, lamentablemente dentro de la conducción de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto hay sectores dispuestos a aceptar cualquier cosa con el falso argumento del posibilismo. "Es lo posible", dicen por ejemplo desde Católicas por el Derecho a Decidir y La Cándida, con el aval silencioso de aliados políticos del gobierno peronista como Mala Junta o el PCR. Se parecen a la burocracia sindical, que cuando en las bases trabajadoras hay fuerza suficiente como para luchar por un buen aumento salarial desmovilizan y dicen "aceptemos lo poco y nada que ofrece la patronal porque si no se vienen los despidos".

Sin embargo, el movimiento feminista y disidente no renuncia a esta batalla histórica por un derecho básico que ya conquistó más del 60% de las mujeres del mundo. Y esa batalla se resume en nuestros pañuelos verdes, que representan el proyecto de ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) elaborado colectivamente por la Campaña a través de estos quince años, que recoge lo mejor de lo legislado en otros países, que es el que viene reclamando la marea verde en todo el país y que además es la base de la ley que ya se aprobó en la Cámara de Diputados en 2018. ¡Ése es el proyecto que seguimos defendiendo, no otro!

## ¡La deuda es con nosotras!

Cuando este periódico salga a la calle, el miércoles 19F, miles y miles estaremos en Plaza Congreso y en las calles de toda la Argentina llevando adelante el pañuelazo nacional por el aborto legal. Es otra demostración de nuestra fuerza, que tendremos que multiplicar hacia el 8 de Marzo que se acerca. Vamos por el aborto legal, seguro y gratuito en todo el sistema de salud, sin ninguna restricción, porque entendemos la maternidad como deseo y no como destino.

Desde Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y el MST estamos comprometidas a fondo en esta pelea y te invitamos a organizarte para darla juntas. Esta deuda de la democracia no es con el FMI ni con la Iglesia dinosauria: es con nosotras y nosotres.

1. Infobae, 16/2/20.  
2. Ídem.

# Marx, crisis civilizatoria y socialismo ecológico

La expresión socioambiental de la decadencia capitalista concentra uno de los mayores desafíos del siglo XXI. Tiene aspectos variados, pero el clima y su alteración abrupta es el más preocupante a escala planetaria. América Latina y nuestro país, suman su propia agenda crítica al panorama global. La lucha ideológica por el diagnóstico preciso. Las salidas en tensión. Nuestro socialismo como plataforma.



**Mariano Rosa**, coordinador de la Red Ecosocialista

Cuando hablamos de **punto de quiebre** remitimos al momento en que un sistema transita de un cuadro de equilibrio relativo a otro donde los cambios acumulados en **cantidad** dan paso a una nueva realidad en **calidad**. Hablamos de una modificación **cualitativa**. El climatólogo australiano Will Steffen junto a otros científicos independientes, presentaron una hipótesis inquietante en un trabajo sobre los límites planetarios: distintos puntos de quiebre pueden encadenarse dando lugar a un efecto dominó impresionante. Ellos lo denominan “retroacción positiva” y se podría sintetizar como sigue:

- El derretimiento del casco glaciar de Groenlandia, que haría desaparecer todo el hielo acumulado sobre la isla, implica que el nivel de los océanos subiría unos siete metros. Primer cambio de calidad.
- Esa cantidad de agua podría perturbar las corrientes oceánicas en el Atlántico y operar sobre la cuenca del Amazonas, transformando, por el calor, la selva en una sabana. Más calor, segundo punto de quiebre.
- La sabana absorbe o retiene menos CO<sub>2</sub> que una selva. Por lo tanto, libera más dióxido de carbono y por lo tanto, intensifica el calentamiento global. Tercer giro de calidad.
- Por último, ese encadenamiento, dislocaría dos gigantes glaciares en la Antártida: siete metros más de subida del agua de mar. Cuarto punto de inflexión.

En resumen: lo que algunos expertos denominan “planeta estufa”, plantea esta hipótesis científica de efecto concatenado que pondría al planeta en una temperatura media de entre 4 y 5 grados centígrados por encima del promedio actual. Esa situación es comparable al período del plioceno, hace 1,4 millones de años. En aquel entonces, el nivel de los océanos era de 20 a 30 metros más alto que hoy. Lo dicho no una predicción matemática y hasta podríamos denominarlo “ficción científica”. Sin embargo, se apoya en hipótesis que miden los ritmos actuales del calentamiento global y fijan en el período 2030-40 estos “puntos de quiebre”.

## ¿Planeta enfermo de humanidad?

Insistir sobre las causas de esta situación tiene un propósito político muy concreto: desarrollar una visión que clarifique la raíz de la crisis, y por supuesto, que desarticule las operaciones ideológicas interesadas de confusión planificada. Nuestra especie tiene como atributo producir socialmente su propia existencia. Mediante el trabajo



transforma en “cosas útiles” (valores de uso) los recursos de la naturaleza que no consume de forma directa. Esta mediación entre la humanidad y su entorno es una actividad consciente. Esta facultad de pensar el trabajo tiene como consecuencias:

- La búsqueda de medios técnicos y sociales para aumentar su productividad.
- El aprendizaje y la comunicación sociales.
- El desarrollo humano acumulativo.

Estos rasgos hacen que nuestra especie sea distinta a otros seres vivos cuya forma social de producción instintiva y que modifica con ritmo gradual lento el entorno.

Esta particularidad es usada por autores varios que han desarrollado una concepción que deposita en la “técnica” y el desarrollo humano en general, la causa de la crisis socioambiental. En definitiva, es la alteración “humana” del entorno el problema. Por lo tanto, se impugna el progreso científico-técnico en general y se invoca un pasado remoto deseable, de limitada productividad social. O bien, se bordea una especie de malthusianismo aggiornato, que asigna al crecimiento demográfico y descontrolado (casualmente) del sur del mundo, la base de los desequilibrios. Mucho desarrollo en general, mucha población (en el sur). Planeta enfermo de humanidad, finalmente.

## Dos desafíos, un programa.

Al fenómeno evidente del cambio climático, de alcance mundial, nuestra región suma un vector de desequilibrio adicional: el patrón de acumulación capitalista **extractivo y patriarcal (reforzado)**. Nuestra hipótesis de trabajo ubica el capitalismo en nuestros países con dinámicas particularmente dañinas, depredatorias, cortoplacistas, anti-humanas y de explotación-opresión patriarcal novedosa. Sería así:

- Mercantilización de la naturaleza, acelerada, ofensiva. Todo lo vivo se monetiza, como nunca. El objetivo movilizador es reducir costos de producción en el circuito general del capital (materia prima o commodities más baratos).
- Se desarrollan modalidades de producción **destructoras**. Les llamamos técnicamente **fuerzas destructoras**, queriendo significar

que no son modalidades productivas neutras, sino estructuralmente dañinas (megaminería, transgénicos-agrotóxicos, fracking).

- Junto a la explotación laboral general, especialmente enfocada en la **precarización del trabajo juvenil** se intensifica la opresión **patriarcal** con fines económicos: el trabajo no remunerado, la desigualdad salarial, la mercantilización del cuerpo de las mujeres.

El hilo conductor de todo este proceso es **la necesidad capitalista inexorable** de ampliar los márgenes de rentabilidad o valorización. Una verdadera guerra clasista contra la mayoría social y la naturaleza. Entonces, la enfermedad que nosotros diagnosticamos no se llama humanidad, se llama **sociedad capitalista**.

Sintetizando: en nuestros países, tenemos como desafío generacional responder al cambio climático y al extractivismo capitalista-patriarcal. Son dos agresiones que confluyen. Y tenemos una plataforma de respuestas unificada.

## La ruptura del metabolismo: coordinada para desarrollar

Decir que Marx era “ecologista” es una exageración y una forzada interpretación de las cosas. Y además no hace falta. Su aporte en vida, se concentró en explicar la mecánica de la explotación laboral del capital y su condición histórica, transitoria y, por lo tanto, superable. Pero dejó planteadas algunas pistas cargadas de potencial político para desarrollar creativamente:

- Dice en *El Capital*, que este sistema en su lógica de acumulación y competencia “**agota tendencialmente las dos fuentes de creación de riqueza social**”. Se refiere al trabajo humano y la naturaleza.
- Plantea además, que el capitalismo al instalar una dinámica que persigue exclusivamente la acumulación privada, “**produce por producir**”, y por lo tanto el capital “**tiene como fin el propio capital (la acumulación)**”. Por eso, cambia la relación de la humanidad con su entorno, con la naturaleza. Dice Marx que “**quiebra el metabolismo de la humanidad / naturaleza**”. Un

propósito entonces sería, recuperar la “gestión racional” de ese **intercambio fracturado**.

Nuestro punto de vista es que toca a la militancia activa de esta etapa histórica enriquecer todos esos aportes, utilizando estas posiciones como puntos de referencia. Dicho esto, le sumamos a la depredación capitalista de la fuerza laboral y la naturaleza, la doble opresión patriarcal como un mecanismo no nuevo, sino de mayor jerarquía como recurso económico. Por lo tanto, nuestro planteo tiene los siguientes ejes:

- 1) Apropiación colectiva de los resortes de la economía privatizada por las corporaciones, los bancos y el conjunto de los capitalistas como clase.
- 2) Abolición de las industrias destructoras, sin utilidad social: megaminería, fracking, agro-negocio, etc.
- 3) Sustitución de la matriz de energía fósil por renovables y limpias, eficientizando su utilización.
- 4) Reconversión general de la producción y capacitación de la fuerza laboral para otro modelo de producción, de valores de uso, de “cosas socialmente necesarias”.
- 5) Planificación democrática de la producción y el consumo, en términos de un nuevo metabolismo con la naturaleza: una gestión racional **socialista y ecológica**.
- 6) Desmantelamiento de toda la institucionalidad política, represiva, burocrática y mediática del capitalismo. Nuestra democracia es para la auto-organización y movilización nacional e internacional de masas.

Ya explicamos de forma recurrente en otros artículos las dos condiciones clave para esta revolución social **indispensable para un rescate histórico de la humanidad enferma de capitalismo**: movilización independiente masiva; y una fuerza política militante con influencia suficiente para tener hegemonía política y darle dirección estratégica a esa irrupción popular. Luchar, hacer conciencia, construir fuerza militante. Las tareas urgentes de esta época apasionante.



Primavera de la Red Ecosocialista en Palermo

# Estados Unidos: primarias demócratas entre la crisis y la polarización

Con las primarias de Iowa y New Hampshire se inauguró el proceso de nominación del candidato presidencial del partido demócrata que culminará en la Convención Nacional Demócrata en julio. Los primeros resultados expresan la realidad de un partido en crisis en el contexto de un país marcado por la polarización social y política.



Luis Meiners, LIS - EEUU

Sanders emerge de las primeras dos contiendas como uno de los ganadores. Sin lograr triunfos contundentes, sostiene una base importante frente a la dispersión de sus rivales. Fue el más votado en Iowa, aunque salió segundo en cantidad delegados por el sistema antidemocrático de reparto. Ganó en New Hampshire, pero con un margen bastante menor que el esperado.

Biden, quien ingresó a la carrera como el candidato del establishment del partido, terminó en cuarto lugar en Iowa y en quinto lugar en New Hampshire. Este pésimo resultado desató una onda expansiva de dudas entre sus millonarios aportantes y dentro del establishment demócrata que aún no logra encontrar un candidato fuerte detrás del cual encolumnar la pelea contra Sanders.

Elizabeth Warren, la apuesta para debilitar a Sanders con una candidatura moderadamente progresista, terminó en tercer y cuarto lugar poniendo en duda las posibilidades reales de continuidad de su campaña. Demostrando que, en un escenario de polarización social, las “medias-tintas” no logran entusiasmar.

Dentro del espectro de los llamados “moderados” se fortalece, en cambio, el menos conocido Pete Buttigieg que obtuvo la mayor cantidad de delegados en Iowa y el segundo lugar en New Hampshire. Ex alcalde de una pequeña ciudad, joven, abiertamente gay, combatiente en Afganistán. Con una base de donantes billonarios, se presenta como la cara nueva y amable de las mismas políticas que representa Biden. La senadora Amy Klobuchar, que quedó en tercer lugar en New Hampshire, apunta a ocupar el mismo espacio.

## Polarización social y política

El contexto más amplio en el cual se enmarca el actual proceso electoral permite comprender algunas de sus características fundamentales. La crisis económica de 2008 abrió un período de mayor polarización social y política en Estados Unidos. Se desarrolló un proceso de radicalización política de la juventud que tuvo expresiones en el ascenso de movimientos como Occupy Wall Street y Black Lives Matter.



El inicio de la presidencia de Donald Trump polarizó aun más la situación. Una importante respuesta del movimiento feminista ganó las calles. También se han producido masivas protestas contra el calentamiento global. Los últimos años han visto, además, un resurgir de las luchas del movimiento obrero. Si bien parten de niveles históricamente bajos, el año 2018 registró el mayor número de huelgas desde 1986. Los maestros han sido los grandes protagonistas de este ciclo, pero no los únicos. En 2019 hubo 40 días de paro en General Motors, por ejemplo.

En este escenario de polarización social las estructuras políticas tradicionales del régimen de EEUU se han visto sacudidas por un sentimiento “anti-establishment”. Las posiciones “moderadas” tanto dentro del partido Republicano como del Demócrata han perdido terreno frente al emergente de fenómenos como Trump a la derecha y Sanders a la izquierda. Los primeros resultados de las primarias de 2020 muestran que esta tendencia continúa.

## La crisis del Partido Demócrata

Este contexto general tiene una expresión particular en el Partido Demócrata. En 2016 esta crisis se expresó en el surgimiento de Bernie Sanders. Una base más radicalizada y harta de las figuras tradicionales de un partido que gobernó para el 1% más rico de la sociedad, empujó a Sanders en una larga contienda contra Hillary Clinton. En las elecciones legislativas 2018 allanó el camino para el surgimiento de figuras como Alexandria Ocasio Cortez, que contrastan con el aparato oficial del partido Demócrata.

A pesar de haber reconquistado la cámara de diputados en las elecciones de

medio término los demócratas arrastran una crisis que complica su panorama para las presidenciales. Agravada además por su falta de iniciativa para enfrentar a Trump desde la cámara. El fracasado impeachment fue poco más que una maniobra publicitaria basada en argumentos que buscaban defender las instituciones y la posición internacional de Estados Unidos.

La división entre un ala progresista y un ala del establishment es un indicador de esta crisis. A su vez, se expresa en la dispersión de candidatos en las primarias. Mientras Trump navega las primarias republicanas prácticamente en soledad, hay al menos cuatro o cinco candidaturas en danza en la primaria demócrata. Esto se debe fundamentalmente a que la conducción demócrata no logra encontrar una candidatura que aglutine y entusiasme a los “moderados”. Su principal apuesta, el ex vice-presidente de Obama Joe Biden, sale duramente golpeado de las primeras dos contiendas.

Ante este escenario, la figura del billonario Michael Bloomberg aparece como una nueva carta. Listado en el número 11 de las personas más ricas del mundo de acuerdo con la revista Forbes, con una fortuna valuada en 50 billones de dólares, el ex alcalde de Nueva York ha oscilado entre los dos partidos del régimen de EEUU. Lanzó su candidatura dentro de la interna demócrata a fines de Noviembre de 2019 con un discurso centrado en la importancia de derrotar a Trump. Ya lleva invertido más de 300 millones de dólares de su bolsillo en la campaña, logrando comprar un lugar en las encuestas. A comienzos de febrero el Comité Nacional Demócrata cambió las reglas sobre los debates de la campaña por la nominación presidencial para

facilitar la participación de Bloomberg. Ante la caída de Biden, el billonario aparece como una alternativa frente a Sanders. Su apuesta es ingresar con fuerza en las votaciones en el “supermartes”, luego de dejar pasar las primeras cuatro elecciones estatales.

Agregando aun más elementos a este complejo panorama, la primaria comenzó con un fiasco en el recuento de votos de Iowa. El sistema digital de cálculo de resultados falló, y los resultados finales demoraron varios días. Esto llevó a acusaciones cruzadas e incluso sospechas de manipulación ya que la compañía que desarrolló la aplicación utilizada tiene vínculos con la campaña de Buttigieg.

## ¿Todos juntos contra Trump?

No hay ninguna duda de que Trump es un racista y misógino que gobierna para los ricos. Por eso existe un extendido y legítimo sentimiento sobre la necesidad de derrotarlo en las elecciones presidenciales. Sin embargo, la conducción del Partido Demócrata intenta encolumnar este sentimiento detrás de alguna otra figura que continúe gobernando para el 1%. La consigna de “anybody but Trump” —cualquiera excepto Trump— apunta directamente en este sentido.

Esto pudo verse con claridad en el debate demócrata de New Hampshire del viernes pasado. Se resaltaron las coincidencias y, más allá de algunos momentos de polémica, se evitaron los golpes más duros. Más importante aun, la totalidad de quienes aspiran a obtener la nominación manifestaron que apoyaran a quien resulte nominado contra Trump. Lamentablemente esto incluye a Bernie Sanders quien lo ha expresado en reiteradas ocasiones, y ya lo hizo en 2016 votando a Hillary Clinton.

Esto es una muestra de los límites de Sanders que no sólo se postula al interior del Partido Demócrata, sino que además respeta su disciplina y no plantea un horizonte de ruptura. Hoy capitaliza la radicalización política ante la ausencia de una alternativa de izquierda. Sigue planteada la necesidad de construir una alternativa para la clase trabajadora, las mujeres y la disidencia, los migrantes, la juventud, independiente de los partidos que gobiernan para las corporaciones y los ricos. El escenario social y político muestra que existe un espacio para esta tarea fundamental.

# Brasil: la izquierda radical se organiza al interior del PSOL

Hace unos meses, compañeras y compañeros de distintas corrientes de izquierda radical decidimos conformar un bloque dentro del PSOL. Lo hacemos porque enfrentamos un intento de liquidación del programa independiente y anticapitalista que dio origen al partido cuando la dirección del PT y Lula traicionaron y se rindieron frente al capital.



**Verónica O'Kelly**, referente de Alternativa Socialista en la LIS

Este viernes 14/02 en la ciudad de San Pablo se realizó el Acto de lanzamiento del *Bloque de Izquierda Radical* en el Sindicato de Metroviarios, en Tatuapé, en consonancia con la Coordinación Nacional de la CSP-Conlutas que se realizó los días 14,15 y 16 de febrero en el mismo lugar, y de la cual participamos la gran mayoría de nosotros. La mesa del evento estuvo conformada por todas las corrientes que lo integramos: Alternativa Socialista (AS), Luta Socialista (LS), Corrente Socialista de Trabalhadores e Trabalhadoras (CST), Grupo de Ação Socialista (GAS), Liberdade e Revolução Popular (LRP), PSOL pela Base, Socialismo ou Barbárie (SoB), Plínio Arruda Samapio Jr. y Renato Cinco. Saludaron compañeros de otras corrientes como Samia Bomfim del MES, miembros de la dirección de La Comuna y APS, entre otros. Estuvieron presentes compañeros del FIT-Unidad de Argentina, Guillermo Pacagnini por el MST y Alejandro Bodart por la Liga Internacional Socialista.

## Enfrentamos a la Alianza y su "refundación"

Los días 17, 18 y 19 de mayo en Brasilia se llevará a cabo el 7º Congreso Nacional del PSOL. El pasado 31 de enero fueron presentadas 12 Tesis, que reflejan los debates que recorren el partido en todo el país.

El Bloque de Izquierda Radical tiene el desafío de enfrentar el rumbo político que la mayoría, conformada por Alianza (bloque compuesto por Primavera Socialista, corriente que encabeza Boulos; Resistencia, última ruptura del PSTU; Insurgência, sección oficial de SU-IV Internacional, entre otros), está dándole al partido. Ese rumbo es el opuesto al del PSOL de sus orígenes y por eso hablan de "refundar" el partido. Al servicio de éste objetivo presentaron una Tesis que, sobre la base de una caracterización equivocada del gobierno de Bolsonaro y el proceso de lucha de clases en el país, Latinoamérica y el mundo, plantean la unidad política con todos los partidos que se opongan al gobierno nacional. O sea, unirse con el PT y toda la izquierda del régimen para sacar a Bolsonaro



Plínio Arruda Sampaio Jr.



Alejandro Bodart (LIS)



Douglas Diniz (Luta Socialista)



Verónica O'Kelly (Alternativa Socialista)



Vistas del acto

de la presidencia. Una vez más nos enfrentamos a planteos de conciliación de clases que sostienen la existencia de "campos" o sectores que aunque no sean anticapitalistas (y mucho menos revolucionarios) y sean agentes directos de las corporaciones y los empresarios, como es el caso del PT que lo demostró en sus gobiernos nacionales y en sus actuales gobiernos provinciales, son progresivos y significan un "mal menor" frente a Bolsonaro. Por eso, según ellos, hay que hacer alianzas electorales con el PT, PCdoB, PDT o cualquier partido que sea oposición al gobierno. Boulos es el principal portavoz de esta política y lo vemos en todo acto o evento del PT o Lula que haya al servicio de ella. La propia campaña electoral de las últimas presidenciales, que lo tuvo como candidato, fue una claudicación absoluta al lulismo, lo que llevó a un retroceso electoral y político muy grande del PSOL.

## El MES y el antiguo Bloque de Izquierda

Lamentablemente el MES (Movimento de Esquerda Socialista), que en el anterior congreso era parte del Bloque de Izquierda, hoy se ha separado y se encuentra

más preocupado por lograr buenas performances electorales y algunos puestos en el parlamento, que dar esta batalla dentro del PSOL. Por eso mantienen posiciones poco claras y muy ambiguas en relación al debate de alianzas electorales. Por un lado sostienen un discurso contra la posibilidad de aliarse con la izquierda del régimen y por otro apoyan a Marcelo Freixo en Río de Janeiro en su alianza con el PT. Esto los lleva a cometer errores grandes como votar el Pacote Anticrimen del gobierno. Toda su política se ordena por lo electoral. Estamos en un momento clave de la disputa por el PSOL independiente y anticapitalista, por eso de no revertir esta postura terminarían siendo corresponsables del proceso liquidacionista que encabeza la Alianza.

## ¿Todos contra Bolsonaro?

El gobierno de Jair Bolsonaro es un gobierno con muchos problemas, que se ha debilitado perdiendo base social lo que lo complica para llevar adelante sus planes de ajuste, represión y recorte de derechos. En menos de un año, las encuestas no le dan a su favor y el descontento va en aumento. El

apoyo al gobierno en diciembre cae al 40% desde el 51% en abril y del 44% en septiembre (*Fuente: CNI/Ibope*). Este 4 de octubre, el presidente sin partido enfrentará elecciones en los 5.570 municipios de todo Brasil que desnudarán su debilidad y la perspectiva es que continúe su declive.

Enfrentar a Bolsonaro en las calles y en las luchas, en unidad con todos está bien y es necesario, pero eso no significa unidad política con quienes gobernaron y gobiernan para el imperialismo y el capital. Es por eso que el PT, Lula y Dilma perdieron el apoyo popular que los llevó al gobierno. Esa gran desilusión de las masas fue aprovechada por la derecha y puso al misógino, xenófobo, homofóbico y antiobrero de Bolsonaro y su clan, en la presidencia.

La salida es ser lo opuesto a quienes traicionaron, aplicaron ajustes, mantuvieron la desigualdad y la pobreza. La salida es poner en pie una alternativa política de quienes resistimos, nos rebelamos y enfrentamos al gobierno de Bolsonaro y al imperialismo. ¡Por eso, nosotros les feministas, ecosocialistas y anticapitalistas defendemos un PSOL de lucha, radical y por la base!

# Brasil: la CSP - Conlutas eligió su nueva conducción

El pasado fin de semana en San Pablo tuvo lugar la reunión de la Coordinación Nacional de la CSP-Conlutas. A continuación presentamos la entrevista que le realizamos a una de sus dirigentes. Silvia Leticia es maestra, coordinadora general del Sindicato de Trabajadores de la Educación en el Estado de Pará (SINTEPP - BELÉM / PA), de la nueva Secretaría Ejecutiva Nacional (SEN) de la CSP Conlutas y líder de Lucha Socialista y Unidos Para Luchar.

*Silvia, contanos cómo se gestó y qué inserción tiene CONLUTAS en el movimiento obrero brasileiro*

La Central Sindical y Popular CONLUTAS nació de una ruptura política y sindical con la CUT (Central Única dos Trabalhadores) dirigida principalmente por la organización política del ex presidente Lula. Al asumir en 2003 la presidencia de la república, Lula y el PT comenzó a aplicar medidas de ajuste fiscal para beneficiar a los banqueros y el agronegocio, atacando los derechos de los trabajadores. Una de estas medidas fue la reforma de las jubilaciones que puso fin a la igualdad de ingresos entre trabajadores públicos y jubilados del mismo sector. La CUT además de apoyar este ataque a los derechos de los funcionarios públicos, también apoyó el fin de la estabilidad laboral de este sector. Para enfrentar esta situación, ya que la CUT se negó a movilizar, varios sindicatos y federaciones organizaron el Foro Nacional de Luchas contra las reformas del gobierno del PT. La organización de este foro se extendió a todos los estados brasileños y de ahí surgió la Coordinación Nacional de Luchas (Conlutas). En 2010, surgió la CSP Conlutas (Central Sindical y Popular).

En sus primeros años de existencia, la CSP-Conlutas fue un polo muy atractivo para nuclear y organizar al sindicalismo combativo y antiburocrático brasileño, buscó desde su origen organizar no solamente sindicatos de empleados públicos, sino que también tomó la iniciativa en el ámbito privado, oposiciones sindicales, minorías en juntas sindicales, y además en movimientos contra la opresión y en la juventud.

Sin embargo debido a la política de la dirección (PSTU / LIT) de imponer una orientación política antidemocrática en los últimos años ha causado que la Central se paralice, pierda iniciativas y cometa errores importantes como en la última lucha contra la reforma de jubilaciones del gobierno de Bolsonaro.

**¿Qué balance haces del último congreso y la reunión de la coordinación que acaba de concluir?**

La pérdida de oportunidades políticas y el balance crítico, que varios sindicatos hicieron de la dirección de la CSP-Conlutas en el último Congreso, estuvieron centrados justamente en lo malo que fue la forma que la dirección de la central tomó para encarar la lucha contra la reforma de jubilaciones de Bolsonaro. En vez de priorizar la organización de las bases en cada sector, con una fuerte denuncia al gobierno y explicando que si fuésemos a la lucha se podría derrotar al gobierno, nuestra central se dejó llevar por la organización, a partir de la CUT, del foro de centrales sindicales, cuyo objetivo central fue la de hacer enmiendas al proyecto del gobierno en el Congreso Nacional. Esta política burocrática llevó al gobierno a aprobar la reforma de jubilaciones en el Congreso Nacional sin siquiera una movilización callejera o huelga general el día de su votación.

Sin embargo, atribuir solo a la dirección



Silvia Leticia presentando la Chapa N° 1 en la Conlutas

mayoritaria de CSP - Conlutas (PSTU) todo este desarme sería un gran error. Así como ocurre en gran parte de la izquierda mundial, dentro de la central se organizó toda una corriente política derrotista, que dirigida por la agrupación política y sindical Resistência (ruptura del PSTU) poco ayudó para enfrentar esta política de la central. Esta corriente tiene como análisis que existe una ola conservadora en el mundo, que el gobierno de Bolsonaro es bonapartista y que su victoria produjo un cambio en la situación política brasileña desfavorable a la lucha de los trabajadores, lo cual es una gran equivocación.

Este sector escéptico y derrotista tiene como línea el abandono completo de la disputa de direcciones en el movimiento de masas en el país, su orientación central es la construcción de frentes únicos con la burocracia sindical. Sucede que la burocracia sindical en nuestro país, como todas las burocracias sindicales del mundo, no quiere movilizar a los trabajadores. Alimenta la ilusión en el movimiento de masas de que en las elecciones presidenciales de 2020 volverá al mando del país a través del ex presidente Lula, en el caso de su impedimento legal, con alguien que defienda sus intereses de burocracia sindical.

Por lo tanto, la hegemonía burocrática y el escepticismo derrotista se han convertido en caras de la misma moneda, esto abrió una crisis muy grande por la disputa del pequeño aparato de la CSP - Conlutas, generando que sectores no alineados con estas dos corrientes se alejen. En el último congreso de la central se votaron importantes resoluciones políticas tales como: la lucha contra el ajuste fiscal del gobierno, la denuncia de la enorme crisis social que afecta a nuestro país, la denuncia de la corrupción, el apoyo a las luchas de los pueblos originarios y poblaciones tradicionales y defensa del medio ambiente, mujeres, negros,

**Vuestra Chapa se transformó en la segunda fuerza de la Central, ¿a qué se debe este crecimiento?**

En base a estas críticas, la tendencia sindical de la cual soy parte, Unidos Para Luchar, que es organizada por militantes de Luta Socialista/PSOL y activistas sindicales independientes, definió hacer la propuesta de construir un polo político y sindical independiente a la hegemonía del PSTU y también del derrotismo y escepticismo de la corriente Resistência. Nuestra propuesta fue la de construir una alternativa de dirección interna en las instancias de dirección de la Central y se sumaron a la misma los compañeros/as de tres organizaciones más: el Movimiento Esquerda Socialista (MES), Liberdade e Revolução Popular (LRP) y Ação Popular Socialista (APS), todas organizaciones políticas del PSOL.

Fuimos la segunda lista más votada entre las cuatro que se presentaron, convirtiéndonos así en la segunda fuerza política de la central. Luta Socialista / Unidos Pra Lutar duplicará su presencia de la Secretaría Ejecutiva Nacional de CSP Conlutas. Batallaremos juntos con los compañeros que conformamos la lista *CSP - Conlutas Autônoma y Democrática* para que la misma sea de hecho un polo político activo de intervención en la lucha de clases, buscando en todos los espacios dinamizar y fortalecer la Central como dirección alternativa para el movimiento sindical brasileño.

**¿Cuáles son las propuestas de Unidos para luchar para Conlutas y para la disputa en el movimiento obrero?**

En primer lugar, construir un amplio proceso de movilización, unificación de las luchas en perspectiva de un paro general contra el gobierno de Bolsonaro / Mourão. Contra las medidas de ajuste fiscal, por un aumento general de los salarios, reducción de la jornada de trabajo sin reducir salarios (trabajar menos para que todos trabajen), Piso de Salario Nacional del DIEESE<sup>1</sup> para todas las categorías de trabajadores/as, congelamiento de las tarifas de electricidad, teléfonos, agua, transporte urbano, internet, productos de la canasta básica de alimentos, etc. En segundo término, queremos ayudar a la organización de un gran encuentro nacional de la clase trabajadora que permita unificar desde las bases de cada uno de los sectores de los trabajadores brasileños, de la ciudad y del campo, con la perspectiva de construir un plan unificado de lucha y un programa que ponga al país en ruptura con el imperialismo, el FMI y al servicio de los trabajadores y los pobres.

1. DIEESE - Departamento Interunión de Estadística y Estudios Socioeconómicos, es un órgano responsable de asistir al movimiento sindical y social brasileño en campañas salariales a diferencia de los organismos oficiales del gobierno.



Silvia Leticia

LGBTHI. También se votó la construcción de un encuentro nacional de la clase trabajadora para el 2020 para organizar la lucha contra el gobierno y los patrones.

Sin embargo, hasta ahora estas medidas han sido un saludo a la bandera, porque estamos paralizados sin campañas políticas, esto en medio de huelgas importantes como la de los trabajadores petroleros, el ya anunciado paro de los correos y de la educación nacional para el mes de marzo. No tenemos afiches, folletos o una agenda para asambleas en los sectores que ayuden a impulsar este calendario con mucha fuerza.

La reunión de la Coordinación Nacional de la Central que tuvo lugar entre el 14 y el 16 de febrero, fue la reproducción a menor escala de esta disputa, se reafirmaron prácticamente todas las resoluciones aprobadas en el último Congreso de la CSP - Conlutas, pero aún estamos paralizados políticamente y con falta de iniciativas.



Guillermo Pacagnini (ANCLA/MST) saluda en el evento de la Conlutas



# 8M DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

**Vamos por todos nuestros derechos,  
contra la Iglesia, el ajuste y el FMI**

Se acerca un nuevo 8 de Marzo, día internacional de las mujeres trabajadoras. Vamos camino al cuarto paro internacional de mujeres, que en la Argentina será también con las disidencias. En decenas y decenas de países de todo el mundo habrá huelgas, marchas y otras acciones de lucha unitarias y masivas.

En nuestro país, este 8M será distinto: la Iglesia prepara una gran misa en Luján "por la mujer y por la vida": ¡Caraduras! La misma institución retrógrada que ataca todos los derechos de género, apoyó dictaduras, encubre a curas pedófilos y encima vive a costa del Estado quiere apropiarse de nuestro día.

Por eso, y porque hay un nuevo gobierno, en las asambleas preparatorias se debaten dos posturas. Nuestra propuesta, junto a otros sectores de izquierda, es marchar el 8 a las catedrales contra la provocación clerical y hacer acciones el 9 exigiendo que las centrales sindicales llamen al paro general ese día.

En cambio, las agrupaciones peronistas y sus aliados sólo proponen marchar el 9, la mayoría no plantea paro y las cúpulas gremiales se borraron de las asambleas. Es una doble sumisión: a la Iglesia, que tras la reunión

Alberto-Papa redobla su cruzada antiaborto, y al gobierno, que acepta pagar la deuda externa a costa de ajuste.

Es por eso que sobre el FMI, si bien todos lo criticamos, los sectores afines al gobierno se niegan a incluir como consigna el no pago de la deuda y su investigación o alguna variante similar. "La deuda es con nosotras" es una consigna-paraguas general, pero debe llenarse de un contenido de lucha concreto.

Encaramos este nuevo 8M con más convicción antipatriarcal, anticlerical, antiimperialista y anticapitalista que nunca. Nos sobran los motivos para exigir aborto legal, separar Iglesia y Estado, Ni Una Menos, fuera el FMI, abajo el ajuste, igualdad salarial y todos nuestros demás derechos que este sistema capitalista y patriarcal nos niega.

Junto a la clase trabajadora y la juventud, como parte de ellas y como protagonistas de la nueva ola feminista mundial, las mujeres y las disidencias no tenemos nada que perder salvo nuestras cadenas, y sí en cambio todo un país y un mundo por ganar. ¡Ni machismo ni capitalismo: igualdad y socialismo!