

ALTERNATIVA Socialista



DAR VUELTA A TODO



Precarizadxs e Informales

ANCLA

Agrupación Nacional Clasista Antiburocrática

CORRIENTE SINDICAL DEL **MST**



Foro Mundial de Juventudes
Págs. 8 y 9

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Párral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Homos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAÍS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Cauçete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche

www.mst.org.ar

 MstArgentina  @MSTArgentina
 correo: webmaster@mst.org.ar



www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
 Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
 Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larraide 5820, Wilde

ALBERTO EN LÍOS

Bajo fuego amigo

La imagen de la discordia.

En las últimas semanas se acrecentaron las fisuras en la alianza gobernante. El disparador fue la imagen del presidente rodeado de los dirigentes de la Sociedad Rural, la UIA, la Bolsa de Comercio, la Cámara de la Construcción, la Asociación de Bancos, la Cámara de Comercio y de la CGT nada menos que en el acto por el Día de la Independencia. Hebe de Bonafini abrió el fuego con una carta muy dura hacia AF y unos días después CFK disparó un tuit recomendando un artículo de Zaiat publicado en Página/12 que cuestionaba a las patronales invitadas por Fernández al acto del 9 de julio. También Víctor Hugo Morales se sumó a las críticas manifestando en un editorial su decepción por el retroceso con la expropiación de Vicentín, el posicionamiento del gobierno sobre Venezuela y la permanencia argentina en el grupo de Lima.

Este ruido en las alturas es apenas un reflejo del malestar que se extiende en amplias franjas que apoyaron al Frente de Todos. Trabajadorxs, jóvenxs y mujeres que ven que la derecha retoma parte de la iniciativa convocando banderazos y otras acciones mientras el gobierno no sólo se muestra incapaz de enfrentarla, sino que termina cediendo y reculando en medidas que, siendo bastante limitadas, mínimamente tocan algún interés del poder económico.

Lo que iba a ser y no fue. Muchos trabajadores y jóvenes apoyaron al Frente de Todos con la esperanza de un cambio que significara terminar con las desigualdades, favorecer a los sectores populares y limitar los privilegios del poder económico. La realidad de estos meses es que no sólo no hay menos desigualdad, sino que la pobreza sigue aumentando al tiempo que se sigue beneficiando a bancos, empresas y bonistas. Del discurso de «no pagar la deuda con el hambre del pueblo» se terminó en una renegociación que hace cada vez más concesiones a los buitres. Las amenazas a las patronales que despidan terminaron en cientos de miles de nuevos desocupados sin que haya ningún tipo de sanción para los empresarios. La expropiación a Vicentín y la soberanía alimentaria pasaron a archivo y en lugar del impuesto Patria (que sigue durmiendo en los cajones) se terminó dando ATP para subsidiar hasta a algunos CEOs de grandes corporaciones. Por eso cada día son más los que se decepcionan y empiezan a cuestionar al presidente.

¿Ruptura o reconciliación? Para los medios opositores estos cortocircuitos son una oportunidad para reavivar la idea sobre un «doble comando» y alimentar el sueño de que AF rompa con los sectores «radicalizados» del kirchnerismo para apoyarse en los gobernadores, la burocracia de la CGT y los sectores dialoguistas. Para miles de simpatizantes del FdT en cambio, es un golpe que motoriza debates sobre si seguir adentro tiene sentido y sobre la posibilidad de que Cristina asuma de alguna manera otro polo de poder que retome la senda «progresista». Mientras tanto Alberto, que nunca tuvo una base propia, hace malabares para intentar conciliar a los distintos sectores de la alianza con la particularidad de que mientras hacia la izquierda hay sólo discursos,



las medidas concretas son hacia la derecha. En la medida en que aumenten las contradicciones, los reclamos populares y sobre todo las luchas contra las consecuencias del ajuste en curso y el que se prepara para la pospandemia no se puede descartar que se produzcan rupturas y realineamientos, pero no es lo que está pasando hoy. Los chispazos actuales no pasan de intentar responder al malestar que se acrecienta por abajo, pero sin que haya dirigentes de peso que se propongan abandonar el proyecto.

Eso explica que rápidamente desde medios oficialistas salieran a bajar el tono de las disputas con reportajes al presidente, artículos apelando a la vieja teoría del «enemigo principal y las contradicciones secundarias» y hasta el propio Zaiat le bajó el tono a la polémica. Por otro lado, el rumbo elegido por AF no tiene nada de novedoso, estaba anunciado desde la propia plataforma constitutiva del FDT y fue la misma ex presidenta la que lo impulsó durante las presentaciones de su libro: construir un Acuerdo Económico y Social con las patronales, la burocracia sindical y la Iglesia para renegociar la deuda externa, modernizar (léase flexibilizar) las relaciones laborales y profundizar el modelo extractivista. No hay nada nuevo en las actitudes de AF, sólo la confirmación de que por ese camino no había ninguna posibilidad de un camino soberano, independiente, ni de desarrollo nacional.

Construir algo nuevo. Una salida en favor de los sectores populares sólo puede venir de aplicar medidas de fondo que indefectiblemente tocan los intereses de la burguesía. No hay manera de garantizar trabajo, condiciones laborales dignas, soberanía alimentaria, educación, salud y un ambiente sano para las mayorías sin cambiar la lógica de un sistema que se asienta en la obtención de ganancias para una minoría parasitaria. Buscar consensos y esperar buena voluntad de los capitalistas es una utopía que conduce a un camino sin salida, sobre todo en épocas de crisis donde lo que discuten estos sectores es cómo descargarla sobre el pueblo trabajador. Es necesario apelar a la organización democrática y la movilización obrera y popular que pueda vencer la resistencia de la burguesía y la derecha. Se trata de tomar un camino distinto al actual y fortalecer una alternativa política al gobierno y a la derecha como la que impulsamos desde el MST en el Frente de Izquierda Unidad para luchar por un modelo donde se planifique democráticamente la producción y distribución en base a las necesidades sociales y no a las ganancias capitalistas.

DIFERENTES FORMAS DE PENSAR LA ARGENTINA

Pospandemia

Suena un poco extraño hablar del país pos Covid cuando seguimos en el medio de la pandemia. Con números récord de casos, cuando hace tres días se flexibilizó más la cuarentena sin ninguna medida social y económica para trabajadores y sectores populares. Con estos datos, y no por hacer futurología, están dadas las condiciones para que la crisis económica, social y sanitaria se profundice.



Cele Fierro

Luego de 4 meses de cuarentena, el presidente Alberto Fernández, junto a Kicillof, Larreta y los gobernantes de Jujuy, Chaco y Río Negro, anunciaron una nueva fase de la cuarentena, flexibilizándola aún más en el AMBA. Contradictoriamente, luego del aislamiento social y obligatorio estricto cuando los casos de contagios eran bajos, en la actualidad cuando ya se superan los 5000 casos por día, las muertes aumentan y el invierno, estación donde las enfermedades respiratorias son más frecuentes, se abren más actividades. Las presiones de los empresarios han hecho efecto. Porque estas medidas claramente no responden a priorizar la salud de la población.

Prioridades

La cuarentena como era planteada por el gobierno ya no se aguantaba. Pero lejos de responder a los sectores de derecha, “los anticuarentena” que se movilizaban para exigir la apertura de manera irresponsable, las medidas que se deberían haber tomado eran para garantizar durante todo este período excepcional, de encierro, las condiciones sociales, económicas y sanitarias de las mayorías. Nada de eso sucedió.

En el momento que hacía falta garantizar el 100% de los salarios, se acordaron rebajas entre el gobierno, la burocracia y las patronales. Cuando se tenía que garantizar los puestos de trabajo, a pesar de un DNU tardío, se despidió y se suspendió. Según la consultora Ecolatina, hay casi un millón de nuevos desempleados. Un gran golpe a las familias trabajadoras. Mientras, a esas mismas empresas que recortaron salarios, despidieron y suspendieron, el Estado benefició con los ATP, pagando parte de los salarios con plata del ANSES. Cuando fundamentalmente las grandes corporaciones siguieron en actividad, generando ganancias, se las subsidió con plata de los trabajadores.

Toda esa masa de dinero entregada a los sectores que viven de la explotación de sus trabajadores, ¿no te parece que se tendría que haber destinado para un subsidio a quienes tenían cortado los ingresos? Como son los trabajadores informales, o desocupados que, aunque pueden percibir un plan social, los mismos no llegan ni a la mitad de un salario vital y móvil. O a profesionales de la salud, que tanto se nombró como esenciales, pero ni los insumos de calidad



y en cantidad siguen siendo suficientes, y el bono nunca llegó para el conjunto de trabajadores de la salud. Las prioridades del gobierno, por más expresiones discursivas, en los hechos han quedado a la vista.

Dime con quién andas

Lo enunciado por el gobierno muestra un camino para lo que se viene discutiendo con las grandes corporaciones que actúan en nuestro país, no es casual que AF se haya reunido con los representantes de la Unión Industrial Argentina, la Bolsa de Comercio, la Asociación de Bancos Argentinos, la Cámara de la Construcción, la Sociedad Rural Argentina y la Cámara Argentina de Comercio, como así también con la CGT, garantía de frenar reclamos y dejar pasar el ajuste. Esta decisión hasta cosechó críticas hacia el interior del Frente de Todos y va quitando la ilusión de amplios sectores de trabajadores y de la juventud que veían en el nuevo gobierno un proyecto alejado de quienes había beneficiado la política macrista.

Y no es casual, si se discute lo que vendrá con estos sectores, está claro que no va a ser para beneficiar a las y los trabajadores, sino que la prioridad para ellos siempre va a ser seguir acumulando ganancias. Y no hace falta pensar mucho en futuro, la semana pasada ya se avanzó en una propuesta de moratoria para empresas que mantienen deuda con el Estado. También están planificando un nuevo blanqueo de capitales, favoreciendo a los fugadores seriales.

Se avanza en reuniones con el Consejo Agroindustrial Argentina, conformado al inicio de la pandemia por más de 40 entidades referenciadas en las cámaras empresariales del campo y la industria, que han presentado un plan

de 10 años para el desarrollo industrial exportador. Por más que lo presentan como una opción para generar más de 700 mil puestos de trabajo entre directos e indirectos, en la presentación de sus creadores, dicen que sería similar a proyectos de economía de conocimiento (que beneficia a las corporaciones digitales) o al de Vaca Muerta que precariza trabajadores, saquea nuestros bienes comunes y contamina el ambiente.

Nunca podría estar mejor usado el refrán dime con quién andas y te diré, en este caso, que intereses defiendes. Ninguna expectativa para los trabajadores.

Lo que se viene

Por más relato oficial, creció la desocupación, y esos puestos de trabajo perdidos serán muy difíciles de recuperar, creció la pobreza, se legaliza la precarización como en el caso de los repartidores en CABA, las paritarias congeladas, los precios no paran de subir. Un combo de ajuste y más explotación. Por eso las contradicciones con el gobierno aumentan, la experiencia de miles de trabajadores ya pone en discusión la política nacional y salen a luchar. Junto a la juventud, laburantes, sectores sin trabajo que están luchando, tenemos que apoyar con mucha fuerza y que se pueda hacer la experiencia hasta el final con una política que prioriza los derechos de la clase trabajadora y no los intereses de los capitalistas.

Una propuesta socialista contra la pandemia capitalista

La disyuntiva que intentaron presentar entre derecha y gobierno, con esta apertura en el medio de los crecientes casos de contagio se

diluyó. Una propuesta que enfrente a la derecha irresponsable y garantice los derechos de la mayoría solo la levantamos desde la izquierda. Un programa integral que hasta que pase el pico de contagios, todos los recursos del país sean destinados para garantizar una cuarentena sin despidos, ni suspensiones; con salarios al 100% obligando a las patronales que los paguen, sino expropiación. Un salario universal de emergencia de 40 mil pesos para todos los trabajadores informales, sectores populares. Invertiendo en salud, aumentando el presupuesto, para tener mejores salarios y más profesionales, terminando con el negocio de los privados de la salud avanzando en la declaración de utilidad pública de toda su capacidad instalada, y ponerlo todo bajo gestión del Estado en un sistema único de salud controlado por sus trabajadores.

Y para lograrlo hay que dar vuelta la tortilla, que esta crisis no la paguemos los de bajo. Que la paguen los capitalistas, quienes se han enriquecido a costa nuestra. Se tiene que poner definitivamente un impuesto a las grandes fortunas, dejar de salvar a los Vicentín. Frenar los pagos de una deuda ilegítima. Dejar de bancar a las patronales. Tomar el control de los servicios públicos hoy en manos privadas. Son solo algunas medidas, pero concretas que marcan el camino por el que se tendría que avanzar.

En un momento quedó a la vista de la mayoría la incapacidad del sistema capitalista de dar respuesta a las necesidades de la población, hace falta levantar una salida para el 99%, una propuesta anticapitalista. Cada una de estas medidas lejos de ser una utopía, son una necesidad y son parte de pensar una sociedad igualitaria, una sociedad socialista.

POR UNA INVESTIGACIÓN INDEPENDIENTE

Aparición con vida de Facundo Castro

Con la excusa de controlar la cuarentena, el gobierno alentó a la policía y ésta incentivó su violencia contra el pueblo trabajador. La desaparición forzada de Facundo Astudillo Castro es otra muestra de esa violencia. Las tareas planteadas.



Anabella Dalinger

Allá por febrero, Alberto Fernández declaraba que *“toda la Argentina debe dar vuelta una página que nos distanció mucho tiempo por la conducta de algunos”*. Este llamado a la reconciliación con los militares fue luego rectificado a partir del repudio social, pero de hecho permaneció como una política de Estado.

Ese mismo día, en Campo de Mayo, el presidente nos decía que nuestro país tiene una fuerza armada totalmente integrada a la sociedad y *“está ayudando en Salta a resolver el problema de muchos hermanos que están muriendo por el agua contaminada”*. Con la pandemia, mandó al Ejército a los barrios a repartir comida en un intento de naturalizar la militarización bajo el manto de la ayuda social.

A su vez, en la Provincia de Buenos Aires, Sergio Berni alardeaba de un descenso del 35% en los índices de delincuencia: *“Si vamos a los números claros y la foto de hoy, esta pandemia ha implicado una baja muy significativa de todos los delitos”*. Lo que Berni, Alberto y los grandes medios realizaban como buen accionar policial, en los hechos se traducía en una serie de abusos, razzias contra lxs jóvenes y cacerías en los barrios populares.

Pero *“el gatillo fácil no disminuyó significativamente a pesar del brusco descenso de circulación de personas en la vía pública”*. Así lo confirma el último informe de la CORREPI: los primeros 100 días de cuarentena nos dejaron un saldo de 25 casos de muertes en lugares de detención, de los cuales 10 corresponden a comisarías y 15 a cárceles. Y además hay casi una veintena de casos de gatillo fácil.

Que Facundo aparezca con vida

Los recientes asesinatos de Lucas Verón en La Matanza y de Brandon Romero en Mar del Plata, como la desaparición forzada de Facundo, no son hechos aislados ni tampoco un problema de algunos agentes con falta de profesionalismo. La vía libre del gobierno nacional al accionar policial, como contracara de las excusas por un “error” o “inconducta” individual de algún efectivo, no son más que el intento de reciclar una historia ya conocida de abusos, asesinatos y desapariciones.

Facundo fue visto por última vez el 30 de abril, pero el primer rastillaje se ordenó recién el 19 junio. Por eso es evidente la complicidad del Poder Judicial con la policía. Tras 70 días sin investigar, el fiscal se declara *incompetente*. En realidad, incompetente fue desde el principio, después de permitir la destrucción de pruebas y que planten otras, falsas. Una burla hacia la familia, que después de citas acordadas no fue recibida.

Cuando el caso tomó relevancia pública, aparecen los ya muy conocidos testigos falsos con la misma estrategia de siempre: correr a Facundo del lugar de los hechos y dejar impunes a los responsables. Por ejemplo, la familia se enteró por redes sociales sobre la existencia de una testigo que habría llevado a Facundo hasta Bahía Blanca. Pero Aparicio, el abogado de la familia, tras leerla declaró: *“Es un testimonio totalmente fragmentado... No lo reconoció a Facundo, no reconoció la fecha y no llevó a nadie hasta ese lugar”*.

Asimismo, otra vez reaparece la dificultad para caratular un caso como *desaparición forzada*, como pasó con Santiago Maldonado y antes con Julio López. Así se evidencian las falencias de una justicia experta en desviar la responsabilidad del Estado. No obstante, a partir de la presión social, las movilizaciones y la gran repercusión en redes sociales, a principios de julio la causa pasa al fuero federal y adquiere esta carátula. La separación de la Bonaerense del caso y la aceptación del perito adiestrador y su perro pedidos por la familia son otros logros.

El Estado es responsable

Párrafo aparte merece el ex carapintada y represor Berni. A inicios de julio, le dijo a la madre de Facundo: *“Está vivo, lo vamos a encontrar”*. A la vez, deslindó a la Bonaerense de cualquier responsabilidad afirmando que no tiene reproches sobre su accionar. Luego del pedido de renuncia por parte de Nora Cortiñas

En Bahía Blanca y En CABA



salió indignado a declarar que *“la justicia ordinaria no tiene elementos de prueba aún que vinculen a la desaparición de Castro con la Policía Bonaerense”*.

Así como Patricia Bullrich dijo *“no voy a tirar un gendarme por la ventana”* después de que la Gendarmería desapareció a Santiago Maldonado, Axel Kicillof declaró: *“No vamos a encubrir ni a prejuzgar a nadie”*. Las críticas de sectores afines al gobierno frente al reclamo por justicia, incluidos los ataques a Sergio Maldonado por pedir también separar del caso a la Bonaerense, apuntan a encubrir la responsabilidad del Estado.

Comisión investigadora independiente

Como lo vimos repetidas veces en casos como éste, las fuerzas policiales y de seguridad intervienen ocultando pruebas o plantando pistas falsas, manipulando testigos y medios de comunicación al servicio de su impunidad. Al parecer, los tres testimonios y la foto de Facundo subiéndolo a un patrullero no son suficientes.

Creemos que con haber separado a la Bonaerense no alcanza y que la Federal o la Gendarmería no son ninguna garantía porque también son fuerzas represivas con muertes en su prontuario. Y el fiscal de la causa es Santiago Ulpiano Martínez, cuestionado por el CELS y otros sectores de derechos humanos por haber favorecido a cómplices de genocidas. La mamá de Facundo y su abogado presentaron su recusación.

Para llegar a la verdad necesitamos que investigue una comisión independiente, no de uniforme ni atada al poder de turno. Similar a la CONADEP, que bajo el gobierno de Alfonsín, ante la inacción de la justicia, recopiló e investigó las denuncias sobre desaparición de personas por la dictadura militar. Esta comisión que proponemos debería estar integrada por quienes quieren ir a fondo, como la familia de Facundo y los organismos de derechos humanos, con plenas facultades

para investigar todas las responsabilidades materiales y políticas.

Sin Facundo no hay Nunca Más

La desaparición forzada, el gatillo fácil, los “suicidios” en comisarías y cárceles, los abusos contra la juventud y la represión a las luchas sociales no son un exceso por “falta de profesionalismo”: son herramientas cotidianas de la policía, una institución organizada para imponer la disciplina social con violencia, y su complemento, la impunidad. Lo mismo en el caso de la Bonaerense, campeona del gatillo fácil y la corrupción, con más del 25% de sus efectivos bajo sumario. Encima, cuando el presidente y los gobernadores la alientan, por más que la ministra Frederic hable de “protocolos” la yuta se envalentona.

Por eso es necesario dismantelar todo el aparato represivo, empezando por exigir la renuncia Berni. Apuntamos así al responsable directo de una institución basada en la violación sistemática de los derechos humanos. A la Bonaerense y a todas las demás policías hay que quitarles presupuesto, depurarlas, democratizarlas a fondo, quebrar su verticalismo, prohibirles reprimir las luchas populares y ponerlas bajo control social, entre otras medidas.

Desde el MST en el FIT Unidad venimos impulsando el reclamo de aparición con vida de Facundo. En Bahía Blanca, acompañamos todas las marchas que organiza la familia. En CABA, nuestra dirigente Cele Fierro integró la delegación del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia que días atrás, en la Casa de la Provincia de Buenos Aires, exigió una reunión urgente con Kicillof. El lunes 20 volvió allí nuestra agrupación de jóvenes precarizadxs Dar Vuelta Todo. Y este sábado 25, en un plenario del EMVJ, resolveremos una campaña nacional.

Reafirmamos nuestro compromiso con esta lucha antirrepresiva y democrática. No vamos a parar hasta saber #DondeEstaFacundo.



ALFREDO ZAIAT

Cristina lo recomienda, nosotros no

Cristina ponderó un artículo de Alfredo Zaiat llamado “La conducción política del poder económico”¹. La vice tuiteó: “se trata del mejor análisis leído en mucho tiempo”. Más allá de algunas coincidencias básicas, discrepamos con sus afirmaciones. Aquí, nuestra opinión al respecto.



Gerardo Uceda

El día 12 de julio en el diario *Página 12* se publicó un artículo del periodista Alfredo Zaiat bajo el título que perfectamente podría haber pasado desapercibido en el medio de tanta noticia sobre la pandemia, negociación de la deuda y otras. Pero su destino fue otro desde que Cristina Kirchner al referirse al mismo en su cuenta de Twitter lo ponderó al extremo de decir que “se trata del mejor artículo leído en mucho tiempo”, “de lectura imprescindible para entender y no equivocarse”. Desde ese tuit saltó al estrellato y se convirtió en materia de análisis y discusión en distintos medios, sea desde el punto de vista político como económico.

No nos referiremos aquí a las especulaciones políticas derivadas del artículo y el comentario de CFK, sobre si había grieta en el gobierno o doble comando o si Cristina le marcaba la cancha al Alberto, etc. Nos ocuparemos en cambio de debatir y cuestionar el análisis económico-político planteado, según nuestra perspectiva.

Los planteos de Zaiat

Zaiat arranca cuestionando que el 9 de julio el presidente haya estado acompañado por los empresarios del G-6, lo más concentrado de la burguesía y Héctor Daer. Reivindica el mensaje de Alberto, pero agrega que sus interlocutores empresarios no lo van a aceptar, porque el poder económico se transformó en las últimas décadas. Los empresarios ya no representan intereses nacionales, ni están interesados en desarrollar el mercado interno, sino que responden a intereses transnacionales, fundamentalmente en el mundo de las finanzas, escribe Zaiat. Y da ejemplos de los negocios internacionales de Techint, con dinero proveniente en gran parte de las rentas obtenidas en el mercado argentino. A Techint, no le serviría ahora un supuesto modelo desarrollista argentino, sino sus ganancias internacionales.

Otro de sus ejes es que se trata de un poder económico conservador, “ideologizado al extremo” y con la clara conducción política de Techint (visto como enemigo por Cristina desde el 2008 pero que supo ser un aliado de Néstor en los primeros años del kirchnerismo) y especialmente Clarín, que en



Zaiat, Cristina y Alberto

resumidas encarnarían la conducción del neoliberalismo en Argentina, guiados por el Departamento de Estado de EEUU. En este sentido se explaya con argumentos correctos sobre el rol monopólico del grupo Clarín en cuanto a los medios de difusión, el cual se habría convertido en el malo de la película en el año 2008 cuando la crisis del campo por las retenciones. A partir de allí habría cambiado su línea editorial hacia un modelo aperturista y empezado a atacar al gobierno de Cristina y su plan Nac&Pop. Seguramente estos planteos deben haber sido los que más empatía generaron con Cristina, reflejadas en su tuit.

Según el periodista el resto del establishment se disciplinaría detrás de ellos por miedo o convencimiento, so pena de no participar en la tajada de los negociados o de la cárcel, como les habría pasado a los grupos económicos kirchneristas como Lázaro Báez, Cristóbal López, etc.

Otro eje del citado artículo es que, al hablar de la corrupción capitalista, dice correctamente que todos los empresarios son corruptos y coimeros, pero que los empresarios K son estigmatizados con esta denominación producto del manejo de los medios de información, intentando en este sentido minimizar su rol, ya que los del otro grupo, serían corruptos y además poderosos y apoyados por Clarín.

Finalmente, parece adherir a la propuesta de Alberto que sería la reconstrucción económica del país a partir de un capitalismo distinto, como varias veces ha dicho el presidente y sostiene que la pandemia brindaría una oportunidad excepcional para fortalecer el rol del Estado por sobre el

empresariado concentrado, neoliberal y macrista digamos. Para reconstruir este capitalismo, sería necesario ampliar su base social incluyendo a las pymes, cooperativas, etc., un viejo e incumplido anhelo del peronismo.

Un detalle del artículo, son varios “descubrimientos” que desliza al pasar y sobre los cuales no ahonda. Como cuando dice que los grandes monopolios son “protagonistas principales de las crisis, pero nos las padecen o más bien se benefician”, cosa que venimos sosteniendo desde la izquierda desde hace décadas. O cuando, parafraseando a Marx sostiene “como se sabe desde hace bastante, los intereses materiales van moldeando la conciencia y la acción”. También le atribuye a Techint la novedad de considerar al salario como un costo y no un motor del desarrollo o que los grandes empresarios en las últimas décadas apuestan más al mercado internacional y al mundo de las finanzas. Nosotros, como desarrollaremos luego consideramos que estas referencias no son nada novedoso y sobre todo explican centralmente el comportamiento de los capitalistas y no por casualidad son mencionados al pasar, dado que de hacerlo en profundidad harían cambiar por completo las conclusiones finales del artículo.

Nuestro punto de vista

Sin intenciones de ponderar o denostar la nota de Zaiat, partimos de decir que discrepamos totalmente con el contenido central de la nota y sobre todo de las conclusiones que parece proponer. Esto, más allá de compartir algunas definiciones generales sobre los grupos monopólicos y

la burguesía en general.

En líneas generales compartimos que es errado creer que se puede salir de la crisis económica que arrastra la Argentina desde hace décadas, agravada ahora por la pandemia por unirse con los grandes empresarios del G-6. Pero no vemos que esto se deba a que las grandes corporaciones se hayan alejado ahora del desarrollismo o del mercado interno, ni tampoco creemos que haya otros sectores burgueses de importancia que lo estén. Opinamos que la tendencia a la monopolización lleva más de un siglo y extranjerización de la burguesía nacional arrancó con fuerza en 1979 y pegó un salto en la década del 90. Basta ver la composición de las empresas que operan en el país, donde la participación mayoritaria de capital extranjero en las 500 empresas más grandes del país pasó del 42% a finales de la década del 80, al 62% en el 2000 y siguió creciendo hasta el 68% en 2006 en pleno auge del kirchnerismo. No verlo así o no remarcarlo, tiene para nosotros el objetivo de plantear que habría otra burguesía, como dice al final el propio autor, que sí podría sumarse a la famosa reconstrucción económica, suponemos que además de las pymes se debe referir a los Lázaro o Cristóbal afines al kirchnerismo.

Tampoco es nuevo que las grandes empresas deriven sus ganancias al circuito financiero y las transformen en dólares para ser fugados como dice el artículo. Para nosotros el fenómeno que explica a nivel mundial no sólo nacional la derivación del excedente de ganancias obtenido en el circuito productivo al financiero y de allí el aumento del capital especulativo que existe en la economía

Lxs precarizadxs nos preguntamos

Escribimos este artículo para poner en debate algunas conversaciones y preguntas que nos hacemos lxs laborantes en las paradas de repartidores, durante las pausas para almorzar en cada jornada laboral o cuando salimos de trabajar del Mc Donald's o los supermercados. Esperamos que sirva para que cada vez más trabajadores nos quitemos las dudas sobre nuestro rol en la sociedad.

¿Por qué no somos socios o emprendedores?

Hay un chantaje que promueven las patronales bajo distintos nombres: “uberización de la economía”, “economías de plataforma” y hasta “el trabajo del futuro”. Bajo esos títulos nos venden que no tenemos jefes, que podemos trabajar cuando queremos y que no dependemos de nadie. Pero es toda una mentira. Cuando los repartidores rechazamos un pedido de 3,5 km a 80 pesos nos castigan durante una hora. Ese es sólo un ejemplo de que sí hay dependencia y relación laboral de explotación encubierta, o mejor dicho, es un secreto público. Entonces, este chantaje no es más que una ideología que está al servicio de quitarnos derechos básicos que hemos conquistado en más de un siglo de luchas y huelgas obreras.

Nos dan salarios de miseria y nos recortan el 30%, no aumentan las tarifas de reparto, no pagan los aguinaldos. La verdad es que somos trabajadores y debemos luchar por derechos básicos que nos sirvan para vivir de nuestro trabajo y no vivir para trabajar. Nos merecemos cobrar igual a la canasta familiar, jornadas laborales de 6hs, garantizar empleo para todxs, seguro contra accidentes y robos, pago por presentismo, elementos de protección contra el virus y todos los derechos que nos corresponden a cada rubro.

¿Por qué nos dicen esenciales, pero nos tratan como descartables?

La pandemia y la cuarentena obligatoria nos demostraron una cosa muy importante: somos lxs trabajadores lxs que generamos riqueza, sin nosotrxs la economía no funciona. De nada sirven la tecnología y la publicidad si no hay miles de repartidores dispuestos a pedalear horas y horas para llevar a cada hogar los alimentos necesarios para cumplir con el aislamiento social obligatorio. De nada sirven las freidoras y el capital de las multinacionales de Fast Food sin los trabajadores de comida rápida haciendo miles de hamburguesas al día. Quedó en evidencia que sin el personal de salud -que está ultra precarizado-, sean médicos o enfermeros, no hay quién atienda a los pacientes.

La sociedad sabe el rol de la clase



trabajadora y que somos esenciales, pero las patronales a pesar de eso nos tratan como recurso descartable. Si nos accidentamos o enfermamos en el trabajo no les importa porque hay otros jóvenes que pueden ocupar nuestros puestos, así funciona este sistema capitalista donde lo importante es el lucro empresarial y no la vida de las mayorías sociales. Pero las patronales tienen el aval de los gobiernos que los premian con leyes, como Larreta a las aplicaciones de delivery en la Capital Federal o hace 15 días atrás el oficialismo del Frente de Todos con el apoyo del PRO votando la “Ley de la Economía del Conocimiento” a favor de Mercado Libre, Amazon y las Aplicaciones. Leyes que los eximen de pagar impuestos y legalizan la precarización laboral desconociendo nuestros derechos.

¿Cómo organizarnos sin burocracia?

Muchxs compañerxs tienen desconfianza de los personalismos, los sindicatos y las imposiciones. Ven a la CGT, ASIMM y Pasteleros y dicen que no necesitamos nada de ellos. Es lógico, porque son estos sindicatos los que pactan rebajas salariales, aceptan despidos y no llaman a luchar contra los atropellos patronales. Más que representantes de lxs trabajadores, hoy son los encargados de que no luchemos y nos resignemos a la explotación. Nosotrxs creemos que podemos organizarnos y establecer mecanismos para que todo se decida democráticamente, en asambleas de base, con delegadxs revocables y sin



privilegios, para evitar nuevos burócratas. Incluso vemos necesario que conformemos Coordinadoras Unitarias de Trabajadores Precarizadxs en todas las provincias y a

nivel nacional como primer paso hacia conformar Sindicatos de nuevo tipo, que nada tengan que ver con los actuales. Un Sindicato Único de Trabajadores Precarizadxs que sea clasista, combativo, antipatronal y con una profunda democracia de base para decidir todo. Con mandatos revocables, con dirigentes rotativos, sin personalismos. Es un planteo estratégico.

¿La política no es para nosotrxs? ¿Es cosa de políticos profesionales?

Como vimos con las leyes antipopulares que se están votando, las empresas tienen sus políticos, compran gobiernos y elecciones, tienen el poder del Estado y las instituciones para imponernos sus políticas. Si nos rebelamos, nos mandan a la Policía para reprimirnos, como Berni en la Provincia de Buenos Aires o en la Capital Federal la Policía de la Ciudad. Comprendemos la desconfianza en la política y los partidos tradicionales que tienen muchxs compañerxs y también respetamos sus tiempos, pero queremos abrir el debate de que, si no hacemos política nosotrxs, la hacen ellos y en contra nuestro. Entonces, debemos impulsar otro tipo de política. Sin patronales, burócratas ni represores, nuestra política de trabajadores, de jóvenes y de las organizaciones populares.

¿Lxs precarizadxs tenemos fronteras?

Además del desempleo, otro fenómeno social que el sistema usa a su favor para precarizarnos es la migración. Miles de trabajadores migramos a distintas partes del mundo en busca de trabajo. No somos turistas ni viajamos por aventura o placer, lo hacemos buscando condiciones de vida digna que las crisis de nuestros países no nos pueden dar. Si bien los pueblos nos reciben bien, los gobiernos dificultan el acceso a los documentos y la regularización migratoria y las patronales aprovechan esa situación para explotarnos más.

Además, ver que son las mismas aplicaciones y multinacionales las que nos precarizan en cada país, nos hace entender que los patronales tienen un plan global de explotación. Entonces, para nosotrxs no existen las fronteras. Venimos desarrollando la coordinación internacional de las luchas y debemos seguir por ese camino, con jornadas de lucha a nivel internacional como fueron los tres paros y caravanas de repartidores en lo que va de este año, o como los Encuentros Internacionales que impulsamos desde la Liga Internacional Socialista y la última Asamblea Nacional de Precarizadxs e Informales” que contó con el saludo de compañerxs de España y México.

¿Las agrupaciones dividen?

Como alternativa a las burocracias muchos trabajadores se agrupan. No vemos que eso sea un problema. El problema son las ideas que defienden, pero no podemos imponer que unas agrupaciones estén y otras no, tampoco imponer ideas. Nosotrxs reivindicamos que exista la pluralidad sobre la base de la unidad, por eso la importancia de la democracia de base, que todas las ideas se discutan y saquemos las mejores conclusiones que impulsen nuestra lucha. En ese sentido nosotrxs nos agrupamos y construimos “Dar Vuelta Todo” como parte de ANCLA y el MST junto a decenas de agrupaciones clasistas y combativas del movimiento obrero para luchar por nuestros derechos. Hacemos extensiva la invitación para que se sumen y sean parte de esta construcción todxs lxs trabajadorxs precarizadxs que vienen luchando con nosotrxs en las asambleas y en las jornadas callejeras.

Carlos Mareco, repartidor.



MANIFIESTO INTERNACIONAL

Las vidas jóvenes importan: demos vuelta todo

Reproducimos a continuación un extracto del documento impulsado por el Encuentro Internacional de Jóvenes Socialistas, organizado por la Liga Internacional Socialista (junio 2020)

Somos la generación que está atravesando la segunda crisis capitalista en poco más de diez años. La realidad es que, para nosotros, la juventud, las condiciones laborales son cada vez peores y la situación para estudiar, también es decadente, deplorable. Salto en la súper-explotación, profundización de la precariedad en todo, en la vida. Nuestra generación creció convencida de que la mayoría de nosotros nunca podrá tener derechos sociales básicos y que seguro nos tocaría vivir peor que nuestros padres y madres. Y esto empezó antes, mucho antes que apareciera el COVID-19. Nuestra generación lo que registra como imágenes del sistema son analfabetismo, desocupación, catástrofes, bancarrotas, depredación ambiental, racismo, machismo, homofobia y represión. Por eso, que nuestra reacción en el mundo sea de rebelión, de levantamientos, protestas y profunda oposición al capitalismo no debería sorprender: es el resultado de una experiencia concreta de vida. El sistema, globalmente, está contra nosotros.

Preparan lo único que saben

Todo el proyecto de civilización cruje. La pandemia vino a reforzar todas las contradicciones de un orden social en desintegración. La élite que manda, que tiene el poder mundial, está desorientada. Corre detrás del COVID e improvisa, pero su reacción de clase, su instinto de minoría explotadora la hace actuar de una sola manera. Marx decía que el capital agota las dos fuentes fundamentales de la generación de riqueza social: la clase obrera y la naturaleza. Y en las crisis, el sistema ajusta todas las condiciones de ese mecanismo de destrucción social. Para salir de sus encerronas, cuando la rentabilidad de sus negocios declina, el recurso que activan es profundizar la explotación obrera, es intensificar la destrucción de la naturaleza. Pero en lo que va del siglo XXI el sistema amplificó todas las formas de barbarie con la finalidad económica siempre, de asegurar el lucro del 1 % que domina la economía. El racismo en sus diversas expresiones, la xenofobia, el machismo, la opresión nacional, tienen como propósito utilizar esas ideologías del odio para dividir a las mayorías, para explotar económica-

mente a los sectores estigmatizados y para asegurar márgenes de ganancia a las grandes corporaciones mundiales. Por supuesto, los gobiernos de todo el mundo son los instrumentos que ejecutan esa orientación, y las burocracias sindicales no ofrecen resistencia alguna. La pandemia está agudizando la bancarrota económica. La perspectiva que prepara la burguesía mundial es más de todo lo peor: ajustar los términos de la explotación económica y de todas las opresiones sobre la mayoría, con especial ensañamiento hacia nosotros, la juventud.

El capitalismo humano, utopía reaccionaria

Los propagandistas del sistema, pero también sus socios «progresistas», pronosticaban al inicio del COVID-19 el «congelamiento» de las luchas. Nos decían que la pandemia postergaba las protestas y rebeliones para un futuro lejano. ¡Y llegó la rebelión en el corazón del imperio, en EEUU para sepultar todo ese veneno de escepticismo! ¡Y volvieron a las calles con furia las masas del Líbano, en Francia, en Brasil, y en toda América Latina empiezan a moverse los pueblos! Y un rasgo fundamental de esas rebeliones, de estas luchas que se retoman en todo el mundo, es el protagonismo de nosotros, los jóvenes: los precarizados o desocupados, los que estudiamos, la juventud racializada, las mujeres y disidencias que luchamos ocupando las calles y enfrentando todo lo que se nos oponga. Los gobiernos, sus partidos, sus intelectuales, sus medios de comunicación, nos quieren hacer creer que hay una versión buena de capitalismo. Que lo que está fracasando es la versión «neoliberal». Dicen que hay un modelo «progresista», «humano», de capitalismo. ¡Es la típica campaña ideológica en los momentos de crisis, cuando el miedo a la revolución acorrala a los de arriba! Quieren desviar las rebeliones, quieren separar a la vanguardia rebelde de las ideas

socialistas y nuestras organizaciones. Pero lo único que tienen para ofrecer nos son palabras, son discursos.

Unir todo lo que ellos dividen: salida colectiva

La lucha contra el sistema no se puede limitar a los reclamos parciales. Los movimientos sociales son una energía poderosa que debilita a gobiernos, regímenes y al capitalismo. Pero no alcanzan si solamente levantan un programa particular, sea contra el racismo, contra la opresión machista, homofóbica o la depredación socio-ambiental. La teoría de las «identidades», como ideología que divide las opresiones en compartimentos estancos y que plantea como tarea la «deconstrucción» de los opresores y el «autoconocimiento» de los oprimidos, tiene una debilidad insalvable: no cuestiona al capitalismo de conjunto, ni plantea su sustitución por otra organización social, global. Tampoco la lógica de las elecciones, en los marcos de esta democracia capitalista, puede ser el camino estratégico para asegurar nuestros derechos. Somos militantes de todas las causas, intervenimos en los movimientos sociales como militantes consecuentes de los mismos. También

utilizamos la lucha electoral, para fortalecer nuestras posiciones socialistas. Pero el Estado y todas sus instituciones sirven a la clase dominante. Exigirles a ellas puede servir para lograr alguna conquista temporal, y no las subestimamos. Pero para asegurar cambios duraderos, hay que dismantlar ese Estado y abrir camino a un gobierno de los de abajo, de la clase trabajadora la juventud y todos los oprimidos. Y para eso, el punto de partida es unir en una sola plataforma de salida todos nuestros reclamos y las medidas necesarias para concretar respuestas estructurales. Con la movilización, con la autoorganización democrática como palanca para ganar la pelea de fondo e ir construyendo el germen de nuevas instituciones, no para reformar el sistema, sino para reemplazarlo por otro: el socialismo. Y en ese camino, incluimos el derecho a la autodefensa contra todas las expresiones de la derecha reaccionaria, contra la represión y el fascismo (...)

Para leer y compartir el Manifiesto completo: <https://lis-isl.org/2020/07/13/manifiesto-internacional/>



FORO MUNDIAL DE JUVENTUDES DE LA LIS

Lo sólido y lo profano

La precarización no es un fenómeno accidental del capitalismo, en esta etapa es una de sus características más estructurales. El sistema, para funcionar y sobrevivir, violenta todo, es su esencia. La juventud es el blanco predilecto de esa agresión. A la vez, potencialmente un factor de actividad revolucionaria. En este artículo seguimos aportando información para analizar los efectos laborales y educativos del sistema sobre ese sector social.



Mariano Rosa

La frase es del Manifiesto. Hace alusión a las condiciones revolucionarias en las cuales se vive bajo el capitalismo. Todo lo sólido se evapora, todo lo sagrado se vuelve profano. La figura es del siglo XIX, pero aplica perfectamente a las crisis crónicas del sistema en el siglo XXI. Si uno repasa, algunas derivas económico-laborales del impacto que ya está teniendo el cimbronazo del COVID, se encuentra con esa nítida metáfora de Marx bien reflejada:

❖ A escala mundial, los jóvenes (de 18 a 29 años) que dejaron de trabajar con el inicio de la pandemia llegan a un 20 % y el fenómeno es planetario, alcanza a todos los países.

❖ Apenas hace un par de meses, un diario europeo titulaba: «La crisis golpea el futuro de los jóvenes: más paro y peores sueldos» y explicaba que en Europa la tasa de desempleo para los menores de 25 años llegaba al 33% y miles de ellos en contratos temporales.

❖ Un informe de la OIT que tomamos como fuente («El Covid 19 y el mundo del trabajo»), dice que en los principales países capitalistas (incluyendo Estados Unidos) los jóvenes son los que más están sufriendo el desempleo, la reducción de horas de trabajo y son los más empleados en las actividades más golpeadas por los despidos (recreación, servicios, venta mayorista y minorista, transporte).

❖ Un elemento más: la tasa de desocupación pega más duro en la juventud negra y latina, y en las mujeres.

Para terminar este tramo, vuelvo al periódico español. Una precarizada, joven y mujer, dice: «¿Si no se puede prometer a la gente una vida mejor, porque deberían respaldar el sistema? Tiene razón el Manifiesto, vigente todavía: todo lo sólido se desvanece en aire.

La profecía de Friedman

Milton Friedman murió un poco antes de la crisis del 2008. Recorde-

mos, sumo pontífice de la Escuela de Chicago, la usina del neoliberalismo. Fue el arquitecto del programa económico de Pinochet, por citar solo una referencia de su CV. Columnista habitual de *The Wall Street Journal*, el boletín oficioso del capital financiero, se despachó con un artículo en particular, que fue casi obscuro en 2005. Escribió después de la catástrofe de New Orleans, «que más allá de la tragedia, quizá era la oportunidad para una reforma radical en la educación». Se refería a que casi todas las escuelas quedaron en ruinas por la inundación. Y por «reforma radical», privatización global. ¿Por qué traigo esta referencia? Porque creo que, en materia educativa, el sistema capitalista en la pandemia, apeló a la virtualidad forzada como «excepción», pero que empieza a barajar el recurso como «norma» económica, más que pedagógica. Repasemos:

❖ Desde hace rato, los «papers» del Banco Mundial, suplantando el concepto de «enseñanza» por el de «aprendizaje». El asunto, no es semántico, es político-pedagógico. La enseñanza supone un proceso de ida y vuelta, docente incluido. El aprendizaje, puede ser con una computadora, a distancia, virtual. Ergo: menos docentes, menos «costo de producción».

❖ La mercantilización educativa hoy no es solamente arancel o subsidios estatales a las escuelas privadas. Es también el negocio capitalista de la virtualidad. En concreto: Pearson es la empresa que le vende a la OCDE la prueba PISA. Entre sus productos se encuentran: textos digitales, herramientas de enseñanza virtual, y desarrollo de plataformas digitales para realizar exámenes online. En los años que van de 2015 a 2018, tuvo

una facturación promedio de 6 mil millones de dólares anuales.

❖ Según se sabe, el conglomerado Silicon Valley, que reúne a las empresas tecnológicas más poderosas del mundo, está desarrollando distintos proyectos vinculados al aprendizaje personalizado. Las propuestas tienden a reemplazar a maestros y profesores por sistemas de inteligencia artificial, que podrían personalizar el perfil de los alumnos a través de una serie de algoritmos. Los apellidos, quizá te suenen: Bill y Melinda Gates, Mark Zuckerberg y Google.

En resumen: la virtualidad que vacía la educación de docentes; que la elitiza, que la empobrece, que sin presupuesto estatal margina y amplía la brecha social, que pone a la innovación tecnológica al servicio de la rentabilidad, hoy en manos del 1 % que manda, es una variable de precarización educativa.

¿Y entonces? Foro Mundial el 25 J, internacionalismo.

La descripción objetiva de la degradación capitalista sobre la juventud, explica las bases materiales del potencial rebelde que se expresa en todo el mundo. La juventud negra, latina y blanca, de EEUU, contra el Estado racista e imperialista. En el Líbano,

ahora, hoy mismo contra la vuelta a clases con COVID y sin medidas básicas de cuidado. La juventud reacciona, protesta. En Colombia, por «arancel cero», en Pakistán por presupuesto y Centros libres, sin injerencia estatal; en Paraguay, contra los recortes. En Brasil, Centroamérica, España y Argentina, el movimiento de precarizados, que crece, suma conciencia y se organiza construyendo agrupamientos militantes de izquierda, combativos como el Colectivo Nacional «Dar Vuelta Todo», de ANCLA / MST. Y, por lo tanto, porque la agenda del sistema, sus gobiernos, burocracias y partidos es más precarización de todas las vidas jóvenes, entonces, esas juventudes construyen fuerza militante, socialista, para dar vuelta todo. Porque la precondition para construir una nueva perspectiva de sociedad es que las viejas ideas y organizaciones entren en decadencia irreversible. Para que lo nuevo avance. Y en eso estamos, haciendo que todo lo sólido se desvanezca de verdad. El próximo sábado 25, con organizaciones y asistentes de decenas de países de todo el mundo, seguimos construyendo internacionalismo activo, revolucionario. Foro Mundial de las juventudes de la LIS.

Foro Mundial de Juventudes

+ DE 30 PAÍSES Y 5 CONTINENTES

PRECARIZACIÓN LABORAL Y EDUCATIVA

SAB 25 JUL

Centroamérica 9 AM / Colombia - Ecuador 10 AM
Nueva York - Chile - Paraguay 11 AM / Argentina - Brasil 12 PM
Europa Occidental 5 PM / Europa Oriental y Medio Oriente 6 PM
Asia del Sur 8 PM

LIGA INTERNACIONAL SOCIALISTA

VICENTÍN: UN RECALE DE NOVELA

De la expropiación... al fideicomiso

Cuando el pasado 8 de junio el presidente Fernández anunció la expropiación de Vicentín surgieron expectativas y se sucedieron muestras de apoyo en las filas del llamado progresismo. En pocas semanas, el gobierno reculó y el «sueño» se diluyó.



Gustavo Giménez

Vicentín es uno de los conglomerados cerealeros más importantes del país. La empresa, ubicada originalmente en el norte santafesino, fue creciendo de un tradicional emprendimiento familiar a un enorme holding que, junto a otros grandes pulpos como Cargill, Dreyfus, AGD, Bunge y Cofco controlan el negocio cerealero de Santa Fe, tienen puertos propios, verdaderas «zonas francas» por las que exportan y evaden, sin siquiera pagar ingresos brutos. Al negocio central de la cerealera *Vicentín SAIC* debe sumarse el fondo *Vicentín Family Group* que maneja sectores textiles, de biocombustibles, plantas de acopio, bebidas, exportación de miel, etc., que están fuera del actual concurso de acreedores.

Vicentín tiene otras empresas en el extranjero como *Vicentín Paraguay* o *Vicentín Uruguay* que le son muy útiles al servicio de la evasión impositiva. Además, comparte la propiedad de Renova, la planta agroindustrial más grande del mundo, con el grupo suizo Glencore. Factura 4.200 millones de dólares al año. El 2019 fue su mejor año.

Según el informe presentado por el Banco Nación, su patrimonio neto que osciló entre 150 y 300 millones de dólares entre 2010 y 2016, tuvo un crecimiento durante el gobierno de Macri: 365 millones de dólares en 2017, 561 millones en 2018 y llega a 616 a mediados de 2019. ¡Sin ninguna explicación coherente cayó a 41 millones de dólares a fin de 2019! El balance reclamado por el banco ante estos numerillos aún no ha sido presentado, pese a que están vencidos todos los plazos.

El crack

Los directivos de la empresa hablaron primero de una situación de «*stress financiero*», declarándose insolventes para afrontar una enorme deuda que oscila los U\$S 1.400 millones de dólares, y tras una primera oferta, inaceptable para sus 2.600 acreedores, decide convocar a un concurso de acreedores el 10 de febrero pasado.

Al Banco Nación le debe 18.000 millones de pesos (el 80% de la deuda con bancos nacionales), gracias a créditos otorgados por el macrismo violando todas las normas del banco. La deuda con bancos del país suma un 23 % de la deuda total y existen compromisos con bancos del extranjero por montos importantes. Las deudas por impuestos y derechos aduaneros suman 10.000 millones de pesos y la deuda por compra de granos otros \$ 26.000 millones (un 26 % de la deuda total).



Dejando en la lona a 1.200 pequeños y medianos productores agropecuarios que le habían entregado sus cosechas, a través de distintos acopiadores.

En diciembre de 2019, antes de declarar el «*stress financiero*», Vicentín vendió a su socio Glencore Agriculture el 16,67 % de su acciones en Renova SA (un tercio de su participación en la empresa), con lo cual Glencore tiene ahora el control total de la compañía. De esta plata de la venta ¡nada se sabe! Además adelantó prestamos a sus accionistas por U\$S 100 millones.

Con la crisis Vicentín, coloca además en una grave situación de inestabilidad laboral a sus 7.000 trabajadores. Ha tenido ya conflictos por despidos con los trabajadores de la Algodonera y otras empresas y por el no pago del aumento correspondiente al convenio aceitero, entre otros reclamos laborales.

La ilusión de la «expropiación»

De la «expropiación»... para obtener más consenso con los gobernadores, se pasó al plan del gobernador de Santa Fe, Omar Perotti, de «intervención», con un interventor de la provincia y dos de la nación, para encontrar una salida dentro del concurso que integrara a los distintos productores y acreedores. Alberto aceptó la equivocación de haber lanzado la «expropiación». «*Yo no soy un loco*», se justificó.

Pero el juez comercial de Reconquista, Fabián Lorenzini, rechazó la intervención. Lo hizo pese a que, a través de la Inspección de Personas Jurídicas, se había denunciado el fraudulento cambio de titularidad de activos entre empresas y a favor de compañías offshore, tanto de las empresas del holding como de los patrimonios personales de sus dueños, en perjuicio de los acreedores. Los estafadores-dueños de Vicentín así, lograron un precioso tiempo para destruir pruebas en su contra y permitir algunas importantes «donaciones» de los principales accionistas.

Si tenía alguna duda señor lector ¡adivinó!... El Juez es un viejo amigo de la familia, a la cual conoce desde que, como asesor legal del Banco Nación de la zona, avaló los generosos créditos con los que se vieron beneficiados.

En el medio, varias marchas y

campañas de la derecha acusando un intento de que avance el «*madurismo*» comunista (que de comunista no tiene nada), y otras de los sectores que tienen (todavía) muchas ilusiones en que este gobierno enfrente a los que hundieron y hundan al país.

Solicitadas de apoyo firmadas por kirchneristas y sectores que se reclaman progresistas, que denunciando correctamente a la empresa y reclamando una empresa pública no estatal, terminan apoyando la gestión del gobierno. La última acción importante de este sector fue el 9 de Julio en Rosario y otros lugares, convocada por la *Multisectorial por la Soberanía y el Trabajo*, con una declaración en apoyo a las acciones del gobierno.

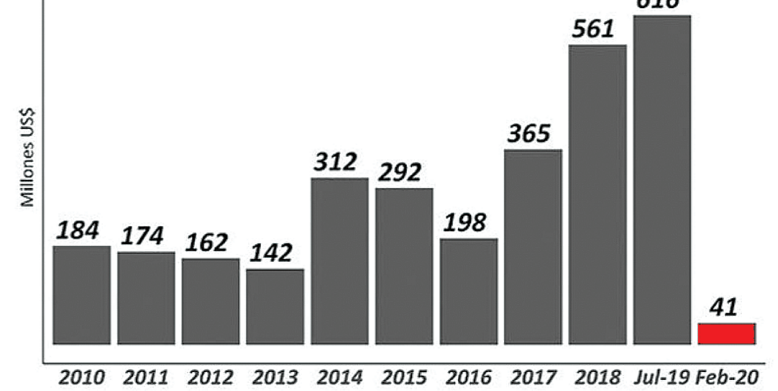
El último capítulo: el curro del fideicomiso

Este 15 de julio se reunieron con el juez, Daniel Buyatti, Máximo Padoán y Guido Ferullo en representación de la empresa, el Secretario de Justicia y la titular de la Inspección de Personas Jurídicas de Santa Fe. Allí se habría encaminado la salida hacia la formación de un «*fideicomiso*». Un acuerdo por el cual se cederá, mientras dure el concurso, la conducción de la empresa a un grupo formado por sus acreedores, que comprarían parte de la deuda capitalizando la misma, con el objetivo de evitar la quiebra. Le estarían ofreciendo como pago a los productores santafesinos acciones de la empresa en concurso, cuando lo que necesitan es el pago de sus granos para retomar su producción. Es fácil imaginarse cuánto van a caer estas acciones y quienes las pueden comprar.

Tal es la crisis de muchos defensores de la expropiación de Alberto, o de la intervención de Perotti después, que frente a este panorama, ya ni tienen ganas de hablar de «expropiación» y ya hablan de pensar en propuestas «*originales*». Mientras tanto, Fernández ha respaldado el «fideicomiso» logrado por Perotti y como es de rigor, señala que los dueños de la empresa no deberían ser parte del mismo. Algo que después de tanto sainete, dependerá del juez y también incluirá seguramente alguna maniobra para que de alguna manera sigan participando.

EVOLUCION DEL PATRIMONIO NETO EN MILLONES DE DÓLARES

Fuente: Banco Nación, elaboración propia, balances contables



La monopolización del negocio cerealero

A pesar de los vaivenes de la crisis económica mundial, los commodities de los granos no sufrieron tanto como otras materias primas (petróleo por ejemplo). Daniel Nasini, el presidente de la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR), plantea que «*el sector agroexportador puede realizar ventas de granos, oleaginosas y derivados por u\$s 28.000 millones, con un incremento en los productos sin procesar*». A pesar de la pandemia en lo que va de 2020, «*salieron más buques y se exportó más granos y porotos desde los puertos que el año pasado*». Aprovechando la oportunidad, las grandes cerealeras están desplazando a los intermediarios acopiadores tradicionales, negociando directamente con los productores. El final está cantado: cuando logren liquidar a los intermediarios y sean los únicos dueños van a fijar los precios (a la baja por supuesto). Y de la mano de la tolerancia de los gobiernos, seguirán con el blanqueo de capitales, la especulación, las prácticas monopólicas. Con un negocio en el que es habitual trampear alrededor del 10 % del peso de la carga de granos en los buques. Lo cual, en miles de toneladas evadidas, constituyen una fortuna calculada en cerca de 2.000 millones de dólares de evasión fiscal.

Un programa socialista

No va a haber expropiación, ni empresa testigo nacional, ni soberanía alimentaria de la mano de Alberto o de Cristina. Para expropiar Vicentín sin pago, ponerla bajo control de sus trabajadores y crear una Comisión Independiente que investigue el desfalco. Para desarrollar un plan que privilegie la «soberanía alimentaria», que planifique la producción agropecuaria en función de los intereses del pueblo argentino, terminando con el veneno agrotóxico, el monocultivo, produciendo una verdadera y profunda reforma agraria. Para eso, hay que pelear por otro proyecto político y otro modelo, que deje de pagar la deuda, nacionalice el comercio exterior, la banca, y genere una Junta Nacional de Granos contra los monopolios y a favor de la recolonización del campo.

NUEVAS NORMAS

Vaticano: instrucciones para encubrir pedófilos

Acorralado por la opinión pública y la valiente lucha de las víctimas de abusos sexuales cometidos por clérigos, el Vaticano publicó el 16 de julio un Vademécum¹ para tramitar internamente esos casos. Te compartimos nuestra opinión.



Leonel Acosta

Las denuncias por abusos sexuales cometidos por curas y obispos se multiplicaron en las últimas décadas. La ola feminista mundial ha generado un clima más propicio, de desnaturalización de las violencias clericales y empoderamiento de sus víctimas.

Por el ascendente repudio social, el Papa Francisco viró su tradicional política de encubrimiento de las denuncias, deslegitimación de las víctimas y reubicación de los abusadores, hacia anuncios de reformas más significativas y recibir a algunas víctimas. Analicemos los puntos más polémicos del reciente instructivo vaticano.

Evitar el escándalo, no los abusos

Lo primero a aclarar es que el *Vademécum* ordena instrucciones para el tratamiento interno de los casos de abusos sexuales, pero ni este texto ni otros anuncios complementarios plantean medidas tendientes a prevenir y desmantelar la pederastia clerical.

En nuestro libro *Iglesia y Estado asuntos separados* (2019), definimos dos poderosas razones que determinan dicha perversión clerical: el carácter corporativo y de autopreservación -institución cerrada, dogmática, de disciplina verticalista-, y su organización basada en la misoginia y la represión sexual, de «la fe, la culpa y la confesión, que relega a las mujeres, integrada sólo por varones solteros y a quienes encima les exige total castidad».

Así, con la misoginia y la autoconservación como pilares, el Vaticano y la Iglesia Católica no buscan ni podrían buscar la protección real de la niñez y adolescencia. Como saben que los abusos sexuales se seguirán cometiendo, buscan, por sobre todo, su propia protección institucional.

¿Sacramento o complicidad?

En el punto 14 del *Vademécum* se lee: «Debe señalarse que un informe de un delito grave recibido en confesión está bajo el vínculo más estricto del sello sacramental». Más adelante, sigue: «Un confesor que se entera de un delictum gravius durante la celebración del sacramento debe tratar de convencer al penitente de dar a conocer esa información por otros medios».

¿Qué dice el derecho canónico, o sea la normativa de la Iglesia, sobre el secreto sacerdotal? «El sigilo sacramental es inviolable; por lo cual está terminantemente prohibido al confesor descubrir al penitente, de palabra o de cualquier otro modo, y por ningún motivo»².

De esta manera, el Vaticano demuestra que está dispuesto a guardar el «secreto» sobre los abusos sexuales, y

otras aberraciones, aun a riesgo de probables nuevas violencias contra las víctimas y del entorpecimiento de las investigaciones judiciales.

Como si fuera poco, el Estado argentino reconoce este despotismo clerical al permitirle ignorar las órdenes judiciales. A partir de un Concordato³ firmado en 1966 por el dictador Onganía con el Vaticano, el Estado le reconoce a la Iglesia Católica la *jurisdicción* sobre sus asuntos, o sea autoridad para anteponer sus leyes a las del Estado argentino. Obviamente, esto es una traba para la justicia estatal.

En 2017, el macrismo pretendió legalizar esta impunidad con su proyecto de ley de libertad religiosa⁴. En su artículo 16 planteaba: «los ministros de culto están exentos de la obligación de declarar sobre hechos respecto de los cuales deban guardar secreto ministerial de acuerdo a lo que dispongan las normas de la propia entidad, y no podrán ser relevados de dicho secreto por ninguna autoridad administrativa o judicial».

Ese reaccionario Concordato obstaculiza que jueces y fiscales obliguen a las autoridades religiosas a testificar, prestar colaboración y brindar pruebas, lo que motivó un pedido de inconstitucionalidad en 2019⁵.

Un manual para evitar la justicia terrenal

Otros puntos del flamante *Vademécum* papal desnudan su intención de evitar que las denuncias lleguen a las instituciones estatales, alentando a los clérigos a ampararse en pactos que les garanticen impunidad. El punto 47 plantea: «las acusaciones, procesos y decisiones relativas a los delitos mencionados... están sujetos al secreto del cargo... es posible evaluar si uno está obligado por el secreto o no, siempre teniendo en cuenta el respeto por el buen nombre de los demás mencionados». El punto 48 dice: «la eventual obligación... de comunicar a las autoridades civiles la noticia de delito recibida... obsérvense siempre y en cualquier caso las eventuales convenciones -concordatos, acuerdos y compromisos- estipulados por la Sede Apostólica con las naciones».

También plantea, en su punto 51, la posibilidad de exponer a lxs niñxs víctimas a entrevistas, sin explicitar garantías de protección y asumiendo como propias funciones indelegables del Poder Judicial. Esta pretensión absurda ya recibió una primera denuncia en Santa Fe⁶ por *usurpación de funciones* y despertó el legítimo rechazo de las víctimas de abuso clerical.

Por otra parte, el punto 54 impide solicitarle al acusado declaraciones bajo juramento. En el punto 58, a fin de



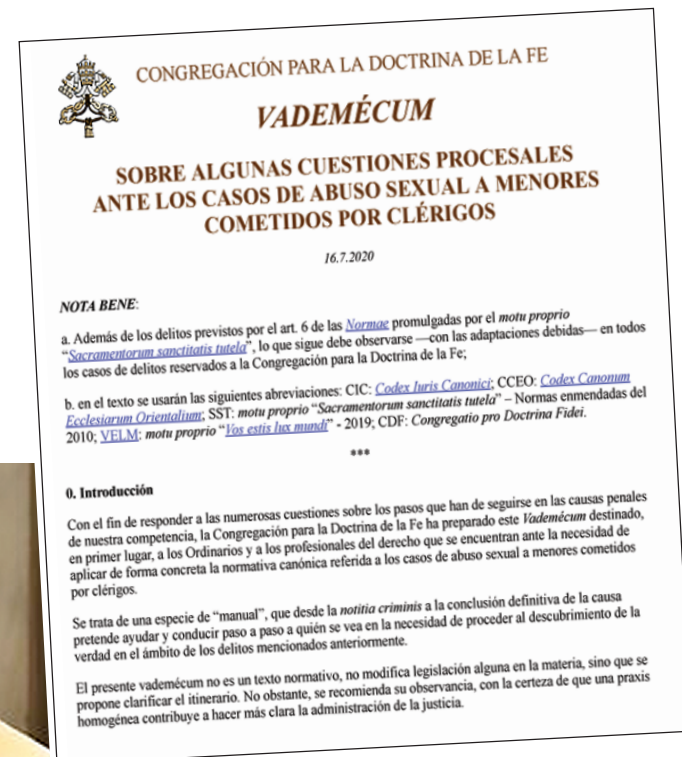
evitar «la difusión del escándalo», se sugiere la famosa reubicación de curas abusadores, clara táctica de descompresión y protección del victimario. Y en un acto de provocación, en el punto 73 reconoce la existencia de un «archivo secreto de la Curia», en donde guardan bajo siete llaves tales actuaciones, negadas tantas veces a las víctimas, a los organismos de derechos humanos y a la justicia.

Para coronar las instrucciones de impunidad, el *Vademécum* de Francisco contempla la figura de *inimputable* para los abusadores, la prescripción de los delitos y establece sanciones de bajo calibre, donde la dimisión o la baja son las penas más severas⁷. En ningún caso se obliga a denunciar el delito ante la justicia ordinaria, lo que representa una continua exposición a las víctimas por seguir libres sus agresores y con impunidad para seguir actuando contra ellas y/o potenciales nuevas víctimas.

Contra la impunidad clerical, laicismo militante

La Red de Sobrevivientes de Abuso Eclesiástico de Argentina, en una reciente carta pública, denuncia con acierto a la Curia: «Ya han tomado partido y es por los delincuentes. Lo hicieron así con los curas Illarraz, Moya, Escobar Gaviria, en Entre Ríos, y hasta César Grassi a varios años de su condena conserva el estado clerical. Siguen siendo curas, son delincuentes que son parte de la institución eclesial. Y es así porque tienen el aval del mismo Papa Francisco»⁸.

¿Se puede confiar en la Curia para investigar los aberrantes abusos sexuales que ha encubierto durante décadas? Claro que no. Tampoco hay que permitirles que interroguen a las víctimas, mucho menos a lxs niñxs. Hay que prohibirle por ley a todo cura que esté a solas con menores de edad en espacios cerrados, como lo propuso en su momento Alejandro Bodart y como lo



CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE

VADEMÉCUM

SOBRE ALGUNAS CUESTIONES PROCESALES ANTE LOS CASOS DE ABUSO SEXUAL A MENORES COMETIDOS POR CLÉRIGOS

16.7.2020

NOTA BENE:

a. Además de los delitos previstos por el art. 6 de las *Normas* promulgadas por el *motu proprio* «*Sacramentorum sanctitatis tutela*», lo que sigue debe observarse —con las adaptaciones debidas— en todos los casos de delitos reservados a la Congregación para la Doctrina de la Fe;

b. en el texto se usarán las siguientes abreviaciones: CIC: *Codex Iuris Canonici*; CCEO: *Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium*; SST: *motu proprio* «*Sacramentorum sanctitatis tutela*» - Normas enmendadas del 2010; VELM: *motu proprio* «*Vos estis lux mundi*» - 2019; CDF: *Congregatio pro Doctrina Fidei*.

0. Introducción

Con el fin de responder a las numerosas cuestiones sobre los pasos que han de seguirse en las causas penales de nuestra competencia, la Congregación para la Doctrina de la Fe ha preparado este *Vademécum* destinado, en primer lugar, a los Ordinarios y a los profesionales del derecho que se encuentran ante la necesidad de aplicar de forma concreta la normativa canónica referida a los casos de abuso sexual a menores cometidos por clérigos.

Se trata de una especie de «manual», que desde la *notitia criminis* a la conclusión definitiva de la causa pretende ayudar y conducir paso a paso a quien se vea en la necesidad de proceder al descubrimiento de la verdad en el ámbito de los delitos mencionados anteriormente.

El presente *vademécum* no es un texto normativo, no modifica legislación alguna en la materia, sino que se propone clarificar el itinerario. No obstante, se recomienda su observancia, con la certeza de que una praxis homogénea contribuye a hacer más clara la administración de la justicia.

plantea el proyecto de nuestra diputada cordobesa Luciana Echevarría.

En igual sentido, es preciso derogar el Concordato y también el privilegio inaceptable que significa en el Código Civil la calificación de *persona jurídica pública* a la Iglesia. También aplicar sin excepción la Ley de Educación Sexual Integral para enseñar desde la niñez a prevenir los abusos sexuales, así como anular los subsidios públicos a toda la enseñanza religiosa, transmisora de prejuicios medievales contra las mujeres y las disidencias sexo-genéricas. Por fin, la apertura de todos los archivos de la Iglesia y el Vaticano aportaría datos para poner fin a la impunidad y lograr el necesario juicio y castigo a los abusadores pedófilos.

Esto lo enmarcamos en la pelea por separar Iglesia y Estado, que debe ser laico. Y camino al socialismo: una sociedad de iguales cuyo paraíso no sea una promesa para después de la muerte ni una herramienta para manipular conciencias y difundir la conciliación de clases en nombre de la «paz social», todo en manos de perversos que hablan del hambre rodeados de oro.

¹ https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20200716_vademecum-casi-abuso_en.html

² https://www.vatican.va/archive/ESL0020/_P3E.HTM

³ [vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19661010_santa-sede-rep-argent_sp.html](https://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19661010_santa-sede-rep-argent_sp.html)

⁴ <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/18799/norma.htm>

⁵ <https://www4.hcdn.gob.ar/dependencias/dsecretaria/Periodo2017/PDF2017/TP2017/0010-PE-2017.pdf>

⁶ <https://www.telam.com.ar/notas/201906/364029-fiscalia-salta-iglesia-abuso-ecclesiastico.html>

⁷ <https://www.unosantafe.com.ar/santa-fe/victimas-abusos-ecclesiasticos-todo-el-pais-le-responderen-al-arzobispado-santa-fe-n2598443.html>

⁸ [vatican.va/resources/resources_norme_sp.html](https://www.unosantafe.com.ar/santa-fe/victimas-abusos-ecclesiasticos-todo-el-pais-le-responderen-al-arzobispado-santa-fe-n2598443.html)

⁹ <https://m.unosantafe.com.ar/santa-fe/victimas-abusos-ecclesiasticos-todo-el-pais-le-responderen-al-arzobispado-santa-fe-n2598443.html>

Camino al Encuentro de octubre

Sáb 5/9, 17 hs ASAMBLEA ABIERTA FEMINISTA

Aborto / Violencia / ESI Iglesia-Estado



REGULARLO EN LA EXCEPCIONALIDAD

Teletrabajo: PJ y derecha se unen para precarizar

El PJ y la derecha votaron en Diputados un proyecto de ley sobre el teletrabajo para legalizar la precarización. Pese a que no registró mientras dure la pandemia, las cámaras empresarias pegaron el grito y piden más flexibilidad. ¿Es posible regular el teletrabajo en la emergencia y poner fin a los abusos de gobiernos y patronales?



Francisco Torres

El 25 de junio en Diputados, por mayoría se aprobó y giró al Senado el proyecto de ley para regular el teletrabajo. Modalidad que se impuso a millones al tener que teletrabajar en casa, afectando sus empleos, ritmos y horarios de trabajo, privacidad, familia y calidad de vida.

Porque debieron hacerlo sin tener garantizadas las condiciones, el espacio, mobiliario, recursos, insumos, servicios ni capacitación. A su vez, bajo el capitalismo patriarcal, se implementó superponiendo el trabajo y las tareas de cuidado en el hogar, lo que sobrecarga fundamentalmente a las mujeres, incrementa el trabajo no remunerado, la exposición a la violencia machista y a la mayor vigilancia patronal, por el control online.

Una ficción sobre el futuro del trabajo

Patrones y gobiernos nos venden una ficción al decir que el teletrabajo sería más cómodo y práctico para conciliar la vida personal con la laboral. Para bajar costos, darnos mayor flexibilidad, potencial y tiempo para las cosas personales, a ser responsables y auto-liderarnos en remoto, a reducir el tránsito y los accidentes, y hasta bajar la contaminación.

¿Es así? Nada más lejos de lo que viven centenares de miles de trabajadores y el millón de docentes del país, al teletrabajar de una. Se trabaja mucho más, con estrés al estar niños y familias en casa. Suben las presiones, mensajes y requerimientos de gerentes, funcionarios, directivos o la comunidad a cualquier hora. ¿Privacidad? Ninguna. ¿Derecho a desconectar? Menos.

Por eso venimos exigiendo que se regule el teletrabajo en esta emergencia. Se lo reclamamos a Alberto Fernández, el PJ y su ministro de Trabajo, Moroni, a los gobernadores, empresarios y burócratas de la CGT y las CTA. Pero van cuatro meses sin regular ni resguardar derechos de trabajadores y familias.

Con la ley, ¿sí nos van a proteger? En materia laboral, se debe amparar



a los trabajadores por ser la parte más vulnerable de la relación laboral. Pero eso no va a ocurrir, aunque el Senado vote sin cambios el proyecto de Diputados.

Nueva concesión a los ricos: No rige hasta después de la pandemia

Es que las tímidas regulaciones establecidas -y esto es lo más péfido-, no se aplicarán hasta tres meses después que pase la pandemia¹. Y eso si no se licúa todo al reglamentar la ley o si se pierden derechos entre los convenios por rama o sector que negocie la burocracia. Es decir, explotan y abusan por meses, seguirá así en la cuarentena y habrá que esperar tres meses más para que algo se aplique. Escandaloso para un gobierno que dice reivindicar la justicia social.

La traidora CGT hizo la vista gorda mientras empresas como *Telecom*, *Personal*, *YPF*, *Cisco*, *Tenaris*, *AESA*, *Merk*, *Garbarino*, *Nielsen*, *IBM*, *Byte Tech* o agencias como *Adecco Grupp* lo venían aplicando. Aunque *Google* o *Microsoft* desarrollan software y bancos como el *Santander* den créditos para implementarlo.

Pero lejos de regular el teletrabajo, Alberto y Moroni se la facilitaron a las patronales y gobiernos. El 13 de marzo, con la Resolución 202/2020, Trabajo dispuso que el teletrabajador "deberá en el marco de la buena fe contractual, establecer con su empleador las condiciones en que dicha labor será realizada" (Art. 4°). Una barbaridad ya que no se trata de algo individual, sino de reglas y exigencias a la patronal.

Pese a crecer en la pandemia y no haber mucha normativa que lo regule,

con la Resolución 21/2020 del 16 de marzo, la dupla Fernández-Moroni suprimió los efectos de la Resolución 1552/2012², que fijaba obligaciones al empleador como proveer elementos de protección, seguro, material de trabajo y un Manual³ del Teletrabajo.

Ese Manual del ministerio y la OIT, si los gremios exigen que se aplique, defendería derechos. En 2012, Trabajo editó el documento *Teletrabajo, motor de inclusión sociolaboral* con detalles sobre el contrato de teletrabajo, y en su punto 5 dice qué debe dar la empresa al teletrabajador: la PC, silla ergonómica, mouse pad, matafuegos, botiquín, escritorio y hasta telefonía móvil. También señala la protección de datos y la compensación mensual por más gastos del trabajador.

La tecnología y los avances en herramientas, máquinas y técnicas no son perjudiciales. El problema es el uso que le dan las corporaciones. En cada oportunidad que el capitalismo imperialista introdujo innovaciones en las técnicas o tecnologías, las usan para maximizar su tasa de ganancia. En lugar de ponerlas al servicio de la humanidad, en una más armónica, racional y eco-socialista relación con la naturaleza, la otra fuerza productiva junto al trabajo obrero. Eso implica "modernas" formas de explotación.

Los avances en las TIC, Tecnologías de la Información y la Comunicación, deberían contribuir a transformar las relaciones de producción, avanzar en las condiciones de vida de la humanidad y tender a independizarla del trabajo como mecánica de alienación, bajar horas y ritmos de labor, hacia una plena y libre realización de la clase trabajadora, sectores populares y oprimidos.

No podía ser la excepción el uso que dan a los avances con las TIC, bajo este "experimento" social, sincrónico y a escala planetaria. Los socialistas del MST somos muy críticos del teletrabajo capitalista y rechazamos la extensión de esta modalidad para el beneficio de empresas y gobiernos.

El PJ y la derecha, unidad para flexibilizar

Ya con las reformas del PJ y la derecha a las leyes de educación y salud, se avanzaba en la precarización. Con esta media sanción en Diputados, Alberto, el PJ y Moroni, obtienen otra alta votación del PJ y Juntos por el Cambio. En la Comisión de Legislación del Trabajo habían logrado un dictamen de consenso, incluyendo 20 proyectos, para regular el teletrabajo. No se aceptó ningún punto del proyecto del Frente de Izquierda. La Comisión la integran 31 miembros, con 14 de Juntos por el Cambio y 15 del Frente de Todos, entre ellos Hugo Yasky, diputado y Sec. General de la CTA que festejó: "podemos estar orgullosos de este proyecto de ley". Lo mismo dijo Facundo Moyano.

En la sesión se expresó ese alto consenso, con 214 votos a favor, 29 abstenciones y 1 en contra. A favor, el Frente de Todos, Juntos por el Cambio, el MPN neuquino y el Interbloque Federal. En contra, un macrista de Neuquén. Y en las abstenciones están las 2 del FIT, 21 del PRO, 3 de la CC-ARI, 1 oficialista y dos votos más.

Pasó al Senado, donde lo trata la comisión de Trabajo y Previsión Social. Pero viene con demora por el lobby de las cámaras empresarias. Si el Senado lo aprueba sin cambios, será ley. Si le hicieran modificaciones, debe volver a Diputados y ahí votar la versión original o aceptar los cambios de senadores.

Dos de los mayores burócratas, Héctor Daer de la CGT y Hugo Yasky, de la CTA fueron el jueves 16 al Senado, en nombre de los trabajadores. Ante la senadora macrista que afirmó que el 80% quería teletrabajar, Daer la cruzó diciendo que le dejen la representación obrera a las organizaciones sindicales. Pero la senadora del PRO le recordó que "está en el Senado, es un invitado. Y nosotros representamos a todos y sancionamos leyes que ustedes deben cumplir". El cacique cegetista arrugó y se disculpó, en esa cueva de bandidos como llamaba Lenin al parlamento. También estuvo

el ministro Moroni que, junto a Daer y Yasky, respaldó la necesidad de esta ley, diciendo que el teletrabajo sería “un fenómeno irreversible”.

Teletrabajo: ¿qué dice el proyecto de Diputados?

El proyecto votado en Diputados modifica la Ley de Contrato de Trabajo al sumar el teletrabajo como modalidad laboral, incorporando un Art. 102 bis con presunciones legales mínimas para que, según aclaró el Frente de Todos, se deleguen en los convenios colectivos las cuestiones específicas y que las organizaciones sindicales regulan los derechos, según las particularidades del sector.

Las patronales reclaman porque estarían obligadas a entregar el equipamiento y herramientas de trabajo, asumir gastos por conectividad y servicios, costos de instalación, mantenimiento y reparación de los equipos. El proyecto menciona algunos otros derechos: Esta modalidad sería voluntaria y quien teletrabaje podrá revertirlo y volver a su puesto de trabajo (Art. 8°).

Menciona también el *Derecho a la desconexión digital* (Art. 5°), para poder desconectarse y que no sean contactados fuera de la jornada laboral. Habla de igualdad de derechos entre trabajadores virtuales y presenciales. Aunque el Art. 4° plantea el “pago por objetivos” que habilita a no pagar salarios y dar lugar al trabajo por resultados.

El Art. 6° mencionan las tareas de cuidado, ante la doble opresión de las mujeres que trabajan y cuidan niños. Y el Art. 14° dice que los accidentes del hogar serán accidentes de trabajo. Tendrían también los mismos delegados que quien trabaja en la empresa y plantea incorporar nuevas enfermedades a la lista de las ART. Trabajo debería hacer las inspecciones sobre condiciones laborales y derechos. Algo ilusorio ya que no manda inspectores a las empresas para controlar abusos.

¿Por qué patalean tanto las patronales?

El 9 de julio en Olivos, los miembros del Grupo de los 6 se quejaron ante Alberto Fernández y pidieron que el proyecto así, no salga. Al G6 lo forman la UIA, Bolsa de Comercio, Sociedad Rural, Asociación de Bancos Argentinos (ADEBA) y las cámaras de la Construcción y de Comercio. Además, enviaron notas a los legisladores para reclamar por los artículos que ven inviábiles.

Hay una catarata de llantos empresarios. Piden eliminar los supuestos “desincentivos” para esta modalidad. En verdad querían que caiga la ley y no haya ninguna regulación para seguir abusando tranquilos. Así lo dice la Asociación de Bancos, al quejarse de una ley que terminaría “sobreprotegiendo y generando mayores regulaciones y complejizar algo que funciona”. Diciendo que en los bancos la mayoría trabaja “desde casa feliz y contento”.



Daer y Yasky en el Senado a favor del teletrabajo

Como ven que eso no es posible, tratan de voltear cosas básicas que debieran garantizar, pero van contra sus ganancias. En la jornada de trabajo, piden sacar la prohibición del Art. 4° de enviar mensajes o comunicaciones fuera de horario. Y la obligación de disponer de software que les impida contactar al trabajador fuera de hora. Para un directivo de *Swiss Medical*, todo sería impracticable: “*Establecen que se pauten horarios y eso le quita flexibilidad al trabajador*”, mayor cinismo imposible.

También piden eliminar el Art. 6° sobre las *Tareas de cuidados*, donde quienes “*acrediten tener a cargo, de manera única o compartida, el cuidado de menores de 13 años, personas con discapacidad o adultas mayores, tendrán derecho a horarios compatibles con las tareas de cuidado*” y a “*interrumpir la jornada*”.

Los patronales se escandalizan y dicen, con cinismo que habría discriminación respecto de quien trabaje presencial. Y la UIA avisa que eso “desincentiva” contratar mujeres y jóvenes que presten tareas de cuidado. Esto pese a que podrían licuar este derecho ya que las pautas para su ejercicio podrán establecerse en la negociación colectiva. Lo que habilita a entregas de la burocracia machista de los gremios de la CGT y las CTA.

Se queja también el CEO de la Cámara de Comercio de EEUU en Argentina, garcas como Funes de Rioja, vicepresidente de la UIA, o la líder de los Abogados de IDEA que patalea porque “*se busca regular una modalidad del futuro con institutos y formatos del siglo pasado*”. Cuando expresan el sueño de volver a la falta de derechos de siglos atrás.

Protestan también por el Art. 8° y la reversibilidad para que el teletrabajador pueda volver a sus tareas de forma presencial. Piden reciprocidad pese a que el PJ agregó: “*salvo que por motivos fundados resulte imposible satisfacer tal deber*”. Lo que borra todo derecho.

¿Cuán ciertas son las proyecciones del teletrabajo? En Argentina, según un estudio del CIPPEC⁴, el teletrabajo podría alcanzar a 3 y 3.3 millones de trabajadores, ya que “*el porcentaje de trabajos que tiene el potencial para realizarse desde el hogar se encuentra entre un 27% y un 29% de los trabajos totales*”. Esto se achica al 18% si se estiman los hogares con uso efectivo de computadoras.

Hay además entre 8.3 y 8.5 millones de trabajadores que no puede trasladar sus tareas diarias al mundo digital. Y ramas de actividad con nulo potencial para mover al teletrabajo que suman 4,8 millones de trabajadores, casi el 40% del total.

Esto esconde además diferencias por jerarquía, tecnología y calificación: En ocupaciones de calificación profesional, el potencial de teletrabajo supera el 50%, mientras en ocupaciones no calificadas no llega al 10%. También están las diferencias en términos de género. Es muy asimétrica además la cuestión social: El 30% más rico concentra el 50% de trabajos que pueden hacerse desde el hogar. Mientras el 10% más pobre aporta menos del 3% de los trabajos desde el hogar, y el 30% más pobre, el 12%.

Hay muchas ramas donde las actividades no son fáciles de trasladar al mundo virtual, sino una baja porción: agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (22%), industria manufacturera (17%), transporte y almacenamiento (13%), construcción (10%), salud (9%), trabajadores en casas de familia (5%) o servicios de comidas y bebidas (2,8%).

Para el CIPPEC, todo esto marca fuertes límites a la supuesta extensión del teletrabajo: 1) El aparato productivo se encuentra rezagado en términos tecnológicos. 2) La transformación digital en los hogares también se encuentra rezagada. 3) Aún si se lograra asegurar la infraestructura para el teletrabajo, su potencial es limitado: abarca poco más de un cuarto de las y los trabajadores, y aún con una fuerte reasignación de tareas, un 40% de los trabajos no tienen ninguna posibilidad de realizarse en forma virtual.

No al proyecto de teletrabajo. Medidas para regularlo en la emergencia

Si la casta política sirviente del capital imperialista avanza con esta ley, pese a que no tendrá efectos por meses después de la cuarentena, es para legitimar el teletrabajo y apostar a su extensión en un nicho laboral que le permita maximizar ganancias, en lo que llaman pos-pandemia.

Como afirma la especialista Sofía Scassera⁵, actualmente no teletrabajamos sino que laburamos como podemos desde el hogar. Para

hablar de teletrabajo se debería exigir a la CGT, las CTA y los gremios que llamen a instancias democráticas para debatir este proyecto y votar su rechazo. Junto a las medidas de movilización, paro y apagón virtual para que el Senado no lo apruebe.

Luchar por una ley de aplicación inmediata, con un marco regulatorio de cumplimiento efectivo, que fije con detalle todo lo que deben garantizar las empresas y el Estado-patrón. Que fije detalladamente su obligación de proveer tecnología, dispositivos, conectividad, el pago de las compensaciones por gastos y uso de servicios, la entrega de mobiliario, elementos de salubridad y seguridad, bien detallados.

Además de reacondicionar o proveer un lugar adecuado para teletrabajar y preservar la intimidad. Fijar los días y horarios, el cumplimiento obligado por patronales y funcionarios, el derecho a la desconexión y a no recibir pedidos o mensajes a cualquier hora o día, invadiendo la intimidad y el tiempo libre.

Se debe asegurar también la protección de datos, donde la patronal no tenga más que la imprescindible, porque el trabajo remoto agrava los dispositivos de control. Garantizar los derechos gremiales, ante la tendencia a la atomización de trabajadores por las patronales. En definitiva y sin temer a la tecnología, exigimos normas claras, de pronto y efectivo cumplimiento, ante la explotación capitalista en cuarentena.

Rechazamos la extensión del teletrabajo, pero en la pandemia se deben exigir instancias democráticas a las burocracias para reclamar al gobierno esta regulación del teletrabajo. Con propuestas como las contenidas en los 10 puntos elaborados desde Alternativa Docente y el MST, enriquecidos por gremios de la Federación Nacional Docente, los protocolos de gremios de la salud como CICOP y el proyecto del FIT.

La tecnología debe servir al desarrollo de las fuerzas productivas y a la realización plena de la clase obrera y el pueblo. Para vivir mejor, con más y mejores ingresos, menores horas y ritmos de trabajo, mayor tiempo libre, para la cultura y un desarrollo creativo, para avanzar a una organización socialista de nuestro país.

1. Art. 19° Régimen de transitoriedad: “*La presente ley entrará en vigor luego de 90 días a partir de que se determine la finalización del Aislamiento Social...*”.

2. *Teletrabajo. Definición. Condiciones.* Superintendencia de Riesgos del Trabajo. Buenos Aires; 8/11/2012.

3. *Manual de buenas prácticas en teletrabajo.* Oficina Internacional del Trabajo, Ministerio de Trabajo; Buenos Aires; 2011.

4. *Evaluando las oportunidades y los límites del teletrabajo en Argentina en tiempos de COVID-19.* CIPPEC; abril de 2020.

5. Programa *Dar Vuelta Todo*. Canal de YouTube, MST TV Argentina, emitido el 19 mayo, 2020

A 80 AÑOS DEL ASESINATO
DE LEÓN TROTSKY
(2ª NOTA)

La vigencia de la teoría

La teoría de la revolución permanente (TRP) es sin duda uno de los grandes aportes de Trotsky a la teoría marxista, indispensable para analizar y caracterizar las revoluciones, su mecánica y actores, así como las tareas planteadas para la clase obrera y lxs revolucionarixs. Formulada en 1929, no es resultado de una inspiración repentina, sino fruto de la experiencia histórica.



Martín Poliak

En 1850, Marx balanceando las revoluciones europeas de 1848 escribe: «mientras la pequeño-burguesía democrática quiere poner fin a la revolución lo más rápido que pueda la tarea del proletariado es hacer *la revolución permanente*» hasta liquidar la sociedad de clases, para lo que debe mantener una lucha y organización independiente.

Trotsky va a enriquecer esta teoría a partir de la experiencia y las tareas que plantea la lucha de clases primero en Rusia, luego a nivel internacional.

Se trata de una teoría que avanza en su formulación a medida que avanza también la lucha de la clase obrera: de una teoría para la revolución en los países adelantados de Europa, se desarrolla incorporando a los países atrasados, para finalizar como una teoría de la revolución mundial, que incorpora también a los países coloniales o semi-coloniales.

En la *Introducción* a su libro *La Revolución Permanente*, Trotsky dice que esta teoría abarca tres ideas fundamentales:

1-Las tareas democráticas y la revolución socialista

Dice Trotsky, «*En primer lugar, ésta [teoría] encierra el problema del tránsito de la revolución democrática a la socialista. No es otro, en el fondo, el origen histórico de la teoría.*»

Efectivamente, la primera formulación de Trotsky hecha en 1906 buscaba responder al carácter de la revolución en un país atrasado como Rusia.

Marx había escrito en el *Prólogo* de *El capital* (1867) que los países adelantados mostraban a los países atrasados la imagen de su propio futuro. Así, la ortodoxia marxista creía que la revolución socialista sólo era posible en países como Inglaterra, Francia o Alemania. En países atrasados como Rusia se planteaba una revolución democrático-burguesa que, al estilo de la revolución francesa de 1789, derrocaria el absolutismo, estableciera una república y realizara la reforma agraria, abriendo paso al desarrollo capitalista. Esa tarea le correspondía, igual que en Francia o Inglaterra, a la burguesía liberal.

La tarea de la clase obrera se limitaría entonces a acompañar a la burguesía en su lucha contra el zarismo y defenderla de la reacción. Sólo tras décadas de desarrollo capitalista habría condiciones para luchar por el socialismo. La revolución democrática y la socialista quedaban separadas en dos etapas bien diferenciadas.

Trotsky veía en esta concepción una traslación mecánica y equivocada del marxismo. Sostenía que la burguesía, como había planteado Marx, era incapaz de hacer una revolución, ni siquiera para cumplir sus propias tareas. La presencia de la clase obrera organizada la volvía temerosa y reaccionaria. A su vez, la burguesía rusa era muy débil y atada por múltiples lazos políticos y económicos a la monarquía zarista. Sólo la clase obrera, a pesar de su

escaso número, era capaz de dirigir la revolución, transformando las potentes huelgas que venía desarrollando en insurrecciones contra el zarismo, y así dar cumplimiento a las tareas democráticas. La revolución de 1905, con el surgimiento del primer Soviet, confirmaba esa hipótesis.

Pero una vez en el poder, el proletariado no se limitaría a resolver las tareas democráticas, sino que abriría una dinámica revolucionaria que traspasaría los límites de la democracia burguesa y de la propiedad privada, abriendo paso a las tareas socialistas. La revolución adquiriría un carácter permanente.

La revolución Rusa de 1917 fue la confirmación de la TRP. Entre febrero y octubre, los gobiernos provisionales de la burguesía liberal, apoyados por los socialistas reformistas no resolvieron ninguna de las tareas democráticas. Sólo con la conquista del poder por la clase obrera, encabezada por el Partido Bolchevique se decretó la reforma agraria, la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas y se conquistaron los derechos democráticos, a la vez que comenzaban las tareas socialistas.

A fines de la década del 20 del siglo pasado, el stalinismo retomó la concepción etapista propia del reformismo, impregnándola en gran parte de la izquierda mundial. Desde entonces impulsó revoluciones anti feudales, anti oligárquicas o antimperialistas como etapa previa indispensable a una futura revolución socialista. La consecuencia fue la participación de los Partidos Comunistas en gobiernos y alianzas con sectores de la burguesía supuestamente progresivos y la traición de grandes procesos revolucionarios.

2- Una transformación permanente

Continúa Trotsky en la *Introducción*: «*El segundo aspecto de la teoría caracteriza ya a la revolución socialista como tal. A lo largo de un periodo de duración indefinida y de una lucha interna constante, van transformándose todas las relaciones sociales. La sociedad sufre un proceso de metamorfosis.*»

Con la conquista del poder por la clase obrera se inicia una transformación interna que combina cambios pacíficos con convulsiones más o menos violentas y abarca toda la vida social: educación, cultura, familia, técnica, organización económica, etc.

De ahí la necesidad de la movilización permanente de lxs trabajadores, de impulsar sus organizaciones democráticas, alejadas de las dictaduras de Partido Único que intentaron mostrarnos como «modelo» socialista. Sólo la participación activa y democrática del conjunto de la clase trabajadora puede garantizar esta transformación.

Un debate actual

Los procesos revolucionarios en nuestro continente a fines del siglo pasado y comienzos de este, así como el fracaso de los gobiernos «progresistas» que emergieron de ellos reactualizan estos debates y confirman la vigencia de la TRP.



Las movilizaciones, revoluciones y revueltas en Venezuela, Argentina, Ecuador, Bolivia, etc, marcaron el fin de la «década neoliberal» y de sus regímenes políticos, a la vez que plantearon la posibilidad de avanzar en una salida de fondo para nuestros países.

Con diferencias de país a país, hubo avances en medidas de distribución, y en casos como Bolivia o Venezuela del control de sus recursos naturales. Los procesos constituyentes en algunos países significaron conquistas democráticas muy importantes. El imperialismo yanqui perdió terreno y hubo de conjunto cierta «independencia» y «autonomía» frente a él. Sin embargo, ninguna de estas experiencias sobrepasó el capitalismo.

Venezuela, a pesar de la declamación de un *Socialismo del Siglo XXI* nunca avanzó más allá de los marcos capitalistas ni superó el rentismo petrolero, cada vez más asociado a grandes trasnacionales, base del surgimiento de una boliburguesía parasitaria que vive al amparo de los millonarios negocios del petróleo y las importaciones. El resultado está a la vista:

A casi 20 años, esas experiencias terminaron en fracasos o frustraciones, las conquistas logradas se perdieron. A pesar de las excepcionales condiciones políticas y económicas (pérdida de influencia del imperialismo yanqui, precios favorables de commodities, pueblos movilizados, proceso de carácter continental) en vez de avanzar en un cambio estructural se terminó retrocediendo, y en la mayoría de ellos permitiendo al regreso al poder de variantes de derecha.

La razón del retroceso está en las limitaciones insalvables de todo proceso nacionalista que se detiene sin transformar de manera anticapitalista las relaciones sociales y económicas. No hay reforma agraria sin tocar los intereses de los grandes pooles de siembra y el agronegocio. Sin el control de la banca y del comercio exterior es imposible pensar en un desarrollo productivo soberano. Y sin tocar los intereses de las grandes trasnacionales no es posible abandonar la primarización de nuestras economías.

La experiencia de estos veinte años demuestra, tal como plantea la TRP, que la resolución integral

de la revolución permanente

de las tareas democráticas sólo puede hacerse realidad como fruto de un gobierno de la clase trabajadora a través de la revolución socialista.

3- El carácter internacional de la revolución

Sigue Trotsky, «*El carácter internacional de la revolución socialista, que constituye el tercer aspecto de la teoría de la revolución permanente, es consecuencia inevitable del estado actual de la economía y de la estructura social de la humanidad [...] La revolución socialista empieza dentro de las fronteras nacionales; pero no puede contenerse en ellas.*»

El capitalismo es un sistema mundial, toda revolución que no se extiende y queda aislada está condenada a retroceder. Lenin y Trotsky eran conscientes de esto y por eso tras el triunfo de la revolución rusa fundaron la Tercera Internacional. Ninguna de las direcciones políticas que encabezaron revoluciones en el siglo XX repitió ese camino. Priorizaron la «coexistencia» con el imperialismo y el «socialismo en un solo país». Así, tanto en el Este de Europa como en la propia Cuba, lo que el imperialismo no pudo lograr por la vía de la agresión, lo logró a partir de la presión económica.

A partir de la combinación de estos tres aspectos, la TRP borra la distinción entre «países maduros e inmaduros» para el socialismo, transformándose en una teoría de la Revolución Mundial, en que cada revolución, es en última instancia parte de un todo internacional. Si los procesos de cambio no son cada vez más profundos hacia adentro, transformando toda la estructura económica, liquidando el estado burgués y reemplazándolo por las organizaciones democráticas de lxs trabajadorxs, si no se transforman culturalmente, educativamente; si no se producen cambios profundos y permanentes

hacia adentro y hacia afuera, extendiendo la revolución, el proceso terminará retrocediendo. Es la esencia de la TRP formulada por Trotsky.

La necesidad de una dirección revolucionaria

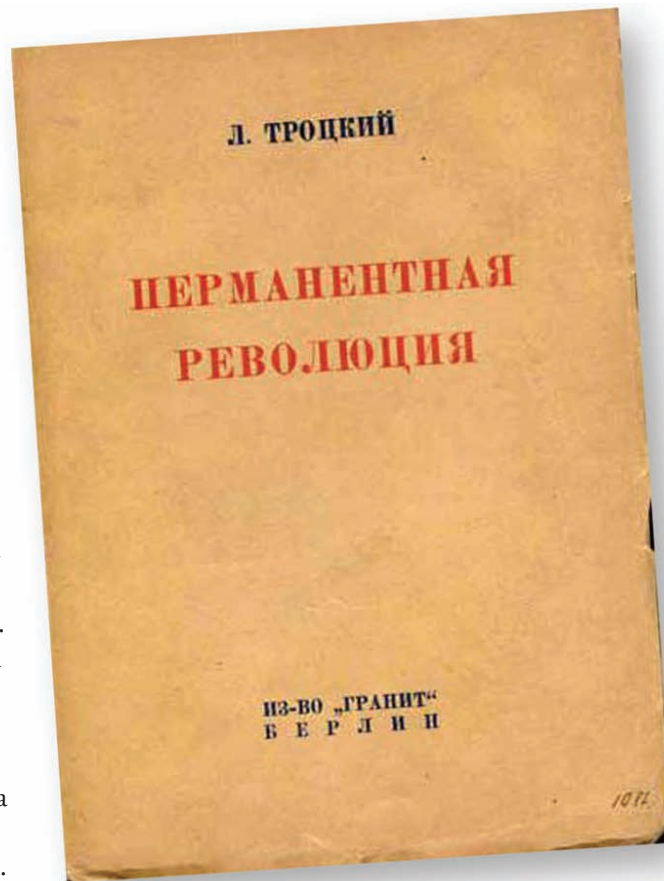
Defensores y voceros del «progresismo» nos plantean que estas ideas son utópicas y le enfrentan un supuesto «realismo», lo que es «posible».

Emir Sader lo explica así: «La perspectiva ultraizquierdista: bonita teoría pero poco que ver con la práctica; demanda ruptura cuando no hay fuerza política suficiente. No se puede romper con el capitalismo sin la recomposición del trabajo, que se encuentra fragmentado y precarizado»

Se trata de una definición que justifica el «no se puede», detrás de argumentos sobre supuestas relaciones de fuerza desfavorables que no están ancladas en la realidad. La historia reciente muestra que hay una enorme fuerza social que enfrenta y derrota corporaciones, que frenó golpes y sabotajes, que alcanzó conquistas sociales con años de lucha.

¿No había fuerzas suficientes en Venezuela después de haber derrotado el golpe de estado, el sabotaje petrolero y el referéndum revocatorio impulsados por el imperialismo y la burguesía tradicional? ¿No había fuerzas suficientes en Bolivia luego de derrotar la arremetida secesionista de la burguesía de la «media luna»? ¿Y en Ecuador tras la derrota del golpe en octubre de 2010?

Lo que no hubo fue decisión política de las direcciones políticas



Portada de la primera edición en ruso de la Revolución Permanente.

que encabezaron esos procesos. Porque como dice uno de sus dirigentes, Álvaro García Linera, consideran como único horizonte posible el «posneoliberalismo», es decir, un capitalismo más «distributivo». Pero el capitalismo es un sistema de explotación que como afirmó Marx, se desarrolla destruyendo sus dos fuentes de riqueza, la humanidad y la naturaleza. Que asuma a veces un carácter más «salvaje» o más «civilizado» tiene que ver con sus propias necesidades de acumulación y los márgenes que le deja la lucha de clases.

Si no se enfrenta el corazón del capitalismo, se termina reproduciéndolo: por eso el PT terminó en los negociados con Odebrecht, Correa impulsando el extractivismo, CFK privilegiando las relaciones con megaminerías, agronegocios y acuerdos secretos con Chevron. Y el gobierno venezolano entregando el 12% de su territorio a las transnacionales para la extracción de minerales.

Sostenemos que hasta dónde se pueda o no avanzar, lo determina el carácter del proyecto político, si tiene un programa para hacerlo, si se apoya e impulsa la movilización popular, si utiliza cada medida para ir por más, si no tiene ningún compromiso con la corporaciones extractivas y financieras, si le da un carácter regional e internacional a esos objetivos.

Y eso está íntimamente ligado al carácter de clase

de los proyectos y direcciones políticas. Si no se avanzó más es porque se trataba, en última instancia, de direcciones pequeño-burguesas o directamente burguesas, que evidentemente no estaban dispuestas a llevar hasta el final la lucha contra el capitalismo. Tal como lo afirmaron Marx, Lenin o Trotsky, sólo lxs trabajadores, organizadxs independientemente pueden llevar hasta el final la lucha por una transformación radical, socialista, sin ningún compromiso ni atadura con las grandes corporaciones.

Sólo a partir de ahí será el momento de medir las relaciones de fuerzas. Porque obviamente no se trata una lucha fácil y el resultado no está predeterminado. Como toda lucha política hay que darla, y para eso lo primero es tener la decisión política de hacerlo.

Este no es un debate académico, sino que hace a las perspectivas concretas de nuestras luchas. Como ya estamos viendo, las grandes movilizaciones revolucionarias no se detienen. Con EEUU a la cabeza, se extienden en el Líbano, Francia y Bolivia. Más temprano que tarde se retomarán en Chile, Ecuador y otros países. La brutal crisis económica mundial que atravesamos, sumada a los efectos de la pandemia de COVID-19 preparan un mundo en el que millones de trabajadorxs saldrán a las calles a evitar que la burguesía descargue el peso de la crisis sobre sus hombros. Toda la decadencia del sistema capitalista está quedando al desnudo ante los ojos de millones, la posibilidad de una perspectiva socialista, de una transformación real en beneficio de las mayorías volverá a plantearse con fuerza. Evitar que den lugar a nuevos fracasos y frustraciones pasa por construir fuertes alternativas revolucionarias en cada país y a nivel internacional, como estamos haciendo desde el MST y la LIS.



ACTO INTERNACIONAL ONLINE

80° aniversario del asesinato de Trotsky

22 de agosto 17 hs.



LIGA INTERNACIONAL SOCIALISTA

#DondeEstaFacundo / El gobierno y el Estado son responsables

#CHAUBERNI



Hace casi tres meses está desaparecido Facundo Astudillo Castro. Fue visto por última vez subiendo a un patrullero de la Bonaerense, que sigue siendo la "maldita policía" de siempre. Exigimos su aparición con vida ya, porque nuestro pueblo dijo Nunca Más y vamos a defender esa bandera hasta el final. El Estado nacional y provincial son responsables y deben responder por su vida.

Como parte de esa lucha antirrepresiva y democrática lanzamos la campaña nacional #ChauBerni, para separar ya mismo de su cargo al titular de la mayor fuerza policial del país. Como ministro de Seguridad bonaerense, Sergio Berni es el responsable directo de ese funcionamiento policial violento, que incluye la desaparición forzada de Facundo.

UN PRONTUARIO REPRESIVO

Un poco de historia confirma la gravedad de que este personaje siga ocupando cargos de relevancia en la función pública, y más aún en la policía. Aunque responda al ala de Cristina-Kicillof y a veces parezca "progre", Berni trae una herencia funcional a la dictadura y además es un abanderado de la *mano dura*, que siempre significa represión a la juventud y al pueblo trabajador.

- Médico, abogado y karateca, antes de hacer carrera política en el kirchnerismo, en 1987 como militar en Santa Cruz participó en los levantamientos "carapintada" que al mando de Rico exigían la impunidad para los genocidas.
- En 1994, durante la huelga de los mineros de Río Turbio, como director del hospital de 28 de Noviembre se postuló como "asistente médico" y así se infiltró para informar al gobierno provincial del desarrollo de la lucha.
- Cuando Alicia Kirchner fue ministra de Desarrollo Social, Berni fue secretario de gestión y articulación institucional. En 2010, una de sus tareas fue coordinar la represión en la toma del Parque Indoamericano, con un saldo de 6 muertos.

- Desde 2012 a 2015 Cristina lo nombró secretario de Seguridad de la Nación. Entre sus primeras iniciativas estuvieron el Operativo Centinela, el Escudo Norte y el Cinturón Sur. Las fuerzas de seguridad dejaron de cumplir tareas en las fronteras o en altamar para centrarse en la vigilancia y represión social.
- Sus apariciones mediáticas a lo Rambo empezaron en 2012, cuando por primera vez aterrizó en la Panamericana para apalea a los choferes de la Línea 60 que habían acordado levantar el corte 10 minutos después.
- En 2014 tuvo una nueva aparición hollywoodense, frente a una caravana de los obreros de Lear: como no podía reprimir directamente, mandó al "gendarme carancho" a tirarse ante el auto de un manifestante para poder detenerlo.
- Ahora, en su nuevo cargo de secretario de Seguridad bonaerense, ya tuvo varias apariciones vergonzantes. Entre ellas, reivindicar el uso de las pistolas-picanas Taser y asegurar que el asesino Chocobar tenía "la mejor intención" ...

SUMATE A LA CAMPAÑA

A Berni le gusta aparecer en las cámaras ametralladora en mano para mostrar más calle que escritorio, pero no se lo ve así en las comisarías de Bahía Blanca para buscar a los culpables de la desaparición de Facundo. Kicillof tuvo que separar a la Bonaerense de la investigación, pero aún no separó a Berni de la Bonaerense. Por supuesto, a esa policía hay que darla vuelta. Pero al autoritarismo represivo de Berni hay que cortar las alas antes de que crezca. Ya nuestro partido, Madres como Norita Cortiñas, el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, y otros sectores populares venimos reclamando que se vaya Berni. Te invitamos a sumarte a la campaña, a difundir los flyers y notas, a participar de las marchas y actividades. ¡Que se vaya y no vuelva nunca más!