

# ALTERNATIVA

## MST

# Socialista

Movimiento Socialista de los Trabajadores

**NI DERECHA, NI GOBIERNO**



que **la izquierda**  
sea protagonista

**Junto al sindicalismo combativo**

## NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520  
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

## GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariño • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Homos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

## INTERIOR DE LA PROVINCIA

## DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

## INTERIOR DEL PAÍS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Cauçete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche

[www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar)

MstArgentina @MSTArgentina  
 correo: [webmaster@mst.org.ar](mailto:webmaster@mst.org.ar)



LIGA INTERNACIONAL  
 SOCIALISTA

[www.lis-isl.org](http://www.lis-isl.org)

Registro de la propiedad intelectual en trámite  
 Director propietario: Guillermo E. Pacagnini  
 Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526  
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larraide 5820, Wilde

# Un gobierno en desgaste

**De las expectativas iniciales.** La asunción de Alberto Fernández despertó expectativas en importantes sectores de trabajadorxs, jóvenes y del movimiento de mujeres. Después de cuatro años de un gobierno antipopular como el de Macri, las promesas del Frente de Todos de recuperar la economía, redistribuir la riqueza, ampliar derechos, e implementar un modelo que favorezca a los sectores más postergados contaron con una amplia base de apoyo. Con la llegada de la pandemia, la declaración de la cuarentena, temprana en relación a otros países, ratificó ese apoyo sostenido en el llamado a la unidad nacional para combatir al enemigo común encarnado en el COVID-19. Pasados ocho meses de gobierno la situación es muy distinta, con un desgaste creciente que empieza a sentirse incluso entre la propia base social y de votantes del FDT. La razón de este cambio hay que buscarlas en las respuestas de AF frente a la situación económica, social y sanitaria durante estos meses que han agravado aún más la situación del pueblo trabajador.

**La realidad de los hechos.** La implementación de la cuarentena en marzo tuvo un marcado apoyo social, sobre todo al ver la situación de otros países donde se había hecho en forma tardía. Sin embargo, como advertimos en su momento, esta medida correcta por sí sola no alcanzaba. Era necesario aprovechar para tomar medidas de fondo que fortalecieran el sistema público de salud: testeos masivos, incorporación de personal, suministro de equipos de protección a la primera línea, poner la industria al servicio de la producción de los elementos necesarios para atender la emergencia sanitaria, unificar todo el sistema de salud con control de sus trabajadorxs y al mismo tiempo implementar medidas de contención social para trabajadorxs informales y desocupadxs con un ingreso que cubra el costo de vida. Nada de esto se hizo, en cambio se fue cediendo a las presiones de las patronales para liberar cada vez más la cuarentena. El resultado es que hoy nos encontramos con una tasa de contagios que se encuentra entre las más altas del mundo y un sistema de salud al borde de la saturación, con un crecimiento alarmante de contagios y muertes entre el personal de salud.

**Nosotrxs cada vez más pobres.** En lugar de volver al asadito y llenar la heladera, las penurias de las familias trabajadoras crecieron en la medida que se generalizaron las rebajas salariales, los despidos, las suspensiones y el aumento de la precarización laboral. Este panorama, con un millón de nuevos desocupados y una inflación que no se detiene llevaron los índices de pobreza por encima del 45%, y UNICEF pronostica que a fin de año un 63% de lxs niñxs del país serán pobres. Las medidas paliativas del gobierno como el IFE, fueron completamente insuficientes.

**Ellxs cada vez más ricxs.** La contracara son los beneficios cada vez mayores para los capitalistas. Los discursos épicos y combativos quedaron sólo en palabras y las expectativas generadas en algunos sectores ante los anuncios de investigar la deuda macrista, del impuesto a las grandes fortunas o la expropiación de Vicentín se diluyeron al ritmo que el gobierno fue cediendo a las presiones de las patronales. En cambio, se acordó con los bonistas legitimando el fraude y cediendo a casi todas sus pretensiones, se viene el comienzo de la negociación con el FMI sin ninguna auditoría y se



utilizaron los fondos de la ANSES para subsidiar a grandes patronales.

**¿Ampliación de derechos?** Mientras tanto, al tiempo que crecen los casos de gatillo fácil y la represión institucional por parte de las fuerzas de seguridad del Estado, el gobierno sostiene a una figura siniestra como Berni e insiste con discursos de reconciliación en lugar de dismantlar el aparato represivo. Si agregamos la decisión de no tratar el proyecto de IVE, son varios los elementos que explican que cada vez más sectores cuestionen al gobierno de Alberto Fernández.

**Banderazos reaccionarios.** En este marco, la derecha salió a mostrar los dientes promoviendo distintas manifestaciones. Impulsados por referentes de Juntos por el Cambio y los medios de comunicación afines convocaron distintos cacerolazos y banderazos con un alto nivel de cinismo, como si no fueran responsables del endeudamiento, del vaciamiento de la salud pública y del deterioro de las condiciones de vida de los sectores populares. No hay nada positivo en estas acciones, son el intento de recuperar iniciativa y polarizar por parte de un sector reaccionario que no tiene ningún interés en las necesidades de las mayorías populares.

**Apoyar a lxs que luchan.** Hay otras movilizaciones que sí es necesario apoyar. La de lxs trabajadorxs de LATAM en defensa de su fuente laboral, la de lxs precarizadxs por sus condiciones de trabajo, la de los pueblos del litoral contra las quemadas de humedales, la de docentes y estatales de Chubut a lxs que adeudan dos meses de salarios, las de los ceramistas y camioneros de Neuquén. En fin, las de la clase trabajadora que sale a enfrentar el ajuste, las del movimiento de mujeres contra los femicidios y por el aborto legal y por supuesto las que exigen justicia por Facundo Castro y la renuncia de Berni.

**Fortalecer una opción de la Izquierda.** Entonces hay una tarea de primer orden para la izquierda. Frente al descontento creciente en franjas que apoyaron al Frente de Todos no puede existir sólo la respuesta de la derecha reaccionaria. Es necesario que la izquierda sea protagonista. Se necesita convocar a una gran jornada nacional de la izquierda y los sectores en lucha que sirva para el triunfo de las peleas en curso y que muestre ante el movimiento de masas que hay otra opción, una alternativa que plantea una salida al servicio del pueblo trabajador con un programa que ajuste a los capitalistas y los especuladores. Desde el MST venimos proponiendo en la Mesa Nacional del FIT Unidad y en el Plenario del Sindicalismo Combativo, sin respuestas favorables por el momento, la necesidad de dar pasos concretos y urgentes en ese sentido.

# Deuda externa: un acuerdo a medida de los buitres

Luego de 8 meses de negociación, el gobierno de Alberto Fernández llegó a un acuerdo para reestructurar la deuda pública con legislación extranjera. El 4 de agosto quedará como fecha de una nueva estafa que condiciona la economía local hasta el 2046. Al cierre de este episodio, comienza uno nuevo: la negociación con el FMI. La deuda externa, ratifica su condición de eterna. El default soberano, única salida para un desarrollo independiente del país y resolver las necesidades del pueblo trabajador.



Nicolás Zuttión

Hace dos semanas el ministro de economía, Martín Guzmán, celebraba el acuerdo alcanzado con un grupo mayoritario de bonistas. Entre ellos se encuentran: el Grupo Ad Hoc (liderado por Black Rock), el Comité de Acreedores de Argentina (que contó con Hans Humes como negociador principal) y el Grupo de Bonistas del Canje.

La negociación que comenzó con un tono aguerrido contra los representantes del capital financiero por parte del gobierno nacional, terminó con la cesión de todos los pedidos solicitados por los bonistas. Una expresión de síndrome de Estocolmo por parte de Alberto, quien asumió denunciando a los especuladores, pero al cierre de este acuerdo les terminó agradeciendo por el «esfuerzo» realizado.

## Crónica de una entrega

El 22 de abril el gobierno presentó, en una mesa que graficaba un frente único de los partidos del régimen con todos los gobernadores y Cristina, su oferta más feroz contra los bonistas que se basaba en: una quita del 5% sobre el capital, el 62% sobre los intereses y un plazo de gracia de 3 años. Vale destacar que en esta oferta se buscaba pagar del Valor Presente Neto (VPN) U\$S40 cada U\$S100.

En mayo, específicamente el 26, se elevó por parte del gobierno nacional el precio de las láminas de deuda de U\$S40 a U\$S47 cada U\$S100. Esta propuesta contó con la bendición del FMI aunque los buitres también se negaron a aceptarla.

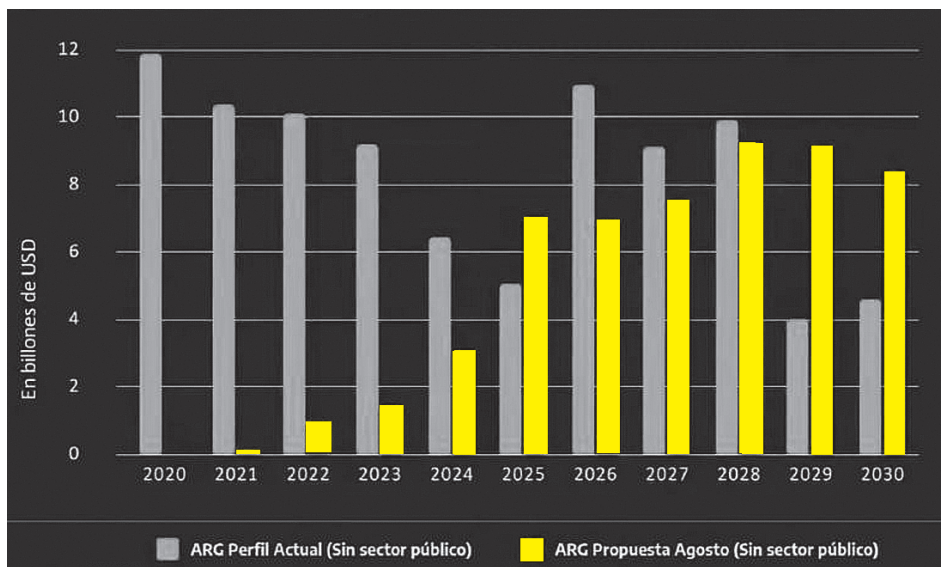
La tercera oferta, que es presentada en el mes de junio, vuelve a mostrar un aumento en el VPN. Se habrían pagado U\$S50 de cada U\$S100, además se acortaban los plazos de gracia.

Como cuarta oferta, en el mes de julio, se reitera un aumento en el VPN aduciendo pagar U\$S53,5 cada U\$S100. El período de gracia se reduce al 2021 y se discuten la Cláusulas de Acción Colectiva (CAC).

## La oferta que cerró el acuerdo

El 4 de agosto, a través del comunicado publicado por el Ministerio de Economía<sup>1</sup>, se acordó con los tenedores mayoritarios antes nombrados que poseen el 60% de los bonos emitidos bajo legislación extranjera. La última oferta presentada, luego de brindar todas las concesiones solicitadas por los buitres, consta de:

Fecha de pagos de la deuda pública con legislación extranjera.



- Una quita insignificante del 1,9% del capital de la deuda, que al capitalizarse los intereses no pagados (U\$S 1.757 millones) en el período de negociación, desaparece la quita; el VPN finalmente cerró en U\$S54,8 cada U\$S100 cuando al inicio se había propuesto U\$S40. Cabe destacar que las láminas en el mercado no cotizaban más que entre U\$S25 o U\$S30 cada U\$S100 (la comparación entre la primera y última oferta, arroja una suba de \$16.000 millones en favor de los bonistas);

- El plazo de gracia se redujo, las fechas de vencimiento comienzan el próximo 2021. Lo festejado por el gobierno refiere a que aplazó los pagos más importantes de intereses de capital entre 2020 y 2023, de tener que pagar U\$S 19.000 millones a pagar U\$S 3.127 millones. Lo que no dicen es que los pagos se estiran hasta 2046, además de que, producto de este aplazo, se aumentó poco más de U\$S 40.000 millones sobre el monto original de la deuda.

- En materia jurídica, se modificaron a gusto de los bonistas las CAC. Argentina funcionará, en este punto, como laboratorio mundial. Los lobos de Wall Street están expectantes de modificar la potestad de los países deudores para hacer canjes parciales, dependiendo las series a reestructurar.

A lo presentado por el gobierno sólo le falta la letra chica que recién se conocerá el 28 de agosto. Esa fecha es el límite en donde se terminará de aceptar

la propuesta presentada. Todo indica que la adhesión va a ser cercana al 80%, producto de tener a los grupos mayoritarios de su lado, luego de las constantes cesiones que ya mencionamos.

## Deuda sostenible, una política del capital financiero

Antes de haber asumido, Alberto Fernández, y todo el Frente de Todos, se habían vestido con una retórica anti capital financiero. Lo cierto es que, con esta oferta presentada, claudicaron a los sectores más concentrados del capitalismo financiero mundial. Pedido tras pedido se fueron arrodillando un poco más. Pasando en limpio, el ahorro que venden en su discurso, no es tal. El 45% de quita que propagandiza el gobierno, es inexistente. Se terminará pagando, si se cierra este acuerdo, un 98% del capital y un 60% de los intereses. En fin, de U\$S 66.000 millones que se calculaban de deuda, terminaremos desembolsando U\$S 95.000 millones.

Aunque mucho intenten diferenciar-se, la capitulación realizada por el tándem Guzmán-Fernández, que también contó con el apoyo de la «pagadora serial» Cristina, se llevó los halagos de todo Cambiemos. Es decir, la entrega realizada fue festejada por todo el arco político tradicional. Si el macrismo festeja el acuerdo, es pescado podrido lo que tratan de vender.

La base material de esta entrega reside en funcionar como guardianes de

los sectores concentrados en detrimento de las mayorías populares de este país. Reiterando el monto de U\$S 16.000 millones de dólares de aumento entre la primera y última oferta presentada, y comparándolo con el último aumento de las jubilaciones, que significa \$42 por día, queda ilustrado el carácter de este gobierno.

## Deudas que no son nuestras

Juan Carlos Alderete, dirigente de la CCC, dijo «El Gobierno no se arrodilló frente a los buitres y forcejeó». Un cambio de óptica le hace falta a este dirigente social «progresista» para darse cuenta que el gobierno no sólo se arrodilló, sino que ató de pies y manos la economía local.

Desde el MST en el FIT Unidad, de manera incansable hemos venido rechazando el pago de la composición total de la deuda pública. La clasificación de deuda odiosa, trabajada por Alejandro Olmos Gaona, que define a ésta como un mecanismo político en el que se somete a países coloniales a préstamos monetarios que no son de utilidad para la expansión económica en beneficio de la sociedad, sino dispositivos que coartan la soberanía política/económica en pos de favorecer de manera ilegítima a un sector minoritario<sup>2</sup>, es lo que se encuadra en el caso argentino.

Por eso vamos a seguir insistiendo en la necesidad de declarar un default soberano. Es necesario terminar con este régimen neocolonial en donde los mandamases del imperialismo digitan la forma de organizar nuestra economía. Sólo U\$S 20.000 millones de dólares, de los destinados al pago de este negocio espurio, servirían para construir «800.000 viviendas populares al año superando el déficit habitacional en pocos años y generando empleo genuino y desarrollo industrial»<sup>3</sup>.

El default soberano que proponemos debe ir acompañado entre otras medidas de la estatización de la banca y crear un monopolio estatal del comercio exterior al servicio de un plan que considere prioritarias las necesidades de los trabajadores.

<sup>1</sup> Argentina y tres grupos de acreedores alcanzan acuerdo de reestructuración de deuda <https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-y-tres-grupos-de-acreedores-alcanzan-acuerdo-de-reestructuracion-de-deuda>

<sup>2</sup> La deuda odiosa. El valor de una doctrina jurídica como instrumento de solución política. Alejandro Olmos Gaona.

<sup>3</sup> Deuda externa impagable. La salida es el default soberano. <https://mst.org.ar/2020/05/14/deuda-externa-impagable-la-salida-es-el-default-soberano/>

## SEGUNDO TURNO EN LA ENTREGA

# FMI: negociando el ajuste

Cerrada la negociación con los bonistas privados, ahora es el turno del Fondo Monetario. En setiembre empezaría de manera formal a negociarse la deuda de U\$S 44.000 millones solicitados por Macri en 2018. No se trata sólo de términos, plazos e intereses, el tema es mucho más profundo. Lo que se viene es una vuelta más a la tuerca del sometimiento al imperialismo. El FMI volverá a tener potestad para revisar e intervenir en las cuentas públicas del país, supervisará planes económicos y por supuesto recomendará lo de siempre: mayor ajuste sobre los trabajadores y el pueblo.



Gerardo Uceda

El gobierno no pudo festejar por mucho tiempo el acuerdo con los bonistas, del que terminamos pagando U\$S 16.500 millones más. Si bien hay reuniones informales entre Guzmán y el Fondo, sería setiembre el mes en que empezarían las negociaciones formales en busca de un acuerdo de pagos con la entidad internacional.

Se espera para las mismas una tensa cordialidad, porque el FMI reconoce la voluntad de pago de AF para con los bonistas y eso lo satisface, y el gobierno reconoce que el organismo siempre lo apoyó en esas negociaciones. Para ellos, ambos ganaron: el Fondo porque lo sacó del papelón de haberle prestado a un país que después se declarase en default y el gobierno porque especula que si llegó a un acuerdo con los bonistas es probable que lo mismo logre con el FMI. Igualmente saben que será una tarea difícil, ya que de lo que se trata es de negociar un ajuste brutal y aditivo al que ya nos impusieron los privados.

## El privilegiado de ayer y hoy

Kristalina Georgieva debe estar tranquila, la historia reciente con los gobiernos del PJ está a su favor. Su organismo fue el mimado del kirchnerismo que por más críticas que le dedicara Néstor, desde junio de 2003 hasta el 2006 le pagó U\$S 13.212 millones, 9.800 en efectivo y en un solo pago. Aunque Kirchner nos dijera que con eso nos independizábamos de una vez por todas y para siempre de su yugo. Luego fue la propia Cristina presidente, la que reivindicó esos pagos, diciendo con verdad que ella era una «pagadora serial» y que eran «los que más le habían pagado al FMI», y nosotros agregamos que sí, que pagaron más que Menem, que Duhalde, que De la Rúa, que todos.

Hoy con Alberto esa situación de privilegio no ha cambiado. Al único acreedor que el actual gobierno no dejó de pagarle nunca, ni con la crisis ni con la pandemia, es al Fondo. Hace tres meses fueron U\$S 329 millones y hace pocos días nuevamente le pagó otros U\$S 305 millones que corresponden a intereses de la deuda contraída por Macri. Un verdadero escándalo cuando vemos que en casi 6 meses sólo logró pagar 3 cuotas del IFE a los más carenciados y los hospitales en Santa Cruz o Jujuy están colapsando por falta de infraestructura, camas y respiradores.

El PJ en el poder siempre hizo lo mismo, le propina críticas y amenazas de no pagarle, para congraciarse con la

gente que, en un 70%, rechaza al FMI, pero en los hechos lo trata siempre con alfombra roja. Pagándole más, mejor y siempre. Este hecho histórico de la realidad no es un dato menor para presuponer cómo terminará esta negociación que se inicia en un mes por más fuegos artificiales que disparen, si es por el gobierno el resultado está cantado: terminarán pagando y aceptando las condiciones que nos impongan.

## ¿Qué se negocia con el Fondo?

El FMI es actualmente el mayor acreedor de la Argentina, a la vez nuestro país es su principal deudor, por lo que ambos están de alguna manera urgidos a llegar a un acuerdo. Está en juego acordar la forma de pago, plazos e intereses sobre los U\$S 44.000 millones recibidos por Macri, de los U\$S 57.000 que había acordado la entidad, ya que los últimos 13.000 no fueron desembolsados aún.

El gran problema, además del monto descomunal, que representa la sexta parte de la deuda externa total consolidada en dólares (alrededor de U\$S 284.000 millones), es que el 84% del total habría que devolverlo entre 2022 y 2023 según lo pactado con Macri, lo cual es imposible. Por eso el gobierno tiene una primera meta de convencerlos, de que producto de la crisis que atravesamos empeorada por la pandemia, es imposible empezar a pagar antes de 2024. Otro punto en discusión son los intereses, que en principio serían en el primer año del 3% y luego del 4%.

Aparentemente en el Fondo serían conscientes de esta delicada situación, saben que cualquier ajuste que se haga en estos tiempos puede hacer explotar el humor social y tirar abajo no sólo el acuerdo, quizás al propio gobierno. Pero a la vez, la gran contradicción es que no existe ninguna manera de pagar, aun alargando los plazos, sin la aplicación de un profundo ajuste estructural sobre todo el pueblo.

## Usura, ajuste y reformas regresivas

En la negociación entonces no están en danza solamente el monto, los plazos y los intereses. Es público y notorio que la crisis actual impide pagar tal y como fue pactado por el gobierno anterior y que hay que reestructurar la deuda y el problema es de dónde sale la plata y qué hay que hacer para que Argentina pueda pagarles.

Son muchísimas las condiciones que se conoce que quieren imponernos, que no difieren demasiado de las que históricamente exigen estos buitres a todos los países. Partiendo de exigirle al gobierno un plan de mediano plazo, a lo que el gobierno se viene negando porque



Ministro Guzmán y Kristalina Georgieva (FMI).

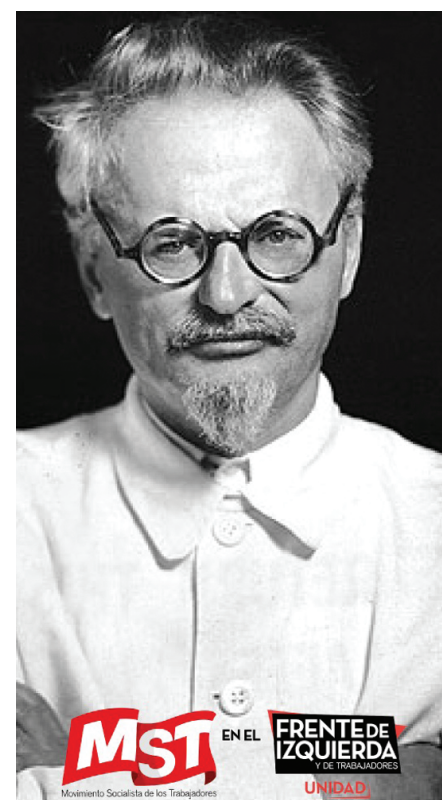
evidenciaría que se trata desde el vamos de un ajuste.

En ese plan el FMI exige un ajuste fiscal, con disminución del gasto público que lleve en pocos años a un superávit primario del 4,5%, mientras desde Economía dicen que no podría ser mayor al 3%. Cualquier argentino sabe que eso significaría disminución del presupuesto en salud, educación y ciencias, parate de la obra pública, reducción de salarios y de puestos de trabajo en el Estado, entre otros.

También requieren de una devaluación del peso, para de esta forma asegurar bajar los salarios reales en dólares, abaratar los costos internos para facilitar las exportaciones (otro requerimiento) y que sobren dólares para poder pagarles. Lo cual constituye otro mecanismo de ajuste sobre los salarios ya que el 80% de la economía está dolarizada. Mayores restricciones a la compra de dólares y acabar con la emisión monetaria que pueden inestabilizar toda la economía.

Pero hay medidas de fondo a realizar que vienen postergando desde el 2008, como son la reforma jubilatoria que incluya una vuelta a la privatización de las mismas, una profunda reforma y flexibilización laboral para quitar derechos de los trabajadores, bajar las indemnizaciones por despidos o accidentes, etc. Y seguramente otras que irán apareciendo en la propia negociación.

Por último y no menos importante está el problema político y es que como siempre y en todo lugar el FMI exige la supervisión de todas estas medidas, con una injerencia directa en las cuentas y el plan económico para que se cumplan todas y cada una de las metas acordadas, lo que supone un grado de sometimiento al imperialismo mucho mayor al actual. El FMI sabe que ni aun con todo el ajuste planeado la Argentina podrá pagar, por eso lo más probable es que nos tengan que volver a prestar plata para que podamos pagarle los intereses y así la bicicleta de siempre. Por eso quieren meter las uñas hasta el fondo en nuestras finanzas y decisiones, para asegurarse que sigamos debiendo y pagando por años. Ese es el objetivo profundo de esta negociación, someter a la Argentina a un grado de dependencia y control superiores, y es precisamente con los que desde el MST en el FIT-U proponemos romper definitivamente.



La izquierda a debate  
**TROTSKY**  
Actualidad y vigencia de su legado

Exponen: Rafael Santos (PO)  
Mercedes Petit (IS)  
Christian Castillo (PTS)

Cierre a cargo de:  
**Alejandro Bodart**

Dirigente del MST / Coordinador de la Liga Internacional Socialista

VIE 21 AGO / 18:30 hs.

f LIVE ▶

Transmisión Online

**MST**  
Movimiento Socialista de los Trabajadores

EN EL **FRENTE DE IZQUIERDA**  
Y DE TRABAJADORES  
UNIDAD

LA ÚNICA DECISIÓN SOBERANA

# Desconocer la deuda y los acuerdos



Carlos Carcione

El acuerdo alcanzado por el gobierno de Fernández con los bonistas en agosto y el inicio de la renegociación con el FMI a partir de septiembre<sup>1</sup> serán recordados, cuando baje la niebla que provoca la pandemia, como el fraude más monumental, más ilegítimo y más odioso de la historia argentina. Un fraude que compromete como pocas veces antes el futuro del país. Como ha ocurrido con todos los gobiernos capitalistas anteriores, esta reestructuración es presentada como un éxito y la base sobre la cuál volver a crecer. Un mito indemostrable para justificar el saqueo.

Estos cuestionables acuerdos de reestructuración están siendo además acompañados por una poderosa campaña mediática de formación de sentido común según la cual es mejor acceder a los requisitos exigidos por los acreedores privados o institucionales del capital financiero ya que de lo contrario se produciría una catástrofe. Y por otra parte se insiste en que sin importar la legitimidad de origen, habría que asumir las deudas por ser provenientes de gobiernos elegidos. Aquí queremos mostrar que estos argumentos son completamente falsos y que justamente cuando se desconocieron este tipo de endeudamientos fraudulentos y odiosos fue cuando los países pudieron ponerse de pie y los sectores populares tuvieron mejores condiciones para luchar por sus derechos.

## Una deuda odiosa

El concepto de deuda odiosa que en el país trabajó en profundidad Alejandro Olmos, hasta lograr incluso impulsar una causa judicial que fue tramitada por el Juez Jorge Ballesteros, logró identificar más de 470 delitos cometidos por el Estado Argentino y empresarios privados. Esta doctrina presentada por el jurista ruso Alexander Sack en la década del 20 del siglo pasado, aunque es cuestionable su carácter conservador y en algunos casos colonialista, explica desde el punto de vista jurídico que una deuda puede ser desconocida cuando se demuestra que no fue contraída en beneficio de la nación o del pueblo, sin importar si el origen del gobierno que la contrae es despótico o electoral. Por lo que el argumento del ministro de producción de Alberto Fernández, Matías Kulfas, de que habría que honrar la deuda contraída por Mauricio Macri por haber sido ese un gobierno electo y por lo tanto democrático, es desmentido por la doctrina de Sack. Esto queda claro en muchos trabajos realizados entre otros por Eric Toussaint, director del Comité por la anulación de las deudas ilegítimas<sup>2</sup>. Por otra parte la doctrina establece responsabilidad de los acreedores al otorgar préstamos sobre los que hay posibilidades de que no puedan ser honrados sin provocar enormes sufrimientos al país y su población.

Además de la causa Olmos, hay múltiples indicios posteriores de que la deuda externa del país es ilegítima y fue contraída contra los intereses populares. Pero uno de esos indicios, quizás de los más claros, es la deuda contraída por el gobierno de Macri con el FMI. Según fue develado por Mauricio Claver, asesor de Trump para América latina,<sup>3</sup> quien reconoció a los medios que, consultado por Cristine Lagarde sobre qué hacer con el pedido de crédito hecho por Macri, la opinión del gobierno de Estados Unidos era ayudar al presidente de Argentina para que pudiera hacer frente a su reelección. Por lo tanto el FMI concedió el crédito más grande de su historia contra la opinión de sus técnicos y, como denunció el propio presidente Fernández en contra de la Carta Orgánica del Fondo. Por otra parte el crédito del FMI fue destinado íntegramente para financiar la fuga de capitales del último periodo del gobierno Macri. Al menos el crédito cuya reestructuración comienza a

negociar el ministro Guzmán en septiembre cumple todas las condiciones para ser declarado como una deuda odiosa por lo tanto desconocer soberanamente su pago.

Pero si rechazaba esta evidencia como suficiente para repudiar las deudas contraídas por Macri, era necesario investigar por medio de una auditoría realizada por una comisión con plena participación ciudadana esa y toda la deuda argentina para determinar objetivamente su ilegitimidad y su condición de odiosa. Pero tampoco eso realizó el gobierno de Alberto Fernández dando un paso a legitimar una deuda fraudulenta, con todas las consecuencias que ello tiene. Consecuencias que pueden ser las de establecer las responsabilidades criminales que de esa falta de cuidado de los recursos del estado se desprendan.

## Los que no pagaron

El repudio de esas deudas que cumplen con las condiciones para ser denominadas odiosas, aunque como siempre la doctrina es posterior a los hechos, tiene una larga historia. Son muchas las deudas soberanas y diversos los países que en algún momento desconocieron la totalidad o parte de sus deudas por considerarlas contra el interés nacional o de su pueblo. Para ejemplificar nombraremos algunos pocos:

**México:** comienza un proceso de repudio de sus deudas con diversas potencias extranjeras que incluyó el rechazo de una amenaza armada de Francia en acuerdo con España y el Reino Unido. Este proceso tiene momentos importantes en 1861, una vez que Benito Juárez venciera a los conservadores, luego en 1867, y en 1910 cuando después la gran Revolución Mexicana se consolida el proceso de ruptura y desconocimiento de los reclamos de los imperialismos dominantes en la época.

**Costa Rica:** Entre 1917 y 1919 gobernó el país Federico Tinoco, quien dio un golpe de estado impulsado por la United Fruit, empresa estadounidense con fuerte presencia en el Caribe, iniciando un proceso de endeudamiento y beneficios con esa empresa, hasta que en septiembre de 1919 huye del país empujado por un proceso de movilización política. El nuevo gobierno y la Asamblea Constituyente convocada declaran entre 1922 y 1923 el repudio de todas las deudas contraídas en el periodo Tinoco.

**Rusia:** En noviembre de 1917 se produce la revolución bolchevique que entre otras medidas revolucionarias desconoce las deudas contraídas por el zarismo. Y ese mismo gobierno anula en 1920 como una medida revolucionaria las deudas que tenían con Rusia las tres repúblicas bálticas y Persia, actual Irán.

**Ecuador:** Un caso que no es radical sino que formó parte de un proceso más complejo por el tipo de gobierno que era el de Rafael Correa, este gobierno durante 2007 y 2008 convocó una Comisión de Auditoría que determinó el carácter ilegítimo de gran parte de la deuda ecuatoriana, de la cual el gobierno de Correa repudió una porción.

En muchos otros casos se han producido repudios de deudas como parte de distintos procesos políticos. Estados Unidos por ejemplo vivió tres momentos de repudios de deuda en 1830, 1860 y 1870; Cuba en 1889 repudia su deuda con España y luego la Revolución de 1959 desconoce la deuda de Batista; pero también repudian en todo o en parte sus deudas odiosas, Alemania, Reino Unido, Argelia, Perú, Paraguay,



Indonesia, China, y una larga lista de países que en algún momento de su desarrollo se les hizo urgente romper de manera soberana con esta forma de dominación, como única manera de volver a intentar un desarrollo independiente.

## La nueva reestructuración no resuelve la crisis

En 22 diciembre de 2001 en su brevísima presidencia a la que renunció el 30 de diciembre de ese año, Adolfo Rodríguez Saá se vio obligado a declarar la suspensión de los pagos de la deuda externa de Argentina. Se había llegado a una situación insostenible desde el punto de vista económico que llevó el estallido social que provocó la caída del presidente De la Rúa y pasó a la historia del país como Argentinazo. Era el punto de llegada de una crisis alimentada por una serie de "reestructuraciones" de la deuda asumida por la dictadura, las siguientes hiperinflaciones y la estatización de deudas privadas, la entrega de casi todo el patrimonio público por Domingo Cavallo como ministro de Menem que junto con la llamada convertibilidad preparó el estallido de aquel diciembre de 2001.

La deuda que suspendió Rodríguez Saá fue reestructurada por el Kirchnerismo con el mismo criterio que hoy toma Fernández. Desde esa reestructuración la deuda creció hasta los 300.000 millones de dólares actuales, en el mismo periodo pagaron una cifra similar y se fugaron otros 400.000 millones de dólares.

La nueva reestructuración prepara una quiebra económica similar a la de entonces pero esta vez mucho más rápida. Se seguirá postergando a los sectores más desprotegidos, desmantelando el patrimonio nacional, reduciendo los servicios públicos esenciales, achicando salarios, jubilaciones y ayudas sociales, postergando la resolución de problemas estructurales como vivienda e infraestructura. Al tiempo que se profundiza la destrucción ambiental para el saqueo de recursos naturales.

Y esto sucederá porque el mecanismo de la deuda externa es una forma de extracción de recursos y de dominación que no favorece ni al país ni los sectores populares. Esta deuda reúne todas las características de una deuda ilegítima y odiosa, por lo tanto es nuestro compromiso luchar por repudiarla.

1. Como demuestran los otros dos artículos que forman de este informe.

2. Deuda odiosa según Alexander Sack <https://www.cadtm.org/La-deuda-odiosa-segun-Alexander#nb2-21>

3. <https://www.infobae.com/politica/2020/07/28/un-asesor-de-trump-revelo-por-que-ayudaron-al-gobierno-de-macri-a-acceder-a-un-rescate-del-fondo-monetario-internacional/>



PLENARIO DEL SINDICALISMO COMBATIVO

# Debates sobre frente único y modelo sindical

El 12 de agosto fue el segundo Plenario online del Sindicalismo Combativo. Hubo debates a fin de avanzar en construir un nuevo polo sindical: el debate central, qué tipo de construcción, el significado del frente único y el modelo sindical. Nuestras propuestas.



César Latorre y Francisco Torres

Antes que nada, reivindicamos a fondo el Plenario del Sindicalismo Combativo, creemos necesario fortalecerlo y actuamos para eso. Esta nueva convocatoria, su amplia participación, el ingreso del MAC-PTS tras haberlo atacado por dos años, muestran al PSC como un espacio que, ante el vacío y la entrega de la burocracia, se puede transformar en un polo de reagrupamiento sindical ante el gobierno, las patronales y la derecha.

Articular a los gremios, seccionales y juntas internas recuperadas, con las agrupaciones y las corrientes nacionales, junto al activismo, en apoyo a las luchas, por su coordinación y extensión nacional con un programa de salida a la crisis. Para ello es preciso avanzar en estos debates, profundizar los acuerdos y superar un estadio aún testimonial.

Desde esa perspectiva fuimos cofundadores del gran Plenario de Lanús en junio de 2018, participando desde ANCLA (Agrupación Nacional Clasista Antiburocrática), la corriente sindical del MST, como una de sus principales vertientes. Y trabajamos siempre para fortalecerlo, tanto en su integración como aportando a los debates y los desafíos a encarar.

El debate central se desarrolla en otra nota y tiene que ver con la visión sindicalera y el sesgo anti-izquierda que la Corriente Sindical Clasista-PO le quiere imprimir al PSC, lo que impide postular un polo alternativo al gobierno y la derecha. Aquí abordamos otros dos debates, que venimos señalando y resurgieron en este último Plenario:

- 1) El frente único y cómo ampliar sus alcances. No sólo convocar marchas o sacar declaraciones, sino avanzar en armar listas antiburocráticas en todos los gremios donde está el PSC y en la acción común en la lucha de clases.
- 2) El modelo sindical que hace falta. No reproducir aspectos de la matriz gremial del PJ. Avanzar en punto claves del nuevo modelo sindical a impulsar en común los integrantes del PSC. Y practicarlo, no sólo declararlo.

## Cómo desarrollar el frente único

La táctica privilegiada del frente único surge de entender la oportunidad y responsabilidad de la izquierda clasista en el movimiento obrero. Para fortalecer el PSC hay que avanzar en el frente único y



concretarlo en los conflictos y procesos, en las elecciones y la vida de las organizaciones gremiales y sociales. En estos aspectos el Plenario trae un déficit que condiciona la disputa y poder enfrentar al gobierno, las patronales y la derecha, avanzando en la nueva dirección sindical y política que hace falta.

Desde el Plenario en el SUTNA de Pilar, en noviembre de 2018, ya planteábamos estos problemas. Y los colocamos en las instancias de deliberación, dentro del PSC y en nuestras publicaciones. Es un tema de preocupación desde ANCLA-MST, ante la degeneración de la burocracia de la CGT y la debacle de los espacios en que se fracturó el viejo proyecto CTA, al integrarse al PJ-Frente de Todos y sumarse a un gobierno del ajuste como el de Fernández. Esto coloca la necesidad de unificar esfuerzos para sacarnos de encima la loza burocrática y actuar en común para ganar las luchas.

Es inentendible entonces que no se prioricen los acuerdos, en el marco del programa del PSC, sino que primen intereses inmediatistas para defender alguna ubicación circunstancial. Esto lleva a divisiones que terminan ayudando a la burocracia a recuperar o retener ciertas posiciones.

El Sindicalismo Combativo no va a progresar si no logramos actuar unidos en los conflictos, apoyar a las nuevas direcciones y priorizar las listas unitarias, integradas democráticamente, por la real inserción de cada sector, sin falsos hegemonismos. Pero son más los ejemplos donde corrientes de este Plenario, como el PO en la UTS de Córdoba o el PTS en CICOP o en ATEN, gremio docente de Neuquén, aplican políticas auto-referenciales, sectarias y divisionistas, priorizando construir lo suyo, antes que desarrollar el organismo obrero.

Desde ANCLA privilegiamos formar listas en común, incluso cuando la integración propuesta no se correspondía con la relación real de fuerzas. Como en el gremio docente Ademys, pese a ser una de las principales agrupaciones o en el SUTNA. Mantuvimos el frente único para fortalecer un polo desde el PSC, porque nuestro

objetivo va más allá de ganar un sindicato, que podrá ser valioso si está al servicio de la pelea estratégica por otro tipo de sociedad.

Es decir, lo que se debería hacer en cada gremio es debatir primero la formación de las listas con los integrantes del PSC, incluso cuando haya corrientes ajenas al Plenario que tengan peso relativo en ese gremio. ¿Por qué? Porque el PSC tiene un programa de clase y ese acuerdo debe pesar por sobre las corrientes centristas que actúan en los gremios y tienden a la conciliación de clases, al apoliticismo o reflejan atraso en la conciencia. Pero no prima este criterio. Tenemos ejemplos funestos como el del PTS, al dividir la oposición docente en ATEN, permitiendo a la burocracia del TEP-Celeste recuperar seccionales emblemáticas y ser funcionales al gobierno.

## UTS de Córdoba: el PO en frente único contra el PSC

En la UTS de Córdoba -Unión de Trabajadores de la Salud que integra el PSC-, el PO comenzó a actuar junto a los elementos enemigos del Plenario. Que al momento de la fundación del PSC estuvieron abiertamente en contra e intentaron bloquear la participación de la UTS en el mismo. La Corriente Sindical Clasista del PO pasó a conformar un frente único sin principios, contra la conducción y la mayoría de la UTS, actuando junto a la conducción de la FeSProSa que se referencia en la dirigencia de la CTA-Autónoma, y con elementos macartistas y antipartido<sup>1</sup>.

En lugar de trabajar en frente único con quienes integramos el PSC para fortalecer al gremio, la principal referencia del Plenario en Córdoba. Es decir, además de ser inconsecuentes con sus argumentos, prefieren ir detrás de corrientes con las que no comparten ningún punto de fondo y actuar así organizadamente contra las corrientes del PSC que tiene un programa de fondo que todos reivindicamos.

Como si eso fuera poco, no respetan las decisiones tomadas colectivamente por los organismos de la UTS y hacen un

paralelismo burocrático, con iniciativas que van en contra de lo que se resuelve democráticamente en el gremio. O sea, todo lo que dicen que no les hagan a ellos en donde conducen.

Ahora bien, este debate se mezcla con el otro, porque para que haya integración de las distintas corrientes que actúan en cada gremio hay que tener iniciativa política y un modelo sindical verdaderamente democrático para ayudar y vehiculizar las listas comunes.

Así, a diferencia de la CSC-PO, desde ANCLA y la lista Gris-Alternativa Sindical del SUTNA aceptamos articular con la lista Negra en las elecciones gremiales. Más allá de todo debate sobre la gestión del sindicato y de proponernos una ubicación menor a la que correspondería, priorizamos la unidad para fortalecer una dirección combativa en el SUTNA y frenar todo intento de regreso de la burocracia de Wasiejko, hoy funcionario de Kicillof en el puerto de La Plata. Así debería actuar PO, en vez de debilitar a la UTS, al actuar contra el desarrollo unitario de nuevas direcciones democráticas y de lucha.

## El modelo sindical: un problema social y de orientación

“No basta parecerlo, hay que serlo”, dice un viejo dicho. Todos podemos decirnos democráticos, plurales, de lucha. Pero a la hora de “serlo”, lo que dicen algunos integrantes del PSC dista mucho de lo que hacen. Sobre este problema hemos mostrando coherencia y dimos un importante debate en aquel Plenario de zona Norte<sup>2</sup>.

Marcamos al modelo sindical como el programa de transición para desarrollar la nueva dirección clasista y democrática. Con autonomía, democracia sindical, lucha y coordinación, integración proporcional de las distintas corrientes y perspectiva de género. Pero ahí chocamos con concepciones y praxis de otras corrientes.

Si nos basamos en ciertas experiencias de la izquierda, al cobrar peso gremial pasan a reproducir vicios burocráticos del modelo sindical estatista, verticalista y de pensamiento único de la CGT o las CTA que se dice combatir. Esto es perjudicial y contrarresta, tal como boicotear el frente único, el avance de la renovación sindical.

El modelo burocrático implantado en la CGT bajo la dirección del peronismo, cuyo objetivo era contener al movimiento sindical dentro del capitalismo, y a la clase obrera dentro del economicismo, maleducó al movimiento sindical argentino<sup>3</sup>. Esto parecen olvidarlo algunas conducciones.

Sólo considerando estas premisas podremos actuar contra la presión reaccionaria que empuja a reproducir ese sindicalismo vertical y estatizado. Por eso desde las conducciones sindicales combativas debemos luchar sin cuartel para destruir el modelo sindical imperante. Y para que esa reeducación sea efectiva no solo hay que decir

que somos distintos, sino *actuar* distinto.

Quienes luchamos por recuperar sindicatos debemos tener claro que, desde el momento en que lo hacemos, enfrentamos un problema: los estatutos fueron hechos bajo los moldes del Ministerio de Trabajo para que sigan jugando el rol que el PJ les dio. Es decir, una de las tareas principales es reformar los estatutos de cada gremio y luchar por derogar la Ley 23.551 que los cobija.

La independencia del Estado no puede ser declamativa. Los socialistas defendemos la total independencia y libertad organizativa del movimiento obrero. Y luchamos por tumbar toda norma que pretenda reglamentar la actividad sindical y política para subordinar a la clase al Estado burgués.

Esos estatutos condensan el modelo imperante y bancan la estructura social capitalista. Por ello hay que batallar por cambiarlos y sortear sus trabas, sin atarnos a ellos. Lo principal es que las y los trabajadores experimenten un modelo sindical realmente democrático, plural e independiente.

Donde las y los trabajadores se organicen como decidan y los sindicatos no sean agencias del Ministerio de Trabajo. A la vez, no podemos aplicar estatutos antidemocráticos ni usarlos para excusarse de aplicar la democracia obrera. Ni negar su democratización cuando se gana un sindicato como en el Neumático, conquista del clasismo donde reclamamos que se lo democratice, lo que la CSC-PO soslaya.

Lo mismo con el centrismo sindical en ADOSAC, gremio docente de Santa Cruz, o en ATEN. Hay que ser coherentes: no se puede tener una política si se es oposición y otra opuesta si se es conducción. Luchamos por nuevos estatutos para garantizar la democracia obrera y revolucionar los sindicatos, federaciones y centrales. Donde decida la base en asambleas y plenarios. Para lograr la real representación, integración proporcional por sistema D'Hont y sin piso de todas las listas a la conducción, a los congresos, plenarios, comités de huelga y órganos de control, según los votos obtenidos. Limitar las reelecciones; finanzas transparentes y con control de la base, y mecanismos de revocabilidad, entre otros puntos.

## Historia y cultura del modelo sindical

En nuestra historia hubo debates sobre la organización obrera, que siguen. Actúan distintas expresiones sindicales y políticas, reflejando a sectores de nuestra clase, con diversos modelos de organización gremial y política.

Con la cooptación estatal de los sindicatos en los años '40 se impone el "modelo peronista", donde los sindicatos responden a la conducción burguesa de Perón. La clase trabajadora es ubicada como "la columna vertebral", no la cabeza del movimiento de conciliación de clases que es el peronismo. Las vertientes socialistas, anarquistas y comunistas serán desplazadas. La CGT es cooptada y todas sus alas pasan a funcionar con un gran verticalismo.

Rigen los "cuerpos orgánicos" y los consejos directivos de cada entidad cocinan todo ante cada conflicto o paritaria. Las asambleas son "informativas" y apenas existen para avalar lo que deciden las cúpulas. El modelo se basa en la lógica vertical, el monolitismo y las listas únicas, sin integrar a las minorías y tendencias. El modelo PJ de "quien gana conduce y el que pierde acompaña". Con Menem, una parte de la burocracia de la CGT pasa a convertirse en empresarios. Burócratas ricachones, asimilados a la burguesía, trastocan la



función gremial, cambian la lucha por la "negociación" permanente, el mutualismo y hasta ser prestamistas de las necesidades de afiliados.

También hubo experiencias de tradición clasista, protagonizando heroicos procesos como los del Cordobazo, el SITRAC-SITRAM, el Viborazo o segundo Cordobazo. Insurrecciones obreras y populares, combativas y con participación estudiantil, cuyas mejores tradiciones busca reflejar el sindicalismo combativo.

En el caso de la CTA, su fracaso se vincula al abandono total del programa que le dio origen, que por ejemplo proponía el no pago de la deuda. Terminó asimilada al proyecto de las Fernández, pegada a la CGT por los privilegios que implican los puestos, finanzas y aparatos gremiales. También hay corrientes que se reivindicaban clasistas como la CCC (maoísta) o los movimientos sociales que ingresaron a la CGT y al Frente de Todos por su visión de "revolución por etapas", donde habría una burguesía "progresiva" (Fernández) que se enfrenta a la derecha y el imperialismo. Vemos entonces una combinación de cuestiones sociales y de orientación política que llevó a casi todo el arco sindical a asimilarse al gobierno del ajuste.

Por eso proponemos un andamiaje anti-privilegios para contrapesar esas tendencias a asimilarse al régimen: obligación de rotar en los cargos; que los directivos ganen como en sus puestos de trabajo; que la cuota sindical sea cobrada en cada lugar de trabajo; mecanismos de revocatoria para todo dirigente que no cumpla o utilice su cargo para obtener algún beneficio, etc.

Desde ANCLA vemos decisivo levantar las banderas del clasismo, la democracia sindical, el anticapitalismo y por el socialismo. Proponemos un cambio de *modelo*, no solo de *dirección*. Que la izquierda o agrupaciones clasistas conquisten comisiones internas o gremios no es garantía de que funcionen democráticamente. Por ejemplo, según explica PO en Suteba La Plata, al dirigir el partido revolucionario la democracia directa pasa a segundo plano porque ya la expresa esa dirección.

## Que la base decida, todo. Siempre.

El PO llega incluso a cuestionar la consigna *que la base decida*. Y la tergiversan diciendo que nuestra corriente la impulsó para cuestionar paros decretados por la CGT.

Falso. La base debe decidir siempre. ¿Si no, quién decide? Las cúpulas burocráticas o determinado núcleo de dirigentes que se dicen de izquierda, pero reproducen esos vicios burocráticos.

Estamos contra todo burocratismo. Nuestro modelo es la democracia de base, en asambleas. No de los "cuerpos orgánicos", por más que sean del SUTNA, Ferroviarios Oeste, un Suteba combativo o fallidas experiencias como la de PO al frente de ATE Mendoza. Rechazamos todo burócrata, pero también todo personalismo o agrupaciones que se quieran apropiarse del movimiento. Nuestra consigna es *que la base decida todo*.

Si la base decide todo, será imposible que, si algún sector de izquierda gana la dirección, reproduzca vicios del modelo PJ. Debe mandar la asamblea, soberana en todo. Los cuerpos de delegados, con mandato. Y cuando la movilización desborda los organismos estatutarios que frenan, impulsar comités de lucha electos por la base.

A diferencia de PO, *que la base decida* es una consigna educativa para que la clase trabajadora se autodetermine y asuma la conducción, no solo sindical, sino también en la perspectiva de los organismos obreros de doble poder, para avanzar a otro modelo de sociedad. Una plataforma innegociable de un modelo sindical democrático, de lucha, anticapitalista, independiente de los gobiernos y el Estado, feminista y disidente.

Por eso no es posible ampararse en los estatutos para armar listas sábanas y decir que no se puede hacer nada ante ellos. Hacerlo es defender el modelo burocrático. Tranquilamente se puede hacer una elección interna, donde participen las distintas corrientes para dar forma a la lista unitaria a presentar de manera oficial a una elección. Así superamos las trabas estatutarias, aplicando un método de democracia que fortalecería la conformación de la lista.

Es lo que planteamos a la Bordó del FC Sarmiento, donde la unidad se produce con la integración de la diversidad, superando todo carácter autoproclamatorio para democratizar a fondo el cuerpo de delegados y luchar en serio contra el ajuste, la patronal y la burocracia Verde. Convocar a las corrientes del clasismo a integrarnos y elegir precandidatos por sector para luego integrar la lista sábana, según obliga el estatuto reaccionario. Así será la más representativa y se pondrá en pie un proyecto común, lo que es responsabilidad de quienes ostentan la mayoría.



Hay ejemplos donde se sortearon las restricciones estatutarias para elegir democráticamente. Como en la CNEA, el Astillero o trabajadores de la ex EMFER, ante el estatuto de la UOM. La democracia sindical no se declama, se practica. Aquí talla también otro problema a superar: el pensamiento único. Se dice que "no se puede dirigir con diferencias", premisa de la vieja burocracia que se niega a integrar a todas las tendencias según su representatividad real. En ese sentido, en la CICOP todas las corrientes están integradas, se funciona por asambleas de hospital y en congresos con mandato expreso de bases. Por ese modelo, el PTS tiene representación, pero igual tilda de burocráticas al resto de la CICOP, en una concepción vergonzosa.

Tampoco se pueden resolver paritarias sin convocar a instancias democráticas antes de firmar acuerdos en Trabajo. Ante la presión ministerial y de las patronales, hay que oponer la consulta a las bases antes de firmar nada.

Los sindicatos no se convierten en democráticos por el simple hecho de que corrientes clasistas estén en la conducción. El problema del modelo sindical es un problema social del cual no estamos exentos. Por eso, además de tener la voluntad y decir que somos democráticos tenemos que actuar en consecuencia, sabiendo que necesitamos los contrapesos necesarios para que la ubicación no nos haga despegar de la realidad.

La necesidad de unir y coordinar por rama laboral, gremio, zona o región, por nacionalizar la lucha, poner la conquista lograda al servicio de la pelea por un gremio o sector de la clase, es otro pilar del modelo que se necesita, donde sectores de la izquierda faltan a la cita. No van los espacios recuperados, como coto propio. Adaptarse al aparato, presiona a burocratizarse. No hay sindicatos revolucionarios si se implementa una política conservadora y no se los pone al servicio de la lucha y de ganar nuevos espacios a la burocracia.

Con perspectiva de género, impulsamos la proporcionalidad de mujeres y disidencias en las directivas gremiales, con igual proporción que en la base afiliada. Además, en sindicatos como docentes y salud, asegurar que los cargos principales los ocupen y encabecen compañeras.

Para ese cambio radical, los avances dados con el PSC deben estar al servicio de construir un polo alternativo a la burocracia y el PJ y luchar. Necesitamos salir con la mayor fuerza a disputar por apoyar las luchas, pelear por coordinarlas y por el programa del PSC. Proponemos preparar una acción del Sindicalismo Combativo y la izquierda para dar vuelta todo.

1. Córdoba: el PO contra el Plenario del Sindicalismo Combativo. 25/6/20. mst.org.ar
2. Plenario del Sindicalismo Combativo, zona Norte. Nuevo paso adelante y un debate con Izquierda Socialista. Pacagnini, Guillermo; 7/11/18 en mst.org.ar
3. El control estatal del movimiento obrero es un invento del PJ que instaló el "Borombombón, los sindicatos, son de Perón", como le cantaron a Fernández a días de asumir, al asistir a la CGT para reivindicar a Rucci y convocar a los burócratas a integrar su gobierno. Con la Ley 23.551 de Asociaciones Sindicales, en buena medida el PJ logró anular el desarrollo de una organización independiente y revolucionaria de la clase. Esa ley les permite a las mafias sindicales pejetistas mantener su dominio, siendo más fácil postularse a presidente que a conducir un gremio. Banca el unicato, impone el descuento compulsivo de la cuota gremial para financiar a las cúpulas y aleja de la clase obrera toda posibilidad de decidir cómo organizar su vida gremial, reforzando el burocratismo contra el clasismo.





# Algo huele mal y no son los chanchos...

El plan de Solá para convertir al país en granja industrial de China avanza. En esta nota, desarrollamos algunos mitos, verdades y propuestas para enfrentar este acuerdo extractivista.



Leiza Benitez

Pasaron varias semanas desde que se conoció la noticia -a través de un acotado comunicado de prensa-, también de eco escache virtual -entre otras acciones, incluidas algunas callejeras- a Solá y al Frente de Todos que denuncian el acuerdo con China. En medio del debate social, de un ecocidio producto de las quemadas intencionales con objetivos empresariales y también en pleno debate por la ley de humedades, el gobierno pretende avanzar rápidamente con este acuerdo que tiene como objetivo la instalación de granjas industriales de cerdo para la exportación de 9 millones de toneladas de carne porcina.

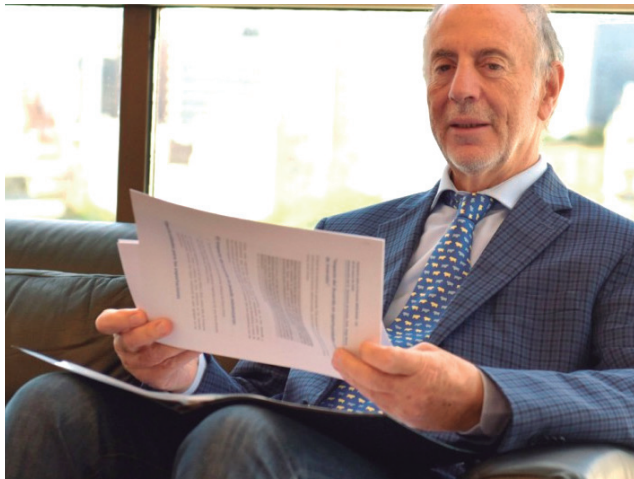
## Las chantadas y verdades del acuerdo

Hace días, Jorge Neme, secretario de Relaciones Económicas Internacionales de Cancillería, dio una charla virtual organizada por el PJ para dar más detalles del acuerdo porcino chino. También aprovechó el espacio para intentar responder a la infinidad de denuncias, escraches y movilizaciones por este intento de convertir al país en una factoría porcina del país imperialista. Nemo, la Cancillería y toda la casta política del Frente de Todos no para de mentir en sus declaraciones. Aquí algunas de las *chantadas* que viene cantando el gobierno.

*Chantada 1* el acuerdo, como primer punto promete generar unas 9500 fuentes de trabajo directas y hasta 40 mil indirectas. Neme aseguró, “Nuestra principal preocupación es incluir a través del trabajo; que la gente tenga un salario y no un plan”. Declaraciones insuficientes y mentirosas.

Argentina vive una desocupación y precarización galopante. El último reporte oficial del Indec y los datos del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), desde el Observatorio de la Deuda Social Argentina, sostienen que en los meses de cuarentena la desocupación pasó de un 10,5% en el primer trimestre a un 15,4% en el segundo. Desde la UCA contabilizan más de un millón de nuevos desocupados. Los 9500 empleos que podría generar el acuerdo con China ya deja ver que son más que insuficientes para cubrir realmente la crisis laboral.

Por otro lado, el método utilizado para estas fábricas porcinas es el *feedlot*. La “nueva” forma de producir es perfecta para los capitalistas, ya que requiere de poca mano de obra para desarrollarse.



Otro tema es la infraestructura, que, si bien puede necesitar muchos trabajadores para la construcción de la misma, es una necesidad a corto plazo. Esta experiencia ya se vio en otros países donde la megaindustria de la carne sólo generó más precarización laboral, teniendo principalmente a lxs jóvenes como blanco fácil para contratos basura y de corto plazo.

*Chantada 2* en caso de concretarse el acuerdo con China, las exportaciones podrían alcanzar los 2.500 millones de dólares por año. Bien, pero, ¿para qué se usará esa plata? Para pagar deuda externa. El acuerdo que el gobierno cerró con los bonistas y la perspectiva de pagarle cada centavo -y más- al FMI deja claro que dólar que entra al país, dólar que sale para la deuda. Además, la imparable devaluación del país le garantiza al imperialismo chino un costo de producción muy inferior al de otros países productores de la misma carne -unos 70 centavos de dólar por kg de carne, mientras que en Asia cuesta 2 pesos dólar-.

*Chantada 3* “Estamos muy lejos de la frontera donde se pondría en peligro

al medio ambiente, pero sí estamos muy cerca de la frontera de la pobreza, de la marginalidad, de la gente que no tiene acceso a la educación, y esa es nuestra preocupación hoy”, Dijo Neme. Bueno, el funcionario parece no conocer que el medioambiente ya está en peligro. Actualmente tenemos más de 3500 focos de incendios en los humedales del Delta de Paraná. Miles de hectáreas ya fueron arrasadas. Dejando un ecocidio realmente histórico y que todos sabemos bien que nada tienen de “accidentes” sino que los incendios están estrechamente ligados a “limpiar” zonas para expandir la producción de soja transgénica -utilizada para la alimentación de cerdos y otros animales-, también parece desconocer que en Argentina se destruyen más de 200 ha de bosque por día para ganadería y el monocultivo antes mencionado.

El otro aspecto que ya garantiza el daño socio ambiental es el método que será usado para la industrialización de la carne porcina del que ya hablamos, el *feedlot*. Esta técnica, tiene en su manual, el hacinamiento, con mutilaciones de los animales -a los cerdos se le corta la cola y los colmillos-. Con la utilización



de un alto grado de inyecciones de medicamentos y esteroides que intentan evitar mutaciones de virus -posibles nuevas pandemias- y estimulan el crecimiento del animal. Para alimentar a los millones de cerdos se necesitará más soja, por ende, más agrotóxicos. Un aspecto más es el de los desechos de esta industria -como el gas metano- que contamina el agua, la tierra y el aire.

En pocas palabras, este acuerdo no tiene pretensiones de beneficiar al pueblo trabajador y sortear sus necesidades, sino más bien todo lo contrario: saqueo, explotación, y contaminación.

## Ola verde para parar el acuerdo y por otro modelo productivo

Razones para frenar este acuerdo sobran: es inconsulto, contaminante, precarizador y explotador. Y en esto no hay medias tintas. Creemos que es una utopía pensar en que se lo puede modificar “para mejor” como se les dijo a algunas organizaciones ambientalistas. Tampoco alcanza con el control obrero de esta megaindustria ya que tiene como esencia la contaminación y el maltrato. Por eso creemos que es urgente que se tomen las calles con una poderosa ola verde socio ambiental en defensa de los bienes comunes y contra todo productivismo. Una ola verde democrática y unitaria. Que vaya a fondo hasta ganar.

Desde la Red Ecosocialista y el MST en el Frente de Izquierda Unidad ya dijimos: si contamina no es progreso. Por eso participamos activamente en todos los procesos de luchas socio ambientales que se desarrollan en el país, en asambleas, coordinadoras y movilizaciones. Y como parte de la LIS también nos proponemos unir la lucha en defensa del medioambiente y contra la contaminación a nivel internacional.

Si nos cruzamos en las calles, en alguna asamblea y crees que hay que luchar por otro sistema productivo que cuide la biodiversidad o querés conocernos más, te invitamos a sumarte.



EL LITORAL DE PIE

# Ley de Humedales: sin trampas y sin extractivismo

En lo que va del año se han destruido más de 100.00 mil hectáreas en las islas del Alto Delta, provocado la muerte e inmigración de la fauna y una pérdida incalculable en la flora del lugar. Los incendios son intencionales y afectan el ecosistema de la región ahogando las ciudades de humo mientras la lluvia de cenizas hace la escena mucho más trágica y apocalíptica.



**Gastón Baldomir**, Santa Fe.  
**Nadia Burghos**, Entre Ríos.

En lo que va del año se han destruido más de 100 mil hectáreas en las islas del Alto Delta, provocado la muerte e inmigración de la fauna y una pérdida incalculable en la flora del lugar. Los incendios son intencionales y afectan el ecosistema de la región ahogando las ciudades de humo mientras la lluvia de cenizas hace la escena mucho más trágica y apocalíptica.

El territorio del Litoral afronta una gran sequía de los ríos con caudales por debajo del metro. Son índices más graves que los vividos en el año 1971 cuando la bajante del Paraná afectó fuertemente a la zona, pero sin que se hayan producido los efectos que hoy estamos viviendo. Las condiciones previas, conllevaron a que existan mayores superficies secas expuestas, provocaron que los incendios (práctica nada nueva en la zona de Islas) tomen una dimensión nunca antes vista, constituyendo al día de hoy un verdadero ecocidio.

En pocos días vimos una enorme oleada de activistas que comenzaba a crecer y entablar vínculos interprovinciales para defender lo obvio y lo necesario: el ecosistema. Sobre ese elemento queremos debatir y aportar desde una perspectiva ecosocialista y desde la experiencia de estar participando activamente desde el primer momento en las asambleas, multisectoriales e intervenciones callejeras.

## Con lupa ecosocialista

Como expresamos los incendios son intencionales, son la consecuencia directa de la voracidad capitalista. Nuestros humedales sufren el ataque de un trípode extractivo: Expansión de la frontera del agronegocio, expansión de la ganadería y la especulación inmobiliaria. El objetivo del saqueo de nuestro territorio no es otro que la acumulación de ganancias por parte de un puñado de personas que cuentan con aval político del PJ, Cambiemos y el Partido Socialista. Se ha demostrado que, en el Litoral, mientras sigan gobernando los mismos de siempre, el agronegocio cuenta con vía libre. Incluso en épocas de pandemia, las fumigaciones y la deforestación fueron de las actividades que nunca estuvieron de cuarentena y de esencial no tienen nada. Los pueblos fumigados



venimos denunciando las consecuencias en la salud de este tipo de prácticas que nos exponen aún más frente a la crisis sanitaria actual.

El mecanismo por el cual un puñado de personas puede avanzar en la destrucción de nuestros humedales sin escatimar en las consecuencias sociales, políticas, económicas y ecológicas que generan tiene una explicación. En momentos de crisis mundial del sistema capitalista, este mecanismo queda en la superficie y es evidente para millones. La producción capitalista, por la lógica de acumulación infinita, desarrolla técnicas y relaciones de producción sociales socavando las dos fuentes principales de riquezas: la naturaleza y los trabajadores. Esta es la raíz del problema. Buscando mayor margen de rentabilidad y valorización para aumentar las ganancias se avanza vorazmente sobre nuestras vidas. La sobreexplotación laboral y la devastación ambiental nos ponen frente a un desafío de escala civilizatoria.

## #LeyDeHumedalesYa

En este sentido queremos aportar una perspectiva. En primer lugar, es clave seguir coordinando acciones unitarias que hagan crecer la movilización, que es el único camino para lograr cambios reales.

El primer objetivo es sin dudas el cese de las quemadas, pero como ya explicamos el problema es mucho más profundo, por esto es central la discusión de una Ley de Humedales. Como conquista de las enormes movilizaciones, el debate ya está en el Congreso. Aquí una advertencia, como el problema es sistémico, la ley debe tener algunas características que nos permitan generar un puente entre la necesidad inmediata de extinguir los focos de incendios y la necesidad estructural de cambiar el modelo productivo que causa esos incendios.

Creemos que la Ley de Humedales debe impulsar un relevamiento en todo

el país de los humedales. Este relevamiento tiene que tener la participación y control de las organizaciones socioambientales y se tiene que hacer bajo la perspectiva del resguardo de los mismos. Estamos convencidos que los humedales deben ser declarados patrimonio intangible, se deben prohibir toda actividad extractiva en ellos e impulsar áreas protegidas y de resguardo. Pero ojo, se trata de prohibir y no de regular las prácticas extractivistas y contaminantes. La «buenas prácticas de uso» sobre nuestros bienes comunes seguirán siendo una falacia mientras se rijan bajo la lógica de la especulación del capital.

Por esto proponemos la creación de una comisión independiente para el control y cuidado de las mismas. Esto es central cuando a la vista queda la acciones pro extractivistas de la Justicia y los resortes del Estado que deberían proteger los humedales y con maniobras dilatorias sólo permiten el avance sobre ellos.

## Que arda el capitalismo, no nuestros humedales:

Las masividades de las acciones callejeras en el Litoral son parte de la nueva ola verde, en este caso ambiental y de escala mundial. En un contexto de pandemia y restricciones de movilidad, vienen a reafirmar la hipótesis de que existe una enorme resistencia a la intención de la casta política de profundizar la matriz productiva extractivista, precarizadora y contaminante.

Se visualiza que, para afrontar la crisis climática, el lobby del agronegocio, de la especulación inmobiliaria y de los partidos pro capitalistas, se requiere una enorme acción colectiva que pueda facilitar una rápida transformación de la sociedad en conjunto.

Al calor de la lucha han surgido una serie de debates sobre ¿qué acciones tomar y de qué modo? ¿De qué manera



deben intervenir las organizaciones ambientales, sociales y políticas? ¿Cómo exigimos respuestas reales a las instituciones responsables? Frente a esto, desde la Red Ecosocialista y el MST, creemos que para que nuestras luchas triunfen se debe partir de una gran unidad de acción, avanzando sobre los acuerdos establecidos, siendo respetuosos de las identidades y aportes. Bajo ningún pretexto se puede excluir el libre debate de ideas, la elaboración colectiva, el choque de opiniones para encontrar las mejores síntesis. Son momentos en los que debemos apelar a la democracia radical para debatir de conjunto los mejores mecanismos de organización.

El cambio climático y sus efectos son una expresión más de la crisis sistémica del capitalismo, por lo que requiere una transición de tal magnitud que impulsa el debate sobre quién y cómo se toman las decisiones y al servicio de quienes. Si es para privilegiar la anarquía capitalista e intentar a penas mesurar los efectos devastadores en lo social, económico y ambiental. O si se prioriza un proyecto que se propone reorganizar estructuralmente toda la sociedad al servicio de las necesidades de las mayorías sociales.

Sabemos que no hay planeta B y por eso desarrollamos un plan B en clave ecosocialista. Respondemos a este desafío con organización e impulsando la movilización permanente, construyendo partidos revolucionarios que actúan localmente y fortalezcan el reagrupamiento internacional, en nuestro caso en la Liga Internacional Socialista, que se propone ser una salida alternativa de poder al servicio de recuperar un metabolismo social que entienda que la naturaleza no es un bien de cambio, sino que su uso, tiene que ser responsable y ajustado a las necesidades sociales y al cuidado de la biodiversidad. Necesitamos emancipar de las garras del capitalismo la reproducción de nuestras vidas.

# Sin grietas

No es parte del debate político en los medios centrales de masas. Se desplaza como temática “random”, marginal de la audiencia mayoritaria. Sin embargo, se trata de la orientación productiva del país, de la matriz. Ni más, ni menos. La proyección a diez años que discuten las corporaciones. En esta publicación aportamos para ayudar a entender.



Mariano Rosa

Ya circula en el periodismo especializado como “Plan 2020-2030”. Pero su nombre técnico es “Estrategia de Reactivación Agroindustrial Exportadora, Inclusiva, Sustentable y Federal”. En un dossier de no más de 20 páginas, se desarrollan los ejes fundamentales de la propuesta:

- La promesa de pasar de 65 mil millones de dólares anuales de exportación a 100 mil millones.
- La “promesa” de generar 700 mil nuevos empleos (no aclara cómo, ni de dónde)
- Exige definir “una política activa de corto plazo con herramientas de política institucional, de relaciones internacionales, impositivas, financieras y técnicas”. Léase: exenciones y subsidios, devaluación, lobby internacional.

El Plan ya tiene su super-estructura institucional: es el “Consejo Agroindustrial Argentino (CAA)”, que nuclea a todas las grandes empresas de transgénicos y agrotóxicos del país. También están Coninagro, Federación Agraria y Confederaciones Rurales Argentina -CRA-. Y claro, no faltan las Bolsas de Cereales de Rosario, Buenos Aires y Córdoba. Además, la Cámara de Biocombustibles (Carbio), la Cámara de la Industria Aceitera (Ciara), el Centro de Exportadores de Cereales (CEC) y la Cámara de Puertos Privados. Este “Consejo”, también plantea coordenadas de acción:

- Insta a desarrollar una ley “de desarrollo agroindustrial exportador, con estabilidad fiscal y financiera de diez años”.
- Emplaza al poder político a definir en un plazo no mayor a 60 días una “devolución integral” a la propuesta e interpela a diputados y senadores, diciendo “el proyecto de ley debería ser tratado por el Congreso de la Nación en 2020”.

Es decir: la agenda de los grandes jugadores del tablero local e internacional, para más agronegocio a 10 años en el país.

## Alberto marxista

Ah, ¿no sabían? Sí, el presidente es marxista. Dogmático de Marx diría. Explico. Resulta, que hace un mes más o menos, el ministro de Ambiente, Juan Cabandié tuiteó en su cuenta un largo extracto de un discurso presidencial en un

encuentro por la TV Pública, con jóvenes de varias provincias. El fragmento de la exposición decía, más o menos así:

*“La Argentina que tenemos que construir es una Argentina medioambientalmente sustentable, dejar de producir contaminando. Dejar de infectar el aire que respiramos, dejar de ensuciar el agua que tomamos. Esa es una oportunidad que tenemos. Eso (el ambiente), que tanto les preocupa a los jóvenes, hay que cuidarlo mucho. Esta es nuestra casa, la Argentina es nuestra casa, el mundo es nuestra casa. Y no tenemos derechos a seguir destruyendo y maltratándola como hasta ahora. Y que no me vengan con los argumentos económicos para tratar de sostener que sigamos contaminando al mundo”.*

Bien, hasta acá todo correcto, todo normal. Todo muy bien. Pero, ocurrió que seis horas después de ese aleccionador y “ecologista” encuentro con jóvenes, Alberto Fernández participó de una reunión online con el Council of America, el organismo que reúne a lo más recalcitrante del establishment económico de EEUU. ¿Y qué planteó el presidente ante tan selecto auditorio?

*“Tenemos para adelante muchas oportunidades para invertir en el país. Este es un país que tiene muchas riquezas, tiene riquezas en hidrocarburos, Vaca Muerta (...) La minería tiene un enorme potencial. Un mundo que luego de la pandemia seguramente reclamará alimentos tiene una enorme oportunidad en Argentina, porque Argentina es un enorme productor de alimentos y como país tenemos que comenzar a pensar cómo desarrollamos la agroindustria y como el Estado ayuda a ese desarrollo. Lo ideal sería dejar de vender alimentos para los animales que otros tienen y comenzar a alimentar a nuestros propios animales y vender nuestra carne faenada. Siento que además tenemos una enorme actividad pesquera que está absolutamente poco desarrollada y que podría ser una gran oportunidad para Argentina”.*

Repasemos: a la mañana, con jóvenes estudiantes, un Alberto “verde”, militante ecologista. A la tarde, con los principales capitalistas yanquis, fanático promotor del fracking, la megaminería y la depredación ictícola.

Por eso, les decía yo: el presidente es un marxista ortodoxo. Sí, de la escuela de Groucho.

## Adivina adivinador

Vamos a proponer un acertijo. ¿Qué dirían que une a los gobiernos de CFK, Macri y la coalición actual? Vamos a dar pistas:

- **Plan Estratégico Agroalimentario (PEA):** fue presentado por CFK en 2011, en Tecnópolis. Preveía metas productivas para los siguientes diez



años, entre ellas instaba a aumentar un 60 por ciento la producción de granos e incorporar nuevos territorios al modelo transgénico.

- **Plan Argentina Exporta:** fue presentado por Macri, en 2018, en el CCK. La proyección planteaba cuadruplicar las empresas dedicadas a potenciar al agro, la energía y la minería.
- **Plan 2020-2030:** ya lo describimos más arriba. Consiste en expandir la frontera de la soja y otras variantes del agronegocio como uno de los “3 motores” de desarrollo en la pos-pandemia (junto al fracking y la megaminería).

Volvamos al acertijo, ¿está más claro? Sí, el hilo rojo que une a las gestiones de CFK-Macri y Alberto es uno y estratégico: el extractivismo, sin grietas, sin matices. Es razón de “Estado”, sin discusión. Traemos este análisis a colación ahora que levantamos como tarea del movimiento socioambiental la lucha por una Ley de Humedales sin trampas y que rechazamos el acuerdo con China para hacer de Argentina, una factoría porcina de descarte. Lo traemos ahora, porque esta orientación productiva, no es una contradicción secundaria del progresismo en disputa o la marca exclusiva de la derecha más rancia. No, digamos todo: es la concepción del capitalismo en su patrón de acumulación en América Latina. No como destino, sino como opción política.

## Hablando de utopías

No hay rescate social posible, con más de esta matriz en la pos-pandemia. Y a la vez, suplantarla por otra, no es para progresismos de baja intensidad. Pero, empecemos al revés, no por las etiquetas sino por las medidas que hacen falta encarar para otro modelo de producción y consumo, para otro vector energético y para una inter-acción con la naturaleza bajo condiciones de otra racionalidad, otra lógica:

- **¿Cómo asegurar comida suficiente, accesible y saludable?** Con producción agroecológica, sin glifosato ni transgénicos. Para esto hace falta una profunda y real reforma agraria, estatizar el comercio exterior y fijar

control social de precios. Ergo, confrontar y derrotar a todos los “vicentines” del sector. Vale decir: expropiar, sí.

- **¿Cómo salir de la dependencia?** Construyendo un circuito que asegure energía para producir, de forma planificada, y como derecho social de las personas. Pero, renovables y limpias. Imposible asegurarlo sino es con propiedad colectiva y control social de todos los eslabones de esa cadena.
- **¿Oro o agua? ¿Cordillera o Barrick?** Para asegurar agua, preservar la cordillera y detener la agresión a las comunidades, no hay dos caminos. Hay uno: prohibir la megaminería, caducar todos los contratos con las corporaciones, expropiar, exigir remediación y confiscar todos sus depósitos. Es decir: avanzar sobre la gran propiedad de la mega-minería.

Claro, se nos dice que es fácil decirlo, pero que las relaciones de fuerza, que los poderes fácticos, que la conciencia social y ble. Lo que ocurre, es que el poder político, el gobierno que hace falta es uno que despliegue voluntad de movilizar socialmente y empoderar a las mayorías populares para respaldar una confrontación que del otro lado tiene a una minoría intensa, concentrada y dueña de los principales resortes de la economía. Las relaciones de fuerza favorables se construyen “no se dan”, se militan, se activan, se promueven. La rabia es espontánea. La incertidumbre. La conciencia se construye políticamente a partir de la experiencia, claro. Bueno: hace falta militar este programa de acción, esta orientación confrontativa para un gobierno de los que trabajamos, de los que no explotamos el esfuerzo ajeno. Y entonces, vamos a ver si los poderes fácticos son imbatibles, si “la gente da o no da”. Mientras tanto, no jodan: basta de tapar con la “narrativa” de la “correlación política que no da” la cobardía. Nosotros no subestimamos a las corporaciones, ni a los poderes fácticos del capitalismo. Pero sin caer en el voluntarismo, de verdad creemos en la fuerza organizada, de la voluntad revolucionaria con el propósito de correr la frontera de lo posible, que siempre, siempre es la retórica de los que mandan.

# Resolución política de la Conferencia Internacional de la LIS

10/8/20

Con representantes de 26 organizaciones de cinco continentes, algunas de ellas invitadas, el 9 y 10 de agosto tuvo lugar con todo éxito la conferencia internacional virtual de la LIS. Los compañeros de Bielorrusia y Líbano enviaron sus saludos, ya que están interviniendo activamente en sus respectivas rebeliones. Junto a la campaña en apoyo al Líbano (ver contratapa), se aprobó la siguiente resolución.

La pandemia de Covid-19 que ya se ha llevado la vida de al menos 700.000 personas, ha desenmascarado la barbarie del sistema capitalista, y precipitó y exacerbó la profunda crisis capitalista que comenzaba a desatarse hacia fines de 2019.

El capitalismo no había logrado recuperarse de la crisis sistémica que estalló en 2008 cuando se encaminaba a una nueva recesión mundial el año pasado. Los capitalistas y sus gobiernos respondían de la única manera que conocen, profundizando su guerra contra las y los trabajadores y el planeta para salvar sus ganancias; con más ajuste, despidos masivos, precarización, ataques a los salarios, pensiones y condiciones de vida de la clase trabajadora; más saqueo, extractivismo y destrucción; más recortes a los derechos sociales y democráticos; más represión para hacer pasar sus planes de ajuste; y mayores conflictos inter-imperialistas, principalmente entre EEUU y China, para disputarse una masa de plusvalía global que se achica.

Las masas trabajadoras respondieron desatando una ola de rebeliones y revoluciones que en pocos meses recorrieron las más diversas regiones del planeta, con epicentros en países como Francia, Chile y el Líbano, pero de alcance regional e impacto mundial. En todos lados los procesos presentaron algunas características en común: masivas movilizaciones contra los planes de ajuste del capitalismo y sus gobiernos, radicalización a gran escala con la juventud y las mujeres en la vanguardia.

En consecuencia, se profundiza la polarización social y política que avanza en el mundo desde 2008. La ausencia de direcciones revolucionarias con influencia de masas y los límites insalvables del nacionalismo burgués, la centroizquierda y el reformismo ha permitido que sectores de derecha y ultra derecha lleguen al gobierno en varios países, pero estos se desgastan rápidamente al no resolver los problemas del pueblo ni derrotar al movimiento de masas. Tampoco ha detenido la extensión y radicalización de una importante vanguardia, mayormente joven, que abre nuevas oportunidades para resolver la tarea histórica más importante: la construcción de una dirección revolucionaria del movimiento obrero mundial.

La pandemia de Covid-19 vino a exacerbar todas las contradicciones de la crisis capitalista y la lucha de clases. Precipitó la crisis capitalista que se venía gestando, provocando la recesión mundial más profunda en casi 100 años. Los gobiernos capitalistas se dedicaron a salvaguardar los intereses de la burguesía a costa de la salud y las vidas de millones, mientras la desocupación y la pobreza han alcanzado niveles históricos. Pero la respuesta de las masas también se intensifica. La gigantesca rebelión en el corazón del imperio tras el asesinato de George Floyd, que llevó a millones a tomar las calles, a pesar de ser Estados Unidos uno de los países más afectados por el coronavirus, es evidencia cabal de esto. El resurgimiento de la movilización en Francia, Brasil, el Líbano y otros países señala que la dinámica de rebelión mundial solo se profundizará tras la pandemia.

En esta conferencia internacional, reafirmamos nuestra estrategia socialista revolucionaria y manifestamos una orientación y un programa para intervenir en la lucha de clases mundial y construir partidos y una internacional revolucionaria:

**No a los ajustes, las privatizaciones, los despidos y la precarización laboral. Por una salida obrera y socialista a la crisis capitalista.** El capitalismo solo tiene una respuesta a la crisis: aumentar la explotación y destrucción para intentar salvar sus ganancias. La nuestra es la opuesta: que la crisis la paguen los capitalistas que la generaron. Nos comprometemos a la lucha contra todas las políticas de ajuste y todas las formas

de privatización, por cuarentenas con plenos derechos sociales y un plan de emergencia para resguardar la vida del pueblo trabajador: prohibición de despidos, suspensiones y reducciones salariales por ley; reducción y reparto de las horas de trabajo, trabajar menos para que todos trabajen; nacionalización bajo control de sus trabajadores y trabajadoras de toda empresa que cierre; salarios acorde al costo de vida real; contra toda forma de precarización laboral, que sufren principalmente nuestros jóvenes; control obrero de la producción y una planificación democrática de la economía.

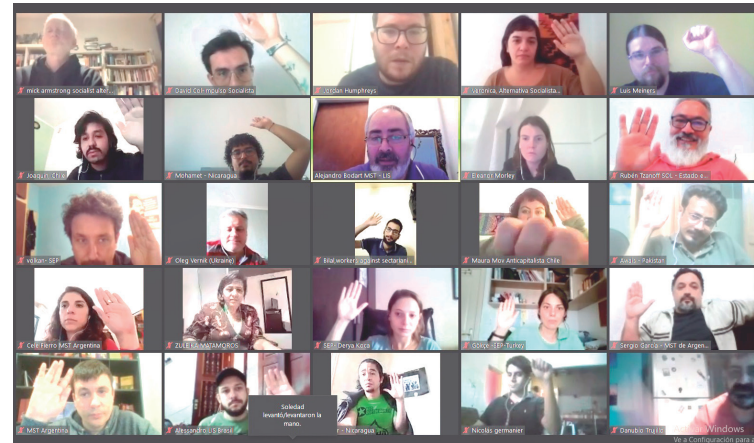
**Por el derecho a sindicalizarse en lugares de trabajo e instituciones educativas.** Luchamos por el derecho de sindicalización para la clase trabajadora y la juventud en todos los niveles. Contra todo tipo de prohibición a la sindicalización en lugares de trabajo y campus educativos. El derecho de negociación colectiva de las y los trabajadores y la participación de representantes estudiantiles en los asuntos del campus deben ser reconocidos en la práctica.

**Contra toda opresión racista, nacional, religiosa, machista u homofóbica.** Luchamos por el desmantelamiento de las instituciones racistas, chovinistas, fundamentalistas, machistas y homofóbicas y nos levantamos para enfrentar en la calle las amenazas fascistas; por la separación del Estado y las instituciones religiosas y la eliminación de todo subsidio a estas; por presupuestos adecuados para combatir los femicidios y la violencia de género, garantizando asistencia integral gratuita, refugios y subsidios a las mujeres; por Educación Sexual Integral; por la defensa del derecho al aborto legal, seguro y gratuito, y demás derechos reproductivos y sociales de la mujer y la disidencia sexual; contra toda discriminación, por igualdad real y derechos humanos, sociales y de género para todos. Contra la discriminación a los y las migrantes, por regularización documentaria y planes de inclusión social con plenos derechos.

**La salud y la educación son derechos.** Defendemos la enseñanza estatal, gratuita, científica, laica, no sexista y obligatoria en todos los niveles, el ingreso irrestricto a la universidad pública, la autonomía universitaria, el cogobierno universitario con mayoría estudiantil, y plenos derechos de organización gremial y política estudiantil. Contra la privatización capitalista de la salud, luchamos por un sistema único, público y gratuito de salud.

**Por el derecho universal a la vivienda:** el capitalismo mercantiliza todo. En el campo el territorio, expropiando comunidades campesinas y originarias, a través de los pooles de siembra y el agronegocio, y en las ciudades apropiándose del espacio público para el desarrollo de grandes emprendimientos inmobiliarios especulativos, afectando a los trabajadores y sectores populares que se ven imposibilitados de acceder a una casa propia y los alquileres se llevan hasta el 50 % o más de nuestros ingresos de miseria. Luchamos entonces, por el derecho universal a la vivienda y frenar el mercado de especulaciones en el valor del suelo. Luchamos por reformas agrarias que nacionalicen y repartan la tierra entre quienes la trabajan, con incentivos y promoción estatal de la agricultura colectiva moderna y maquinizada.

**Contra el imperialismo, por la autodeterminación de los pueblos oprimidos.** Enfrentamos toda intervención, injerencia y dominación imperialista. Luchamos por el retiro de las tropas imperialistas que ocupan todo país; por el fin de los bloqueos imperialistas como los de Estados Unidos a



Cuba, Venezuela o Irán; por el fin de los enclaves y las bases militares imperialistas y la independencia de las colonias; por una Palestina única, laica y no racista. Defendemos el derecho a la autodeterminación del pueblo de Kashmir, Kurdistán, Cataluña, Euzkadi, Sahara Occidental y todos los pueblos oprimidos. Levantamos la abolición completa y revolucionaria de las deudas externas, los tratados de libre comercio imperialistas y las uniones aduaneras y económicas capitalistas, y promovemos la unión libre de los pueblos en federaciones voluntarias de repúblicas socialistas y democráticas.

**Contra la destrucción capitalista de la naturaleza.** La destrucción ambiental que provoca el modo de producción capitalista está llevando el planeta al límite que puede provocar la extinción de la humanidad. Levantamos las medidas urgentes y profundas necesarias para revertir ese rumbo: la prohibición de la megaminería, el fracking, los agrotóxicos, el extractivismo urbano y la cementación especulativa; la reconversión productiva de industrias contaminantes, garantizando la continuidad laboral; un plan de transición hacia un modelo energético limpio y renovable; la promoción de un transporte público accesible y decente; y una planificación económica democrática al servicio de las necesidades humanas y la preservación de la naturaleza.

**Por el socialismo mundial.** Somos socialistas y trabajamos para lograr un mundo sin explotación, sin opresión y sin fronteras nacionales. Nuestra propuesta no tiene nada que ver con la que levanta la socialdemocracia ni con las experiencias burocráticas del pasado, tampoco con el capitalismo de Estado en China. Nicaragua y Venezuela no son socialistas. Contrario a lo que pregonan diversas expresiones reformistas, no hay capitalismo humano ni progresista posible. No se puede reformar este sistema, hay que erradicarlo de raíz y reemplazarlo por otro, en el que la mayoría trabajadora maneje los recursos y la riqueza social y determine democráticamente como organizar la sociedad y la producción y distribución de la riqueza, un sistema socialista. Esto sólo es posible luchando por gobiernos de los trabajadores y el pueblo que profundicen la revolución en sus países, expropiando bajo control obrero las grandes empresas, la banca y el comercio exterior, y la expandan regional e internacionalmente; solo es posible con la destrucción del Estado capitalista y la construcción de Estados obreros con regímenes democráticos basados en los organismos que los trabajadores y trabajadoras construyan al calor de su lucha contra el capitalismo imperialista.

**Por la construcción de partidos leninistas y una internacional revolucionaria**

Para lograr el mundo socialista por el que luchamos, donde la clase trabajadora, la juventud y las mujeres puedan disfrutar una vida plena, digna y en paz se hace imprescindible construir partidos socialistas revolucionarios que sin sectarismo ni oportunismo de ningún tipo se ganen la confianza de la mayoría de las y los trabajadores y demás sectores populares en nuestros países. Y al mismo tiempo poner todos los esfuerzos que sean necesarios para poner en pie una verdadera organización internacional donde se reagrupen las fuerzas de los revolucionarios a nivel mundial.

Los que conformamos la Liga Internacional Socialista nos comprometemos a luchar incansablemente hasta que todo esto se haga realidad.

# Apoyemos al pueblo bielorruso movilizado

El 9 de agosto hubo elecciones presidenciales en Bielorrusia. Volvieron a ser un teatro montado para que Lukashenko fuera reelecto. Sin embargo, en esta ocasión, les salió el tiro por la culata, ya que estalló una rebelión popular que tiene acorralado al dictador y su régimen. La bronca desbordó por una combinación de cuestiones democráticas y sociales. Ante esto, hay estalinistas alrededor del mundo que apoyan a Lukashenko y su régimen autoritario e intentan desacreditar la lucha. Nuestra ubicación está junto a los trabajadores y el pueblo movilizado. Por una salida política obrera y popular independiente de burócratas y burgueses.



**Rubén Tzanoff** dirigente de SoL (Estado español) y de la LIS

A lo largo del proceso electoral se impidió la presentación de opositores mediante su encarcelamiento, se persiguió y reprimió a los activistas. Durante los días de votación, se impidió la presencia de veedores imparciales y hubo toda clase de irregularidades que fueron denunciadas, pero no atendidas. Nuestros compañeros las han señalado desde el fragor de la lucha en Bielorrusia<sup>1</sup>. El escrutinio arrojó un resultado del 80% de los votos para el oficialismo y el 10% para Svetlana Tijanóvskaya, docente y esposa del bloguero opositor encarcelado Syarhei Tsikhanouski.

## La rebelión

En la sexta postulación de Lukashenko, las cosas no le salieron como esperaba. La gran mayoría de la población no creyó en los resultados fraguados. Por eso, la misma noche que se dieron a conocer, miles y miles de personas ganaron las calles durante varias horas, encontrando como respuesta una brutal represión. Al otro día, la bronca y la incredulidad se apoderaron de las reuniones y asambleas en las fábricas, oficinas y establecimientos donde los trabajadores preguntaban ¿Quién votó a Lukashenko y quién votó a Tijanóvskaya? Y los resultados no tenían nada que ver con los datos oficiales.

Luego de seis días de movilizaciones y huelgas en las principales fábricas del país, el domingo 16 cientos de miles de personas se expresaron alrededor del obelisco que conmemora la resistencia ante los nazis en la Segunda Guerra Mundial. Fue una manifestación histórica que también se reprodujo en las principales ciudades del país. Como contracara, la marcha

convocada por Lukashenko fue pobrísima, de pocos miles, aun con el aparato del estado presionando para forzar la asistencia. El “80%” de los votos que le asignaron, no aparece por ningún lado.

Tan fuerte y masiva ha sido la participación obrera y popular en los acontecimientos que desde hace varios días el régimen a tenido que detener la represión abierta hacia las manifestaciones, aunque continua una represión focalizada en el activismo a través de los servicios de inteligencia.

El fraude electoral encendió la mecha del estallido, pero la pólvora se venía acumulando hace tiempo y por distintos motivos. La falta de libertades democráticas se combinó con el avance de la crisis económica capitalista, el deterioro de las condiciones de vida, las desigualdades sociales, la falta de futuro para los jóvenes, la precariedad laboral y una pésima gestión de la pandemia, ya que Lukashenko es negacionista, como Donald Trump y Jair Bolsonaro. Y hay otro componente insoslayable: el efecto contagio que provocan las rebeliones que recorren el mundo y cuentan con nuevo impulso a partir de la Rebelión Negra desatada en las entrañas del imperialismo.

## Un régimen autoritario

Tras 26 largos años en el poder, cada mandato implicó más autoritarismo sobre la población, en particular sobre los opositores. El movimiento obrero fue víctima de esta situación: para ejercitar el derecho elemental a protestar hay que pedir permisos que no son otorgados, y organizar una huelga “legal” se transformó en una tarea prácticamente imposible.

El accionar del gobierno se basa en un régimen autoritario, con características estalinistas. Hasta el último resquicio institucional es manejado desde arriba por Lukashenko. Las fuerzas represivas son el pilar fundamental del andamiaje autoritario que, como un resabio del pasado, mantiene intacta la



estructura de la KGB, responsable del espionaje interno y la persecución a los opositores. Formalmente no hay partido único, pero eso es lo que existe en la realidad, ya que sólo son legalizadas las organizaciones que conforman los socios del poder o las que se usan para justificar que la oposición existe.

## La decisión popular no responde a un plan externo

Los stalinistas de todo pelaje que defienden a Lukashenko y su régimen argumentan que se trata de una conspiración externa, exhaustivamente planificada para derrocarlos. Pero no fue la movida de una ficha imperialista en el tablero internacional la que provocó la protesta. El pueblo dijo basta por los 7 mil encarcelados, los cientos de heridos, los torturados, los dos manifestantes asesinados durante la represión, el fraude y mucho más.

Los obreros con sus cascos y uniformes de trabajo, haciendo asambleas, saliendo movilizados de las fábricas, organizando Comités de Huelga, no son meros actores de un guión escrito por autores imperialistas en el extranjero. Las mujeres movilizadas, vestidas de blanco con flores en sus manos, no son la expresión de una ideología reaccionaria que imita a los “gusanos” anti Cuba, como algunos agentes contrarrevolucionarios al servicio del

dictador intentan instalar, sino que corporizan la bronca existente y el rol de vanguardia que desempeñan las mujeres en la rebelión.

## Con sello propio

Hay quienes comparan las manifestaciones de 2013-2014 en Ucrania, conocidas como Maidán, con lo que actualmente sucede en Bielorrusia. No lo hacen con fines ilustrativos sino con la intención de denostar la lucha en curso. En nuestra opinión, no puede ponerse un signo igual entre ambos procesos. Las manifestaciones en Ucrania se dieron con la población dividida entre voluntades “europeístas” y prorusas. Las comenzaron los estudiantes, pero luego fueron la derecha y la ultra derecha las que adquirieron un fuerte peso y provocaron una violencia reaccionaria, que luego tuvo su correlato institucional en el gobierno de entonces.

En Bielorrusia las cosas son distintas. El centro de la protesta se orienta a recuperar libertades democráticas que nunca conocieron y mejorar las condiciones sociales de vida. Hay una realidad dinámica y cambiante, ya que el principal candidato opositor era en su momento el banquero Babariko y luego fue desplazado por el apoyo popular que logró el bloguero Tijanóvskaya. En un primer momento la juventud fue la protagonista excluyente junto con la llamada “clase creativa” compuesta por sectores de la pequeño

burguesía urbana. Con la represión entró en escena el movimiento obrero en fábricas como BelAZ, Grodno Azot, en las ciudades mineras como Saligorsk, en el Metro de Minsk y los ferrocarriles, en los hospitales y otros sectores. La ultraderecha no tiene peso determinante, no ha impuesto sus provocaciones en la movilización, ni un programa regresivo. En el plano mundial, la protesta se encuentra en sintonía con las rebeliones y huelgas que tiñen de sentido positivo la situación, muy alejadas de un “giro a la derecha”. Como todo movimiento popular, es heterogéneo, por eso hay que combatir a las tendencias liberales y de derecha, para que no se adueñen de la lucha popular ni la lleven hacia un callejón sin salida. En tal sentido, como nos informan nuestros compañeros, es muy alentador que en sectores del movimiento obrero se haya acelerado el debate sobre la necesidad de construir un Partido de Trabajadores, en forma independiente de burócratas y patrones.

### Fuera las garras imperialistas

Los altos representantes de la UE han anunciado sanciones a Bielorrusia y el gobierno estadounidense ha expresado su “profunda preocupación” por el desarrollo de los acontecimientos. Son unos cínicos. Hay que impedir que metan sus garras políticas, económicas y militares en el este europeo.

Esta valoración no implica apoyar al imperialismo chino ni a Rusia. Esta última ejecuta una política exterior agresiva; que algunos pretenden suavizar presentándola falsamente como la recreación de lazos solidarios “con las antiguas repúblicas soviéticas”. Las agresiones que desarrolla en el este de Ucrania son un claro ejemplo del expansionismo que practica. Por eso, tampoco se puede creer que la intención de Vladimir Putin de profundizar el Estado de la Unión (Rusia-Bielorrusia) tenga como finalidad establecer un proyecto solidario: lo que busca es la anexión del país vecino. La creciente presencia de capitales chinos en Bielorrusia tampoco obedece a un acuerdo desinteresado y fraternal, sino al interés de la potencia asiática de contar la ubicación estratégica de Bielorrusia como puente entre la UE y Rusia, como un eslabón más en la cadena de países que se encuentran en la “Ruta de la Seda”.

En medio de los roces y enfrentamientos inter-imperialistas crecientes en la disputa por la hegemonía mundial, todos cumplen un rol nefasto para los pueblos. Hay quienes nos quieren hacer creer que es necesario ubicarse en el campo ruso-chino, como si se tratara de un “mal menor” o incluso de una alternativa progresista frente a los bloques de la UE y EE. UU.

Justificar la represión y la falta de libertad por priorizar un campo frente a otro, no es una política original para el Este. Se llevó adelante para apoyar al carnicero Al Azad y es la misma que sectores estalinistas desarrollan



cuando defienden el régimen de Nicolas Maduro en Venezuela, responsable de revertir todos los logros de la “Revolución Bolivariana”; o cuando justifican al régimen entreguista, hambreador y represivo de Ortega-Murillo en Nicaragua; en ambos casos, amparándose en las siniestras agresiones y campañas del imperialismo yanqui y en la falsa idea de que se trata de países “socialistas”.

### Un capitalismo semi colonial que empeora las condiciones de vida

Bielorrusia formó parte de la URSS hasta 1991 y Lukashenko, que fue miembro del Partido Comunista, en algunas ocasiones ha desplegado un discurso parcialmente crítico del imperialismo occidental y sus organismos internacionales; priorizando una mayor integración con Rusia y China. En base a estos hechos hay Partidos Comunistas que defienden al régimen y además afirman que en Bielorrusia persisten “conquistas soviéticas”.

Lo cierto es que la burocracia estalinista de la URSS, que siempre se encaramó sobre regímenes autoritarios, fue destruyendo las conquistas sociales durante décadas, con sus manejos burocráticos, privilegiados y corruptos. Mijail Gorvachov consumó ese proceso cuando disolvió a la Unión Soviética en 1991 para abrirle las puertas de par en par a la restauración capitalista. Muchos burócratas se reciclaron y se hicieron patrones o socios menores de las empresas capitalistas, se expandieron las multinacionales, regresó la propiedad privada de los medios de producción y con ella la explotación a los trabajadores. Con más o menos contradicciones, todos los países que integraban la URSS y que conducía el PC emprendieron el camino restaurador.



Ni Bielorrusia ni Lukashenko fueron la excepción a la regla. El país se transformó rápidamente en Capitalista de Estado, como China, que recrea lo peor del sistema de explotación del hombre por el hombre, tanto a nivel político como social. Año tras año los organismos internacionales fueron calificando a Bielorrusia con mayor capacidad para impulsar negocios, por las medidas fiscales favorables y los procedimientos de registros de empresas sencillos, entre otras ventajas para el capital. El gobierno ha tomado medidas de adaptación al mercado, por ejemplo, el emprendimiento común con China para crear el parque industrial Great Stone, un eslabón de la nueva “Ruta de la Seda” para que los productos de la potencia asiática lleguen a Europa. En la actualidad, en el país se puede encontrar a Zara, Oysho, Mc Donalds, Redpath Mining y una creciente presencia de capitales de origen serbio en la construcción, entre otros negocios capitalistas.

El corrolato de este proceso de restauración capitalista, es el deterioro de la situación económica y social para las grandes mayorías. En el 2017 Lukashenko llegó al extremo de atacar a los más pobres, cuando impuso una “Ley contra la Vagancia”, con el cobro de multas a los desempleados. Las movilizaciones multitudinarias lo obligaron a retroceder, pero fueron una clara muestra de sus intenciones, como lo fueron los ataques al sistema de pensiones. Es un hecho fácilmente constatable que la burocracia habilitó a las patronales a explotar a los obreros y obtener ganancias.

Lo más extendido en Bielorrusia son los contratos a corto plazo para el 90% de la clase trabajadora, lo cual constituye un sistema precario, más

cercano a la servidumbre que a la dignidad laboral. Cada nueva firma por un año, implica la total indefensión frente a los empleadores. Encima, la organización sindical independiente es perseguida en favor de los sindicatos oficiales. La falta de inversión estatal en salud pública que desnudó la pandemia también es una muestra de que no se prioriza la vida. Luego de los desastres de la economía planificada burocráticamente, la introducción del capitalismo no ha provocado, ni provocará, mejores condiciones de vida, sino más crisis, pobreza, desigualdad social y padecimientos.

### Solidaridad con los trabajadores y el pueblo

Hay una dura lucha en curso, aunque Lukashenko está acorralado y es considerado hasta por sus aliados como “un cadáver político” ha dicho que no repetirá las elecciones ni se irá, al mismo tiempo que ha recibido el compromiso de Vladimir Putin de “prestar la ayuda necesaria para resolver los problemas” de Bielorrusia. Contra viento y marea, la movilización continúa con una fuerza extraordinaria. Frente a esto, apoyar a Lukashenko o hacer silencio ante la represión, es una actitud vergonzosa que no tiene nada que ver con la izquierda ni con el progresismo. Nosotros estamos junto al pueblo bielorruso, los obreros que levantaron la voz y le pusieron el cuerpo a la movilización, estamos con nuestros compañeros que luchan y se organizan en ese país. Por eso, desde la Liga Internacional Socialista hemos realizado distintas acciones solidarias, llamamos a la solidaridad de los pueblos del mundo, como también la ha expresado el Sindicato Independiente de Ucrania “Protección Laboral” y distintos sectores de la clase obrera de la región. Exigimos el inmediato fin de la represión, libertad a los presos políticos, castigo a los represores y asesinos de manifestantes, elecciones libres y libertades democráticas. La movilización permanente y la huelga general activa marcan el camino para que se vayan Lukashenko y su régimen represivo.

Estamos por un gobierno de los trabajadores y el pueblo, con plena democracia obrera para decidir todo. Decimos sin ambigüedades ni medias tintas: fuera el imperialismo yanqui y europeo, fuera la OTAN del Este, no a la injerencia del imperialismo ruso y el chino. La situación pone a la orden del día la necesidad de construir una organización política de la clase obrera, independiente de burgueses y burócratas, que luche por un modelo social sin explotación capitalista, ni opresión burocrática, para construir una sociedad socialista al servicio de las grandes mayorías populares.

(1) <https://lis-isl.org/2020/07/25/bielorrusia-no-existe-un-crimen-que-la-dictadura-no-cometeria-para-preservar-el-poder/>

El pueblo libanés no puede esperar

# Colaborá: un dólar para el Líbano



En el centro de Beirut, manifestantes ocupan la sede de la Asociación de Bancos.

حالة الطوارئ

لن تحمي الأوليغارشيا  
من عقاب الشعب

"El estado de emergencia no protegerá a la oligarquía del castigo del pueblo"



Plaza de los Mártires: una de las carpas de solidaridad del Movimiento por el Cambio.

Reproducimos el llamado del video elaborado por la Liga Internacional Socialista, junto a nuestros compañeros del Movimiento por el Cambio del Líbano, para impulsar la campaña internacional de solidaridad con ese pueblo. Esperamos tu aporte.

La brutal explosión en Beirut, nuestra ciudad, dejó una crisis humanitaria sin precedentes. Con cientos de muertos, miles de heridos y 300.000 personas sin hogar. La negligencia del régimen y del gobierno corrupto son los responsables.

Nuestro pueblo soportó la ocupación colonial francesa, invasiones del Estado sionista de Israel y 15 años de guerra civil. Y ahora, con la juventud al frente, está poniendo en jaque a la casta política sectaria que llevó al país a este desastre.

Desde nuestra organización, Movimiento por el Cambio del Líbano, nos estamos organizando para terminar con la injerencia imperialista y los negocios de los capitalistas locales.

Ahora necesitamos de los trabajadores y las juventudes del mundo en una tarea impostergable: el apoyo solidario al pueblo libanés.

La Liga Internacional Socialista en todo el mundo, y nosotros, desde el Líbano, estamos coordinando esta red de solidaridad.

Te proponemos aportar un dólar o un euro o su equivalente en la moneda de tu país.

**Colaborá. El Líbano no puede esperar.**

**SUMATE**  **11-2177-4145**



LIGA INTERNACIONAL  
SOCIALISTA