

ALTERNATIVA

Socialista

Movimiento Socialista de los Trabajadores

SIN
ENFERMERIA
NO HAY SALUD
PUBLICA
POR PROFESION

*Contagios, inflación,
despidos, desalojos...*

DEMÁS EN PEOR

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito
 • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216.

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CATAMARCA: Pasaje Vélez Sarsfield y Río Salado 206 • CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel. (0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Cauce Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina
 correo: webmaster@mst.org.ar



www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
 Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
 Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

¿A DÓNDE VA LA ARGENTINA?

Mal pronóstico

Datos duros. Las cifras difundidas por el INDEC la semana pasada dan cuenta de la profundidad de la crisis económica y social que atraviesa el país. La caída de casi 20 puntos del PBI supera a la registrada en plena crisis del 2001. Si bien es cierto que la caída es mundial y afecta a todos los países, el hecho de que la economía argentina se encuentre estancada desde hace 12 años y con una pronunciada caída en los dos últimos agravan el panorama, sobre todo porque no aparecen en el horizonte señales de que pueda haber una pronta recuperación económica. Los índices sociales dados a conocer por el organismo son más alarmantes todavía. La desocupación se ubica en el 13% con una pérdida de 3,6 millones de puestos de trabajo. La canasta básica alimentaria aumentó un 2,6% con respecto al mes anterior, con una variación anual del 41,7% y la canasta básica total 2,1 y 37,8% respectivamente. Aunque falta conocer los índices de pobreza, casi todas las estimaciones coinciden en que a fin de año alcanzará a casi la mitad de la población.

Una caldera social. Al analizar estas cifras no se puede desconocer la situación de la pandemia, pero queda en evidencia que el gobierno del Frente de Todos —más allá del discurso con tinte social— sigue profundizando los padecimientos de los sectores populares. Es esta realidad la que está provocando un hervidero social que se refleja, por ejemplo, en las ocupaciones de tierras que se extienden en varias provincias. En ese contexto se observa un gobierno muy diferente al de hace algunos meses, cuando el presidente daba conferencias profesoriales acompañado por la oposición. Ahora aparece un Alberto Fernández sin respuestas frente a la crisis y al que la única bandera que le permitía mostrarse como un hábil timonel —el control de la pandemia— se le derrumbó al calor del aumento de contagios, muertes y saturación del sistema sanitario. La ausencia opositora en los anuncios muestra también que se resquebrajó la «unidad nacional» que se había costurado al principio de la pandemia. En ese cuadro la aparición de Duhalde comparando al presidente con De la Rúa no es casual ni producto de una «psiquis alterada»; refleja la desesperación de sectores de la burguesía por construir un acuerdo nacional que evite un estallido social, perspectiva más que probable.

Crece la polarización. La derecha salió a disputar fuerte tratando de capitalizar el descontento creciente. Busca horadar al gobierno y postularse como alternativa electoral en 2021 ocupando las calles con banderazos y escraches. Aunque pueda haber algún sector que se sume a las movilizaciones como expresión del descontento con el gobierno, estas demostraciones son esencialmente reaccionarias, tanto por los convocantes —responsables del deterioro económico y social— como por la salida que proponen: más ajuste, precarización y represión. El envalentonamiento de esta oposición reaccionaria se explica por los permanentes retrocesos del gobierno, que siempre terminó cediendo a sus demandas. Así lo hizo con Vicentín, con el anuncio de centralización del sistema de salud, la renegociación con los bonistas, y la devaluación y ahora se dice que podría bajar las retenciones a las patronales agrarias. Es un debate muy importante porque cada vez queda más claro que el Frente de Todos es incapaz de frenar

a la derecha. No sólo en su momento le abrió las puertas al macrismo en la medida que mantuvo lo esencial de la estructura política y económica heredada del neoliberalismo menemista, sino que ante las presiones, en lugar de avanzar en medidas concretas contra las bases económicas de la derecha, retrocede. La idea de que a la derecha se la puede neutralizar no resiste análisis, ni histórico ni presente. Por eso las medidas de Alberto Fernández la envalentonan cada vez más.

Una bomba de tiempo. El aumento otorgado por el gobierno a la policía bonaerense provocó el reclamo de muchos sectores obligando a tener que abrir algunas paritarias. En este cuadro el ministro Guzmán presentó el proyecto de presupuesto 2021, elaborado con la supervisión del FMI y en función de la renegociación de la deuda con ese organismo. Por eso en una primera lectura se puede ver que es un presupuesto de ajuste, que provocará un crecimiento de las luchas obreras y populares. En un marco donde la burocracia sindical sigue atada al gobierno y abandonando a su suerte las luchas en curso, no se puede

descartar que se produzcan desbordes como el que está sucediendo entre los trabajadores y trabajadoras de la salud, que este 1° de octubre preparan un paro por fuera de las conducciones burocráticas. Con esa perspectiva por delante, el descontento de sectores cada vez más amplios de la base de votantes y simpatizantes del Frente de Todos tenderá a acentuarse. Para esa perspectiva, que puede anticipar cambios bruscos en la situación política tenemos que prepararnos los luchadores y la izquierda.

Las tareas de la izquierda. Las medidas que viene tomando el gobierno de Alberto Fernández no solucionan las necesidades de las mayorías, por el contrario, siguen favoreciendo a los mismos de siempre. Las propuestas que venimos levantando desde la izquierda se ponen a la orden del día. Unificar toda la estructura sanitaria en un sistema único de salud estatal controlado por sus trabajadores y trabajadoras es la única forma de evitar una catástrofe sanitaria. Para frenar la fuga de capitales y el acaparamiento de dólares es imperiosa la nacionalización de la banca y el comercio exterior. Suspender todos los pagos de la deuda permitiría volcar miles de millones de dólares a un plan de viviendas que solucione la demanda habitacional y la desocupación. Con una reforma tributaria donde paguen más los que más tienen y el proyecto de impuesto a las fortunas del FIT Unidad se podría garantizar un ingreso de \$40 mil para trabajadores desocupados e informales. Todas estas medidas, como parte de un plan económico obrero y popular permitirían solucionar los graves problemas del pueblo trabajador. Junto al apoyo y la solidaridad con las luchas en curso, alentando el surgimiento de nuevas direcciones y un nuevo modelo sindical democrático y combativo, postular este programa ante millones es una tarea prioritaria. Para que el descontento de las bases del FDT encuentre una alternativa que no sea la derecha reaccionaria, es fundamental que el FIT Unidad se postule políticamente ante millones con una salida alternativa, superando el estadio de frente electoral y actuando de manera común en la realidad, fortaleciendo la unidad y abriéndose a la incorporación de nuevos sectores. En esta edición de Alternativa Socialista se desarrollan las propuestas del MST para avanzar por ese camino.



PRESUPUESTO 2021

Ajuste para los trabajadores y beneficios para los capitalistas

La Ley de Presupuesto, cuyo proyecto presentó el ministro Guzmán el martes 15, es un instrumento legal que debe sancionar el parlamento y que es un indicativo de hacia dónde dirigirá sus inversiones y sus gastos el Estado nacional y como obtendrá los recursos para financiar esos gastos e inversiones.



Carlos Carcione y Nicolás Zúñiga

Además de hacer predicciones para justificarlo, entre otros el proyecto presentado pronostica la inflación anual en 29%, el precio del dólar al final de 2021 en 101 pesos, y hace también una predicción del crecimiento económico, en este caso indica que habrá un crecimiento del 5,5%. Otro pronóstico llamativo y de dudoso cumplimiento es que ya no habrá pandemia. Es decir, no está contemplado en el proyecto de ley sostener gastos en salud o destinados a apoyo social a las familias, al contrario, en términos reales la inversión o gasto social y en salud baja.

Así, las partidas van dirigidas hacia las aéreas en que el gobierno de Alberto Fernández tiene que atender como seguridad, gastos sociales, gastos económicos y pago de deuda entre otras. A grandes rasgos el proyecto señala que el monto total de gastos superará los 8 billones de pesos. Mientras que los recursos alcanzarán algo más de 6 billones de pesos y cuyas principales fuentes son impuestos que paga la totalidad de la población, como el IVA, por lo tanto son impuestos regresivos porque tienen proporcionalmente más peso en los ingresos de los trabajadores que en los de los empresarios. Y por otra parte el impuesto a las ganancias que también pagan los asalariados. Tampoco hay ningún cambio progresivo en este proyecto, en cómo recaudará sus recursos el Estado. Por el contrario, se conoció luego de presentado el proyecto, que el gobierno estaría estudiando una baja de las retenciones a las exportaciones agrícolas. Y tampoco se contempla en el documento ningún impuesto a las grandes fortunas. Otro paso en la profundización de la desigualdad.

El proyecto de presupuesto nacional 2021 que el ministro Guzmán presentó en la Cámara de Diputados refleja la hoja de ruta del gobierno. Condicionado por las negociaciones con el FMI, que por lo que dicen la letra y los números, el proyecto da a entender que ya estarían acordadas, es en sí mismo un instrumento de ajuste que no incentiva ni la reactivación económica ni la recuperación del nivel de vida de los trabajadores.

Qué dice y cuál es la realidad

Haciendo abstracción de lo que sigue ocurriendo en el mundo y el país, el presupuesto no contempla la continuidad de la pandemia, de tal modo que en el proyecto presentado se reduce el gasto en salud, aproximadamente en un 9% si se lo compara con la partida del 2020. Y el argumento es que no es comparable la situación de las necesidades de este año con el próximo. Es decir que no se contempla



ni el mejoramiento de la infraestructura de salud ni la incorporación de personal de salud, que durante todo el desarrollo de la pandemia quedó en evidencia no solo que es insuficiente sino que además recibe salarios miserables.

En lo que hace a gastos de seguridad social, el recorte es todavía mayor, cercano al 15%, aquí entra la eliminación del Ingreso Familiar de Emergencia y todavía no está claro cómo será el método de cálculo para las jubilaciones y pensiones.

En educación, por ejemplo, aunque se considera un aumento de las partidas, no toma en cuenta el ajuste provocado en el 2020.

Mientras tanto, a pesar del discurso de que habría un desahogo en los pagos de deuda, el ítem de Servicios de Deuda Pública sigue siendo superior por mucho a los gastos sociales, alcanzando al 1,5% del PBI proyectado. Esto representa el cuádruple de lo destinado a la construcción de viviendas. Que por cierto no tiene objetivos en el proyecto de ley enviado al parlamento.

Por otra parte lo destinado a Seguridad y Defensa, como ya lo anunció el presidente Fernández, también crece en términos absolutos.

Bajo un discurso de prudencia y números supuestamente racionales se oculta una política de ajuste a la baja para atender las necesidades más urgentes de los trabajadores.

Pero estos ajustes podrían empeorar si tomamos en cuenta que el pronóstico de inflación del 29% es difícil de no superar. Lo mismo que el crecimiento económico del 5%, que estaría lejos de recuperar la caída del 2020 proyectada en 12%. Esto significa que no hay políticas activas para revertir la desocupación que según el INDEC ya está ubicada en el 30% de la población en condiciones de trabajar.

El condicionante de la deuda. Al contrario de lo que sostiene el presidente Fernández y

su ministro Guzmán, este presupuesto está condicionado por el acuerdo de postergación de los pagos de la deuda con los bonistas y por las negociaciones con el FMI. Independientemente de que se haya reducido para este año, la carga de los pagos en el presupuesto pone un límite a las políticas necesarias para establecer un crecimiento económico suficiente para recuperar los niveles previos a la pandemia. Esta es otra consecuencia de pagar o renegociar una deuda fraudulenta y que fue usada casi totalmente para la fuga de capitales de los sectores más privilegiados de la sociedad. La renegociación lo único que logró y logrará es hipotecar el futuro de la actual y la próxima generación. Por eso el no pago de esa deuda odiosa sigue estando planteado como tarea.

Otro sistema impositivo, progresivo.

Al contrario del actual sistema impositivo que expolia a los trabajadores y los pequeños propietarios, es necesario un cambio de raíz de las fuentes de los ingresos para las inversiones y gastos del presupuesto. La aplicación de un fuerte impuesto a las grandes fortunas sería un paso en la dirección de implementar políticas de la reactivación económicas.

Un plan de obras públicas. El drama del déficit de viviendas ya lo pusimos en números en otro artículo de este número, pero enfrentar ese déficit con un verdadero plan de obras de construcción de las viviendas con objetivos y plazos concretos y de obras públicas que lo acompañe, no solo resolvería el déficit, sino que resolvería con una política de impacto inmediato gran parte de la desocupación actual.

Si este tipo de medidas no se toman, si no se resuelven los graves problemas que sufren los trabajadores y los sectores populares, estamos frente a un 2021, de luchas justas y legítimas por las necesidades que está sufriendo el pueblo trabajador.

Colapso económico y propuestas socialistas

La pandemia agravó la crisis capitalista que ya venía. La perspectiva más probable es al colapso. Nuestras propuestas para salir de la crisis.

Carlos Carcione

Más de tres millones de empleos destruidos desde el inicio de la pandemia, lo que supera el 30% de desempleo real¹. Un derrumbe del 19% del PBI interanual en el primer trimestre² y una tímida recuperación del 1% en agosto respecto de julio y con gran parte de las actividades económicas abiertas, pero continúa en el 11,5 por debajo de febrero y el pronóstico casi unánime de una caída anual cercana al 12%. Salarios aplanados y que siguen perdiendo frente a la inflación. Crisis de las reservas de dólares del Banco Central y la perspectiva incierta sobre la salida de la pandemia. Todo esto completa un panorama de crisis que no cesa de profundizarse desde abril de 2018.

Ante esto el gobierno de Alberto Fernández se limita a un discurso productivista, vacío, mientras cede a las presiones de los grandes grupos económicos y presenta al Congreso un Presupuesto 2021 que ajusta a la baja las políticas sociales, salud, vivienda y educación, y sostiene un extractivismo feroz para conseguir divisas con las que pagar una deuda odiosa y fraudulenta y alimentar la fuga de capitales que se ha convertido en el patrón de acumulación de la burguesía local³. Un modelo organizado para la ganancia de las corporaciones y el capital financiero, sobre la base de la superexplotación de los trabajadores y el saqueo del país.

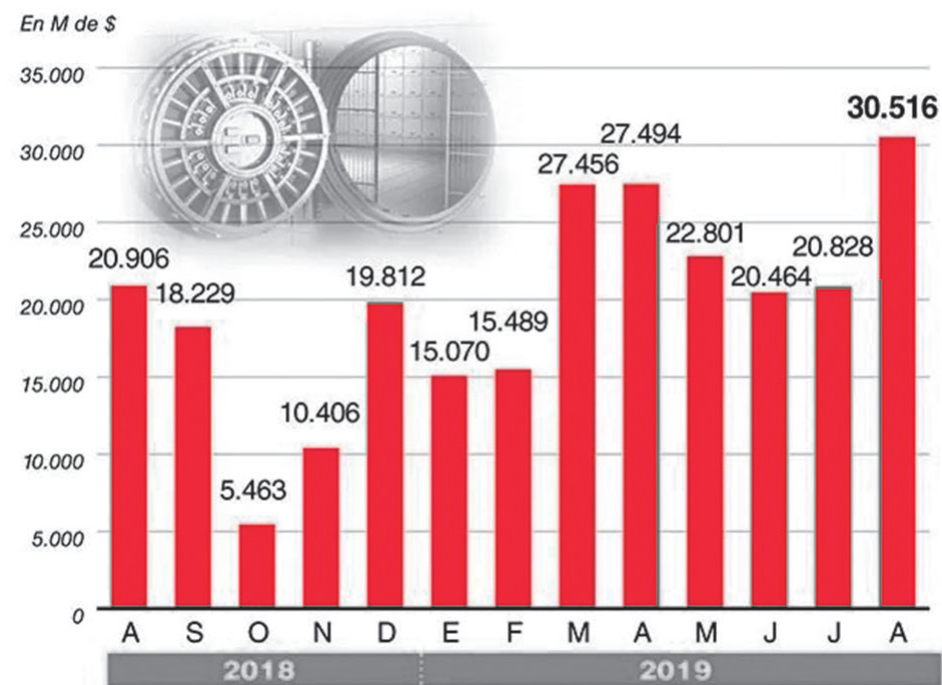
Pero esta situación se presenta en el contexto de agotamiento del sistema capitalista mundial (ver nota pág. 4) y más allá de las expectativas que intente despertar el gobierno, difícilmente pueda recuperar los niveles previos a 2018. Por el contrario, se encamina hacia un nuevo crack. En este marco y con la historia del último medio siglo de crisis recurrentes en el país, queda en evidencia que lo que es inviable es el modelo capitalista dependiente argentino. Lo que intentamos hacer con este texto es abrir un debate estratégico, sobre cómo construir un modelo alternativo de ruptura con el capitalismo y transición al socialismo.

Planificación democrática para satisfacer las necesidades sociales

El objetivo de la llamada *economía de mercado* es la ganancia capitalista. No se trata de una producción en función de las necesidades de

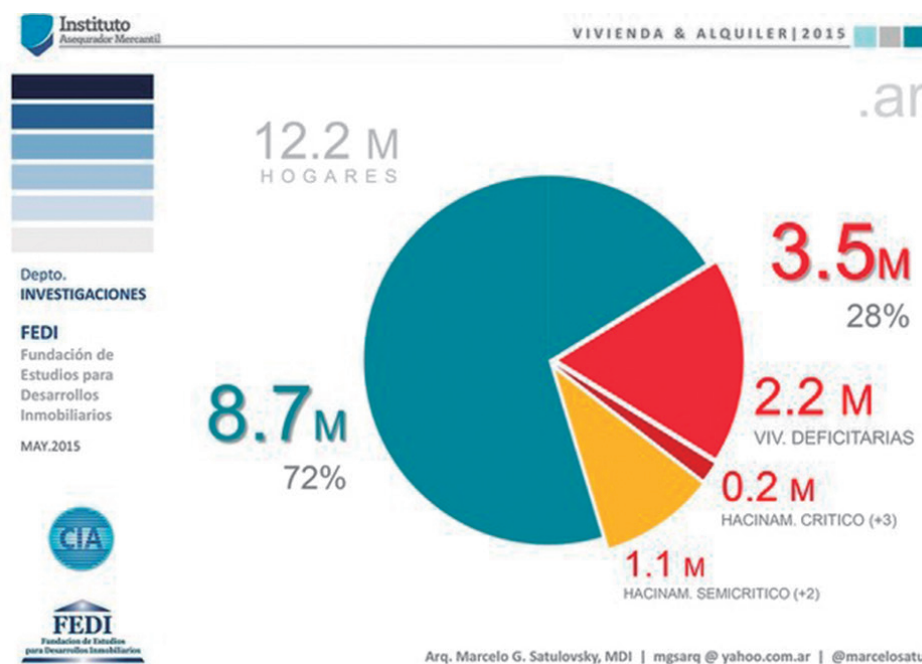
Rentabilidad de los bancos

Resultado total



Fuente: BCRA

S. Ginandrea/BAE Negocios



la población: por el contrario, toda la producción del sistema es independiente de la utilidad, del valor de uso que tengan las mercancías que esa producción genera.

El ejemplo de la vivienda.

En nuestro país hay más de dos millones de viviendas ociosas⁴, es decir que no están a la venta ni en el mercado de alquileres, vacías. Y a pesar de esto siguen desarrollándose proyectos inmobiliarios de alta gama, recurriendo a quemas indiscriminadas de campos que son noticia en estos días o a sobresaturación de construcción de departamentos en las ciudades, con centros comerciales incluidos, que llevan al colapso de todos los servicios públicos.

Por otra parte, el déficit habitacional llega a cuatro millones de viviendas⁵. Es decir, una de cada tres familias en el país no tiene vivienda. Pero el Estado capitalista, sin tener en cuenta esta realidad, presenta un proyecto del Ministerio de Desarrollo Social a 10 años para urbanizar 4.000 barrios a razón de 400 por año. Es decir, cubrirían las necesidades básicas de servicios y urbanización básica de esos barrios, lo que resolvería mínimamente los problemas de apenas unas 200.000 personas en una década. Mientras tanto, no se conocen proyectos de construcción masiva por parte del gobierno para resolver el déficit global habitacional, ni tampoco proyectos para obligar a los propietarios de viviendas ociosas

a colocarlas en alquiler social, lo que solucionaría de manera inmediata la mitad del déficit.

De las respuestas a dos preguntas de "sentido común" que surgen de esta contradicción, se desprende la necesidad de la planificación democrática por encima de lo que pueda resolver el mercado. La primera es ¿por qué los capitalistas invierten en viviendas para que permanezcan vacías? Esa inversión se hace para valorizar de manera especulativa el capital excedente que se extrae de otras actividades, por ejemplo la parte de las ganancias que obtienen los agroexportadores que no fugan al exterior. O de las ganancias extraordinarias de los bancos privados por manejar los ahorros nacionales. Y la segunda pregunta es ¿por qué el gobierno sólo destina migajas a la construcción o urbanización de viviendas y barrios y pueblos enteros, recuperando algunos o creando nuevos? Y la respuesta es la misma: porque en la medida en que no se supere el actual capitalismo en su fase extractivista y se continúe asegurando la ganancia capitalista, pagando deuda fraudulenta, suministrando dólares producidos en el país para la fuga de capitales, entre otras, nunca quedarán recursos para resolver los problemas sociales urgentes. Un proyecto estatal de construcción de las viviendas faltantes, destinando todos los recursos necesarios, solucionaría en pocos años el déficit habitacional y colateralmente acabaría con la desocupación.

La planificación democrática para resolver este problema debe involucrar a trabajadores y sobre todo a las familias afectadas por la falta de vivienda. Esto es un simple ejemplo para medir la falsedad del argumento de que primero hay que salir de la crisis para luego resolver las necesidades de la población.

Lo concreto, sin embargo, es que un plan democrático de esta naturaleza debe ser integral, colocando en el centro el equilibrio y el cuidado del medio ambiente, y atacar al mismo tiempo todas las necesidades, materiales, culturales, de esparcimiento; en fin, las necesidades de todos los ámbitos de la vida, de los trabajadores y el pueblo. Es un plan central que se debe realizar con la participación activa y democrática de las organizaciones de los trabajadores y bajo su control estricto.

Estatizar las ramas estratégicas bajo control social

Si bien las primeras medidas concretas para financiar un plan democrático integral son el desconocimiento de la deuda fraudulenta, romper con los condicionamientos del FMI y eliminar la fuga de capitales, no es posible desarrollarlo si el Estado, un nuevo Estado de las y los trabajadores, no toma en sus manos los principales resortes de la producción: los servicios, el comercio internacional y las finanzas. Esta estatización, para ser democrática, requiere de la participación directa y el control de los trabajadores y los sectores populares. Veamos algunas ramas imprescindibles para poner en funcionamiento un plan central.

Industria estratégica. Eliminando la visión productivista y mercantilista de la economía stalinista en la experiencia del mal llamado *socialismo real*, hay ramas de la industria que es imprescindible que estén en manos del Estado con la condición ineludible de que esa propiedad esté bajo control social. La industria pesada de insumos para construcción de la infraestructura. Las industrias básicas de procesamiento y extracción de minerales, en la medida que lo requiera el plan sin romper los equilibrios ambientales. La industria pesada, la de bienes de capital, la industria de máquinas-herramientas, las que producen vehículos para el transporte público de bienes y personas. La industria aeronáutica. Las industrias químicas y farmacéuticas, que junto a las de insumos y equipamientos médicos son esenciales, como lo demostró la pandemia, entre otras.

Otra enseñanza de la pandemia fue la posibilidad real, como venimos planteando los socialistas, de reconvertir industrias que producen mercancías para el consumo particular, como las de automóviles, en industrias al servicio de tecnología médica de avanzada. Esta medida, como parte de un plan económico democrático, deja de producir mercancías para el mercado -como sucede en la actualidad- y por esa vía para la ganancia capitalista, y empieza a producir bienes para cubrir las principales necesidades humanas y del país.

Lo mismo sucede con los servicios, la llamada industria del conocimiento, el transporte y la producción y distribución de energía. Estas son industrias o medios de producción y circulación estratégicos para la realización y la concreción de un plan nacional.

Banca única estatal. La nacionalización del sistema bancario en manos del Estado y la creación de una banca estatal única son las herramientas para terminar la especulación y destinar el ahorro nacional y el crédito al servicio del

plan alternativo para resolver las necesidades humanas. Al contrario de lo que sostiene Fernández, no hay capitalismo productivo y el Estado capitalista en esta fase de agotamiento del sistema incentiva la especulación. Todas las medidas de aliento a los capitalistas para que sus empresas "produzcan" terminan en gran parte en la rueda de la especulación financiera.

Un ejemplo escandaloso, y que es una de las causas de la actual crisis del país, es el rendimiento de la deuda estatal en Leliq durante 2019. El sistema bancario del país ganó durante 2019, sólo hasta agosto de ese año⁶, la escandalosa suma de 430.000 millones de pesos en intereses de esa deuda. Para cubrir esta especulación se dejaron de construir 33.000 viviendas cada mes. Pero no sólo el gobierno de Macri es responsable de esto. Al contrario: en la negociación de la deuda en moneda nacional, el gobierno de Fernández reconoció toda



la deuda contraída por el gobierno macrista. Y bajo este gobierno, el Banco Central sigue financiando los gastos de la pandemia con el mismo instrumento: las Leliq. La única banca que no estará atada a la especulación financiera es una banca estatal única que oriente el ahorro y el crédito nacional al financiamiento del plan económico democráticamente elaborado.

Monopolio estatal del comercio internacional. Entre los mitos de los países dependientes como el nuestro está siempre la expectativa del buen precio internacional de algún producto básico minero o agroindustrial y el aumento exponencial de la extracción del mismo, incluso amenazando y dañando gravemente el medio ambiente con agroquímicos, minería a cielo abierto, modificación arbitraria de los cursos de agua, entre otros daños a menudo irreparables por siglos. Pero así se produce un saqueo colosal para la ganancia de transnacionales y grandes grupos privados, convirtiendo las tierras, los bosques, los ríos y las montañas en divisas que fugan. Sucede parecido con la importación de mercancías terminadas o insumos para la industria local que también están al servicio de las ganancias, como

por ejemplo el eje Mercosur de la industria automotriz.

El comercio internacional tiene que estar subordinado al plan central para cubrir las necesidades humanas. Y por eso debe ser monopolizado por el nuevo Estado de los trabajadores. La planificación decide las necesidades de importación y la capacidad de exportación sin dañar el ambiente. Porque inclusive en el proceso transicional en que se logre imponer dicho plan, si el comercio internacional sigue en manos de las corporaciones nos arrastra a crisis como la actual. Por ejemplo, en los últimos 20 años solo en tres de ellos no hubo superávit comercial. El excedente de casi 200.000 millones de dólares en ese período no impidió el aumento de la deuda externa ni la fuga de capitales. Y mucho menos, resolver de manera estructural alguno de los graves problemas del país, en salud, educación, salarios, vivienda y demás. Por el contrario, menos de

100 empresas y menos del 1% de los ciudadanos acumularon, en ese mismo período, la mayor parte de los 400.000 millones dólares fugados del país.

La cuestión de la tierra. El fracaso de la oligarquía argentina, a pesar de la añoranza de los liberales seniles como Milei, se asienta en su enriquecimiento a costa de la tierra expropiada a las naciones originarias y la integración al mercado mundial dependiente de Inglaterra. Los terratenientes y ganaderos, la clase con olor a bosta, cumplió parcialmente con las condiciones previas de la construcción de un país capitalista moderno. Solo cumplió una de las condiciones de la acumulación originaria capitalista: la ocupación de las tierras por medio de la desposesión violenta de los ocupantes anteriores que habitan el territorio antes de la conquista. Sólo para tomar un ejemplo, Julio Argentino Roca, el presidente argentino héroe de esta oligarquía, repartió entre las familias oligárquicas 41 millones de hectáreas útiles para la producción ganadera y agropecuaria. Pero no completó otra parte de la formación de un capitalismo moderno, proceso que han realizado más tarde o más temprano todos los países desarrollados. Esta última

consta de la realización de una reforma agraria que genere una clase productora que haga de base para el suministro para el desarrollo de una base industrial.

Según el censo nacional de 2019 la extensión de hectáreas dedicadas a la producción agropecuaria alcanza los 206 millones de hectáreas⁷. En esas tierras es donde se produce el saqueo del país por parte de un puñado de corporaciones.

El debate sobre el tema de la propiedad, el tipo de producción y la ocupación de la tierra tiene que estar íntimamente asociado al plan nacional. El debate sobre la propiedad de la tierra, la utilización productiva de la misma, merece un texto aparte que refleje más a fondo nuestra opinión sobre este tema crucial, este es sin dudas uno de los grandes debates pendientes en el país.

La limitación en la extensión de este texto nos obliga a postergar otro de los grandes debates nacionales: cómo poner al servicio de un plan nacional democráticamente elaborado la ciencia, el cuidado del ambiente, el desarrollo tecnológico, la cultura, la salud pública y la educación en todos sus niveles. La importancia de cada una de estas áreas para el plan integral hace que merezcan también un trato más en profundidad, dejando en claro que se trata de desmercantilizar todos sus productos.

La dimensión de la crisis capitalista actual no hará sino profundizarse. Esto abrirá las condiciones para nuevos estallidos revolucionarios, no solamente en nuestro país sino en América Latina de conjunto. El Presupuesto 2021 presentado por el gobierno del Frente de Todos (*ver nota pág. 3*) es la hoja de ruta que muestra que no piensa atacar ninguno de los problemas del país, ni los de coyuntura ni los estructurales. Por eso hay que prepararse para nuevas y fuertes confrontaciones, ya que se trata de la disputa por la renta nacional. O sigue en manos del 1%, provocando más penurias y miseria para las mayorías trabajadoras, o empezamos a construir un país y un modelo de ruptura con el capitalismo que comience a dar pasos de transición al socialismo.

1. Este número surge de estudiar el informe del INDEC sobre aumento de desempleo y fuerza laboral que no busca empleo por la pandemia.

2. INDEC.

3. <http://lis-isl.org/2018/09/15/argentina-crisis-de-la-deuda-y-acuerdo-con-el-fmi-camino-a-un-nuevo-colapso-del-modelo/>

4. <https://www.impulsonegocios.com/la-cantidad-de-viviendas-ociosas-en-argentina/>

5. <https://www.lanacion.com.ar/propiedades-por-que-deficit-habitacional-es-cuatro-millones-nid2269438>

6. <https://www.agenciapacourondo.com.ar/economia/timba-financiera-en-2019-los-bancos-ganaron-430-mil-millones-gracias-las-leliqs#:~:text=Timba%20financiera%3A%20en%202019%2C%20los,Agencia%20Paco%20Urondo%207C%20Periodismo%20militante&text=En%20los%20%3B%BAltimos%2012%20meses,por%20encima%20de%20la%20inflaci%C3%B3n.>

7. INDEC, CNA 2018.

Eduardo Lucita: la economía argentina bajo la lupa

Tuvimos la oportunidad de conversar con Eduardo Lucita, integrante de Economistas de Izquierda (EDI).

A continuación, reproducimos algunos fragmentos de la entrevista que estará completa en la web Periodismo de Izquierda.

Entrevistó: **Nicolás Zuttián**

La crisis económica mundial que se profundizó con la aparición de la pandemia, catalogada como algo superior a lo sucedido en 2008 y hasta comparada con la desatada en 1929, ¿qué implicancias pensás que tiene y va a tener en nuestro país? ¿Hay chances de que la economía local crezca producto de la demanda externa de commodities y además exista la posibilidad de tener otro lugar en la división social del trabajo mundial?

(...) ¿Cuál es el problema que tenemos ahora? Es que esta es una crisis inédita, porque las crisis anteriores surgían del interior mismo de la sociedad capitalista, de las contradicciones que tiene el proceso de acumulación y reproducción de capitales bajo el sistema de la dominación del capital.

Ahora acá ya había una crisis larvada, ya venía debilitándose la economía mundial. Vos fijate que, en aquel momento, de la salida de la crisis del 2008-2009 se decía que había sido una crisis en forma de ve corta, rápida caída y rápida recuperación. Sin embargo, ahora los estudios demuestran que en realidad fue una forma de raíz cuadrada, rápida caída y rápida recuperación, pero que nunca alcanzó el nivel del 2008 y después un periodo de varios años de estancamiento, que en el 2009 ya empezaba a debilitarse.

Ahora sobre esto cae un cisne negro, porque la pandemia es algo exógeno al capitalismo. Entonces ha provocado un parate como nunca se vio en el capitalismo mundial. Nosotros hemos visto y nos hemos asombrado los otros días, y los diarios se han escandalizado porque en el segundo trimestre cayó un 19% el PBI. Pero en el segundo trimestre cayó el PBI de todo el mundo, en abril fue el pico de la caída mundial. Porque a diferencia de las otras crisis se paralizó todo, algo nunca visto (...)

(...) Con este panorama muy sintético, lo que te quiero decir es que vamos a ver los efectos que produce todo esto en nuestro país. Algunas cosas todavía las estamos intuyendo, pero nadie se arriesga a decir exactamente cómo va a ser. Sobre todo, porque nadie sabe cuándo termina la pandemia, en algunos países de Europa hay una nueva ola

de la pandemia. Nada es seguro de todo esto.

Ahora en la última parte de tu pregunta, vos me preguntabas si puede haber una recuperación de los commodities, ya hubo una recuperación de los commodities. Pero en realidad la economía global va a caer un 6%. Primero dijeron que caía un 5,5%, después que caía un 4,9% y ahora se está hablando de un 6%. Ahora todos los países caen menos China (...)

Entonces, ¿hay una recuperación? Por supuesto, pero la recuperación va a ser por una profundización de la primarización en la Argentina. Todas las fracciones de la burguesía argentina apuestan a la soja, a la megaminería y a que se recupera Vaca Muerta. Hay algunos estudios que dicen que a USD 45 el barril, Vaca Muerta es productiva. Yo no lo sé a ciencia cierta a eso, pero eso es lo que dicen los especialistas. O sea que va ir en esa dirección.

También se impulsa la dirección de exportar más industria del conocimiento, que ese es un verdadero boom de estos años. Se llegó a exportar USD 6.000 millones, es mucho. La industria del conocimiento que no requiere mayores insumos de importación y que se exporta trabajo intelectual, sobre todo. Ese es un dato importante. También bajo el gobierno de Macri se recuperó la exportación de carnes, ese es otro dato importante. De carne vacuna, no solo de carne de cerdo.

Ahora, eso son los datos. Si eso sirve para tirar para adelante a la economía argentina es otra discusión (...)

Con respecto a la crisis cambiaria que se sufre en la economía local. ¿Cuál pensás que es el principal factor que provoca este fenómeno y qué rol cumple en este drama la deuda externa?

Esto también hay que analizarlo en un proceso historiográfico. Desde la salida del primer peronismo, de los años 60' para adelante, periódicamente cada vez que hay un período de desarrollo de las fuerzas productivas, de 7 u 8 años, eso se estrangula y va directamente a una crisis. Una crisis que se expresa por la crisis del sector externo, por la falta de dólares. Que se transmite inmediatamente al déficit fiscal y de ahí se va a la inflación.

Todas las crisis en Argentina,



digamos de los años 60' en adelante, tienen este circuito. Con cualquier tipo de gobierno, con gobiernos militares que hubo muchos o con gobiernos surgidos de las urnas. Y dentro de los gobiernos de las urnas, con gobiernos radicales, con gobiernos peronistas, con gobiernos aliancistas como el de de la Rúa o con gobiernos como el de Macri. Todos los gobiernos, ideológicamente muy diferentes unos a otros, terminan en ese embudo que es la falta de dólares. Que es un problema estructural del capitalismo argentino y que ninguna fracción burguesa logró resolver nunca (...)

(...) En esto obviamente juega el mecanismo de la deuda externa. Acá hay dos partes de la deuda externa, una que se arrastra desde la dictadura. Pero hay que decir que el kirchnerismo la dejó en términos de PBI muy baja, no era más del 55% o 50% del PBI, pero la deuda externa propiamente dicha en dólares no alcanzaba el 14%. En dos años y medios Macri endeudó el país en USD 100.000 millones de los cuales fugaron USD 80.000 millones y con un agravante, que la deuda que tomó su gobierno, es deuda de muy corto plazo. A tal punto es el corto plazo, que el gobierno de Macri fue el primer gobierno de la historia argentina que defaulteó su propia deuda, no pudo pagar su propia deuda. Porque generalmente los gobiernos toman deuda y la

pagan otros, éste no la pudo pagar él, defaulteó su propia deuda pero no solo eso, es la primera vez que se defaultea deuda en moneda nacional. Porque en general en moneda nacional nunca se defaultea. Acá Macri hizo todo, se ganó el Guinness de la historia.

Eso se ha llevado una cantidad de reservas, de pago de intereses, etc. La deuda juega un papel claro en esta ausencia de dólares y en esta nueva crisis cambiaria. Pero digamos que no es un problema de los gobiernos, es un problema del sistema capitalista argentino que no logra resolver. Si vos analizas desde el fin del primer peronismo para adelante, ninguna fracción burguesa puede desarrollar las fuerzas productivas en un sentido histórico, de largo plazo. Hay ciclos de crecimientos que se pueden discutir si son de fuerzas productivas o no, pero de todas maneras los ciclos de crecimientos de la economía son de 6, 7 u 8 años y no más. El mayor periodo de crecimiento fueron los dos primeros periodos del kirchnerismo, con Néstor Kirchner y Cristina Fernández.

Eso fue un ciclo de crecimiento de tasas muy fuertes, solo equiparables a seis años de la primera década del siglo XX en la Argentina. Nunca más se tuvo un ciclo como este. Pero bueno ahora la economía volvió a la normalidad, que es la crisis (...)

MUNDO

Se hunde la economía capitalista

Hay coincidencia general que estamos ante una crisis de dimensiones históricas. Desde hacía dos siglos que no se veía una recesión tan generalizada, que abarcara tantos países. Los rescates multimillonarios dados a bancos y empresas no han podido evitar el impacto de la Covid-19 sobre una economía capitalista en crisis de décadas. Los gobiernos del mundo y el gran capital están decididos a descargarla sobre los trabajadores y las masas del mundo. Si no cambiamos radicalmente el sistema serán cientos de millones los que pierdan sus trabajos y caigan en niveles de pobreza nunca vistos.



Gerardo Uceda

Ya no quedan dudas, todos los economistas opinan que la crisis económica del 2020 disputa el primer lugar con las grandes recesiones de la historia. Surgen referencias como que desde 1870 no existían tantos países en recesión, o que supera en índices de derrumbe a la gran depresión del 30 que dio lugar a la Segunda Guerra Mundial. El problema que tuvieron el Banco Mundial, el FMI y otros organismos multinacionales para reconocerla es que ellos tenían la definición que la economía mundo se venía recuperando bien desde la última crisis global de 2008 y se sorprenden que la pandemia haya ocasionado tal desbaraque. Nosotros en cambio siempre dijimos que la economía capitalista mundial venía en crisis desde hacía décadas, con caídas periódicas y que no era tal la recuperación post crisis de las hipotecas, esto es lo que explica el tremendo impacto de la Covid-19.

Algunos números de la crisis

Tanto el Banco Mundial como el FMI coinciden en que el 2020 será de recesión completa. El Fondo opina que terminará con un 5,2%, mientras que el BM habla del 7% para las principales economías y un poco menor la caída para las de países emergentes. Sin embargo, para nosotros estos cálculos aparecen como muy optimistas, ya que los datos actuales de la evolución trimestral de las economías arrojan datos que llegan hasta el 19% en casos como España, 13,8% en Francia, 18,5% Portugal y toda la Eurozona llega al 12,1% incluyendo a la propia Alemania con un 10,1%.

De nada sirvieron los inmensos fondos destinados a rescatar a los bancos, grandes y medianas empresas. El imperialismo yanqui destinó más de 500 mil millones de dólares para fortalecer el sistema bancario y las grandes empresas y otros 350 mil millones para solventar las medianas. Mientras que Europa recurrió al más grande rescate de su historia con 750 mil millones de euros, destinados también a bancos, aerolíneas, automotrices y otras empresas. Frente a esto, los fondos destinados al sistema de salud para hacer frente a la pandemia aparecen insignificantes. Hasta el gigante China frenó bruscamente su crecimiento pasando de un 5% en 2019 a un previsto 1% para 2020. Y por primera vez en décadas se van de China más de US\$ 6.000 millones en pocos días. El efecto de



la globalización de la economía mundial no sólo se refleja en la masividad de países afectados por la recesión, sino que el grado de afectación es similar en los países que decidieron abrir sus economías aún a costa de un genocidio sanitario tal es el caso de EEUU o Brasil. De conjunto la economía mundial producirá a fines del 2020 más de 6 billones de dólares menos, lo que equivale a las economías de Brasil, India y Méjico juntas.

Un problema adicional a futuro de las medidas de rescate tomadas por EEUU y Europa, es que como se ha hecho a base fundamentalmente de emisión monetaria y su destino han sido el sistema financiero y bancario o grandes empresas que no ven la reinversión productiva como rentable en un período cercano, esto alimente un proceso de inflación por un lado y, por el otro, el desarrollo de nuevas burbujas que se sumarían a las ya presentes, y esto genere nuevas crisis.

Como siempre el capitalismo imperialista ha decidido descargar la crisis sobre los trabajadores y las masas en general. Según la ONU hay 500 millones de puestos de trabajo en peligro y 100 millones los perdidos con seguridad a fin de año. En Europa todas las predicciones hablan de que se duplicará el desempleo y en EEUU si bien se recuperó algo desde el

inicio de la crisis en abril, lo cierto es que la creación de nuevos puestos de trabajo cayó a la tercera parte, por lo que las expectativas de recuperación son escasas. En paralelo, según la misma fuente, aumentará la pobreza extrema con más de 120 millones de nuevas personas en esa situación, como resultado de ajustes y despidos. Ya nadie habla de salidas de tipo keynesianas, de estímulos a la producción y el trabajo, como al principio de la pandemia. Y, como acostumbran, el imperialismo y sus socios refuerzan sus medidas represivas, aprovechando la excusa de la pandemia, para reprimir las manifestaciones actuales y como preventivo de las revueltas que provocará la miseria en aumento.

Debate latinoamericana

La situación de Latinoamérica es incluso peor, los porcentajes de caída que superan el 13% global, con las mayores economías como Brasil, Méjico y Argentina que superarían el 10%. De nuevo este cálculo pareciera optimista dado que, en las variaciones trimestrales, países como el nuestro o Brasil superan claramente esos números, incluso Chile una de las economías más estables de la región prevé una caída del 7,2%. Sólo un

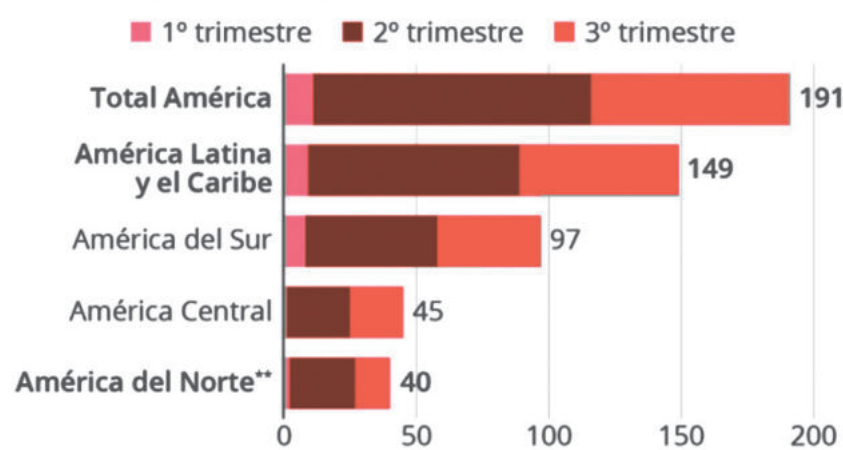
pequeño país como Guyana, sería el único en crecer durante este 2020. También la pandemia hace estragos en América Latina, por la debilidad y precariedad previa de sus servicios de salud, en términos de contagios, mortalidad y colapso de los sistemas sanitarios. Y las perspectivas son a que la catástrofe se profundice, sin una recuperación económica probable a corto o mediano plazo.

Las consecuencias para los trabajadores en Latinoamérica son las mismas que para el resto del mundo, muchos analistas hablan que en este año sólo en Brasil, Méjico y Argentina se perderían más de 15 millones de puestos de trabajo, cálculo que resulta bajo tomando en cuenta que sólo en nuestro país y en los primeros meses de la pandemia el INDEC reconoce que se perdieron más de 3,5 millones. Los niveles de pobreza y ajuste también crecerán a niveles superiores al de los países desarrollados.

Cambiar de sistema: la única solución

Despejadas ya todas las dudas del principio con respecto a las posibilidades de un capitalismo más humanitario, que contuviera dentro de sus márgenes a los trabajadores mediante salidas de apoyo al trabajo, los salarios y la producción, somos categóricos en decir que no hay posibilidades para la inmensa mayoría de las masas sino cambiamos por completo el sistema capitalista. Para enfrentar la crisis económico-sanitaria hay que tomar medidas socialistas. Empezando por declarar la condonación de todas las deudas externas de los más de 74 países que hoy están asfixiados por las mismas. La implementación de impuestos progresivos y efectivos a todas las grandes fortunas y ganancias. La utilización de todos los fondos disponibles para rescatar a los que verdaderamente lo necesitan, garantizando el salario y la estabilidad laboral a todos los trabajadores, subsidios a los que no disponen de trabajo estable. Poner toda la tecnología e industria mundial al servicio de paliar los efectos de la pandemia y soportar a los sistemas de salud, unificándolos bajo control estatal. En el mundo y en cada país sobra el dinero para hacerlo, la obscena concentración económica de las últimas décadas llevó a que sólo los 500 más ricos del mundo tengan en su poder más dinero de que se ha invertido en tratar de combatir la pandemia, y el 10% más rico dispone de más del 50% de la riqueza mundial. Son ellos los que nos llevaron a estas y las anteriores crisis, son ellos lo que deben pagar ahora y no los trabajadores.

Pérdida estimada de empleos en el continente americano en 2020 (en millones)*



* Empleos a tiempo completo (48 horas semanales) perdidos, con respecto al 4º trimestre de 2019. Estimaciones del 23 de septiembre de 2020.

** Excluye a México.

Ilusión progresista, realidad conservadora

Reproducimos la Editorial de Cele Fierro, en su programa "Dar vuelta todo"

Los gurúes de la autoayuda, dicen que en todo camino de crisis al final siempre hay una luz, pero lo que termina pasando, es que cuando la crisis la conducen quienes en realidad están pensando en cómo favorecer a una minoría híper concentrada, como se deja contento al fondo, a los bonistas, se preserva a los bancos, se deja tranquilos a los capos del agronegocio, la luz que se ve venir, es la de una locomotora de frente para quienes vivimos de nuestro trabajo. Arranco por acá, un poco fuerte, podríamos decir, para poder debatir y reflexionar un poco, sobre cuál es el límite.

Hay un sector social que acompañó al Frente de Todos y votó a Alberto Fernández con cierta expectativa, con la motivación de sacarse de encima al macrismo. Muchas, muchos antimacristas, antiderecha, sectores progresistas, trabajadores, estudiantes, activistas feministas, organizaciones de DDHH, socioambientales, que en su mayoría se definen de izquierda. Entonces, viendo el conjunto de las medidas que ha llevado adelante el gobierno, me preguntaba ¿dónde están los límites? ¿En qué momento un trabajador, un profesional, una feminista, una luchadora por los derechos humanos dice: ¿"hasta acá llego"? ¿Cuál es el límite? Porque escuchamos a los voceros del gobierno excusarse en la crisis que dejó el macrismo y en la grave situación internacional que agravó la pandemia.

Bueno, es cierto que el contexto internacional ya era sombrío el año pasado sin covid y es evidente que la pandemia exacerbó y multiplicó muchas contradicciones que ya se estaban dando en la economía mundial. Esta situación no puede escapar al análisis de la realidad para quienes queremos transformarla. Pero el drama está en que se usa la situación internacional y la crisis para condicionar, justificar y resignarse, "es así y no se puede hacer nada." La verdad es que ninguna transformación de fondo se hizo sin enfrentar las tendencias generales de la economía dominante, o sin intervenir con una perspectiva opuesta a la que nos intentan imponer.

Entonces ¿dónde están los límites?

En medio de la pandemia no se garantizan los derechos a los profesionales de la salud, no se avanza en el sistema único de salud y se terminó beneficiando a las privadas. Se banca a las grandes empresas con ayuda estatal mientras a los sectores más golpeados le dieron un Ingreso de emergencia insuficiente en dos sentidos, ya que es poco y llegó a poco.

La semana pasada el debate fue el aumento a la policía y no a los verdaderos esenciales. Esta semana el debate está anclado en la economía, por la presentación del presupuesto 2021 y por las medidas de restricciones a la compra hormiga de dólares, contra los sectores medios y trabajadores, que lo hacían para protegerse, de la inflación, de la devaluación y la falta de aumento salarial. Bueno, para el gobierno esos sectores son los responsables del agotamiento de las reservas, y nos dicen que si no tomaba una medida drástica se podría ir a una hiperinflación. Los asalariados intentando defenderse de la carestía, son la llave para defender las reservas del banco central.

Ahora comparemos esta medida con, por ejemplo, el arreglo con los bonistas, en los que se resignaron, para que los bonistas acepten, 17 mil millones de dólares para cerrar el acuerdo. Esa cifra representa 20 años de presupuesto de salud. ¿No es ese el mecanismo de sangría? ¿No son esas medidas las que llevan al agotamiento de las reservas? ¿Y la negociación con el FMI? Otra vez se habla de negociar los plazos, pero que es seguro que se les garantiza el pago, se reconoce la estafa, pero además va venir con injerencia en las políticas que tiene que tomar el gobierno... ¿No tiene que ver con eso la sangría? ¿Entonces cuál es el límite?

Claramente esta situación no perjudica a todos por igual.

Para Vicentín, esa estafadora del Estado, lo elemental era avanzar contra el daño que causó, y lo mínimo que se tenía que hacer era una expropiación y para nosotros sin indemnización, pero terminó en la nada. Y encima los Vicentín, Bulgheroni, Socma de Macri, Galperin, quedan todos exentos del aporte extraordinario. O sea, se pasó de la expropiación a Vicentín, a eximir del pago del



aporte solidario las grandes fortunas.

Para un plan de reactivación económica en serio, se necesitan recursos, pero uno se encuentra que las reservas del Banco central están escuálidas por la fuga, el pago de la deuda, pero los bancos privados rebosan de liquidez como dicen los economistas, es decir tienen mucha plata. A esos tampoco les llega tampoco el impuesto de las riquezas, o en lo que quedó: aporte solidario, benéfico, casi una colecta de caritas...

¿Por qué los ganadores del modelo del macrismo, como los pooles sojeros que

especulan con una devaluación, los bancos, son los que siguen ganando? Y mientras tanto siguen los incendios en los humedales y otras partes del país, dónde todos sabemos que los intereses del agronegocio están detrás de las quemadas, pero el gobierno deja correr. ¿Y porque se dice que la toma de tierras es un delito, cuando miles de familias viven una situación desesperante, y ni se habla de un plan de viviendas populares? ¿Por qué se sigue manteniendo en su lugar al jefe de la bonaerense, la responsable del asesinato de Facundo, el jefe de 100 mil efectivos, 100 mil potenciales asesinos, ya ahí no hay un límite?

Nuestra propuesta

Frente a la derecha, que grita y es inflada por los medios adictos y los oficialistas, que le dan más espacio y sirve para el operativo victimización, hay que oponerle un programa alternativo y que tenga como orientación rescatar a las y los trabajadores, garantizar derechos elementales... supone suprimir privilegios de una minoría y eso a través de la confrontación, nunca se resolvió democráticamente que la minoría ceda derechos para las mayorías, ¿por qué pasaría ahora? Para encarar este proyecto hay que respaldarlo con empoderamiento y movilización.

Y entonces estamos hablando de medidas elementales, en defensa propia, para iniciar una transición hacia una reorganización general de la economía, de las claves políticas del país, de sus principales resortes, que pase por no perseguir a los micro compradores de 200 dólares por mes, sino con un programa para afrontar la sangría de la deuda que incluya una investigación de a donde se fueron esos fondos, que incluya un default soberano. Y hay que decir la verdad, no nos pueden engañar con que esta deuda se paga o se paga y que si no se paga se viene apocalipsis, ¡Es falso! Porque no solo las revoluciones fueron las que impusieron el no pago, sino que todos los países que se desarrollaron y se transformaron en potencia en algún punto de su camino desconocieron las deudas fraudulentas.

Hay que priorizar, de una vez por todas, los intereses de la mayoría de nuestro pueblo, y no de los buitres y bonistas. Por eso el cepo no puede ser a los pequeños ahorristas, tiene que ser a los grandes y eso se puede hacer nacionalizando la banca haciéndose de los dólares que la banca privada obtuvo parasitando y especulando. Hay que nacionalizar el comercio exterior para que no quede en manos de los pooles y las agroexportadoras.

Y con ese dinero y esos resortes de la economía, se podría resolver, entre otras cosas, el problema de la vivienda, que hoy se elige criminalizar. Con un enorme plan de construcción de viviendas populares, que además generaría millones de puestos de trabajo.

Se trata también de terminar con ese aparato siniestro de corrupción y violencia que representa la Policía Bonaerense, hay que disolver esa fuerza y construir otra con una lógica completamente distinta, de prevención y con control social.

Y además, las empresas que se le llevaron en pala como LATAM, Fallabella o la app precarizadora Glovo, lo que tiene que hacer el Estado es hacerse cargo de la empresa, expropiar y que sean controlados por sus trabajadores, en el caso de LATAM que pase a integrar la aerolínea de bandera. Esa fue la agenda que instalamos en la jornada de lucha de la izquierda la semana pasada en el Obelisco, con la presencia de luchadores, movimientos sociales de DDHH y partidos de izquierda como el PTS y nuestro MST. Eso significa un primer paso para la postulación de un tercer polo político en el país; un polo político de la izquierda, que es lo que hace falta.

FIT Un para s

El país atraviesa una profunda crisis. El gobierno no soluciona los graves problemas sociales y se ata de nuevo al FMI. La derecha aprovecha el momento y lanza banderazos y críticas. Los grandes medios alimentan la llamada grieta. Por abajo las luchas sociales van en aumento y la izquierda las apoya e impulsa. Falta un salto mayor del FIT Unidad en su aparición como alternativa. ¿Qué hacemos para lograrlo? Compartimos las propuestas del MST.



Sergio García

Estamos ingresando al mes de octubre con una larga pandemia a cuestas y un horizonte donde este flagelo no parece culminar. La crisis sanitaria, que hace meses el gobierno decía controlar, hoy se despliega por todo el país dejando cientos de miles de contagiados y un triste tendal de víctimas fatales.

En el plano económico y social la crisis es tanto o más profunda que en el terreno sanitario. La economía manifiesta un derrumbe a niveles similares y en algunos rubros peores a la crisis de 2001. El PBI retrocedió a saltos, la desocupación dio otro salto pero hacia adelante, superando el 13%. La pobreza toca sus peores cifras en paralelo a la pérdida de puestos de trabajo y al retraso salarial en sectores informales y formales.

La crisis del dólar, que generó nerviosismo y tensiones financieras días atrás, refleja la salida brutal de dólares del país mediante fuga y millonarios pagos de deuda externa ilegítima, y a la vez la existencia en el país de gran cantidad de dólares que el gobierno quiere controlar, mientras impulsa todo tipo de agronegocios y extractivismo destructivo, a la espera de nuevos y más que dudosos ingresos de billete verdes. De ahí que terminó poniendo el super cepo para empeorar su relación con parte de las franjas medias y generar más incertidumbre incluso en franjas burguesas. Cómo sea, toda la crisis e inestabilidad económica alimenta una tensión financiera y social que va en ascenso.

El gobierno de Fernández y el Frente

Unidad: propuestas ser alternativa



de Todos, que llegó supuestamente para terminar con Macri y su modelo de derecha económica y política, rápidamente se fue inclinando por la continuidad del ajuste. Arrancó antes de la pandemia contra los jubilados y pagando al día deuda externa ilegítima. Pandemia mediante mantuvo salarios y jubilaciones de miseria, nuevos pagos de deuda, ayuda a grandes empresas y se encamina a acordar con el FMI millonarios pagos bajo auditoría económica del Fondo. El malestar social que todo esto trae es evidente y aumenta mes a mes.

Frente a cada fracaso del gobierno y cada retroceso como la no expropiación de Vicentin, la no presentación del proyecto de aborto legal o el ceder frente a lo peor de la Bonaerense, la derecha percibe su debilidad, se envalentona y retoma iniciativa política y de calle.

En este contexto vivimos y surge evidente que la política del Frente de Todos no solo no derrota a la derecha sino que le da oxígeno y nuevas oportunidades de actuar fuerte. Cómo ya ha sucedido en nuestro país y en otros del continente, cuando los gobiernos que se dicen progresistas no solo no toman medidas de fondo sino que aplican ajustes con mucho de continuidad, lo único que logran es perder base social, generar mayor descontento y de esa forma permitir que la derecha política y económica se sienta avalada para salir con fuerza a la lucha política. En nuestro país, este año esto se combina con la decisión de referentes de Juntos por el Cambio y de sus bases sociales, de salir a la calle como expresión social de la polarización que ya venía de antes y se profundiza.

Hacia un salto de las luchas genuinas

Cómo sucede muchas veces, en un mundo y continente convulsionado económica y socialmente, paralelo al salto en

la crisis comienzan a expresarse cada vez más luchas sociales genuinas. En los primeros meses de la pandemia lógicamente las mismas hicieron cierto impasse, hubo pocos meses de un interregno de existencia de luchas reales pero muy parciales y por lugar. Esto ya comenzó a cambiar.

Arrancó hace semanas un nuevo proceso social, salarial por un lado entre estatales, docentes y otros gremios en medio de paritarias. Las y los trabajadores de la salud, la primera línea volviendo a tomar las calles en CABA, el Gran Buenos Aires y distintas provincias del país. Lo hicieron la semana pasada y lo volverán a hacer este jueves, muy probablemente en un proceso de reclamos que continuará las semanas siguientes con nuevas acciones.

A la par se viene desarrollando un proceso de tomas y recuperación de tierras con Guernica como símbolo, en una muestra evidente del aumento de la pobreza y con sectores populares movilizados por el derecho a la vivienda. La juventud también se viene expresando en la lucha ambiental, como días atrás se reflejó en una nueva acción mundial que tuvo fuerte existencia en nuestro país y con la pelea de Córdoba y el Litoral contra los incendios y agronegocios. También las y los jóvenes precarizados siguen con sus acciones. Y el movimiento de mujeres se expresó también este 28S en la

calle por aborto legal, retomando su lucha como parte de este momento de nuevas luchas.

Una primera y gran tarea de la izquierda, del FIT Unidad y de nuestro partido el MST, es apoyar e impulsar con fuerza todos estos procesos genuinos. Ponernos a disposición de cada lucha, rodearlas de solidaridad. Llevarles junto con el apoyo nuestras opiniones y propuestas, tanto para la lucha específica como la visión del país, de porqué estamos viviendo esta situación y con qué política y programa podemos cambiar.

Sacar conclusiones políticas en cada lucha social es decisivo, no solo para intentar ganar la pelea concreta sino para sumar a lo mejor del activismo y la vanguardia a una perspectiva de lucha política en todos los terrenos. En este sentido unir y no dividir las luchas sociales y sindicales con la izquierda política, es una tarea primordial.

Con el FIT Unidad la izquierda puede ser alternativa

Entramos entonces a otro debate, crucial, imperioso. ¿Qué hacemos desde la izquierda frente a la grieta y dos bandos políticos que aún con diferencias entre sí, representan intereses de clase burgueses? Lo primero es comprender eso, que hay un gobierno y una oposición de derecha que ocupan, ayudados por los grandes medios, toda la escena política. Y que está faltando que aparezca con mucha fuerza y visibilidad una tercera voz política y social desde la izquierda independiente de todos los poderes capitalistas y burocráticos.

El FIT Unidad puede y tiene que jugarse entero a ocupar ese espacio político vacante, tiene que aparecer como un tercer polo en la realidad ya que tendremos, en el marco de la crisis en curso, cada vez más oportunidades políticas de ser escuchados por miles y miles de descontentos. A esas franjas de trabajadoras y trabajadores, de jóvenes y sectores populares y de parte de las franjas medias tenemos que demostrarles que somos una alternativa real frente a la crisis capitalista.

Hacia ese objetivo venimos debatiendo

al interior de la Mesa Nacional del FIT Unidad, sin ponernos todavía de acuerdo en cómo hacerlo. Semanas atrás tuvimos diferentes visiones de qué hacer con los compañeros de PO e IS, que manifiestan una posición más sindicalista, limitada a acciones más parciales y de no postulación política frente a la crisis. Lo cual motivó que en común el MST y el PTS, diéramos un primer canal de expresión en la calle entre la izquierda y sectores en lucha el pasado 17 de septiembre en el Obelisco, evento que fue muy positivo y logró ayudar a que la izquierda se ubique por esos días como parte de la realidad política.

Ahora tenemos que ir por nuevos objetivos. Estamos debatiendo cómo mejor hacerlo. Nuestra propuesta es que el FIT Unidad convoque a una nueva y gran acción política, abierta a otros sectores en lucha, con el mejor y más atrayente y dinámico formato que podamos acordar, con una convocatoria programática profunda que cuestione este capitalismo decadente. Una gran acción política y de calle, con medidas sanitarias necesarias, pero en el marco del objetivo de lograr una acción política y social grande, que golpee fuerte en la realidad, atraiga a sectores y sea una un hecho político nacional que visibilice una tercera opción potente, frente al gobierno del PJ y la derecha reaccionaria.

Propuestas hacia adelante

Mientras debatimos todo esto se hace evidente la necesidad de repensar como superar el estadio actual del FIT Unidad. Lo peor que podríamos hacer es conformarnos con la situación actual y no darnos objetivos superiores.

De nuestra parte queremos que esta gran unidad de la izquierda anticapitalista y socialista se plante a fondo y abra sus puertas. Que trascienda los temas electorales para disponerse a darse objetivos mayores. Podríamos impulsar un gran movimiento político común, o un partido de tendencias donde cada cual actúe con su independencia pero se fortalezca el debate común sobre la lucha de clases y todo tipo de lucha política y social. Donde prime el debate de estrategia conjunta para intervenir en la realidad y no las disputas permanentes. Un gran movimiento político donde además de los cuatro partidos integrantes puedan tener lugar sectores independientes que apoyan al FIT-U, intelectuales, referentes sociales, sindicales, de DDHH, ambientales, feministas y de otros sectores en lucha. Un gran espacio político donde quienes quieran aportar puedan hacerlo aunque no sean parte de los partidos que hoy conformamos el FIT-U.

En resumen, tenemos que pensar propuestas para hacer mucho más grande, fuerte y abierto nuestro frente de izquierda. Con la solidez de nuestro programa común, conviviendo con acuerdos y matices o diferencias lógicas, y sobre todo con la perspectiva de demostrarle a millones de trabajadoras y trabajadores, jóvenes y sectores populares, que acá hay una alternativa de izquierda unitaria, que cree en el socialismo y que se juega a disputar en serio el poder político de nuestro país con todas sus fuerzas.



28S DECLARACIÓN DEL FIT UNIDAD POR EL DERECHO AL ABORTO LEGAL

#28S – Día de lucha por el derecho al aborto en América Latina y el Caribe

¡Que se apruebe el proyecto de Ley de la Campaña Nacional por el derecho al aborto legal!

La pelea por el aborto legal lleva décadas en nuestro país. Este 28S nos encuentra en el marco de la pandemia del COVID-19 y la crisis económica y social que pusieron al descubierto las consecuencias de vivir bajo la explotación capitalista y la opresión patriarcal con el crecimiento de la miseria, la pobreza, la destrucción de la naturaleza y las consecuencias de la privatización del sistema de salud, que pesan especialmente sobre las mujeres y niñas.

Los gobiernos capitalistas, independientemente de su signo político (sean los autodenominados “nacionales” y populares” o los más abiertamente reaccionarios), junto con los empresarios y multinacionales, están descargando con ajuste sobre las y los trabajadores las consecuencias de una bancarrota que no generamos. En particular, las mujeres y la comunidad LGTBI sufrimos los despidos, ataques al salario y los trabajos más precarios. Vivimos un agravamiento de las violencias al interior de los hogares y en los lugares de trabajo. Las cuarentenas sin medidas de protección, nos han expuesto a más violencia machista, abusos sexuales y embarazos no deseados, mientras los gobiernos mantienen el aborto clandestino y el vaciamiento de los sistemas de salud, negando nuestros derechos y poniendo en riesgo nuestras vidas.

Por eso el movimiento de mujeres y de la comunidad LGTBI tiene la tarea de seguir impulsando las luchas contra la violencia de género, la brecha salarial, por el aborto legal y por todos nuestros derechos.

En nuestro país la grave crisis social tiene un capítulo especial en la falta de vivienda, que se expresa en las extendidas tomas de tierras, donde las mujeres son protagonistas, peleando por un lugar donde vivir junto a sus familias -muchas veces huyendo de parejas violentas-, y enfrentando la represión y amenazas de desalojo de los gobiernos nacional y locales. Muchas de ellas ni siquiera han podido cobrar los míseros 10 mil pesos del Ingreso Familiar de Emergencia. Ante esto, las autoridades de los ministerios de género, mujeres y diversidad nacional y provincial han respondido a su desesperado llamado a frenar el desalojo, con nueva fecha para el 1° de Octubre. Los gobiernos no actúan en soledad, lo hacen con la complicidad de las burocracias sindicales que no han hecho nada por las miles de mujeres trabajadoras precarizadas que luchan por un pedazo



de tierra -como lo estamos viendo en la Provincia de Buenos Aires en González Catán y Guernica, así como en Jujuy, Neuquén y tantos otros lugares del país.

En la Argentina, el gobierno nacional asumió diciendo que estaba a favor del aborto y prometiendo avanzar en la legalización. Pero Fernández en vez de apoyar el proyecto de la Campaña Nacional por el derecho al aborto, que defendió el movimiento de mujeres en las calles, prometió en la apertura de las sesiones legislativas en marzo pasado, que “en diez días” presentaría un proyecto alternativo que jamás presentó. Las declaraciones de Fernández envalentonaron a los sectores reaccionarios, como vimos en Tucumán, Jujuy, Formosa y Corrientes. Mujeres y disidencias presas o criminalizadas, niñas obligadas a parir, protocolos que habilitan la objeción de conciencia institucional, como en CABA.

Después de tan enorme gesto, el Papa salió a apoyar la renegociación de la deuda y, las Iglesias evangelistas y sus expresiones más reaccionarias nucleadas en ACIERA -alineadas con la derecha bolsonarista y los golpistas en Bolivia, líderes de la ofensiva contra la denominada “ideología de género” en todo el continente- siguieron avanzando en protagonismo e intervención en distintos ámbitos del Estado. Todo, por supuesto, con financiamiento directo e indirecto por parte de las distintas administraciones.

Para garantizar nuestros derechos hace falta romper esa alianza histórica, separar a la Iglesia del Estado, cesar con toda modalidad de financiamiento a las iglesias, poner fin a la impunidad y el encubrimiento a los curas abusadores bajo amparo estatal (como ocurre con el cura y capellán de gendarmería Raúl Sidders, entre otros), y terminar con las cesiones inmobiliarias, aportes y todos los

subsidios, incluidos los de la educación confesional.

El sostenido bloqueo a la implementación de la educación sexual, que bloquea el reclamo la juventud, forma parte de la alianza con el oscurantismo clerical, que sirve a los efectos de reforzar una regimentación social a través de la educación en principios pre-científicos y prejuicios religiosos sobre la sexualidad y el rol de las mujeres y las personas LGTBI.

Con la excusa de la pandemia, el gobierno de Fernández dijo que la legalización del aborto no era prioridad hasta que termine la emergencia sanitaria. Si el argumento habla de no saturar el sistema de salud, desde el inicio del aislamiento obligatorio se efectuaron cerca de 28 mil internaciones que ocupan Unidades de Terapia Intensiva para atender a mujeres con secuelas graves por la interrupción de un embarazo en condiciones de extrema precariedad e insalubridad, situación evitable con el aborto legalizado. Es falso que la legalización “estrese” al sistema de salud. Por el contrario, permitiría liberar recursos para concentrarlos en el combate a la pandemia. En realidad, el aborto legal sólo “estresa” a las iglesias.

Este contexto afecta particularmente a las mujeres y personas gestantes que quieren acceder al derecho a decidir sobre sus cuerpos, arrojándolas a realizarse abortos en condiciones inseguras, mientras crece la criminalización de las personas que quieren abortar. Por eso el FITU exige la centralización de todo el sistema de salud (público, privado, de las obras sociales y universidades nacionales), bajo control de los trabajadores y profesionales de la salud, único; y un impuesto a las grandes rentas y fortunas (que abarque a la gran propiedad de la tierra, a las ganancias bancarias y viviendas ociosas) y el no pago de la deuda externa.

Mientras el Congreso se reúne y vota leyes contra las y los trabajadores y sectores populares, como la negociación del pago de la fraudulenta deuda externa, el proyecto de la Campaña corre peligro de perder estado parlamentario si este año no se pone en discusión. Al mismo tiempo que se sigue cajoneando el tratamiento de este derecho en el parlamento nacional, en la Ciudad de Buenos Aires, el gobierno de Larreta dicta una reglamentación restrictiva de la adhesión al protocolo ILE que sólo los legisladores del FIT-U han impugnado políticamente y en sede judicial.

La integración al gobierno de referentes y organizaciones del movimiento de mujeres y LGTBI sólo ha servido para que en nombre del “feminismo” y de nuestras luchas, brinden un apoyo ruinoso al pago de una deuda colonial y se justifique la negativa a nuestros derechos más elementales y a nuestros reclamos históricos.

Este 28S llamamos a las mujeres, personas gestantes, trabajadoras, a seguir movilizadas y organizadas por el aborto legal, la separación de la iglesia y el Estado, por la aplicación de la educación sexual laica, científica y respetuosa de las identidades de género y sexuales, con perspectiva de género, contra los femicidios, por que la crisis la paguen los capitalistas -tal como lo resolvimos, en un debate con más de 50 organizaciones, en la Conferencia Latinoamericana y de los EEUU convocada por el FIT-U.

Necesitamos seguir impulsando un movimiento de mujeres y LGTBI independiente de todos los gobiernos, las iglesias e instituciones del Estado. Un movimiento que pelee junto a las familias sin techo, junto a los trabajadores de la salud, los docentes y el conjunto de los sectores de trabajadores en lucha, nos marcan el camino. Esa es la alianza poderosa a las que le temen los empresarios y sus gobiernos, esa es la alianza que nosotras nos jugamos a fortalecer, para darles un mensaje claro a quienes quieren descargar la crisis sobre nosotras. Nuestras vidas no pueden esperar, el aborto tiene que ser ley. ¡Aprobación inmediata del Proyecto de la Campaña nacional por el derecho al aborto!

Este 28S volvemos a reclamar:
 ¡Educación sexual para decidir,
 anticonceptivos para no abortar y aborto legal para no morir!
 ¡Separación de la iglesia y el estado!
 ¡Ni una Menos sin vivienda! ¡No al desalojo en Guernica!
**Frente de Izquierda
 y de los trabajadores – Unidad**

OTRA VEZ DOBLE DISCURSO

¿Presupuesto 2021 “con perspectiva de género”?

Según el gobierno nacional, su proyecto de Presupuesto incluye 55 programas para mujeres y personas LGBTI+ por 1.3 billones de pesos, lo que representaría un 15% del gasto público total y un 3.4% del PBI. ¿Cuánto hay de cierto en este anuncio?



Jeanette Cisneros
y Pablo Vasco

Después de gobernar este año con el mismo Presupuesto 2019 de Macri, que fue de ajuste, Alberto mandó al Congreso su proyecto para el año próximo. Tras el acuerdo con los bonistas buitres, uno de los mayores rubros está destinado a seguir pagando deuda externa. Y tal como señalamos en otras notas de este periódico, todo ese Presupuesto 2021 tiene pleno aval del FMI para bajar el gasto público.

Como se viene más ajuste, el gobierno busca disimularlo fabricando ilusiones de cambios positivos. Por eso difunde que este es el primer Presupuesto con Perspectiva de Género (PPG). Pero las cifras no compensan la inflación de 2019-2020 y, de los “55 programas de género” que dicen, realmente nuevo hay uno solo y es muy insuficiente.

Hagamos números

Según la ministra de Mujeres, Géneros y Diversidad, Gómez Alcorta, “la adopción de la metodología de Presupuesto con Perspectiva de Género es un componente más de un conjunto de políticas públicas que estamos desarrollando desde el Estado nacional y que tienen como objetivo la reducción y eliminación de brechas de género”. Y la agencia Télam detalló en un cuadro cómo se distribuiría ese famoso 1.3 billón de pesos.

- La principal partida “de género” es la que va a la ANSES: \$ 1.1 billón. Pero ninguno de los tres programas es nuevo: ni la prestación previsional (jubilación del ama de casa), ni la AUH y la asignación por embarazo ni la pensión a madres con más de siete hijos. En cuanto al monto de la jubilación, recién a fines de 2021 se acercaría a unos magros \$ 24.500 promedio, muy por debajo de la inflación de este año y el que viene.
- En cuanto a Desarrollo Social, tampoco son programas nuevos la tarjeta alimentaria ni el ingreso de inclusión social. Y si hoy reciben \$ 4.000 quienes tienen un hijo y \$ 6.000 quienes tienen dos o más, el aumento de ese subsidio para 2021 es de un irrisorio 20%.
- En el Ministerio de Mujeres hay dos programas: uno para personas LGBTI+ y otro para víctimas de violencia de género (Acompañar), que sería el único “nuevo” aunque ya se anunció el mes pasado. Este último subsidio sería de un salario mínimo vital y móvil por seis meses. Como no desglosan las partidas, se supone que ambos programas benefician a 236.700 personas. Pero si dividimos los \$ 6.205 millones por esa cantidad de personas y por seis meses, da \$ 4.369 por mes para cada una. O los números no cierran o la “asistencia integral” que promete Alberto es una miseria total.
- Los tres programas de Salud no sólo ya existen desde hace varios años, sino que considerar “de género” a los análisis para enfermedades congénitas y los

Organismo	Iniciativa Destacada	Metas Físicas	Miil. \$
Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES)	Prestaciones Previsionales por Moratoria Previsional.	2.642.912 Mujeres Beneficiarias. 4.363.205 Beneficiarios de AUH.	777.690
	Asignación Universal por Hijo y Embarazo para Protección Social (AUH y AUE).	170.165 Beneficiarias de Asignación Universal por Embarazo.	242.150
	Pensiones No Contributivas a madres de 7 o más hijos.	303.129 Pensionadas madres de 7 o más hijos.	83.663
Ministerio de Desarrollo Social.	Políticas Alimentarias – Tarjetas AlimentAR.	1.530.149 Prestaciones alimentarias otorgadas con tarjetas.	89.625
	Acciones de Prog. Nac. de Inclusión Socio-Productiva y Desarrollo Local – Potenciar Trabajo.	870.000 Titulares Activos de Ingresos de Inclusión Social.	73.079
Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad.	Formulación de políticas contra la violencia por razones de género. Políticas de Igualdad y Diversidad. Formación y cambio cultural. Apoyo a la implementación de políticas de género.	181.700 Asistencias integrales a víctimas de violencia por razones de género (línea 144). 55.000 Asistencia a personas LGBTI+ para el pleno acceso a derechos e igualdad.	6.205
Ministerio de Salud.	Salud Perinatal, Niñez y Adolescencia. Desarrollo de la Salud Sexual y la Procreación Responsable.	1.450.000 Análisis de detección de enfermedades congénitas. 25.300.000 de preservativos entregados.	5.219
	Acciones para la Identidad de Género.	280.000 tratamientos hormonales.	
Ministerio de Educación.	Fortalecimiento de la Educación Sexual Integral y otras acciones educativas.	20.000 docentes capacitados en Educación Sexual Integral.	253
Otros gastos			2.383
TOTAL			1.280.267

FUENTE: Poder Ejecutivo Nacional.

preservativos es descargar en las mujeres y disidencias la responsabilidad de tales cuidados: patriarcado puro.

- El programa de Educación tampoco es nuevo. Y si los docentes del país de todos los niveles son más de 800.000², capacitar en ESI a 20.000 es apenas un 2.5% del total: la nada misma.
- De los Otros gastos nada podemos opinar porque no detallan qué es. Seguramente pasa lo mismo que con las otras partidas: presentan como “de género” y pintan de violeta feminista a lo poco que ya hay.

Con “etiquetar” no alcanza

Como vemos, el famoso PPG se limita a ponerle esa linda etiqueta a 29 programas o políticas públicas ya existentes³. Pero la crudeza de la brecha de género no se puede tapar con una pincelada violeta.

A su vez, el Ministerio de Economía distribuyó un power point que es aún más recortado⁴. Allí, en vez de los \$ 6.205 millones que figuran en el cuadro de Télam para el Ministerio de Mujeres, la partida es menor: \$ 5.580 millones para cuatro rubros.

- Al programa Acompañar irían \$ 4.500 millones para “construir un proyecto de vida autónomo”. Las mujeres y personas LGBTI+ beneficiarias no serían 236.700 como dice Télam, sino 92.000. Aun así, si dividimos esos fondos por seis meses nos da \$ 8.152 por persona por mes: la autonomía, te la debo.
- A protección contra la violencia de género le asignan \$ 700 millones. O sea apenas 34 pesos por mujer por año, mientras la ministra desecha la apertura de casas-refugio para proteger a las víctimas así como las tobilleras electrónicas para controlar a los violentos.

- A “fortalecer” la línea 144 irían \$ 60 millones, sin aclarar si las telefonistas especializadas que atienden 56.000 denuncias o consultas anuales dejarán de estar precarizadas como hasta ahora.
- A políticas culturales para la igualdad y género le asignan \$ 320 millones, lo que casi seguro será para propaganda oficialista.

El Estado es responsable

Según Gómez Alcorta, el proyecto “reconoce el valor de la economía del cuidado y su aporte significativo a la economía”. Es puro verso. La economía del cuidado es todo el trabajo doméstico femenino no remunerado: hacer las compras, cocinar, lavar, limpiar la casa, atender al compañero, a los hijos y un largo etcétera. De esa enorme tarea gratuita se benefician los capitalistas, que así tienen disponible para explotar la mano de obra actual y futura. Y el propio gobierno estima que ese trabajo equivale a más del 20% del Producto Interno Bruto.

Un verdadero PPG, entonces, debería destinar miles de millones de pesos a alivianar de manera concreta los componentes de esa pesada carga que el sistema nos asigna a las mujeres y disidencias. Es decir, el Estado debería establecer la doble jornada escolar en todas las escuelas, abrir guarderías y jardines de primera infancia en todos los barrios, comedores y lavaderos comunitarios, y establecimientos geriátricos de calidad en todo el país.

A su vez, un PPG real debería incluir un sustancial aumento salarial a la docencia y la salud, de mayoría femenina. Abrir casas-refugio suficientes para poder salir de las situaciones de violencia enseguida. Anular los convenios con la Iglesia Católica y las iglesias evangélicas para asistencia a las víctimas de violencia de género. Disponer una inclusión integral a la comunidad trans. Y desde ya, implementar el aborto legal (lo que evitaría las muertes y abarataría los costos para la salud pública), también la ILE y la capacitación docente masiva en ESI con perspectiva de género y disidencia en todo el sistema educativo.

Dinero hay de sobra. Bastaría con dejar de pagar esa estafa llamada deuda externa y anular los fondos multimillonarios que se van en subsidios a la Iglesia Católica y las escuelas de todas las religiones. ¿Por qué seguir bancando con fondos públicos, que salen de nuestros bolsillos, a las instituciones que reproducen las ideologías misóginas y de odio a la comunidad LGBTI+?

Sin duda, la lucha por un verdadero presupuesto con perspectiva de género y al servicio del pueblo trabajador está ligada a la pelea por un cambio social de fondo. El capitalismo siempre será patriarcal. Sólo una sociedad socialista, en donde nadie explote ni oprima a nadie, permitirá eliminar la brecha de género y todas las demás desigualdades.

1. Comunicado de prensa oficial, 23/9/20.

2. CENPE 2014, DiEE, Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

3. El gobierno destinará el 3,4% del Producto Bruto Interno a programas con perspectiva de género; Sergio Serrichio; 20/09/2020; infobae.com.

4. Hacia una Argentina con crecimiento inclusivo y estabilidad económica.

35° ENCUENTRO PLURINACIONAL Y CON LAS DISIDENCIAS

El 11 nos encontramos en las calles

Por la cuarentena, este año el Encuentro feminista será muy diferente. La ruptura de la comisión organizadora en San Luis. Las posiciones en debate. La convocatoria a movilizar el domingo 11 en todo el país.

Juntas y a la Izquierda

Con la participación de decenas de miles de mujeres y disidencias sexuales y de género, organizadas en un amplio arco de agrupaciones e independientes, el Encuentro anual es un evento inédito en el mundo y marca rumbos para el movimiento feminista del país. Cada año en una ciudad distinta como sede, a lo largo de tres días de octubre el Encuentro siempre expresa el grado de movilización del movimiento, los principales temas y demandas de nuestra agenda y a la vez la relación de fuerzas entre las corrientes que participamos en él.

Ya en los dos o tres últimos Encuentros (Resistencia 2017, Trelew 2018 y La Plata 2019) se vino expresando cada vez con más fuerza una polémica política acerca del nombre: si mantenerlo como sólo *nacional* y de *mujeres*, igual que desde que nació en 1986, hace ya 34 años; o si cambiarlo y reconocer de una vez por todas la realidad de su carácter *plurinacional* y en donde además de mujeres también participan miles de personas que se identifican como *lesbianas, bisexuales, travestis, personas trans y no binaries*.

Los debates de fondo

Este debate sobre el cambio de nombre chocó contra la cerrada negativa del PCR, corriente que desde hace años hegemoniza la comisión organizadora (CO) de los Encuentros. Así como años atrás se oponían por ejemplo a la participación de mujeres trans en el Encuentro, lo que finalmente fue derrotado, o se niegan a que el Encuentro sea en CABA para presionar en forma directa y masiva al gobierno de turno, luego se negaron a cambiar el nombre.

Pero lo peor no es eso, porque aun siendo muy equivocada su posición tienen derecho a sostenerla, sino que siempre rechazaron que el cambio de nombre -o toda otra decisión colectiva- se resuelva mediante algún mecanismo democrático de consulta o votación en los talleres, que son la instancia más participativa de todo el Encuentro. Nosotrxs, en cambio, siempre sostuvimos otra alternativa: si todas y todes asistimos, todas y todes decidimos.

Este constante aparateo del PCR, a través de las sucesivas CO, está directamente asociado a su política frentepopulista, es decir de colaboración de clases, y por lo tanto funcional a la Iglesia Católica. Por esa razón de fondo siempre se niegan a que los Encuentros resuelvan un plan de lucha para el resto del año y a que la tradicional y masiva marcha final pase frente a la catedral, símbolo de los anti-derechos. Esta postura política y metodológica de freno a la lucha feminista y disidente se vino acentuando



en la medida en que el PCR tomó la decisión de integrarse al Frente de Todos que hoy es gobierno nacional.

En San Luis surgió una CO alternativa

Las divergencias en torno a cómo organizar el próximo Encuentro llevaron en los últimos meses a la ruptura de la CO en San Luis: el PCR y sus sectores aliados por un lado y otra serie de agrupaciones feministas y políticas por el otro. Las primeras sostienen el viejo nombre de Encuentro Nacional de Mujeres y sólo harán algún evento virtual. Las segundas, entre las cuales también hay organizaciones que se referencian en el gobierno, reconocen la voluntad mayoritaria de cambiar de nombre e invitan a realizar el 35° Encuentro Plurinacional de Mujeres, Lesbianas, Bisexuales, Travestis-Trans y No Binaries, con acciones virtuales y presenciales.

Entre otras, integran esta última CO la Campaña Somos Plurinacional, Feministas de Abya Yala, Pañuelos en Rebeldía, Campaña Nacional contra las Violencias hacia las Mujeres, Campaña Federal por la Separación Iglesia/Estado, FOL, Marabunta, Frente Popular Darío Santillán (Corriente Plurinacional), MTL San Luis, La Casa Violeta San Luis, Socorro Rosa San Luis, Red de Profesionales por el Derecho a Decidir (San Luis), Red contra la Violencia Valle del Conlara (San Luis), Mujeres del Evita (San Luis), Frente Igualdad del Movimiento Evita, Federación Juvenil Comunista San Luis y otras agrupaciones puntanas y del país.

Su texto, que llama a la *“resistencia antipatriarcal, anticapitalista y antirracista”*, señala: *“Somos miles quienes repudiamos la violencia sistemática y las prácticas burocráticas, divisionistas, de algunas organizaciones políticas como el PCR (Partido*

Comunista Revolucionario) y su corriente afin, la CCC (Corriente Clasista y Combativa) que, junto a algunas de sus fuerzas aliadas, pretenden apropiarse partidariamente de los Encuentros. Con argumentos racistas, xenófobos y transodiantes buscan desacreditar a la CO de San Luis, dividiendo el Encuentro si fuera necesario. Nosotras y nosotres no aceptaremos la profundización de la discriminación, la desigualdad, la exclusión y la violencia



verticalista y antidemocrática que imprimen estos sectores que, con posiciones reaccionarias, operan contra la transformación social, cultural e histórica que encarna una inmensa mayoría”.

Y finalizan con un llamado concreto: *“Nos autoconvocamos a construir activa y colectivamente Pre-Encuentros Regionales y confluir en una gran y emblemática movilización pluridisidente el próximo 11 de octubre a las 17 hs. en cada territorio”.*

El 11, de nuevo por el aborto legal

Ante este panorama, en nuestra última asamblea nacional de Juntas y a la Izquierda, en la que participamos más de 600 militantes y activistas, y sabiendo que los Pre-Encuentros virtuales dependerán de acuerdos locales, resolvimos adherir a la convocatoria a movilizar el 11 por varias razones. Primero, porque recoge la voluntad de cambio de nombre del Encuentro que viene dando vueltas hace rato. Segundo, porque compartimos su crítica a las prácticas antidemocráticas del PCR. Y tercero, porque con los cuidados y distanciamiento necesarios, nos parece correcto no dejarle las calles a la derecha y movilizar el 11 de octubre a nivel nacional para visibilizar el Encuentro y levantar nuestras banderas.

En todo el país, Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y el MST venimos de participar con gran protagonismo y grandes columnas en las acciones del lunes 28 de septiembre, Día de Acción Global por el Aborto Legal. En CABA, hicimos un acto previo ante la Casa de la Provincia de Buenos Aires en apoyo a las mujeres de la toma de Guernica que defienden su derecho a tener un lugar en donde vivir. Luego marchamos al Congreso, en donde con Cele Fierro a la cabeza y junto a las demás fuerzas de izquierda que integramos el FIT Unidad participamos de la radio abierta y el pañuelazo unitarios por el aborto legal y por la separación de la Iglesia del Estado. Y lo mismo hicimos en Córdoba, Rosario, La Plata y todas las capitales del interior.

Nos parece positivo que la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto por fin reclame que se apruebe nuestro proyecto de ley, sin las limitaciones ni la objeción de conciencia institucional que incluiría el proyecto de Alberto Fernández que sigue sin aparecer. No obstante, lamentamos que -salvo ejemplos como las regionales La Plata y Noroeste del GBA- la articulación nacional de la Campaña no haya llamado a movilizar, como propusimos en las asambleas previas.

La negativa del gobierno de les Fernández a avanzar con la legalización del aborto, más la visita del Papa Bergoglio a nuestro país que sería a mediados de 2021, que encima es un año electoral, son claras presiones en contra de nuestro derecho. Como ya sabemos, sólo reactivar la movilización de la marea verde nos permitirá la victoria. El 11 de octubre es, entonces, la oportunidad de volver a levantar con fuerza en las calles la exigencia de aborto legal ya y todas nuestras demás demandas de género. ¡Te invitamos a que te sumes a preparar estas acciones con nosotrxs!

El extractivismo no recapacita

Hace pocos días una nueva Huelga Climática Mundial registró 3200 protestas en los cinco continentes. En Argentina tuvo expresión con agenda propia. A la vez, el oficialismo nacional operó fuerte para intentar dividir el movimiento de lucha, debilitarlo. No lo logró, pero dejó huellas y polémicas para encarar.



Mariano Rosa

El cuadro actual de situación socioambiental es de emergencia. Incendios registrados en más de medio país, un lobby potente a favor de reformar la Ley de Bosques y que la Ley de Humedales demore tanto que ya no haya qué proteger. En ese panorama general, todo el arco de la política tradicional reafirma su condición de aprendices de brujo, ya que insisten en proponer como solución a los grandes problemas nacionales: más sojización, más megaminería, más fracking y más desarrollismo inmobiliario especulativo sobre espacios públicos. Esas coordenadas tienen un propósito: la desesperada necesidad de hacer “caja” en dólares para pagar deuda externa a bonistas y FMI. En la marcha del pasado 25 S un cartel pintado a mano en Plaza de Mayo decía: nos están haciendo arder para pagar deuda fraudulenta. Verdad categórica y miserable de la política tradicional, de progresistas y reaccionarios.

Marketing verde para tapar una estrategia: extractivismo recargado

Hace 15 días el presidente AF con el ministro del área Cabandié, presentó una serie de iniciativas en materia “ambiental” como parte de Plan cuyo listado incluye:

- Educación ambiental, con eje en la responsabilidad individual.
- Desarrollo de experiencias de economía circular
- Reservas naturales urbanas, viveros y áreas verdes

De conjunto, todas estas propuestas tienen un objetivo político: el distraccionismo de lo fundamental, de lo esencial, que es finalmente reforzar una orientación que profundice la sojización, la megaminería y la mercantilización general de la naturaleza.

Mientras se presentaba ampulosamente este “plan” con el presidente rodeado de brigadistas y activistas de colectivos socioambientales que se prestaron al operativo (JOCA entre ellas, pero no únicamente), en simultáneo,



la coordinación nacional de organizaciones que nos toca integrar, discutía como intensificar la pelea contra el acuerdo porcino con China y presionar por una Ley de Humedales sin trampas sojeras. Al marketing verde del progresismo extractivo, una plural coordinación de lucha que volvió a gravitar con una jornada muy contundente en todo el país. Dos sintonías opuestas en agenda y estrategia.

De “peleas desde adentro” y otras justificaciones

La lucha socioambiental en el mundo, pero también en nuestro país, tiene una agenda de causas:

- Transgénicos y agrotóxicos
- El agua y la cordillera
- El espacio público
- La matriz de energía petro-dependiente
- La explotación especista
- Humedales

Esas causas no son accidentes. Son derivas congénitas, problemas asociados al sistema capitalista de producción y consumo, como la sombra al cuerpo. Entonces, todo movimiento colectivo tiene una primera tarea: diagnosticar y ubicar las razones de los problemas que afronta. Por lo tanto, si repasamos el listado anterior vamos a encontrar que son consecuencias de la forma particular de capitalismo en América Latina. Y también podemos extraer como conclusión, que ese patrón de acumulación tiene administradores progresistas y derechistas pero que, en el rumbo global del modelo sistémico, no tienen debates ni antagonismos. Volviendo. Para erradicar entonces

esas consecuencias hace falta terminar con su causa que es el capitalismo extractivo. Y entonces, esta definición, impone una orientación a la lucha: tiene que ser anticapitalista, oponerse de plano a esta matriz sistémica. Decir esto, también define un arco de alianzas para el movimiento y de rumbo. Entonces: ¿se pueden reparar con medidas “sustentables” las consecuencias del extractivismo sin abolir el extractivismo? ¿Tienen sentido las “colaboraciones” con oficialismos u oposiciones del actual régimen político que es todo extractivista? ¿Se le puede pelear “desde adentro” al modelo? En este punto entonces, radica el grosero error político de los colectivos del movimiento socioambiental que se prestaron al marketing verde de AF y Cabandié. Sabemos que fueron dirigentes y decisiones burocráticas de cúpula. También sabemos que mucho del activismo que adhería a esos colectivos están delimitándose y decidiendo un camino distinto. Con todos ellos queremos articular un sólido bloque de acción y abrir un debate de fondo: construir un proyecto estratégico común.

Confluir, sintetizar

El dogmatismo es sinónimo de cobardía, del que se refugia en verdades inamovibles, para no confrontar con la realidad dinámica y cambiante. Es conservador y perezoso porque se niega a producir ideas propias, innovadoras. Y, además, tiene la pedantería del que se cree dueño del saber absoluto, cree que no tiene nada para aprender. Nuestra perspectiva es distinta, trata de serlo. Reconocemos que el choque de ideas y experiencias con un renovado activismo como hay en el movimiento socioambiental nos hace aprender, revisar críticamente hipótesis, cambiar y a veces, también reafirmar ideas u orientaciones. Y lo más importante: nos permite conocer gente muy



capaz y jugada por causas idénticas a las nuestras, con quienes queremos construir juntos. Y en este punto, queremos ser totalmente francos: aspiramos a confluir y sintetizar con mucho del activismo de otros colectivos distintos a la Red que venimos conociendo, y con quienes identificamos acuerdos muy de fondo. Queremos explorar más allá de la unidad de acción en la lucha anti-sistémica y extractiva, si sobre la base de un conjunto de acuerdos mínimos, pero bien principistas logramos militar con el mismo proyecto como construcción colectiva:

- Un país sin agronegocio, con agroecología.
- Otra matriz de energía, sin petróleo convencional ni fracking.
- Cordillera y agua, como bienes comunes, sin megaminería.
- Por otra forma de producción y consumo.
- Otra democracia, real, no de las castas y las corporaciones.
- Articulación estratégica con la clase trabajadora como sujeto clave para una reorganización económica y social sobre bases nuevas.
- Otro poder, para otro sentido de la vida social y nuestra relación con todo el entorno.

Y al final, otra forma de hacer política y otra política para transformar revolucionariamente todo. ¿Tenemos condiciones de avanzar, de confluir, de sintetizar? Es la propuesta que tenemos para experimentar con muchos y excelentes activistas de las mismas causas que levantamos. ¿Qué sentido tiene construir organizaciones distintas si tenemos puntos de referencia comunes? En fin: queremos abrir este intercambio.

A 75 AÑOS 17 DE OCTUBRE - PRIMERA NOTA

Un levantamiento que dividió aguas

Se cumplen 75 años de esa gesta de los trabajadores argentinos que catapultó a Perón y a su movimiento como actores centrales de la historia contemporánea del país. Recordar ese acontecimiento es útil para reflexionar sobre el derrotero y crisis del peronismo.



Gustavo Giménez

El mundo transitaba la Segunda Guerra Mundial y la tradicional oligarquía argentina había pactado su "neutralidad" con la potencia imperialista con la que había, años antes, firmado el vergonzoso tratado Roca-Runciman. Inglaterra necesitaba que los buques de bandera argentina no fueran atacados por las potencias del Eje y siguieran abasteciendo al país de carnes y alimentos.

Las clases dominantes estaban divididas. Había otro importante conglomerado conformado por sectores cerealeros, financieros e industriales, entre otros, que pretendían cerrar trato con la potencia en desarrollo de la época, el imperialismo norteamericano. Esta división se extendía a la superestructura militar y política, por cuya grieta se va a colar la movilización obrera.

El coronel Juan Domingo Perón y el GOU (1) habían sido parte de la conjura del golpe del 4 de junio de 1943 que, ante el peligro del ascenso al poder del industrial azucarero Patrón Costas, que iba inclinar la balanza del poder hacia EEUU, mantuvieron la tradicional línea pro inglesa, con los gobiernos de Rawson, Ramírez y Farrell. Como parte de estos gobiernos fue secretario de Trabajo y Previsión, ministro de Guerra y vicepresidente. Desde la Secretaría de Trabajo es de donde logró articular una política para penetrar profundamente entre los "cabecitas negras" (ese movimiento obrero joven venido del interior) disputando su conducción a las viejas direcciones, fundamentalmente al Partido Comunista en ese entonces pro yanqui, al Partido Socialista y otros elementos del sindicalismo.

La burguesía argentina, cuyo interés "nacional" era preservar la cuota de ganancia que el poderoso imperialismo yanqui iba a arrebatarse si se imponía en el país, no podía resistir a esta presión con el sólo apoyo de su viejo amo británico, en completa decadencia y retirada como potencia hegemónica. Para ello debió apoyarse en la movilización de una creciente clase obrera a la que Perón conquistó a través de importantes concesiones históricas como el cumplimiento de las 8 horas de jornada laboral, el descanso semanal, indemnizaciones por despidos, vacaciones, aguinaldo, entre otras.

Alentó a su vez, la sindicalización

masiva y a través de una fuerte burocracia sindical, antecesora de nuestros actuales viejos y millonarios burócratas, un control férreo de su actividad y la liquidación de toda independencia política u organizativa.

El 17 de octubre y el triunfo electoral

Las presiones del ala pro yanqui de la burguesía, llevaron a que el 8 de octubre, el jefe militar de Campo de Mayo, el general Avalos, le exigiera al presidente Farrell la destitución del Coronel Perón, quien reclama para renunciar dirigirse en cadena a la nación y en particular a su base política, los trabajadores. En su discurso Perón anuncia importantes mejoras salariales y de condiciones de trabajo que quedarían a la firma de Farrell.

El 12 de octubre el Coronel es encarcelado y enviado a la isla Martín García. El 16, la CGT llama a la huelga general para el 18, exigiendo su liberación. Pero la movilización obrera se adelantó. Perón encarcelado en la isla Martín García es traído a la madrugada del 17 al Hospital Militar y ese día, recordado como el "Día de la lealtad", gruesas columnas obreras provenientes de La Plata, Berisso, Ensenada, de la zona Sur del Gran Bs. As. y La Matanza, copan la Plaza de Mayo. Se calcula en 250.000 trabajadores los que se concentran durante largas horas en ella esperando el discurso de Perón.

El Coronel, liberado para que detuviera semejante levantamiento, habla desde los balcones de la Casa Rosada y llama a los movilizados a quedarse un rato más antes de desmovilizarse. El general Avalos y todo el gabinete renuncian, Farrell llama a elecciones para dentro de 4 meses. En la vereda de enfrente de Perón se arma el frente pro yanqui, con el nombre de *Unión Democrática*, se presentan el partido Radical, el PS y el PC. Su fórmula es la de Tamborini-Mosca. Pero su propagandista más importante es nada más y nada menos, que el embajador norteamericano, Spruille Braden.

Esto le da una ventaja a Perón. Su "aparato electoral" conformado por los sindicatos obreros y el Partido Laborista de Cipriano Reyes, puede hacer una campaña llenando las paredes de los barrios más profundos del país con la pintada "Braden o Perón". La dupla de Perón-Quijano gana la elección del 24 de febrero de 1946 por 1.527.231 votos contra 1.207.155 de la fórmula opositora.



El peronismo

La política del Partido Comunista de privilegiar su apoyo a los "aliados" de la Segunda Guerra por encima de los intereses y las luchas de los trabajadores argentinos, le permitió a Perón desplazarlos de la conducción de importantes sectores de la clase obrera que dirigían. El peronismo se fue convirtiendo en un tapón de décadas para la penetración de la izquierda entre los trabajadores, gracias a las traiciones de estalinismo y el reformismo local.

El peronismo fue la expresión en nuestro país de un fenómeno extendido en distintas partes del mundo, los llamados gobiernos burgueses nacionalistas. La crisis imperialista generada por la Segunda Guerra, la traición del estalinismo mundial a la revolución obrera internacional, provocaron el surgimiento de sectores políticos que reflejaban la resistencia de burguesías locales a la penetración imperialista abierta, defendiendo sus cuotas de ganancia. Fue el caso del nasserismo en Egipto y el nacionalismo de las burguesías árabes, o el de los gobiernos de Vargas y Goulart en Brasil, o de Paz Estensoro en Bolivia, para mencionar solo algunos casos.

El peronismo dio importantes concesiones sobre la base de una situación excepcional para las finanzas del país, dado el elevado precio de las materias primas en el mercado mundial, que le permitieron generar un importante mercado interno y un desarrollo atípico de una industria de sustitución de importaciones, basada fundamentalmente en el incremento de la mano de obra, ante la imposibilidad de hacerse de la maquinaria y tecnología necesarias, por el bloqueo de EEUU. Desarrollando una burguesía peronista "cupera", ligada a los cupos de importación y exportación.

Pero como todo movimiento capitalista cuando los excedentes de la coyuntura económica comenzaron a

enflaquecer, empezó a restringir sus concesiones a los trabajadores para mantener las cuotas de ganancia de la burguesía local y a ceder a las presiones imperialistas. Sus rasgos "progresivos" antiimperialistas van quedándose en el mero discurso. Así el gobierno de Perón, firmó tratados que nos atan políticamente al imperialismo como el TIAR y finalmente se abrió a la penetración yanqui en 1954, con los famosos tratados petroleros de la California.

El deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores, que incluso libraron importantes huelgas por salario como la reprimida huelga ferroviaria de 1951, fueron a su vez debilitando a uno se los pilares fundamentales de sustentación del gobierno peronista, la burocracia sindical. El imperialismo y la burguesía opositora, apoyándose en el aparato de la Iglesia, frente a la debilidad del gobierno, no se contentaron con las múltiples concesiones que Perón iba haciéndoles y prepararon el golpe de 1955. Solo armando a la clase obrera, que estaba dispuesta, se lo podía parar. Pero Perón fue fiel a su clase y se retiró sin pelear.

Algunas conclusiones

El peronismo fue transformándose al calor de la liquidación de lo que se llamó la burguesía "nacional" y la penetración y dominación imperialista. Su segundo gobierno en 1973, tuvo el objetivo de frenar el proceso abierto por el Cordobazo, aplicar un fuerte plan de ajuste con la colaboración de la dirigencia sindical (el Pacto Social) e imponer un régimen represivo. No dudó en crear la triple A para enfrentar al activismo obrero y de izquierda que amenazaba sus planes. Su continuidad lógica fue el peronismo-liberal de Menem y sus relaciones carnales.

El kirchnerismo fue algo distinto. Tras un discurso pseudo nacionalista, pseudo progresista, intentó y logró durante unos años cubrir el vacío que dejó la enorme crisis del régimen político argentino, apoyado en una excepcional entrada de capitales producto del precio de los commodities y de una importante extracción de plusvalía en el proceso pos crisis del 2001. Es una experiencia más frágil que abre cada vez más las posibilidades de que la izquierda revolucionaria dispute la dirección política y sindical de la clase trabajadora argentina.

1. Grupo de Oficiales Unidos: logia militar, fracción política que integraba Perón.

CAMPAÑA INTERNACIONAL “1 DÓLAR POR EL LÍBANO”:

¡Muchas gracias!



Fate

El 4 de agosto de 2020 será una fecha muy difícil de olvidar en Beirut, en todo el Líbano, y también para nosotros. Ese día, la explosión de 2.700 toneladas de explosivos, depositados en forma negligente y corrupta en el puerto de Beirut, cambió para siempre la fisonomía de la capital del país y la vida de sus habitantes.

Pasaron casi dos meses de esa verdadera tragedia humanitaria donde hubo más de 200 muertos, más de 7.000 heridos y unas 300.000 personas quedaron sin hogar. Se trató de la explosión más poderosa que soportó la capital del Líbano, una ciudad atravesada por una guerra civil que finalizó hace tres décadas y que hoy sufre una crisis económica gigante en medio de la pandemia del Coronavirus. Casi un 10% de la población del país está tratando de emigrar para encontrar una forma de rehacer sus vidas.

Desde el mismo momento de la explosión, nuestros compañeros del Movimiento por el Cambio, que integran la Liga Internacional Socialista (LIS), algunos de cuyos militantes y simpatizantes fueron heridos por la explosión, se pusieron al hombro la ayuda a la población en las tareas de rescate, recolección de alimentos, agua potable y elementos de higiene y limpieza para distribuirlos entre los sectores del pueblo más afectados. En la misma Plaza de los Mártires en pleno centro de Beirut, donde en octubre del 2019 instalaron varias carpas para sumarse a la rebelión popular y enfrentar al gobierno de Harari, ahora volvieron a instalarlas para juntar donaciones y repartirlas entre los más necesitados de Beirut.

Una gran campaña internacional. ¡Líbano no puede esperar!

Cuando el humo de la explosión todavía no se había disipado y la población buscaba desesperadamente entre los escombros a los desaparecidos, desde la Liga Internacional Socialista y las compañeras y compañeros del Movimiento por el Cambio, se lanzaba una gran iniciativa solidaria, humanitaria e internacionalista. La propuesta de juntar en todo el mundo, 1 dólar, 1 euro o el equivalente en la moneda nacional, a través de una gran colecta solidaria, “Líbano no puede esperar”.

Los compañeros del Movimiento por el Cambio nos hicieron llegar un audio que días después retumbó en fábricas, hospitales y lugares de trabajo. Allí nos decían: *“este sistema nos mata, este país nos mata con su estupidez y sus fracasos. Hoy lloramos a las víctimas y unimos nuestras manos para salvar a Beirut de la destrucción. Beirut está herida y su gente está entre los escombros y en las calles. ¡Nosotros vamos a ayudarlos! Ahora necesitamos de los trabajadores y las juventudes del mundo una tarea impostergable: el apoyo solidario al pueblo libanés”*

En medio de esas tareas sufrieron otro duro golpe: el asesinato del compañero Abd Abbas, un abnegado militante.

El MST de Argentina en la primera fila de la campaña internacional

Desde el MST nos sumamos con fuerza y entusiasmo a esta campaña internacional. Apelamos a todas y todos nuestros militantes a lo largo y ancho del país, y todos colaboraron, a pesar de la grave situación económica de la pandemia. Llevamos la campaña



Pirelli

a nuestros simpatizantes, amigos, familiares, a los lectores de Alternativa Socialista, a las compañeras y compañeros con los que compartimos luchas en el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, en la FAGBLT, en la Campaña Nacional por el derecho al Aborto, en organismos de derechos humanos, sindicatos, comisiones internas, cuerpos de delegados y otras organizaciones.

Llevamos la campaña internacional a las fábricas y lugares de trabajo. Explicamos con un volante a la entrada de los trabajos lo que estaba pasando en el Líbano e íbamos después con alcancías a la salida para recoger las colaboraciones. Y hubo una extraordinaria respuesta de los trabajadores. Nuestras alcancías, nuestros volantes, nuestro audio con la voz de los compañeros del Líbano llegaron a las grandes fábricas como Volkswagen, FATE, Mondelez, Bed Time, línea 60, Pirelli, La Serenísima, Coca Cola, Felfort, La Nirva, Mercedes Benz y muchas otras en Capital y Buenos Aires. A Iveco, Fiat, Epec y otras de Córdoba, Santa Fe y muchas provincias. A los parques industriales de Paraná y Mendoza, a hospitales de Neuquén, Salta, Tucumán y a todo el país.

Nuestras alcancías de solidaridad con el Líbano estuvieron también en las marchas y actividades de docentes en todo el país, en la gran marcha por justicia para Facundo Astudillo Castro, en las jornadas de lucha ambiental del 25 S en todas las provincias y en las actividades por el derecho al aborto legal del 28 S.

Y lo mismo hicieron los demás partidos y grupos integrantes de la LIS en sus respectivos países. Estamos terminando la campaña internacional y hemos alcanzado los objetivos que nos propusimos. Hemos enviado a nuestras compañeras y compañeros del Movimiento por el Cambio del Líbano todo el dinero recaudado y este ha sido de enorme utilidad para ellos y las tareas de solidaridad en Beirut. A todas y todos los que colaboraron les queremos decir, en nombre del MST y en el de los compañeros del Líbano: ¡Muchas gracias por su solidaridad!



Felfort



FIAT, Córdoba



La Serenísima



Marcha socioambiental



Mondelez

REBELIÓN EN LA PRIMERA LÍNEA

SI GANA ENFERMERÍA GANAMOS TODOS



- Nos agotamos del maltrato de todos los gobiernos. La pandemia está en su pico, los contagios no paran de crecer y nos siguen ninguneando cuando somos los que sostenemos el sistema de salud. Explotamos y por estas razones vamos al paro y movilización este 1ro de octubre:
- La represión del GCBA en la Legislatura este último 21S, fue la gota que rebalsó el vaso. El único país del mundo donde reprimen enfermeras por reclamar por sus derechos.
- A la policía le dieron un aumento de casi un 40 % de sueldo sin chistar y a nosotros nos tienen los salarios congelados hace más de un año y nos quieren conformar con bonos miserables.
- Los contagios de miles de compañeros en todo el país y las decenas de muertes evitables, son una herida profunda.
- La devaluación de nuestro salario, precarización laboral y falta de condiciones de trabajo.
- En CABA y otros distritos no somos reconocidos como profesionales. Para colmo, Larreta nos dio un bono que es exactamente la mitad de lo que cobran todas las profesiones de la salud pública.
- Queremos una nueva forma de representación sindical, democrática y por eso nos organizamos desde los gremios de salud como CICOP, AGIHM, la Asociación del Garrahan. O en los que llaman al paro de enfermería como la ALE.
- Exigimos que se destine más plata para la salud pública. Basta de seguir pagando deuda externa usurera. Que se aplique un impuesto a las grandes rentas y riquezas, pero siempre, no por única vez.

Esta lucha llegó para quedarse. Tenemos que seguir presionando por nuestro reconocimiento profesional y por los derechos para todo el equipo de salud, que también sufre muchos de nuestros mismos problemas. Para eso es necesaria la más amplia unidad de acción entre todos los que estamos por estos reclamos. Si gana enfermería estaremos más fuertes para ir por más derechos, no solo para el equipo de salud sino para toda la clase trabajadora.

Es necesario radicalizar la lucha. No alcanza con acciones aisladas y pequeñas. O poner energía solo en peticiones o proyectos de Ley. Es clave presionar al gobierno y a la burocracia sindical podrida, y para eso es necesaria la calle con acciones contundentes y escalonadas como la de este 1ro. Desde nuestra Agrupación Alternativa Salud y el MST estamos peleando con nuestras referentes, delegades y dirigentes sindicales por esta propuesta. ¡Te invitamos a que nos ayudes en esta tarea, sumate!

¡Que el CGBA apruebe la Inclusión a la 6035!

Nuestro compañero, el Legislador (MC) Alejandro Bodart, presentó ya en el 2012 el Proyecto de ley del Pase de Enfermería a la Carrera Profesional, que obviamente el macrismo rechazó. Te dejamos algunos de los fundamentos:

“Enfermería es una profesión, indispensable para conformar un sistema de salud de calidad, impacto, equidad y eficiencia. La OMS señala que el 70% de las acciones en salud son competencia de Enfermería y la reconoce como unos de los pilares en la conformación y estructuración de los sistemas de salud”

“Teniendo presente que la profesión es ejercida en su mayoría por personal femenino, se observa que la no admisión en la carrera profesional se inscribe en una segregación por razones de género por lo cual las Licenciadas en Enfermería padecen distinción, exclusión, restricción y menoscabo de su condición de ciudadanas!”

Encuentro de la Enfermería ¿Cómo la seguimos?

Sábado 3 de octubre / 15 hs.



Escribinos para recibir el link de Zoom 11 5472 9002

ALTERNATIVA SALUD

LA BORDÓ de Sanidad

ANCLA Agrupación Nacional Clasista Antiburocrática