

# ALTERNATIVA

## MST

Movimiento Socialista de los Trabajadores

# Socialista



**Nosotrxs somos  
esenciales**

**NO LA  
POLICÍA**

## NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520  
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

## GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Marió • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Homos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

## INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

## INTERIOR DEL PAIS

CATAMARCA: Pasaje Vélez Sarsfield y Río Salado 206 • CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Cauçete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina  
 correo: webmaster@mst.org.ar



www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite  
 Director propietario: Guillermo E. Pacagnini  
 Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526  
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

# Después del alzamiento policial... ¿qué?

**Un gobierno herido.** La situación política nacional estuvo marcada por el conflicto de la policía bonaerense. En las páginas de esta edición de Alternativa Socialista profundizamos su significado e implicancias. Sin embargo, para analizar la coyuntura política es necesario partir de este hecho por la significación y las consecuencias que traerá. La huelga policial fue un mazazo no solo para Kicillof sino para el conjunto del gobierno. Desde comienzos de año y sobre todo a partir de la pandemia y el comienzo de la cuarentena, la política de Alberto Fernández fue la de fortalecer el aparato de seguridad y represión del Estado. A las declaraciones tendientes a la reconciliación con las FFAA poco antes de cumplirse un nuevo aniversario del golpe del '76 le siguió la decisión de darle al ejército y las policías el control del confinamiento y hasta la distribución de alimentos. Todas tareas que podían cumplir organizaciones civiles y sociales. El objetivo, como señalamos en su momento, fue continuar el camino de reconciliación para fortalecer el aparato represivo de manera preventiva ante posibles desbordes sociales fruto de la crisis económica, social y sanitaria a la que el gobierno no da respuestas.

**Fortaleciendo el aparato represivo.** Con el voto de confianza dado por el gobierno, las fuerzas de seguridad profundizaron su carácter represivo en el marco de una creciente descomposición. Desapariciones forzadas, abusos en los controles, apremios ilegales, aumento de los casos de gatillo fácil y un largo etcétera. El gobierno hizo oídos sordos a las denuncias y cuestionamientos manteniendo firme el apoyo a las fuerzas, cuya expresión más indignante fue el sostenimiento de Berni en el cargo. Si el gobierno venía mostrando una política económica con puntos importantes de continuidad con el macrismo, también en el discurso comenzó a asimilar la retórica de la derecha. Las declaraciones de sus funcionarios sobre las ocupaciones de tierras y las declaraciones de Berni contra los organismos de DDHH dan muestra de ello. A tal punto que hasta sectores del propio FDT tuvieron que salir a criticar, mostrando nuevamente que por abajo crecen los cuestionamientos al gobierno. Y aunque algunos quieran separar a Cristina de Alberto en cuanto a las decisiones políticas es evidente que las diferencias no son sustanciales. De hecho, son los sectores del kirchnerismo y la propia Cristina los que sostienen al impresentable de Berni.

**Reculando nuevamente.** Alberto Fernández y Kicillof terminaron cediendo a las demandas de la bonaerense. Quedaron en evidencia las prioridades del Frente de Todos. Pocos días antes de estallar la huelga ya habían anunciado el megaplan de seguridad al que se le destinan casi \$40 mil millones. Mientras tanto la clase trabajadora sigue postergada, sobre todos los sectores esenciales. Para las y los trabajadores de la salud, docentes, y personal de la administración pública no hay plata, para la bonaerense sí. Mientras tanto el agravamiento de los contagios y las muertes por coronavirus, sumado a las tensiones que se acumulan en el sistema de salud ponen al país ante el escenario posible de una catástrofe sanitaria, lo que podría provocar que se licúen las expectativas de una parte importante de la población en el gobierno. Ante



esta perspectiva Alberto Fernández y el Frente de Todos juegan dos cartas. Por un lado, instalando cínicamente que la propagación del virus se debe a la responsabilidad de la población, cuando son ellos quienes han permitido la apertura indiscriminada de la cuarentena para favorecer las ganancias patronales y minimizar los gastos sociales. Por el otro fortalecer el aparato represivo para enfrentar los reclamos sociales.

**Preparar la lucha y una alternativa política y sindical de la Izquierda.** Los aumentos otorgados a la policía causaron bronca en importantes sectores de la clase trabajadora que ve como se deteriora el poder adquisitivo de los salarios sin que el gobierno de respuestas. Probablemente esto aliente los reclamos del pueblo trabajador pese a la pasividad cómplice de la burocracia sindical que sigue asilando los conflictos, no convoca a ninguna acción y menos aún a instancias de deliberación y decisión democráticas.

Los indicadores de crisis social, las reformas reaccionarias en ciernes y el presupuesto 2021 a la medida del FMI muestran un horizonte de conflicto y mayor desgaste del gobierno. Sobre el cierre de esta edición se anunció una nueva restricción a la compra de dólares y una devaluación encubierta al llevar el dólar «solidario» a \$130 que, lejos de frenar la fuga de capitales, significa un nuevo golpe a la economía popular. De hecho, está convocada una jornada nacional de lucha del personal de salud para el 21 de septiembre. En ese marco, la jornada del sindicalismo combativo este jueves 17 tiene la importancia de visibilizar los conflictos en curso y plantear la necesidad de un plan de lucha para derrotar el ajuste. Pero la pelea no es sólo sindical. Lo que está en cuestionamiento es un modelo que tiene como prioridad garantizar las ganancias capitalistas. Por eso el mismo 17 también levantaremos a las 18hs en el Obelisco, un espacio y tribuna de unidad entre la izquierda y distintos sectores en lucha, evento convocado por ANCLA-MST y los compañeros del MAC-PTS. Será un paso en la necesaria tarea de unir las luchas con un programa de fondo y postular a la izquierda como alternativa. Mientras el deterioro de la situación económica y social envalentona a una derecha reaccionaria que continúa intentando polarizar con el gobierno, se hace más necesario que nunca amplificar la voz de una alternativa distinta, al servicio del pueblo trabajador. La izquierda tiene la responsabilidad de mostrar que frente a un gobierno que no da respuestas y una derecha que reclama más represión y ajuste hay una tercera opción. De los que peleamos porque la crisis la paguen los capitalistas, por un plan económico obrero y popular y por un modelo que priorice las necesidades del pueblo trabajador.

**17s Jornada Nacional del Plenario del Sindicalismo Combativo**

**17hs. Caravana y Acto en Plaza de Mayo**



**18hs. Autoconvocatoria en el Obelisco**

**Con organizaciones sociales y sectores en lucha**

MAC  
 MOVIMIENTO DE  
 ADHESIONES CLASISTAS

PTS

MST  
 MOVIMIENTO DE  
 ADHESIONES CLASISTAS

ANCLA  
 Agrupación Nacional  
 Clasista Antiburocrática

AJUSTE SOBRE AJUSTE

# El Presupuesto de Guzmán y Kristalina

Antes de comenzar la negociación oficial con el FMI y para congraciarse con Kristalina Georgieva, jefa del organismo, Guzmán presentó el 15 de septiembre en el Congreso Nacional el proyecto de Presupuesto. Nada de progresismo. Más ajuste a la baja en inversión y gasto social y mayor carga impositiva para los sectores populares más desprotegidos. La propuesta de la izquierda.



Carlos Carcione

El martes 15 se presentó el proyecto de Presupuesto de la Administración Nacional en la Cámara de Diputados. En los últimos días trascendieron datos parciales de un borrador filtrado por el Ministerio de Economía encabezado por Martín Guzmán. Las metas que se dieron a conocer son generales y solo refieren a números de la economía macro. De todas formas, leyendo entre líneas se puede interpretar hacia dónde va el conjunto del proyecto. La reducción del déficit fiscal a la mitad de lo que sería este año, representa además de una exigencia clásica del FMI para cualquier negociación, una reducción drástica del gasto social. Por eso no es de extrañar que ya desde los borradores del proyecto filtrado se plantea la eliminación del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), sin ninguna mención de un salario universal que cubra a los 9 millones de trabajadores a los que la pandemia más duro castigó. A quienes recibieron ese ingreso, totalmente insuficiente y tardío, el proyecto de Presupuesto no los contempla.

Por otra parte la supuesta duplicación de las partidas destinadas a obras públicas que se anuncia en relación al presupuesto de 2020 que, hay que recordar, es el mismo que el de 2019, es engañosa. La ley de referencia es la de un año que tuvo una inflación del 54%, la más alta desde 1991 y que entre otros ajustes contemplaba la práctica eliminación de la obra pública, por eso esta duplicación habría que calcularla desde porcentajes de inversiones en obras muy ajustados a la baja. De igual manera, el pronóstico de una inflación del 28% para el periodo 2021 hace recordar a las predicciones del gobierno Macri, que terminaban más que duplicando sus vaticinios optimistas. Pero estos pronósticos fallidos de inflación son funcionales para presionar en las paritarias, presionando en negociaciones salariales por debajo de la inflación real que finalmente termina produciéndose, lo que reduce la capacidad adquisitiva de los salarios. Contempla además, sobre la base de un discurso de impulso a la producción, amplios subsidios



a las grandes empresas para apoyar las "exportaciones", un ejemplo de ello es el programa "Barril Criollo" para la extracción de petróleo para sostener localmente un precio que internacionalmente ha declinado, o acuerdos de facilidades con inversión estatal incluida para la producción privada de gas para la exportación.

El ajuste también puede verse en lo que hace a las jubilaciones, pensiones, salarios familiares y otros planes sociales. Más allá de la eliminación del IFE y la no implementación de un salario universal básico, las modificaciones del cálculo para las jubilaciones han provocado una pérdida importante de estas prestaciones a la baja que está poniendo en riesgo de subsistencia a los jubilados y los beneficiarios de ayudas sociales. En fin, desde el punto de vista del gasto y la inversión social es un claro presupuesto de ajuste. Pero el ajuste no es solo desde el lado del gasto, también ocurre lo mismo desde la obtención de los recursos.

## Se profundiza la desigualdad en la recaudación

Al contrario del discurso del presidente Fernández de que él busca reducir la desigualdad, un primer análisis de las fuentes de donde se obtendrían los ingresos demuestra que se profundiza la desigualdad que se dice combatir. Así, la estructura de la recaudación impositiva, al contrario de volverse más progresiva, se consolida como una de las más regresivas, incluso manteniendo algunas reducciones en las alícuotas para empresas aplicadas a finales de 2017

por iniciativa del macrismo. En este sentido, la principal fuente de ingresos continúa siendo el IVA que recae sobre los sectores más desprotegidos de la sociedad. Este impuesto explica casi el 30% de la recaudación total. Otra fuente fundamental es el impuesto a las ganancias que desde 2000 fue extendido a gran parte de la fuerza laboral del país, gravando salarios y se mantiene. Mientras tanto, desde el 2020 fue reducido para las empresas por la Ley 27.430 de finales de 2017 propuesta por Macri y que no es revisada en este proyecto, mientras que seguirá sin haber un verdadero impuesto a la riqueza. Entre estos dos impuestos representan cerca del 40% de la recaudación total.

Pero por otra parte, a pesar de que los efectos de la pandemia se seguirán sintiendo el año próximo, no hay ningún impuesto a la riqueza. Ya que lo se ha comenzado a tratar en comisión en el parlamento es un aporte extraordinario por única vez sobre 12.000 personas que tienen una riqueza superior a los 300 millones de pesos.

Así mientras para el IVA se espera un incremento de su recaudación en un 47,4%, para Ganancias un aumento de 38,8% y para las contribuciones a la seguridad social (otro impuesto que pagan los trabajadores) se estima que crecerá un 40%. Entre tanto uno de los pocos impuestos que gravan el patrimonio de las personas con más poder adquisitivo, Bienes Personales, aumentará su recaudación en apenas un 13%, es decir que se licua su aporte comparado con la inflación proyectada.

En conclusión este presupuesto

trae más ajuste a la baja en el gasto y la inversión social, mayor carga impositiva para los sectores populares y asalariados y mantiene privilegios para las empresas y los más ricos.

## La propuesta de la izquierda

La decisión del gobierno de Fernández de cumplir con los pagos de una deuda odiosa y fraudulenta condiciona el presupuesto de un plan económico que sólo apunta a la exportación para asegurar los dólares con los que pagar esa deuda. Por eso, no contempla una política para resolver a los más de 6 millones de trabajadores que han sido perjudicados en sus trabajos por la pandemia. Nuestra propuesta es opuesta por el vértice a esta política: la inversión social debe estar orientada para resolver el problema del trabajo y garantizar las necesidades básicas de la mayoría de la población. Algunas propuestas desde la izquierda son:

La inversión necesaria pasa en primer lugar en un verdadero plan de obras públicas, en especial de viviendas y de infraestructura necesaria para garantizar las condiciones de salubridad para la población.

En segundo lugar asegurar un salario universal a nivel de la canasta básica para los 6 millones de trabajadores con problemas laborales producto de la pandemia. En tercer lugar igual trato para los jubilados y los salarios familiares.

Las prioridades también deben invertirse desde el punto de vista de los ingresos. Por eso lo que hace falta es una verdadera reforma tributaria, que se ordene por la aplicación de un fuerte impuesto a la riqueza de las empresas. En ese sentido el proyecto presentado por la izquierda permitiría recaudar 15.000 millones de dólares. Como ejemplo de dónde se sacarían estos recursos, se puede señalar que solo en el 2019, cuarenta y un empresas facturaron 3,7 billones de pesos, o lo que es lo mismo el triple del presupuesto de salud y educación.

Para ordenar un plan de mediano plazo orientado a resolver los problemas estructurales de los trabajadores y el país, es necesario desconocer esa deuda externa, fraudulenta y odiosa.

Mientras tanto, cada vez choca más de frente el discurso del gobierno con una realidad que de progresista no tiene nada. A la hora del presupuesto, los números y la letra la pone Guzmán, pero la música la elabora Kristalina.

## SEGUNDA OLA

# Una pandemia que no cede

El mes de vacaciones europeas trajo aparejado un nuevo repunte de casos de Covid-19. España es la que está más comprometida, pero toda Europa padece un aumento de casos exponencial de casos, con más de 55 mil el viernes pasado. La OMS advierte que en los próximos meses aumentará la mortalidad. Esta es la consecuencia de haber abierto las actividades, sobre todo relacionadas con el turismo para salvaguardar la ganancia empresarial.



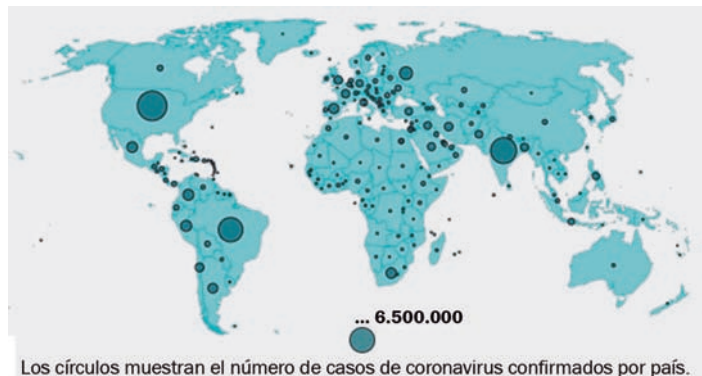
Gerardo Uceda

Cuando parecía que la pandemia se estaba cediendo en Europa, con un reporte de casos diarios muy limitado y una sensible baja en la mortalidad en el mes de junio y primera mitad de julio, todo se descontroló. Ya desde principios de agosto se empezó a registrar un aumento exponencial de casos en los principales países como Francia, Inglaterra y, sobre todo, España que se lleva la peor parte con reportes diarios que superan los 12 mil casos. Si bien la mortalidad actual es mucho menor que la de los meses de marzo-abril, donde colapsaron los sistemas de salud y los médicos tenían que decidir entre quiénes recibirían un tratamiento intensivo en unidades críticas y quiénes no, la propia OMS reconoce que este aparente beneficio se podría perder en los próximos dos meses, llevando a un aumento nuevamente de la mortalidad. Esto es así porque hasta ahora el virus está circulando entre gente joven donde la mortalidad es muy baja, pero debido a la ya conocida contagiosidad, lo que se espera es que vuelva a circular y contagiar a los mayores nuevamente.

## Las razones del segundo pico

Más allá de la discusión epidemiológica sobre si lo que existe es un repunte de casos, que nunca habían cedido del todo, o un rebrote, Europa demuestra que cuando se bajan las restricciones de circulación y en tanto no exista una vacuna eficaz volverán a aumentar los casos. Ejemplos de esto están a la vista, países como China o Corea que luego del pico inicial mantuvieron medidas más estrictas de circulación y apertura de actividades no han sufrido este segundo pico. Por el contrario, los que de manera criminal como EEUU o Brasil se negaron a las restricciones priorizando la economía, como gustaban definir, no sólo figuran en el podio de infectados y muertes, sino que nunca lograron bajar las cifras. Si en Europa bajaron los casos durante unos meses fue por un lado porque los gobiernos decidieron aplicar cuarentenas más estrictas y porque la catástrofe en términos de mortalidad que siguió al colapso de los sistemas de salud actuó con lo que los sociólogos denominaron "inmunidad del cagazo", que significa que la gente espantada decidió cuidarse más. Teoría que, si bien tiene un punto positivo que responsabiliza a los gobiernos de los mensajes contradictorios como el de Alberto Fernández que mientras dice que las cosas se complican en nuestro país, por el otro lado abre día a día más actividades, al final cae en la misma trampa de responsabilizar a la gente por no tener miedo a contagiarse.

La llegada del verano europeo conllevó una gran presión de todo el empresariado sobre los gobiernos para que se abrieran vuelos, hoteles, restaurantes, bares y hasta espectáculos más o menos masivos, para preservar las fabulosas ganancias de este sector, que mueve cifras siderales, considerando los cientos de millones de turistas que reciben los distintos países en épocas normales. Negocios que los capitalistas no estaban dispuestos a perder y que España, por ser el mayor receptor de turismo estival de toda Europa hoy, está viviendo en carne propia. Esta es la verdadera razón de fondo del segundo pico en el viejo



Los círculos muestran el número de casos de coronavirus confirmados por país.

Fuente: Universidad Johns Hopkins (Baltimore, EE.UU.), autoridades locales  
Última actualización de cifras 15 de septiembre de 2020 7:23 GMT

continente. Y como los jóvenes son los que más salieron a viajar y tienen menos miedo al contagio son los que hoy lideran todas las estadísticas de contagios.

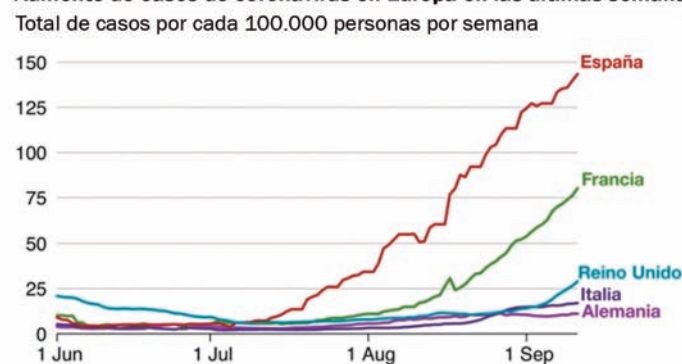
Hoy en el mundo ya hay cerca de 30 millones de infectados y de un millón de muertos por Covid-19, y las curvas siguen en ascenso como muestra el gráfico.

## Vacunas y perspectivas de la pandemia

Si bien la mortalidad por Covid-19 ha bajado levemente por el mejor manejo de las complicaciones, al no disponerse todavía de una droga realmente efectiva para su cura, toda la expectativa mundial está puesta en el desarrollo de vacunas para prevenir la infección. Ya hay varias en la etapa final de prueba (Fase III). Pero, distinto de los pronósticos súper optimistas de gobernantes como Alberto Fernández que, hasta hace poco daban como un hecho que para fines de año ya dispondríamos de las mismas, todos los científicos y laboratorios del mundo advierten que todavía faltan muchos meses para ello. Y la OMS señala que es probable que esté disponible a escala mundial en mucho más tiempo todavía, ya sea porque se necesiten más de una dosis de vacuna, o se retrasen los estudios por aparición de efectos colaterales como pasó con el caso de la vacuna de Oxford recientemente.

Los mensajes pseudo alentadores de la mayoría de los gobernantes del mundo tienen como objetivo central justificar la apertura de las actividades económicas en beneficio de los grandes capitales y no el cuidado real de la salud de la población. A la fecha no hay motivos para cambiar las conductas que se demostraron válidas para tratar de bajar la circulación viral y los contagios como son los aislamientos, los testeos masivos y las medidas de protección personal. Sin vacunas efectivas, probadas y disponibles para la totalidad de los expuestos no hay que relajar las medidas de control porque, como lo demuestran la evolución de los casos europeos, por más que en algún momento bajen a un mínimo, la relajación de medidas lleva a nuevos picos y nuevas muertes.

## Aumento de casos de coronavirus en Europa en las últimas semanas

Nota: los países no siempre publican sus cifras todos los días, lo que puede explicar los cambios bruscos en las tendencias.  
Fuente: ECDC. Datos al 11 de septiembre. BBC

## La deuda de la economía para con la salud

Todos los gobiernos del mundo, más allá de matices en su forma de comunicarlos, hace meses que insisten con el mismo mensaje: no se puede seguir con medidas de cuarentena y restringiendo las actividades económicas porque vamos a un colapso de la economía mundial. Y ponen como ejemplo que en la mayoría de los países, incluyendo los imperialistas y desarrollados, las caídas de los PBI rondan el 10% y, que de continuar, eso llevaría a pérdidas de millones de puestos de trabajo y un empobrecimiento generalizado de la población mundial. Esto es cierto desde la lógica capitalista, que lo primero que hizo fue salir a salvaguardar y sostener las grandes empresas y bancos, invirtiendo cientos de miles de millones de dólares en su salvataje.

Mientras, para los trabajadores solo hubo medidas de asistencia económica muy parciales, dejando correr suspensiones, despidos y cierres de empresas. Tal es el caso de nuestro país donde a las empresas, incluyendo a multinacionales, se les garantizó dinero para pagar hasta el 50% de los salarios, cuando a los trabajadores no registrados apenas se les otorgaron tres cuotas de un IFE de \$ 10 mil. Pero pasa en todos los países del mundo, en el propio EEUU los nuevos desocupados se cuentan por millones, salen a reclamar en Francia los chalecos amarillos y crece la pobreza en los más variados países.

Sostenemos que hay que hacer lo opuesto, en el mundo y nuestro país sobra el dinero para afrontar la pandemia hasta que estén disponibles la vacuna y otros tratamientos efectivos. Hay que echar mano de las inmensas ganancias y fortunas acumuladas por décadas de superexplotación de los capitalistas sobre las masas. Aplicarles fuertes impuestos progresivos a sus ganancias y no como pretende el Frente de Todos en nuestro país de pedirles un impuesto "solidario" ínfimo y por única vez.

Con toda esa enorme masa de dinero, que está en manos del gran capital, se podría garantizar un salario mínimo para todo aquel que no tuviera trabajo formal, duplicar los presupuestos de salud y unificar los sistemas bajo control público estatal para mejorar su infraestructura y, sobre todo, reforzar la disponibilidad de todo el personal de salud ya que, esto es lo que demostró luego de la catástrofe de los primeros meses en Europa, consigue bajar un 75% de la mortalidad que se registraba inicialmente.

Hay que volver a la lógica que sólo funcionen las empresas esenciales y con protocolos que respeten y salvaguarden la seguridad de los trabajadores, para impedir los contagios masivos en lugares de trabajo por culpa de la voracidad capitalista que los hace trabajar a toda costa, como sucede en Argentina con los supermercados Coto o los trabajadores de Ledesma por solo dar un par de ejemplos.

Por último, hay que declarar toda la investigación y producción de vacunas y medicamentos contra el Coronavirus de máxima prioridad, para que sean producidas bajo control estatal y sin fines de lucro.

Con medidas como estas, y muchas otras en el mismo sentido, entonces sí estaríamos en los hechos y no en los discursos priorizando la salud por sobre la economía y ganancias de unos pocos. De lo contrario lo que se viene son más penurias, contagios, muertes y ajuste para la inmensa mayoría de los trabajadores y pueblos del mundo.

CORONAVIRUS

# ¿Puede colapsar el sistema de salud?

La flexibilización prematura del aislamiento social y el no haber fortalecido los servicios sanitarios, son las dos variables que jaquean al sistema de salud y agigantan el fantasma de un colapso. Hay una heroica barrera humana que lo viene impidiendo, poniendo en riesgo su propia vida. Urgen medidas sociales, sanitarias y para cuidar a los que cuidan.



Guillermo Pacagnini

La pandemia del Covid-19 puso al desnudo la crisis de los sistemas sanitarios de los diferentes países. Los planes de austeridad y las políticas privatizadoras minaron sus defensas: la pandemia los colapsó. Los países con peores indicadores de evolución sin dudas son los que enfrentaron la contingencia con modelos privados, como los EEUU, o mixtos como los europeos, donde lo público se debilitó a ultranza. El sector público en nuestro país también puede perder la batalla. Resistió la ola privatizadora neoliberal, pero quedó lejos de aquél sistema financiado desde rentas generales, gratuito y universal. Emergió desfinanciado por los ajustes, fragmentado (con un sector privado en expansión) y con el equipo de salud desjerarquizado en salario y condiciones laborales. Con estos graves problemas estructurales enfrentó la pandemia. La política de Fernández y Ginés, más allá de los discursos, siguió la tónica de los demás gobiernos del planeta: ante la crisis económica y sanitaria: privilegiar las ganancias capitalistas a expensas de la salud del pueblo trabajador.

## Decisiones políticas que empujan al colapso

Las exposiciones magistrales y exististas del presidente caducaron. Pasaron muchos contagios, muertes y medidas de ajuste. Y la curva, lejos de achatarse nos colocó en el top ten mundial. La primera decisión criminal fue liquidar la cuarentena con dos decisiones claramente antisanitarias: abrir ramas de producción y servicios que no eran esenciales estimulando la circulación comunitaria. Y no apuntalar el aislamiento con una malla social para que la gente pudiera «quedarse en casa» sin ver peligrar su fuente de trabajo, perder parte del salario o no tener un subsidio universal si estaba desocupado. El presidente y los gobernadores fueron abriendo la compuerta y obligando a la población a salir, exponerse al riesgo para poder comer. Encima, adoptaron como eje publicitario transferir la responsabilidad a la población.

La segunda decisión también fue antisanitaria. Se negaron sistemáticamente al testeo masivo. Con argumentos inverosímiles, combatieron a quienes, desde la izquierda, el sindicalismo combativo y algunas corrientes sanitarias, planteamos que con testeos masivos se podía tener un mapa sanitario real (y no con subregistro como ahora), levantar una barrera sanitaria más selectiva y focalizar la circulación del virus. Hoy ya nadie discute. El propio

gobierno negacionista lo admite pero no lo hace. Sigue siendo bajo el índice de testeos.

La tercera decisión fue negarse a fortalecer el sector público y avanzar hacia un sistema único. Nunca el gobierno dispuso un aumento presupuestario drástico para superar el remendó déficit de recursos. Luego de sistemáticos reclamos provenientes de la primera línea, llegaron de manera irregular los elementos de protección y partidas de insumos. Se reforzaron en parte las camas críticas, pero sin el personal y la infraestructura correspondientes. Y la incorporación de personal de salud fue hartamente insuficiente y en condiciones precarias. A modo de ejemplo, en territorio bonaerense se reclamaron 2500 profesionales y solamente 650 se incorporaron a lo largo del año.

La negativa a avanzar a una medida tan estratégica como urgente –el sistema único de salud– ha impedido optimizar recursos ya que el sector privado sigue manejando a su gusto y en función de sus ganancias el 65% de la capacidad instalada. Y lo más grave: el Estado lo sigue subsidiando. Un crimen sanitario.

## Consecuencias de la saturación del sistema

La apertura de la cuarentena en medio de la mayor circulación del coronavirus sobredemanda al sistema, potenciando todos sus problemas estructurales, y sobrecarga laboralmente. Un primer efecto deriva en el descontrol y muerte de pacientes de otras enfermedades distintas al Covid-19 que, en circunstancias normales, podrían haberse prevenido.

Un segundo efecto es la saturación de las instalaciones. Los datos de ocupación de camas al 70% en las áreas más comprometidas no se condicen con la realidad ya que toman como punto de referencia la totalidad de camas agregadas. Pero muchas de ellas no cuentan con el personal de enfermería o médico correspondiente o con la aparatología. Por ello, en los hospitales de las zonas más críticas el índice real de ocupación va desde el 85 al 100%. Al punto que varios comités de bioética han comenzado a elaborar protocolos para tiempos de colapso, cuando haya que seleccionar pacientes para asignar un respirador. Un indicador de la gravedad de la crisis que se empezó a evidenciar en algunas provincias.

El tercer efecto es en quienes ponen el cuerpo en la trinchera. Más de un tercio del total de contagios producidos en la clase obrera corresponde al equipo de salud. Pese al subregistro, sabemos que son más de 31.000 los que han contraído el virus en todo el país y 120 los fallecidos. Cada trabajador que fallece, no solo es un golpe emocional muy fuerte para toda la planta, sino una

incalculable pérdida de mano de obra calificada. Más 30% son enfermeras, el 20% médicos, luego siguen los camilleros y el personal de limpieza. Aquí también la responsabilidad de los gobiernos es indelegable: no se reforzaron las plantas y se negaron sistemáticamente las licencias para los grupos de riesgo. Contagios y muertes evitables, sin duda.

La pandemia no solo viene a agregar un factor más de riesgo para el equipo de salud. Se trata de una bisagra que dejará secuelas, más allá del estrés postraumático y que agravarán el desgaste laboral prematuro preexistente que marcaba una incidencia de enfermedades mayor en este sector laboral que en la media de la población.

## Qué hacer en la emergencia

Se ha perdido tiempo y vidas. Sin la vacuna a corto plazo por la misma responsabilidad de los gobiernos capitalistas que ajustaron por décadas los presupuestos para ciencia y técnica, el programa de medidas de emergencia y de fondo que propusimos desde la izquierda, tienen vigencia y urgencia.

En lo inmediato proponemos medidas sociales para poder garantizar un aislamiento real, que baje el riesgo de contagio de la gente y disminuya la presión sobre el sistema de salud. Ese aislamiento solo será posible con prohibición de despidos, suspensiones y rebajas salariales penalizando a la empresa que no cumpla y estableciendo un subsidio universal al desocupado y monotributista de 50.000 pesos.

Hay que triplicar el presupuesto sanitario en todas las jurisdicciones. En el presupuesto nacional que se discute ahora, salud no puede tener menos que el 15% del PBI como un paso hacia un sistema que funcione enteramente financiado desde rentas generales a cargo del Estado y basado en fuertes impuestos

a los ricos y corporaciones, y al no pago de la deuda.

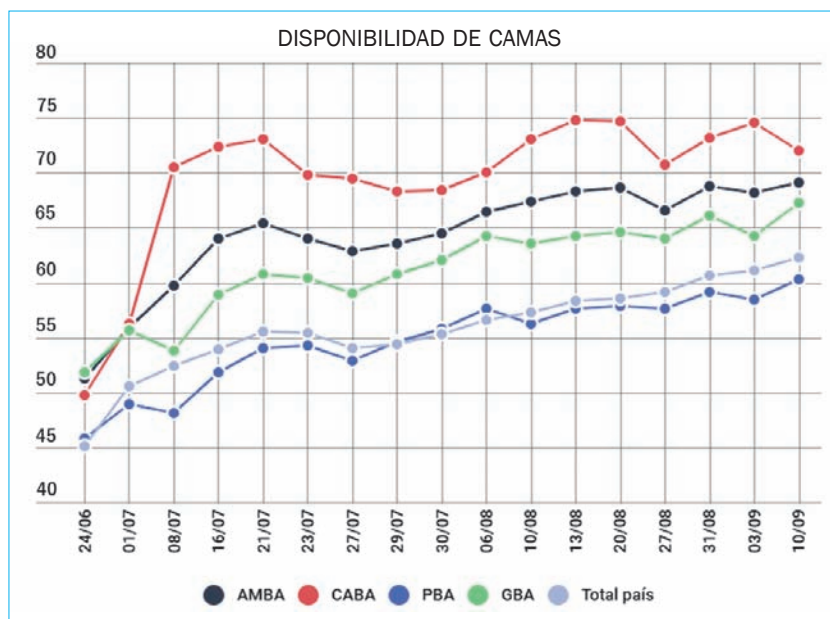
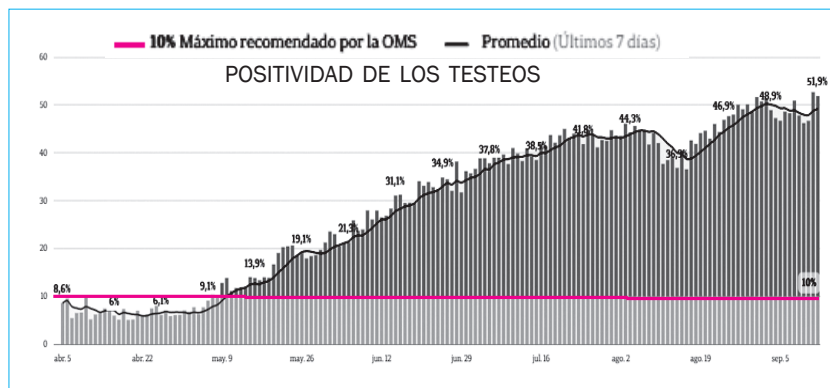
Se necesita un plan de testeos masivos en la población y el personal esencial. Comités de crisis con participación de los trabajadores, con protocolos de bioseguridad discutidos democráticamente en establecimientos de salud y todas las ramas que estén en actividad.

Realizar una amplia convocatoria para aumentar los planteles sanitarios con plenos derechos y salarios acordes.

Implementar un plan de jerarquización global de las y los trabajadores bajando la exposición al riesgo y combatiendo el poliempleo. Elementos de protección y licencias para todos los grupos de riesgo.

Planteamos la declaración de utilidad pública sujetos a expropiación de todos los insumos y la capacidad instalada del sector privado, y poniendo en marcha la producción pública para responder a la contingencia. Reversión industrial para proveer insumos y respiradores. Establecer un sistema único de salud estatal, universal y gratuito. Para garantizar un shock en la oferta de prestaciones universales y absolutamente gratuitas para todos.

Son las primeras medidas de emergencia que venimos reclamando desde el inicio de la pandemia. Son parte de una estrategia hacia un cambio radical, de fondo: un sistema único que avance hacia la socialización completa, hacia un modelo socialista de salud.



## Comorbilidades en trabajadores de salud fallecidos. 09/09

	Menores de 60 años		60 años y más		Fallecidos Totales
	N	%	N	%	
Con algún factor de riesgo	41	53.2	22	52.4	63
Sin comorbilidades	21	27.3	13	30.9	34
Sin dato	15	19.5	7	16.7	22
<b>Fallecidos Totales</b>	<b>77</b>		<b>42</b>		<b>119</b>

¿“TOMAR TERRENOS ES DELITO”?

# Propiedad de la tierra, un privilegio de clase

Entre tomas de tierras para vivir y quemas de humedales para usurpar bienes comunes, damos aquí una mirada sobre la propiedad de la tierra en nuestro país. Desde la conquista de América y la campaña de Roca hasta hoy, la alianza entre la espada y la cruz al mando del Estado sigue marcando la apropiación clasista del territorio.



Jeanette Cisneros

Se estima que dos millones de originarios habitaban nuestro territorio cuando llegaron los españoles. Desde ese momento, el avance de las clases dominantes para instituir su propiedad privada a gran escala tuvo diferentes momentos. La corona española y sus enviados, guerra y evangelización mediante, se hicieron propietarios del continente y sus riquezas.

Como producto de las reformas borbónicas, hacia 1776 lograron instaurar aquí el Virreinato del Río de la Plata. Su objetivo era imponer su modo de producción, fortalecer el “orden” en las zonas urbanas con ayuda de la Iglesia Católica y abrir un punto de exportación a través del puerto de Buenos Aires. Pero estaban rodeados de comunidades originarias hacia el norte y el sur. En ese momento se extiende la *hacienda* como unidad productiva y vuelve la resistencia indígena. La manera de apropiación terrateniente era muy particular: alambrar hasta donde se pudiera ver en el horizonte...

## De haciendas y latifundios

Para inicios del siglo XIX, luego de la Revolución de Mayo y la Independencia, las clases dominantes tuvieron un nuevo desafío: la construcción del Estado-nación. Una de sus primeras necesidades era deshacerse de los “salvajes” originarios. Los verdaderos dueños de las tierras no tenían derecho a las mismas: los consideraban “violentos” por el simple hecho de tratar de recuperar lo que otros les habían robado.

Así se justificó un genocidio sobre las comunidades originarias con diferentes Campañas del “Desierto” que no era desierto. En 1826 el gobernador Bernardino Rivadavia ordenó limpiar la pampa de los indios ranqueles que no respetaban la propiedad privada. En 1833 Juan Manuel de Rosas mandó a asesinar a miles de originarios. A partir de 1869, la conquista se concretó con el accionar militar del gobierno de Nicolás Avellaneda y su ministro Julio A. Roca.

“El régimen de Rosas tendió a favorecer la gran concentración de la propiedad en unos pocos. En 1830, 980 propietarios ocupaban 5.516 leguas cuadradas (14.893.200 hectáreas) de tierra en la provincia de Buenos Aires; de éstos, 60 monopolizaban casi 4.000 leguas cuadradas (10.800.800 hectáreas), es decir, el 76,36 % de aquella. En 1840: sólo 450 estancieros poseen más de 5.500 leguas cuadradas (14.850.000 hectáreas)”<sup>1</sup>.

La ley de premios, dictada en 1885 con



Lewis y Roca, usurpadores de hoy y de ayer.

motivo de esa misma campaña, aseguraba a los militares que participaron en ella una determinada extensión según su grado jerárquico. Los herederos de Adolfo Alsina recibieron 15.000 hectáreas; cada jefe de frontera, 8.000; los jefes de batallón, 5.000; los sargentos mayores y jefes de plana, 4.000; los capitanes, ayudantes, tenientes primeros y segundos, 2.000; los subtenientes, alféreces, etc., 1.500 hectáreas, y cada soldado 100 hectáreas.

No quedan dudas de la responsabilidad del Estado en dos sentidos. Primero, en garantizar la acumulación del capital por medio de la apropiación privada de las tierras que hasta entonces estaban en manos del Estado. En segundo lugar, la instauración del Estado-nación no se puede explicar sin el avance de las fuerzas armadas, en aquel momento el Ejército.

Por esos tiempos, el genocida Roca afirmaba: “Los indígenas han probado ser susceptibles de docilidad y disciplina. En lugar de masacrarlos para castigarlos sería mejor aprovechar esta cualidad actualmente enojosa. Se llegará a ello sin dificultades cuando se haga desaparecer ese ser moral que se llama tribu. Es un haz bien ligado y poco manejable. Rompiendo violentamente los lazos que estrechan los miembros unos con otros, separándolos de sus jefes, sólo se tendrá que tratar con individuos aislados, disgregados, sobre los cuales se podrá concretar la acción. Se sigue después de una razzia como la que nos ocupa, una costumbre cruel: los niños de corta edad, si los padres han desaparecido, se entregan a diestra y siniestra. Las familias distinguidas de Buenos Aires buscan celosamente estos jóvenes esclavos para llamar las cosas por su nombre”<sup>2</sup>.

Todavía al día de hoy comunidades originarias en todo el país siguen reclamando la restitución de sus tierras ancestrales, apropiadas a sangre y fuego.

## Concentración y extranjerización

El impacto de la apropiación violenta que vemos en la historia de nuestro país se repite a lo largo de toda América Latina. Con la acción sucesiva de la colonización, la conformación de los Estado-nación y la

impunidad del saqueo sostenida por las dictaduras militares, la distribución de la tierra rural y urbana mantiene una desigualdad estructural. En promedio, en nuestro continente el 1% de los propietarios concentra el 51% del territorio<sup>3</sup>.

A su vez, otro informe de 2017 detallaba los diez principales terratenientes en nuestro país, ilustrando al mismo tiempo el proceso de concentración y extranjerización de la tierra<sup>4</sup>:

- Grupo Benetton (Italia):** 900.000 hectáreas, administradas por la empresa Compañía de Tierras del Sud Argentino. Negocios ganaderos, forestales y mineros.
- Grupo Walbrook (Gran Bretaña):** 600.000 hectáreas, administradas por la empresa Nieves de Mendoza.
- Lázaro Báez (Argentina):** 470.000 hectáreas en 25 estancias en Santa Cruz. Todas estas propiedades fueron compradas entre 2008 y 2015.
- Familia Sapag (Argentina):** 420.000 hectáreas en Neuquén. Esta familia gobierna la provincia y casi todas sus intendencias, ocupan cargos en la Legislatura local y el Congreso nacional. Además controlan allí la obra pública, la construcción y la minería.
- Familia Menéndez (Argentina):** 400.000 hectáreas, en Santa Cruz y Tierra del Fuego. Una rama de esta familia es dueña de La Anónima S.A., empresa que realizó la *limpieza étnica* del extremo sur de la Patagonia argentino-chilena, propiedad de la familia Braun-Menéndez-Reynal.

- Grupo Heilongjiang Beidahuang (China):** 330.000 hectáreas. El proyecto chino incluye la siembra de soja en todos esos campos, ahora frenado por un amparo judicial.

- Familia Zingoni-Arzo (Argentina):** 250.000 hectáreas, en Neuquén. Negocios ganaderos.

- Familia Ochoa-Paz (Argentina):** 180.000 hectáreas. Negocios ganaderos y turísticos.

- Minera Vale (Brasil):** 160.000 hectáreas, en el sur de Mendoza y norte de Neuquén, donde se localizan las concesiones del proyecto megaminero Potasio Río Colorado.

- El Palauco S.A. (Argentina):** 150.000 hectáreas, en Bardas Blancas, Sierras de Palauco y Laguna Llacanelo (sur de Mendoza). Negocio de talaje forestal.

Ayer, la Conquista del Desierto arrasó y se apropió de miles y miles de hectáreas. En los '90, Benetton adquirió otra enormidad de tierras fiscales al valor de una hamburguesa en su país por hectárea. La extranjerización de la tierra también está ligada, como lo muestran los datos, al agronegocio latifundista y al extractivismo contaminante. Y los incendios intencionales en el litoral y el delta, en Córdoba y en otras zonas del país se vinculan a los intentos capitalistas de extender la frontera sojera y el negocio de los desarrolladores inmobiliarios.

Ante esta realidad de saqueo fundacional hace falta una profunda reforma agraria que permita redistribuir democráticamente el acceso a las tierras rurales, no al servicio de las ganancias de unos pocos oligarcas sino para el bienestar de las grandes mayorías. De igual manera, a nivel urbano, es preciso poner fin a los negociados de los pulpos inmobiliarios como IRSA, y otros, al amparo del Estado. Si “tomar tierras es delito”, tal como sostienen el poder político y sus voceros, habrá que empezar a saldar cuentas con los verdaderos delincuentes.

1. *La Pampa Argentina*. Ocupación-Poblamiento Explotación. De la conquista a la crisis mundial (1550-1930); Gaignard, Romain; Ed. Solar; Buenos Aires; 1989, p. 104.  
2. *Historia de los argentinos*. Yunque, Álvaro; Buenos Aires; Ed. Futuro, 1957.  
3. *Se profundiza la concentración de la tierra en la Argentina: apenas 1% acapara el 33% del territorio*. 16/01/2017; www.ambito.com.  
4. *¿Quiénes son los dueños de la Argentina?* Federico Soria; 25/09/2017; www.latinta.com.ar.

## FALTA DE VIVIENDA

# La pandemia de lxs sin techo

Un amplio proceso de toma de tierras se ha extendido en el conurbano bonaerense y otras zonas del interior. En medio de una pandemia que azota sobre todo a los sectores más pobres, la respuesta a la necesidad de un derecho elemental como la vivienda sigue siendo una deuda que los gobiernos pretenden resolver sólo con promesas y represión.



Andrea Lanzette

En varios distritos bonaerenses y otras ciudades se vienen desarrollando tomas de tierras por familias desesperadas y sin techo. La casa propia, ese sueño de la familia trabajadora de antaño, hoy es reemplazado por otro mucho más modesto pero igual de lejano: un lugar digno donde vivir, aunque no sea propio.

El acceso a alquileres sociales o a créditos blandos para comprar es inexistente y en el marco de la pandemia muchas familias han sido arrojadas al hacinamiento en villas miseria, sin agua potable ni cloacas. Como parte de ese mismo proceso, aumentaron de manera significativa las personas en situación de calle. Ante esto, la respuesta del gobierno es casi sin grietas: promesas para un futuro incierto, pero hoy desalojos violentos de las tomas, sin resolver la necesidad habitacional de fondo.

## El problema en números

Según los últimos datos disponibles del INDEC, en el país viven 45.3 millones de personas que integran 13.3 millones de hogares, cuyo 92% habita en ciudades. Uno de cada tres hogares tiene problemas de vivienda. Son unos 4.4 millones de personas sin casa propia<sup>1</sup>.

A eso hay que agregarle muchas familias que sí tienen casa, pero con problemas de calidad y falta de servicios básicos. Más de un tercio de ellas no tiene una vivienda digna. A su vez, según la proyección anual se forman 200.000 hogares nuevos, de los cuales entre 35.000 y 50.000 no logran tener un techo para vivir<sup>2</sup>.

En ese marco, el sueño de la casa propia está cada vez más lejos. La tasa de propiedad descendió de un 77% de hogares propietarios en 1999 a un 69% en 2010, siempre según los datos del propio INDEC. Esta fue la primera caída visible y no se detuvo, pues hoy es inferior al 60% a nivel país y mucho menor en la Provincia de Buenos Aires, el tercer distrito con el promedio más caro por metro cuadrado de vivienda. Esto produjo una mayor demanda de alquileres y una elevación de sus precios, por lo que cayó también la tasa de viviendas alquiladas. Surge entonces la pregunta: ¿en dónde vive esa gente?

## Taza, taza, pero pocos con casa

A lo largo de su historia el Estado argentino no ha tenido, salvo breves excepciones, políticas integrales de vivienda. Si bien el derecho a una vivienda digna está reconocido en la



Constitución Nacional por el famoso artículo 14 bis, la tensión entre este derecho que debería garantizar el Estado y su real regulación por el mercado capitalista se ha resuelto en favor de este último.

Este déficit se agudizó con la dictadura militar, que barrió con muchos de los asentamientos y villas de los sectores populares. Esta política represiva se frenó con Alfonsín, aunque bajo su gobierno creció la pobreza estructural. El modelo neoliberal menemista, con su combo de privatizaciones, desindustrialización y anulación de derechos sociales, profundizó aún más el deterioro social. Las políticas de vivienda y urbanización no crecieron al compás del PBI, pero en cambio sí crecieron la especulación y el boom inmobiliario.

Luego de la crisis de 2001, en los doce años de gobierno kirchnerista hubo pocas políticas de acceso a la vivienda. Con el programa PRO.CRE.AR, creado en 2012, no se logró ni siquiera adjudicar todos los fondos para las 400.000 casas que se planificaban, cifra ya de por sí lejos de las crecientes y aplazadas necesidades.

El gobierno de Macri, que hizo un negocio de cada necesidad, perfeccionó el lucro financiero con el programa de créditos UVA. La Unidad de Valor Adquisitivo se inició en 2016 con un valor de \$14,05 y en 2018 llegó a \$31,06<sup>3</sup>. Ajustado por inflación, la destrucción del peso tras sucesivas devaluaciones llevó a un aumento de las cuotas del 170% en tan sólo dos años.

Esa situación no se ha frenado, lo que provocó muchos pedidos de congelar las cuotas sin resultado judicial a favor de los

damnificados. Un negocio redondo para los bancos que ganan mediante las cuotas y, además, son subejecutores de las propiedades hipotecadas. Por eso, si bien fue un formato crediticio de bancos públicos, con el tiempo se sumaron los privados sin ningún control del Estado. Además, el valor de las propiedades medido en dólares y por la misma inflación es inalcanzable para quien vive de su salario.

## Ni casa propia ni casa digna

Cientos de familias que se forman optan por alquilar, aunque esto también es una ilusión que se aleja para muchas. Según un portal especializado en propiedades, «los precios de los alquileres aumentaron 19,2% desde el 11 de junio, cuando el Senado sancionó la ley que regula al sector. En lo que va de 2020, el precio promedio de los alquileres acumula una suba del 37,6%, el doble que la inflación y por encima del ajuste de los créditos UVA (22,8%)»<sup>4</sup>.

La nueva ley de alquileres, si bien extendió a tres años el contrato, no impide esos aumentos al no plantear ningún control de precios desde el Estado y tampoco incluye líneas de ayuda ni subsidios para su acceso. En cambio, el proyecto de ley de alquiler social que presentó Alejandro Bodart en la Legislatura porteña no sólo proponía elevar el ABL a las viviendas ociosas para empujarlas al mercado y abaratar los alquileres, sino la garantía del Estado y un subsidio significativo.

Con la pandemia, muchas familias que perdieron su trabajo e ingresos se vieron arrojadas a la calle. Eso produjo

el crecimiento en las tomas de tierras, como en Moreno, Guernica y San Fernando, entre otras. No pueden esperar la vaga promesa de fondos que vendría algún día con el 15% a recaudar del impuesto a las fortunas, que se destinaría a los barrios del Renabap<sup>5</sup>. La única respuesta concreta hoy por parte del gobierno es la acusación de delito, la represión, el desalojo, sin contemplar ninguna solución de fondo. La ministra Bielsa, de Desarrollo Territorial y Hábitat, mutis.

## Faltan casas, sobran policías y negocios inmobiliarios

Por sólo dar un ejemplo, con los \$37.681 millones que en una primera etapa Fernández destina al «megaplan» de seguridad bonaerense se podrían construir unas 38.000 viviendas populares, dar techo digno a unas 200.000 personas y crear 100.000 puestos de trabajo. Pero no: nombran más policías, compran más armas y patrulleros, y construyen más cárceles. La prioridad está clara.

Es un hecho: la vivienda digna no se garantiza. Mientras los gobiernos permiten más cemento especulativo y negocios inmobiliarios, se reducen los espacios verdes urbanos y se habilita la construcción de barrios privados y shoppings. Se desalojan las tomas de los terrenos propicios para el negocio, mientras que allí en donde no se puede especular, como en las veras insalubres de los ríos, el asentamiento quizás se deja correr.

Rechazamos todo desalojo en las tomas y exigimos que el derecho a la vivienda sea atendido con subsidios para compra de materiales y acompañamiento para la construcción. Allí donde está la necesidad debe estar el derecho, no la represión policial.



<sup>1</sup> INDEC, Informe técnico 2018 sobre Vivienda y Urbanidad.

<sup>2</sup> INDEC, Informe técnico 2019.

<sup>3</sup> Datos de la Defensoría del Pueblo de la CABA, fines de 2018.

<sup>4</sup> Portal Zonaprop.

<sup>5</sup> Registro Nacional de Barrios Populares en Proceso de Integración Urbana.

# Un «golpe» raro...

Ante la rebelión de los policías bonaerenses, más sus concentraciones armas en mano y con los móviles en numerosos puntos de la Provincia, muchos sectores políticos, sindicales y sociales afines al gobierno nacional salieron pronunciarse en contra del «golpe» y en «defensa del gobierno democráticamente elegido». Palabras más, palabras menos, el tono predominante fue como si estuviéramos frente al inicio de un levantamiento no sólo salarial sino político, que ponía en cuestión la estabilidad institucional, el «orden constitucional» de esta democracia burguesa tan condicionada.

No podemos negar que un movimiento importante e inusual por parte de los efectivos de la mayor fuerza policial del país, la Bonaerense, que totaliza unos 90.000 efectivos, es un motivo de preocupación. Que la derecha macrista y grandes medios le dieron aire. Y en especial, que las concentraciones de policías ante el domicilio de Kicillof y ante la Quinta de Olivos, estando allí Alberto Fernández, evidenciaron un cierto carácter de desafío.

Pero el eje central de este reclamo policial, más bien empujado por la suboficialidad, a la que luego se plegó el servicio penitenciario bonaerense, eran sus malos salarios y condiciones de servicio: otra expresión más del deterioro generalizado, de la descomposición social que viene afectando al conjunto de la clase trabajadora y el pueblo. Si a eso le sumamos que el jefe de la fuerza, Sergio Berni, tiene sus reflejos disminuidos por estar más abocado a autopromoverse como candidato, el reclamo desbordó los «mandos naturales». Dicho sea de paso, en el ridículo quedan aquellos oficialistas traga-escuerzos que defendían a Berni porque «tiene calle» y «manejo» de la Bonaerense...

Desde ya, si realmente la movida policial hubiera sido el inicio de un auténtico intento golpista o un levantamiento al estilo de lo que fueron las rebeliones carapintadas del Ejército entre 1987 y 1990 -de las que Berni además participó en Santa Cruz-, que reclamaban la impunidad para los genocidas de la dictadura, sin duda hubiese correspondido que la izquierda y todo otro sector que se considere defensor de los derechos democráticos llamáramos al pueblo

trabajador a movilizarse en contra. Así actuó nuestra corriente política en aquel momento, convocando a movilizar, a rodear los cuarteles y a la Plaza de Mayo y las plazas de todo el país como se hizo masivamente. No para apoyar al gobierno de Alfonsín, que luego traicionaría el reclamo popular y les concedería a los carapintadas las leyes de impunidad, sino que llamamos en forma independiente.

Pero no fue así ni por su magnitud ni por sus objetivos declarados, ni tampoco por la respuesta gubernamental. En pocas horas, Fernández y Kicillof «les equiparan los salarios a los



que hoy cobra la Federal, con un mínimo mensual de \$ 44.000. Les triplican el valor de las horas extras (cores) de \$ 40 a 120. Les suben el adicional por uniforme de \$ 1.130 a 5.000. Les destinan dos hospitales para su atención exclusiva. Les crean un instituto universitario para 'profesionalizar' la fuerza. Y además, como ya lo había anunciado días atrás el gobierno en su 'plan integral de seguridad', les compran móviles nuevos y les mejoran el equipamiento. Todo ello será solventado con fondos del punto de coparticipación federal que Alberto Fernández le saca a la CABA para traspasarle a la Provincia»<sup>1</sup>.

Raro «golpe» es éste, en el cual el gobierno nacional supuestamente amenazado, en vez de disolver a la fuerza «desestabilizadora» y detener a sus jefes, les otorga de inmediato a los alzados prácticamente todos los puntos que demandaban, incluida la no aplicación de sanciones disciplinarias pese al sesgo extorsivo del reclamo policial. Esta vez, en la izquierda sólo el Nuevo MAS cayó en el grosero error de ver un golpe en puerta (ver nota pág. 10).

Aparte de alarmistas sin motivos verdaderos, y de inconsecuentes ya que hablaron de golpe pero no movilizaron, en realidad la CGT, CTAs, CCC-CTEP-Barrios de Pie, Patria Grande y compañía buscaron llevar apoyo político al gobierno que viene en desgaste, aceptaron sin chistar las

concesiones de éste a los «golpistas» y omitieron la responsabilidad política que Fernández y Kicillof sí tuvieron en alentar y empoderar a la Bonaerense.

Desde el mismo día en que asumió, de palabra y de hecho, Alberto y todo su espacio político vienen fortaleciendo a las policías, las fuerzas de seguridad y las fuerzas armadas. Ese curso autoritario, que se profundizó al darle a los uniformados el control total de la cuarentena, sólo se explica por su necesidad de prepararse para imponer nuevas medidas de ajuste a fin de descargar sobre el pueblo los costos de la crisis capitalista, agravada por la pandemia.

Por caso, el ministro nacional de Defensa, Agustín Rossi, pocos días antes de este conflicto policial se ufanaba: «Las FF. AA. están realizando una acción excelente. En todo el territorio argentino realizamos 90 acciones diarias... en la lucha contra la pandemia. Desde apoyar a las fuerzas de seguridad en el norte de nuestro país hasta el apoyo en el armado de carpas sanitarias en distintos lugares de Salta... Sin dudas, a mi criterio, la acción de las FF. AA. se ha convertido, por extensión en el tiempo y por cobertura geográfica, en el despliegue militar más importante después de la Guerra de Malvinas»<sup>2</sup>.

Ni qué hablar de los permanentes elogios de Fernández a todas las fuerzas represivas, llamándolos «héroes», diciendo que «el pueblo les tiene que agradecer», fortaleciendo a la Bonaerense con \$ 37.700 millones más de presupuesto y luego la concesión salarial, y de Kicillof avalando todo, y por supuesto de Berni arengándola y encubriéndola por la desaparición y muerte de Facundo, entre tantos otros casos de violencia y corrupción policial.

Si acariciás y alimentás mejor a tus perros de presa cada vez que ladran y muerden, no hacés otra cosa que envalentonarlos para que sean más feroces. Ésa es la (i)responsabilidad política del gobierno del Frente de Todos que corresponde denunciar.

Pablo Vasco

<sup>1</sup> Bonaerense: Kicillof les aflojó, ¿y a los estatales?, en [www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar) (10/9/20).

<sup>2</sup> Reportaje de la Agencia Paco Urondo(3/9/20)

# La Bona

El conflicto de la Bonaerense sistema social? ¿En qué med



Pablo Vasco

«Tu policía. Como tiene que ser», dice el lema de la Policía Bonaerense. «Al servicio de la comunidad», dice el lema de la Federal...

Nada que ver. Ninguna policía, gendarmería ni fuerza de seguridad son tuyas, ni son como tienen que ser ni tampoco están al servicio de la comunidad. Son todos cuerpos estatales armados, que se presentan bajo la falsa ideología de que te «cuidan» a vos y a toda la ciudadanía, pero su verdadera función, su función principal en este sistema económico-social, es muy otra: cuidar con las armas la propiedad privada de los medios de producción y los privilegios de la burguesía, que es la clase dominante en el capitalismo.

Cada vez que en la sociedad surge alguna lucha o movilización popular, ya sea de índole sindical, ambiental, estudiantil, por el derecho a la vivienda, por cuestiones de género o cualquier otra, cuando intervienen las policías y las fuerzas de seguridad lo hacen siempre, sin excepción, para defender al mismo bando: a los poderosos. Ésa es su naturaleza, su razón de ser: mantener «el orden» establecido, el orden burgués. Jamás reprimen a un empresario, un terrateniente o un gobernador.

Es que todas ellas, así como las fuerzas armadas, el servicio penitenciario y los organismos de inteligencia, forman parte del aparato represivo del Estado al servicio de defender los intereses económicos y políticos de la clase capitalista. Ésta, que es un segmento numéricamente mínimo de la sociedad, sólo puede mantener su poder político y su explotación de la clase trabajadora y el pueblo por la fuerza, mediante su brazo armado policial y militar.

## No son trabajadores

Los policías, gendarmes y militares cobran un salario, cumplen un horario y su empleador es el Estado. A menudo, al menos en los rangos más bajos, sus miembros provienen de sectores obreros y populares. En algunas zonas del país, incluso, ingresar a alguna de estas fuerzas es a veces casi la única posibilidad de salida laboral y de lograr alguna mejora social.

Pero nada de esto debe confundir. No juzgamos ni nos referimos a sus integrantes como personas, ni a su origen social ni tampoco al hecho de que el Estado les pague sus sueldos: hablamos de la institución policial. Como tal, su «servicio público» primordial en este sistema consiste en reprimir a los trabajadores y sectores populares



# Bonaerense y demás policías no van más

reabrió debates sobre papel de la policía y qué cambios hacen falta. ¿Qué función cumplen las fuerzas policiales y de seguridad en este país? ¿Qué garantizan seguridad pública? ¿Son trabajadores o no? ¿Qué modelo de seguridad alternativo proponemos desde el MST?



radical: su desmantelamiento y disolución.

● En primer lugar, la *seguridad* de toda persona debería incluir que el Estado garantice seguridad en el trabajo, en el salario, la vivienda, la educación, la salud, la tercera edad. *Seguridad* de que va a contar con un plato de comida, un techo digno y demás derechos básicos. Es que dirigentes políticos que no son de izquierda, como el peronista Alberto Fernández o hasta la macrista Florencia Arietto, reconocen que la causa central del delito es la creciente desigualdad social, no la pobreza. Pero luego no atacan ni proponen atacar esas causas con políticas económicas que reduzcan esa brecha, no que la ahonden. Como parte de esas medidas económicas alternativas, un plan de inclusión educativa y laboral

desempeño; control de su accionar y de las comisarías por organismos de derechos humanos y organizaciones sociales; y el derecho de sus agentes a sindicalizarse. En suma, un proyecto íntegro y radicalmente diferente.

Entre otros puntos, el reciente conflicto policial reactualizó el debate sobre la conveniencia o no de su sindicalización. Pero en el caso de *esta* Bonaerense, por su actual estructura, formación y composición -y lo mismo vale para la Federal y demás fuerzas provinciales- un sindicato jugaría un rol negativo, corporativo y encubridor de la impunidad policial. No olvidemos que el reaccionario punto 14 de su petitorio era poner fin a los sumarios, traslados y arrestos. Y no se referían a las sanciones derivadas del propio reclamo, ya que eso era su punto 1. Por

cuando salen a luchar y cuestionan de alguna manera los intereses capitalistas.

León Trotsky lo explicaba así: «Aquí, una vez más, es la existencia la que determina la conciencia. El obrero, convertido en policía al servicio del Estado capitalista, es un policía burgués y no un obrero»<sup>1</sup>.

## Son parte de la inseguridad

En 2019 hubo en nuestro país 2.291 homicidios dolosos<sup>2</sup>, o sea intencionales. Ese mismo año, los casos de gatillo fácil policial y muertes bajo custodia del Estado -en comisarías y cárceles- sumaron unos 450<sup>3</sup>. Es decir, el aparato represivo es el *ejecutor y responsable directo* de un 22,5% del total de asesinatos: más de uno de cada cinco.

El hecho brutal más reciente cometido por la Bonaerense, de desaparición forzada seguida de muerte, es el de Facundo Astudillo Castro. Son los puntos más altos de la violencia policial, que por supuesto incluye miles de abusos, golpes, detenciones arbitrarias y torturas, así como operativos de represión a luchas sociales.

A esto hay que sumarle toda otra gama criminal, desde las coimas por tránsito hasta liberar zonas al delito y

desde reclutar menores para delinquir hasta robos directos a mano armada. Más grave es la complicidad o connivencia policial con los llamados *delitos económicamente organizados*: narcotráfico, trata y explotación sexual, juego clandestino, contrabando, tráfico de armas. No hay ningún desarmadero de autos, red de trata de personas ni cocina de cocaína que pueda funcionar sin la intervención mafiosa o el aval policial.

Y ojo, no se trata sólo de suboficiales y oficiales, sino de altos mandos, en especial los de áreas como Drogas Peligrosas y Asuntos Internos. Ejemplos sobran, en CABA y en todo el país. Además, se sabe que desde los penales se organizan salidas de detenidos para robar y compartir el botín con los jefes.

En semejante panorama, ¿de qué «seguridad» policial nos vienen a hablar?

## Disolver esta policía

Entonces, si el rol fundamental de esta policía es el control social y la represión a las luchas, y si encima no garantizan la seguridad y son parte del delito, la conclusión obvia es que no alcanza con hacer tal o cual reforma. El problema no es una o dos manzanas podridas, sino el cajón. No es un policía: es toda la institución. Por eso lo que hace falta es una medida mucho más



para los jóvenes, que les abra verdaderas perspectivas, ayudaría a desalentar muchas conductas delictivas.

● Segundo y en línea con lo anterior, rechazamos de plano el «megaplan» de seguridad para el conurbano bonaerense que lanzaron Fernández y Kicillof con acuerdo de todos los intendentes. Destinar \$ 37.000 millones a formar 10.000 agentes bonaerenses más, desplegar 4.000 gendarmes más, construir más cárceles y comprar más armas no va a resolver la inseguridad sino que va a agravar la violencia policial y el gatillo fácil. Lo que sí ayudaría a combatir la inseguridad en los barrios es la autoorganización de los vecinos, que conocen mejor que nadie los nichos de la delincuencia y sus cómplices.

● Y tercero, junto a aplicar un plan económico opuesto al actual, proponemos disolver esta policía y formar un nuevo cuerpo de seguridad comunitaria, democrático, totalmente distinto, con prohibición absoluta de reprimir la protesta social. Ese nuevo cuerpo debe tener un carácter esencialmente preventivo y de disuasión del delito; jefatura civil y mandatos revocables si hay mal

eso el planteo de la sindicalización policial no es adecuado para todo tiempo y lugar.

La tendencia general de las policías, como parte del giro global autoritario de los gobiernos, es a una mayor elitización y dureza represiva (*ver nota pág. 12*). En ese marco, por ejemplo, ante la rebelión negra y popular en los EE.UU. los sindicatos policiales presionaron para que no se hagan públicos sus prontuarios y así preservar su impunidad. Es más: el mayor sindicato policial yanqui, la Orden Fraternal de Policía (FOP, según sus siglas en inglés), por unanimidad apoya públicamente la reelección del represor racista e imperialista Trump.

No descartamos que en otras circunstancias políticas concretas, extraordinarias, la consigna de sindicalización pueda contribuir a dividir y debilitar el aparato represivo. Pero no es éste el caso. Por eso hoy nuestra propuesta clara hacia la Bonaerense y demás policías, repetimos, es su disolución y su reemplazo por una fuerza nueva y cualitativamente distinta.

<sup>1</sup> ¿Y ahora? Problemas vitales del proletariado alemán, 1932.

<sup>2</sup> Sistema Nacional de Información Criminal (SNIC), dependiente del Ministerio de Seguridad.

<sup>3</sup> Informe Correpí 2019.

ado 19  
as 16 hs  
Zoom

## ENCUENTRO NACIONAL DE SECUS ANTI-GORRA

NUNCA SERÉ POLICÍA



**Cristina**

Mamá de Facundo Astudillo Castro

**Norita**

Madre de Plaza de Mayo (Línea Fundadora)

**Sergio**

Hermano de Santiago Maldonado

# Las mentiras y claudicaciones del Nuevo MAS

El alzamiento policial de La Bonaerense, al ganar trascendencia nacional, fue motivo de muchas posiciones y debates en todo el mundo político y desde ya también en la izquierda. En ese marco, contestamos aquí un artículo plagado de falsedades que publicó el Nuevo MAS, fraguando las posiciones de nuestro partido, con un método lamentable que en su caso es recurrente.



Sergio García

En una nota con la firma de Martín Primo, el Nuevo MAS acusa al FIT Unidad en general y entre otros, a nuestro partido el MST en particular, por las posiciones que, según el autor de la nota, tuvimos en el conflicto policial. Pretende así, con acusaciones infundadas, dar un golpe de efecto acusando sobre un supuesto apoyo nuestro al conflicto policial. Nada más lejos de la realidad.

El artículo en cuestión no nos sorprende. El método de las calumnias, las falsedades y amalgamas es repetido en este grupo sectario, que permanentemente utiliza estos métodos repudiables que son ajenos al sano debate entre fuerzas de izquierda.

Debatir a fondo, polemizar cuando es necesario, confrontar ideas, son cuestiones necesarias y muy útiles en el objetivo de ayudar a los intereses de la clase obrera y la izquierda socialista y anticapitalista. Por eso debatir bien, seriamente, partiendo de los hechos y la realidad es algo esencial. Es el único método revolucionario.

En cambio, mentir, difamar, tergiversar, como hace permanentemente el NMAS, es muy nocivo y en el fondo lo que busca es desviar el debate. En este caso para tapar o esconder un tema central; la asombrosa capitulación del NMAS al régimen capitalista y al aparato de gobierno durante estos últimos días.

Por todo esto, sacando del medio el velo de las falsedades, veamos entonces los hechos y políticas verdaderas, para de ahí sacar conclusiones útiles.

Yendo a la polémica, partamos de decir que no se entiende en base a qué texto o declaración, entre otras cosas insólitas el NMAS dice: «El MST casi a elevado a la yuta al grado de vanguardia del proletariado... La dirección del MST, siguiendo el método pequeñoburgués de tomar lo bueno y rechazar lo malo, deja claramente establecido que apoya las nueve décimas partes del programa de la asonada

policial y que solo objeta uno de los puntos. Así lo escriben: «Junto a la suba salarial, democratizar la fuerza y derecho a sindicalizarse, el pliego policial de reclamos incluye el punto 14 contra las «represalias»: sumarios, arrestos, desafectaciones, traslados. [Este punto] Lo rechazamos de plano, ya que implica impunidad para la violencia y demás delitos de la Bonaerense». Es decir, que el 93% del programa policial es progresivo, el único problema de la gesta policial es ese último punto con el cual el MST sí que no transa»<sup>(1)</sup>.

Pocas veces hemos visto farsa semejante para polemizar. Ese método sí que es de una dirección pequeñoburguesa. Cómo decíamos al inicio de esta nota, el mentir, falsear, tergiversar como hace el NMAS, es un método ajeno a la clase obrera, infantil, de pequeña secta. Ese método recorre todo su artículo.

Por eso, para clarificar, le hacemos tan solo unas preguntas: ¿dónde dijo el MST que apoyaba el reclamo policial? En ningún lado. ¿Dónde dijo el MST que apoya el 93% del programa? En ningún lado. ¿Dónde elevamos al grado de vanguardia a la yuta? En ningún lado. ¿En algún lugar dijimos que apoyamos el pedido de sindicalización de La Bonaerense? De nuevo, en ningún lado.

En este último tema el NMAS solo cita nuestra descripción de los hechos, donde escribimos: «Junto a la suba salarial, democratizar la fuerza y derecho a sindicalizarse, el pliego policial de reclamos incluye el punto 14 contra las represalias, sumarios, arrestos, desafectaciones, traslados». Es una descripción de los hechos que planteó la policía, no nuestra propuesta, y cualquier lector puede darse cuenta. Lo mismo cuando el NMAS pretende acusarnos porque escribimos «hay una combinación de elementos». Siempre hay combinaciones, distintos hechos, contradicciones. En todo proceso de la realidad los hay y en toda crisis se reflejan problemas sociales diversos ¿Qué tiene de malo hacer notar eso en el análisis de un hecho social? En nada. Es una simple descripción de una realidad que no implica ningún apoyo a La Bonaerense.

## La verdadera posición del MST

Cómo claramente puede verse en todos nuestros artículos a lo largo de tres días y en declaraciones en redes sociales y en la prensa de nuestras y nuestros referentes, la posición del MST fue contra el alzamiento de La Bonaerense, contra la política del gobierno y en forma independiente levantamos propuestas alternativas y de fondo. Además de exigir que el aumento debiera ser para los trabajadores esenciales y no para La Bonaerense.

No vamos a repetir de nuevo todo aquí. Solo para clarificar las falsedades que dice el NMAS vamos a reproducir algunos aspectos de nuestros trabajos de



estos días. Donde hemos dicho entre muchas otras cosas lo siguiente:

En nuestro primer artículo dijimos: «Mientras transitamos una crisis sanitaria y económica de gran magnitud, y no hay nuevas medidas para reforzar el sistema sanitario bonaerense, ni aumentar los salarios de su personal ni tampoco para paliar la difícil situación social, el gobernador Kicillof cedió de inmediato al reclamo de la policía. Después del anuncio del Plan Integral de Seguridad[i], al que Alberto piensa destinar casi 40.000 millones de pesos, Kicillof respondió al toque que sí. Sin dudas, como lo indicó Bianco, el aumento salarial era algo ya previsto para reforzar las garantías del aparato represivo... Bianco volvió a destacar el «esfuerzo y compromiso» de la Policía Bonaerense durante la pandemia. Toda esta inversión salarial, en armas, equipamiento e infraestructura que significa el «megaplan» de seguridad que lanzó el gobierno sólo tiene como finalidad fortalecer el mayor aparato represivo del país, con unos 90.000 agentes... Muy lejos está la Policía Bonaerense de ser una solución para los delitos y la inseguridad. Es necesario terminar con ese nicho de corruptos y represores, disolviéndolo».<sup>(2)</sup>

En una siguiente nota agregamos: «De nuestra parte y como ya hemos dicho en un anterior artículo, La Bonaerense expresa una institución represiva de lo peor, plagada de casos de gatillo fácil, trata, corrupción, negocios mafiosos y otras cuestiones. Anoche uno de sus voceros decía por TV: «estamos orgullosos de la policía Bonaerense». Por supuesto nosotros no. Tenemos muy claro lo que representa esta institución que es bastión de las políticas represivas en la provincia, incluyendo el asesinato de cientos de pibes y el hostigamiento a las luchas obreras y reclamos populares... todo este andamiaje institucional represivo tiene que ser desmantelado y disuelta esta «maldita policía». Que más que nunca hay que avanzar en la investigación del caso Facundo Castro en forma independiente para que haya

justicia. Que hay que castigar duramente a todos los efectivos envueltos en casos de gatillo fácil, corrupción, trata, negocios de la droga, desarmaderos y otras mafias cotidianas del accionar de esta policía. La seguridad de las y los bonaerenses no puede estar en estas manos, ni tampoco en manos de Berni de quien pedimos la renuncia desde hace tiempo».<sup>(3)</sup>

Seguidamente, en nuestra declaración también dijimos: «Además de que se vaya Berni ya mismo, una verdadera política de seguridad requeriría no sólo el combate a la desigualdad social como causa básica del delito, sino la disolución de esta Bonaerense y demás policías para construir un nuevo cuerpo de seguridad democrática totalmente distinto, de carácter preventivo, no represivo y con participación y control social, entre otras medidas de fondo».<sup>(4)</sup>

Finalmente, y tras el anuncio de Kicillof cediendo a las presiones del levantamiento policial, también dijimos lo siguiente: «Al final llegó la propuesta del gobierno hacia La Bonaerense donde cede en distintas cuestiones a las presiones de los impulsores de la protesta. Rechazamos esta decisión del gobierno... Por estas y otras razones, como la desaparición y muerte de Facundo Castro y la cantidad de casos de gatillo fácil que suceden en la provincia, es que ya hemos dado nuestra visión sobre La Bonaerense en particular y sobre el conflicto en general, con nuestra postura y propuesta de fondo de desmantelar el aparato represivo, disolver esta policía y avanzar a otro modelo preventivo y no represivo, con control social. Sin olvidar que el propio gobierno que hoy le cede a este modelo policial, hasta hace unos días ponía a La Bonaerense como ejemplo y mantiene a Berni como jefe de seguridad en la provincia».<sup>(5)</sup>

Esta es la posición política del MST que cualquier lector serio puede ver y estudiar. Solo alguien que quiere mentir deliberadamente, como el NMAS, puede pretender encontrar en todo esto un apoyo a La Bonaerense.

Continúa en página siguiente

### La capitulación del Nuevo MAS

Pero detrás de las falsedades, sí hacemos notar un hecho que de verdad es importante: la capitulación completa del NMAS al aparato político y de difusión del gobierno y a todas sus alas de la burocracia sindical y social. El NMAS no pasó la prueba y perdió toda posición independiente, sumándose a una falsa campaña oficialista. Así comenzó a denunciar a través de su referente Castañeira un supuesto golpe, tuiteando: «El planteo de La Bonaerense se vuelve cada vez más golpista». Y en una columna de opinión insiste: «El haber rodeado la quinta presidencial de Olivos da muestras de lo que podría llegar a ser considerada una movilización de tipo golpista»<sup>(6)</sup>. Sus agrupamientos sindicales sacaron declaraciones tanto o más funcionales al aparato de gobierno. Difundieron los

mismos argumentos que todas las alas de la burocracia sindical y piquetera del gobierno, para tapan la responsabilidad de Fernández y Kicillof que, tan solo hasta hace unos días elogiaban, junto a Berni a La Bonaerense, y le entregaban con el mega plan más poder. La corriente Federal de la CGT, las CTA, la UTEP y otros sectores del Frente de Todos hablaron de «golpismo» con un objetivo político claro; ayudar a Fernández, a Kicillof y a Berni, aunque sabían que no había ningún golpe. El NMAS le compró todos esos falsos argumentos y les capituló a todos juntos.

No se podía no ver algo tan evidente: que para tapan todo el desastre oficialista, sectores del propio gobierno lanzaron durante pocas horas la campaña de que había un «golpe en marcha». Con una actitud muy pequeñoburguesa

e impresionista, la dirección del NMAS compró por entero esa campaña y salió a difundir la supuesta «lucha contra el golpe». Tan solo dos horas después ya no había policías en la Quinta de Olivos, Fernández les anticipaba a La Bonaerense el aumento que, finalmente, vino después. No hubo ninguna movilización antigolpista, sencillamente porque no había ningún golpe, solo una movilización marginal a Olivos, que lógicamente había que repudiar, pero sin darle un carácter que no tenía. Lo que siempre hubo fue una fuerte lucha política y social entre el gobierno y parte de su aparato represivo, en la cual había que tener una posición independiente, que el NMAS no tuvo.

En estos días la tarea política de la izquierda era denunciar a La Bonaerense con fuerza y a la derecha política de Juntos Por el Cambio que se intentaba

montar en sus reclamos. Pero también criticar fuerte al gobierno sin caer en sus trampas y campañas mediáticas. El NMAS no cumplió con algo tan elemental y cedió a todas las presiones del régimen. Un desastre al cual deberían prestarle mucha atención, en vez de dedicarse a difamar al MST y al FIT Unidad.

<sup>(1)</sup> ¿Es la yuta el faro que guía a los trabajadores? Martín Primo; 10/09/2020 [www.izquierdawe.com](http://www.izquierdawe.com).  
<sup>(2)</sup> Policía: Kicillof dijo sí al aumento, pero sigue el lío. Nicolás Zuttión; 08/09/2020 ([www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar))  
<sup>(3)</sup> La nefasta Bonaerense y las prioridades de Kicillof. Guillermo Pacagnini; 09/09/2020 [www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar).  
<sup>(4)</sup> Declaración del MST en el FIT Unidad; 09/09/2020; [www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar).  
<sup>(5)</sup> Bonaerense: Kicillof les aflojó, y los esenciales? Pablo Vasco; 10/09/2020; [www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar).  
<sup>(6)</sup> Libertades democrática sí, golpismo no. Manuela Castañeira; 14/09/2020; [www.infosocial.com.ar](http://www.infosocial.com.ar).

# Coparticipación e impuestos: ¿qué hacer?



Francisco Torres

La decisión de Alberto y Kicillof de ceder a la maldita Bonaerense, abrió otro debate al anunciar que le pagarían a la mayor yuta del país, redistribuyendo fondos coparticipables que llegaban al gobierno de Larreta. La movida tuvo el respaldo de 20 gobernadores, incluido Kicillof. No de Córdoba, ni de la derecha en Mendoza, Jujuy y Corrientes, además Larreta.

Alberto le sacó a CABA el 1,18% de coparticipación de los recursos de Nación, luego que Macri en 2016 elevara ese índice del 1,4% al 3,75%. Porcentaje que después Macri redujo al 3,5%. Ahora la Ciudad pasa del 3,5% al 2,32% de coparticipación. Unos \$30 a \$35 mil millones anuales. Cuando el macrismo lo aumentó a favor de un gobierno porteño del palo, también fue por decreto y no consultó ni a la Corte ni al Congreso, como dice ahora Larreta.

Para entender la disputa por 1.18% de la llamada coparticipación «federal», es importante ver las aristas de la política tributaria argentina. La coparticipación es la forma o acuerdo al que pudo llegar la burguesía, en sus distintas alas de un capitalismo semicolonial en crisis, para repartir lo que se recaudan.

Entonces, antes de ver cómo se reparte, de dónde sale y en qué se gasta, debemos saber que la coparticipación es un mecanismo de recaudación y distribución entre la Nación, las provincias y la Ciudad. Tuvo cambios, pero toma rango constitucional en 1994, con el pacto Menem-Alfonsín que aseguró la reelección menemista a cambio de repartir dos senadores por provincia para el PJ y

uno a la UCR. Desde entonces no se pudo hacer una ley que la modifique porque necesita la mayoría absoluta del Senado y las legislaturas provinciales. Un acuerdo prácticamente unánime, que no puede alcanzar una burguesía que no logra estabilizar el país por décadas.

### Coparticipación: Un sistema injusto y desigual

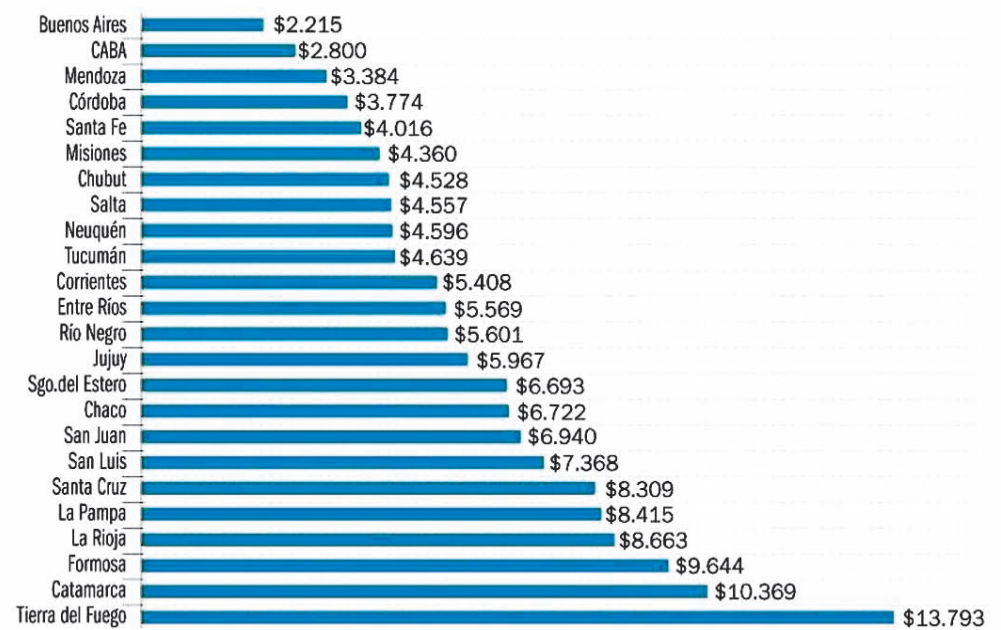
Más allá del tironeo por la caja entre Alberto, Kicillof y Larreta, la coparticipación es injusta. Y más aun, el sistema impositivo. Para entender el esquema tributario, debemos ver los cambios en 1988 con la Ley 23.548, al disponer una distribución primaria de recursos del 42,3% para la Nación, el 56,7% para las provincias y un 1% para los ATN, Adelantos del Tesoro Nacional, que el poder central maneja según su antojo.

Con Menem y el PJ vendrán pactos donde la Nación se queda con un 15% del total de recursos antes de esa distribución primaria, para darlos discrecionalmente. Y en 1991, por el imperialista Plan Brady de reformas del Estado, Menem completó la política de la dictadura, al transferir a las provincias la educación, salud y transporte público ferroviario que aún quedaban a cargo de la Nación. Y lo hizo sin los fondos.

Encima, no todos los impuestos se coparticipan. Solo el IVA, Ganancias y a los Combustibles. Los aranceles o retenciones por importación y exportación los cobra solo Nación o el impuesto al cheque, muy distorsivo. Mientras las provincias recaudan Ingresos Brutos, Inmobiliario, Automotor y Sellos, más las regalías petroleras y mineras.

Aquí saltan dos problemas: por un lado, el grueso de los impuestos los pagamos trabajadores, sectores populares y más humildes. Por otro, el destino de esa plata no está puesto en

### Total distribución per cápita Febrero 2020



FUENTE: INDEC Y MINISTERIO DE ECONOMÍA

priorizar, el sistema de salud, educación o transporte ni aumentar salarios, jubilaciones, planes y presupuestos sociales. Sí en pagar la usuraria y eterna deuda externa, dar millonarios subsidios a las privatizadas, bancar los privilegios de la casta política y financiar la corrupción estructural capitalista.

### Derogar todo e ir a otro esquema tributario, con control social

Además, la distribución de la coparticipación entre las provincias es desigual. El caso más evidente es el bonaerense, que concentra el 38% de la población, pero recibe el 19,9% del total coparticipable. Los distintos gobiernos, lejos de resolverlo, direccionaron recursos para beneficiar o perjudicar a cada distrito, según el color político y las disputas al interior de los bloques patronales. Así fue cuando Cristina se negó a aumentar la coparticipación bonaerense al estar enfrentada con Scioli. Y Kicillof, como su ministro de Economía, llevó a la

provincia al nivel histórico más bajo.

Macri lo intentó modificar a favor de Vidal, pero el resto de los gobernadores protestó y derivó fondos por otras vías. También benefició a Larreta dándole más coparticipación con la excusa de transferirle la Federal. Ahora Alberto hace lo suyo con Kicillof.

Como salida a este sistema discrecional e injusto y para evitar las permanentes disputas interdistritales burguesas-patronales, proponemos volver a nacionalizar los sistemas de educación, salud y transporte ferroviario, como parte de una mayor centralización fiscal.

Anular todos los DNU y Pactos Fiscales, y derogar también toda normativa y ley de coparticipación burguesa de impuestos públicos y una reforma tributaria donde pague los que más tienen. Para hacer una planificación única y nacional de los recursos y gastos, democráticamente centralizada, con control y decisión social sobre cómo y a dónde se distribuye la plata del Estado nacional.

UNA TENDENCIA MUNDIAL DEL CAPITALISMO

# Más represión para frenar las luchas de los pueblos



Gustavo Giménez

Durante esta pandemia se ha agravado un fenómeno que ya existía previamente, el refuerzo de la policía y el aparato represivo por parte de los gobiernos para utilizarlos al servicio del «control social» o directamente para enfrentar las luchas de los trabajadores y los pueblos. Desde EEUU, Colombia, Francia, Bielorrusia hasta Hong Kong, son innumerables las protestas contra la violencia represiva.

El video que muestra cómo dos policías colombianos golpeaban y electrocutaban con sus Tasers al indefenso ingeniero Javier Ordoñez recorrió el mundo. Lo vimos sometido en el suelo no paraba de suplicar: «ya, por favor, ya no más, por favor, no»... mientras los transeúntes, que filmaban el hecho, le pedían sin éxito a los agentes que cesaran con sus tormentos, recorrió el mundo. Ordoñez, acusado de haber violado el confinamiento obligatorio, murió en el hospital debido a estos primeros castigos y a la tremenda golpiza que le dieron en la cárcel a la que había sido trasladado.

La ola de protestas que se desataron en el país latinoamericano no ha cesado. En los enfrentamientos con la policía se han quemado muchas CAI<sup>(1)</sup> y móviles policiales y se cuentan hasta ahora trece muertos por la represión desatada contra las manifestaciones. Mientras la alcaldesa «progre» de Bogotá Claudia López llama a la «paz» y el cínico gobierno de Duarte pide perdón, los manifestantes declaran que no van a cesar hasta terminar con el accionar represivo.

El asesinato del colombiano Javier Ordoñez, recordó a millones las escenas del asesinato de George Floyd y, al igual que en el caso del afroamericano, desató una ola muy fuerte de manifestaciones y protestas contra la violencia policial, cuya dinámica termina por cuestionar todo el régimen político que la sostiene, en el que la xenofobia es una parte intrínseca de su funcionamiento. Las víctimas afroamericanas de la represión policial en EEUU casi triplican a las de sus pares blancos.

El giro represivo es un fenómeno que se extiende con distintas características a todo el planeta. Basta recordar la cruenta represión de los «pacos» chilenos, que apuntaban con sus balas a los ojos y dejaron cientos de lisiados, o la brutalidad de la policía hongkonesa para imponer la «Ley de Seguridad» de Xi Jinping, los cientos de chalecos amarillos franceses heridos y detenidos o la

actual represión contra el pueblo bielorruso que quiere sacarse de encima al eterno dictador Lukashenko, por solo mencionar algunos ejemplos.

El reforzamiento del aparato policial y represivo responde a la necesidad de los gobiernos tanto de enfrentar la crisis social que ocasionan sus políticas de ajuste capitalista, como es el caso del «gatillo fácil» contra la juventud y los pobres en la Argentina, que como denuncia la CORREPI<sup>(2)</sup> en sólo cuatro meses de cuarentena se ha cargado 71 víctimas mortales; como de responder a las fuertes luchas que desde antes de declararse la pandemia cruzaban distintos puntos de la geografía mundial y que ahora, con el enorme movimiento «Black Lives Matter» a la cabeza, resurgen con toda fuerza.

## La tendencia al bonapartismo es producto de la polarización política

Como los análisis de nuestra LIS han señalado reiteradamente la pandemia ha agudizado una enorme crisis que ya abarcaba a todo el sistema capitalista mundial. Enormes luchas de los trabajadores y los pueblos enfrentaban a los gobiernos y regímenes capitalistas que desesperadamente pretendían responder a la caída de sus ganancias con mayores planes de ajuste, explotación y miseria, cuando la epidemia del coronavirus se extendió por todo el mundo. Ahora esas luchas están floreciendo nuevamente y estamos entrando en una situación prerrevolucionaria.

Una de las características centrales de la nueva situación mundial es que el viejo «centro», las corrientes socialdemócratas o centroizquierdistas y los viejos partidos de derecha «democrática» con los que se alternaban en el poder, no pueden ya contener las luchas, porque ellos han sido y son justamente, los que han aplicado los planes de ajuste neoliberal que enfrentan los pueblos. Por eso la pelea se desplaza hacia los extremos. A las enormes movilizaciones de la población norteamericana contra la xenofobia, el racismo y la represión, Trump le contraponen «la ley y el orden», o sea, el envío de tropas federales para apaciguar las protestas y el aliento al surgimiento de bandas de ultra derecha. Su gran amigo Bolsonaro mete al ejército en el gobierno, ampara las bandas parapoliciales que mataron a la concejal trotskista de Río de Janeiro Marielle Franco, y su represión tiene como blanco privilegiado a la población negra y pobre de Brasil.

Las distintas formaciones neo estalinistas, como el castro-madurismo, o los que gobiernan China o Rusia,



09/09/2020, protestas en Bogotá contra la violencia policial.

intentan un discurso populista pseudo antiimperialista, que contrasta con las políticas ajustadoras de sus pueblos, y son sostenes fundamentales de los regímenes bonapartistas, de dictaduras cada vez más cuestionadas por las masas.

En América Latina, el surgimiento de rasgos totalitarios y represivos no es patrimonio de aquellos gobiernos que levantan ideologías de derecha, se da también entre aquellos que se autotitulan como progres, populares y hasta «socialistas». Allí están los gobiernos de Ortega-Murillo y su masacre y represión contra el pueblo nicaragüense que se levantó en abril de 2018 contra su dictadura. Por no hablar de la represión de Maduro a los trabajadores venezolanos que cuestionan legítimamente sus planes de miseria y privilegios para los amigos del gobierno, o del mega plan de seguridad para la provincia de Buenos Aires, que Fernández, con Kicillof y Berni anunciaban con bombos y platillos en los días previos al alzamiento policial.

## Los pueblos no se amilanan y enfrentan a la represión

A toda acción corresponde una reacción y la agudización de la lucha de clases a nivel mundial, la profundización de la pelea entre la revolución y la contrarrevolución, es lo que está fortaleciendo los extremos del arco político. El reforzamiento del aparato represivo es producto de esta pelea. Contra lo que pueden pensar muchos no es producto de la fortaleza de los regímenes burgueses. Al contrario, demuestra una importante debilidad de los gobiernos, partidos e instituciones que defienden el sistema capitalista, que ya no pueden frenar a los pueblos con sus falsas promesas y mentiras.

No serán los burgueses imperialistas demócratas como Biden o su vice Kamala Harris, que no tiene nada de ultraizquierdista como dice Trump, sino

que asumió como fiscal gracias a acuerdos con el sindicato policial de derecha y tiene gran consenso entre los ejecutivos de las empresas tecnológicas, los que enfrenten los giros represivos, todo lo contrario, los dejarán correr con un discurso tramposo.

Son los pueblos movilizadas, con la juventud a la vanguardia, los que están mostrando cómo la represión pierde terreno ante la movilización y la lucha. Allí están los jóvenes palestinos que no dejan de pelear pese a los ataques del monstruo sionista, los libaneses contra el gobierno sectario y corrupto, los chilenos, los franceses, los hongkoneses. En estos días, los que encabezan las luchas contra el racismo en EEUU y la juventud colombiana. Contra los derrotistas que ven la noche negra del fascismo a la vuelta de la esquina, los pueblos están mostrando ¡que hay, que sobra disposición para pelear y ganar!

Se revaloriza así el rol de las tareas y consignas democráticas en la pelea contra los gobiernos y regímenes capitalistas. La movilización en unidad de acción con todos los que acepten pelear por el desmantelamiento de estos aparatos represivos, por el juicio y castigo a los responsables de las represiones contra el pueblo, así como las tareas de autodefensa para enfrentarlos y derrotarlos tienen un rol fundamental en la pelea en curso.

Esta pelea revolucionaria de los trabajadores y los pueblos contra el régimen capitalista es la que puede derrotar la presente tendencia hacia el bonapartismo y en ese camino está planteado construir una herramienta revolucionaria que pelee por una sociedad realmente democrática, una democracia de los trabajadores y los pueblos, una democracia socialista.

<sup>(1)</sup> CAI: Centros de detención de la policía colombiana.

<sup>(2)</sup> CORREPI: Coordinadora contra la represión policial e institucional de Argentina.

SE VIENEN LOS PAÑUELAZOS VERDES

# El 28, a las calles por el aborto legal

Se acerca una nueva fecha de lucha en el calendario feminista. Cada 28 de septiembre se realiza una gran jornada de acciones coordinadas en Latinoamérica y el Caribe por el Día de Acción Global por el Aborto Legal y Seguro.



**Catalina Coles**, de la Campaña por el Derecho al Aborto (Zona Norte)

Con estas líneas, queremos aportar algunas reflexiones en torno a la actualidad y las perspectivas en la pelea por la legalización del aborto en la Argentina, en el marco de la pandemia mundial y también de las promesas incumplidas por el gobierno nacional. Mientras tanto, más de 120 mujeres y personas con capacidad de gestar mueren cada año por abortos clandestinos e inseguros.

## Un poco de historia

El lanzamiento de este día como parte de la agenda feminista fue en el V Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe, realizado en San Bernardo, allá por 1990. En el taller sobre aborto, compañeras de distintos países de la región decidieron de manera unánime declarar el 28 de septiembre como el Día por el Derecho al Aborto en América Latina y el Caribe.

La fecha conmemora que el 28 de septiembre de 1871 se proclamó en Brasil la ley de libertad de vientres que declaró libres a les hijes nacides de las esclavas. En la mayoría de los países de la región, aún hoy las mujeres y personas con capacidad de gestar, seguimos siendo esclavas de legislaciones prohibitivas y del reaccionario dogma de las iglesias -en especial la católica- que quieren imponer sus rosarios en nuestros ovarios.

En América Latina y el Caribe, el 97% de las mujeres y personas gestantes en edad reproductiva vive en países con leyes de aborto restrictivas<sup>1</sup>. Varios países, sobre todo en Centroamérica, tienen normativas muy restrictivas o incluso la práctica -cualquiera sea la causa que lleve a requerirla- está terminantemente prohibida. La penalización del aborto ha llevado a encarcelar mujeres en todo el continente, incluido nuestro país.

Por eso esta fecha es muy importante como eje de reivindicación y de lucha por los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y personas con capacidad de gestar.

## Alberto: ¿y el proyecto?

El 1° de marzo de 2020, en la apertura de sesiones ordinarias, el presidente Alberto Fernández dijo: “*Dentro de los próximos diez días presentaré un proyecto de ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo que legalice el aborto en el tiempo inicial del embarazo*”. Desde el anuncio, venimos planteando que el proyecto que debe tratar y aprobar el Congreso es el que construimos colectivamente en la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, que en 2018 recibió un apoyo masivo con millones en las calles sosteniendo pañuelazos, martes verdes y vigiliadas.

Pero por la presión de la Iglesia y los evangélicos Alberto prepara un proyecto de IVE distinto, mucho más recortado y con más obstáculos, que además

presentaría junto a otro proyecto para impulsar la maternidad (plan de los “mil días”).

Aun así, desde su anuncio pasaron más de seis meses y desde el Ejecutivo repiten que en “este contexto” es “imposible sancionar una Interrupción Voluntaria del Embarazo, ya que el sistema de salud está muy muy estresado” y que “no podés otorgar ahora un derecho que después el Estado no va a poder garantizar”...

Lo que el gobierno omite es que la falta de aprobación de la ley de IVE<sup>4</sup> condena a las mujeres y personas gestantes a la clandestinidad y en muchos casos es una sentencia de muerte.

La lucha por el aborto legal, seguro y gratuito es trascendental. Es una cuestión de *salud pública* porque mueren 120 personas al año y miles quedan con secuelas. Es un tema de *justicia social* porque mueren las mujeres pobres. Y es una cuestión de *derechos humanos* inalienables porque eso son los derechos sexuales y reproductivos y porque obligar a gestar es una forma de tortura. Además, el *derecho democrático a decidir* sobre nuestrxs cuerpos es básico, si queremos realmente construir libremente nuestro proyecto de vida y nuestro rol, que no necesariamente es el rol de reproductoras de la fuerza de trabajo que nos asigna este sistema capitalista y patriarcal.

Un Estado presente debería garantizar todos los derechos esenciales, y el derecho al aborto es una prioridad inexcusable. Todos los argumentos del gobierno no son más que pretextos sin fundamento. Veamos por qué.

## Salud pública versus aborto legal: una falacia

Las estimaciones arrojan un total de 400.000 a 700.000 abortos por año en nuestro país<sup>5</sup>. La gran mayoría se hace en clandestinidad, no mediante ILE<sup>6</sup>, y a veces en condiciones sanitarias deplorables. Esto lleva a que muchas mujeres y personas gestantes tengan complicaciones, desde secuelas permanentes hasta la muerte. Se estima que hay al menos 120 muertes cada año por aborto séptico.

Pues bien, a partir de las exigencias al gobierno sobre la ausencia de su prometido proyecto, algunas autoridades y el propio AF han dicho que, ante la pandemia, hoy el Ministerio de Salud no tendría la capacidad para asumir los costos de atención que implicaría legalizar el aborto.

Es falso. Según un estudio comparativo de costos en base a los datos oficiales de 2018, realizar un piso



anual de 457.000 abortos seguros con misoprostol y mifepristona costaría de 104 a 145 millones de dólares. Esto se podría reducir aún más si la producción de tales medicamentos fuera estatal. En cambio, atender las complicaciones de salud de esa misma cantidad de abortos no seguros costaría un mínimo de 476 millones de dólares<sup>7</sup>. Es decir, además de causar unas 120 muertes y miles de mujeres con secuelas graves, el aborto clandestino le cuesta al sistema de salud de tres a cinco veces más que si la práctica fuera legal.

Por ende, es una falacia decir que el problema es la pandemia y que complicaría al sistema de salud cuando es lo opuesto, desocuparía camas, desafectaría de esta tarea a personal especializado y le ahorraría al Estado cientos de millones de dólares, además de salvar la vida y proteger la integridad física de las mujeres y personas con capacidad de gestar, dato para nada trivial.

## El 28, pañuelazos en todo el país

Por todo esto es indispensable volver a tomar las calles, como único medio para hacer oír nuestros reclamos. Desde ya, con medidas de distanciamiento e higiene. Pero queda claro que sin lucha y movilización no seremos una prioridad para este gobierno.

Lamentablemente, desde la articulación de la Campaña se sostienen sólo actividades virtuales. Si bien las acompañamos, en este contexto son muy insuficientes. Además la articulación plantea consignas anodinas como *Aborto 2020* o similares, abandonando la exigencia explícita de que se apruebe el proyecto propio. Alberto le cede a la Iglesia y la Campaña le cede a Alberto.

En cambio, cumpliendo las resoluciones que acordamos en la Conferencia latinoamericana y de los EE.UU. del FIT Unidad, impulsaremos marchas el lunes 28S, levantando también la consigna de *separación de las Iglesias y el Estado*<sup>8</sup>.

Convocamos a toda la juventud, al movimiento de mujeres feminista y disidente, a la marea verde, a que se movilicen con nosotres al Congreso y ante las catedrales de todo el país a exigir que, de una vez por todas, nuestro derecho al aborto sea ley.

1. Según datos publicados por el Instituto Guttmacher.

2. <https://www.perfil.com/noticias/politica/aborto-legal-a-pesar-del-plazo-de-alberto-fernandez-todavia-no-se-presenta-proyecto.phtml>

3. <https://www.pagina12.com.ar/284532-por-que-se-retrasa-el-proyecto-del-gobierno-sobre-el-aborto>

4. Interrupción Voluntaria del Embarazo.

5. Fuente: Amnistía Internacional.

6. Interrupción Legal del Embarazo: el aborto por causas determinadas es legal en Argentina desde 1921.

7. Monteverde, Malena, y Tarragona, Sonia; revista Salud Colectiva, UNLA, 2019.

8. <https://mst.org.ar/2020/08/01/resoluciones-de-la-conferencia-latinoamericana-y-de-los-eeu-del-fit-u/>



# El movimiento socioambiental tiene debates

En pocos días va a tener lugar una nueva Huelga Climática Mundial. En simultáneo, la agenda del sector en Argentina está intensa, cargada de desafíos. En ese panorama se activan polémicas importantes para el rumbo global del proceso de lucha. Vamos a plantear entonces nuestro punto de vista.



Mariano Rosa

Una vez leí en algún lugar, que la humanidad en el capitalismo de esta época está como en un túnel oscuro que tiene al final una luz ... que resulta ser un tren que marcha de frente y a toda velocidad. Vale la metáfora más que nunca ahora, ya que bajo el impacto del COVID que expande todas las contradicciones capitalistas acumuladas, el GPS global de las corporaciones tiene dos coordenadas fijas:

- Abaratar la fuerza laboral urbana y rural, con más explotación obrera. Y esto incluye el mecanismo de las tareas no-remuneradas del cuidado, como opresión patriarcal.
- Abaratar las commodities como insumos de producción, para bajar costos.

Ambos mecanismos, con un propósito central: aumentar la tasa de rentabilidad de la economía-mundo a favor de los monopolios con posición dominante.

Esta introducción explica el cuadro para nuestro país, en tanto que semicolonía. El acuerdo porcino con China implica que esa potencia no solo externaliza un vector potencial de enfermedades, sino que fundamentalmente, elige instalar factorías en países como Argentina porque le resulta con flete incluido, 70 % más barato producir esa carne acá. Y para la matriz extractiva que respalda toda la política tradicional, eso es: nicho de negocios para el gran empresariado agro-ganadero, más demanda de soja-maíz transgénico y dólares "frescos" para bonistas y FMI. La ralentización del debate por una Ley de Humedales o las maniobras para un proyecto ambiguo, tienen esa misma explicación: todo el territorio es campo de valorización capitalista en la pos-pandemia. Entonces: hay razones poderosas del sistema dominante que refuerzan la orientación extractiva y, por lo tanto, al final del túnel la luz que se viene ya sabemos cuál es.

## Heterogeneidad, matices y consenso plural

El movimiento socioambiental tiene un variado espectro de grupos, colectivos y organizaciones. Esa diversidad y amplitud expresa un crecimiento en participación de activismo juvenil, sobre todo. Ese dato es positivo, alentador, muy bueno. Lógicamente, no hay visiones hegemónicas. Es decir: ninguna corriente de ideas es mayoritaria en el sector. Así, tenemos:

- Organizaciones que levantan la causa anti-especista, casi exclusivamente.
- Otras hacen eje en la denuncia del sistema de producción y consumo como totalidad, centralmente.
- La mayoría tienen la perspectiva de emplazar al poder político para lograr leyes positivas, reformas.
- Algunas combinan esa línea de acción con la actividad concientizadora para favorecer cierto cambio individual.

En fin. Una variopinta paleta de colores. A la vez, hay varias organizaciones que se definen a-partidarias, aunque tienen posiciones de cierta ambigüedad con el llamado progresismo, ahora gobernante. En ese cuadro general, también nos ubicamos organizaciones como la Red y el MST, teniendo un programa de transición socioambiental y político, que desarrollamos activismo en el sector y, a la vez, hacemos parte y construimos un proyecto con militantes obreros, que luchan en los sindicatos contra burócratas y patrones. Construimos con activismo feminista-disidente, territorial en los barrios populares, de DDHH. En fin: una construcción militante que se propone contribuir a una revolución integral, que reorganice toda la sociedad sobre bases nuevas.

Entonces, volviendo. Si el movimiento es diverso y no hay ninguna hegemonía clara, para lograr orientarlo en un sentido positivo es fundamental no caer en



imposiciones, censuras o estigmatizaciones de algunas identidades. Por ejemplo, la de fuerzas organizadas como la nuestra. En esto, la verdad, creemos que no partimos de cero. Hay experiencias que son un punto de referencia que puede servir para evitar que los hegemonismos forzados, artificiales, debiliten la pelea de fondo contra los oponentes reales. El Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, por ejemplo, logra cada 24 de marzo, hacer confluir cerca de 200 organizaciones muy, muy variadas en una intervención que combina unidad en la heterogeneidad. Sin estigmas lamentables a ninguna identidad ideológica que tenga como punto de partida un piso común de acuerdos para pelear por algunos objetivos comunes. Modestamente, creemos que la búsqueda de consensos plurales es la fórmula.

## Causas colectivas, sin copyright

Si ubicamos el zoom del debate encontramos finalmente una polémica en el rol "de los partidos" en la lucha socioambiental. Y entonces, llegado este punto, es bueno precisar algunos temas:

- Los partidos no son una entidad neutra, vacía. Los diferencian en primer lugar, los intereses sociales y programas que defiende cada uno. Esta es la primera y fundamental delimitación.
- Si hablamos de la lucha socioambiental, hay una grieta entre los partidos: están los que respaldan el modelo extractivo (agronegocio, megaminería, fracking, cementación urbana) y los que lo rechazamos de plano. De un lado están Cambiemos y el Frente de Todos y, del otro, fuerzas como la Red o el MST.

Por lo tanto, no es todo la misma cosa evidentemente. Dicho esto, entonces. ¿Dan lo mismo las fuerzas políticas que sostienen la matriz depredatoria-contaminante-explotadora que otras que la enfrentan? Nos parece, que esta discriminación positiva, debería ser considerada por los colectivos a-partidarios. Y a la vez, más que fomentar la exclusión de las organizaciones que adhieren a las mismas causas por su identidad partidaria, la tarea debería ser promover confluencias con ellas. Es casi obvio, elemental, diríamos hasta obligatorio para sumar y concentrar energía en objetivos comunes. Nuestra posición es incrementar masa crítica, volumen de activismo y militancia a favor de rechazar el acuerdo porcino con China, por una Ley de Humedales sin trampas y contra el Plan 2020-2030. Y somos categóricos: esas causas son colectivas, el que se crea

propietario del copyright, comete un error grosero. Y una cuestión más, importante: la unidad lograda el 25A en una jornada nacional de alta repercusión y toda su onda expansiva, preocupó al lobby agro-ganadero, y lógicamente al oficialismo gobernante. Seguramente trabajan más o menos solapadamente para dividir lo que logramos hacer converger. Hay que saberlo. El eje son ellos y no los que estamos en la misma trincher.

## Orgullosamente

Nuestra visión es conocida. Creemos con firmeza que hay dos estrategias para una transición pos-extractiva, pos-capitalista hacia otra forma de organizar la producción, el consumo, la política y la relación entre pueblos y personas:

- Potenciar la movilización masiva, creciente, que tienda a la articulación de los sectores populares agredidos por el capitalismo, con centralidad de la clase obrera. Por su posición estratégica en la producción, es decisiva como sujeto de cambio global. Esta es nuestra primera obsesión política al servicio de la cual, anteponeamos acuerdos, consensos y puntos comunes para robustecer esa acción unitaria.
- En simultáneo, construimos fuerza militante consciente, comprometida y entrenada para la lucha de ideas en todos los terrenos. Con el propósito de lograr una creciente influencia positiva de nuestras propuestas y que logren respaldo en los sectores más amplios posibles del activismo obrero, juvenil, socioambiental, feminista, disidente, territorial y de DDHH. Es decir: trabajamos para hacer una organización con peso mayoritario en la lucha de calles y clases. Una enorme organización revolucionaria contra el capitalismo extractivo, depredatorio y ecocida.

Nuestra perspectiva no es nacional, es internacional. De la misma escala que el sistema que multiplica explotación y opresiones. Esta concepción del mundo y las tareas para transformarlo, nos hacen un colectivo de miles de rebeldes apasionadxs y conscientes. Nuestra identidad se construye en esa intersección de pasión transformadora, revolucionaria y en la comprensión de un conjunto de razones para ese propósito de refundación social. Orgullosamente así: anticapitalistas, eco-socialistas.

# Un nuevo momento para la docencia universitaria

Las expectativas, en parte de la comunidad universitaria, con el nuevo gobierno se empiezan a disipar. Está en curso una experiencia acelerada. Las condiciones de trabajo, con el deterioro salarial como centro, refuerzan esa dinámica. Hay un reordenamiento de ubicaciones políticas y desafíos para la izquierda docente. Desde nuestra corriente nacional aportamos nuestra perspectiva.

Sofía Cáceres Sforza, politóloga / SITRADU (Entre Ríos)  
José «Pepo» Mini, sociólogo / ADICUS (San Juan)

La docencia universitaria, junto a la ciencia y la investigación, ha sufrido un deterioro sustantivo tanto en lo salarial como en las condiciones de trabajo y, por lo tanto, la precariedad que caracteriza nuestras vidas en el sistema capitalista ha sido expuesta de manera inequívoca. Arrastramos del período anterior un deterioro salarial, recordemos que los míseros aumentos en cuotas otorgados por el gobierno macrista vinieron acompañados de montos no remunerativos, situación que significó un gran retroceso en nuestra composición salarial y que contribuyó al desfinanciamiento de las obras sociales universitarias. Se ha profundizado este año, ya que no solo seguimos con nuestros salarios congelados, sino que el FdeT se niega a realizar una oferta salarial en la mesa paritaria (vencida en junio), alegando que solo pueden discutir «condiciones de trabajo». Les docentes universitarios hemos sostenido la virtualidad forzada con nuestros precarios salarios, muchos habiendo tenido que comprar nuevas computadoras, cámaras, incluso viéndonos obligados a contratar servicios de internet con mayor velocidad y, por lo tanto, más caros. Todo esto, sumado a la situación de ajuste generalizada y con nuestras obras sociales en crisis, en un momento donde la salud debiera ser una prioridad, ni siquiera contamos con la seguridad de acceder al derecho de licencias por COVID, por tareas de cuidado, entre otras situaciones.

## ¿Oficinas del Ministerio o sindicatos?

En este contexto, la camarilla que conduce el CIN y las conducciones de los gremios oficialistas más férreos como FEDUN y CONADU, se expresa pidiendo un aumento presupuestario testimonial, de ajuste, que incluye considerar como «positivo» la habilitación de una línea de crédito que, de nuevo, implicaría poner de nuestros bolsillos vacíos el dinero para la compra de nuestros materiales de trabajo. A su vez, las conducciones mencionadas se han caracterizado por la firma compulsiva de cuanta acta paritaria se les ponga en frente, por lo que es de esperar que este comporta-

miento se repita, a pesar de la farsa que intentan escenificar cuando afirman que han «insistido» en el reclamo salarial. Junto al CIN, estas conducciones se asemejan más a oficinas ministeriales del gobierno nacional que a gremios representativos de los trabajadores de la docencia universitaria y de la investigación. Las conducciones de las gestiones universitarias actor en la dinámica de esta entrega, han obligado a la docencia a la virtualización forzada, sin espacios de debate y participación, en su mayoría con Consejos Superiores suspendidos y aprobando todo ad referendum de decanos y rectores. Mientras tanto, los docentes estamos sobrecargados de trabajo y vemos cómo, día a día, los estudiantes se ven expulsados de la universidad pública y nuestras aulas virtuales se vacían.

## Bonistas y el FMI: los «esenciales» para el progresismo gobernante

Este escenario da como resultado un mapa donde la coalición oficialista se abroquea, dando lugar a un frente único para defender, a toda costa, la política general del oficialismo. Esta política no ha significado un cambio cualitativo en las políticas anteriores del macrismo, sobre todo si miramos el tratamiento que ha tenido el presupuesto (siempre a la baja), la continua precarización de los ad honorem, y la negativa a un aumento a los investigadores de CONICET. Y es que la pandemia no puede seguir siendo la excusa para el brutal ajuste que se descarga sobre nuestras vidas. Cada vez que el gobierno prioriza el pago a los bonistas, cuyo aumento desde la oferta inicial fue de 17 mil millones de dólares, lo que representa doce veces el presupuesto universitario (el CIN acordó un presupuesto de 242 mil millones de pesos), las prioridades se desnudan y el discurso de «la deuda no la van a pagar los que



2019, marcha educativa 30A.

peor están» se cae a pedazos. Mientras los trabajadores de la salud se siguen enfermando, sin suplencias y sin aumento salarial, el gobierno consulta su presupuesto con el FMI y remarca su intención de pagar una deuda que, incluso en campaña, afirmaron era ilegítima. El rey está desnudo y ya nadie está dispuesto a seguir con la parodia.

## CONADUH: cruce de caminos

Sumado a esto, la CONADU Histórica, que nació como un emergente en defensa de la independencia gremial y política de la docencia universitaria en relación a los gobiernos y frente al enfeudamiento de la CONADU al gobierno kirchnerista, tiene ahora a su núcleo central de conducción, encabezado por el PCR y la corriente de «Cachorro» Godoy, como parte orgánica del oficialismo. Este cuadro tiene su semejanza en la situación que atraviesa el movimiento estudiantil con agrupaciones vinculadas a esa fuerza. Este movimiento se ha traducido en una parálisis agobianate que opera como un dique de contención frente a los reclamos de las bases, que apela a medidas aisladas y posiciones declamativas y que aparenta haber renunciado a toda posibilidad de denuncia y acción. Este escenario hace imperante la necesidad de un reagrupamiento de la docencia universitaria de izquierda, combativa, democrática y de lucha, que tome en sus manos los reclamos urgentes de los

trabajadores y que enfrente la orientación de ajuste.

## La izquierda docente: oportunidad y responsabilidad

El Encuentro Nacional de la Docencia Preuniversitaria y Universitaria llevado a cabo el pasado viernes 4 representó una instancia muy positiva en el camino de unir a la izquierda docente y nuestras causas. Con matices y diferencias, es una tarea común la necesidad de nuestra independencia del gobierno nacional y las autoridades universitarias. Desde Alternativa Universitaria en ANCLA y el MST insistimos en que esa unidad no puede ser coyuntural, sino que debe trascender para transformarse en un polo permanente, que logre articular con el movimiento estudiantil combativo para una política común en defensa de la universidad pública, la investigación, el refuerzo presupuestario, el reclamo de los ad honorem, la necesidad de reorientar la investigación que hoy está al servicio de las multinacionales y los grandes negocios, y la lista podría continuar. Es en ese camino que construimos Alternativa Universitaria, desde una perspectiva que permita la confluencia de las luchas de quienes enfrentamos el ajuste en las calles, que luchamos por una universidad pública, realmente gratuita, laica, feminista y por otro modelo de país, donde la deuda no la paguemos los trabajadores.

SE VIENE

# Periodismo de Izquierda

Cada vez faltan menos días para que el nuevo sitio web Periodismo de Izquierda esté en funcionamiento, con todas sus noticias, secciones, videos, imágenes y todo tipo de trabajos de investigación.

**Periodismo de Izquierda** es un nuevo diario digital nacional, una iniciativa del MST en el FIT Unidad que será una nueva herramienta comunicacional de las y los trabajadores, las mujeres y la juventud. Con esta herramienta que combinará diversos formatos multimedia estaremos realizando un nuevo aporte, informando noticias y reportes en vivo, novedades, artículos de opinión, notas sobre los principales sucesos del día, debates de fondo, vivos, polémicas, investigaciones políticas y sociales, actuales e históricas.

También la ciencia, la cultura y el arte, el deporte y demás cuestiones de interés de la clase trabajadora y la juventud serán expresados en nuestro sitio. Junto con entrevistas, columnas de opinión y aportes de personalidades independientes e intelectuales comprometidos con la lucha por el cambio social de fondo, para el cual informamos y por el cual nos organizamos.

**Periodismo de Izquierda** parte de un importante equipo de trabajo, un Consejo de Redacción coordinado por Sergio García junto a especialistas en economía, sindicalismo combativo, feminismo y disidencia, salud, educación, organización estudiantil y de la juventud precarizada, movimientos sociales y barriales, derechos humanos, historia y opiniones sobre la situación internacional con ingreso directo a la página de la Liga Internacional Socialista (LIS). Todo esto verás a diario en la web, junto a las opiniones y actividades de nuestras y nuestros referentes.

Junto a este amplio equipo, una extendida

red de colaboradores y corresponsales alimentarán a diario las noticias y opiniones en nuestra página. Vos también podés ser parte de esta red y enviarnos tus informes, luchas, denuncias, videos, imágenes u otros hechos de la realidad que creas importante registrar en un diario digital de izquierda.

**Periodismo de Izquierda** lógicamente no es neutral ni pregona una falsa independencia periodística, como en forma hipócrita e irreal, dicen hacer los medios hegemónicos del sistema, quienes en realidad son completamente dependientes del sistema capitalista, sus negocios y campañas de desinformación planificadas.

Nosotros tomamos partido; frente a cada hecho o debate político-social informamos, relatamos y opinamos desde la clase obrera y sus luchas, desde las peleas de la juventud, del movimiento de mujeres y la disidencia, desde las peleas socioambientales y la

lucha popular y antirrepresiva en cada barrio. Todo nuestro aporte como diario digital de izquierda es una contribución a que miles y miles tengan una mayor y mejor información y que esa base sea útil a sacar mejores conclusiones y querer conocer más las propuestas profundas de la izquierda anticapitalista y socialista, que todas y todos en el MST defendemos e impulsamos.

**Periodismo de Izquierda**, en resumen, va a informar y opinar a diario para ayudar con todos sus trabajos a la lucha antisistémica para dar vuelta todo. Ya faltan pocos días para nuestro lanzamiento definitivo. Mientras tanto, podés ir acercándote a nuestro proyecto y mantenerte informada e informado, a través de las noticias y trabajos que estamos publicando en todas nuestras redes sociales. Seguinos allí y conoce todas nuestras ideas y propuestas.

## Periodismo de Izquierda

Podés seguirnos en nuestras redes.

@periodismodeizquierda  
Periodismo de Izquierda  
@PeriodismoDelzq

Sigamos la campaña solidaria:  
**#LibanoNoPuedeEsperar**

**1 dólar/1 euro para el Líbano**

**MST**  
Movimiento Socialista de los Trabajadores

EN EL  
**FRENTE DE IZQUIERDA**  
Y DE TRABAJADORES  
**UNIDAD**

**LIGA INTERNACIONAL SOCIALISTA**