

# ALTERNATIVA

# Socialista



Movimiento Socialista de los Trabajadores

**El FMI ordena, el gobierno cumple**



# Abajo el ajuste a las y los jubilados

**Todes al Congreso cuando se trate la ley**

Págs. 8 y 9

## NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520  
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

## GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), B° Libertad • Arredondo 1181, B° Parque San Martín • LA PLATA: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

## INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

## INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Cauçete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 N°256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche

[www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar)

[MstArgentina](https://www.facebook.com/MstArgentina) [@MSTArgentina](https://twitter.com/MSTArgentina)  
 correo: [webmaster@mst.org.ar](mailto:webmaster@mst.org.ar)



LIGA INTERNACIONAL  
SOCIALISTA

[www.lis-isl.org](http://www.lis-isl.org)

Registro de la propiedad intelectual en trámite  
 Director propietario: Guillermo E. Pacagnini  
 Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526  
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larraide 5820, Wilde

## EL GOBIERNO EN LA CUMBRE IMPERIALISTA

## Por el camino de la entrega

**Alberto en el G20.** El fin de semana pasado se realizó de manera virtual una nueva cumbre del encuentro que reúne a los principales 20 países del mundo. El G20, más allá de las declaraciones sobre la lucha contra la desigualdad y la pobreza, actúa desde su fundación a fines de la década del '90 como un espacio dominado por las potencias imperialistas que diseñan las principales orientaciones políticas y económicas para aplicar en todo el mundo, con el fin de aumentar la tasa de ganancia profundizando la explotación sobre la humanidad y la naturaleza. La participación del presidente en la cumbre, apenas un día después de celebrarse en nuestro país el Día de la Soberanía, es una nueva muestra de su política de sometimiento al imperialismo.

**Sin relato.** La orientación trazada en política exterior por Alberto Fernández desde que asumió el gobierno estuvo marcada por el sostenimiento de las relaciones de dependencia con las potencias y organismos imperialistas. Marca una notoria continuidad, más allá de matices y estilos, con la política del macrismo. Haciendo un rápido repaso se puede señalar el mantenimiento de Argentina en el Grupo de Lima, el viaje a Israel, las reuniones con los líderes capitalistas europeos y el Papa, la 3ra. Conferencia Antiterrorista, el voto contra Venezuela en la OEA, la renegociación con los bonistas privados y la que se lleva adelante actualmente con el Fondo Monetario Internacional, que incluye el pedido de un acuerdo de facilidades extendidas. Es decir, un camino que sigue sometiendo al país a los pactos políticos, económicos y demás designios del capital imperialista. La soberanía, te la debo...

**Haciendo los deberes.** Para el pueblo argentino, las consecuencias de estas políticas significan el aumento de la pobreza, la precarización laboral y la profundización del modelo extractivista depredatorio y contaminante. El tan mentado «aporte solidario a las grandes fortunas» terminó siendo, como lo señalamos desde el MST y el Frente de Izquierda Unidad, una cortina de humo para esconder la aprobación del presupuesto 2021 negociado con el FMI y otras medidas contra los derechos del pueblo trabajador. Además de insuficiente y tardío, una parte considerable la devuelven en forma de subsidios a las corpora-

ciones petroleras para seguir desarrollando el fracking. Por eso no puede calificarse más que como cínica la expresión del presidente sobre propiciar «un equilibrio entre el crecimiento económico, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental» mientras impulsa, junto a su aliado Mariano Arcioni, una nueva ofensiva megaminera en Chubut, cuyo pueblo ha salido a enfrentarla masiva y decididamente para ratificar una lucha de décadas en defensa del agua y los territorios.

Aunque los escribas a sueldo del gobierno se indignen e intenten demostrar que no hay ajuste, sino una política económica expansiva, la realidad no puede taparse con palabras. Las reducciones salariales, los recortes presupuestarios y la nueva fórmula jubilatoria significan un ataque a los derechos del pueblo trabajador para cumplir con las exigencias del FMI de reducir el déficit fiscal y al servicio de los pagos de la deuda.

## Por la segunda independencia y un proyecto socialista.

Como en la mayoría de los temas, el gobierno realiza discursos con tinte progresista pero toma medidas en sentido contrario. El día de la soberanía el presidente declaró que «ser soberanos quiere decir no depender de otros y defender la posibilidad de desarrollarnos nosotros mismos como sociedad», pero en las medidas concretas sigue sometiendo al país a los designios del capital imperialista. La soberanía económica, política, energética y

alimentaria sólo es posible recuperando todos los resortes económicos de nuestro país y rompiendo con las imposiciones de los organismos internacionales. La suspensión de los pagos de la deuda externa fraudulenta, la nacionalización de la banca y el comercio exterior, una profunda reforma agraria, la estatización con control obrero y social de las empresas energéticas, son medidas fundamentales para llevar adelante un proyecto independiente y soberano. Un camino opuesto al del Frente de Todos y, por supuesto, al de la oposición de derecha. No es de la mano de la burguesía nacional, atada a los intereses del capital internacional, sino a partir de la lucha por un gobierno de la clase trabajadora y los sectores populares como podrá lograrse una segunda y definitiva independencia y un proyecto socialista, el único camino soberano que permita resolver las necesidades del pueblo trabajador. Desde el MST en el FITU luchamos por este cambio de fondo.



## ACUERDO CON EL FMI

# La vuelta al Fondo con «facilidades»

A todo motor el gobierno se encamina a la renegociación de la deuda con el FMI por exigencia de los fondos privados y el Club de París. Desde el relato nos tratan de vender que el Fondo cambió y ahora es progresivo. Pero ellos pretenden el 100% de la deuda adquirida por Macri más los intereses. El gobierno argentino espera patear los pagos para el próximo gobierno y algo de dólares frescos. Como frutilla de un amargo postre se avanza en un acuerdo de «facilidades extendidas» que nos atará a la supervisión de los buitres por diez años.



Gerardo Uceda

El gobierno de Alberto Fernández que en campaña denunciaba correctamente como fraudulenta la deuda adquirida por el macrismo, y cuyo destino final había sido esencialmente la fuga de capitales por parte de los amigos de Macri, ahora como presidente reconoce la deuda y negocia con el FMI cómo pagarla. Como esta vuelta al fondo es intragable para gran parte de su base, se trata de vender este acuerdo como favorable a la Argentina y que no requiere de ajustes. Pero el Fondo no cambió con Georgieva, su esencia es siempre la misma, aunque por la crisis económica mundial y la sanitaria tenga ahora de morigerar su discurso y cambiar algunos de los rostros más siniestros.

## Los ejes de la negociación

El objetivo del FMI es claro, cobrarse los U\$S 45.000 millones prestados a Macri, más unos U\$S 5.000 millones de intereses. Pero saben también que la Argentina está quebrada y con grandes problemas en la macro y micro economía, por lo que cobrarse en los tiempos pautados por el gobierno anterior es imposible. Desde el FMI elogian el acuerdo con los bonistas privados esencialmente porque el gobierno logró una quita de capital mayor a la que suponían y consecuentemente le queda mayor margen para cobrarse su deuda.

Por ello sus distintas misiones lo que hacen es marcar las pautas económicas de lo que debe hacer el gobierno para poder pagarles. Como supervisar el valor del dólar, los tipos de cambio, el cepo y la posible devaluación. Exigen sobre todo un ajuste en las cuentas públicas para bajar el déficit fiscal desde un 6% actual hasta llevarlo a 0, lo que implica lisa y llanamente ajustes presupuestarios en salarios, educación, salud, obra pública, actualización de tarifas, etc. El objetivo central es que quede dinero de lo recaudado y dólares de las exportaciones para cobrarse regularmente sus dólares.

El gobierno no sólo está dispuesto a aceptar todos estos condicionamientos, sino que le pide ayuda al G20 para



Kristalina ordena, Guzmán obedece.

cerrar lo más rápido posible el acuerdo con el FMI. Es el colmo, le pedimos ayuda a los que nos «ayudaron» a pagarles a los bonistas U\$S 16.500 millones extras. Y este apuro surge de la exigencia de los bonistas privados y también del Club de París, que pone como condición para negociar su deuda que se cierre primero con el FMI. Haciendo bien los deberes Alberto y Guzmán ya empezaron a dar señales de sumisión con el Fondo, como el ajuste a los jubilados y avanzar en el Pacto Social para ajustar al conjunto de los trabajadores.

## La frutilla del postre

Como si todo lo anterior no bastase, el ministro Guzmán confirmó que «buscará acordar un plan de facilidades extendidas con el FMI», para cancelar la deuda de U\$S 45.000 millones más intereses del crédito stand-by firmado por Macri. El gobierno quiere presentarnos este nuevo crédito como algo novedoso y beneficioso, ya que nos permitiría devolver lo prestado hasta en 10 años en lugar de los 3 exigidos en el stand-by, y según dijo, sin pedirnos reformas estructurales que no funcionaron en el pasado.

Sin embargo, fue la propia Georgieva la que se encargó de aclarar que «al Fondo no se le hacen quitas» y que tampoco cambiarán los intereses a cobrar. De modo que lo único que Alberto está solicitando es ampliar los plazos para poder pagar, cosa por otra parte obvia ya que todos reconocen que la Argentina no tiene ninguna posibilidad de devolver el dinero en 3 años.

Encima fueron también los voceros del propio FMI los que aclararon que los acuerdos stand-by tienen menos condicionamientos, mientras que los llamados de «facilidades extendidas» sí los tienen. Dicho en pocas palabras, al atarnos a esta modalidad le abrimos las puertas a que el Fondo exija el cumplimiento de reformas estructurales, institucionales o económicas para garantizar que se cobren la deuda. Es decir que estamos aceptando la intromisión del Fondo como policía financiera de nuestro país. Implica la aceptación por parte del gobierno de metas cuantitativas y cualitativas sobre nuestra economía. Si quedaba algún atisbo de soberanía económica con este acuerdo aplaudido y deseado por el FdT lo estamos perdiendo.

Como se trata de un acuerdo a 10 años, que se empezaría a pagar en 4 años o poco más, implica la posibilidad de gobiernos de distinto signo político, por lo que el FMI exige más todavía. Requiere del respaldo de «un amplio consenso político y social». Es ni más ni menos lo que hace un par de meses vienen planteando primero Duhalde y luego Cristina en su carta. Y que Alberto impulsa con todo con su pacto social con la burocracia y la burguesía, descontando desde ya el apoyo siempre cipayo de Juntos por el Cambio.

Al firmar este acuerdo, opuesto a lo que afirma el gobierno, se le permite al fondo exigir cosas tan «estructurales» como la reforma jubilatoria y hasta la coparticipación federal. Es decir, toda la economía puesta al servicio del ajuste para pagar. Y si nos dan más tiempo es precisamente

porque saben que dichas reformas generarán rechazo masivo en la población. Supone también condicionamientos cuantitativos, es decir se somete a la economía a un examen periódico para ver cuánto estará en condiciones de devolver en cada periodo y deja en manos del FMI el derecho a prorrogar tal o cual monto o plazo, el estado argentino pierde totalmente esa potestad. El fondo también impondrá la tasa de interés, pudiendo imponer una tasa que sea hasta un 187% superior a la tasa estándar y si no baja su calificación por 51 meses ¡la puede llevar hasta 300 puntos! Una verdadera estafa y usura. Como si no bastara con todo lo anterior, aplicarán un «cargo por servicio» de otro 0.5% adicional. Un robo.

## Haciendo memoria

La Argentina tiene un pasado de más de 20 acuerdos con el FMI, todos resultaron en pérdidas netas, ajustes tremendos que paga siempre el pueblo. Por eso más del 70% de la gente rechaza los acuerdos con el FMI. Contra esa historia y ese rechazo tiene que lidiar Alberto, presentando este acuerdo como algo nuevo, diciendo que a países como Angola, Pakistán o Etiopía les fue bien, creciendo un 1,4%. Eso sí, para llegar a estos números tienen que borrar el 2020 y no considerar las consecuencias sobre la población. Desde el MST sostenemos que este acuerdo de Facilidades Extendidas es una vuelta atrás a las épocas más reaccionarias e intervencionistas del FMI, que representa no sólo la implementación de un brutal ajuste sobre las masas para hacer lograr sus metas, sino que entrega toda la soberanía en materia de decisiones económicas al Organismo tal y como sucedía en la década del 90, incluyendo hasta las políticas del propio Banco Central de la República Argentina. No hay ninguna posibilidad de morigerar esta situación, lo que corresponde es rechazar de plano toda injerencia y negociación

con el Fondo y declarar un No Pago soberano y unilateral de la fraudulenta deuda contraída por Macri y una auditoría del total de la deuda pública



Movilización contra el presupuesto del FMI.



Acto del FITU repudiando visita del FMI.

# Aporte Solidario: la verdad del proyecto

En la madrugada del 14 de noviembre se terminó de dar media sanción al Aporte Extraordinario del Frente de Todos (FdT), pergeñado por Máximo Kirchner y Carlos Heller. Miles de discusiones emergieron a partir del mismo, desde su verdadero alcance sobre las riquezas de los súper millonarios del país, los destinos de los fondos recaudados y su función como cortina de humo tras la aprobación del presupuesto de ajuste 2021 diagramado por el Fondo Monetario Internacional (FMI). En el medio, otra campaña macartista contra el Frente de Izquierda – Unidad (FIT-U), de parte del oficialismo, por abstenerse a una ley que no soluciona los problemas estructurales, llega tarde y de impuesto a las riquezas tiene poco y nada.

Nicolás Zuttión

A partir del episodio de Guernica, la eliminación del cuarto IFE, el nuevo robo a los jubilados y la sanción del Presupuesto 2021, el alicaído progresismo de Alberto Fernández necesitaba un acto que sirva de repunte para resolver las contradicciones que se empiezan a notar en su propia base social. Como las estrategias discursivas no alcanzan para tapan el giro a derecha del gobierno y el ajuste en curso, luego de 8 meses la bancada del FdT desempolvó el Aporte Solidario y, así intentó disfrazar la orientación de austeridad para los trabajadores y sectores populares.

## Aporte Solidario ¿una medida progresiva?

Después de haberse reunido innumerables veces con los empresarios más poderosos del país y el FMI, el gobierno se encargó de dar vía libre al tratamiento de un Aporte Solidario que ya consiguió media sanción en la cámara de diputados. Aquí, los puntos centrales de la magra contribución solicitada al 1% del país.

- **Recaudación:** El gravamen impositivo pensado para los aportantes, irrisorio. La cifra total estimada a recaudar es de \$300.000 millones. Menor a lo que equivale, aún sin terminar el año, la emisión monetaria realizada para sustentar el pago de Leliqs y Pases que ya alcanzan \$363.187 millones<sup>1</sup>. Sin mencionar los gastos de la aspiradora de la deuda externa, podríamos decir que el Aporte Solidario no alcanzaría ni siquiera para la timba financiera local, que el gobierno no afectó durante lo que lleva la emergencia de la pandemia.
- **Aportantes:** Ni Máximo Kirchner ni Carlos Heller pensaron un impuesto para afectar las grandes riquezas materiales de todos los ricos del país, las empresas y bancos. Esto queda a las claras cuando lo votado sólo afecta a los patrimonios de las personas físicas que sean superiores a \$200 millones, con alícuotas del 2% al 3,5%. Así en caso de que se termine de sancionar el aporte, sólo 9.298 personas se verán obligadas a aportar. En este punto resta decir que, por sugerencia del bloque de Juntos por el Cambio, el proyecto se modificó y se tomaran los domicilios fiscales de aquellos millonarios que residan en el país una vez sancionada la ley y no los del 31 de diciembre de 2019 como se estipulaba originalmente. Gracias a esto Marcos Galperin de Mercado Libre y Hugo Sigman del grupo Insud, entre otros, quedarán exentos tras mudarse a Uruguay.
- **El destino:** Lo recaudado según los voceros del oficialismo serviría para aplicar “justicia social”. Algo extraño cuando un 25% va a programas de exploración y desarrollo de gas natural -en términos



concretos a las petroleras que en el último fin de semana acaban de imponer un nuevo aumento de combustible- y un 20% destinado a empresas. En este aspecto, el supuesto aporte considerado por Fernández para “empezar por los de abajo para después llegar a todos”, va a tener como beneficiario a Paolo Rocca y su empresa Tecpetrol, reflejando la farsa del impuesto de ricos que beneficia a ricos.

## Macartismo y ataques a la izquierda

Antes, durante y posteriormente a que se trate el aporte, todo el oficialismo estuvo enfocado en atacar al bloque del FIT-U por la abstención de un proyecto que llegó tarde, es pobre su recaudación, implica una profundización del modelo extractivista y, además, en parte, les devuelve el dinero a los mismos millonarios gravados.

Claro, toda la campaña macartista escudada en

	Gobierno: "aporte solidario"	FITU: "impuesto a la riqueza"
¿A quién grava?	Personas físicas, excluye empresas y bancos.	Personas físicas, bancos, grandes empresas y especuladores.
¿Cuánto se paga?	Del 2 al 3,5% de patrimonios valuados en \$200 millones.	Del 5 al 15% personas físicas con patrimonio de \$100 millones; 20% los bancos. 10% a las rentas 5% a las grandes propiedades de tierra, 3% viviendas ociosas.
¿Cuánto se recauda?	Entre U\$S 2.000 y U\$S 4.000 millones.	Entre U\$S 15.000 Y U\$S 20.000 millones.
¿A qué se destinan los fondos?	Un 45% va destinado a empresas, entre ellas las que se dedican al fracking.	A la emergencia en el sistema de salud. Un subsidio de emergencia de \$30.000 para desempleados y plan de viviendas populares.

argumentos falaces como “ahora que lo tratamos la izquierda no va contra los capitalistas” reside en la necesidad de confrontar con el proyecto del FIT-U, que fue rechazado su tratamiento en abril por el propio bloque oficialista acompañado de la oposición de Juntos por el Cambio. En contraposición con el Aporte Extraordinario el Impuesto a las grandes Fortunas proponía:

- Gravar a las fortunas desde los \$100 millones, con tasas del 5 al 15%. Cobrarle el 20% de las ganancias obtenidas a los bancos; del 10 al 20%

a las empresas con altas rentas y el 5% al valor total de las tierras e inmuebles a los grandes terratenientes y especuladores inmobiliarios.

- Recaudar una cifra 10 veces superior a los \$300.000 millones del Aporte Extraordinario.
- Destinar los fondos a: el reforzamiento de equipamientos e insumos del sistema de salud público, junto con la contratación de más personal para poder hacer frente, en condiciones dignas, a la pandemia en curso; establecer un salario de emergencia de \$30.000 para todos los trabajadores que han perdido su puesto de trabajo y comenzar la primera etapa de obras públicas de 100.000 viviendas por año para paliar la vigente crisis habitacional.
- Controlar el destino de los fondos bajo un Comité de Control, Monitoreo y Seguimiento compuesto por trabajadores electos de la salud, especialistas y técnicos de universidades públicas, del Instituto Nacional de la Vivienda y de la AFIP. Un aspecto democrático opuesto al manejo indiscriminado de parte del gobierno que, como en el presupuesto, posee poderes para modificar las partidas a su gusto y antojo.

En síntesis, la negativa a votar el Aporte Extraordinario reside en una posición que se basa en rechazar toda política que lleva consigo el sello del FMI.

Una institución a la que el gobierno decidió arrodillarse y hoy en día condiciona el destino económico del país.

Todas las usinas mediáticas que se encargaron de propagandizar denuncias estériles hacia la izquierda, no transforman la realidad. La medida con media sanción fue una bomba de humo utilizada para tratar de conseguir pasar en “calma” el Presupuesto 2021, que lejos está de atacar los intereses más concentrados.

Haber votado el Aporte Extraordinario, tampoco hubiese significado una modificación concreta sobre las estructuras diametralmente opuesta entre las clases de Argentina. Si no, como se muestra cabalmente en este artículo, lo votado sólo es un maquillaje que intenta levantar lo opaco

del gobierno de Fernández ante los trabajadores y grandes franjas populares.

Como lo indicamos desde el MST en el FIT-U, insistimos por un verdadero impuesto a los ricos, para poder hacer frente a la crisis en curso, un nuevo sistema tributario que termine las desigualdades impositivas y establecer un programa político de ruptura con el Fondo para terminar con el ajuste a las mayorías.

<sup>1</sup> Pasivos Remunerados. El BCRA ya emitió \$385.000 M para pagar intereses de Leliq. Mariano Cuparo; 17/08/2020; baenegocios.com.

TERMINAR CON LA DESIGUALDAD

# Sistema impositivo: el cambio que se necesita

Tras el debate sobre el Aporte Solidario, también salió a la luz un tibio cuestionamiento del oficialismo sobre el sistema impositivo actual. A pesar de lo regresivo, en casi un año de gobierno y la crisis del Covid-19 mediante, Alberto Fernández no ha modificado para nada una estructura que abona a hacer crecer la brecha entre ricos y pobres. Lejos de eso este es un año donde el partido gobernante redujo la tasa de retenciones y hasta subsidió los salarios de las empresas privadas más importantes. En estas líneas queremos socializar una propuesta de izquierda, sobre un modelo tributario realmente progresivo.



Nicolás Zuttián

Luego de una semana donde se discutió acerca de la medida cosmética del Aporte Solidario, que no significa más que una política que intenta sostener la estrategia del posibilismo argumentando que sólo se puede tocar poco y nada los intereses de los sectores concentrados de la economía, se puso en cuestión el carácter regresivo del sistema tributario local. Partiendo desde el IVA, aquel impuesto al consumo que lo abona desde quien percibió el IFE hasta el propio Paolo Rocca, el sistema impositivo argentino refleja que acá tributan más los que menos tienen, en contraposición de lo reglado que sostiene que los propios impuestos existen para obligar a quien más tiene a que más pague.

## Cuánto y cómo se recauda

En nuestro país los empresarios y grandes millonarios, en compañía de los bufones como Milei y Espert, gruñen de que el país está minado de impuestos que impiden inversiones de carácter productivo. Lo cierto es que, como escribió José Hernández en el Martín Fierro *“La ley es tela de araña, pues la rompe el bicho grande y sólo enrieda a los chicos”*.

El siguiente caso actual hace alusión a la afirmación del clásico de la literatura local. Según estimaciones de los analistas económicos, la recaudación anual va a rondar el 24,8% del PBI. Esto quiere decir que, de cada \$100 el Estado va a percibir \$24,8. A este dato ahora vale agregarle la fuente de donde proviene lo que se va a quedar el Estado. Es decir, ¿qué sectores los pagan y cuánto tributan?

Como primer dato podemos decir, según el Instituto Argentino de Análisis Fiscal (IARAF), que el 75% de esos \$24,8 está compuesto por ítems regresivos:

- IVA: constituye el 30,5% del total y recae sobre los consumidores finales. Grava en mayor parte a los sectores más pobres, ya que son los que destinan la totalidad de sus ingresos al consumo. Existe en el precio final de algo tan esencial como los alimentos, como en el pago del servicio de las plataformas digitales.
- Sistema de Seguridad Social: entre los aportes patronales y los aportes personales de aquellos trabajadores que aún poseen un salario en “blanco”, se tributa el 23,4% de esos \$24,8.
- Y por último Ganancias: aquel tributo que representa 21,8% del total y se trata de presentar como progresivo. Claro, nada se dice de las desigualdades sobre las deducciones impositivas a las que pueden acceder las empresas (logrando hasta un 50%) y a las que acceden los trabajadores con el impuesto al salario.



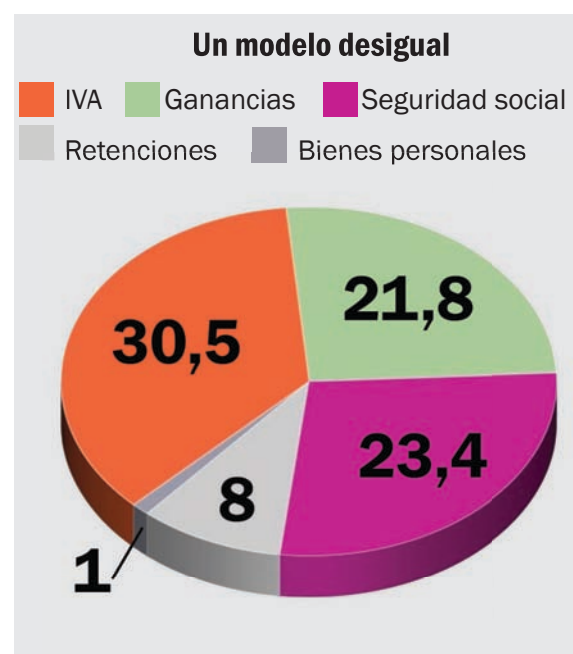
Hasta acá son todos impuestos que recaen sobre la espalda de los que hacen funcionar el país a diario, los trabajadores. Pero entonces, ¿qué se les cobra a los ricos? Solo el 1% a Bienes personales, algo totalmente irrisorio, y a penas un 8% es lo gravado a las retenciones del comercio exterior. Como en la fantochada del Aporte Solidario, las corporaciones, los bancos, los grandes empresarios y demás sectores privilegiados, de mayor capacidad contributiva, nada ponen para el sostenimiento del presupuesto del Estado argentino.

## La estructura se acentúa

Desde el inicio de su gobierno Alberto Fernández, por más que haya impulsado el tratamiento del Proyecto de Máximo Kirchner y Carlos Heller, nada ha hecho para cambiar este paradigma. Más bien lo profundizó. Esto lo demuestra la disminución de las retenciones a las corporaciones petroleras del 12 al 8% y también a la renta financiera en su inicio de mandato.

Ya con la pandemia sofocando el país, podemos mencionar la quita del 3% de las retenciones al agropower disminuyendo de un 33% a un 30% lo gravado a la soja que se exporta.

Otro punto sustancial es el subsidio que le aportaron a multinacionales como WalMart y demás empresas, pagándole los salarios de sus empleados a través de las arcas del ANSES. \$204.089 millones<sup>1</sup> fueron perdonados



en materias de sueldos, cuando fueron estas mismas patronales las que colaboraron en la destrucción de más de 3,5 millones de empleos.

Y, por último, para terminar de ilustrar el injusto del sistema tributario local, vale recordar que el gobierno nacional, en consonancia con Axel Kicillof, mostró apoyo absoluto a las sociedades anónimas dedicadas a la construcción de countries. El desalojo de Guernica demostró como este gobierno popular defiende los intereses de aquellos evasores de impuestos, como Bellaco S.A., que hacen figurar la “propiedad privada” como terrenos baldíos para no tributarle al Estado.

## Por una reforma tributaria progresiva

El Impuesto a las Grande Fortunas, como exponemos en otro artículo de este número del AS, ante la farsa del Aporte Solidario, lo consideramos como puntapié y elemento fundamental para hacer frente a la crisis vigente. Es por esto que ante la situación regresiva y alarmante provocada por la pandemia se torna urgente avanzar contra las grandes riquezas del 1% para solventar las necesidades de las mayorías trabajadoras.

Por mostrar un ejemplo, si se gravara sólo el 20% de las ganancias obtenidas de los bancos en 2019<sup>2</sup> se hubiese tenido capacidad para dar más de medio millón de IFEs más en este contexto de pandemia.

No hay dudas de que una medida como ésta no resuelve el problema estructural del sistema impositivo, pero sí es un inicio para hacerlo.

Desde el MST en el FIT-U, peleamos por un modelo diferente que, con voluntad política y sin excusas y acciones que defienden al capital, elimine el IVA de los productos de la canasta básica para preservar el poder adquisitivo de los salarios y jubilaciones ante la inflación; anule el impuesto al salario de los trabajadores, pero sí grave los onerosos sueldos de la casta política y judicial y termine con la exención impositiva de los sectores clericales.

Además, para revertir el orden antes descripto, es necesario afectar a la timba financiera (compraventa de acciones y demás operaciones en la bolsa), la especulación inmobiliaria, las ganancias de los bancos y los grandes terrenos ociosos. En fin, establecer un sistema tributario que afecte mayormente a los que sí eluden y evaden en detrimento de todo el pueblo.

Estas ideas, que tendrían que ser promovidas por cualquier sector político que se reivindique progresista, lejos están de ser compartidas y aplicadas por el gobierno de Alberto Fernández que como reforma impositiva sólo debe planear aplicar una de tinte fondomonetarista. Sin embargo, desde nuestro espacio político, estamos convencidos de que así dejarían de pagar los que viven de su propio trabajo y la carga impositiva recaería sobre quienes debe recaer, los grandes capitalistas, los que más tienen.

1. El Gobierno destinó más de \$460.000 millones a sostener el IFE y el ATP durante la pandemia. 22/11/2020; en [baenegocios.com](http://baenegocios.com)

2. En 2019, bancos ganaron 1,3% menos que en el año anterior. 13/2/2020; en [ambito.com](http://ambito.com)

# Se multiplican las luchas de salud en el AMBA

Hacia fin de año los conflictos salariales se multiplican en todos los sectores. La bronca de lxs compañerxs por el esfuerzo realizado durante la pandemia, y la ausencia de un reconocimiento acorde, está empezando a explotar.

Es el caso del Hospital Garrahan y los hospitales nacionales, donde UPCN firmó junto a las autoridades una paritaria del 7% y, además, están trabajando en un Convenio Colectivo de Trabajo que no podemos esperar que sea bueno para lxs trabajadorxs. El Hospital Garrahan es de referencia de Pediatría a nivel Nacional, con equipos interdisciplinarios altamente capacitados, con formación de posgrado promedio de 5 años y con una carga horaria intensa. Los nombramientos son de 42 horas semanales y algunos tienen Guardia. Hay mucha sobrecarga de trabajo, no tenemos licencias por estrés, ni reconocimiento de insalubridad.

La Asociación de Profesionales y Técnicos, impulsó un petitorio junto a la Comisión de Enfermería que recolectó cientos de firmas contra el ajuste que implica un 7%. Además, realizaron junto a ATE y sectores autoconvocados movilizaciones y conferencias de prensa, para visibilizar el desprecio hacia el equipo de salud de parte del Consejo de Administración. En esta semana, se estará discutiendo en asamblea los pasos a seguir y es muy probable que la semana próxima se realice un nuevo Paro.

Nuestra agrupación Alternativa Salud junto a nuestrxs referentes de diferentes gremios nos hicimos presentes en todas las acciones mencionadas y continuaremos acompañando esta lucha que es la muestra de que no solo Larreta es el que ajusta en Salud Pública.

## Paritarias de la CABA

Para el sector de Salud de la CABA se realizan dos paritarias. Las últimas fueron en abril del 2019 y nos encontramos en un momento de definiciones. Una de ellas es la del Escalafón General, que afecta a todo el personal "no profesional" y la que abarca injustamente a la Enfermería, por lo cual estalló el conflicto en el 2018. Al no ser considerados esenciales y profesionales, por ejemplo, los administrativos no cobraron bono por parte del GCBA durante la pandemia. Y además, Enfermería cobró la mitad de lo que cobran otras profesiones.

Esta es la paritaria que ya firmó SUTECBA con un vergonzoso 15% en tres cuotas y bonos por 5000 pesos, que no llegan a compensar la inflación que hubo en todo este año y medio.

Por otra parte, la paritaria de "los profesionales", incluidos en la Ley 6035, fue cerrada unilateralmente por el GCBA en cifras similares a la de Escalafón General. Todos los años, la Asociación de Médicos Municipales es la que comanda esta negociación, acordando porcentajes por debajo de los índices inflacionarios, a cambio de prebendas y acomodados en los Ministerios y Direcciones de Hospitales. Al igual que SUTECBA, trabajan con el gobierno de turno perjudicando a lxs trabajadorxs, sin consultar nada de lo que deciden entre cuatro paredes. Además, a esta paritaria la firma la Federación de Profesionales, que incluye a las profesiones no médicas y que también ha acompañado los acuerdos de AMM.

Ahora, con la bronca que hay por abajo, han surgido múltiples autoconvocatorias de profesionales que quieren luchar por salario.



Asambleas muy grandes han habido en el Penna, Argerich, Santojanni, Fernández y otros. Es por ello que las cúpulas de AMM y Federación se ven obligadas a actuar. Y la semana pasada, el 17/11 se realizó una gran movilización a pesar de que AMM convocó a un Paro sin acciones callejeras.

Y este 26/11 por primera vez en muchos años, Médicos Municipales se vió obligado a convocar una movilización hacia la Jefatura de Gobierno. La marcha será seguramente masiva, porque a pesar del odio que hay hacia AMM, es más fuerte la bronca contra el gobierno por no reconocer salarialmente nuestro trabajo durante la pandemia.

No podemos confiar en los que siempre nos han estafado en cada paritaria. Y por ello es clave diagramar un plan de lucha desde abajo, en asambleas y coordinando con todos los sindicatos combativos del sector salud. La Mesa de Organizaciones de Salud del AMBA ya se puso a disposición, y demostró ser un articulador de diferentes espacios sindicales de salud que realizaron múltiples acciones durante toda la pandemia de forma continua. También es clave unificar la lucha con lxs compañerxs de Enfermería, que son excluidxs de la 6035 por la presión corporativa de AMM y SUTECBA; y el ajuste del GCBA; y tienen agenda propia.

## El primer paro contra Kicillof

En la provincia de Buenos Aires, a las peleas de los autoconvocados de la zona Sur y La Plata, le siguió la profundización del plan de lucha de la combativa CICOP. Luego de las jornadas de lucha y las dos masivas caravanas en La Plata y Capital, el congreso de CICOP, recogiendo los mandatos de las asambleas, lanzó el paro. El reclamo de convocatoria a las paritarias por un salario acorde a la canasta familiar real, las licencias merecidas luego de tamaña exposición al riesgo y el pase de numerosas licenciadas y otros profesionales del escalafón general a la carrera por ley de excepción, son las demandas centrales.

La salud está confluyendo en un gran proceso de lucha.

Alternativa Salud en ANCLA



## PARO Y ACAMPE

# La Plaza

Luego del Acampe en la Plaza y a dos meses de iniciado el conflicto por el reconocimiento profesional, salarial y laboral; analizamos las acciones de lucha realizadas y proponemos un plan de lucha que permita continuar nuestra pelea.



Andrea Ramírez y Carolina Cáceres

Cuatro marchas. Dos acampes. Dos escraches con caravana. Varias asambleas virtuales y presenciales. Una protesta contra el despido de un compañero en la Sardá. Este 2020 demostramos de lo que somos capaces y pusimos nuestro reclamo en el centro de la escena nacional.

El gobierno porteño ante todo esto, solo dio dos respuestas, ambas sin recibimos: 1) la represión del 21/09 en la Legislatura. 2) El rechazo de Quirós al pase a la carrera en los medios, con el argumento de que no van a dividir, separar a la Licenciatura de los otros tramos y que por ello lo mejor era dejar todo como está.

Ante esta negativa, decidimos subir la apuesta y hacer la movilización y acampe en la Plaza que vio todo el país, en coordinación con todos los sectores que quieren seguir la lucha hasta el final.

## Balance del 20 y 21

El Paro, la movilización y acampe del 20 y 21 creemos que reflejan lo positivo que resulta coordinar ampliamente. Ninguna de las fuerzas convocantes podría por sí sola realizar con éxito una medida de estas características y, por ello, consideramos un acierto muy importante la política de la ALE durante todo el conflicto de intentar articular lo máximo posible. No hay forma de ganar esta lucha si no es con la unidad, dado que nadie posee la hegemonía del colectivo de enfermería.

Es por ello que el acto fue una vez más con micrófono abierto, donde todos los que pidieron la palabra hablaron. Y obviamente dieron un discurso en primer lugar los gremios y sectores que se pusieron al hombro de forma militante los gastos de semejante acción de lucha, como la ALE o hospitales con asambleas de base, como el Gutiérrez y el Fernández.

También participaron delegaciones de CICOP y de colectivos autoconvocados de provincia de Buenos Aires, como lxs compañerxs del San Martín y

# de Mayo se vistió de enfermería



otros establecimientos de La Plata. Nos acompañaron, como siempre, las luchadoras de la Asociación de Profesionales y Técnicos del Garrahan, que establecimos un lazo de solidaridad en cada acción de lucha que realizamos. Y estuvieron presentes la AGIHM, AMdeBA y otros gremios de la Mesa de Salud del AMBA, y muchas más organizaciones.

Luego del acto hubo números musicales, baile y acampe. Con un cierre muy emotivo al día siguiente, con las palabras de las familias de los compañeros fallecidos y la suelta de globos negros en homenaje a los caídos. Tuvimos amplia cobertura mediática de todo el país y medios internacionales, amplificando la visibilidad de nuestro reclamo.

Desde la coordinación hicimos los mayores esfuerzos unitarios y de articulación. Si bien participaron, una vez más el rol de las distintas vertientes de ATE dejó bastante que desear. La dirección Verde Blanca de ATE Capital no llamó a parar ni se jugó por la movilización. La Verde de Capital participó de toda la movilización y llamó al paro, pero no se integró a fondo al proceso. Sigue sin reconocer el carácter antiburocrático que recorre a este movimiento y es evidente que le cuesta ser parte de iniciativas que no controla o cuando no tiene el protagonismo principal. No asume su propia debilidad para integrarse con humildad a un nuevo fenómeno.

Párrafo aparte merece la agrupación política La Interhospitalaria que activa en este proceso, que convocó a un acampe dos días antes sin poder sostenerlo ni siquiera unas horas, por la escasa

participación de compañerxs. Su política de acciones descolgadas, divisionistas, y que, con el método de la intriga y el confusionismo, fue quedando al margen del proceso, debilitada: y excluyéndose de la coordinación.

Cabe destacar que la reunión anunciada el 21/10 por algunas organizaciones como el SITRE y otras con Alberto Fernández, se frustró, por motivos de agenda se dijo. Por otra parte, desde la coordinación presentamos una carta, con el pliego de reclamos, exigiendo reunirnos con los ministros de salud de CABA, Provincia y Nación, dado que también luchamos por un reconocimiento salarial para la enfermería de todo el país. Creemos que la expectativa que tienen muchos compañerxs en esa reunión es válida pero no depositamos confianza alguna. Alberto y Ginés son los que firmaron junto a UPCN el aumento miserable del 7% para todos los hospitales nacionales; y por ello nuestra postura es firme: seguir la lucha por el reconocimiento salarial, profesional y laboral para toda la Enfermería del país.

## Un gremio que crece y se planta: la ALE

La ALE no fue solo artífice junto con los otros sectores gremiales de las acciones que mencionamos. En la Maternidad Sardá, los últimos meses luego de haber recibido diferentes aprietes y amenazas, cesantearon a un compañero afiliado a la ALE por adherirse a uno de los paros. Este intento de despido, único en toda la CABA por tratarse de un enfermero en plena pandemia, logró ser derrotado con la movilización y lucha de la ALE.

Este 24/11 nos movilizamos con fuerza a la Maternidad y con el apoyo de compañerxs de otros hospitales y lxs afiliadxs del lugar, las autoridades tuvieron que dar marcha atrás. ¡Retrocedieron tanto que confirmaron que el compañero podía volver a trabajar el mismo día!

Es una muestra de lo que podemos ser capaces con organización, democracia de base y lucha. Y por eso llamamos a fortalecer y potenciar la ALE con cientos de afiliaciones.

## Nuestro modelo y cómo la seguimos

El cansancio de tantas semanas de lucha y la ausencia de respuesta del GCBA lógicamente plantean dudas sobre los caminos a seguir. Nosotros tenemos una propuesta clara: no frenar hasta conquistar lo nuestro, decidiendo todo democráticamente. Por ello convocamos una nueva asamblea abierta desde la ALE este 26/11.

Esta propuesta es la que llevamos adelante desde Alternativa Salud y la Agrupación Bordó para todo el colectivo de Enfermería y es la que llevamos a todos los gremios donde hay compañerxs simpatizantes o militantes de nuestro colectivo. Democracia sindical, independencia de los gobiernos, perspectiva de género y luchar consecuentemente.

Este modelo es lo opuesto a lo que hacen todos los días los sindicatos tradicionales como SUTECBA o UPCN. Ellos odian la democracia sindical, no hacen asambleas, no consultan nada y deciden entre cuatro paredes. Son cómplices y aliados de los gobiernos de turno a cambio de prebendas. No

respetan la perspectiva de género y, en general, sus representantes son hombres incluso en el sector salud, donde somos mayoría las mujeres. Y obviamente no luchan, más bien buscan la forma de desmovilizar. Este es el modelo del sindicalismo tradicional que buscamos desterrar y que tanto daño le hace a la Enfermería.

En las semanas que se vienen tenemos paradas importantes que tenemos que discutir en asamblea cómo abordarlas. A mediados de diciembre es el cierre de las sesiones Legislativas, donde Larreta cierra el año y pretende aprobar todo un paquete de leyes privatistas. Es una buena chance para poder llevar nuestro reclamo por el Pase.

También muchos compañerxs plantean la necesidad de cortar y acampar en la 9 de julio previo a las fiestas, para hacer una última demostración de nuestra fuerza antes de que termine el año, que nos escuchen y reciban de una buena vez.

A su vez, es necesario coordinar con todo el equipo de salud acciones de lucha conjuntas, dado que existe una bronca gigante por el cierre de la paritaria a la baja, que Médicos Municipales intenta disimular. El colectivo de Enfermería tiene que pronunciarse en contra de la paritaria a la baja en salud de la CABA y también pedirle a todo el equipo de salud que acompañe con fuerza nuestro reclamo del pase a la carrera. Este jueves 26/11 nos movilizaremos a la Jefatura de Gobierno en este sentido.

Cerremos el año de la mejor manera, en la calle defendiendo nuestros derechos. No hay nada que nos diga que es imposible. Por eso, hagamos posible lo necesario.



## Un plan capitalista mundial: ajustar a los jubilados



En Francia fueron masivas las movilizaciones contra la reforma de Macron

En general, en el mundo hay tres tipos de sistemas jubilatorios: los sistemas públicos de reparto, los fondos de pensión privados y algunos sistemas mixtos.

● Los sistemas de reparto se basan en aportes de los trabajadores y empleadores. Los trabajadores aportan un porcentaje de sus salarios que va del 5% al 25%; también varía el aporte patronal. Otra diferencia es cómo calcular el monto jubilatorio: según el último salario, el promedio salarial o de los diez últimos años o si establecen haber mínimo y máximo; y cómo actualizarlo: si por la inflación, los aumentos salariales, otros índices o una fórmula combinada.

● Los sistemas privados de capitalización o por puntos se basan en el aporte individual a las famosas AFJP o AFP: las administradoras de fondos de jubilaciones y pensiones. Suelen pertenecer a grandes bancos, que «invierten» esos fondos en supuesto beneficio de sus contribuyentes.

● En otros países, como en la mayoría de Europa, hay sistemas mixtos que combinan un aporte al sistema de reparto y otro al sistema de capitalización individual.

Desde ya, entre los sistemas actuales, como socialistas defendemos el sistema público de reparto. Lo maneja el Estado y no empresas privadas que especulan con esos fondos, es el único que garantiza -o debería- una proporción constante entre el haber jubilatorio y el sueldo en actividad y además es solidario al incluir como beneficiarias a personas que han trabajado de manera informal, han enviudado de un o una aportante, sufren alguna discapacidad o no perciben otro ingreso<sup>1</sup>.

También defendemos los regímenes jubilatorios especiales, de sectores del trabajo que con su lucha conquistaron mejoras: por ejemplo menos años de aportes por tratarse de tareas insalubres que desgastan mucho más. La derogación de esos regímenes, como intentó Macron en Francia el año pasado, o las «armonizaciones» que intentan aquí con las cajas provinciales, son siempre a la baja.

### «Como se vive más, aporten más»

El argumento capitalista en todo el mundo para atacar las jubilaciones se basa en un elemento real: la expectativa de vida promedio, aun con desigualdades de país a país, subió de 65 años en 1987 a 72,4 años en 2017<sup>2</sup>. Pero la burguesía, sus gobiernos y sus organismos internacionales<sup>3</sup> utilizan ese hecho para tratar de subir la edad jubilatoria y así los años de trabajo y de aportes. Según ellos hay cada vez más jubilados y pensionados para «mantener», lo que las nuevas camadas de aportantes no compensan y por eso se desfinancian las cajas, que no serían «sustentables»...

La primera pregunta es: ¿por qué si vivimos más debemos trabajar y aportar más, en vez de retirarnos a igual edad y poder disfrutar más el último tramo de la vida? Es que el capitalismo, injusto por naturaleza, no usa los avances científicos y tecnológicos en

favor del conjunto social. Además, pretende subir la edad jubilatoria de la mujer con la excusa de la igualdad de género, «olvidando» que la mujer cumple la doble carga de la tarea doméstica gratuita: cuidar y reproducir la mano de obra de hoy y de mañana, lo que beneficia a la clase capitalista. Y hay otras dos razones más que los capitalistas ocultan, que no sólo permitirían no ajustar sino mejorar las jubilaciones.

La primera es el porcentaje de aportes patronales. La tendencia capitalista mundial es a rebajarlos para no afectar sus tasas de ganancia. Acá, con la rebaja de Menem-Cavallo en 1994, las contribuciones patronales totales al sistema cayeron del 33% en ese año al 17,8% en el 2000<sup>4</sup>. Pese a los discursos «antineoliberales», ninguno de los gobiernos posteriores restableció aquellos porcentajes. Este tampoco.

El segundo factor es el aumento de la precarización del trabajo. Los capitalistas la impulsan, pero tampoco hablan de cómo ni cuánto perjudica las jubilaciones. Reformas laborales y crisis mediante, aun antes de la pandemia la precarización era aquí del 35%: o sea, más de uno/a de cada tres trabajadores/as labura de manera informal, sin beneficios ni aportes. Con les cuentapropistas, sube al 50%. Sobre 20,6 millones de personas ocupadas, «hay casi 11 millones, de los cuales más de 7 millones son informales y el resto son semiformales (monotributistas sociales, trabajadoras de servicio doméstico)»<sup>5</sup>. Si se regularizara todo ese empleo informal, se duplicarían los aportes.

El proyecto de Alberto para quitar la inflación del cálculo de actualización forma parte de esta estrategia capitalista global de ataque a quienes trabajaron toda su vida. Al revés de lo que dijo meses atrás, ese hipotético «capitalismo en donde ganemos todos» no existe ni existirá.

**Pablo Vasco**

<sup>1</sup> Pensiones no contributivas.

<sup>2</sup> Último informe del Banco Mundial sobre esperanza de vida, abril 2020.

<sup>3</sup> FMI, Banco Mundial, OCDE, etc.

<sup>4</sup> «Una vieja receta», Página 12, 29/9/15.

<sup>5</sup> Datos de FIEL, La Nación, 12/4/20.



En 2017 miles de trabajadores rechazaron la reforma. La izquierda estuvo en la primera línea.

# Declaración del en defensa de la

Compartimos la declaración política del FIT Unidad sobre la reforma de jubilaciones que proponemos realizar una campaña de difusión y denuncia en todas las calles, y para el día que se trate el proyecto en el Congreso, organizar una movilización de izquierda organizada en el FIT Unidad, las luchas en curso y el sistema de jubilaciones para levantar un plan alternativo a favor de los trabajadores y sindicatos un paro nacional y plan de lucha. A continuación:

## Abajo la reforma jubilatoria

El gobierno de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner se aprestan a aprobar en el Congreso Nacional una reforma previsional que implicará un nuevo golpe para millones de jubilados.

El eje de la reforma previsional consiste en eliminar la indexación por inflación de las jubilaciones. La modificación se debe a que asistimos a un nuevo salto de los precios en el país. Según la encuesta del Banco Central, la inflación del 2021 alcanzaría el 51,8%. El propósito es que los aumentos que reciban los jubilados estén por debajo del costo de vida.

La nueva fórmula establecerá un índice de actualización que contempla la recaudación impositiva de la ANSES y el aumento de los salarios. En momentos de crisis como el actual, cuando cae la recaudación y por responsabilidad del gobierno y las patronales las paritarias quedan por debajo de la inflación, ese índice de movilidad traerá aparejado una nueva rebaja de las jubilaciones.

Además, la recaudación de la ANSES crece menos que la recaudación impositiva general, porque de modo sistemático el gobierno, las empresas y la burocracia sindical firman acuerdos que



reducen significativamente el pago de los aportes a la seguridad social. Invocando la pandemia, el gobierno estableció que esa reducción puede llegar hasta el 95% de los aportes patronales.

Si hubiese un ciclo de crecimiento económico (hoy estamos en una profunda recesión), el gobierno puso un techo al crecimiento de las jubilaciones, que no podrán crecer por encima del 3% de la recaudación de la ANSES. Pero mientras puso un techo al crecimiento de las jubilaciones eludió poner un piso a su reducción.

Otro agravante de la nueva fórmula es que los aumentos pasarán a ser semestrales en vez de trimestrales. Así, las jubilaciones van perdiendo frente a la inflación mes a mes, sin recuperar esa pérdida en el nuevo aumento semestral.

Esta reforma previsional va en la línea de la primera medida tomada por el gobierno de Alberto Fernández en el mes de diciembre del 2019. Allí decidió suspender la vigencia de la movilidad que había aprobado Macri y pasar a aumentos por decreto, ya que de lo contrario todas y todos los jubila-



# El FIT Unidad, las jubilaciones

forma previsional del gobierno a pedido del FMI, que es un  
os a enfrentar. Por lo cual además de esta declaración,  
los los lugares de trabajo, en las redes sociales y en las  
nizar una gran acción de movilización y acto unitario entre la  
ndicalismo combativo. Todas y todos juntos en defensa de  
las y los trabajadores y el pueblo y exigiéndole a las centrales  
uación, la declaración completa del FIT-U.

## El pacto pactada con el FMI



dos hubieran recibido en 2020 un 42% de aumento basado en la inflación del año anterior. Fernández lo hizo no para aumentar las jubilaciones sino para reducirlas. Los números son elocuentes: con la suspensión de la movilidad a los jubilados le robaron entre 7 y 18% de sus haberes.

En la ofensiva contra los jubilados no hay ninguna «grieta», es una verdadera cuestión de Estado para todos los gobiernos y partidos patronales. Si la fórmula vigente permitiese que los jubilados recuperen algo frente a la inflación, se encargan de cambiarla por otra que haga que sigan perdiendo. Pronosticando que la inflación iba a caer, en 2017 Macri también modificó el índice de movilidad para reducir las jubilaciones, además dejando fuera del cálculo un trimestre entero. En oposición a esa reforma previsional y al intento de aprobar también la reforma laboral se produjo una verdadera rebelión que se plasmó en las jornadas del 14 y 18 de diciembre con el apoyo del sindicalismo combativo y la iz-

quierda. En los cuatro años del macrismo los jubilados perdieron alrededor del 20% de sus haberes en términos reales.

En la actualidad la reforma previsional es uno de los principales reclamos del FMI para suscribir un acuerdo con el gobierno para refinanciar la deuda tomada por Macri. Ya Alberto Fernández y el ministro Guzmán anunciaron que buscan un acuerdo de Facilidades Extendidas con el FMI, que requiere aplicar «reformas estructurales», como las ya citadas previsional y la laboral, que ya las patronales están imponiendo de hecho en acuerdo con la burocracia sindical.

El ataque a las jubilaciones es el programa de todos los gobiernos a nivel mundial a través del cual aplican un fuerte ajuste a los jubilados de hoy y a los que vendrán en adelante, por lo tanto es un ataque al conjunto de la clase obrera. En Francia han habido grandes huelgas contra la reforma previsional y laboral. En Chile la rebelión tiene como uno de sus puntos principales terminar con el negociado de la jubilación privada. En Brasil Bolsonaro aprobó una reforma

previsional en el Congreso, siguiendo también los lineamientos del FMI.

El gobierno nacional del Frente de Todos, al igual que los Bolsonaro y los Macron, justifica el ataque a los jubilados en nombre de que el «sistema previsional no es viable». Sin embargo oculta la permanente reducción de aportes patronales y el trabajo en negro que alcanza a casi el 40% de la fuerza laboral, ambas cuestiones que afectan la recaudación de la ANSES.

Contrariamente a lo que afirma el gobierno, no son los jubilados los que viven del Estado, sino que es el Estado conducido por todos los gobiernos patronales hasta ahora (sean peronistas, la UCR o el PRO) el que ha vaciado una y otra vez las cajas jubilatorias para usarlas para pagar la deuda externa o subsidiar a los capitalistas. Es lo que sucede ahora mismo con la venta a precio de remate de bonos de la ANSES para permitirle a los especuladores dolarizar sus deudas en pesos o acceder al dólar para fugar dinero.

Aunque el macrismo anunció que rechazará la reforma previsional, lo hace desde la defensa de la fórmula aprobada en el 2017 que también llevó a un fuerte ajuste y a la reducción de las jubilaciones. Lo cierto es que tanto con la fórmula del peronismo-kirchnerismo como con la del macrismo los jubilados vieron y verán una y otra vez retroceder su nivel de vida. La realidad es que tanto en el gobierno del Frente de Todos como antes en el de Juntos Por el Cambio se siguen los dictados del FMI y se ajustan las jubilaciones. Ahora, con el aumento anunciado para diciembre la jubilación mínima que cobran más de 5,5 millones de personas será de \$19.035, cuando la canasta básica del jubilado que mide la Defensoría de la Tercera Edad la calcula en \$50.000.

El Frente de Izquierda-Unidad rechaza la reforma previsional y llama a

rechazarla en las calles y en el Congreso. Nuestro planteo es recuperar en lo inmediato lo perdido en los últimos cinco años, y establecer el 82% móvil del salario en actividad financiado sobre la base del aumento de los aportes patronales, el salario mínimo igual a la canasta familiar, el combate al trabajo en negro, el reparto de las horas de trabajo para terminar con la desocupación y con un plan de viviendas populares y obras públicas basado en el no pago de la deuda, la nacionalización de la banca y el comercio exterior. Ninguna movilidad tiene que dar como resultado un ingreso inferior a la índice de precios. ¡No al nuevo robo jubilatorio! ¡Plata para las jubiladas y jubilados, no para la deuda usurera y el FMI!

El Frente de Izquierda-Unidad plantea que todos los sindicatos y la CGT tienen la obligación de rechazar este engendro reaccionario pactado con el FMI y convocar un paro nacional y el inicio de un plan de lucha para que no se apruebe la reforma previsional y por todos los reclamos de los trabajadores, como ser las paritarias que como mínimo compensen la inflación, contra los despidos, el impuesto al salario y contra todo tipo de reforma laboral sea en el Congreso o mediante la flexibilización de los convenios colectivos de trabajo.

El Frente de Izquierda-Unidad convoca a todas las organizaciones populares a realizar una gran movilización frente al Congreso para defender a los jubilados y rechazar la reforma previsional del FMI.



EUGENIO SEMINO

# «Cuando llegaron los del Fondo, ya tenían arriba de la almohada la fórmula con un moñito»

Entrevistamos al Dr. Eugenio Semino, Defensor de la tercera edad en CABA, Director de la Asociación Civil Años y Presidente de la Sociedad Iberoamericana de Gerontología y Geriatria.

## ¿Cómo ves la situación de los adultos mayores en la pandemia?

El sistema político no está percibiendo que hoy estamos hablando de una crisis humanitaria del adulto mayor en la Argentina, con particularidades que hay que tener en cuenta, de los 37.000 fallecidos por Covid el 80% son adultos mayores y los que se recuperaron quedaron con secuelas que hay que atender y que requieren un gran esfuerzo y recursos. Y los que al empezar la cuarentena tenían ayuda familiar hoy la han perdido por que se ha resentido el ingreso de esa familia, por la pérdida de puestos de trabajo y la disminución de haberes.

## ¿Qué ocurre con los haberes de los jubilados y pensionados?

El haber del jubilado perdió el 40% del poder adquisitivo desde diciembre del 2017 hasta este momento. Los números dicen que en diciembre del 2017 se perdieron seis puntos por el llamado factor empalme del cambio de fórmula. Esto lo dice la propia Corte en fallos producidos como producto de una gran cantidad de juicios. Y se trata de una deuda que tiene el Estado con los jubilados y pensionados. Durante el 2018 -2019, como todos sabemos se perdieron veinte puntos de ese poder adquisitivo en relación con la inflación, dato reconocido por el actual presidente Alberto Fernández que decía que había que recuperarlo y cuando era candidato había generado una propuesta que proponía la venta de las LELIC para recomponer esos 20 puntos, pero finalmente no se vendieron y seguimos pagando los intereses de la mismas.

## ¿Y qué significó la emergencia previsional?

El diciembre pasado al declararse la emergencia lo que ocurrió es que los reajustes que se dieron en marzo, junio y septiembre fueron a la baja y esto está planteado y lo judicializamos con un amparo colectivo con el patrocinio de los doctores Adrián Tróccoli y Andrés Gil Domínguez y llegamos por vía de *per saltum* a la corte el 18 de marzo de este año y hasta el día de hoy no lo ha tratado la corte.

## ¿Qué opinás de nueva ley de movilidad que quiere aprobar el parlamento?

En estos meses se empezó a discutir en el Congreso de la Nación en una comisión bicameral cuál era la mejor fórmula para aplicar. Yo fui invitado, y ahí les comenté a los legisladores que el problema estaba radicado en la recomposición de los haberes porque con sueldos tan deprimidos cualquier fórmula ratifica la depresión del haber. Bueno, se debatió y en un momento llego la propuesta del ejecutivo, que es

similar a la que estuvo en vigencia del 2008 al 2017, que en algunos momentos fue beneficiosa y en otros como el 2012 -2014 fue perjudicial. Y siempre cuando les va mal está relacionado con problemas de la macroeconomía y fueron años de alta inflación fundamentalmente en 2018 y 2019.

## El secretario general de la ANSES dijo que con la nueva fórmula van a estar muy bien los sueldos de los jubilados...

Sí, inclusive ANSES dijo que le ganó este año el reajuste a la inflación y a lo que era la aplicación de la otra fórmula. Y son dos cosas que no son así. Me parece que los jóvenes funcionarios debieran ser cautelosos y prudentes para con nosotros los viejos. A veces nos duele más que agredan nuestra dignidad que lo que sufrimos cuando nos meten la mano en el bolsillo. Y me parece que este idioma festivo de anunciar los 5 puntos de diciembre, que son \$900, es decir \$30 por día, debiera por lo menos hacerse hasta en otro tono y explicarse otras cosas.

## También declararon que es una mentira que la nueva ley está atada al ajuste que pide el FMI, que no está en el marco del ajuste. Que estamos mintiendo...

Mirá, hace 35 años que estoy en esto. Me tocó vivir con muchos compañeros, inclusive en aquel momento de CTA, de ATE, de oponernos a la privatización. Y estaban los *papers* del Fondo, planteando el ajuste a partir de la capitalización, etc. En realidad, los papeles con las sugerencias de los organismos multilaterales de crédito son siempre los mismos. Es más, bromeaba con un compañero cuando hablábamos del actual proceso, que hay casualidades que llaman la atención. La fórmula se discutió casi cinco meses y apareció de



repente una noche, a las 22 pm, el proyecto del Ejecutivo. A las 8 am del día siguiente llegaron los representantes del FMI...

## No hay casualidades...

Sí, yo lo comparaba con los regalos que te hacen en algunos hoteles cuando entrás a la habitación, que te dejan bombones, o algún otro souvenir. Me parece que cuando llegaron los dos o tres de del Fondo a las 8 de la mañana, entraron al hotel y tenían arriba de la almohada el papelito con la fórmula y un moñito. Mira, esas casualidades... se dice en Centroamérica que lo que tiene color, olor y sabor a vino, cuando lo bebés es vino...

## Y la canasta básica para una pareja de jubilados está en los \$50.000. Es invivable. Ni hablar si alquilan...

Por eso, inclusive pasaron cosas muy graves que habíamos advertido. Nosotros le habíamos hecho una presentación a Cafiero cuando empezó la cuarentena. Yo estoy presidiendo una sociedad científica, la Sociedad Iberoamericana de Geriatria y Gerontología, nada que ver con lo previsionario. Y le habíamos plantado dos cuestiones desde la Sociedad. Una de ellas era la necesidad de los tests intensivos, a partir de que empezara la cuarentena en los Geriátricos al personal. El personal de la comunidad geriátrica es uno de los personales más sacrificados, peores

pagos, más manoseados y demás. Y por otro lado planteamos, dentro de esa misma presentación, la necesidad de llevar los haberes mínimos de los jubilados o de quienes ganaran un poquito más, por lo menos durante la duración de la cuarentena, al margen de que no suponíamos que fuera a ser tan larga, a una base no menor de \$30.000. Porque si no, el jubilado tenía que seguir saliendo a trabajar. Nos dijeron que no se podía,

que no había plata en el sistema. Y, desgraciadamente, esto fue lo que pasó.

## Para estas cosas nunca hay plata, para otras, aparece rápidamente.

Ni hay plata, ni hay una mirada razonable. Esa plata hubiese evitado cientos de miles de contagios y cientos de miles de muertes. Yo vivo en Madereros, un barrio de trabajadores como tantos otros, pero que está pegado a Provincia de Buenos Aires. Los jubilados de mi barrio y los del otro lado de Gral. Paz, tuvieron que violar la cuarentena desde el comienzo y no porque no se sepan las consecuencias, o por anti-cuarentena, sino porque si no se morían de hambre. O le ponían el cuerpo al virus, o no podían comer.

Hay una fecha que los argentinos solemos, en este vértigo que vivimos, olvidar rápidamente las cosas. El 3 de abril, 1 millón de jubilados, salieron a pasar la noche y esperar a que abrieran los bancos, para que les pagaran los 15 o 20 días que tenían acumulados ahí, porque no podían subsistir.

## Bueno, como siempre muchísimas gracias por tu tiempo, y nos vamos a seguir encontrando en la calle, peleando por los derechos de los adultos mayores.

Hay que seguir horadando la piedra. Y esa lucha ojalá fuera comprendida por los jóvenes. El otro día estábamos en el Congreso, y éramos un puñadito de viejos heroicos, y en realidad faltan los jóvenes porque tienen un enorme miedo a envejecer. Nadie se ve como jubilado. En Francia, pasó exactamente lo contrario, cuando quisieron recortar derechos de la seguridad social, salieron cientos de miles de jóvenes, y el gobierno no lo pudo hacer. ¿Y por qué salieron? Porque ellos se ven jubilados en el futuro, y quieren preservar los derechos que tienen. En cambio, acá, las personas tienen alrededor de 60 y no se ve como jubilados y sólo les falta un pedacito. Es más, vienen a los 65 a la Defensoría, no a ver cómo jubilarse, sino a ver cómo hace para no jubilarse. Bueno, tenemos que cambiar esto.

Entrevistó: **Fernando Sacarelo**

Semino con referentes del MST en una jornada de reclamo.



NO A LA OBJECCIÓN DE CONCIENCIA

# Que sea ley el proyecto de la Campaña

Por la presión de la marea verde, al final el presidente tuvo que mandar al Congreso su demorado proyecto. Pero viene con trampas, que analizamos aquí. Más que nunca, defendamos el proyecto de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto.



Jeanette Cisneros

En inglés se habla de *mansplaining* cuando los hombres nos explican a las mujeres qué debemos opinar. Eso es lo que de alguna manera hace Alberto Fernández con su proyecto de aborto.

Algunas compañeras se entusiasmaron al ver, en una rápida mirada, que el proyecto presidencial parecía similar al texto de la ley que obtuvo media sanción de la Cámara de Diputados en 2018. Pero las buenas relaciones gobierno-Vaticano y las reuniones de Massa con los celestes alertaban sobre la influencia de los antiderechos en el texto oficial.

Pero nuestra lucha arranca de un piso más alto. Por eso no nos conforma un proyecto que intentan mostrarnos como “el único posible”. Cuando la marea verde tomó fuerza, decenas de miles de jóvenes en todo el país asumimos la pelea por la ESI, la ILE y el aborto legal. Ocupamos las calles, hicimos vigiliadas multitudinarias, dimos batalla contra los fundamentalismos de los dinosaurios político-religiosos y ganamos consenso social. Ahora podemos lograr nuestro proyecto, no por la rosca parlamentaria sino por la fuerza de la movilización.

Entonces, es urgente leer bien cada artículo y comparar ambos proyectos para prever qué trampas y limitaciones trae el texto de Fernández, tanto en su debate en el Congreso como en su posterior aplicación (ver cuadro).

## Rechazar la objeción de conciencia

No lo decimos “las troskas”, sino la Organización Mundial de la Salud: para evitar las muertes o secuelas permanentes por el aborto clandestino hay que garantizar el acceso a la salud integral. Y eso incluye la necesaria legalización. La principal trampa del proyecto de Alberto es que incorpora en el artículo 10 la famosa *objeción de conciencia* del o la profesional de la salud que debe realizar la práctica del aborto.

Dos debates surgen de ese artículo. Por un lado, quienes defendemos la perspectiva de derechos entendemos lo obvio: todo profesional de la salud, como toda persona, debe cumplir con las leyes que reconocen derechos. Más aún quienes trabajan en el Estado, cuyos sueldos salen de nuestros impuestos. Si por su conciencia o su religión esa o ese profesional *objeta*



algún derecho, que se dedique a otra cosa. Por eso el proyecto de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto rechaza la objeción de conciencia.

¿Pero cómo -dicen los defensores del gobierno-, acaso la ley con media sanción que logramos no reconocía la *objeción*? Ahí está el segundo debate. Sí la reconocía, porque la incluyeron en las comisiones parlamentarias, pero en el mismo artículo, a renglón seguido, la limitaba al establecer que “*queda prohibida la objeción de conciencia institucional y/o de ideario*”.

Como el proyecto oficial no dispone ninguna obligación explícita a los hospitales o clínicas de contar con al menos un/a profesional para garantizar el aborto, de hecho habilita la objeción de conciencia *institucional*. Es decir, permite que *todos* los y las profesionales se puedan declarar objetores, como ha ocurrido y ocurre en varias instituciones de salud ante la práctica de la ILE, sobre todo en el interior del país, en donde tienen más peso la Iglesia, los evangélicos y demás sectores antiderechos.

Como bien dice el comunicado de la Campaña que compara ambos proyectos, “*tenemos algunas observaciones y diferencias respecto de la mención*

*de la Objeción de Conciencia (OC) del personal médico que está a cargo de prestar este servicio o de proveer la práctica. Nuestro proyecto no contempla la OC por el uso violatorio a los derechos de las mujeres y personas gestantes del que ha hecho abuso el personal médico antiderechos. La experiencia indica que es la puerta de entrada del incumplimiento de la ley, y la obstrucción del acceso, como ocurre actualmente con la provisión de las ILE en nuestro país y de las IVE en los países en donde está permitida en su legislación, generando demoras, malos tratos, morbilidad, mortalidad materna y trasladando la carga de trabajo a quienes sí garantizan el derecho trabajando a conciencia*” (subrayado nuestro).

## Otros obstáculos

El riesgo empeora con el plazo de 10 días del proyecto oficial en vez de los 5 días que establece nuestro proyecto. La objeción de conciencia y la demora restringen claramente el derecho a decidir sobre nuestros propios cuerpos con el peso de la burocracia estatal y el vaciamiento de la salud pública, que bien conocemos quienes la utilizamos.

Encima, el proyecto de Alberto no

obliga a dar información *laica* a quien desea interrumpir su embarazo ni incluye el derecho al aborto entre los contenidos que debe dictar la ESI.

Otro problema que el gobierno busca invisibilizar cuando dice que respeta la tradición de la Campaña es la penalización. Su proyecto permite penalizar a quien aborta después de la semana 14, salvo que su embarazo no deseado “*fuere resultado de una violación*” o “*si estuviere en peligro la vida o la salud integral de la persona gestante*”, o sea los casos ya vigentes de aborto no punible. Para nosotres, en cambio, ninguna mujer u otra persona gestante pueden sufrir algún castigo por ejercer su derecho a no ser una incubadora forzada. Por eso el proyecto de la Campaña propone eliminar esa penalización.

Por último pero no menos importante, mientras nuestro proyecto plantea el concepto de *salud integral* de la OMS<sup>1</sup>, el texto oficial no lo define.

## Confianza en nosotres, no en las instituciones

Como dijimos al inicio, la fuerza de la marea verde es el camino. Después de postergar durante diez meses, el presidente presentó el proyecto sobre la hora. Ahora deberá pedir la extensión de las sesiones ordinarias.

Junto a estas maniobras, Massa suspendió esta semana la reunión con la Campaña con la excusa de que faltaba definir cuál de las cuatro comisiones que deben dictaminar sobre los proyectos encabezaría la plenaria. Pero el martes 24 se juntó con quienes presiden esas comisiones y sólo invitaron a legisladores celestes “para dialogar”. Según parece habrá 60 expositores/as, mitad y mitad, durante un mes. A su vez, el sábado 28 la Iglesia y demás celestes llamar a una marcha en repudio al tratamiento legislativo...

Por parte de la Campaña está convocada para ese mismo día, ¡por fin!, una plenaria nacional. Allí plantearémos la necesidad de rechazar la objeción de conciencia oficial y de convocar a la marea verde a tomar las calles, pero no a 10 cuadras como se hizo cuando debatió el Senado sino frente al Congreso. Para que el gobierno, y también quienes le son funcionales, sepan que tenemos voz y fuerza propias para que se apruebe el único proyecto sin trampas: el nuestro.

1. “Estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”.

## COMPARÁ LOS DOS PROYECTOS

Temas	Campaña	Gobierno
Plazo para el aborto	5 días	10 días
Objeción de conciencia	No la incluye	Incluye la objeción individual, sin restricciones
Penalización a quien aborta	Ninguna	Penaliza a quien aborta después de la semana 14
ESI (contenidos curriculares)	Propone incluir el derecho al aborto	No incluye nada

# El rol de la prensa revolucionaria

Luz Villalba

La prensa escrita, la prensa revolucionaria, tiene como objetivo la transmisión de las luchas y las ideas para la emancipación de nuestra clase, pero también es la herramienta para fortalecer las organizaciones. Hay algunas corrientes, que con el avance del 2.0, han abandonado la importancia de la prensa partidaria. En este artículo queremos refrescar el rol fundamental que tiene el periódico y que hoy en día sigue más vigente que nunca.

La historia de las organizaciones, es a su vez la historia de sus publicaciones, de su prensa, de su periódico. Y muchas veces han sido sus publicaciones las que han hecho conocer a las organizaciones: solo para poner algunos ejemplos, en 1957 nuestra corriente se hizo conocida por el nombre de su periódico: Palabra Obrera. En el '68, en la ruptura del PRT, nuestra corriente pasó a conocerse por el nombre La Verdad, que también era el nombre de la publicación partidaria de ese momento.

Y siempre el periódico político ha sido el "hilo conductor" de las organizaciones revolucionarias. Lenin definió tres principios básicos de la prensa revolucionaria: educar a las masas para elevar el nivel de conciencia política; organizar los sectores más combativos de la clase obrera en torno al partido; propagar la línea programática.

## Un poco de historia

Desde el exilio en Siberia, Lenin se plateó como urgente la creación de un periódico capaz de establecer vínculos regulares con grupos y activistas en torno a directrices y planes para la lucha de clases, al lado del proletariado, contra el régimen imperial. Tal periódico sería Rabótschaia Gazeta (Gaceta Obrera), designado órgano oficial del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR) en el Congreso de fundación celebrado en marzo de 1898 en Minsk. La publicación llegó a su segundo número ya que fue interrumpida por el gobierno zarista.

Ya fuera del exilio Lenin fundó Iskra (Chispa) que salió el 11 de diciembre de 1900. Pero hubo más. Con el correr de los años, la situación política y al calor de la lucha de clases fueron surgiendo distintos periódicos, hasta que en 1912 los bolcheviques lanzan Pravda.

Lenin planteaba que Pravda sirvió de andamio para los miles de militantes bolcheviques a lo largo de toda Rusia. El periódico fue un instrumento fundamental para conectarlos al conjunto de los acontecimientos y para que pudieran reaccionar e intervenir coordinados y en el mismo sentido. El crecimiento del partido tras la Revolución de Febrero se debió sobre todo a la explosiva situación política, pero el periódico revolucionario les



ayudó mucho a vincular a los miles de nuevos militantes, en San Petersburgo se pasó de 2.000 a 36.000 miembros en sólo cuatro meses. En definitiva, Pravda fue la mejor herramienta para conectar con la clase trabajadora, para difundir las ideas socialistas y para organizar a los y las revolucionarias.

## Herramienta central del partido revolucionario

Como decíamos más arriba, está claro que el periódico es una herramienta para hacer llegar a más personas nuestras posiciones, pero a diferencia de un volante, logra explicar nuestras propuestas más en profundidad.

A su vez tiene otro elemento que para nosotros es fundamental. En el *¿Qué Hacer?* (1902) Lenin planteaba que: "La misión del periódico no se limita, sin embargo, a difundir las ideas, educar políticamente y a atraer aliados políticos. El periódico no es sólo un propagandista colectivo y un agitador colectivo, sino también un organizador colectivo". En el texto conocido como "Un paso atrás, dos adelante" (1904) Lenin fortalecía ese concepto, con el ejemplo de que Iskra

fue desde un primer momento, un órgano de publicación y además una célula de organización. También definió al periódico por su papel en la dirección del trabajo práctico del Partido y por su papel dirigente en la labor de unificación.

La publicación política partidaria es la herramienta que, al igual que un siglo atrás, tiene que socializar los análisis de la realidad, difundir nuestras posiciones, lograr que en todo el país se unifique la política y acercar a las y los trabajadores, jóvenes, activistas, para afianzar la relación y fortalecer el partido.

## Relación con la comunicación 2.0

En la actualidad parece que hay una dicotomía con el desarrollo y la masificación de la comunicación digital. La realidad es que no podemos desconocer que hoy la utilización de las herramientas 2.0 posibilitan que lleguemos a muchas más personas con nuestras ideas. Desde las publicaciones en la web Periodismo de Izquierda, o a través de las redes sociales por ejemplo con nuestras figuras públicas. Desaprovechar eso sería criminal. Desconocer que han sido herramientas

para motorizar movilizaciones y rebeliones, sería de una de una miopía importante. Pero no podemos creer que puede suplantar el elemento organizativo y unificador que tiene el periódico del partido revolucionario.

La inmediatez, la posibilidad de viralización son elementos que tenemos que valorar para aprovechar al máximo, para poder dar respuestas a hechos del momento. Lograr que lleguemos a más sectores con nuestras posiciones es una tarea de toda la militancia, y de esa forma de verdad lograr viralizar nuestra opinión. Pero esto no nos puede confundir. Hacer llegar nuestra prensa a cada trabajador, a cada activista, poder discutirla, es lo que nos permite que podamos avanzar cada vez más en la relación política. Hacer los debates más a fondo, combinar el periódico con las revistas, los libros, ya que son fundamentales para la formación y también para sumar más compañeros al partido. Usar las redes, sí y mucho. Suplantar el periódico, no.

## ¿Cuál es el rol actual de nuestro periódico?

Hoy al igual que hace años atrás, y aunque sean muchos atrás, el rol del periódico es el mismo, es la herramienta central para la difusión de ideas, politización y organización de la militancia y de los sectores afines a nuestra organización.

Es por esto que Alternativa Socialista, nuestra publicación quincenal, tiene como objetivo fundamental difundir las ideas socialistas, explicar nuestro análisis sobre la situación política del país, la región y el mundo. Nos arma para poder debatir, por ejemplo, sobre el impuesto o mejor dicho el aporte solidario por única vez a los ricos del país, planteando su insuficiencia, dando a conocer que hay otro proyecto y que lo que recaude la Ley propuesta por el oficialismo, vuelve a los mismos empresarios, entre otras áreas para desarrollo gasífero: es decir, fracking. Sobre el proyecto de ley de aborto, sobre el ajuste en las jubilaciones. Y así con cada tema.

Nuestro periódico nos sirve para desenmascarar a los sectores dominantes, con argumentos profundos. Nos sirve para llevar nuestras propuestas, acercar el planteo de que hay otra alternativa, otro programa.

Ese planteo tiene que llegar a nuestros lectores, y les tiene que servir como herramienta para debatir en sus lugares de trabajo, en sus barrios, desde la perspectiva de nuestra clase. Y a su vez, nos tiene que permitir que se organicen y discutan con nosotros. Y que ese debate sirva para aunar posiciones y que nuestro programa, expresado en las páginas de nuestra prensa, se transforme en la hoja de ruta de la lucha que tenemos quienes estamos convencidos de transformar esta sociedad.



## LUCHA AMBIENTAL

# Chubutaguazo: nuevo combate antiminero

Dos proyectos en disputa. Intereses contrapuestos que van a la ofensiva. De un lado, el test para medir la fuerza de las masas y el laboratorio para ampliar la depredación de la Cordillera entera del Frente de Todos que encabeza Arcioni. Del otro, el pueblo trabajador defendiendo el agua y la vida. Futuro abierto y fuerza para ganarle al extractivismo.



Leiza Benítez

Desvanecidas por el aire quedaron las imágenes del gobernador de Chubut, Arcioni, en su spot de campaña electoral del 2007 cuando decía muy seguro «la fuerza de la cordillera es la fuerza de la provincia que le dice: no a la megaminería que quieren imponer desde Buenos Aires.» Es que la caída del relato para poner en práctica el intento de avanzada global del extractivismo comenzó. El fin del relato del Frente de Todos en Chubut y la clarificación de su modelo a seguir se anticipó a fin del año pasado, cuando en plena crisis provincial, comenzó a hablar de abrir el debate sobre minería poniendo en discusión la Ley 5001 que abrió un juego de polarización sin medias tintas y con la disyuntiva de avanzar con el derrape capitalista o con los intereses colectivos de los trabajadores.

Arcioni, ya sin pelos en la lengua, dejó en claro su proyecto a seguir. Las declaraciones realizadas a principios de noviembre en el lanzamiento de la Mesa Nacional del Plan Estratégico Minero anunciaron su plan de zonificación hablando de «oportunidad histórica» la implementación de la minería en una región postergada como la meseta de Chubut. En aquella tertulia del lobby minero se sumaron frases como: «la búsqueda de consensos», de «minería sustentable» y demás frases bonitas que intentan convencer de que la expansión de proyectos mineros para la Argentina es sinónimo de progreso.

La mesa minera que integran gobernadores, empresarios e incluso sindicatos que encabezan el ministro Kulfas y Hensel, elogió la actividad que se desarrolla en San Juan como modelo a seguir de la minería responsable. Lo que no dijeron es que en la provincia cuyana viene sufriendo más de cinco derrames de solución cianurada sobre el río Jáchal dejando daños irreparables al medioambiente.

A poco de cumplirse un mes de la Mesa Nacional Minera está en marcha una nueva ofensiva extractivista que tiene como laboratorio a Chubut -que pretende arrasarse con la cordillera- y donde la sed de dólares para el FMI se hace sentir.

## Iniciativa Popular vs Zonificación

En una extraordinaria campaña militante organizada por la Unión de Asambleas de Comunidades de Chubut, que desde la Red Ecosocialista impulsamos activamente, se lograron juntar en 100 días más de 30 mil firmas en apoyo a un proyecto de Iniciativa Popular para prohibir la megaminería en todo el territorio provincial y en todas sus fases (exploración y explotación). Ese proyecto de ley que presentamos en octubre superó recientemente la revisión del Tribunal Electoral Provincial y fue remitido a la Legislatura. En paralelo Arcioni lanzaba su hasta entonces desconocido proyecto de zonificación que pretende dar inicio a la explotación minera en la provincia.

El martes 24 ambos proyectos tomaron estado parlamentario. Arcioni

y sus socios pretendían tratar sobre tablas la zonificación, para la cual cuentan a priori con los 17 votos necesarios (con aporte de todos los bloques). Sin embargo, la fuerza de la movilización impidió que se desarrolle una votación exprés, a la medida de las mineras. Aun así, no faltaron las maniobras y mientras el proyecto de Arcioni fue enviado solo a la Comisión de Desarrollo Económico, Recursos Naturales y Medio Ambiente, con el claro objetivo de apurar el trámite; la Iniciativa Popular deberá pasar por tres comisiones, en una clara intención de congelarla.

## Zonificación del sacrificio

El proyecto de ley provincial 128/20 para la zonificación minera, avalado por la totalidad de los ministros provinciales, habla de establecer «límites» y generar organismos de control gubernamental para fijar los montos y destinos de los aportes de la actividad. Sin embargo, basta con leer el proyecto y conocer a sus redactores para saber que no hay nada bueno que esperar. Veamos.

El proyecto divide el territorio en cuatro zonas:

La zona 1 delimita el área prohibida para hacer minería. Pero al observar un mapa, podemos ver que se trata apenas del propio cauce del río. Parece una burla, es la realidad.

La zona 2 se denomina, de «amortiguamiento y protección de los cauces» y prohíbe la actividad minera a menos de cinco kilómetros de la orilla del agua. El mismo punto plantea que la autoridad de aplicación puede habilitar la actividad en el caso de que quien conduce el proyecto demuestre que no afectará los recursos hídricos. Al día de hoy nuestra provincia sufre la escasez de agua y cortes porque justamente no hay control al extractivismo petrolero en el sur provincial, a la vez que no se desarrollan en el noreste provincial los controles sobre el tratamiento de los desechos del aluminio de Aluar. Nada bueno se puede esperar que hagan las autoridades sobre la actividad minera.

En la zona 3 se habilita la megaminería con la aprobación de las autoridades locales. Y la zona 4 (la de mayor extensión geográfica) habilita directamente la minería.

Se trata entonces, de un proyecto de ley a la medida de Pan American Silver y su Proyecto Navidad. Punta de lanza de una ofensiva que, si logra avanzar, será el inicio para próximas rezonificaciones que incluyan un nuevo intento sobre la Cordillera y también hacia el sur provincial, donde la exploración muestra grandes reservas de Uranio.

Por otro lado, en un intento de lavado de cara, la ley en cuestión prohíbe el uso del cianuro en la explotación minera pero no dice nada de otras sustancias peligrosas que también se utilizan para la extracción de minerales, como el Xantato u otros.

A la vez, este proyecto, que pretende tomar fundamento en el artículo 2° de la Ley 5001, resulta inconstitucional ya que el plazo planteado para realizar la zonificación era de 120 días... en 2003. Al respecto, desde el activismo socioambiental ya se están organizando

pedidos de nulidad al proyecto de Arcioni, aunque es muy probable que caigan en saco roto ante una Justicia adicta al poder de turno y amiga del lobby minero.

## «Minería social» para pagar deuda externa

El saqueo del plan de Arcioni viene por todos lados, por un lado, de parte de los recursos naturales de la mano de multinacionales como Pan American Silver, empresa canadiense interesada en la explotación de la meseta de la provincia para extracción de plata, cobre y plomo. Por otro lado, se empalma el plan estratégico del Frente de Todos y toda la política tradicional, garantizar el pago de la deuda externa con los dólares recaudados mientras se ajusta al pueblo trabajador. En el caso de Chubut, el fideicomiso que captura automáticamente las regalías petroleras de Pan American Energy garantizó que el gobierno provincial no llegue al default con los buitres, poniendo en el último vencimiento de uno de los bonos más abultados \$39 millones de dólares. Para el arranque de 2021 y con un calendario de pagos trimestral, se avecinan próximos vencimientos de similares magnitudes.

Con quienes sí rompe sus compromisos de pago hace rato el gobierno es con los trabajadores estatales, a quienes adeuda el pago de los salarios de dos meses, el pago del aguinaldo y la cláusula gatillo del 2019. Ejemplo de que la única prioridad hoy es beneficiar la especulación capitalista.

## La rebelión de los «500 ruidosos»

La contracara de toda la política ofensiva del gobierno de Chubut que tiene acompañamiento del propio Alberto Fernández es la rebelión en curso que está protagonizando el pueblo trabajador chubutense. Jornadas históricas, irrumpen en la escena para denunciar y combatir el intento de saqueo. La acumulación y memoria histórica de ese pueblo que dice «No a la mina» se despierta y sale a la calle a defender los bienes comunes. El triunfo arrasador por el pueblo de Esquel en el 2003 que con la fuerza de la movilización impulsó la consulta popular y frenó el intento de instalación de proyectos mega mineros en el lugar sigue como marca permanente de resistencia.

La Iniciativa Popular (IP) que tendrá tratamiento en los próximos meses es el triunfo del pueblo que sigue diciendo que no es no.

Ahora toca profundizar la movilización y desarrollar a fondo la organización en las calles, en asambleas populares como ya se está expresando en varias localidades, para radicalizar la lucha y presionar sobre esa cueva de bandidos que es la Legislatura Provincial. Contamos con la experiencia de 2014, cuando presentamos la Primera Iniciativa Popular y fue burlada por los diputados.

Las movilizaciones que se vienen desarrollando por el rechazo a la ley extractivista y por la IP no le están saliendo nada barato a Arcioni, la bronca y descontento crece día a día. Es por eso que responde con ataques y



represión, como en las detenciones ilegales realizadas el martes en Ruta 7, luego de la masiva movilización durante la sesión Rawson.

El despliegue represivo encabezado por el ministro de seguridad Federico Massoni incluye un protocolo a lo Bullrich que habilita el uso de armas de fuego por parte de la policía. De más está aclarar que cuando Arcioni dijo que «no me van a callar o detener 500 o más ruidosos» lanzó una declaración de guerra contra el activismo socioambiental que deberemos derrotar en las calles.

El modelo de Arcioni no va más, por eso decimos que él y sus socios se tienen que ir y tenemos que abrir paso a una Asamblea Constituyente libre y soberana para refundar Chubut sobre nuevas bases, sin extractivismo, ajuste ni represión.

## El chubutAGUAzo como ejemplo

La batalla que se está dando en este momento en Chubut es una nueva ruta para el movimiento socioambiental a nivel nacional. Si recordamos la lucha para frenar el intento del avance minero en Mendoza, podemos decir que movilizadas en las calles se puede ganar. Si pensamos en otra batalla ganada del movimiento socioambiental podemos nombrar al reciente freno del memorándum con China por el acuerdo porcino. La experiencia de utilizar herramientas democráticas como la Iniciativa Popular para impulsar la movilización, abrir el debate social y quebrar al poder político es uno de los aspectos importantes de esta lucha.

Las masivas movilizaciones también dan muestra de que los pueblos, lejos de estar vencidos, luchan incansablemente y no hay persecución ni represión que los paren. En este punto se incrementa la necesidad de llenar de solidaridad y coordinar acciones de alcance nacional para dejar en claro que ni en Chubut ni en ningún lado vamos a permitir la avanzada extractivista.

Desde la Red Ecosocialista, el MST en el FIT-U y como parte de la Coordinadora Basta de Falsas Soluciones, impulsamos la más amplia unidad de todas las luchas anti extractivistas de los territorios. Creemos que es urgente que se prohíba la megaminería y toda actividad extractiva en todo el país, y para que no sólo se frene coyunturalmente las políticas de los gobiernos tradicionales sino, también para pensar y poner en pie otro modelo productivo, con planificación y por la reconversión laboral para que ningún trabajador se quede en la calle. También creemos necesario y luchamos por sacar a patadas a políticos que mienten y se mueven por el camino que le marca el lobby empresarial como Arcioni para cambiar a un modelo que contenga la más amplia democracia de los trabajadores para decidir los rumbos a seguir, donde se priorice la salud y la vida por sobre la ganancia de los capitalistas.

SAHARA OCCIDENTAL

# Una historia de colonización y lucha



Carlos Carcione

Sin entrar en el largo periodo colonial donde las potencias europeas se disputaron todos los territorios del África, que también representa un extendido periodo de luchas interimperialistas y por la descolonización de esos territorios, incluso del Norte de África, la zona recostada sobre el Atlántico y parte del Mediterráneo. Las potencias europeas dominantes en esta región fueron Francia y España, a partir de la Conferencia de Berlín de 1885 en la que los estados europeos se repartieron nuevamente el continente africano. Desde entonces hasta 1975, poco antes de la muerte de Franco, en que el príncipe Juan Carlos de Borbón como Jefe de Estado en funciones, decide ceder el Sahara occidental a Marruecos y Mauritania, no sin antes asegurarse para España la explotación del atlántico relacionada con ese territorio. Este acuerdo se realiza sin la participación del pueblo saharauí ni de una representación del Frente Polisario, fundado dos años antes y que había declarado la guerra de independencia contra España. La lucha del Frente Polisario hizo rápidamente retroceder a Mauritania, y

logró luego de una larga lucha un alto el fuego con el reino de Marruecos supervisado por la ONU y exigiendo desde entonces que se cumplan las condiciones de ese armisticio.

Esta es una historia de violación de derechos humanos del pueblo, de saqueo del territorio, de una violación flagrante del derecho internacional, una historia de muros, genocidios y persecuciones contra el pueblo saharauí, solo comparable a la situación del pueblo palestino, de división de familias, de exilios y campamentos. Pero también es una historia de lucha. La lucha por la libertad de la última colonia africana.

## El cinismo de la política de descolonización de la ONU

En 1963 la ONU reconoce como territorio autónomo el Sahara Occidental, en 1990 ratifica esa definición, sobre la base de un acuerdo del que participa el Frente Polisario en el que se contemplaba la realización de un referéndum. Desde entonces Marruecos se niega a reconocer el registro electoral que propone el Polisario basado en el registro español de 1975. El Consejo de Seguridad de la ONU en 2019 aprueba de manera unánime con la abstención de Rusia y Sudáfrica la resolución 2494, que debajo del palabrerío diplomático deja las cosas como están y solo insta a que Marruecos y el Polisario reinicien



negociaciones, cuando es un hecho que el reinado de Marruecos se aprovecha de todas estas resoluciones para continuar con su ocupación oprobiosa y violenta del territorio saharauí con todas las consecuencias que esto tiene para su pueblo. En los últimos 13 años la ONU votó 17 resoluciones en el mismo sentido inútil que esta, dejando desamparados a millones de saharauís que en condición de desplazados mal sobreviven en campamentos en Argelia.

Mientras tanto, apoyado en estas resoluciones que no obligan a nada, Marruecos se convierte en potencia exportadora de fosfatos extraídos del territorio ocupado, ocupando el tercer lugar mundial como productor, solo detrás de China y Estados Unidos, acompañado por empresas alemanas, canadienses, españolas, chinas. Construyó un muro militar, coló miles de minas, movilizó miles de soldados y se convirtió en uno de los países más armados de la región, mientras sufre una crisis social y económica desde antes de la pandemia. Su compra de armas es multimillonaria en dólares y no es casual que uno de sus principales proveedores sea España. Pero no el único, la lista construida por investigadores saharauís de acuerdo a su importancia en las ventas es la siguiente: Estados Unidos, Rusia, Francia, Reino Unido, Alemania y China, que no por casualidad son los integrantes permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

## El Frente Polisario y la República Árabe Saharaui Democrática

Fundado en el 10 de mayo de 1973 en Mauritania, el Frente Polisario Frente Popular por la Liberación de Saguía, Hamra y Río de Oro, se convirtió en la representación del pueblo saharauí. Declara la guerra a España hasta que ésta en un acuerdo

de 1975 con Marruecos y Mauritania se retira del territorio saharauí y reparte entre esos dos países el territorio que abandona. El Frente hace base en Argelia y desde allí comienza hostilidades contra los países ocupantes. Es la primera guerrilla del mundo organizada en el desierto y a gran escala.

Ese mismo año, con su lucha, el Frente Polisario logra que la ONU desconozca el acuerdo de Madrid, ser reconocido como la representación del pueblo saharauí y en 1976 funda la República Árabe Saharaui Democrática. Y en 1979 el Polisario logra que Mauritania le devuelva la zona saharauí que controlaba: un 30%, interno y más bien desértico. El otro 70% del territorio saharauí, que da al Atlántico y además es la zona más rica, sigue en manos de Marruecos, que levantó un muro militar de 2.400 kilómetros totalmente minado.

Desde 1991 acepta la negociación propuesta por la ONU e intenta que se realice el referéndum que contempla este acuerdo, pero con la maniobra marroquí de pretender que en el registro electoral se reconozca a los marroquíes ocupantes, las negociaciones se empantanaron, aunque se mantiene un alto el fuego relativo.

De ideología nacionalista, muy relacionado en su origen con el movimiento de países no alineados, y fundamentalmente con el régimen de Argelia y de Libia, el Frente Polisario recibió muchas críticas por continuar manteniendo el alto el fuego aunque no había ningún avance en obtener la independencia. Pero en los últimos meses se ve presionado por la ocupación marroquí hostil del paso de Guerguerat, y bajo una gran presión de la juventud del Frente, el Polisario declara roto el alto el fuego y el vuelve al estado de guerra con el reino reaccionario de Marruecos.



ACTO SOLIDARIO EN EL ESTADO ESPAÑOL

# Chaia Ahmed Baba: «Liberaremos nuestro país o moriremos en el intento»

El pasado sábado 21 de noviembre se realizó un acto popular en solidaridad con la lucha del pueblo saharauí en la ciudad andaluza de Jerez de la Frontera, cerca de Cádiz. Lo convocó la Asociación Palestina-Sahara Occidental. Entre otros oradores habló allí la compañera Chaia Ahmed Baba, referente de la juventud saharauí, cuyas palabras reproducimos.

«Hoy el pueblo saharauí grita alto y dice: 'yo sigo existiendo'; dice que ya basta de tanta humillación, de violencia, de mentiras y marginación. No vamos a dejar de luchar por nuestros derechos. Es hora de hablar, todos vamos a decir no a la ocupación ilegal marroquí. No al silencio de España ante su responsabilidad histórica y jurídica hacia el pueblo saharauí.

«Creímos en la paz y hemos luchado pacíficamente durante 30 años, no por miedo sino para no derramar más sangre, y por nuestra creencia y fe de que la paz resuelve los problemas globales más difíciles. Pero si el enemigo se rebela y ataca al

pacífico y tira a la basura el acuerdo de alto al fuego, entonces se cierra la página de la paz y se abre la de la guerra. Es el momento de que el ocupante marroquí sepa que somos la generación que vive y muere por la libertad de su pueblo; la generación culta, consciente y protectora de su patria. Siempre seremos pacíficos, pero adoptando otros métodos legítimos para lograr la independencia.

«Desde esta manifestación mando saludos a todas las organizaciones y pueblos amigos, en especial el pueblo argelino, que apoya las causas justas en momentos en que unos países árabes traicionaron el arabismo y los principios de una vida digna. Saludo a



las organizaciones que nos han apoyado y siguen apoyándonos, a la Liga Internacional Socialista, a SOL, al Consejo Juventud España y al resto de las organizaciones verdaderas y de principios. Pedimos a todas las organizaciones y asociaciones que creen en

los derechos humanos y la justicia que apoyen esta causa, política, mediática y moralmente. Éste es el momento adecuado para demostrar sus principios en la defensa de los derechos humanos. Liberaremos nuestro país o moriremos en el intento».

## Apoyemos al pueblo saharauí

La Liga Internacional Socialista (LIS), y nuestro MST como parte de ella, venimos desarrollando una activa campaña internacional con distintas iniciativas de apoyo a la lucha del pueblo del Sahara Occidental por su libertad y su autodeterminación. En especial respaldamos a las combativas Juventudes del Frente Polisario, el sector más radicalizado de esa legítima y heroica batalla popular por conquistar la independencia de ese país.

En esa pelea enfrentamos a la monarquía opresora de Marruecos, el país ocupante de gran parte del territorio saharauí, que cuenta con el apoyo del gobierno socialdemócrata del Estado español y con la inacción cómplice de la MINURSO, la Misión de las Naciones Unidas para la organización de un Referéndum en el Sahara Occidental, referéndum cuya concreción sigue pendiente ¡desde 1991!

● Hemos realizado una campaña de videos solidarios, que desde los partidos y grupos que integramos la LIS en distintos países del mundo seguimos haciendo llegar a los jóvenes saharauíes. «#YoEstoyEnGuerguerat» es la consigna de esta campaña, dado que hace unos días el rey marroquí ha enviado más tropas militares a ese paso fronterizo como respuesta al bloqueo de protesta realizado allí por decenas de saharauíes que llegaron desde los campos de refugiados.

● Asimismo, el pasado miércoles 18N realizamos un acto de repudio al gobierno de Marruecos, frente a su embajada en Buenos Aires, en el barrio de Palermo. De dicha acción participó el compañero Santiago, del Comité de Amigos del Pueblo Saharauí en Argentina, y

estuvo encabezada por Alejandro Bodart, coordinador de la LIS, y Cele Fierro, referente del MST en el FIT Unidad. El mismo 18, en Barcelona, nuestros militantes de SOL (Socialismo y Libertad) participaron de un acto similar ante el consulado marroquí, convocado por el movimiento solidario con el pueblo saharauí en Cataluña.

● Al mismo tiempo, desde nuestro CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos) motorizamos un petitorio solidario con el reclamo saharauí que ha sido firmado por Norita Cortiñas, Adolfo Pérez Esquivel y todos los organismos de derechos humanos que integramos el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, (ver a la derecha).

● En igual sentido, desde el EMVJ estamos preparando para el próximo martes 1º de diciembre una representativa delegación de personalidades y referentes a la Cancillería argentina, para reclamarle al gobierno nacional que sin más demora reconozca política y diplomáticamente a la República Árabe Saharauí Democrática, como ya lo han hecho 84 países de todo el mundo.

Como en su momento lo hicimos ante la rebelión independentista catalana, o tantas veces hacia las justas luchas de los pueblos kurdo, palestino y otros que pelean por su liberación nacional, hoy desde la LIS y el MST estamos de pie junto a la resistencia saharauí contra el opresor marroquí y sus socios. ¡Viva la lucha del Sahara Occidental por su independencia! ¡Viva la juventud saharauí!

Pablo Vasco



### PETITORIO

**Solidaridad con el pueblo saharauí por su autodeterminación**

Los abajo firmantes, personalidades y organismos de derechos humanos de la Argentina:

- ✓ Nos solidarizamos con la campaña internacional "Yo estoy en Guerguerat", paso fronterizo entre Mauritania y el Sahara Occidental ocupado por Marruecos.
- ✓ Exigimos el retiro inmediato de las tropas marroquíes de dicha zona, la descolonización del territorio saharauí y la realización del referéndum por la autodeterminación de su pueblo.
- ✓ Reclamamos al gobierno argentino el reconocimiento político y diplomático de la República Árabe Saharauí Democrática.

- Nora Cortiñas, Madre de Plaza de Mayo - Línea Fundadora
- Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz y presidente honorario del SERPAJ

Organismos de DD.HH. integrantes del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia:

- AEDD (Asociación de Ex Detenidos-Desaparecidos)
- APEL (Asociación de Profesionales en Lucha)
- CADEP (Coordinadora Antirrepresiva por los Derechos del Pueblo)
- CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos)
- CAJ (Comité de Acción Jurídica)
- CEPRODH (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos)
- CMM (Colectivo Memoria Militante)
- CORREPI (Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional)
- EMCF (Encuentro Militante Cachito Fukman)
- Herman@s de Desaparecid@s por la Verdad y la Justicia
- H.I.J.O.S. (Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio) Zona Oeste
- SERPAJ (Servicio Paz y Justicia)

Bodart, en el acto ante la embajada marroquí.

Sábado 19 de diciembre, 15hs. Actos del MST en el FIT Unidad

# EN PLAZA DE MAYO y en todo el país

Ni el ajuste del Frente de Todos,  
ni la derecha macrista

## Postular a la izquierda y al FIT-U como alternativa

Estamos llegando al final de un 2020 de crisis económica, social y sanitaria con la pandemia. Las y los trabajadores y mayorías populares sufrimos las consecuencias de esta situación provocada por las grandes patronales, sus partidos y un sistema capitalista decadente.

Ahora en medio de nuevos relatos, vienen con más ajuste y pactos con el FMI que denunciamos y llamamos a derrotar en las calles. Necesitamos unir e impulsar las luchas en curso, tomar cada reclamo en nuestras manos, autoorganizarnos y autoconvocarnos, mientras le exigimos a las centrales sindicales que rompan con el gobierno y convoquen a un paro nacional y plan de lucha.

Para entregar el país, ser dependientes del Fondo y atacar las jubilaciones, no hay grieta. Lo hizo Macri cuando gobernó y lo hace Fernández ahora. Ellos ajustan y pagan deudas ilegítimas, nosotros enfrentamos sus proyectos.

En este cierre de año, desde el

MST en el FIT Unidad vamos a levantar actos en Plaza de Mayo y en todo el país por salarios y jubilaciones dignas y paritarias sin techo. En defensa de la primera línea reclamando que enfermería es profesional y que hay que unificar el sistema de salud. Con las maestras y maestros defendiendo la educación pública. Con las y los vecinos que en Guernica y en todo el país luchan por tierra y vivienda.

Con la marea verde ambiental enfrentando el extractivismo, los agronegocios y los negociados inmobiliarios. Y con la marea verde feminista y antipatriarcal por el aborto legal y ni una menos.

Para luchar por todos estos reclamos, apoyar las luchas que en todo el mundo enfrentan al capitalismo y para fortalecer un proyecto de izquierda que se postule como alternativa de poder, te invitamos a nuestros actos del sábado 19 de diciembre. Que se escuche la voz y las propuestas de la izquierda anticapitalista y socialista, por un gobierno de los trabajadores y el pueblo. Te esperamos.



Vilma Ripoll, Cele Fierro y Alejandro Bodart referentes del MST en el FIT Unidad



Luciana Echevarría, legisladora MST Córdoba  
Nadia Burgos, Entre-Ríos

**MST**  
Movimiento Socialista de los Trabajadores

EN EL **FRENTE DE IZQUIERDA**  
Y DE TRABAJADORES  
**UNIDAD!**

Conferencia de la LIS Sábado 12 de diciembre / 11hs Argentina

## Estrategia socialista para un planeta en rebelión



**LIGA INTERNACIONAL SOCIALISTA**