

# ALTERNATIVA



Movimiento Socialista de los Trabajadores



# Socialista

**El gobierno ajusta,  
la derecha fracasó**

**UNIR  
A TODA LA  
IZQUIERDA  
en las PASO**



## NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520  
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

## GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuerdas de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire, Benavídez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuerdas estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuerdas estación San Miguel) • Roca y Martín García, B°x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuerdas del cruce Castelar) • Guiraldes 10622, Santa Brígida • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuerdas estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Dorrego 337 esq. Güemes, Merlo N. - Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad - Arredondo 1162 y Fleming 5989, Barrio Matera • La Plata: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Homos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

## INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

## INTERIOR DEL PAÍS

Catamarca: Pje. Vélez Sarsfield Río Salado 206 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, La Banda • Corrientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 fijo • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche

[www.mst.org.ar](http://www.mst.org.ar)

 MstArgentina  @MSTArgentina  
 correo: [webmaster@mst.org.ar](mailto:webmaster@mst.org.ar)



LIGA INTERNACIONAL  
SOCIALISTA

[www.lis-isl.org](http://www.lis-isl.org)

Registro de la propiedad intelectual en trámite

Director propietario: Guillermo E. Pacagnini

Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526  
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

# Elecciones en tiempos de crisis



## Tiempo de campaña.

A menos de un mes del vencimiento de los plazos para la presentación de las alianzas, la disputa electoral comienza a ganar cada vez mayor espacio en los medios masivos de comunicación. En el marco de un descontento generalizado por la crisis sanitaria, económica y social, el gobierno se entusiasma con que la aceleración del plan de vacunación lo ayude a revertir su desgaste y le permita apuntalar sus chances electorales. Por eso la orden que partió de la Casa Rosada es la de **militar la gestión**, intentando mostrarse como líder exitoso en el control de la pandemia. Al mismo tiempo, difunde estadísticas que dan cuenta de una leve recuperación económica para mostrar que la situación mejoraría en los próximos meses, asentado en un aumento de las reservas, producto del aumento de los precios de los commodities, principalmente la soja.

**Una realidad diferente.** Ese entusiasmo del gobierno contrasta con la realidad que vive la mayoría del pueblo trabajador. Mientras cada llegada de vacunas se promociona con tono de triunfo épico, Argentina se encuentra entre los países con mayor cantidad de muertes por millón de habitantes, con casi 90 mil fallecimientos. La negativa del Frente de Todos a nacionalizar el laboratorio mabXience permitió que la segunda ola entrara con fuerza mientras millones de vacunas producidas en el país se iban por Ezeiza. Mientras siguen anunciando que los sueldos le ganarán a la inflación y habilitan alguna que otra paritaria, todos los días vemos como se licúa el poder adquisitivo y los acuerdos salariales de la burocracia sindical con las patronales y el gobierno quedan muy lejos de los aumentos de precios de la canasta familiar. Los discursos sobre favorecer a los más postergados y defender a los más humildes chocan contra una realidad donde la pobreza alcanza a casi la mitad de la población mientras se siguen produciendo despidos sin ninguna medida oficial para impedirlos.

**Con ayuda de los amigos.** Pese a que la situación de los sectores populares empeora día a día, la burocracia sindical y las organizaciones sociales enfeudadas al FdT continúan en su rol de sostén del gobierno, actuando como corset para contener la bronca e impedir que se transforme en movilización. A pesar de eso, la bronca sigue acumulándose y no son pocos los sectores que salen a enfrentar las consecuencias del ajuste, reclamando aumento salarial, contra los despidos, o por condiciones laborales. La semana pasada, una masiva acción de los movimientos piqueteros logró arrancarle algunas conquistas al gobierno.

**Por ese lado no hay salida.** Quienes siguen beneficiándose pese a la crisis son las grandes patronales, que (como en el caso de las alimenticias o las del agronegocio) aumentaron

sus ganancias mientras entre los sectores populares crece la pobreza. Como sucede desde que asumió, el gobierno no es capaz de llevar adelante medidas que afecten seriamente los intereses de la burguesía. Algunas tibias medidas, que en la mayoría de los casos tienen poco efecto concreto, no alcanzan para conseguir los recursos necesarios para dar respuesta a las necesidades sociales. Los acuerdos que el presidente impulsa con algunas cámaras empresarias no son más que un intento de patear

la pelota adelante, para lograr cierta estabilidad hasta después de las elecciones. Pero las contradicciones que se acumulan, tanto como los acuerdos pendientes con el FMI y el Club de París, significarán nuevos ajustes si no se cambia el rumbo para que la crisis la paguen los capitalistas y no recaiga sobre la clase trabajadora, camino por el cual el FdT no da muestras de querer avanzar.

**Por derecha menos.** Juntos por el Cambio se postula para intentar capitalizar el descontento con el gobierno, mientras sus disputas internas afloran cada vez con mayor fuerza. Con un cinismo sin límites, después de pasarse más de un año promoviendo dudas sobre la vacunación y alentando marchas en su contra, ahora hacen de la falta de acuerdo con Pfizer su nuevo caballito de batalla. Al mismo tiempo reclaman un mayor y veloz ajuste y promueven una apertura total de la economía sin importar las consecuencias, con el único interés de garantizar los negocios empresariales, tal como expresó Macri en sus recientes declaraciones al mejor estilo Bolsonaro.

**La alternativa es la unidad de la izquierda.** Desde el Frente de Todos, Juntos por el Cambio y los medios de comunicación intentarán polarizar la elección alimentando la grieta. Una grieta que, como hemos desarrollado en varias ocasiones desde estas páginas, intenta esconder que son dos caras de una misma moneda, la de los intereses de la burguesía. Así se demostró una vez más, por si hiciera falta, alrededor de la disputa por la presencialidad en las escuelas. Luego de una campaña furibunda del FdT contra la vuelta a las aulas en CABA, Kicillof terminó siguiendo el mismo camino que Larreta. Para terminar con la verdadera grieta, la que existe entre los capitalistas y el pueblo trabajador, es necesario fortalecer y unir a toda la izquierda en las luchas y también las elecciones. Dar pasos en ese camino es fundamental para construir una alternativa que no sólo dispute con mayor fuerza contra todas las variantes del régimen y pueda obtener representación parlamentaria, sino que se fortalezca como alternativa de poder para la pelea por un gobierno del pueblo trabajador. Es el desafío que asumimos desde el **MST en el FIT Unidad** y que desarrollamos en esta edición de **Alternativa Socialista**.

**Kosteky y Santillán**  
 A 19 años de la masacre de Avellaneda seguimos exigiendo castigo a todos los responsables políticos y materiales.



ABREN TODA LA ECONOMÍA

# ¿Se acaba la pandemia?

Como el año pasado, la llegada del verano en el hemisferio norte viene de la mano de una mayor apertura de la economía. Fuegos artificiales en Nueva York, estadios repletos de gente y permisos para vacacionar por doquier. Los gobiernos se amparan en la baja de casos y en el avance en la vacunación. En nuestro país, aunque sigamos con miles de casos y cientos de muertes diarias ya se habla de vacaciones de invierno y de apertura de negocios. La razón de base es la misma en el norte que aquí, cuidar los negocios y la ganancia capitalista.



Gerardo Uceda

La imagen de fuegos artificiales en Nueva York pinta perfectamente el cuadro que nos quiere vender el capitalismo mundial con el fin de la pandemia dibujado en el cielo esos fuegos. Otro tanto podríamos decir de Europa con sus anuncios de temporada de vacaciones y liberación de restricciones de circulación. Como un riesgoso símbolo de libertad frente al virus España, Francia y EEUU permiten el no usar el barbijo. Repiten la misma lógica que el año pasado donde también basados en una sensible baja de casos abrieron toda la economía, liberaron los viajes, las reuniones y habilitaron las playas. La consecuencia fue una segunda y tercera ola de casos.

En nuestro país, estamos en el medio de una segunda ola que aún no da señales de una baja sostenida. Desde el ministerio se habla de un amesetamiento alto, en realidad con más de 20 mil casos diarios y 500 muertes por día. Además, entramos en invierno donde existe una posibilidad de mayor circulación viral y contagios que pueden aumentar por el encierro, la menor ventilación y la exacerbación de enfermedades respiratorias.

Sin embargo, los mensajes del norte y de nuestro país no difieren mucho, allá se preparan para abrir toda la economía de cara al periodo estival, aquí se habilitan las clases presenciales en las escuelas y se preparan los dispositivos para las vacaciones de invierno. En ambos casos la razón de fondo es la misma, y la misma también del año pasado, lucrar con la salud de la gente y salvaguardar a fondo el negocio capitalista y sus ganancias. La idea entonces es habilitar todo lo posible el turismo, los restaurantes, hoteles y ahora el agregado de espectáculos deportivos, culturales y demás. Total, si viene una cuarta ola se verá después.

## El impacto de la vacunación

Es innegable el impacto obtenido por la vacunación bajando el número total de casos y sobre todo el de casos graves y muertes. En los lugares como EEUU y los principales países de Europa, donde el esquema de vacunación completo supera el 30%, y entre el 50-60% de la población cuenta con al menos una dosis, la caída de casos es más que significativa. En el hemisferio norte esto se combina con la llegada de la primavera y verano, donde ventilación de los ambientes, las actividades al aire libre y la menor

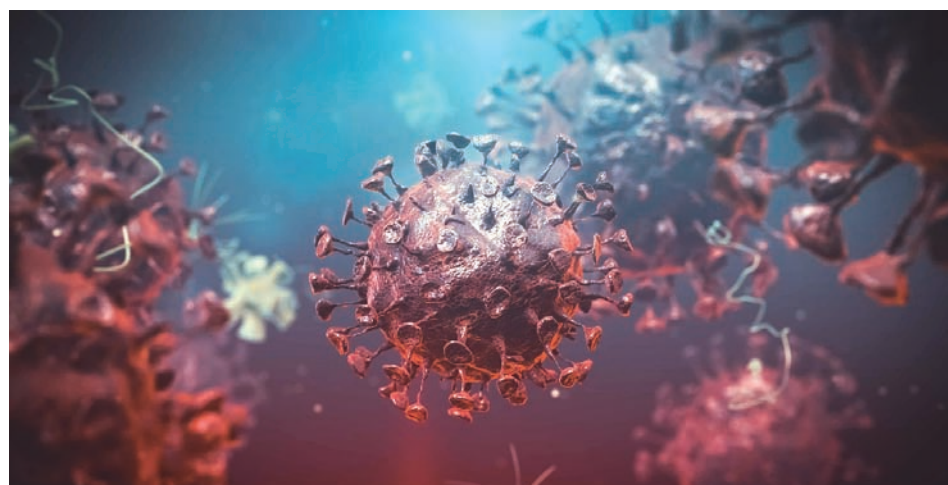
incidencia de otras enfermedades respiratorias también contribuyen a una menor circulación viral.

En Argentina, en cambio nos encontramos en una situación diferente. Aquí, la llegada de la segunda ola, que comenzó en abril y aún en junio no cede, y es más fuerte que la primera, hay mayor número de casos y mortalidad que el año pasado, y afecta a una población unos 20 años menor. Además, nos encuentra con menos del 8 % de la población con el esquema completo de vacunación. Otros indicadores epidemiológicos también son muy malos, como el porcentaje de positividad de los tests que rondan el 30% cuando se requiere de menos del 10% para pensar en ser optimistas. La nacionalización de los casos en provincias como Córdoba, Santa Fe y Mendoza es otro problema.

Los expertos señalan que se debiera duplicar el ritmo de vacunación para llegar al mes de octubre con posibilidades de alcanzar el 50% de la población vacunada efectivamente, como hoy presenta EEUU y así tener la chance que lo contagios bajen de manera significativa como se observa en los países desarrollados. Hasta tanto eso no suceda, es más que arriesgado tomar conductas similares a las que se realizan allá.

## Alertas y peligros probables

En todo el mundo, aunque los gobernantes hayan decidido ignorarlo, hay dos situaciones que significan una alerta para la evolución de la pandemia. El primero está referido a la presencia actual de las cepas mutantes, todas las cuales representan mayor contagiosidad y probablemente mayor resistencia a la vacunación o, dicho de otro modo, menor eficacia de la vacuna para prevenir una infección de grave evolución. Cuatro cepas son las que preocupan a los expertos, Manaos, Sudáfrica, India (Delta) y Reino Unido. Tal es la contagiosidad de éstas que, por ejemplo en Inglaterra la cepa de la India que,



hace menos de un mes representaba el 1%. Hoy con la baja de los casos por la cepa inicial y la apertura de los vuelos representa el 90% de nuevos contagios. Y tanto en esta cepa como en la de Sudáfrica está comprobada una menor efectividad de las vacunas.

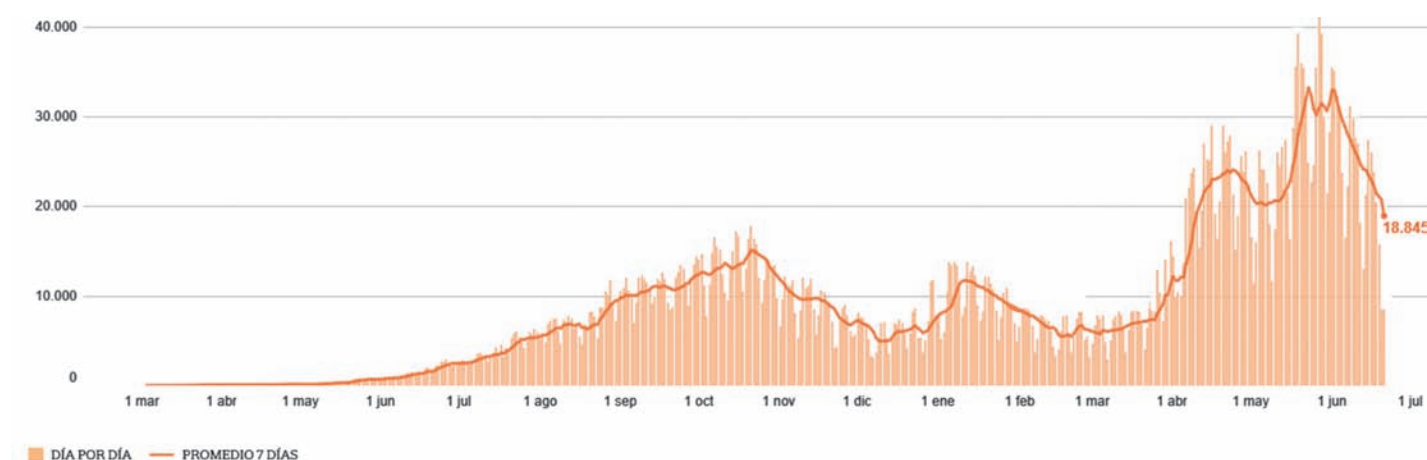
Pero hay un segundo factor de preocupación y es el lento ritmo de vacunación en el resto del mundo. Como en los países pobres las vacunas no llegan, o llegan a un ritmo muchísimo más lento, la posibilidad de contagios, y olas nuevas y nuevas mutaciones se incrementa a diario. La migración de estas cepas hacia los países centrales, como ocurrió con la cepa india, es más que posible, lo cual perpetuaría la pandemia si resultan resistentes a las vacunas.

## Perspectivas para la Argentina

Los tiempos electorales llevaron a Kicillof a cambiar su discurso sin demasiados justificativos y unirse en la apertura de comercios, restaurantes y hasta la presencialidad escolar a como dé lugar junto con Larreta, para no contradecir el malhumor de la gente ante restricciones sin ayuda económica para paliar la crisis. Están pensando más en los votos que perderían por la situación social muy crítica. También frente a la oposición de derecha que demagógicamente habla de libertades y de abrir la economía sin medir las consecuencias sanitarias. La presión de los sectores del turismo

continuará en las próximas semanas para lograr la habilitación de locales, restaurantes y circulación que les permita recomponer sus ganancias sin importarles la salud de la población.

El hecho que sigamos con un bajo nivel de vacunación, entrando al invierno y ubicados en una muy alta meseta de contagios y muertes, debe alertarnos a que cualquier rebrote del virus pueda volver a plantear una saturación del sistema, con probabilidades de colapso. Ahora que se dispone de un mayor número de vacunas con efectividad comprobada para frenar el avance del virus, debemos reclamar multiplicar la vacunación sobre todo de las segundas dosis, que viene muy atrasada, multiplicar los tests para un mejor seguimiento y control de los nuevos contagios y, de acuerdo a sus resultados, recurrir a restricciones temporarias y rotativas para evitar correr el riesgo de nuevas olas. Para poder implementar estos aislamientos y restricciones es imprescindible efectivizar la ayuda económica a los sectores que no tienen ingresos fijos, con un IFE de \$ 40.000, aumentar los salarios y no ceder a las presiones tanto de la derecha como del empresariado que, para salvaguardar sus ganancias, nos pondrán en riesgo de nuevos brotes y de perder los beneficios de la vacunación. La producción pública de vacunas en base a la expropiación de los laboratorios y la puesta en pie de un sistema único de salud estatal y universal, son las medidas de fondo necesarias.



## A PROPÓSITO DE LA REFORMA SANITARIA

# Obras sociales y prepagas:

La pandemia mostró claramente la desigualdad de un Sistema de Salud fragmentado, en crisis e incapaz de dar una adecuada respuesta a una emergencia como la que vivimos. Expondremos aquí los componentes del sistema y las razones de la fragmentación y desigualdad que lo hacen inviable.



Gerardo Uceda

Días atrás, con una clara intencionalidad de recuperar caudal electoral por parte del Frente de Todos, Cristina habló sobre que habría que «repensar» el Sistema de Salud de la Argentina. De contenido, habló tan sólo de coordinar las privadas con lo público. Días más tarde el presidente salió a avalar estos dichos de manera más que confusa, sostuvo lo de la coordinación y hasta se animó a decir que los privados no tienen capacidad para atender todo su volumen de consultas y derivan al público. Para afirmar después contradictoriamente que en el país se había dado una respuesta adecuada a la pandemia, pero que habría que evaluar «cómo optimizar y coordinar el funcionamiento del sistema público, parapúblico y privado de salud».

Con mucha mayor claridad a la hora de defender sus intereses corporativos, Claudio Belocopitt quien lleva la voz cantante de la UAS (Unión Argentina de empresas de Salud) que agrupa a distintos actores de la medicina privada, salió a denunciar que existe en el gobierno un intento de nacionalizar o estatizar el sistema, que se los quiere desfinanciar y fundir. Para concluir amenazando que irían a la justicia para imponer una cautelar que impida modificar el estado actual. No entraremos en este artículo en esta polémica, nos limitaremos a analizar resumidamente la realidad actual del Sistema de Salud de la Argentina. Partimos de la base de no acordar para nada con la opinión de Alberto Fernández de que ha dado buena respuesta a la crisis sanitaria actual y sostenemos que hay que avanzar en la unificación del mismo en manos del Estado y bajo control de los trabajadores y usuarios, cosa que pese a los dichos de Cristina y los temores de Belocopitt está muy lejos de las intenciones del gobierno.

## El nacimiento de la salud privada

Resumidamente podríamos situar el nacimiento de la salud privada en la Argentina en los años 30, allí con la inmigración sobre todo de italianos y españoles surgen las primeras «asociaciones mutuales», con la Sociedad Española de Beneficencia y la Unione y Benevolenza que se extendieron rápidamente por todo el país, brindando atención a sus socios a través

del pago de una cuota que les permitía acceder a prestaciones médicas en sus consultorios y hospitales. Dichas asociaciones persisten hasta nuestros días atravesando periodos de crisis y con distinto grado de desarrollo.

Bajo el peronismo un sector que se desarrolló fuertemente fue el de las Obras Sociales Sindicales, al que podríamos definir como un sistema público no estatal, que luego desarrollaremos mejor y que se sostiene con el aporte de los trabajadores y las contribuciones patronales. En este sector, en el año 1971 se creó también el PAMI que brinda atención a más de 5 millones de jubilados transformándola en la obra social más grande de Latinoamérica, que también es sostenido por el aporte de los propios jubilados y de trabajadores en actividad, pero con mayor injerencia del Estado en sus decisiones.

Fue en la década del 60 en que surge el concepto de medicina prepaga a partir de las mutuales preexistentes. Pero fue en la década del 70 en que pegan un salto cualitativo primero con la fundación de APS que tendría corta vida después de estafar a sus afiliados y la de OSDE quien tomaría su lugar para transformarse en la primera red de medicina prepaga del país y hoy la de mayor volumen de todas.

Durante la década del 80 la medicina prepaga pega un salto en su extensión nacional y en número de asociados, llegando a registrarse cientos de prepagas con diferente nivel de cobertura, muy anárquico y no regulado digámoslo de paso. Pero fue en los 90 bajo el menemismo y el auge del neoliberalismo mundial en que las prepagas toman su mayor impulso, sobre todo a partir del proceso de desregulación de las Obras Sociales que dispuso Menem y que les permitió a las prepagas asociarse estratégicamente al sector sindical, como veremos luego.

Durante décadas las prepagas y mutualidades funcionaron sin ningún marco regulatorio de control estatal, eran ellas las que establecían una cuota, los aumentos y las prestaciones que brindarían, así algunas daban sólo prestaciones de emergencia-urgencia,

o bien atención ambulatoria, otras cubrían internación de segundo nivel, etc. Pero básicamente podían negarse y de hecho lo hacían más que frecuentemente a brindar prestaciones de alta complejidad como operaciones cardiovasculares, trasplantes, tratamiento oncológico, etc., que eran derivados sistemáticamente al sector público para que lo resolviese. Fue recién en el año 2011 donde se promulga la Ley 26.682 que regula su funcionamiento, ingresos, cuotas y sobre todo les impone un piso mínimo de prestaciones a brindar dado por el PMO (prestación mínima obligatoria).

## Las obras sociales

Todos los efectores descritos, sumados el Sistema Público Estatal de Salud y los Institutos Provinciales que no describimos antes, constituyen el complejo y fragmentado sistema de salud argentino. La proporción de la población que se atiende en cada sector no es fácil de establecer ya que existen variaciones según el propio funcionamiento de la economía. Por ejemplo, durante los 90 con el aumento masivo de la desocupación, el sistema público estatal llegó a atender más del 45%, para bajar luego al 40%. Las prepagas estrictamente hablando no superan el 10% de la población si de asociados voluntarios se trata, pero aumentan su participación si se considera a los trabajadores con sueldos altos que optan por ellas en los llamados «planes superadores», pero sin dudas no llegan nunca al 70% que sostuvo Belocopitt hace



unos días en una clara exageración incluyendo a todo los efectores no estatales para polemizar con Cristina y así fortalecer su reclamo corporativo. Fue él mismo, el que en enero de este año declaraba a Clarín que en Argentina había «701 empresas de medicina privada que atienden a 6 millones de afiliados» es decir no más del 13% de la población. Dentro de las prepagas la concentración de afiliados es muy grande, OSDE encabeza con 2 millones, le sigue con 1 millón Swiss Medical y luego en un porcentaje mucho menor Galeno, Sancor, Medifé, Omint, Médicus, Aca Salud y Prevención.

Pero el grueso de la población se atiende en las Obras Sociales sindicales, con 292 registradas, que atienden a más de 14 millones de afiliados (30%). El PAMI considerado también como Obra Social como dijimos atiende un 11% de la población (5 millones), mayoritariamente jubilados mayores. Otros 7 millones (15%) corresponden a los institutos provinciales de obra social como IOMA, OSEP, DOSEP, etc. que atienden a los empleados estatales de cada provincia. Tomado de conjunto entonces el sector «sindical de obras sociales» brinda atención a 26 millones de afiliados (57% del total de la población).

Y una muy pequeña proporción se mantiene aún las asociaciones mutuales y de beneficencia como los Hospitales Italianos, las Sociedades Españolas que tienen distinto grado de desarrollo en diversas ciudades del país.

# dos caras de la privatización

## Un Sistema caótico, desigual e incapaz de responder

Si la composición del mismo es compleja, entender su funcionamiento lo es aún más.

En principio el Sistema Público Estatal atiende a todo aquél que no tenga ninguna otra cobertura ni de obra social, PAMI o mutualidad o prepaga. Lo cual en forma directa sería superior al 30% de la gente. Pero esto en la realidad no se da ya que el Estado se hace cargo de miles y miles de atenciones que corresponden a los otros subsectores, por ejemplo, la inmensa mayoría de los traumas graves por accidentes viales van primero al hospital público donde reciben la atención de urgencia (muchas veces toda la atención) que es la más costosa. También se hace cargo de la mayoría de las internaciones de niños ya que los privados poseen escasas camas destinadas a esa población.

El sector de las Obras Sociales (OS), sobre todo las sindicales, funciona con los aportes de los trabajadores 3% de su sueldo bruto, y las contribuciones patronales, 6% (que fueron rebajadas durante el menemismo y actualmente se busca elevarlas un 1% ante la pandemia). Pero también en el sector la concentración es muy grande ya que el 5% de las 292 que existen absorben el 50% de los afiliados. Este proceso de concentración también se vio favorecido por la desregulación de los 90, lo que entre otros problemas produjo un éxodo de afiliados de las pequeñas hacia las grandes obras sociales que con mayor número podían brindar más prestaciones como descuentos en farmacias, mejores lugares de internación, etc.

Unos capítulos apartes merecen los Institutos Provinciales de Obra Social, ya que éstas, al igual que el PAMI, cuentan con una población cautiva, es decir sus afiliados no pueden migrar a otras obras sociales. La cuota que cobran y las prestaciones que brindan tampoco están sujetas al PMO que rige para las demás y las prepagas, por lo que su atención suele ser muchas veces más que deficitaria.

Entrando de lleno en el terreno de las privadas, digamos que durante décadas hicieron de la medicina un perfecto negocio, donde ellos ponían todas las condiciones, tanto de los montos de cuotas como de las prestaciones que brindaban. Su población objetivo fue sin dudas la gente joven y sana, que aportaba durante años y años sin ocasionar mayores gastos. Y se daban el lujo de rechazar a cualquiera que fuese mayor o enfermo por

el temor a que gastase más de lo que aportaba. Cuando su propia población se fue envejeciendo producto del paso de los años, o vino la ley 26.682 que les obligaba a dar un piso mínimo de prestaciones (PMO), lo que también llevó a quejas y amenazas de los dueños de las prepagas, entonces vino el estado a salvarlos a través de múltiples mecanismos. Uno de ellos fue a través de la misma desregulación menemista, que les permitió captar a los trabajadores de altos ingresos con cuyo aporte alcanzaba para cubrir la cuota de la prepaga, lo cual no sólo hacía más desigual e injusto el sistema ya que ellos captaban a los de mayores ingresos, dejando desfinanciadas a las OS, sino que les permite a las prepagas zafar de los grandes gastos como prótesis de alto valor, tratamientos oncológicos o inmunológicos, trasplantes y otra serie de altísimo costo, que por esta vía termina pagándolos el Estado a través de fondos comunes llamados APE primero y SUR después. En definitiva, un negocio redondo que llevó a que en la crisis actual el propio kirchnerista Parrilli los haya acusado de haber fugado miles de millones de dólares durante los 4 años de gestión Macri, donde aumentaron sus cuotas por encima de la inflación y los salarios, aunque todos sabemos que el negocio de ellas es transversal a los gobiernos radicales, macristas y peronistas.

## ¿Quién financia este caos?

En resumen, digamos que el actual y caótico Sistema de Salud es financiado de manera abrumadoramente mayoritaria por los propios trabajadores. Y esto es así porque más del 40% de la gente se atiende de manera directa o indirecta en el sistema público estatal, cuya financiación proviene de la recaudación del Estado, que a su vez proviene principalmente del IVA que pagamos todo el pueblo. A su vez otro 50% que se atiende en las OS, PAMI o provinciales también lo pagamos directamente de nuestro salario o de las contribuciones patronales que no son más que lo que el patrón se queda de nuestro trabajo.



Empresas Belocopitt	
Sociedad	Trabajadores que recibieron ATP
SWISS MEDICAL S A	8.494
SWISS MEDICAL S A	8.071
RADIO LIBERTAD SA	11
RADIO LIBERTAD SA	14
LA PALOMA PRODUCCIONES S.A.	12
LA PALOMA PRODUCCIONES S.A.	18
TERAPIA RADIANTE CUMBRES S A	20
GRUPO GAMMA SOCIEDAD ANONIMA	409
GRUPO GAMMA SOCIEDAD ANONIMA	421
LAS VERTIENTES SA	16
LAS VERTIENTES SA	17
JXA S.R.L.	43
ECCO S A	832
ECCO S A	817
AMERICA T.V. SA	528
<b>Total Sueldos con ATP:</b>	<b>19.723</b>
<b>Total aportado por el Estado:</b>	<b>\$690.305.000</b>

Finalmente, las prepagas también las pagan los trabajadores, en general los de mayores ingresos, pero como ya dijimos las prestaciones de alto costo terminan financiadas también ya sea las de las prepagas o de OS por el propio Estado, es decir nosotros.

Encima el sistema es tremendamente injusto ya que la prepagas acumulan enormes ganancias, a través de cuotas que van de los 15.000 a 30.000 pesos mensuales o más, destinadas a un núcleo muy reducido de la población. Eso y no otra cosa es lo que significan los enormes y lujosos edificios de dichas prepagas o sus sanatorios en los casos como Swiss Médical que también los tienen. Lo cual es peor aún con las Obras Sociales, ya que la enorme masa de dinero que recolectan es utilizada como botín de los burócratas sindicales, que se apropian de estos ingresos (que representa 4 a 5 veces más que el ingreso por la cuota sindical pura), para no dar prestaciones de calidad, derivar muchas de ellas al hospital público y hasta como en el famoso caso de Zanola y los bancarios, llegando a adulterar y falsificar drogas

oncológicas para robarse esos fondos.

Es por todo esto que desde el MST en el FIT-U venimos sosteniendo que no hay manera de mejorar, reformar o coordinar (como dice Cristina) este desquiciado sistema, que perjudica no sólo a los usuarios y pacientes sino también a todos los trabajadores de la salud, con salarios de hambre, pluriempleo, falta de pagos de prestaciones y un sinfín de problemas más. Menos aún en pandemia. Se necesita un Sistema de Salud de carácter único, donde se pueda contar con toda esa masa de ingresos hoy fragmentada y apropiada por unos pocos privados y burócratas sindicales principalmente, también donde contar con toda la capacidad instalada de infraestructura de hospitales, clínicas, sanatorios, centros ambulatorios, etc. Y sobre todo para poder contar con todo el recurso humano de médicos, enfermeros, técnicos y ayudantes, hoy disperso y no coordinado. Sólo así podremos hacerle frente con probabilidades de éxito a esta pandemia que nos golpea con su segunda ola. Y abordar una reforma sanitaria de más largo aliento.

# ¿Qué cambia el proyecto de reforma sanitaria?

Hay una nueva ronda en el debate sobre el sistema de salud. Otra vez lo introduce Cristina, esta vez en clave electoral. Sin embargo, pese al alboroto mediático con Belocopitt y la CGT, son más las coincidencias entre ellos que los matices. Veamos.



Guillermo Pacagnini

Fue en diciembre del año pasado cuando CFK lanzó la idea de “repensar” el sistema sanitario. Parte de un paquete de señalamientos para intentar revertir el desgaste del gobierno de Alberto por la crisis socio sanitaria. Habiendo sonado la campana de largada de la contienda electoral, nuevamente desde el ala “progre” del Frente de Todos, en el marco de otra serie de propuestas para maquillar y remodelar la fachada, insisten con la reforma de salud. Pero no es solo retórica electoral. La pandemia puso al rojo vivo los graves problemas estructurales de la salud, producto de las políticas de ajuste de los sucesivos gobiernos y la necesidad de cambiar. Para el gobierno solo se trata de poner un poco de orden en un sistema que no da para más. Aunque todavía no consensuaron ningún proyecto de ley y, más allá de la puja sectorial, los privados y la burocracia tienen importantes acuerdos marco con el gobierno. En el AS Nro. 776 (28/1/2021) ya polemizamos con el proyecto “Ejes centrales para un programa de salud 2020-2024” apenas se conoció. Planteamos que sobra retórica progresista y faltan cambios en serio. Y que solo un sistema único permite enfrentar la contingencia pandémica y avanzar en una salud gratuita, universal e igualitaria. A la luz del nuevo debate reforzamos algunos de esos conceptos.

## Más acuerdos que diferencias

Es natural que el sector privado que viene acumulando ganancias y acaparando más del 65% de la capacidad instalada del sistema, haga olas cada vez que se insinúa alguna modificación del status quo sanitario. Lo mismo sucede con lo más granado del sindicalismo empresarial: los popes de la CGT, disputan cual botín los fondos de las obras sociales y son socios del sector privado. Daer y Belocopitt son dos caras de la misma moneda y puján por sus intereses. Otro tanto sucede con las diferentes alas del Frente de Todos. Soberanía Sanitaria, el Instituto Patria y La Cámpora, son los autores de los ejes programáticos que presentó Cristina, y hablan de sistema integrado. La Corriente Sanitaria Nacional (Movimiento Evita, ISALUD, Vizzotti/Ginés), más ligados a los Gordos de la CGT y la defensa del actual status de las obras sociales, aparecen como más conservadores frente al “progresismo” K. Pero, apenas se profundiza el debate y se pasa de la retórica a las medidas

que se adoptarían, los caminos se aproximan.

**Primer acuerdo: no se estatiza nada.** El gobierno, en todas sus vertientes, salió rápido a despejar toda duda. “Nadie está hablando de estatizar el sistema... nadie trabaja con ese objetivo, hay que redefinir cómo se financia”, (Santiago Cafiero). “Nadie habla de estatizar las prepagas” (senador Parrilli). “Es todo lo contrario... (se trata de) ... sostener una situación complicada del sector privado... no se trata de “enfrentar a un sector con otro sector, simplemente ver cómo nos organizamos”. (ministro Gollán). Teresa García (ministra de gobierno provincial) “hay que sentar en una mesa a todos los actores de la salud, la pública, la privada, las obras sociales y los beneficiarios de las prepagas”. Yedlin, presidente comisión de salud de Diputados confirmó: “nadie está intentando cerrar el sector privado (...) la idea es no gastar de más”. Coherentes con la medida de Kicillof que, en plena pandemia, “auxilió” a las privadas de la salud con un convenio donde

les transfirió 400 millones de las arcas del IOMA, queda claro que no piensan tocar ni uno solo de los intereses del sector privado.

**Segundo acuerdo: a lo sumo una coordinación.** Aunque los del sector más conservador, como Yedlin, afirman que “esta integración ya existe. Hay convenios públicos-privados y se puede mejorar”, la reforma propuesta por los K apenas apunta a que haya un rol más ordenador por parte del Ministerio nacional. Así como no se proponen superar la fragmentación vertical entre lo público y lo privado, tampoco pretenden avanzar en la fragmentación horizontal, al interior de cada subsector, sobre todo del sector público. Así como no hubo integración al sistema público de la Clínica San Andrés que, como varias otras fueron vaciadas y sus trabajadores despedidos, el gobierno tampoco movió un dedo por el Hospital Larcade que está siendo desguazado por la intendencia de San Miguel. Si hubiera, siquiera, intenciones de un sistema “integrado”, podrían dar una

El equipo de salud demanda y necesita cambios de fondo



muestra de ellos provincializando los hospitales en crisis.

**Tercer acuerdo: la plata la siguen poniendo los de abajo.** Además de la fragmentación, el sistema está desfinanciado. Los presupuestos públicos vienen a la baja año tras año. Un dato duro de la realidad, corresponsabilidad de todos los gobiernos. Sin embargo, nadie plantea un shock en la oferta de servicios, con un drástico aumento presupuestario y una financiación desde rentas generales. Sectores de la burocracia, que disputan más por las arcas de las obras sociales y sus privilegios que por el salario, incluso se entusiasman y han salido abiertamente a apoyar, como Moyano, que ve en la reforma *“más recursos para las obras sociales que están pasando situaciones complicadas”*. El proyecto ni siquiera suprime la desregulación impuesta en los años 90 y, desde ya no supone ningún impuesto a la riqueza para financiar el sistema. Por el contrario, el eje del proyecto es una de las viejas recomendaciones del Banco Mundial que propone ajuste presupuestario y vías de financiamiento alternativas como la autogestión y el arancelamiento, camino a la privatización. Una de esas vías es el tan mentado “recupero” de obras sociales y prepagos. *“Poner en marcha el sistema de recupero de las prestaciones realizadas por entes estatales a subsectores de obras sociales y de medicina prepaga: el subsector público obtendrá una remuneración por los servicios prestados* (a las obras sociales y los privados). Es decir, el trabajador seguirá pagando varias veces por su atención: el impuesto con el IVA, la cuota de la obra social, coseguros, pago directo de algún insumo faltante y... tal vez también un bono de cooperadora. Nada es nuevo. El concepto es que se gasta demasiado y mal, no que el Estado no invierte en salud y los privados y burócratas se llenan los bolsillos. Los hospitales SAMIC, como el Garrahan, el Cruce y otros, son un modelo bancomundialista defendido por todas las variantes del PJ y sus aliados.

**Cuarto acuerdo: el equipo de salud sin reconocimiento salarial ni laboral.** Con salarios de hambre, precarización y desgaste prematuro por la alta exposición al riesgo que

suponen el proceso de trabajo y las condiciones laborales, el equipo de salud es la variable de ajuste por excelencia. Siendo el sistema de salud mano de obra intensiva, nunca vamos a tener “salud para todas y todos”, si no se reconoce y cuida a sus trabajadores. No lo contempla el proyecto K y, por supuesto, en esto coinciden patronales privadas y gobiernos. La burocracia, como en los demás sectores del movimiento obrero y más aún ahora que se integra al frente gobernante, también es socia en este rubro. La discusión del sistema de ART directamente está ausente sin aviso del proyecto.

### Barnizando el viejo modelo

El proyecto que propone crear un SNISA (Sistema Nacional Integrado de Salud de la Argentina), es muy inferior al SNIS de los años 70 que fracasó completamente porque justamente no proponía ninguna estatización. Aquel modelo, pese a estar enmarcado en la retórica del “socialismo nacional” de la izquierda peronista de entonces, no se propuso romper los marcos de la sacrosanta propiedad privada ni de los privilegios sindicales. La burocracia de ese entonces lo rechazó y, el sector privado no aceptó el convite. Esa experiencia debería llamar a la reflexión a quienes tienen expectativas en que se puede avanzar a una integración aun en tiempos de aggiornamento peronista y crisis capitalista. Hoy no hay espacio para las medias tintas progresistas, mucho más cuando es más el doble discurso en los medios que las medidas concretas que, en esencia, no superan la lógica capitalista y terminan abonando al pacto social. Cuando el verso deja paso a la cruda realidad, el posibilismo K. nos dice que no da la relación de fuerzas, sin proponerse ni en los papeles apelar a la movilización para enfrentar a las corporaciones del llamado complejo médico industrial. *“Cerebro que empecemos a discutir sobre el sistema de salud. Es algo que venimos diciendo todos quienes estamos en este sector, que observamos que la actividad requiere una reformulación ... nunca hemos escuchado la palabra estatización”*. Lo dijo el ladero de Belocopitt, Barbagallo, secretario de la Unión Argentina de Salud (UAS). A buen entendedor...

## Datos contundentes

El llamado gasto total en salud representa el 9,4% del PBI, pero el sector estatal recibe una inversión que apenas supera el 2,7%. El resto, refleja el botín de los jefes sindicales y las ganancias de los privados. El sector público forma el 80% del recurso humano en salud, atiende el 90% de las emergencias y casi a la mitad de la población... pero representa solo el 28% del llamado “gasto” total.

En el 2004 las camas hospitalarias privadas eran 60.697, representando el 47% de la oferta disponible y luego se continuó incrementando en forma sostenida alcanzando en el 2011 un total de 67.293 y alcanzando el 50% del total. Actualmente su capacidad instalada es cercana al 60% y absorbe casi el 57% del recurso humano. Es imperioso sumar la totalidad de estos recursos privados que hoy atienden a no más del 10% de la población con capacidad de pago, a un Sistema único estatal, universal y gratuito.



### POSIBLE Y NECESARIO

## Hacia un sistema único estatal, universal y gratuito

Es utópica la postura kirchnerista de “integración” consensuada con los que tienen intereses contrapuestos. Porque son los pilares que mantienen el actual sistema fragmentado, desfinanciado y con el equipo de salud desjerarquizado salarial y laboralmente, para mantener sus privilegios y ganancias.

Sin declaración de utilidad social de todos los subsectores, estatización del sector privado, control de gestión por parte del equipo de salud y centralización nacional para planificar, no hay sistema único de salud. No se puede enfrentar exitosamente la pandemia ni por supuesto garantizar una salud gratuita e igualitaria. Por el contrario, la pandemia desnudó esas falencias y, el nivel de movilización generado y de debate que se está desarrollando demuestra que es posible y necesario avanzar hacia el sistema único.

Las medidas de emergencia que planteamos como una necesidad imperiosa para enfrentar con éxito la pandemia son también parte de una estrategia para resolver los graves problemas estructurales que arrastra el sistema y apuntar a un cambio radical, de fondo, hacia un sistema único que avance hacia la socialización completa, hacia un modelo socialista de salud. Planificado democráticamente y que incluya acciones de prevención en todos los lugares de trabajo y estudio y de atención primaria en todas las barriadas populares. Y un sistema único nacional y estatal, que fusione todos los recursos existentes.

- Triplicar el presupuesto, pero como un paso hacia un sistema que funcione enteramente financiado desde rentas generales a cargo del estado, y basado en fuertes impuestos progresivos y permanentes a los ricos y, al no pago de la deuda.
- Aumentar los planteles y los salarios en la emergencia, pero marchando hacia una jerarquización global de todo el equipo de salud con una Carrera Sanitaria Nacional Única. Reconocimiento profesional y laboral de la enfermería como prioridad. Con condiciones laborales sin exposición al riesgo y con salarios actualizables que permitan su capacitación continua en horario laboral para que no necesiten practicar el poliempleo.
- Declaración de utilidad pública sujetos a expropiación de todos los insumos y la capacidad instalada del sector privado, avanzando en su estatización

bajo control social y la incorporación al sistema único.

- Incautación de los medicamentos e insumos necesarios, fijando su precio en base al costo real de producción y avanzar en la producción pública de medicamentos, sueros, vacunas e insumos en general. Utilizando toda la capacidad instalada disponible y reconviertiendo las ramas productivas que hagan falta, en el camino hacia la nacionalización de los laboratorios de especialidades medicinales. Y su funcionamiento bajo control obrero, en estrecha relación con las universidades nacionales y sus proyectos de investigación. Así como la anulación de las patentes. Es la única manera de que el medicamento sea un bien social, accesible y gratuito y no una mercancía. Planificar la producción pública de vacunas contra el Covid es una prioridad. Partiendo de expropiar los laboratorios de Sigman y Richmond, para disponer ya de vacunas para todas y todos.
- Democratización de todas las obras sociales, que hoy le meten la mano en el bolsillo a los trabajadores, generan mala atención y enriquecen a dirigentes sindicales vendidos, e incluyéndolas progresivamente al sistema público unificado.
- Avanzar hacia un sistema único de salud a cargo del estado para garantizar un shock en la oferta de prestaciones universales y absolutamente gratuitas para todos. Para terminar con una salud para ricos y otra para trabajadores y sectores populares. Nacionalizando las clínicas, sanatorios y todo el complejo médico industrial. Necesitamos sumar a todos los subsectores en un solo sistema estatal, controlado y administrado democráticamente por trabajadores y usuarios.

Este modelo socialista de salud es incompatible con el capitalismo, donde las ganancias de unos pocos valen más que nuestra salud y nuestras vidas. Su desarrollo y consolidación será posible en el marco de una pelea más general, como la que estamos dando desde el MST en el Frente de Izquierda Unidad y de la Liga Internacional Socialista (LIS), hacia una sociedad socialista. Queremos extender y profundizar este debate y discutir con todos y todas estas propuestas de emergencia y de fondo.

EN APOYO A LOS CANDIDATOS DEL FITU

## Cele Fierro en Jujuy

Nuestra compañera Cele Fierro viajó a la provincia de Jujuy para apoyar a los candidatos del MST y del FIT Unidad, camino a las elecciones legislativas del próximo 27 de junio. Cele Fierro, dirigente nacional del frente, acompañará a Alejandro Vilca, Leonardo Rivero, Gloria Zambrano, Betina Rivero y distintos luchadores que integran las listas.

En el marco de su visita, Cele Fierro declaró: *«Es necesaria una tercera alternativa de izquierda para enfrentar el ajuste que el bipartidismo provincial aplica. Tanto Morales como Rivarola, que gobiernan para seguir privilegiando a los poderosos de siempre como Blaquier, siguen sin dar respues-*

*ta a las y los trabajadores que no llegan a fin de mes y que sufren en carne propia la precarización laboral y el maltrato del Estado».*

*Concluyó: «Para enfrentar el ajuste provincial, desde la izquierda tenemos propuestas de fondo. Romper con el FMI, nacionalizar los laboratorios y cortar con los privilegios políticos son algunas de las medidas necesarias para afrontar la crisis. Pero sobre todo en Jujuy es necesario fortalecer una tercera voz independiente del poder político tradicional, y superar el antidemocrático piso proscriptivo del 5%, apoyando las candidaturas del Frente de Izquierda Unidad, la única lista que representa a las y los trabajadores».*

## LA UNIDAD QUE HACE FALTA

# Para que la iz

En tres semanas vence el plazo para la presentación de alianzas hacia las próximas elecciones PASO del 12 de septiembre. Todos los debates políticos y sociales que recorren el país comienzan a darse en este marco preelectoral. En la izquierda también hay un fuerte debate. Dejamos nuestras opiniones y propuestas.



Sergio García

Nuestro país atraviesa una fuerte crisis sanitaria, económica y social. De eso no hay dudas. La llegada de nuevas tandas de vacunas en primera dosis alivia un poco pero no soluciona el problema de fondo que afecta a cientos de miles y ya se llevó la vida de más de 90 mil personas. El sistema de salud estatal responde gracias al esfuerzo de la primera línea y muestra evidentes señales de abandono durante años por parte del Estado y los sucesivos gobiernos. Y el gobierno actual no se anima a tocar los intereses económicos de laboratorios privados que ya sacaron del país más de cien millones de dosis hacia países centrales. Solo desde la izquierda propusimos declarar de utilidad pública esos laboratorios y expropiarlos para priorizar nuestras vidas.

En el plano económico-social el aumento de la pobreza duele cada mes. La inflación que no cesa arroja miles de nuevos indigentes y de familias empujadas a la pobreza. Las y los asalariados informales la pasan muy mal. Y quienes tienen salario en blanco, en su mayoría no llega a fin de mes. Frente a esto las patronales priorizan sus ganancias y el gobierno apoyado en la burocracia sindical empuja acuerdos salariales a la baja. De nuevo, solo desde la izquierda reclamamos reapertura urgente de paritarias con aumentos por encima de la inflación y un fuerte impuesto a las grandes fortunas para garantizar planes de trabajo digno sin precarización y mayor asistencia social.

La noticia de ayer del acuerdo del gobierno con el Club de París con Guzman pagando 430 millones de dólares, es una muestra más de que en el plano de la entrega y la sumisión, no hay grieta entre el anterior gobierno del macrismo y el actual. Lo mismo vale ante el FMI, donde Juntos por el Cambio lo trajo de nuevo al país y luego el Frente de Todos se dispuso a pagar su deuda ilegal y mantener un monitoreo

fondomonetarista sobre nuestra economía.

### Salir de la grieta por izquierda

Son miles y miles de familias trabajadoras que ven deteriorarse su vida cotidiana, quienes están cansadas de esta situación. Miles incluso han votado al Frente de Todos en 2019 para sacar a Macri, pero hoy ven que las soluciones no llegan. A todas y todos ellos, a esos miles de trabajadores y jóvenes les proponemos salir de esta crisis por izquierda. Animarse a fortalecer una potente alternativa política independiente de todos los poderes económicos, y esa alternativa solo puede venir desde la izquierda.

Somos la única fuerza política y social que propone romper con el FMI y desconocer una deuda externa ilegítima e impagable. Somos quienes proponemos nacionalizar la banca y el comercio exterior para recuperar el control de todas nuestras exportaciones e importaciones y del ingreso y egreso de divisas y el crédito. Somos quienes queremos terminar con los agronegocios y la concentración de la tierra y diversificar la producción de alimentos en función de las necesidades sociales. Somos quienes queremos terminar con los grandes negocios privados y priorizar nuestras vidas, quienes queremos aumentar urgente los presupuestos de salud y educación pública y terminar con los subsidios a empresarios. Somos quienes queremos terminar con todos los privilegios políticos y separar la Iglesia del Estado. Somos quienes frente a la traición de la burocracia sindical impulsamos y apoyamos las luchas en curso. Con estos y otros puntos programáticos, tenemos ahora el desafío de aparecer de verdad como alternativa para millones.

### La propuesta del MST en el FIT Unidad

Para este objetivo es que venimos insistiendo, desde hace mucho tiempo, en





# quierda sea una tercera voz



que la izquierda anticapitalista y socialista tiene que postularse con toda nuestra fuerza, que hay que superar todo tipo de electoralismo y avanzar a un gran movimiento político común, a un partido de corrientes o tendencias internas que actúe en común en todos los ámbitos de la lucha de clases y la lucha política, ponga por delante los acuerdos y debata a fondo los matices y diferencias. Esta propuesta le venimos haciendo a todo el FIT Unidad sin encontrar respuestas positivas, sino una visión sectaria y una incompreensión política frente a esta necesidad, que solo conduce a no superar el límite de un frente electoral.

Ahora que vienen las elecciones, también avanzamos a una propuesta fuerte y unitaria en el plano electoral; diciendo que desde el FIT Unidad, siendo la principal alternativa unitaria con un programa anticapitalista y socialista, propongamos unir a toda la izquierda a través de una gran PASO que garantice la unidad y no la frustre

por peleas de candidaturas. Así lo venimos proponiendo públicamente porque creemos imperioso darles a millones de trabajadores una alternativa de peso.

## Algunos debates

Nuestra propuesta encuentra al FIT-U y al resto de la izquierda que por divisionismo no integra nuestro frente, sin una respuesta correcta a este planteo. En otros artículos nos referimos a la equivocada posición del Nuevo MAS y de AyL de Zamora, que rechazan o hacen silencio ante esta propuesta, priorizando sus proyectos limitados y sectarios y al menos hasta ahora favoreciendo la división una vez más. Tal cual lo han hecho todos estos años.

Por otra parte, al interior del FIT Unidad, tampoco hay una visión común y vemos algunos planteos muy equivocados. Por un lado, tanto PO como IS reniegan de aprovechar las PASO cuando estas pueden ser útiles para garantizar la unidad, con lo cual en los hechos no tienen ningún planteo unitario real, sino

un planteo esquemático que no sirve. Y los compañeros del PTS si bien plantean un llamado a ampliar la unidad y la posibilidad de las PASO, parten de pretender, como plantea Christian Castillo en un reciente reportaje, mayores tiempos de rotación y cabezas de listas. Si a esto le sumamos que PO, en un artículo de Gabriel Solano, propuso que la base del acuerdo de hoy sea el alcanzado en 2019 para que no se ponga en riesgo el lugar que ocupa, significa que ambos partidos tienen una visión equivocada de pretender hegemonizar un frente que, para existir y fortalecerse, no necesita hegemonismo irreal sino una visibilidad política clara de todos sus integrantes y una ubicación en el plano electoral y en las cabezas de listas, que sea más equilibrada entre sus fuerzas, para que todas las ideas y referencias aporten con fuerza en una pelea política contra los partidos patronales.

Esa unidad es la que hace falta y no generar más desequilibrios que solo muestran una visión sectaria y de un tenor más electoralista. Como ha sucedido tantas veces, las pretensiones hegemónicas terminan mal por no reflejar la realidad de fuerzas militantes nacionales y de inserción que en muchos casos son parejas e incluso a veces quienes pretenden hegemonizar, tienen menor capacidad de movilización o muy escasa ubicación en la dirección de sectores obreros y populares. La posibilidad o necesidad de ir a las PASO la da, entre

otras cosas, este contexto de visiones equivocadas.

## El frente y la unidad que hace falta

Cómo decíamos, entramos a semanas muy importantes y de definiciones. De nuestra parte vamos a seguir insistiendo en un llamado político a que desde el FIT Unidad emerja una convocatoria a unir a toda la izquierda a través de una gran PASO. Algo que creemos sería un gran hecho político que abriría una gran posibilidad mayor en las generales. Unas PASO donde cada cual desarrolle a fondo sus ideas, sus propuestas y sean miles de trabajadores y jóvenes quienes decidan con su voto. Para que luego se ordenen las listas en base a esos resultados; sin mediar ningún tipo de restricciones y por supuesto ningún tipo de piso. Ya que debe hacerse un acuerdo de internas con un sano criterio obrero, que refleje a fondo el apoyo que reciba cada lista sin ningún tipo de obstáculos y con todas las listas siendo parte de la rotación de las bancas que se logren en las elecciones generales, en el tiempo que los votos logrados en las PASO le hayan dado.

Tenemos que avanzar por este camino sin perder más tiempo político. En la región soplan vientos de lucha, de polarización social y de búsqueda a izquierda. En nuestro país, mientras impulsamos las luchas en curso y nos preparamos para mayores confrontaciones sociales, tenemos la posibilidad de dar una muy fuerte batalla política en las elecciones que vienen.

Para hacerlo a fondo necesitamos salir de estos debates por la positiva y asumiendo la necesidad de ser una gran alternativa y tercera voz política contra ambos lados de la grieta. Reiteramos una vez más nuestra propuesta de unir a toda la izquierda anticapitalista y socialista, de abrimos a incorporar a luchadores sociales, a referentes independientes, a intelectuales, a darle lugar a todas y todos quienes quieran ser parte y contribuir a un gran proyecto de la izquierda. Impulsar este camino es imprescindible para el FIT Unidad, si queremos que nuestro frente supere el momento actual jugando un rol protagónico y positivo. Desde el MST, como lo venimos haciendo a través de nuestros referentes Cele Fierro y Alejandro Bodart, vamos a hacer todos los esfuerzos para lograr esa gran unidad que hace falta y mecanismos democráticos para garantizarla.



CONTRA LOS CANDIDATOS CAPITALISTAS

# Unir a toda la izquierda, abandonar todo sectarismo

Dentro y fuera del FIT Unidad, algunas fuerzas de izquierda obstaculizan la unidad y/o nos hacen falsas acusaciones. Aquí respondemos, porque dificultar la unidad de la izquierda es funcional a las variantes del sistema.



Pablo Vasco

En el FIT Unidad, el Partido Obrero e Izquierda Socialista rechazan utilizar las PASO para resolver las listas. El PO, además, inmune al problema de la división de la izquierda, tampoco plantea ampliar el FIT-U.

Según PO, nuestra propuesta de PASO "conduce a un debate interno en la izquierda, dispersando esfuerzos de la lucha necesaria contra los candidatos del régimen"

<sup>1</sup>. Doble error:

1. *Debate interno* en la izquierda siempre hubo, hay y habrá porque existen distintos proyectos. A la vez, esas diferencias no tienen por qué impedir un frente. ¿O acaso en el movimiento sindical, piquetero, feminista, estudiantil, de derechos humanos, ambiental, no hay unidad en la diversidad?
2. En vez de *dispersar esfuerzos*, una PASO de toda la izquierda los une: tras ordenar las listas según esa primaria, hacia la elección definitiva todas las fuerzas del frente enfrentamos a los candidatos capitalistas desde una sola lista. Salvo que alguien crea mejor ir divididos en dos o tres listas...

Aunque ya utilizó las PASO en la elección del FIT de 2015, donde perdió frente al PTS, y en la elección del FIT-U en Salta en 2019, el PO ahora las rechaza. A su negativa actual no es ajena la división que el PO sufrió en 2019, cuando surgió el PO Tendencia que lideran Altamira y Ramal.

## Mal combo: sectarismo + falacias

Otra excusa del PO es que una PASO de toda la izquierda "bloquea la participación del activismo obrero, piquetero, de la mujer y de la juventud en la lucha electoral, porque para poder hacerlo antes debe elegir entre listas de izquierda que disputan entre sí y sobre las cuales no tiene claras las diferencias"

1. Las PASO no sólo no *bloquean* la participación del activismo, sino que permiten que cientos de miles de simpatizantes de izquierda también participen para decidir en forma democrática la integración de las listas del frente.

2. Además, los debates previos a las PASO ayudarían a *clarificar las diferencias* entre los distintos proyectos de la



izquierda, poco conocidas más allá de la militancia partidaria.

El planteo del PO, de resolver las candidaturas en un congreso del FIT-U, no sólo excluye al Nuevo MAS, al PO Tendencia y al espacio de Luis Zamora, sino que al insistir en que "las bases para un acuerdo ya existen, y son las que nos permitieron realizar presentaciones unitarias en las elecciones del 2019" niegan los cambios ocurridos, en especial el debilitamiento del PO por su división. Al revés de lo que dice Solano, un "mezquino pedido inadecuado" es esgrimir "bases" de 2019 que ya no existen. Además, decir que las PASO "pondrían un acento en un debate interno, que nos desacredita de cara a los trabajadores" es subestimarlos en su capacidad política de avanzar y discernir.

Por último, el PO nos hace una crítica, falsa por donde se la mire, porque proponemos ampliar la unidad de izquierda "a referentes sociales, ambientales, feministas, intelectuales y de derechos humanos". Nadie, ni partido ni persona, integra un frente cuyo programa no comparte. Esto, tan obvio, PO lo omite y nos acusa de querer sumar a la centroizquierda.

¿Acaso ignora el PO que en nuestro país hay cientos de personalidades y miles de activistas, no orgánicos de ningún partido, pero que sí se reivindican de izquierda, independientes de izquierda o de la izquierda social? ¿No sería muy positivo que confluyeran en un gran frente de izquierda? ¿O cómo cree PO que la izquierda puede avanzar como una alternativa para millones y aspirar alguna vez al poder sin sumar a ese activismo tan valioso? Para nosotros la izquierda es clave abrirse e invitarles a participar activamente de una gran unidad de izquierda.

## PO Tendencia: igual lógica que PO

Nuestro llamado a unir a toda la izquierda lo lanzamos el 9 de junio<sup>3</sup>.

Altamira dice que lo hizo primero Ramal<sup>4</sup>. Infantil, porque la nota de éste cita "las Paso que reclama el MST" y es del 12 de junio<sup>5</sup>. Pero si bien el PO Tendencia acepta unas PASO de toda la izquierda, igual que el PO miente sobre nuestra propuesta de ampliar la unidad de izquierda a referentes y activistas.

Según Ramal, "el planteo es policlasista: es un intento de amalgamar una disparatada gama de tendencias; el MST quiere reinventar Pinos Solanas y Luis Jueces". Y según Altamira, queremos "integrar a la centro-izquierda, bajo la forma de personalidades de los derechos humanos, feministas, independientes, etc... Una interna o Paso debe reunir a la izquierda histórica, no a la progresía de contenido burgués"<sup>6</sup>. Una ridiculez total.

PO Tendencia (Política Obrera) rompió con PO, pero comparten un mismo ADN sectario.

## Izquierda Socialista: sí pero no

En una nota que firma su comité ejecutivo, IS dice al inicio: "ratificamos nuestra política de unidad de toda la izquierda, para dar una pelea unitaria contra los partidos patronales"<sup>7</sup>. Pero al toque lanzan varias objeciones que contradicen esa "política de unidad":

1) "Seguiremos insistiendo a los sectores de izquierda que no se han sumado aún al FIT-U, que lo hagan", dicen. Error: para una unidad mayor no debe ser condición "que se sumen" al FIT-U, sino converger.

2) "Nos pronunciamos contra el mecanismo de las PASO. Es lo opuesto a un mecanismo realmente democrático", dicen. Pero más que las PASO como internas, lo que todos rechazamos es el piso proscriptivo y toda otra limitación. Además ya en 1989, desde el viejo MAS -del que eran parte quienes luego formaron IS- hicimos las internas abiertas de Izquierda Unida con el PC.

Y en 2015 también IS fue a las PASO del FIT, donde compartió con PO la lista perdedora.

3) Una interna de toda la izquierda "complicaría la unidad de la izquierda existente, que es la del FITU", dice IS: "Entrar en elecciones primarias, con cada partido disputando contra los demás, es lo menos unitario que podemos pensar. Ya que en vez de unirnos para dar con fuerza la batalla política y electoral común contra los partidos patronales... estaríamos haciendo campaña por el voto de todos contra todos en el propio FIT-U. Peleando entre nosotros por cargos, en una lucha desgastante y no contra el enemigo común".

Flojo intento de confundir. Las PASO no son lo menos sino lo más unitario, porque permitirían una unidad mayor en la elección definitiva. Una *lucha desgastante* sería si en noviembre hubiera varias listas de izquierda en vez de una sola.

4) "El Nuevo Mas lleva años de críticas al FIT-U y rechazando integrarse. Ojalá cambiara de opinión y se sumara. También estaríamos de acuerdo en que la Tendencia de Altamira y Ramal vuelva al FIT-U. Ojalá pudiéramos llegar a acuerdos. Por ahora, desde su nacimiento han criticado virulentamente al FIT-U y hacen una alianza electoral con el Nuevo Mas, opuesta al FIT-U. Pese a todo ello, desde IS estamos muy de acuerdo en proponerles que se sumen a una unidad con el FIT-U", dicen.

Pero junto a "proponer" unidad hay que plantear el único método real para concretarla. Lograr un acuerdo entre seis o siete partidos de izquierda es una tarea casi inhumana. Una interna, en cambio, expresaría la relación de fuerzas existente. Hablar de "unidad" sin PASO es sólo para la platea.

En síntesis, avanzar en la unidad de la izquierda requiere abandonar las posturas sectarias y las falsas acusaciones.

1. <https://prensaobrera.com/politicas/de-las-luchas-obreras-y-populares-a-las-elecciones/>

2. <https://prensaobrera.com/politicas/el-congreso-del-frente-de-izquierda-y-la-respuesta-del-mst/> 3. <?> <https://mst.org.ar/2021/06/09/el-fit-u-puede-tallar-en-grande-el-desafio-es-unir-a-toda-la-izquierda/>

4. <https://politicaobrera.com/politicas/5031-quien-quiere-internas-abiertas-para-una-lista-unica-de-la-izquierda->

5. <https://politicaobrera.com/politicas/4983-la-izquierda-y-las-elecciones>

6. Ídem nota 5.

7. <http://izquierdasocialista.org.ar/2020/index.php/blog/para-la-web/>

LA ETERNA NEGATIVA

# Nuevo MAS: ¿quieren o no avanzar en unidad?

A casi 20 días del límite para presentar alianzas, las fuerzas del FIT Unidad venimos debatiendo y haciendo propuestas para avanzar en la unidad. En las luchas, el sindicalismo combativo y también en las elecciones.



Francisco Torres

Desde el MST, como otras fuerzas del FIT-U, incluimos expresamente al Nuevo MAS y a Manuela Castañeira en la propuesta para unir a toda la izquierda. Planteamos una gran PASO para que el voto de cientos de miles nos permita ordenar candidaturas, bajo un programa en clave anticapitalista y socialista.

La propuesta suma ímpetu porque responde al anhelo de amplios sectores de lograr la unidad de toda la izquierda para apoyar cada lucha y también para enfrentar a los candidatos del sistema en las elecciones. Por eso es una noticia que destacan los medios.

Tal es la fuerza del llamado que el Nuevo MAS debió reconocer que *“hubo revuelo en todas las redes sociales y la militancia”* ante la propuesta<sup>1</sup>. Pero lo llamativo es que luego digan que ese *“revuelo”* sería por *“un supuesto llamado la unidad de todas las fuerzas de izquierda, de cara a las próximas elecciones”*.

Es que, pese a reconocer que *“eso pueda entusiasmar”*, la primera respuesta del Nuevo MAS es querer negar la convocatoria al decir que *“en realidad no hay ninguna propuesta concreta”*. Lo mismo afirmó Castañeira en *Clarín*, donde incluso acusó al FIT-U de *“dividir a la izquierda”* (!).

## La propuesta existe y es potente

Por eso dan una rebuscada voltereta para atacarla: *“cuando nos hablan de unidad, sabemos que sólo es parte de su campaña electoral. Es una estafa para quedar ellos como unitarios y hacernos quedar a nosotros como*



*divisionistas”*. Entonces, ¿en qué quedamos? ¿Hay o no propuesta concreta?

Como existe y es potente, en vez de responderla a favor, el Nuevo MAS pasa a descalificarla y pretende cambiar sus objetivos y reducirla a intereses mezquinos: *“el eje de la propuesta es que la izquierda pueda meter un diputado más”*. Más allá de lo falso y descalificador, volvemos a preguntar: ¿en qué quedamos? ¿Hay o no propuesta concreta?

Nuestra propuesta gana apoyo y entusiasmo. Por eso, después de negarla, la acusan de ser *“una campaña”*. Es que para foguear su divisionismo, el MAS nos quiere hacer creer que *“todo se trata de una campaña política mentirosa para atacar a los partidos que no están en el FIT Unidad como el Nuevo MAS, la Tendencia del PO y el partido de Luis Zamora”*.

Nada más falso. Lo único plagado de mentiras es esta insólita respuesta del MAS a una propuesta para unir a la izquierda. Se ve que el llamado los tiene incómodos y por eso buscan poner en otros su rebuscada lógica y formas de actuar. Incluso Manuela intenta patear la pelota al decir que *“lo necesario es renovar a la izquierda”*, algo que compartimos y no se opone a un acuerdo más amplio, con mecanismos democráticos para resolver toda posible renovación, como puede ser una gran PASO de todas las fuerzas.

## Entonces, ¿quieren o no la unidad?

Toda su respuesta apuntaría a que no. Y que a lo sumo se contentarían con una pequeña y divisionista alianza con PO Tendencia, algo que dicen, los pondría *“muy contentos”*. Igual tienen otro problema ya que el PO Tendencia está a favor de la propuesta que hacemos, al pedir *“una PASO de toda la izquierda”* y donde *“la población juzgue y haya un debate de carácter público”*. Es lo opuesto a la crítica del NMAS a nuestro llamado, al decir que la unidad no va a lograrse discutiendo *“entre cuatro paredes entre los partidos de izquierda”*.

Como otra forma de eludir la propuesta y reafirmar su sectarismo divisionista, contrario a la necesidad de millones de trabajadores, mujeres y jóvenes, el MAS responde que *“la unidad se forja en las calles”* y Manuela dice que *“es tiempo de unidad en las luchas, ya llegará la discusión electoral”*. Pero con ese extraño barniz *“combativo”* sólo buscan eludir el debate concreto y reforzar su divisionismo. Porque en las calles nos vemos a diario, pero el debate electoral se acelera ya que en poco más de 20 días hay que presentar las alianzas. Si en 2019 acordaban con hacer PASO, ¿por qué ahora no quieren competir en una interna con las fuerzas del FIT-U? ¿O es que su sectarismo en realidad esconde el oportunismo político de girar siempre sólo en torno de su propia figura electoral?

En definitiva y más allá de las mentiras y descalificaciones, hay algo que compartimos de los dichos del Nuevo MAS y es que *“la unidad resulta algo fundamental para fortalecerse”*. Dejen entonces de lado todo divisionismo y respondan positivamente al llamado. Para lograr esa unidad de la izquierda en una gran PASO, con un programa de fondo y en apoyo a las luchas.

1. La unidad se forja en las calles, Izquierda Web, 21/6/21.

## Luis Zamora, que dice ser de izquierda, debe rever su posición

Desde el MST y otras fuerzas del FIT Unidad hemos llamado también a Luis Zamora y su grupo Autodeterminación y Libertad (AyL) a ser parte de la unidad. Una vez más, porque de forma sostenida se les llama a que aporten a una unidad más amplia junto a quienes somos parte de la lucha anticapitalista y por el socialismo.

Lamentablemente, una vez más desde AyL dijeron por la prensa que mantendrán su postura de no integrar un acuerdo electoral con el FIT-U, centrando en las diferencias antes que priorizar lo que nos une.

A pocos días de difundirse nuestra propuesta, desde AyL se excusaron así ante *Clarín*: *“Nos distinguimos de esas agrupaciones de izquierda. Queremos construir una alternativa*

*desde abajo, pero autodirigiéndose y no repetir los caminos tradicionales de la izquierda que postulan decisiones”*. Livianamente se despacharon por los medios contra todo llamado a la unidad. Dicen que ya *“evaluaron las propuestas”* y definieron presentarse con candidatos propios, *“cuyos nombres saldrán de una asamblea nacional en los próximos días”*.

Es llamativo que quienes hacen culto de la autodeterminación y arengan a *“Autodirigirse! Basta de Direcciones”* como hace Zamora en su tuit del miércoles 16 para rechazar nuestra propuesta unitaria, ya tuvieran resuelto todo. Incluso antes de la asamblea convocada, la que ni siquiera debatiría si se necesita o no la más amplia unidad

de izquierda para enfrentar al Frente de Todos y la derecha macrista. Sólo resolverían cargos y candidaturas...

Para argumentar su equivocada postura, en su tuit Zamora cita a Marx: *“La emancipación de la clase obrera será obra de la clase misma”*. Y dice estar por *“un partido para apoyar la lucha por autodirigirse, no partidos que dirijan, como intentan los del FIT-U, lo que siempre impidió a la clase ejercer su poder para derrotar al capital”*. Es un despropósito mayúsculo, ya que culpa a la izquierda y no a las patronales y burócratas de impedir a la clase trabajadora derrotar al capital o ejercer su poder. Inaudito, porque nunca, en ningún lado, la clase obrera *“ejerció su poder para derrotar*

*al capital”* sin un partido organizado como dirección.

Ante las críticas que recibe por negarse a la unidad con el FIT-U, Zamora insiste en diferenciarse:

*“Para que la clase se autodirija hay que derrotar a todas las direcciones traidoras e impedir que las reemplacen partidos que se construyen para dirigirla”*. Otra barbaridad: poner a la izquierda revolucionaria al mismo nivel de las direcciones burguesas y traidoras.

En definitiva y más allá de citar a Marx y hablar de *autodeterminación y socialismo*, estas posturas lo alejan cada vez más de la izquierda. Con un fuerte personalismo y una agrupación que se plantea *“pelear cuando hay elecciones cada dos años”* como el propio Zamora escribe, sólo se favorece la división.

Llamamos a Zamora y AyL a rever su postura, dejar de poner las diferencias por sobre los acuerdos y sumar a la más amplia unidad para enfrentar al gobierno y la derecha.

NI SOCIEDAD DE ESTADO NI SOCIEDAD ANÓNIMA

# Por un Astillero 100% estatal

El Astillero es de las últimas 'joyas de la abuela'. Por la lucha, sobrevivió al remate menemista y de gobiernos posteriores. Vidal y Macri intentaron dinamitarlo, pero sus trabajadores lo impidieron. Ahora, Kicillof y el Frente de Todos quieren completar esa tarea inconclusa.

Sandra Escobar, Alternativa Astillero (ANCLA)

El Astillero Río Santiago nace el 22 de mayo de 1948 como Fábrica Estratégica del Estado para el desarrollo de la flota mercante y defensa soberana nacional. En sus primeras tres décadas, el Astillero vivió su mayor auge, fue impulsor de las demás industrias nacionales llegando a tener 5.000 trabajadores propios y 3.000 tercerizados. Así es que el Astillero tiene en su haber 78 construcciones navales y metalmecánicas emblemáticas. Desde sus orígenes estuvo íntimamente intervenida por las políticas del estado y, a mediados de los años 60 empezaron los vaivenes políticos, lo cual generó en los obreros navales una conciencia de pertenencia, organización y lucha por mantener la planta naval pujante, como en sus comienzos, y sus derechos laborales bajo el Convenio Colectivo de Trabajo del '75 aún vigente. En las épocas oscuras del tercer gobierno de Perón con la Triple A, el Astillero no estuvo exento de los ataques contra el movimiento obrero. Ello pegó un salto durante la Dictadura Cívico Militar habiendo sufrido la desaparición de 47 trabajadores navales. Pero estos terribles sucesos de nuestra historia no lograron desmoralizar el espíritu de lucha y, a comienzos de la democracia estaban haciéndose oír por recomposición salarial frente a los magros sueldos, retrasos en los pagos y la elevada hiperinflación alfonsinista, entre tantos reclamos más.

Las políticas neoliberales de los 90, tiempos de Menem y Duhalde, desmantelan ELMA, privatizan YPF y desfinancian a la Marina, fundamentales clientes de ARS. Esta coyuntura con falta de perspectiva laboral, de incumplimiento de pago de haberes, aguinaldo y deudas anteriores fue determinante para que los trabajadores navales se organicen e inicien una pelea heroica triunfante en defensa de la fábrica. Los trabajadores derrotaron la amenaza de privatización e impidieron el cierre, con mandatos de asambleas generales y un proceso ejemplar de democracia sindical. Claro que los decretos privatistas quedaron en pie y aún no fueron derogados. Si bien se impidió el cierre, ese gobierno dejó a la empresa en un estado de paralización total productiva y vaciamiento sin precedentes. Con salarios paupérrimos y un permanente desgaste psicológico en los trabajadores, muchos de ellos han aceptado el retiro voluntario, o «despidos encubiertos», reduciendo así la planta laboral a 1.100 trabajadores. La única «solución» que trajo el menemismo-duhaldismo fue la provincialización de ARS, la colocación del predio naval bajo el régimen aduanero y la concesión del mismo (23 hectáreas) para su explotación por el Ente de Administración y Explotación Zona

Franca La Plata. El decreto 1332/95 tuvo la intención de transformarnos en un taller de reparación y en un depósito fiscal para el Puerto La Plata. También, con la resistencia en las calles de los trabajadores, se lograron recuperar 18 hectáreas y sus edificios patrimoniales bajo el decreto 193/06. Pero la exclusión total del régimen aduanero sigue sin concretarse.

Durante los doce años de gobiernos kirchneristas, fueron contados los nuevos contratos constructivos: dos buques productores para Venezuela (paralizadas), dos lanchas de instrucción para cadetes (avanzando a cuentagotas por falta de provisiones), una compuerta para Puerto Belgrano (terminada) y el techado del Estadio Único de La Plata (terminado), entre otras obras de menor envergadura.

El intento de dinamitar el ARS por parte del gobierno de Macri y Vidal, vulnerando nuestro CCT y paralizando todas las obras en curso, también se resistió en las calles. Enfrentando una feroz represión y tomando la fábrica y el Ministerio de Economía de la Provincia logramos frenar el avance neoliberal. Aquí la conducción actual del ATE Ensenada jugó un papel muy poco democrático y representativo, llegando a firmar actas sin el consenso de los trabajadores, negociando el cese de la lucha por la devolución de sus propias dietas sindicales. Ello tuvo un costo: si bien conservaron la conducción del sindicato (gracias a los votos de los otros organismos estatales) perdieron las elecciones dentro de la fábrica.

## Nuevo intento de entrega

Hoy desde el gobierno de Kicillof, a través del presidente de la empresa Pedro Wasiejko (de la CTA de los Trabajadores) quieren imponer un nuevo plan privatista, disfrazado a través



regirse por la Ley de Contrato de Trabajo, en el cual perderíamos nuestros derechos laborales y nuestra estabilidad como trabajadores estatales, conquistados por la historia de lucha de nuestra fábrica, o que justifiquen que sobra mano de obra. Y aclaración: este nuevo plan privatista, no viene acompañado por una extensa lista de inminentes nuevos contratos de trabajo listos para la firma, que,

aunque más no sea, nos dé una perspectiva laboral a mediano plazo.

## Hay otra salida

Ningún gobierno retomó las decisiones políticas necesarias para que el Astillero vuelva a cumplir su razón social «Construir nuestra propia flota mercante y de defensa soberana». Porque todos los gobiernos fueron y son fieles servidores al programa político y económico que mantiene a la Argentina sumisa como país dependiente, endeudado y al servicio de los intereses del FMI, Multinacionales, Club de Paris y acreedores de toda índole. Por lo tanto, el Astillero continúa resistiendo a todos los renovados intentos privatistas y de cierre, luchando por la reactivación real.

Demandamos la inmediata reactivación de las obras para PDVSA y la restitución de los USD 23 millones provistos por ésta última, ignorada por la gestión de Vidal y ahora por Kicillof. Hay que derogar las leyes y decretos privatizadores e impulsar la salida de Zona Franca.

Nos están chantajeando al proponer en serio riesgo nuestros derechos y estabilidad laboral como condición para invertir y reactivar el ARS. Hace falta la decisión política de invertir y generar nuevos contratos de trabajo sacando el dinero de las grandes transnacionales que transportan nuestros cereales. Hay que activar la ley que fue vetada por el macrismo, para financiar la actividad naval con impuestos al alquiler de fletes que realizan empresas extranjeras. Y construir barcos para patrullar nuestro mar, depredado por las multinacionales, así como renovar y reparar la flota de la actividad pesquera.

Ni sociedad anónima ni sociedad de estado. Por un ARS 100% estatal, con sus planes de producción desarrollados y controlados por sus trabajadores y técnicos, junto a la comunidad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

# ¡Absolución de les 27 estudiantes procesades ya!

El 22 de junio se confirmó la elevación a juicio para les 27 estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), procesados por participar de la lucha en defensa de la educación pública durante el 2018. La Justicia Federal avanza de manera irregular, sin juez firme y vulnerando el derecho a legítima defensa. La contra cara de esto son las decenas de organizaciones sociales, políticas, sindicales y feministas, docentes, estudiantes, artistas y figuras reconocidas que se han expresado por la absolución de les 27. Sólo se ha negado a hacerlo el propio Consejo Superior de la UNC.



Lina Avila

Procesar estudiantes por llevar adelante tomas masivas de edificios en defensa de la educación pública es un escándalo poco habitual, que tiene por objetivo amedrentar al movimiento estudiantil para allanar el camino de las políticas privatizadoras. Este avance vulnera la autonomía universitaria, conquistada hace más de 100 años y pensada justamente para evitar la injerencia de instituciones reaccionarias en la vida de la universidad.

Se acusa de usurpación por despojo a les 27 estudiantes en un claro intento de criminalizar la protesta social. Al procesarles por esta causa, lo que la Justicia afirma es que les estudiantes tenían la intención de adueñarse del inmueble técnicamente usurpado. Ridículo por donde se lo mire, ya que de lo que se trató fue de una ocupación pacífica de decenas de edificios universitarios a lo largo del país. Han pasado ya 53 años desde mayo del 68 y, todavía hoy, la Justicia sigue sin entender eso de que las barricadas cierran las calles pero abren el camino. En 2018 nadie quería más que les estudiantes que la Universidad funcionara, justamente para que eso fuera posible, la tomaron y cerraron, porque era la única y mejor manera de defenderla de las garras del macrismo.

## Un breve repaso de los hechos

En 2018 el gobierno de Macri inició un claro ataque a la educación superior, intentando imponer el Plan Bolonia, recortando incumbencias de los títulos universitarios y realizando la CRES junto a rectores de Latinoamérica, para darle impulso a su modelo privatista. Estos ataques habían recibido ya una primera respuesta, pero la chispa que encendió la masividad fue el conflicto docente por salarios dignos.

El segundo cuatrimestre de cursado no inició completamente. Desde la comunidad universitaria organizamos exposiciones, marchas, clases públicas, asambleas para apoyar el paro docente. Al calor del conflicto se avanzó en tomar decenas de edificios universita-

rios en todo el país. Córdoba fue el epicentro de esta rebelión universitaria, con asambleas en la mayoría de las facultades, siete tomas activas, entre las cuales estaba la del Pabellón Argentina y exigencias tanto al gobierno como al rectorado. Les estudiantes conquistamos una mesa de negociación para hacer escuchar nuestros reclamos.

CONADU y CONADUH aceptaron un aumento muy por debajo de lo que se podía conquistar, las conducciones de los centros de estudiantes en manos del kirchnerismo y el radicalismo abandonaron el proceso de lucha, dándole la espalda a miles de estudiantes que exigían una respuesta a sus reclamos. La denuncia presentada por el empresario dueño del bar del Pabellón Argentina que se quejaba de no poder acceder, fue aprovechada por el rectorado para presentar un acta a la Justicia con los nombres de les estudiantes representantes de las facultades que habían asistido a la Mesa de diálogo. ¿La excusa? Demostrar que no eran responsables de lo que pasaba en el Pabellón Argentina y que el mismo estaba en manos de les estudiantes con los que se estaba negociando.

## Derechos y humanos

Las exigencias del estudiantado eran claras: plata para becas tanto integrales como de comedor, anulación del convenio con la policía que venía de balear dos jóvenes en Ciudad Universitaria, y la creación de nuevos protocolos contra la violencia de género, entre otras que aún hoy siguen sin respuesta. El juez Hugo Vaca Narvaja, supuestamente progresista e integrante de Justicia Legítima, junto a la fiscal Graciela López de Filoñuk consideraron, de manera unilateral, que el conflicto ya había terminado y que, por lo tanto, la toma era excesiva. Imputaron, así, a les 27 delegades que, habían participado de las mesas de diálogo con el rectorado. Cabe aclarar que muchas de les delegades estudiantiles procesades por la toma del Pabellón Argentina nunca participaron de la misma. Se atacó conscientemente a la



dirección genuina surgida desde las bases, ante la borrada de todos los centros de estudiantes.

El proceso avanzó rápido. Acusaron a les estudiantes haciendo que se enfrenten a una pena que puede ir de 6 meses a tres años de prisión. Si bien en caso de ser condenados difícilmente vayan a la cárcel, sí pueden ser expulsados de las facultades y, en caso de sumar algún otro delito excarcelable, sí deberían cumplir años de cárcel efectiva.

La criminalización pretende pisotear una tradición de lucha surgida en la revolución universitaria de 1918 y que la comunidad universitaria ha enriquecido en las peleas por el ingreso irrestricto, por la gratuidad, contra los arancelamientos, contra la Ley de Educación Superior y por más presupuesto.

## Unidad para triunfar

En los últimos días la solidaridad con les 27 procesades ha crecido. Sindicatos, Consejos Directivos y organizaciones de todo tipo se han pronunciado por la absolución. El desafío ahora es unificar estos apoyos en acciones concretas para torcerle el brazo a la Justicia.

La virtualidad facilita la fragmentación política del movimiento estudiantil y vuelve prácticamente imposible el debate colectivo y la participación masiva.

Algunas corrientes sectarias y ultra marginales en la universidad, aprovechan esta situación para

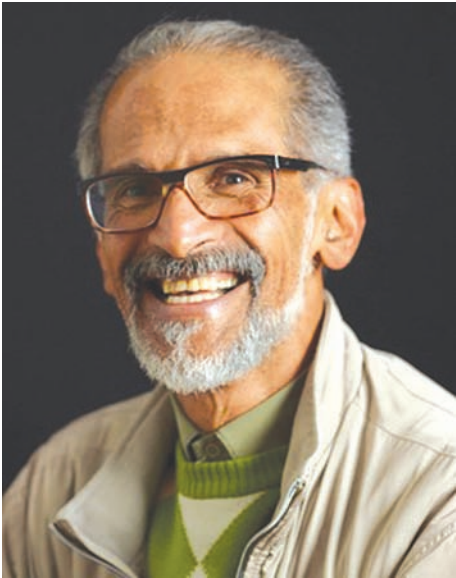
autoproclamarse como supuesta dirección del proceso. Como si, por repetirlo, alguna vez fuera a volverse cierto. Por supuesto que, su acción divisionista y ultra, lejos de ampliar el arco de apoyo lo restringe, llevando la lucha a una situación de aislamiento que sólo favorece los intentos de criminalización.

Para conquistar la absolución es necesario rodear de la máxima solidaridad a les procesades, convocando a todas las organizaciones que se reivindicquen democráticas, que estén en contra de la represión, de la criminalización de la protesta y del avasallamiento de la autonomía universitaria. Un primer paso sería convocar a sumarse a la campaña por la absolución a las decenas de organizaciones con las que convocamos a la importante movilización del 13 de junio. Y al igual que en ese momento logremos arrastrar a la pelea a espacios como La Bisagra, que conducen siete centros de estudiantes.

El desafío es lograr unir la mayor cantidad de espacios para ampliar el reclamo y fortalecer una campaña nacional que conquiste la absolución de les estudiantes. Una campaña donde quede claro que educarse y rebelarse no son delitos, son derechos.

JUAN SÁNCHEZ, DEL GRUPO  
DE TRABAJADORES SOCIALISTAS

# «En Colombia estamos



**Se ha producido un cambio histórico, ¿cómo caracterizan la situación que se ha abierto en Colombia?**

Antes de responder a la pregunta, una observación sobre la introducción a ella. Podría suscribir que se ha producido un cambio histórico, pero, inmediatamente después, hay que precisar cuál es el marco del mismo y con respecto a qué lo catalogamos como histórico.

Si nos referimos a la extensión, profundidad, radicalidad del proceso de movilización y protesta que arrancó el 28 de abril pasado, con la convocatoria al Paro Nacional, sin la menor duda hay un cambio cualitativo, histórico, respecto a la dinámica de luchas de las últimas cinco décadas. Habría que retroceder hasta 1977, al Paro Cívico Nacional del 14 de septiembre, para encontrar un hecho similar. Pero el proceso que arranca el 28 de abril fue muy distinto al del paro de 1977. Se dio en un país que es radicalmente distinto, en el cual en esas cinco décadas se dieron procesos muy profundos de transformaciones económicas, sociales y políticas.

El proceso que estalla el 28 de abril de 2021 expresa ese nuevo país. La economía colombiana está determinada por los procesos económicos internacionales; existen millones de pobladores urbanos pauperizados por la crisis económica que se incrementó hasta niveles sin precedentes por la pandemia; se tiene el cuarto desempleo juvenil del mundo (33.3%, superado solo por Costa Rica, España, y Grecia). A diferencia del país de 1977, tendríamos que afirmar que Colombia se sincronizó con el conjunto de los procesos políticos, de lucha y movilización de millones en el mundo y que eso, en sí mismo, es un cambio histórico.

Ahora, si nos referimos a lo que, hasta ahora, ha logrado el movimiento de masas, mirado en una perspectiva «histórica», habría que decir que aún ese cambio no se ha producido; se vislumbra, hay elementos que permiten avizorarlo, pero aún no se ha concretado. Para ejemplificar, desde 1957 -es decir, 65 años- nunca en Colombia la lucha del movimiento de masas ha logrado derribar un gobierno; asunto

Desde Impulso Socialista, sección colombiana de la Liga Internacional Socialista (LIS) entrevistamos al compañero Juan Sánchez, directivo de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios (ASPU) e integrante del Grupo de Trabajadores Socialistas. Con las camaradas del GTS venimos realizando un trabajo coordinado para intervenir en el proceso abierto en nuestro país y explorando las posibilidades de avanzar hacia un reagrupamiento político de los revolucionarios.

bastante frecuente en el vecindario (Ecuador, Bolivia, Perú, por nombrar solo algunos). Ni qué hablar del régimen político. Los elementos fundamentales del reaccionario régimen político colombiano -un régimen al cual no hay que dudar en catalogar de asesino- se han mantenido durante décadas. La tarea «histórica» de derribar por la vía de la lucha y movilización directa de millones de explotados y oprimidos a ese régimen político aún está planteada.

Las movilizaciones desde el 28 de abril, en un momento dado, colocaron contra las cuerdas al gobierno de Duque; cuya caída hubiese significado una fenomenal crisis (histórica) de ese régimen. Sin embargo, la unidad del conjunto de la burguesía y el respaldo vergonzante de las fuerzas que se reclaman como democráticas (léase la oposición de Petro y otros partidos denominados alternativos) condujo a que ni siquiera la tarea de tumbar al gobierno se haya podido concretar. Petro y esas fuerzas, en forma abierta y pública, ante la exigencia que comenzaba a ganar fuerza de masas de *¡Abajo Duque!*, señalaron que Duque debía mantenerse hasta el 7 de agosto de 2022.

Ahora, su pregunta es cómo caracterizar la situación que se ha abierto en Colombia. Nunca una caracterización da cuenta de todos los elementos y dinámicas que están en juego en una realidad; menos en una realidad tan compleja como la colombiana. Pero las caracterizaciones son importantes porque dar un marco que permite ubicarse.

No haré una disquisición sobre las diversas situaciones que define la terminología clásica, marxista. No viene al caso. Para lo que interesa se puede afirmar que el movimiento que se ha desarrollado desde el 28 de abril -y que más allá de sus vaivenes o reflujos temporales continuará expresándose en el futuro- modificó en forma tajante la correlación de fuerzas entre las clases en el país.

Si bien la terminología clásica define la situación a partir de correlación de fuerzas entre las clases directamente antagónicas (burguesía y proletariado) y el proletariado colombiano (desde sus organizaciones de base, desde las fábricas, con el paro de la producción) no fue ni es aún un factor decisivo en las movilizaciones y acciones de lucha, sí se puede afirmar que, por la masividad, profundidad y extensión del movimiento se ha abierto una nueva situación. En el paro y sus masivas movilizaciones participaron en forma dispersa enormes masas trabajadoras no

organizadas, centenares de miles de jóvenes desempleados de familias de trabajadoras, y fue visto con simpatía por toda la población. Se ha producido, por tanto, una modificación sustancial, cualitativa, de la correlación de fuerzas. Estamos, por tanto, ante una nueva situación. Podremos discutir su nombre, describirla, precisar sus elementos, pero hay una nueva realidad a ese nivel. ¿Cuánto dure? ¿Se profundizará rápidamente? No lo sabemos; eso está por verse.

Algunos señalan la situación actual en Colombia como pre-revolucionaria; es decir, previa o al borde de una situación revolucionaria. Si definimos la situación revolucionaria como aquella en la cual existen posibilidades reales de que el proletariado (acaudillando a millones de explotados y oprimidos) tome el poder a nivel nacional y, desde un gobierno obrero y popular (o como se le denomine) inicie un programa de transformaciones económicas y sociales de índole socialista, estamos aún lejos de ese momento. ¿Por qué? Porque para ello es necesario, casi que imprescindible, que exista un partido político que levante ese programa y que sea dirección efectiva de la lucha de millones contra el sistema capitalista (nacional y mundial). Y ese partido, hoy por hoy, no existe en Colombia.

Las luchas, masivas, heroicas, que involucran a miles o millones, por sí mismas no generan ese partido. Esas luchas abren y amplían la posibilidad de avanzar en su construcción. Pero mientras ello se dé, entonces, nos debatiríamos en medio de situaciones pre-revolucionarias crónicas, con flujos y reflujos, avances y retrocesos.

**A un mes y medio del estallido, ¿cómo ven la situación actual y las tareas que están planteadas?**

Al día de hoy no dudo en afirmar que el ciclo de movilizaciones masivas, de enfrentamientos radicales con las fuerzas represivas del régimen, de bloqueos de carreteras y vías urbanas, con participación decisiva de franjas juveniles populares, ha concluido temporalmente, aunque sigan ocurriendo choques esporádicos. No podemos descartar que vuelva a estallar súbitamente otra protesta, pronto o tarde, con carácter nacional o local. El conjunto de la situación económica y social tiene todos los elementos necesarios para que la movilización se pueda reavivar muy rápidamente. Cualquier medida del gobierno, cualquier atropello de las fuerzas represivas puede desatar nuevos y radicales estallidos.

Pero veamos un poco, ¿por qué

concluyó el ciclo, sin que podamos afirmar que se ha cerrado el proceso? En primer lugar, y decisivo, por ausencia de una dirección que tuviese capacidad e interés efectivo en dar continuidad al movimiento y desarrollase un plan para profundizarlo. Ya señalé la posición de los partidos de oposición parlamentaria. Esos partidos dominan políticamente en la cúpula de la dirección sindical, del Comité Nacional de Paro (CNP). Esa dirección, aun cuando no representaba a todo el movimiento, sí influía decisivamente. Fijaba los días de manifestaciones masivas (en general los miércoles), aunque no era plan de esa dirección desatar un movimiento de las dimensiones que se produjo. Solo querían una movilización controlada el día 28 de abril, movilización que «se les salió de las manos». Entraron rápidamente a suplicar al gobierno la instalación de una mesa de negociación. El gobierno se resistió inicialmente pero luego, en una acción en la que combinaba intensa represión (con decenas de muertos, centenares de heridos y desaparecidos, agresiones sexuales a manifestantes, etc.) con negociaciones separadas, comenzó a desgastar y debilitar al movimiento.

Hace pocos días el Comité Nacional de Paro anunció que no convocará nuevas manifestaciones y que el pliego de peticiones presentado al gobierno será convertido en proyectos de ley para llevar al Parlamento a partir del 20 de julio próximo. La Federación Colombiana de Educadores (Fecode), que fue la única organización sindical que durante el mes de mayo mantuvo una declaración de paro, ha orientado a sus bases a retornar a la actividad académica normal. Entretanto se propone negociar con el gobierno, separadamente, su propio pliego de peticiones.

¿Las tareas planteadas? Diría que la decisiva y fundamental es lograr que la energía, combatividad y radicalidad demostrada por miles de jóvenes, que fueron la «primera línea» del movimiento, se traduzca, en este momento de descenso temporal del nivel de movilización, en un profundo y masivo proceso de reflexión política. Ese proceso podría sentar las bases para que los nuevos episodios de lucha y movilización generalizada, que seguro se producirán, tengan una mayor claridad en sus objetivos, estructuras de dirección democráticas y representativas de los distintos sectores en lucha y, de ser posible, lo cual sería un enorme logro, una centralización nacional de una dirección que, con representatividad, se postule como dirección alterna a la actual dirección burocrática y la obligue a modificar sus orientaciones.

# ante una nueva situación»

Es urgente, igualmente, plantear en forma abierta la lucha por una nueva dirección política y sindical para los trabajadores. Los sectores clasistas y revolucionarios, minoritarios en este momento, deben enfrentar consecuentemente la batalla por derrotar, desde las bases, a la cúpula burocrática que domina al aparato sindical. Pero esa batalla solo se puede dar, con posibilidades de éxito, rompiendo con la política reformista, conciliadora y capituladora al régimen y al gobierno que domina al interior de esas direcciones.

## ¿Cómo ha sido el proceso de organización de masas? ¿Qué opinión tienen de la Asamblea Nacional Popular?

De conjunto, las masas obreras y populares colombianas no tienen sólidos niveles de organización. Entre los trabajadores solo una pequeña fracción (4.5% aproximadamente) está sindicalizada. En la clase obrera industrial el porcentaje es mínimo. La enorme mayoría de los obreros están contratados en forma temporal y, por temor a que no se renueven sus contratos, no se vincula a los sindicatos.

El proceso de movilización que se desarrolló con el paro del 21 de noviembre de 2019 -menos fuerte y menos extenso que el actual- mostró algunos embriones de organización en sectores populares; fundamentalmente entre la juventud. A partir del 28 de abril de 2021, en distintas ciudades (Cali en forma muy especial), se comenzaron a conformar las llamadas Asambleas Populares. De desarrollarse ese proceso, aún incipiente, podría lograrse una estructura organizativa que de mayor capacidad y fortaleza a futuros movimientos. Pero todo ello, insisto, está determinado por la orientación política mayoritaria que allí gane mayoría. Sin una perspectiva política cualquier proceso organizativo, valioso e importante sin duda, puede terminar incluso frenando el movimiento.

Para una comprensión del proceso de la Asamblea Nacional Popular, desarrollada entre los días 6 y 8 de junio, remito a dos textos que están publicados en [www.eltrabajadorsocialista.org](http://www.eltrabajadorsocialista.org) sitio en internet del Grupo de Trabajadores Socialistas. El primero, una Declaración común de tres organizaciones trotskistas (el GTS, Democracia Directa e Impulso Socialista); el segundo, un análisis de los resultados de la Asamblea, artículo escrito por Armando Barrera.

Pero, a manera de síntesis, se podría señalar: la Asamblea Nacional Popular fue un esfuerzo válido, ya en un momento de descenso del movimiento (más de un mes después de su inicio), por agrupar fuerzas que cuestionaban la dirección burocrática del Comité Nacional de Paro y han intentado postularse como una opción de dirección.

## ¿Cómo ven las posibilidades de un polo fuerte de la izquierda revolucionaria?

Si entendemos por «izquierda revolucionaria» a quienes defendemos un programa anticapitalista, tenemos que señalar que somos, de conjunto, bastante débiles en Colombia. Lograr un «polo» entre ellos, por lo menos un accionar unificado en algunos terrenos, podría ser un paso adelante. La realidad presiona en el sentido de unir las fuerzas de los revolucionarios. Eso sería un paso adelante, siempre y cuando, esa unidad se logre sobre sólidas bases de principios y con métodos correctos en la vida interna de las organizaciones.

Existe una franja de organizaciones relativamente amplia, con influencia importante en algunos sectores, que no están totalmente integradas a la oposición parlamentaria abiertamente reformista, que se diferencian en algo de ella, pero no avanzan a levantar un programa por la toma del poder por los trabajadores, contra el capitalismo, por el socialismo. Son organizaciones que solo llegan hasta proponer la lucha contra el modelo neoliberal; por un modelo de «capitalismo humano» como el que defiende Gustavo Petro, principal representante de la oposición parlamentaria reformista.

Con estas organizaciones lo que está planteado es actuar en común impulsando la lucha y movilización de los trabajadores, logrando que en las organizaciones de masas las decisiones se adopten de forma democrática. La realidad y el proceso de lucha puede llevar a individuos (o sectores) de esas organizaciones a comprender que es en vano la lucha por reformar el capitalismo. Solo un conjunto de radicales medidas anticapitalistas, aplicadas por un gobierno de los trabajadores, puede comenzar a solucionar los problemas y necesidades que día tras día agobian a millones y millones de explotados y oprimidos, en el país y el mundo.

## ¿Quieres agregar algo más?

Quisiera resaltar la importancia decisiva que tuvo y tiene la solidaridad internacional para contener en algo la brutal arremetida represiva del régimen y el gobierno de Iván Duque contra el pueblo colombiano. Esas manifestaciones ante las embajadas y consulados, las declaraciones de defensores de derechos humanos, la exigencia de que cese la represión, no solo son un respaldo moral: son una fuerza política objetiva en la batalla por contener la mano de un régimen y gobierno asesino. Hago el llamado a que esta actitud solidaria se mantenga en todos los países, pues la lucha continúa.

## CAMPAÑA INTERNACIONAL DE LA LIS

# Colombia: solidaridad con la rebelión y repudio al terrorismo de Estado

Desde la coordinación de la Liga Internacional Socialista junto a nuestra sección colombiana, Impulso Socialista, iniciamos una campaña en apoyo a la lucha del pueblo de Colombia y en repudio al terrorismo de Estado.

Hasta hoy, el gobierno genocida de Duque asesinó a 48 jóvenes, desapareció a otros 129, hirió y detuvo a varios miles, y amparó la violencia sexual por parte de las fuerzas represivas y paramilitares.

Exigimos el castigo a todos los responsables de dichos crímenes de lesa humanidad. Colaborará difundiendo en las redes sociales un video o una foto tuya con este flyer.



## Alejandro Bodart, en Colombia

Desde hace varios días nuestro compañero Alejandro Bodart, coordinador de la LIS y secretario general del MST en el FIT Unidad, se encuentra en Colombia desarrollando una intensa gira militante por varias ciudades.

Invitado por las compañeras y compañeros de Impulso Socialista, la sección colombiana de la LIS, Bodart está participando de una serie de eventos y reuniones políticas de la izquierda, sindicales y de movimientos sociales.





FOTO: Lucas Matías

# A 52 años de Stonewall NUESTRO ORGULLO ES ANTISISTEMA

El 28 de junio de 1969, con las travestis al frente y harta de las constantes razias y detenciones en el bar Stonewall, la comunidad LGBTI+ de Nueva York se rebeló. Tras cuatro días de duros enfrentamientos en las calles, la policía fue derrotada. Eran los años 70, de fuertes luchas sociales y giro a izquierda en todo el mundo: el Mayo francés, la Primavera de Praga, la rebelión estudiantil y masacre de Tlatelolco en México, el Cordobazo argentino...

La victoria de Stonewall dio impulso al movimiento LGBTI+ a nivel global. De minorías sexuales fuimos ganando espacios como *diversidad sexual* y luego, más de vanguardia, como *disidencias* contra el sistema. Con desigualdades entre países y regiones, en este medio siglo de luchas logramos avances. En la Argentina, entre otras, conquistamos las leyes de ESI, matrimonio igualitario, identidad de género, aborto legal y ahora cupo laboral trans.

Como aquí las Marchas del Orgullo son en noviembre, el 28J es un día de lucha contra los travesticidios. Decimos también basta de violencia policial, ajuste y crímenes de odio. Aplicación del cupo trans, sin precarización. Aparición con vida de Tehuel. Provisión de hormonas, antirretrovirales y nueva ley de VIH. Separar Iglesia y Estado, anular todos los subsidios. ESI en todas las escuelas. DNI no binario. Y ante la exclusión social, ley integral trans.

Los responsables de garantizar estos derechos básicos son el Estado, el gobierno y su Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad. Pero son más humo que realidad. ¿O alguien cree que un subsidio Potenciar Trabajo, de apenas \$ 12.000



al mes, es una real inclusión para les compañeres trans? En CABA, el 28 hacemos una radio abierta ante ese Ministerio y luego marchamos a Congreso, donde otros grupos convocan contra los travesticidios y por Tehuel.

Pero la pelea del colectivo LGBTI+ debe ir más allá de tal o cual demanda parcial. En este sistema capitalista y patriarcal todo derecho conquistado está siempre en riesgo de ser limitado, no aplicado o hasta anulado. Y peor todavía en épocas de crisis graves como la actual, ya que el capitalismo busca salvarse como sea, a costa de avasallar todos los derechos: económicos, sociales, democráticos, previsionales, ambientales y de género. Es una pulseada permanente.

En este marco, nosotres movilizamos en unidad de acción para defender cada derecho y para lograr nuevos. A la vez, nuestro orgullo es político y radicalmente antisistema. Es que el capitalismo y el patriarcado son inseparables: un mismo sistema de explotación, opresión, desigualdad y violencias. Por eso nuestra lucha de fondo es por tirarlo abajo y abrir paso a la construcción de una sociedad justa e igualitaria, es decir socialista. Sumate a activar con nosotres!

**28J - 16HS**  
**RADIO ABIERTA**  
**FRENTE AL MINISTERIO DE MUJERES, GÉNEROS Y DIVERSIDAD**  
**Entre Ríos 181, CABA**

- > ¡Basta de travesticidios, crímenes de odio y ajuste de los gobiernos! El Estado y los gobiernos son responsables!
- > ¡Implementación ya del cupo laboral travesti-trans!

Convocamos a todo el activismo y organizaciones independientes a sumarse

AGrupación LGBTI 1969  
 diversidad  
 Pany Rosas  
 LIBRE DIVERSIDAD MST

**Luego, marchamos al Congreso.**

**Domingo 27J - 17hs**  
**De Stonewall a hoy, Orgullo antisistema**  
**CHARLA con Keili González, Justo Villalba, Micaela Escobar y Pablo Vasco**

MST EN EL FRENTE DE IZQUIERDA UNIDAD LIBRE DIVERSIDAD EN LA LGBT

**Pedí el link al 115150-4883**