

ALTERNATIVA Socialista

MST

EN EL

FRENTE DE
IZQUIERDA
Y DE TRABAJADORES
UNIDAD

Movimiento Socialista de los Trabajadores

ELECCIONES 2021

(R) EVOLUCIONEMOS LA IZQUIERDA para dar vuelta todo



**Gran elección del FITU
en Jujuy
Betina Rivero es concejal**

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520
• Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Párral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire, Benavidez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B°x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • Guiraldes 10622. Santa Brígida • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Dorrego 337 esq. Güemes, Merlo N. - Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad - Arredondo 1162 y Fleming 5989, Barrio Matera • La Plata: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Homos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA de buenos aires
BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

Catamarca: Pje. Vélez Sarsfield Río Salado 206 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, La Banda • Corrientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 fijo • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche

www.mst.org.ar

 MstArgentina  @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar



LIGA INTERNACIONAL
SOCIALISTA

www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite

Director propietario: Guillermo E. Pacagnini

Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526

Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

La educación necesita “presencialidad” del Estado

Insisten con una falsa “presencialidad” educativa. Pese a la segunda ola de COVID, al frío y la crisis edilicia, Alberto Fernández, Larreta, Kicillof y demás gobernadores la quieren imponer sin las condiciones epidemiológicas, sanitarias, edilicias, presupuestarias, salariales, de cargos, de insumos y materiales, ni los comités de bioseguridad y trabajo, con la participación de docentes, estudiantes, familias y la comunidad.

Buscan avanzar a una “nueva normalidad”. Los gobiernos se ordenan por esa necesidad empresaria y de los sectores privatistas de la educación. Les preocupa recuperar a la educación como auxiliar de la productividad, servicios, comercio y renta capitalista, sin importar la salud de las mayorías. Priorizan el interés capitalista por el rol que cumple la escuela en la reproducción del sistema y en la “contención” hacia las familias.

En esto tampoco hay grieta. Kicillof fustigaba a Larreta y a gobiernos como los de Mendoza o Jujuy por imponer las clases presenciales, siendo esos distritos de los que más muertes evitables suman entre trabajadores de la educación y la comunidad. Pero luego Kicillof dio una voltereta al ordenar la presencialidad sin garantías ni recursos para esa “presencialidad cuidada” de la que hablan.

Ceden a encuestas y a sectores de clase media y privatistas. Son los que celebran que se retome la presencialidad, sin importar la salud y la vida de la clase trabajadora, sectores populares y más humildes. Que se ven obligados a incrementar el tránsito y la posibilidad de contagio, en un transporte público cada vez más saturado.

El “combo” ola de frío y COVID. Tanta era la ansiedad aperturista que los gobiernos, la Iglesia y demás patronales de la enseñanza privada ni lo tuvieron en cuenta. Esto obligó a suspender la presencialidad en muchísimas escuelas del país. Aunque podemos tomar de parámetro a la provincia más rica y la que concentra el 40% de la matrícula y la docencia. Con el Plan Jurisdiccional bonaerense que fija que no puede haber clases presenciales cuando no esté en “funcionamiento el sistema de calefacción en el período invernal o cuando la temperatura sea inferior a 10° C” (Anexo II, inc. D). Pero todo se violentó.

¿Puede ser que persista tal crisis edilicia? ¿Luego de tanto tiempo sin presencialidad en las escuelas? Sabemos de la desinversión y el privatismo de Larreta, solo que Kicillof dice ser un “gobierno del pueblo”. Pero lejos de revertir el ajuste de Vidal, en 2020 concretó 2.960 obras, sobre casi 19.000 escuelas. Apenas el 15,6% de los establecimientos y anexos educativos.

Además, esas “obras” son en realidad un 41% de arreglos de electricidad, agua y gas. Un 33% son trabajos de pinturas, otro 24% de reformas edilicias y solo un 2% de nuevos edificios o aulas. Cosa que tampoco revirtieron este año, ya que destinaron al plan “Escuelas a la obra” solo \$6.570 millones. Esto implica apenas \$29 mil por

escuela al mes, que alcanzan para cubrir 2 potes de pintura y 2 para impermeabilizar techos o paredes. Es decir, nada.

Esto, mientras el Presupuesto de Kicillof destina \$61.733 millones a pagar “Servicios de la Deuda Pública”. Es decir, casi 10 veces más para la deuda externa que para arreglar escuelas (Art. 2°, Presupuesto 2021). Así estamos. Mucho relato para barnizar una realidad de continuidad y ajuste. Esto se ve en las demás provincias o la Ciudad, ante la voladura de una escuela en Neuquén o al explotar un calefón en Mendoza.

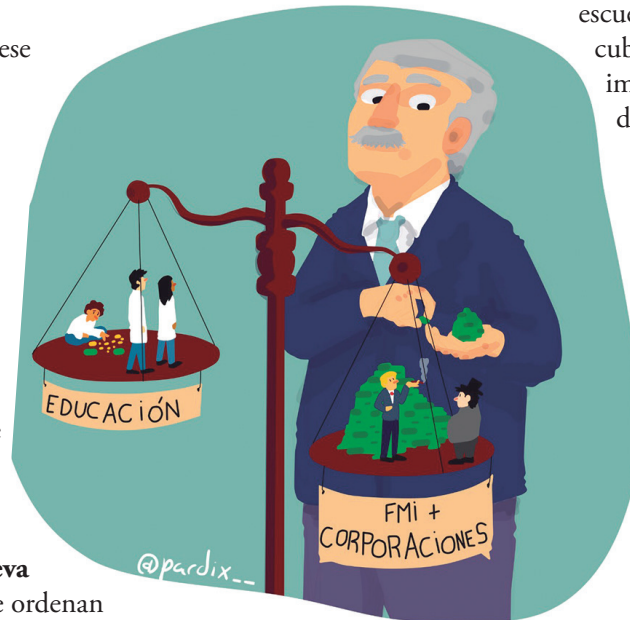
Priorizan la deuda, mientras las escuelas desbordan de carencias. Es que falta limpieza en los tanques, falta agua o baños que funcionen, lo mismo con el gas, las estufas, calefones o cocinas. Con serias deficiencias en la electricidad, los cielorrasos, goteras, patios o el mobiliario. Ni hablar de la falta de entrega de computadoras y conectividad para estudiantes y docentes, lo que agrava la brecha educativa y aumenta la exclusión.

La docencia con salarios de pobreza. Además de sobrecarga laboral, creciente precarización y desocupación. También fatiga ante una presencialidad insegura, una virtualidad ficticia y una bimodalidad precarizante. La situación es compleja y demanda una salida integral. Por eso planteamos la suspensión provisoria de la presencialidad, allí donde no están dadas las condiciones sanitarias, edilicias, de vacunación y presupuestarias. Cuestiones posibles de garantizar con otra política opuesta a la oficial, si hablamos de volver a poner en pie una escuela pública al servicio de las mayorías populares.

Poner en el centro la defensa de la escuela estatal. Y formas de presencialidad segura que sí podrían lograrse, pero a partir de revertir quiénes deciden hoy en educación. Con un Congreso Pedagógico Nacional y en los distritos que defina –en el marco de otro proyecto educativo y de país-, cuándo es seguro volver, pero en consulta con organizaciones de la salud, con independencia de los gobiernos del capital. Para construir un real semáforo epidemiológico que no arriesgue la salud de educadores, estudiantes y familias.

Vacunar rápida y masivamente a la población. Es posible ya que producimos millones de vacunas, tanto 1° como 2° dosis, si avanzamos en expropiar los laboratorios. Exigir un Presupuesto igual al 10% del PBI, a partir de eliminar los subsidios a la Iglesia y las demás patronales de la enseñanza privada. Con impuestos progresivos a la riqueza y el no pago de la deuda externa.

Defender y transformar la educación. Asistimos a la demolición del sistema educativo nacional. Debemos poner ahí el acento, en lo estratégico y tomar en nuestras manos la defensa de la educación. Luchando por un sistema único, nacional, estatal, gratuito, laico, científico, ecosocialista, feminista y al servicio de las mayorías populares.



¿Se viene una tercera ola?

Como en una mala película, las escenas parecen repetirse. Con el peligro de la circulación comunitaria de la variante Delta los expertos pronostican la llegada de una tercera ola dentro de un mes aproximadamente. Y esto sucede cuando todavía los casos producidos por la 2^{da.} aún superan los 20.000 diarios. A esta altura resulta claro que la culpa no la tiene el virus sino el manejo de la pandemia que hizo y hace este gobierno. Veamos por qué.



Gerardo Uceda

En el país como en el mundo entero el coronavirus está dando señales claras que estamos lejos de la solución definitiva de la pandemia. En España, donde se preparaban livianamente para recibir a los turistas de vacaciones estivales, ya están pensando en una quinta ola. En el Reino Unido donde producto de una intensa vacunación y amplísimo plan de testeos habían logrado bajar los casos a menos de 400 diarios, esta última semana treparon a más de 26 mil en un solo día. Israel y Australia, que eran tomados como ejemplos del manejo de la pandemia, ya retoman el uso de tapabocas. En nuestro país los infectólogos y epidemiólogos coinciden en advertir que una 3^{ra.} ola podría azotarnos dentro de un mes o mes y medio, es decir en pleno invierno, con todos los riesgos de mayor transmisibilidad que esto conlleva.

Las razones, como ya veníamos advirtiendo desde estas páginas hace meses, son la aparición de las llamadas variantes mutantes, de las cuales cuatro son las más preocupantes: Manaos, Reino Unido, Sudáfrica y ahora la famosa variante Delta o de la India, a la cual todos coinciden en señalar como la culpable de esta nueva oleada que recorre el mundo y que ya dan por hecho que nos afectará.

Esta variante Delta tiene de particular ser mucho más contagiosa y transmisible que la original de China, pero con respecto a las de Reino Unido y Manaos hay evidencias preliminares de que sería, además, capaz de sortear al sistema inmune y de producir la enfermedad aún en vacunados. Queda la duda aún de si es más severa en afectación que las otras o si el aumento de casos graves y mortalidad observadas se debe a que aumenta mucho el número de infectados. Lo que sí parece probable es que el esquema de vacunación completa de dos dosis de cualquiera de las vacunas testeadas (Moderna, Pfizer, AstraZeneca y Sputnik) claramente baja la gravedad de la infección. Este es el caso de Israel, EEUU y Reino Unido donde con un 50-60% de la población vacunada completamente, la circulación y los contagios no pudieron evitarse que crezcan, no hay un aumento significati-

vo de las internaciones graves ni de la mortalidad proporcional.

La situación de la Argentina

Como dijimos al principio en nuestro país, a pesar de la experiencia de más de un año con el virus, seguimos repitiendo los mismos errores y por ende corremos los mismos peligros. Así lo advertimos cuando se abrió toda la economía, circulación, vacaciones de verano y posteriormente presencialidad escolar, cuando los casos no bajaban de los 6000 diarios, las terapias seguían congestionadas y la segunda ola con las cepas Andina, Manaos y Reino Unido que son las que circulan en el 90% de los casos actuales aquí, llegó para pegarnos un mazazo. Los casos rápidamente treparon a más de 20 y 30 mil por día, e impactaron a muchas provincias como Santa Fe, Córdoba y Mendoza de manera grave, afectando a gente 20 años más joven y la mortalidad creció de modo que superamos las 95 mil muertes predominantemente en gente de 50 años.

Así como entre la primera y segunda ola no se tomaron las medidas adecuadas de aplicar testeos masivos que permitieran observar científica y adecuadamente los sitios de circulación viral y realizar cuarentenas estrictas pero localizadas y temporales, hoy las dificultades se multiplican. Y esto es así porque se sigue testeando poco (evidenciado por una positividad de los test que supera el 24-30% cuando un buen índice de capacidad de testeo es menor del 10%) y la presión para continuar con toda la economía abierta la vemos a diario por parte de la derecha y los empresarios por igual.

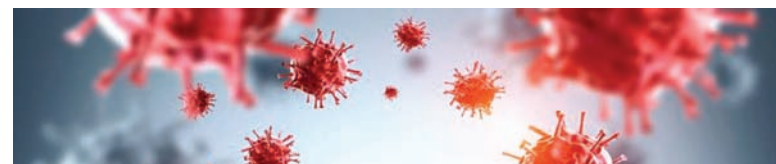
Pero frente a esta 3^{ra.} ola hay problemas nuevos, en primer lugar, el gobierno reconoce 5 casos de la cepa Delta, pero acepta que llegará indefectiblemente, por más que hayan restringido los vuelos (otro foco de ataque de la derecha y sus socios). Porque sabe que por las fronteras terrestres desde Chile o Brasil se puede filtrar. Y la Argentina no sólo testea poco, sino que también hace poca identificación genómica, con menos de la mitad de la población Chile identifica el doble de cepas que nosotros, ni hablar de EEUU que lo hace 10 veces más. Es decir, tampoco sabemos a ciencia cierta si hay sólo 5 casos. Y esto es importante porque dada la contagiosidad de la cepa, puede pasar

de ser el 1% al 50% en cuestión de una semana, como pasó en Inglaterra.

Hay otros problemas que ya mencionamos otras veces, como que nuevamente Argentina entraría en riesgo de la nueva oleada con una meseta muy alta, si antes fue de 6000 casos diarios, hoy son 20.000 y casi 600 muertes. Algo gravísimo desde el punto de vista del sistema de salud, hoy ya agotado, estresado y en peligro de colapsar si se multiplican los casos. También hablamos del invierno y sus problemas por la falta de ventilación de lugares, reuniones y trabajos en lugares cerrados y la sumatoria de otras afecciones respiratorias. Pero el problema de los problemas es que la cepa Delta encontraría a la Argentina con alrededor de sólo el 10% de vacunados efectivamente. Por eso la desesperación del gobierno de mostrar que están llegando dosis de a millones y que se están comprando vacunas de todas las que hay en el mercado, incluso abriendo la posibilidad a que lleguen las de Pfizer, Moderna y Janssen con las que no se tenía convenio. Y este apuro alocado por conseguir vacunas ataca también a la derecha que se pasó un año haciendo manifestaciones antivacunas, una lacra.

¿Qué proponemos?

Repetimos que el gobierno no previó la pandemia ni implementó el plan sanitario necesario para reducir el impacto de contagios y las muertes evitables. Pese a lo que vinimos proponiendo desde el MST y la izquierda y que era posible aplicar, sus medidas fueron muy deficientes para enfrentar la pandemia. Somos muy críticos, pero lo decimos desde el extremo opuesto al de la oposición de derecha. Criticamos en su momento que la cuarentena no haya ido acompañada de testeos masivos, incluso propusimos que fueran más estrictas que la que decretaba Alberto tratando de quedar bien con dios y con el diablo. Dijimos que había que reforzar el sistema de salud unificándolo bajo control estatal para poder hacer frente a los embates de la pandemia. Nada de eso se hizo. Fuimos los prime-

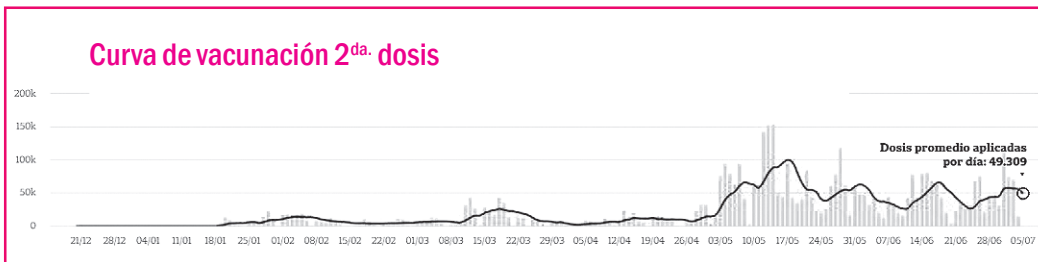
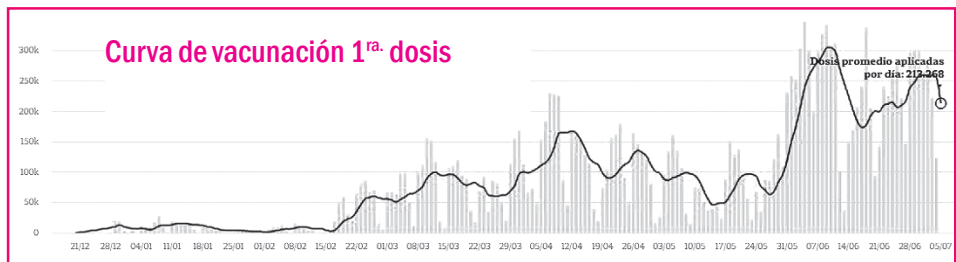


Nombre de la OMS	Nombre científico	Dónde se identificó por primera vez
Alpha	B.1.1.7	Reino Unido
Beta	B.1.351	Sudáfrica
Gamma	P.1	Brasil
Delta	B.1.617.2	India

Variantes de Covid que preocupan.

ros de sostener que las vacunas se podían producir en el país de a millones de dosis semanales y denunciamos que no se expropiara a tal efecto el laboratorio mAbxience que producía para AstraZeneca vacunas que en el orden de 200 millones se iban a México para terminar vacunando a la población inglesa. Lo mismo para con Richmond y su producción de Sputnik aún en veremos. Hoy cuando todo el mundo depende no sólo de la vacunación, sino de un completo esquema de dos dosis (en realidad ya se está hablando de hasta una tercera dosis) nosotros tenemos sólo el 10% de la población vacunada doblemente. Y esto es por el doble discurso del gobierno, que mientras hablaba de ocuparse de la salud en vez de la economía hacía lo opuesto, dejando que hicieran su agosto los laboratorios nacionales asociados a los multinacionales. Se eligió una estrategia de vacunar con una sola dosis y distanciar la segunda, porque no teníamos producción nacional de vacunas y los países imperialistas ricos habían acaparado las del mercado mundial, del que nos llegaban a cuentagotas.

El gran riesgo de hoy es entonces que nos agarre la tercera ola, que se superponga a la fuerte segunda que estamos aun transitando y el sistema de salud no aguante como hasta hoy. Por ello, hoy es más imprescindible que nunca expropiar a los laboratorios mAbxience y Richmond, declararlos de utilidad pública para producir los millones de dosis que necesitamos y anular las patentes de todas las vacunas. Y conjuntamente con esto avanzar en la implementación de un Sistema único de Salud para poder enfrentar a la Delta y su 3^{ra.} ola.



PARITARIAS

El descontento social levanta el techo salarial



La pérdida del poder adquisitivo sigue su curso incesante. El 80% de los trabajadores registrados cobran salarios por debajo de la línea de pobreza. Esta realidad alimenta el descontento social que como olla a presión hizo volar la tapa del 29% que el Gobierno había pactado con las burocracias durante el primer semestre del año.



César Latorre

La política del Gobierno de bajar los salarios reales por la vía de ponerle techos salariales a las paritarias y aumentar la explotación este año sufrió un importante golpe. Habiendo cursado una experiencia en el 2020 intentó profundizar dicho curso pero la clase obrera le puso un freno.

Qué pasó en 2020

El año pasado lo inaudito de la pandemia para la clase trabajadora en su implicancia laboral, la dificultad de organización, la desaparición completa de la burocracia sindical y la cobertura discursiva manejada desde el poder del «freno de la economía» le sirvió al conjunto de la burguesía para ensayar una mayor explotación por triple vía:

a) Aumentando la intensidad del trabajo, no tomando reemplazos necesarios o reprogramando la producción con una parte menor de los trabajadores necesarios como vía predilecta.

b) Reduciendo el salario real. Con el aval de los descuentos salariales del 25% pactados por la burocracia y paritarias muy por debajo de la inflación o inexistentes.

c) Flexibilizando los modos de contratación, aumentando el trabajo informal, la contratación por tiempo determinado y la ampliación del trabajo tercerizado, precarizado o en negro.

2021, los de arriba no pueden y los de abajo no quieren

Montado sobre la experiencia del año anterior el Gobierno fijó un techo salarial del 29% en su presupuesto previo pacto con todas las burocracias. En febrero al servicio de esta política nefasta se puso el bancario Palazzo. El Gobierno se anotaba un punto fuerte con esta paritaria ya que siempre había sido referencia de desafiar los techos salariales.

Tras ésta otras paritarias fueron cerrándose respetando el techo o a lo sumo como llegaron a decir cuando el descontento se empezaba a hacer sentir: «Le ganamos a la inflación ya que firmamos uno o dos puntos arriba de la misma» refiriéndose al 29%.

Lo concreto es que la política de paritarias alrededor del 30% se fue resquebrajando paulatinamente, pegando un salto en el conflicto de los elefan-

tes blancos de neuquén que a fuerza de un plan de lucha radicalizado desbordando a ATE quebraron esta política logrando un aumento arriba del 50%.

En este proceso, además de otros que se fueron sumando, se destacó el conflicto de la UTA que dejando de hablar de porcentajes instaló el problema de llevar el básico a 100 mil y obligaron a la conducción de ese gremio a romper el techo.

Frente a esta dinámica se destaca la entrega de ATE. El Gobierno, para intentar frenar y contener esta presión en alza, contó con la siempre esperada sumisión de UPCN pero también con el vergonzante aval de ATE de firmar de manera conjunta un 35% en 6 cuotas para los estatales.

Un plan que hace aguas

La lucha y el descontento de los estatales, las enormes movilizaciones de desocupados, los conflictos por lugar y la dinámica de corrosión de la burocracia y el gobierno a meses de un año electoral y el desarrollo potencial de otros procesos hizo trizas el plan original del 29%, el segundo plan del 35% y hoy el techo se ubicó en el 45%.

Por supuesto que hay un mar de fondo que es la inflación incesante, la devaluación continua y el promedio de los salarios en general. La realidad de que más del 80% de la clase trabajadora tiene salarios por debajo de la línea de pobreza es el combustible que alimenta el descontento social (ver infografía).

Sin embargo, todos sabemos que la energía en sí misma no mueve nada. Se necesita un mecanismo, un motor al cual alimentar y en este sentido somos categóricos: el motor es la clase trabajadora que a pesar de tener a todo el aparato del Estado y las centrales sindicales en su contra, a fuerza de presión y lucha hizo volar por los aires el techo salarial.

Gobierno y burocracia se reacomodan

El Gobierno del Frente de Todos, frente al hecho consumado, y con un ojo puesto en el costo que le hizo pagar a sus garantes en el movimiento obrero y otro en la cercanía electoral, intenta contener avalando paritarias del 45% y reacomodando su discurso. En palabras del jefe de gabinete, Cafiero, «No hay posibilidad de recuperación sin consumo y sin paritarias por sobre la inflación» (16/6) o «el gobierno estudia activar la cláusula de revisión» (5/7).

En el mismo tenor se encuentran las declaraciones sobre que se debería

actualizar el Salario Mínimo Vital y Móvil.

En esta política de intentar contener el demonio de la movilización obrera e intentando ayudar a la canalización del descontento por vía electoral se suma el conjunto de la burguesía. Es por ello que desde hace dos semanas comenzamos a ver en todos los medios de manera detallada la información de las paritarias de cada sector orbitando en el 45%.

La Burocracia por su lado también busca no hundirse con su base y sale, como en el emblemático y educativo ejemplo de ATE, a borrar con el codo lo que firmó hace poco más de un mes. Lo siguió también UPCN y están pidiendo reapertura uno a uno casi todos los gremios.

Por su lado, bancarios buscando tapar su entrega de febrero reabrió y se buscó un plus para poder diferenciarse con el bono de 100 mil.

Los Moyano hicieron lo propio con el 45% y esbozando una crítica al modelo sindical con el doble objeto de posicionarse al interior de la CGT y dialogar con una base que está harta de la burocracia sindical.

La salud privada y el jefe de la CGT

Más allá de esta lógica de intentar cerrar las paritarias alrededor del 40% por lo que explicábamos más arriba, la dinámica de la lucha de clases y sus sectores no es lineal.

Las patronales de las prestaciones de salud privada salieron a la ofensiva a recuperar tasa de ganancia perdida frente al sector industrial. Para hacerlo utilizaron el vencimiento de las paritarias del sector para no acordar y pechar por más subsidios estatales y un aumento de las prepagas. Esta situación particular es la que fogoneó un

conflicto que sigue en curso al momento de escribir esta nota. Es interesante el caso porque pega de lleno sobre el Jefe de la CGT que no puede garantizar para su propio gremio y para un sector más que castigado por la pandemia.

La magnitud de la bronca por abajo empujó a que la Celeste y Blanca de Daer y West Ocampo declarara un «plan de lucha» y tuviera que anunciar un paro que no quería para el 1 y 2 de julio. La fuerza de la preparación por abajo de ese paro hizo temblar todo y por ello pactaron una conciliación obligatoria a horas del mismo.

Este proceso muestra con todo nuestra tesis central de este artículo: lo más dinámico es el proceso de lucha por la base enfrentando todo.

La burocracia corroída por abajo

Muchas veces hemos utilizado la imagen bastante popular de que la burocracia es un gigante con pies de barro. Es una buena imagen, sin embargo, creo que no se ajusta del todo a lo que pasa. Porque pone el acento en que es mucho más débil de lo que parece. Ese aspecto es así y es cierto, pero también puede dar la falsa sensación de que va a caer sola y eso tampoco va a ser así. Porque para que cambie tiene que surgir una nueva alternativa.

Entonces, es importante ver su debilidad pero concentrar todos los esfuerzos en construir una nueva dirección también.

Lo positivo es que todo este proceso por abajo está reactivando con todo el camino de la construcción de una dirección sindical combativa, democrática e independiente. En esta imprescindible tarea estamos.

Población total según escala de ingreso individual. Total 31 aglomerados urbanos. Primer trimestre de 2021

Decil	Escala de ingreso		Población		Ingresos individuales			
	Desde	Hasta	Población por decil	Porcentaje de personas	Ingreso total por decil (en miles)	Porcentaje del ingreso	Ingreso medio por decil	Ingreso medio por estrato
	\$	\$		%	\$	%	\$	\$
1	180	9.000	1.686.916	10,0	8.120.881	1,1	4.814	
2	9.000	16.000	1.693.992	10,0	21.244.550	3,0	12.541	
3	16.000	20.000	1.679.290	10,0	30.785.860	4,3	18.333	
4	20.000	25.000	1.686.815	10,0	37.681.156	5,3	22.339	14.500
5	25.000	30.000	1.688.435	10,0	47.738.748	6,7	28.307	
6	30.000	40.000	1.697.804	10,0	59.117.572	8,3	34.820	
7	40.000	49.000	1.678.141	10,0	72.273.281	10,1	43.067	
8	49.000	60.000	1.690.601	10,0	91.581.755	12,8	54.171	40.088
9	60.000	85.000	1.680.323	10,0	119.004.590	16,6	70.822	
10	85.000	819.000	1.686.506	10,0	227.500.921	31,8	134.895	102.917
Población con ingresos (*) (²)			16.866.823	58,6	715.049.314	100,0	42.394	42.394
Población sin ingresos			11.838.195	41,1				
No respuesta individual (³)			101.632	0,4				
Población total			28.806.650	100,0				

(¹) La suma del porcentaje de población por decil corresponde al total de población con ingresos.

(²) Las diferencias en los totales de población y de ingresos entre los distintos cuadros se deben al uso de los diferentes ponderadores correspondientes en cada caso.

(³) Con respuesta en el hogar.

Fuente: INDEC, Dirección de Encuesta Permanente de Hogares.

SANIDAD

Los esenciales de la salud privada en lucha

Agrupación Bordó de la Sanidad/ANCLA

A casi 500 días de la pandemia la realidad de los «esenciales» es la de los héroes griegos: trágica. Cobramos menos salario real que antes de la pandemia y tenemos peores condiciones laborales. En ese contexto, las patronales muestran su sed insaciable de ganancia, el Gobierno su recule constante ante las corporaciones y la burocracia su terror a la movilización de las masas.

Las patronales arrancaron jugando a fondo. La primera piedra fue decir que no iban a poder pagar las paritarias y luego, sin interrupción, siguieron con la solicitud para suspenderlas al ministerio de Trabajo, le siguieron el amparo judicial, la conferencia de prensa para ganarse la opinión pública con el verso de la crisis por el aumento de los costos durante la pandemia. Así le retrucaron a fondo al gobierno que tímidamente había dicho que «habría que repensar el sistema de salud».

Sin ninguna duda y con firmeza acusaron al gobierno de querer desfinanciarlos y estatizarlos y se encontraron con un retroceso en silencio del Frente de Todos. Algo a lo que ya estamos bastante acostumbrados.

La burocracia de Daer y West Ocampo entre la espada y la pared

La burocracia en medio de este conflicto se jugó por la negociación desde el principio con el claro objeto de no tener que abrir nuevamente la caja de pandora de la movilización. Jugada por la negociación, la CyB, dejó correr el vencimiento de una de las paritarias, no hizo nada frente a la presión de las patronales. Tenía armada a toda su militancia en que se estaba negociando y que iba a haber un acuerdo. En medio de esta situación, la presión más general por la carestía obliga al gobierno a cambiar su política salarial.

Cuando se vencieron la totalidad de las paritarias del sector de servicio y las patronales seguían firmes en no poner un centavo no les quedó otra que decir que iban al plan de lucha como venía planteando la BORDÓ por todos lados desde hacía un mes.

La iniciativa para a manos de los esenciales

La habilitación del «plan de lucha» empezó a remover al equipo de salud. Sin que la burocracia hiciera realmente las asambleas ni comenzara a preparar el paro las y los compañeros lo tomaron en sus manos y se abrió con todo el debate de cómo garanti-

zarlo a pesar de que la conducción del gremio no los preparaba para nada.

De lunes a miércoles la autoorganización, el debate y los preparativos para garantizar el paro fueron *in crescendo* y mostraron un claro horizonte: se venía un parazo total. Incluso, la fuerza de la preparación del paro llegó a quebrar el frente de los empresarios de la salud. En este punto de mayor tensión vino a intervenir el Gobierno en consenso con las patronales y la burocracia con un balde de agua fría con la conciliación obligatoria antes de que haya medidas.

El paro que no fue: salvataje de la burocracia y profundización de su deterioro con la base

La conciliación obligatoria y su acatamiento derivó en cólera y en una impotencia tremenda. La bronca se manifestó en todos los establecimientos y hasta militantes de la celeste y blanca quedaron en falsa escuadra sin política ni línea concreta. Por eso, durante la tarde del jueves se vieron en la necesidad de reubicarse llamando a las apuradas a una «asamblea abierta» en la Swiss Medical para escrachar a Belocopitt.

La Bordó: la alternativa

Desde la BORDÓ hacía un mes veníamos reclamando un plan de lucha. Desde Mayo alertábamos de la firmeza de las patronales y que no había que dejarles tomar la iniciativa y los escrachamos en su pituca conferencia de prensa en Paseo la Plaza. En el Hospital Italiano, establecimiento que conducimos, el 8/6 habíamos convocado a asamblea general en donde se votó:

- 1) Básico inicial igual a la canasta familiar (hoy \$99.995) con cláusula de ajuste mensual
- 2) Reconocimiento del desgaste laboral (6hs de trabajo, licencias por estrés y jubilación anticipada)
- 3) Iniciar el estado de alerta y movilización
- 4) Difundir estas propuestas al resto de los establecimientos

Una vez que la directiva del gremio declaró el «plan de lucha» nos pusimos a la cabeza del mismo preparando el paro. Iniciamos haciendo una asamblea general el lunes 28/6 y de sectores para garantizar el paro y alertar sobre la posible conciliación obligatoria. En dicha asamblea general votamos que el sindicato no debería acatar la conciliación obligatoria y en caso de hacerlo seguir igualmente movilizados.

El día 1/7 con la conciliación encima y la presión de la patronal que



mandaba mails intimidatorios, que más que firmeza denotaban su preocupación, realizamos una asamblea general en el establecimiento convocando a seguir movilizados realizando acciones y una movilización al ministerio de trabajo cuando se reunieran a negociar.

Frente a la convocatoria al escrache de Belocopitt no dudamos en ir y apoyar con nuestras propias propuestas esa movilización, exigiendo su continuidad, y con el mandato de nuestra asamblea, remarcando la necesidad de movilizarnos el 7/7 al ministerio de Trabajo.

Sigamos movilizados para lograr lo que necesitamos

Todo lo que fue pasando demuestra a fondo que si los trabajadores tomamos la iniciativa podemos forzar a

todo el mundo a hacer lo que no quieren. La burocracia con su pacto a la conciliación cometió una traición enorme ya que la fuerza del paro iba a hacer temblar todo. Evitó junto al gobierno llegar a ese punto, pero no pudo evitar la presión latente del desborde que está planteada y la experiencia de miles de trabajadores con esta conducción.

Como siguiente paso vamos al ministerio y de allí seguiremos con otras medidas. Mientras escribimos esta nota la Celeste y Blanca va y viene con lo que va a hacer, víctimas de su falta de determinación quedan presas del juego de la patronal y el gobierno.

Solo si seguimos movilizados vamos a conseguir lo que necesitamos, y en eso estamos.

El Garrahan paró 48 hs y se movilizó

El equipo de salud, como la mayoría de trabajadores de las demás reparticiones, rechazó la vergonzante paritaria nacional firmada por la dirigencia de UPCN y ATE. La Secretaria General de la Asociación de Profesionales y Técnicos del Hospital Garrahan, Norma Lezana, nos explicó los motivos por los cuales se profundizó esta pelea que se viene preparando con distintas acciones. «Nuestro salario cayó más de un 60% durante la gestión macrista y un 25% más en plena pandemia. No aceptamos más salarios en cuotas. Exigimos un 50% ahora y que se atiendan todos los reclamos del equipo de salud».

Corresponsal



En campaña



Bodart en Mar del Plata, con jóvenes ambientalistas.



Vilma con los trabajadores de Bimbo, contra los despidos.



Vilma en el Ministerio de Trabajo, con las conductoras de colectivos.



Bodart en San Fernando, con los trabajadores de FATE.



Vilma, junto a la lucha del Hospital Larcade.



Bodart, en Crónica TV.



Bodart en Moreno, con los trabajadores municipales y vecinos.



Bodart en Pilar, para que se cumpla el cupo laboral trans.



Cele con los tercerizados despididos de EMA, Edesur y ArgenCobra.



Cele, con jóvenes repartidores precarizados.



Cele, con las y los desocupados en lucha.



Cele, con los trabajadores del Hospital Garrahan.

Las PASO

Un debate con quienes se oponen

Quedan muy pocos días para la fecha de presentación de alianzas del 14 de julio. En el seno de la izquierda se desarrollan propuestas, debates y polémicas. Dejamos nuestras opiniones e insistimos en un camino para la unidad y para fortalecer a la izquierda como tercera voz.



Sergio García

Desde hace semanas venimos proponiendo desde el MST en el FIT Unidad unir a toda la izquierda anticapitalista y socialista a través de una gran PASO, donde las y los trabajadores y la juventud voten y decidan el orden de las listas y luego vayamos todos juntos a las elecciones generales de noviembre. Sería no solamente un gran hecho político al amplificar la unidad, sino que además nos potenciaría con mucha más fuerza para aparecer como una tercera voz más potente a la izquierda de la grieta.

La propuesta se la venimos haciendo a las fuerzas con quienes compartimos el FIT Unidad que expresa claramente la mayor parte de la izquierda del país, y a otras fuerzas como el Nuevo MAS, Política Obrera, AyL de Zamora, entre otros.

Lamentablemente, quedando pocos días para el cierre de alianzas, sigue habiendo voces contrarias a la unidad entre quienes están fuera del FIT Unidad, y debates al interior de nuestro frente sobre cómo garantizar una unidad más sólida, sin hegemonismos y que realmente represente todas las ideas y fortalezca a la izquierda.

Rechazos que dividen a la izquierda

Las organizaciones que están por fuera del FIT Unidad vienen rechazando hasta ahora nuestra propuesta de unidad y la de otros sectores como el PTS, con diversos argumentos, todos muy equivocados.

En el caso del Nuevo MAS y su referente Manuela Castañeira, han

y la unidad de la izquierda



pasado de un silencio inicial a un planteo autopromocionario y personalista, de exigir como condición un debate solo entre dos personas, sin siquiera primero decir si están o no a favor de la unidad y pretendiendo desconocer la realidad de que existen diversos partidos y referentes.

La política del Nuevo MAS es a todas luces un planteo que divide, que juega el rol de excusa para no contestar positivamente lo que miles de trabajadores y jóvenes quieren; que toda la izquierda vaya en forma unida a las elecciones. Detrás de esta negativa a la unidad y esta maniobra política tan equivocada, se vislumbra algo repetido muchas veces en la historia; quienes tienen las propuestas más sectarias y autopromocionarias en los hechos tienen la política más oportunista, ya que al dividir favorecen a los partidos patronales, ese es el único resultado concreto de la política del Nuevo MAS.

Por su parte Luis Zamora y AyL en CABA, al igual que en elecciones anteriores, viene rechazando las propuestas de unidad desde un primer momento. En forma un tanto insólita dice que no cree en «direcciones», que ellos defienden la autoorganización y que por eso no aceptan ir a unas PASO unitarias. Lo extraño del planteo es que es la «dirección política de AyL» quien decide esa política tan divisionista que no ayuda en nada a los procesos de autoorganización. Procesos que donde existen necesitan la unidad de la izquierda frente a gobiernos y burocracias sindicales. Por eso en nuestro caso somos impulsores de procesos asamblearios y autoorganizados, los cuales serían mucho más fuerte y con más perspectiva si se fortaleciera una gran fuerza política unitaria de la izquierda. La negativa de Zamora no es nueva y a la vez es un grave error.

Los compañeros de Política Obrera que están intentando terminar su legalidad, se han manifestado a favor de unas PASO de la izquierda, pero mezcladas con una serie de ataques increíbles y falaces contra el FIT Unidad, acompañados por una insólita negativa a votarnos en Jujuy pese a ser la única lista de izquierda que enfrentaba un régimen autoritario y un piso antidemocrático. Deberían aclarar su posición ya que unas PASO en común requiere un piso importante de acuerdos programáticos y políticos que no se pueden obviar y, a partir de ahí, lógicamente habrá debates, matices y diferencias.

Debates en el FIT Unidad

Como venimos diciendo desde un inicio, algo muy importante hubiera sido que de conjunto el FIT Unidad hubiera impulsado la propuesta de PASO de toda la izquierda, lo cual no se pudo llevar adelante por la negativa en particular de los compañeros de PO e Izquierda Socialista.

Estos partidos proponen que se debe ir a las elecciones sí o sí por acuerdo de listas, solo que para eso parten de hechos falsos y de un objetivo. Lo falso es explicar que si vamos a las PASO apareceríamos divididos y nadie entendería, cuando no es así, porque las PASO garantizan ir unidos a las generales, donde se da la unidad realmente necesaria frente a todas las fuerzas patronales, por eso hemos recibido muchas muestras de apoyo a esta propuesta. Y el objetivo que no quieren modificar, sobre todo PO que viene de una importante crisis y ruptura, es el mantener todo tal cual está al interior del FIT Unidad y por fuera de los cambios de la realidad de los últimos años.

Mientras tanto los compañeros del PTS hicieron un planteo bastante similar al nuestro hacia las fuerzas que

están fuera del FIT-U, pero hacia el interior de nuestro frente proponen, para un posible acuerdo de listas, un salto en posturas hegemónicas que no ayudan a la unidad del frente. Ya que si siempre las mismas fuerzas y personas encabezan los principales lugares y ocupan la absoluta mayoría del tiempo de rotación, no hay manera de que el frente se fortalezca. Al contrario, se debilita, por monopolizar entre pocos lo que debe ser un frente que refleje a fondo a todos, que haga que se escuchen fuerte todas las voces e ideas, y que haya rotaciones reales en todo cargo que se logre, y no un reparto tan desigual que invisibiliza en los hechos a fuerzas nacionales.

Nuestra propuesta

De nuestra parte, creemos que en la izquierda estamos ante una gran oportunidad política, de fortalecer nuestras posiciones comunes frente a la derecha retrógrada y entreguista de Juntos por el Cambio, y frente al gobierno del Frente de Todos que decepciona a miles de sus propios votantes por su tibieza, inconsecuencias y sus acuerdos con grandes corporaciones, con el Club de París y el FMI y a costa del aumento de la pobreza y los salarios bajos de millones.

En el país se hace más necesario que nunca que la izquierda anticapitalista y socialista gane más peso político, más protagonismo y canalice positivamente el descontento de millones, avanzando en peso electoral y en organización por abajo en cada lucha. Mostrándonos a la ofensiva, ampliando la unidad y garantizando mecanismos democráticos y equilibrios internos que permitan visibilizar a todos y sumar a fondo lo mejor de cada referencia y sector del frente.

Por esa razón no creemos en

mantener desequilibrios irreales que vienen desde elecciones anteriores, ni menos aún que se pretenda que elección tras elección eso sea inmodificable. La única forma de fortalecer nuestro frente y que dé un salto político es con la mayor apertura y no teniendo temor en ir a las PASO si es lo que mejor garantiza que sea la realidad quien ordene las listas.

Hay que aceptar que las y los trabajadores y la juventud decidan y no pretender imponer posiciones no compartidas por el conjunto. Hay que permitir que cada cual desarrolle sus ideas y referencias sabiendo que no solo no es un problema, sino que es un aporte que hacia las elecciones generales va a favorecer al FIT-U de conjunto. Por eso insistimos en nuestra propuesta de una gran PASO a todos los partidos del FIT Unidad, porque lo creemos el mejor camino en estas circunstancias. Unas PASO sin ningún tipo de restricciones, ni pisos para integrar las listas, ni pisos para la rotación de posibles cargos que sean obtenidos como equivocadamente se nos propone. Unas PASO donde se respete fielmente la decisión de nuestras y nuestros votantes, de la clase obrera y los sectores populares y la juventud que nos apoya.

Sobre la base de considerar que ir a las PASO es hoy la mejor y más unitaria propuesta a pocos días de la presentación de alianzas, estamos abiertos a seguir intercambiando sobre posibles acuerdos de candidaturas. A sabiendas de que es algo muy difícil de resolver y por lo cual no se pueden forzar decisiones que debiliten al FIT Unidad hoy y empeoren sus perspectivas mañana.

Por todo esto volvemos a insistir, una vez más, en nuestra propuesta a todos los partidos de nuestro frente el FIT Unidad y al resto de la izquierda para que cambie su equivocada y sectaria negativa y se sume a una gran unidad. Hagamos entre todos una gran PASO de toda la izquierda y vayamos juntos a noviembre. Todavía hay tiempo de lograrlo si hay voluntad política de colocar a la izquierda en una posición mucho más fuerte en la lucha política que recorre el país y al servicio de las grandes transformaciones políticas, sociales y económicas por las que luchamos y del gobierno de trabajadores que queremos.

ELECCIONES EN CABA

(R)Evolucionemos la izquierda, para enfrentar a la derecha y dar vuelta todo

Cele Fierro

En pocas semanas hay elecciones. En CABA, la ciudad más rica del país, se eligen 13 diputados nacionales y 30 legisladores. La realidad nos viene pegando duro y es por eso que aún hoy no es parte de nuestras preocupaciones centrales. Pero, en la ciudad se concentran las mayores desigualdades sociales del país y los problemas que más nos preocupan tienen que ver con eso. La izquierda es la única que tiene propuestas para combatir esta realidad.

Si bien es cierto que “sobra derecha”, esta ciudad, no es reaccionaria: hay miles de trabajadores, mujeres, jóvenes, que simpatizan con la izquierda y sus ideas. Por eso, en las PASO del 12 de septiembre se juega mucho.

Por un lado, nuestro frente el FIT-Unidad atraviesa un debate importante, de modelo, de proyecto de izquierda para el país y para CABA. Por otro, el desencanto de muchas y muchos con el gobierno nacional, puede hacer que más y más personas nos elijan, como opción para representarlos en el Congreso o la Legislatura.

De nuestra parte, mi partido el MST, planteamos que la izquierda tiene que cambiar para encabezar de verdad todas las transformaciones que hacen falta. Ya nadie espera derechos de los partidos tradicionales. Nos toca, como izquierda, ofrecer esa alternativa. Para llevar adelante este debate, y plantear que otro proyecto de izquierda, más amplia, más fuerte, es posible me toca ser la candidata por el MST acá en la ciudad.

La evolución que hace falta

Necesitamos (r)evolucionarnos a nosotras y nosotros mismos. Ser una izquierda sin personalismos, sin hegemonías, que no repita los vicios de la política de los que mandan, por ahora. Y también, que sea capaz de romper con dogmas y lógicas que nos alejan de millones. Tenemos que derribar muros, y construir puentes. Esa es la tarea.

Por eso, proponemos dar como FIT-Unidad un debate bien abierto de cara a nuestros simpatizantes y votantes en las PASO, que incluya todas las expresiones de izquierda que hoy no están, como Zamora acá en CABA por ejemplo, que lamentablemente se viene negando.

Las negativas, de unes y otras, muestran personalismos y la falta de voluntad política para hacer de la izquierda una fuerte herramienta para enfrentar a los partidos del régimen. La realidad es que, no es ninguna tragedia ni sinónimo de división: una



gran interna de la izquierda en las PASO, clarificaría distintos proyectos, ampliaría el debate; y a la vez, pasada esa elección, se fortalecerían los puntos de unidad para ir todos juntos a las generales de noviembre.

La cultura dominante, la que tenemos que cuestionar, es la que pone un igual entre unidad y pensamiento único cuando la realidad es que lo que unifica realmente es el convencimiento a partir del debate.

Fortalecernos en la Ciudad como alternativa

En la CABA, para enfrentar a fondo a la derecha, y que al descontento con el progresismo no lo capitalice el delirante de Milei y los libertarios, es imprescindible ofrecer una opción fuerte y ello implica que la izquierda y el FITU sea capaz de evolucionar, de dejar atrás la cultura de los personalismos, los hegemonismos.

Entonces, debe ser una unidad con todas las voces en donde, por supuesto tiene que primar el proyecto común, también deben expresarse los matices y sin que alguna figura en particular monopolice la voz pública del frente a través de las principales candidaturas, dejando sin expresión a todos los componentes de la unidad.

El caso de Zamora, ¡es extremo! Su continua negativa a la unidad choca con la necesidad de una alternativa para las mayorías, pero tampoco es bueno que siempre sean los mismos candidatos, como también pasa en el caso del FIT U. No podemos repetir los esquemas de los viejos partidos.

Por ejemplo, en los sindicatos tradicionales decimos “dos mandatos y a trabajar”, a la vieja política le decimos “basta de privilegios”. Bien, y ¿para la izquierda? Y en la izquierda, hay que alternar las candidaturas,

hay que ser amplios, democráticos, plurales... porque lo que no puede ser es la unidad de la izquierda como una cooperativa electoral, para que le sirva a tal o cual partido.

Está pasando de todo a nivel mundial y continental, debemos registrarlo: la pandemia exacerbó todas las contradicciones del sistema y; profundizó los problemas económicos y sociales de trabajadores, la juventud y las mujeres. La agenda de los que mandan es más precarización, en la educación “aulas híbridas”, Milei y los libertarios levantan “la monarquía del mercado” (que significa ningún derecho para los trabajadores) endiosan al capitalismo que está llevando a la humanidad al desastre. Entonces, hay un momento histórico para la izquierda, pero para lograrlo tenemos que (r)evolucionarnos.

Acá hace falta terminar con los privilegios del 1% de los de arriba. ¿Los bancos cuándo? ¿Nunca nos vamos a plantar ante el FMI y priorizar la deuda interna, social? ¿Los ricos de este país, nunca van a pagar un impuesto real?

Es la ciudad que maltrata a sus esenciales; es la ciudad que beneficia a las empresas de reparto, pero castiga a la juventud precarizada: no les reconoce ningún derecho. CABA es Bélgica por su PBI, pero en las condiciones de igualdad, es de las más desiguales del mundo. Basta de cemento: más verde, más río, más costanera, más naturaleza. Basta de viviendas vacías y alquileres impagables. Estas son las luchas que tenemos que seguir impulsando con fuerza en la calle y la representación de izquierda en el Congreso, tenemos que hablar de estos temas sí o sí y mi compromiso es hacerlo.

Alejando en Prov

En las PASO de la izquierda, Alejandro Bodart, secretario general de nuestro partido y coordinador de la Liga Internacional Socialista, encabezará la lista del MST a diputados nacionales por la Provincia. Charlamos con él sobre la situación política y sus propuestas.

¿Cómo ves el panorama electoral en la izquierda?

Bueno, en la medida que resulta muy difícil, por no decir casi imposible llegar a un acuerdo que sea considerado justo por todas las expresiones de la izquierda clasista, venimos proponiendo dirimir las candidaturas en una gran PASO y garantizar así la unidad, que es lo más importante. Así, enfrentaríamos con más fuerza al macrismo y a las listas del gobierno nacional. Luego, tomó la propuesta el PTS. pero, dentro del FIT Unidad, el PO e Izquierda Socialista se oponen a que haya internas y pretenden resolver todo “por acuerdo”.

Esto es equivocado porque para ampliar la unidad o incluso mantener unido al propio FIT-U si alguna fuerza no concuerda con las propuestas de candidaturas, que siempre reflejan perfiles y los matices que existen entre nosotros, el único mecanismo real que tenemos a mano es una interna. Segundo, no es cierto que varias listas en las PASO impidan la “batalla común” contra las variantes del sistema, como objeta el PO. Al revés: nos permiten ordenar las listas y salir luego todos juntos a enfrentar a los candidatos capitalistas. Además, ni el “acuerdo que lleva diez años”-como insiste IS- y que no nos incluye a nosotros, ni otro que sea incluso más hegemónico

Vilma Rip



Alejandro Bodart, candidato Provincia de Buenos Aires



como amaga el PTS al pedir encabezar más lugares y mayores tiempos de mandato, zanjaría las dificultades dentro del FIT-U, mucho menos permitiría integrar a otros.

La realidad cambió en estos años y debe tomarse en cuenta. Ya en 2019, al entrar al frente, en función de la unidad aceptamos una menor presencia en las listas de la que nos correspondía. Pero fue una excepción, como no nos cansamos de repetir cada vez que se discutió el tema. Además, mientras nuestro partido ha seguido creciendo el PO, en cambio, se fracturó. Es preciso reflejar la relación de fuerzas actual. Desde ya, si hubiera un acuerdo equilibrado, parejo en representatividad, tanto en tiempo como en las cabezas de lista en los principales distritos, no harían falta internas. Pero no viene barajado así. Necesitamos un frente de izquierda con otra dinámica, más paritario, que visibilice a todas las fuerzas integrantes, donde haya rotación real y nadie se eternice en las bancas: dos mandatos y vuelta al llano.

Las PASO, como ya hizo todo el FIT en 2015 y como lo hicimos en Salta en 2019 con el FIT-U, surgen entonces como la vía más adecuada para preservar la unidad frentista.

A su vez, hay otros dos espacios de izquierda que, hasta ahora, mantienen su personalismo y dividen. Uno es el de Luis Zamora, que sólo se presenta en Capital, aunque cada vez se aleja más de posiciones de izquierda. El otro es el Nuevo MAS: Manuela Castañeira plantea “debatir”, pero sin aceptar antes la unidad. De hecho es una excusa para justificar su rechazo a la unidad, funcional a los partidos del sistema. Hasta último momento los llamamos a que reflexionen, cambien y se sumen a una mayor unidad de la izquierda, unidad que reclama todo el activismo y es cada vez más necesaria.

Si, finalmente, no aceptan la propuesta y nos volvemos a presentar como FIT Unidad, en el MST ya decidimos las candidaturas para las PASO. Insisto

porque, a días del cierre de alianzas, vemos muy difícil un acuerdo que cubra las expectativas de todos los que integramos el frente. Es por eso que importantes plenarios de nuestra militancia decidieron proclamarnos a mí y a Vilma Ripoll para encabezar la lista de diputados nacionales del MST en la Provincia, a Cele Fierro al frente de nuestra lista en Capital, a Luciana Echevarría en Córdoba, Jimena Sosa en Santa Fe y, así, en cada provincia del país.

¿Qué proyecto de izquierda propone el MST?

Unidad no es uniformidad ni pensamiento único ya que, en la izquierda y dentro del FIT-U, hay matices, diferencias y proyectos distintos. En algunos partidos del FIT-U vemos posturas muy defensivas, hasta de cierto conservatismo y escepticismo, muy por detrás de los cambios que avanzan en América Latina y otras partes del mundo.

Como el plan del gobierno del FdT es no aflojar en el ajuste, y el nivel de vida popular se deteriora día a día, vamos a luchas sociales más fuertes, a mayor polarización social y política, a rebeliones, lo que nos abre un mayor espacio para la izquierda y no sólo electoralmente. Vemos la perspectiva como una gran oportunidad y un gran desafío.

Por eso, necesitamos una izquierda que evolucione o se revolucione, que se postule y avance a ser una alternativa de poder. Una izquierda más amplia y abierta a incluir activistas y personalidades de la izquierda anticapitalista independiente, que estarían dispuestos a sumarse a una herramienta de izquierda fuerte si la convocáramos. Una izquierda más firme en lo programático y que plantee medidas duras contra los ricos y sus privilegios. Una izquierda que permita visibilizar todas las voces que componemos el frente, sin personalismos ni hegemonismos.

Para difundir este proyecto, necesario

para estar a la altura de los tiempos que se vienen, e invitar a respaldarlo con el voto, desde el MST salimos con fuerza a las PASO.

Venís haciendo recorridos por la Provincia, ¿qué te dice la gente?

Mirá, encuentro mucho descontento y bronca por las promesas incumplidas del Frente de Todos, sobre todo a nivel económico. En el conurbano, el nivel de pobreza es abrumador y siete de cada diez pibes y pibas son pobres: es indignante.

Te doy ejemplos. En Moreno estuve acompañando el reclamo de los trabajadores municipales, buena parte precarizados. ¿Sabés cuánto ganan? ¡30.000 pesos! ¿Cómo puede vivir una familia con esa plata? Quisiera verlo al intendente, a Kicillof, o a alguno de los diputados, a ver qué harían si ganaran esa miseria. En Pilar, donde acompañé a nuestras compañeras trans, que funcionarios maltratan por pensar distinto, quieren hacer pasar un plan social de apenas 12.000 pesos como si fuera el cupo laboral trans. Ahora vengo de una gira por Mar del Plata. Estuve charlando con jóvenes, muy preocupados por la falta de empleo y de perspectivas. También estuve en una protesta ambiental contra el proyecto oficial de conceder a las petroleras nuevas áreas marinas, que sólo traerán más saqueo, contaminación y riesgo para la fauna marina y la actividad pesquera y turística, de la que dependen tantas familias trabajadoras.

En síntesis, hay una distancia enorme entre lo que el gobierno dice y lo que hace. Frente a ese doble discurso y, por supuesto, contra la derecha macrista que ya gobernó y nos hundió, salimos a la cancha con nuestras propuestas. Por ejemplo, fuertes impuestos permanentes y progresivos a los ricos; no pagar la deuda externa; retenciones extraordinarias a los beneficiarios de la cosecha récord de este año, para volcar toda esa plata a resolver las necesidades sociales básicas, empezando por un aumento general de salarios y un plan de empleo juvenil masivo. Cortar todos los privilegios, desde las altas dietas de los diputados a los negocios de la burocracia sindical, los millones en subsidios del Estado a la Iglesia y sus colegios. Pedimos el voto para este proyecto de izquierda y para que las voces del MST estemos presentes en noviembre.

Reportaje: **Pablo Vasco**

Ripoll, también candidata en la Provincia



Enfermera, delegada general del Hospital Italiano -el principal sanatorio privado del país- y referente de la oposición a la burocracia sindical del gremio de Sanidad durante décadas; también ex diputada porteña durante dos mandatos e integrante de la dirección nacional del MST en el FIT Unidad, Vilma es ampliamente conocida entre los trabajadores y los sectores populares. Lo mismo en el movimiento de mujeres y la comunidad LGBTI+, en cuyas luchas siempre participó y sigue participando activamente.

Para las PASO de la izquierda que ya se acercan, previstas para el 12 de setiembre, en recientes plenarios de la militancia nuestro partido ha resuelto postular a Vilma acompañando al compañero Alejandro Bodart como segunda candidata en la lista a diputados nacionales por la Provincia de Buenos Aires. Dicha provincia es el principal distrito de nuestro país por su decisivo peso social, económico y político, de modo que a la campaña electoral, allí, se la suele denominar como *la madre de todas las batallas*.

A su amplia trayectoria militante, que incluyó varios años de exilio obligado en Colombia debido a la persecución por parte de la última dictadura militar, Vilma le suma su natural pasión para hacerle frente a todas las injusticias y también su conocimiento directo de los problemas del conurbano y el interior bonaerenses. Su campaña electoral, entonces, estará al servicio de ofrecer propuestas concretas de solución, y al mismo tiempo, fortalecer el proyecto político del MST en el marco del FIT Unidad.

De este modo, en listas que de principio a fin estarán llenas de candidatas y candidatos comprometidos con las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud, Alejandro y Vilma se lanzan a una intensa actividad de campaña durante las semanas que nos restan hasta las PASO. Sin duda, el MST sale al ruedo dispuesto a lograr el mejor resultado posible en votos y, a la vez, con el objetivo de ampliar nuestra influencia política más allá del plano electoral, preparando el terreno para los desafíos que se vienen.

Jujuy. El FIT Unidad es la tercera fuerza provincial

Pasaron los comicios en la provincia, y hay muchos puntos para analizar. El crecimiento del oficialismo, la derrota del PJ y la consolidación del FIT Unidad como tercera fuerza, además del rol de la antidemocrática ley electoral jujeña que permite la continuidad del bipartidismo.



Leo Rivero
Dirigente MST-FIT Unidad
Jujuy

Con el escrutinio definitivo finalizado, el Frente Cambia Jujuy de Morales terminó ganando la elección con un 41.89% de los votos, conquistando 18 de las 24 bancas en juego. El gobierno convocó a los comicios a pesar de la pandemia, para restringir la actividad del resto de las fuerzas y usar todos los recursos del Estado para la promoción de sus candidatos, de hecho, el jefe del COE fue su primer candidato a diputado.

A pesar de todos los inventos para ocultarlo, llegó a esta elección con trabajadores precarizados, informales y perseguidos sindicalmente, además de no resolver los problemas de carestía en la provincia. En lo que sí destinó millones de pesos, fue en prebendas y asistencialismo.

El Frente de Todos- PJ de Rivarola, hizo una muy mala elección, alcanzando un 13,53%. Son los grandes derrotados de estos comicios. No podemos olvidar que es una provincia gobernada durante años por el peronismo, y estos resultados muestran el cansancio del pueblo trabajador a los armados de la vieja política.

El dato de la elección es que, con el apoyo de menos del 40% del padrón total de Jujuy, estas dos fuerzas se llevan todas las bancas que estaban en juego a nivel provincial. Un escándalo antidemocrático.

La izquierda tercera fuerza

El FIT Unidad se convirtió en tercera fuerza provincial logrando, de esta manera, hacer una gran elección. Lamentablemente, a pesar de pelear también todos los días que duró el escrutinio definitivo, no logramos mantener las bancas de diputados provinciales al no superar el alto piso proscriptivo, aun habiendo conseguido casi el 8% de los votos, demostrando el carácter antidemocrático de la ley electoral jujeña, hecho que venimos denunciando desde hace años desde nuestro espacio.

Todas estas trabas no lograron impedir que se exprese el apoyo y la simpatía que recibimos mientras recorrimos la provincia, y en especial en la Capital y Palpalá se mostró en la propia elección. En San Salvador salimos segunda fuerza, entrando al concejo deliberante. En Palpalá, ciudad obrera, y donde la izquierda y en especial nosotros como MST tenemos una larga trayectoria de trabajo, ¡ganamos la elección! renovando así la banca del compañero Mamaní y



conquistando una segunda banca que ocupará nuestra compañera Betina Rivero.

Logro de una militancia consecuente

Por otro lado, desde el MST logramos desplegar una gran campaña en distintos lugares de la provincia con mucha militancia y sin el aparato que contaron los demás sectores. Logramos hacer una gran elección demostrando que existe un espacio a la izquierda y se coronó el trabajo de años de militancia obteniendo en cargo de concejal para nuestra compañera Betina Rivero en la ciudad de Palpalá.

Ya en la madrugada del lunes 28 los datos mostraban no solo que habíamos superado el piso proscriptivo en el municipio, sino que le estábamos ganado al PJ. A la mañana empezaron a llegar los llamados de felicitaciones y recién el día lunes 5 de julio se realizó la audiencia para cerrar el escrutinio definitivo que terminó de confirmar los datos provisorios que obtuvimos en la ciudad: el FIT UNIDAD 2.561 votos contra 2.533 de la lista del frente para Todos – Partido Justicialista, afirmando lo que dijimos inicialmente que, en la ciudad se ganó con un gran esfuerzo de toda la militancia de Palpalá y fruto de nuestro trabajo desarrollado por años y años de caminar los barrios no solo en campaña electoral sino también el resto de los días del año.

Queremos convocar a toda la gente que se sumó a la campaña que se sume a construir el MST en el FIT UNIDAD para reforzar este trabajo, aportando nuevas ideas y experiencias desde las bases, que es lo que hace falta en la ciudad y en la provincia. Tenemos que seguir construyendo un partido sólido arraigado a las luchas de la clase obrera, a la defensa de los bienes comunes que el

gobierno quiere rifar, a la férrea lucha de las mujeres contra la violencia de género y la lucha presente por un futuro digno para nuestra juventud.

Nuestra banca estará puesta al servicio de las y los trabajadores, la juventud, al servicio de la defensa de los derechos de las mujeres, de las mayorías populares, enfrentando al poder de turno que gobierna y legisla a favor de los ricos. Así lo expresó Betina Rivero “Queremos agradecer a los trabajadores, las mujeres, la juventud y sectores en lucha que acompañaron nuestra



campaña y a la abnegada militancia que recorrió la provincia, los barrios con bajas temperaturas y fiscalizó hasta altas horas de la noche para garantizar que los votos de quienes nos eligieron como opción, puedan defenderse hasta el final. Las bancas de Frente de Izquierda Unidad, y en especial la que ocuparemos desde el MST, se van a convertir en espacios para acompañar las luchas en curso, para defender los derechos de las y los trabajadores de Jujuy y los sectores populares”.

Betina es docente, mamá y una compañera entrañable, que desde la juventud a dedicado su vida a la organización de nuestra herramienta política para transformar la realidad,

es un orgullo para nosotros que desde el 10 de diciembre ocupe esta banca, y desde ahí toda la militancia va a seguir recorriendo los barrios para poder construir con la gente los proyectos que se llevarán al Concejo Deliberante, y mostrando que hay otra forma de hacer política que nos permita crecer en toda la provincia.

Lo que se viene

Con toda la fuerza conquistada en estas elecciones, la militancia aguerrida que da pelea contra las fuerzas del régimen, vamos seguir por las batallas que aún nos quedan.

En pocos días cierran las alianzas para las elecciones nacionales, y los resultados del domingo vuelven a poner en debate la necesidad de la unidad de toda la izquierda, sin sectarismo ni hegemonismos, desde el MST vamos a mantener la propuesta de las PASO de toda la izquierda.

Es lamentable que aún haya sectores que sigan dando vueltas, otras se nieguen y otras como el Partido Obrero Tendencia, que dice que está de acuerdo en las PASO pero su ADN sectario se mostró también acá en la provincia donde, en vez de ser parte del FITU (se negó al llamado) la unidad de la izquierda en Jujuy, para el domingo llamó a anular el voto, haciéndole el juego a Morales y al PJ en contra de la izquierda clasista y socialista. Repudiable esta actitud sectaria.

Para ser una alternativa real para las mayorías, para el pueblo trabajador, la responsabilidad de las y los socialistas revolucionarios es avanzar en fortalecer un tercer polo, salir de la grieta que instalan desde el régimen por izquierda, desde Jujuy y en todo el país vamos a seguir insistiendo en el planteo de las PASO de toda la izquierda para las elecciones y seguir construyendo una fuerza que sea anticapitalista y socialista.

CÓRDOBA

Luciana al Congreso para renovar la izquierda



Viki Caldera

En nuestra provincia la crisis sanitaria y la crisis económica se combinan en un cóctel social explosivo. Producto de las medidas absolutamente irresponsables del gobierno tuvimos records de 5.943 contagios en un día, las muertes también se dispararon llegando a 94 fallecimientos el 24 de junio: una tragedia. Las víctimas son cada vez más jóvenes y en muchos casos sin comorbilidades, porque conseguir una cama o un respirador se convirtió en una misión imposible en nuestra provincia.

A esto se suma el crecimiento incesante de la pobreza, que afecta a más del 40% de la población, la desocupación del 14,8% (la más alta del país), el trabajo precarizado que se multiplica fomentado por el gobierno: contratos basuras, monotributos y otras modalidades en negro son utilizadas permanentemente por Schiaretti, incluso para contratar al personal que está en los centros de testeo y vacunatorios. Ni hablar de los trabajadores esenciales de la salud y la educación, que son maltratados y cobran miserias.

Mientras, para los empresarios los beneficios son innumerables: las empresas de tecnología, que ganaron millones en la pandemia y precarizan a la juventud; los desarrollistas inmobiliarios que explotan los



Raúl Gómez, Luciana Echevarría, y Gastón Vacchiani con Cele Fierro

cerros y prenden fuego nuestro monte; los grandes sojeros que acumulan riquezas; los empresarios del transporte, que exponen a sus trabajadores y nos hacen viajar apilados en los colectivos: todos ellos son premiados con subsidios, exenciones y demás estímulos impositivos, mientras para los de abajo hay menos que migajas.

Una campaña en pandemia

Mientras la provincia agoniza, el PJ cordobés está desesperado por hacer una elección digna y puso a todo el gabinete en modo electoral aunque no tienen ninguna figura que entusiasme demasiado y mucho menos algún logro que mostrar. El Frente de Todos, después de muchas vueltas, parece haber resuelto ir por fuera del PJ cordobés, igual nunca estuvo más claro que el problema es de cargos y no de proyecto, porque en la legislatura funcionan como

un bloque único y votaron todo con el schiarettismo, hasta la vergonzosa reforma jubilatoria. Además, en 2019 llamaron a votar por Schiaretti a gobernador y en los trazos gruesos bancan este modelo de ajuste y endeudamiento cordobésista.

Por el lado de la derecha el frente también está complicado, la interna de Juntos por el Cambio está encendida, ya hay por lo menos tres listas en carrera y una decena de candidaturas en danza. Lo que está claro es que se pelean para ver cuál tiene el perfil más corrido a la derecha para pelearle los votos a Schiaretti con el que comparten, no sólo votantes, sino el proyecto de provincia.

La salida es por izquierda

Frente a esa competencia por ver quién es más de derecha y quién defiende mejor los intereses de los empresarios, la

izquierda es la única que plantea de verdad un proyecto alternativo que da respuesta a las necesidades más sentidas por los cordobeses. Por eso es tan imperioso seguir uniéndonos y superar las prácticas dogmáticas y sectarias que muchas veces nos impiden avanzar. Un gran reflejo de esa necesidad es la enorme simpatía que cosecha entre las y los cordobeses nuestra campaña por una gran interna de toda la izquierda.

Desde el MST, como integrantes del FIT Unidad, impulsamos la necesaria renovación y ampliación de la unidad de la izquierda. Salimos a enfrentar este gran desafío con una lista de lujo para las PASO, que será encabezada por nuestra legisladora Luciana Echevarría, quien será acompañada por nuestro compañero Raúl Gómez, vice decano de la Facultad de Psicología, por Gastón Vacchiani, secretario general de la Unión de Trabajadores de la Salud y por nuestra compañera Maru Acosta, importante referente feminista.

En esta pandemia hemos acompañado cada lucha y construido propuestas alternativas junto a la docencia, al personal de salud y a otros sectores en conflicto. Con la iniciativa Banca Abierta hemos llegado a todos los rincones de la provincia y llevado las voces de los de abajo a la Legislatura, demostrando que hay otra forma de hacer política, opuesta a la de los partidos tradicionales.

Esta izquierda, renovada, joven y con propuestas tiene que plantarse en el Congreso.

Se inscribió el FIT-U en Santa Fe

La referente del MST en el FITU en la provincia de Santa Fe, **Jimena Sosa**, quien será nuestra candidata a Diputada Nacional en las próximas PASO junto a **Fernanda Gutiérrez** a quien presentamos como candidata a Senadora Nacional, informó que se inscribió la alianza Frente de Izquierda y Trabajadores Unidad en la provincia. Esta inscripción corresponde a las elecciones municipales PASO que se desarrollarán de manera simultánea a las nacionales el 12 de septiembre camino a la elección general del 14 de noviembre. En todo el territorio provincial el Frente es un acuerdo entre el PO y el MST. Entre tanto que en cinco distritos se suma a la alianza el PTS.

Jimena Sosa también nos comentó que se está trabajando en acordar las listas en los diferentes municipios de la provincia. Y de ser necesario, desde nuestro punto de vista, siempre quedaría el recurso de presentar distintas listas para competir en las PASO del 12 de septiembre.

Por otra parte, Sosa destacó el programa del FITU, pero sobre todo apuntó que un objetivo sigue siendo

trabajar en una gran PASO, y que esa posibilidad está planteada sobre todo para la definición de las listas para las elecciones nacionales. En ese contexto señaló que nuestro perfil lo definirán los compañeros que proponemos como precandidatos. Jóvenes, mujeres y trabajadores y trabajadoras. Todos anticapitalistas, luchadores por los derechos de los trabajadores y por el socialismo. En primer lugar trabajadores y trabajadoras de la salud, enfermeras, técnicos de los hospitales municipales y provinciales



Alejandro "Cacho" Parlante

y del PAMI de Rosario y otras ciudades. Compañeras y compañeros docentes, estudiantes universitarios, referentes de movimientos sociales como los compañeros **De Jesús Acosta** y **Cristian Moreyra** del Teresa Vive. Trabajadores industriales como nuestro compañero **Gastón Pinchetti** de La Virginia, de Aceiteros, y metalúrgicos, entre otros. Y compañeras del feminismo socialista integrantes de Juntas y a la Izquierda.

La joven dirigente de la regional Santa Fe y referente provincial del MST, también nos presenta a algunos de los precandidatos de su organización.

Fernanda Gutiérrez: Docente de inicial, dirigente del MST de la ciudad de Santa Fe, referente de Juntas y a la Izquierda en la provincia. Fer es una de las referencias de la lucha por la destitución inmediata del Juez Mingarini, quien absolvió violadores con el cínico argumento de que el violador había usado preservativo. Fer también es dirigente de Alternativa docente en la Capital de la provincia.

Alejandro "Cacho" Parlante: Trabajador de la Salud.

Delegado de los trabajadores del Hospital HECA. Dirigente del MST Rosario. Referente de la agrupación Alternativa Salud. Impulsor de la lucha de autoconvocados de salud en 2018. Y de la organización desde mayo de 2021 de la campaña por mejora de las condiciones laborales, los salarios, por el ingreso de personal y contra la precarización que sufre la "primera línea" en la provincia y en la ciudad de Rosario.

Maricel Perelló: Docente. Activista de la lucha de los docentes



Jimena Sosa y Fernanda Gutiérrez

reemplazantes que durante todo el 2020 quedaron desamparados por el gobierno de Perotti y las direcciones sindicales. Integrante de Alternativa Docente en Rosario. Y militante del MST en el FITU de esa ciudad.

Roxana Rey: Enfermera y Docente. Delegada de ATE. Referente de Alternativa Salud. Organizadora de la Red provincial de Alternativa Salud. Trabajadora de la Dirección Provincial de Personas Mayores. Se incorporó a la lucha de defensa de los trabajadores de la Salud en especial de enfermería, participando de agrupamientos de autoconvocados como activista de Alternativa Salud y militante del MST.

Cristian Gómez: Trabajador aceitero de la planta Vicentin en la ciudad de San Lorenzo. Luchador y activista del paro de aceiteros de dos meses durante el año 2021. Militante de izquierda en el Cordón Norte desde su juventud. Como activista obrero intercedió en los conflictos de Fabricaciones Militares durante 2021 y de Ex Ar Zinc. Reconocido militante político entre los trabajadores de Beltrán y referente del MST.

Corresponsal

NI ANTIDERECHOS NI DOBLE DISCURSO

Género: del dicho al hecho...

La ola feminista, que con altibajos viene desde 2015, influye a nivel social y político. La derecha antiderechos la rechaza. El gobierno peronista busca atenuarla y utilizarla en beneficio propio. Desde la izquierda, en cambio, trabajamos para que se fortalezca y vaya contra el sistema capitalista y patriarcal.



Jeanette Cisneros

A veces más frontal, a veces menos, la cuarta ola feminista cuestiona a las instituciones, su rol social y quiénes ejercen el poder. Decimos «el Estado es responsable» porque sabemos que la justicia, la policía, el gobierno, la Iglesia, el sistema de educación y salud, ejercen y reproducen la desigualdad y la violencia de género.

La derecha liberal y conservadora saben que la propiedad privada capitalista va asociada al modelo familiar tradicional, monogámico, heterosexual y patriarcal. Por eso buena parte de su ofensiva política y religiosa antiderechos se basa en «defender» ese estereotipo caduco contra todo avance feminista. Lo vimos cuando se debatió el matrimonio igualitario, en la campaña anti-ESI «con mis hijos no te metas», en su cruzada medieval contra lo que llaman *ideología de género* y en los recientes intentos de frenar la ley de aborto por vía judicial.

Por su parte, y camuflando a sus propios dinosaurios, el peronismo gobernante tiene una política distinta frente a la ola feminista y disidente: trata de aplacarla, desviarla y hacer utilización política de ella. Mejor dicho, hace uso y abuso. Porque mientras a diario habla de *género* y se pinta de *verde*

- **Femicidios.** La Ley 26.485 anti-violencia sigue sin cumplirse como se debe, ya que en la mayoría de las provincias no hay patrocinio jurídico gratuito ni casas-refugio suficientes. «Según el propio gobierno, durante 2020 recibió 108.403 denuncias, con casi 300 llamados por día, de los que 29.706 tuvieron alguna intervención del Estado. En resumen, sólo el 27% de las víctimas obtuvo una respuesta y tampoco se informa cuántas de esas situaciones fueron realmente resueltas»¹. El principal programa es el Plan Acompañar: un subsidio de apenas \$ 21.000 y por sólo seis meses, con el cual ninguna mujer víctima de violencia puede lograr una verdadera autonomía.

- **Diversidad.** En mayo se lanzó el Plan Nacional de Igualdad 2021-2023, con 15 acciones. Pero de esas quince, «3 articulan o crean oficinas, 3 dan cursos, 5 no existen o no tienen decreto, una dibuja un mapa, otra escribe un proyecto, otra tunea 'de género' el presupuesto y otra es el cupo laboral trans que se aplica a cuantagotas, a dedo y para la tribuna»².

- **Presupuesto.** Esa trampa de tunear lo ya existente pero sin ningún cambio estructural ya se había visto en el Presupuesto nacional 2021. La cacareada *perspectiva de género* «se limita a ponerle esa linda etiqueta a 29 programas o políticas públicas ya existentes. Pero la crudeza de la brecha de género no se puede tapar con una pincelada violeta»³.

El verso se ve también en la ejecución de esos fondos. Pasados ya seis meses,

el Ministerio de Mujeres sólo ejecutó un 24,7%: la mitad de lo asignado. O sea, ponen poca plata y encima no la aplican. Según la propia Oficina de Presupuesto del Congreso, «los programas destinados a la salud sexual y reproductiva tuvieron un recorte, en este primer semestre, de poco más de \$ 370 millones (-6,9%) de su crédito inicial, mientras que aquellos que apuntan a prevenir la violencia de género sufrieron una poda de casi \$ 473 millones (-7,5%)»⁴.

Avancemos juntas y a la izquierda

No hay casi ninguna lucha social en donde las mujeres no juguemos un papel destacado. Y lo hacemos codo a



desocupadas, en todos lados y a pesar de todo.

Frente a esas luchas y demandas, la derecha las combate o las niega y el gobierno del Frente de Todos busca neutralizarlas y hacer uso político para su campaña. A diferencia de unos y otros, las feministas socialistas del MST en el FIT Unidad somos consecuentes en defender cada derecho y en proponer un programa de fondo para combatir

y derrotar la opresión, la explotación y la violencia estructural de este capitalismo patriarcal. En las calles siempre y ahora en las elecciones, te invitamos a ser parte de esta construcción colectiva para dar vuelta todo.

codo con nuestros compañeros varones. Desde las conductoras de colectivos que exigen el cupo femenino en el transporte, las trabajadoras de la salud pública y privada por sus salarios y condiciones de trabajo, las empleadas de Garbarino contra el cierre, las

¹Violencia machista. 3J. Ministerio de cartón vs lucha y exigencias en www.mst.org.ar, 26/05/2021.

²Más verso de género. «Plan Nacional de Igualdad en la Diversidad 2021-2023» en *Periodismo de Izquierda*, 13/05/2021.

³Otra vez doble discurso. ¿Presupuesto 2021 «con perspectiva de género»? en *Periodismo de Izquierda*, 30/09/2020.

⁴Una bandera del Gobierno: fuerte subejecución y reducción en partidas destinadas a las políticas de género en *La Nación*, 05/07/2021



Berazategui: mucha pintura de colores, cero cupo trans.

aborto, de *violeta feminista* y de *arcoíris diverso*, el gobierno incumple con sus promesas, desfinancia políticas públicas de género y hasta apela a la culpa individual para negar su propia responsabilidad. Del dicho al hecho...

En ese mucho trecho, perdemos

Para responder a la ola feminista y asimilarla al orden institucional, Alberto Fernández creó el Ministerio de Mujeres, Géneros y Diversidad y lo puso en manos de Elizabeth Gómez Alcorta, referente de Mala Junta y con discurso «de género». No obstante, el ministerio tiende más a la gestualidad que a las soluciones concretas:

Encuentro nacional de la Federación Argentina LGBT

Se realizó el sábado 3 de julio, en modo virtual, con más de 160 activistas de todo el país representando a casi 80 agrupaciones. De Libre Diversidad-MST participamos compañeros de Capital, Provincia de Buenos Aires, Entre Ríos y Córdoba. Luego de la apertura y breves informes de 11 secretarías, hubo unas 30 intervenciones. Durante el encuentro surgieron los principales temas: el cupo laboral trans, la pandemia y la crisis económica, el caso de Tehuel, los travesticidios, el rol del Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad y otras áreas similares.

Si bien en la FALGBT muchas agrupaciones se referencian políticamente en el gobierno nacional, hubo amplia coincidencia con planteos críticos que hicimos nosotros. Como las fallas en la aplicación del cupo trans y que los planes Potenciar Trabajo, Acompañar y otros por el estilo no son empleo genuino sino precarización laboral. O el Ministerio, que habla mucho pero se ausenta a la hora de dar respuestas efectivas a las necesidades de nuestra comunidad. Casi un unicornio: no existe. Como otro

ejemplo de ese doble discurso, en el día del orgullo LGBT las concejalas del FDT de Berazategui pintaron de colores un banco de cemento mientras ya dejaron caer dos veces el proyecto de cupo laboral trans en el Municipio. Si eso no es *pinkwashing*...

Varios de estos cuestionamientos se plasman en el documento político del Encuentro, que reseña los problemas que afectan a nuestro colectivo y la agenda de reclamos a corto y mediano plazo para el próximo período. Entre ellos ocupa el primer lugar la exigencia al Congreso de que trate y apruebe la ley integral trans presentada por la FALGBT; a su vez, en la Legislatura de Córdoba nuestra diputada Luciana Echevarría acaba de presentar el proyecto. También se resaltó la participación de la Federación en OLA (Organizaciones Laicistas de Argentina), un espacio unitario por la separación Iglesia-Estado, que también integramos. Un Encuentro productivo, que nos fortalece para ir por más.

Pablo Vasco



El mar argentino no se mancha: ¡fuera las petroleras!

Finalizó la audiencia pública después de que la Subsecretaría de Hidrocarburos de la Nación abriera concurso para exploración de nuevas áreas marinas en busca de petróleo y sus derivados.



Jessi Gentile

La empresa noruega Equinor, asociada con YPF, presentó un proyecto para operar frente a las costas de Mar del Plata y otras localidades. Este bloque mide 75 veces la Ciudad de Buenos Aires y, de aprobarse, el mar argentino enfrenta un grave peligro de derrames de petróleo y consecuencias irreversibles para el ecosistema marino.

Extractivismo al palo, Oro Negro

En materia ambiental y de soberanía no hay grieta. La exploración está ocurriendo como continuidad de la política del gobierno de Macri que entre 2017 y 2019 entregó permisos para efectuar estudios de relevamiento desde Bs. As. hasta Tierra del Fuego. Sin consulta pública ni evaluación de impacto ambiental. Con esa información se hizo la licitación pública internacional para las cuencas Austral, Argentina Norte y Malvinas Oeste. A partir de la cual, en el 2019, se otorgó a las petroleras 200.000 km².

El método de exploración sísmica es conocido mundialmente no por sus virtudes sino por los desastres socio-ambientales. Funciona efectuando disparos submarinos con cañones de aire comprimido que se disparan cada 10 seg, las 24 horas, durante meses, creando ruidos muy fuertes y que provocan un impacto en más de 300.000 km², una superficie equivalente a toda la provincia de Buenos Aires. Las ondas sonoras que van al fondo del mar rebotan y son captadas por sensores que decodifican el fondo del mar.

Es la segunda mayor actividad productora de ruido marino causado por el ser humano después de las explosiones nucleares, militares y las turbinas de los buques inter-oceánicos.



Es el capitalismo, deshumano

Daña la actividad comercial pesquera que emplea a miles de familias trabajadoras en Mar del Plata y afecta la economía regional de todos los pueblos costeros. Los ecosistemas hábitat de una diversa fauna como la ballena franca austral, delfines, una variedad inmensa de pingüinos quienes sufren consecuencias fatales como desorientación, estrés, discapacidad auditiva, lesiones masivas y hasta la muerte por ahogamiento o varamientos. En el último año más de 20 ballenas muertas se han encontrado en nuestra costa.

Evidencias sobran de lo devastadora que es esta actividad, más de 400 exposiciones de activistas, científicos y pescadores manifestaron que las petroleras no tienen licencia social y solo 12 la defendieron. En paralelo, en el Golfo de México, Mar Caspio y el Mar Negro se sucedían explosiones en las plataformas marítimas petroleras anunciando lo que le depara al mar argentino si el gobierno da luz verde a esta práctica.

Ahora la Secretaría de evaluación ambiental tiene 10 días para presentar un informe a la Secretaría de Energía, que finalmente tomará la decisión. Mientras tanto el gobierno

avala un estudio de impacto ambiental, funcional a quienes promueven la actividad petrolera. La elección de variables para el EIA está impregnada de un posicionamiento político, por ende es una decisión política. Y no puede quedar en manos de las mismas empresas que se van a ver beneficiadas con dicha actividad, se tiene que abrir a la participación de las comunidades que son las que sufren los efectos directamente de esta actividad. Un estudio de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires determinó que, de realizarse la explotación, los derrames en grande cantidades son del 100%

El mar es VITAL, la exploración sísmica no

Somos el único país que regala el petróleo sin guerra mediante y a cambio de nada. No existe ninguna soberanía energética sin un plan real de recambio energético por limpias y renovables, si lo extraído se fuga a los países centrales.

Lo que es de todos no vale nada para una economía adicta a los dólares y subordinada a los organismos internacionales. ¿Qué progreso trajo Vaca Muerta? ¿Dónde está la YPF nacional y popular? La actividad petrolero-dependiente son un negocio para pocos y enfermedades para muchos. YPF es una S.A controlada por la actividad privada incapaz de llevar adelante ningún plan de desarrollo nacional ni soberano.

¿Cómo vamos a creer que este gobierno puede controlar esta actividad? Cuando, ni siquiera hace valer las leyes y acuerdos internacionales votados por ellos mismos en el marco de la peor crisis climática de la historia.

Los mares son vitales, generan el 85% del oxígeno que respiramos, nos quitan calor y CO₂ de la atmósfera, nos proporcionan comida, agua y son el hogar de cientos de miles de especies. Para protegerlos hay que anular todas las concesiones a las petroleras y prohibir esta práctica, no regularla. Donde la planificación democrática de las comunidades y los trabajadores sean el sustento de otro sistema que pondere la vida por encima de las ganancias. Para eso hace falta otra economía y otro Estado, ecosocialista, del 99% soberano que diga basta de falsas soluciones, y combata toda la actividad extractiva del 1%.

NI NACIONAL, NI SOBERANA

Se posterga y afirma la entrega del Paraná

Por decreto 427/21, y con la firma de Alberto Fernández, se transfiere por 12 meses el control de las actividades de dragado, balizamiento y cobro de peaje a la Administración General de Puertos (AGP), pero en paralelo el Ministerio de Transporte avanza en la confección de los pliegos licitatorios para una nueva concesión internacional más prolongada de 15 a 20 años.

La pelea por la recuperación del Paraná, los roces geopolíticos entre China y EEUU, más la debilidad del gobierno y el año electoral sin lugar a dudas condicionaron coyunturalmente la re-privatización del Río Paraná. Sin embargo es solo una postergación para afirmar el modelo de entrega y saqueo a los designios internacionales.

El desarrollo de la infraestructura del Paraná coincidió en los 90 con la implementación de la siembra directa,



la re-primarización y la privatización de toda la economía argentina. Sin las facilidades en el transporte este modelo de "mal desarrollo" agro/minero/

exportador no podría haberse consolidado. Si bien lo impuso Menem en los 90 no lo hizo solo, fueron cómplices todos los gobiernos tanto peronistas

como radicales. La privatización del río más importante de la Argentina no fue un hecho aislado, forma parte de un plan integral de sometimiento para el país. Por ende la recuperación significa liquidar ese plan de entrega. Un modelo que arranca con el financiamiento externo, que se usa para la fuga de capitales y que se termina pagando con nuestro trabajo y nuestros bienes comunes.

Un país rico con el 50% de la población pobre recuperar la soberanía es de primer orden. Y hay un solo camino estatizando todos los puertos y el comercio exterior, con un fuerte control de los trabajadores, poniendo en pie al Astillero Río Santiago de todos los ataques por desmantelarlo y privatizarlo, recobrando nuestra flota mercante y planificando democráticamente la economía bajo otro modelo de producción para las mayorías sociales

CENTENARIO DEL PARTIDO COMUNISTA CHINO

China: de la revolución socialista a la restauración capitalista

El pasado 1° de julio el Partido Comunista Chino cumplió 100 años de vida. En este artículo abordamos algunos debates sobre las transformaciones producidas al interior del mismo. De 1921 hasta la actualidad, su historia estuvo trazada por procesos revolucionarios y contrarrevolucionarios a tal punto de culminar en la restauración del capitalismo en China.



Nicolás Zuttión

La antesala de la aparición del PCCh

Para poder situar los orígenes del PCCh, es necesario rememorar a los procesos que vivenció el país que lo vio nacer. La explotación generada por el colonialismo de Inglaterra¹, Japón², Francia y Estados Unidos, fueron elementos constituyentes de la decadencia de la dinastía Qing y por ende del imperialismo chino, que se vislumbró a fines del siglo XIX y principios del XX.

El sentimiento anti-imperial y de liberación nacional por parte de las grandes masas chinas dio surgimiento al Kuomintang (partido de la burguesía), liderado por Sun Yat Sen, que en 1911 encabezó la revolución democrática burguesa triunfante en el país. Sin embargo, la burguesía en el poder se topó con todas las contradicciones que en ese momento el orden mundial capitalista arrojaba.

Para lograr sobrevivir se volvió dependiente de los capitales extranjeros, si avanzar en su expulsión y la independencia nacional. Tampoco resolvió el problema de la tierra, de peso muy relevante.

Los orígenes del PCCh

En el ocaso de la Primera Guerra Mundial, «(...) se produjo un gran desarrollo industrial, desigual y dependiente, sirviendo a los intereses extranjeros más que a los nacionales. Pero esto estimuló la presencia del movimiento obrero en la escena nacional y en las principales ciudades»³. Sin dudas lo descrito motivó, conjuntamente con el impacto de la Revolución Bolchevique del '17, el nacimiento del PCCh en 1921. El apoyo de Lenin y la Internacional fueron determinantes en el surgimiento de este partido revolucionario que se constituyó sobre la base de una decena de estudiantes y profesores universitarios, pero tuvo un crecimiento acelerado para los últimos años de la década del '20 del siglo pasado. La inserción de los mejores cuadros en el movimiento obrero impulsando la formación de sindicatos e interviniendo en las confrontaciones entre los trabajadores y el movimiento de masas contra el partido gobernante dio sus frutos. Para 1927 se había convertido en referencia para grandes franjas llegando a tener más de 55.000 militantes. Esta ubicación se vio desaprovechada por la política internacional del Komintern, ya bajo la dirección de

Stalin, induciendo para el partido chino una política de conciliación de clases con el Kuomintang. Esta orientación, que reflejaba la teoría de la *Revolución por Etapas*, en donde la tarea del PC se circunscribía al apoyo de la burguesía nacional para quitarse de encima las garras del imperialismo y posteriormente desarrollar el capitalismo en China, fue la consecuencia de las derrotas de las revoluciones del '25 y '27. Un hecho que puso de relieve una tesis esbozada por Trotsky: «*las clases gobernantes de los pueblos coloniales y semicoloniales son incapaces de liderar la lucha contra el imperialismo en tanto esta lucha tome la forma de un movimiento revolucionario de masas*»⁴.

La larga marcha y la metamorfosis del partido

Luego de la derrota y la masacre sufrida en Shanghái y Cantón, el PCCh quedó diezmado. El baño de sangre que le propinó el partido de Chiang Kai-shek, provocó un reflujo que motivó cambios profundos en el interior del partido. La dirección quedó en manos de Mao Tse Tung, quien desarrolló la actividad de la organización ligada a las grandes masas de campesinos pobres, entusiasmadas por la revolución agraria que el partido pudo llevar a cabo en la localidad de Juchi, donde en 1931 se declara la República Soviética, haciendo reaccionar al gobierno nacional con una ofensiva, que obligó la «larga marcha» hacia la provincia de Shensi. Conjuntamente a este hecho, comienza la metamorfosis del partido, producto de su composición y la orientación tomada por Mao de transformarse en ejército guerrillero.

La década del '30 también estará marcada por la ofensiva de Japón para convertir a China en una colonia, volviendo a motivar el sentimiento de liberación-nacional. Culminada la segunda guerra mundial, con Japón en el bando de los derrotados, el partido de Mao no avanzó contra el gobierno nacional aún detentado por el Kuomintang. El PCCh se sumaba, una



vez más, a la política stalinista de la conciliación de clases.

En 1949, sin embargo, apoyados por la ola expansiva de la victoria sobre el nazismo, el PCCh desató una guerra civil contra el Kuomintang luego de que este rompiera el acuerdo de ir hacia una Asamblea Constituyente y la unificación de las fuerzas armadas (Ejército Popular de Liberación y Ejército Nacional Revolucionario). La victoria conquistada por el PCCh impactó en gran parte de la vanguardia mundial, volviendo la guerra de guerrillas como método predilecto para la toma del poder, haciendo todo tipo de abstracciones y generalizaciones, sin considerar las condiciones que permitieron el triunfo de ésta en China. Como lo resaltó Nahuel Moreno, el revisionismo de ese entonces se podía caracterizar de *pre-trotskista*, donde «*la revolución permanente va siendo redescubierta por distintos segmentos de ellos. Hasta ahora han llegado, a lo sumo, a una variante revisionista y evolucionista de esta teoría: la revolución avanzará inexorablemente del campo a la ciudad, de los pueblos coloniales a los industrializados, de la guerrilla a la toma del poder, negándose a considerarla en toda su dialéctica y amplitud*»⁵.

Del gobierno de Mao al presente

Repasar del '49 al presente la vida del PCCh puede provocar que nos salteemos eventos importantes. Pero si hay algo a resaltar, son los efectos provocados por no haber profundizado la revolución y que la potencia de la misma sólo se haya circunscripto a los límites del país.



Partiendo de la convivencia optada por Mao con grandes señores terratenientes y la adopción de un régimen burocrático calcado al del stalinismo en la URSS, con partido único y el rechazo a la democracia obrera y campesina, el futuro de vida del PCCh tenía un resultado avizorado.

Como todo lo que no avanza retrocede, el PCCh luego de haber sido uno de los responsables de haber llevado a cabo una revolución, se convirtió en su némesis restaurando el capitalismo. Todas las reformas introducidas por parte del grupo de los «pragmáticos», que tuvo como corolario el baño de sangre en la rebelión de Tiananmen en 1989, explican de algún modo que hoy China, de la mano de este partido centenario, se encuentre como una potencia imperialista.

La dirigencia del PCCh, ya constituida como una nueva clase burguesa, quiere imprimir un discurso engañoso, señalando que en el país asiático existe un «socialismo de características chinas», motivo de la prosperidad en los indicadores económicos. Pero en verdad lo que existe es una restauración capitalista donde predomina una extracción de plusvalía a niveles históricos de los trabajadores chinos que viven, en muchos casos, en condiciones paupérrimas. A 100 años del PCCh, la conclusión imperiosa para el presente de los trabajadores del gigante asiático, es la construcción de una nueva organización para la lucha por el socialismo revolucionario, con democracia obrera e internacionalista.

¹ La guerra del Opio en 1842 es un caso emblemático en el que Inglaterra, por medio de la lucha armada, conquistó los puertos chinos para su propio comercio.

² En 1985 Japón invade a China e imprime, mediante un tratado, una sumisión colonial que equivale a la firma de un tratado donde se apodera de gran parte del mercado portuario y algunas anexiones de territorios, principalmente el norte de China.

³ Héctor A. Palacios. *China. De Mao a los Príncipes Rojos*.

⁴ León Trotsky. *Las relaciones entre las clases en la revolución china*.

⁵ Nahuel Moreno. *Las Revoluciones China e Indochina*.

ASUMIRÍA EL 28 DE JULIO

Perú: Castillo se acerca a la presidencia, ¿y luego qué?

A un mes de las elecciones y tras toda clase de maniobras intentando desconocer el triunfo de Pedro Castillo, el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) anunció que proclamará al ganador antes del 15 de julio. ¿Se concretará? ¿Qué rumbo tomará Castillo?

Alejandro Bodart y Vicente Gainor

Según el vocero del JNE, se revisaron y rechazaron como infundadas 27 de las 270 solicitudes elevadas al JNE y estima que «la proclamación no excederá de la quincena de julio». De ser así, significaría la derrota del intento golpista de la derecha fujimorista. Desde que el ex sindicalista y docente rural Pedro Castillo le ganó el balotaje a la derechista Keiko Fujimori por 44.000 votos el 6 de junio, el régimen cerró filas detrás de la hija del ex dictador, que denunció fraude e impulsó maniobras para desconocer la voluntad popular y quedarse con la presidencia.

Junto al pedido de anular cientos de mesas de zonas rurales, el fujimorismo alentó la intervención judicial y militar. El ex presidente de la Corte Suprema Javier Villa Stein presentó un amparo para intentar anular la segunda vuelta. El ex general y electo congresista Jorge Montoya también pidió lo mismo, junto a una asociación de militares retirados que llamaron a los altos mandos del ejército a desconocer el triunfo de Castillo.

Luego el ex fiscal Luis Arce renunció al JNE, buscando dilatar los procedimientos para evitar que se declare formal ganador a Castillo antes del 28 de julio. Eso le permitiría al Congreso, de mayoría derechista, imponer un presidente interino y presionar más fuerte para anular el triunfo de Castillo. Además, una delegación de Keiko se presentó ante la OEA en Washington para pedir la intervención del imperialismo.

Varios voceros de la conservadora aristocracia peruana, incluso algunos que hasta ayer criticaban «al dictador Fujimori y su hija», como el escritor Vargas Llosa, plantearon desconocer el voto de las zonas serranas «porque hasta allí no llega la información que le permite a esos ciudadanos evaluar con objetividad» o que se debería llamar a nuevas elecciones porque «el resultado fue demasiado ajustado» como declaró el APRA¹.

Pero todas estas tentativas resultaron insuficientes contra la movilización popular que se mantuvo en las calles en defensa de su decisión democrática y obligó a las cúpulas sindicales a amenazar con una huelga general si no se proclama a Castillo. Ante este panorama, sectores

del régimen y el imperialismo yanqui abandonaron las acusaciones de fraude y dejaron aislada a Keiko. Según el diario *La República*, al rechazar los 27 recursos presentados, el JNE «categóricamente excluyó que haya existido un intento de fraude, como el previsto por Fujimori».

El pueblo peruano debe seguir alerta y movilizado para asegurar su voluntad democrática, pero todo indica que Castillo sería proclamado presidente en los próximos días y asumirá el 28 de julio, día del bicentenario de la independencia de Perú.

¿Al centro o a la izquierda?

La duda hoy es cuánto de sus propuestas de cambio podrá materializar como presidente y qué está dispuesto a hacer para lograrlas. En el Congreso tendrá una mayoría opositora de derecha dirigida por el fujimorismo. Los grandes medios expresan preocupación por la gobernabilidad de su gobierno y el establishment empresarial, eclesiástico, judicial y los organismos internacionales lo presiona para que modere su discurso y deseche las medidas más radicales que prometió en campaña.

La incógnita que pronto se despejará es si Castillo se apoyará en la movilización popular para sobrepasar al Congreso y demás instituciones del maltrecho régimen fujimorista e imponer los cambios de fondo que se necesitan para sacar de la pobreza a los trabajadores y el pueblo, o se adaptará rápidamente al régimen como anteriores presidentes.

Castillo no es un socialista revolucionario y nunca planteó poner fin al capitalismo. Y tiene posturas reaccionarias en temas de género y diversidad. Pero ganó el apoyo campesino, juvenil y del pueblo pobre, siendo la sorpresa de la primera vuelta, con propuestas radicales como llamar a una Constituyente para cambiar la constitución neoliberal del 93 que impuso el dictador Alberto Fujimori, nacionalizar industrias clave, una reforma fiscal progresiva y un aumento salarial general, entre otras. Pero ya en la segunda vuelta relativizó muchas de ellas, enfatizando que respetaría el orden constitucional existente y que los empresarios no deben temer porque él buscaría inversiones privadas.

Esta semana ratificó que cuando asuma una de sus primeras medidas será impulsar una Asamblea Constituyente: «Llegando al poder no seremos sordos ni mudos, como siempre hemos criticado. Por eso, el



28 de julio, iniciando el mensaje a la nación, vamos a poner frente al Congreso el primer pedido del pueblo: que agende inmediatamente la instalación de la asamblea nacional constituyente para redactar la primera Constitución del pueblo».

El problema con el que chocará enseguida será la negativa del Congreso a llamar a una Constituyente realmente libre y soberana, única forma de debatir los cambios de fondo necesarios. Si esto ocurre, pasará por sobre esa cueva de bandidos apoyándose en la movilización o «respetará el orden institucional de la actual Constitución», con mayoría fujimorista, como viene declarando.

El compromiso con las instituciones del régimen que expresa en sus declaraciones hace imposible también los aspectos económicos más radicales de su programa. En un acto, el 26 de junio, dijo: «Somos democráticos, respetamos la gobernabilidad y la institucionalidad peruana y por eso estamos acá. Seremos respetuosos de esta Constitución y en ese contexto pido al doctor Julio Velarde para que su trabajo sea permanente y coherente frente al Banco Central de Reserva». Luego lo ratificó en un tuit: «Nuestro compromiso es mantener el equilibrio fiscal y mejorar la calidad del gasto público, promover las inversiones y respetar la independencia y autonomía del BCRP. Por ello nuestra voluntad de ratificar al Dr. Julio Velarde como presidente de esta importante institución».

Julio Velarde Flores es presidente del directorio del BCRP desde 2006, nombrado por el ex presidente aprista Alan García Pérez. También lo fue de 1990 a 1992 con Fujimori y de 2001 a 2003 con Toledo. En los últimos años mantuvo estable la política del Banco Central durante los convulsionados y breves gobiernos de Kuczynski, Vizcarra, Merino y Sagasti.

Velarde proviene del derechista PPC² y es una figura del régimen neoliberal impuesto por la constitución fujimorista. Ha sido garante de ganancias para las multinacionales y responsable de las políticas que hundieron al pueblo

peruano en la pobreza durante décadas. Es difícil que Castillo cumpla su promesa de «no más pobres en un país rico» si sigue Velarde.

A su vez, Pedro Franke, ex funcionario del BCRP, el Banco Mundial y los gobiernos de Toledo y Ollanta Humala, y posible ministro de Economía de Castillo, dijo en una entrevista al diario *Gestión* que se pueden hacer cambios en el país sin cambiar la constitución de 1993 ni su capítulo económico, que legaliza el saqueo capitalista de Perú. Y sobre política exterior, aunque en campaña dijo que rompería con las ataduras del país al imperialismo, Castillo dejó trascender que está buscando su canciller entre ex funcionarios de gobiernos anteriores, todos defensores del Grupo de Lima y la Alianza del Pacífico que lidera EE.UU.

Todas estas ambigüedades generan muchos debates en la fuerza que lo llevó como candidato a presidente. Castillo está en la disyuntiva de tantos otros dirigentes reformistas. De un lado tiene al pueblo movilizado, a la ofensiva, apoyando y exigiendo cambios radicales; del otro, a un miserable régimen capitalista de opresión y explotación, golpeado y a la defensiva, pero que hará todo para defender sus privilegios y perpetuarse. No se pueden resolver los problemas del pueblo sin derrotar al régimen: no hay punto intermedio. El pueblo tiene la fuerza para hacerlo, necesita que sus dirigentes se animen. Las primeras señales de Castillo no son buenas en este sentido.

Desde la LIS estamos con el pueblo peruano, para derrotar toda tentativa golpista, enfrentar toda traba que surja y exigir a Castillo que cumpla sus promesas. Llamamos a la juventud -que encabezó las luchas en los últimos años-, a las mujeres y al pueblo trabajador a que sólo confíen en sus fuerzas para lograr todos los cambios y derechos que se merecen.

¹ Alianza Popular Revolucionaria Americana, partido conservador.

² Partido Popular Cristiano.



9 de Julio



Con el Frente de Todos sigue la dependencia



LA DEUDA ETERNA. La deuda externa se ha transformado en el principal instrumento de sometimiento colonial. Generada en su mayor parte bajo la dictadura, todos los gobiernos posteriores la han legitimado, reestructurado, renegociado y la realidad es que cada vez debemos más. El acuerdo de Macri con el FMI fue la frutilla del postre y el gobierno de Alberto y Cristina Fernández se apresta a seguir pagando dólar sobre dólar. No sólo significa una sangría de dinero necesario para solucionar las necesidades urgentes de los sectores populares, sino la subordinación de las políticas públicas a los designios de los organismos financieros internacionales. No hay independencia ni soberanía posible sin romper con esta estafa.

LAS CORPORACIONES EN EL PODER. De las 200 empresas más importantes del país, más de la mitad pertenecen a capitales extranjeros. Los resortes fundamentales de la economía están en manos de empresas transnacionales. Esto no sólo implica la expropiación de nuestra clase obrera y la fuga de divisas vía, la repatriación de capitales hacia sus casas matrices, sino que las decisiones sobre qué, cómo y cuánto se produce están al servicio de las necesidades de ganancia de estas corporaciones y no del pueblo trabajador. Además, de ese modo se profundiza la dependencia y atraso tecnológico (que la burguesía intenta compensar a través de devaluación y



A 205 años de la declaración de la independencia seguramente desde el gobierno se multiplicarán los discursos en tono épico sobre la soberanía y la independencia. Sin embargo, Argentina está lejos de ser un país independiente y la pelea por una segunda y definitiva emancipación es una tarea pendiente y actual. Los mecanismos de nuestra dependencia son muchos. Señalamos algunos que nos parecen fundamentales y que es necesario y urgente revertir. Un camino opuesto al elegido por el Frente de Todos, cuyo gobierno mantiene más hilos de continuidad que de ruptura con el modelo de sometimiento profundizado por el menemismo y el macrismo.

aumento de la explotación), manteniendo al país en su rol de proveedor de materias primas para el mercado mundial. Sin recuperar los resortes fundamentales de la economía tampoco habrá independencia.

EXTRACTIVISMO Y ENTREGA DE LOS TERRITORIOS. El modelo de "desarrollo" del gobierno de Alberto y Cristina tiene como eje profundizar el extractivismo. Mientras intentan mostrar la temporaria "administración estatal" de la Hidrovía como una recuperación de soberanía, se aprestan a entregar 200 mil km² del mar argentino a las corporaciones petroleras, al tiempo que continúan entregando nuestros territorios para fracking, megaminería y agronegocio, cediendo no sólo soberanía sino alimentando la destrucción y depredación de los territorios al servicio de las ganancias de las multinacionales. Por otra parte, las principales exportaciones del país, ligadas al agronegocio, están controladas en un 90% por corporaciones internacionales, entre ellas Dreyfuss,

Cargill y ADM, que manejan nuestro comercio exterior y las divisas producidas en el país. Sin nacionalizar el comercio exterior, los discursos de independencia y soberanía no tienen sustento.

HACIA UNA SEGUNDA INDEPENDENCIA. El Frente de Todos alienta la expectativa de que sectores de la burguesía nacional puedan tener un proyecto de desarrollo independiente. Si existe alguna utopía es precisamente esa. La burguesía argentina está ligada al mercado mundial y las multinacionales por fuertes lazos económicos, tecnológicos y financieros que de ninguna manera se plantea romper. El único sector social sin compromisos con las corporaciones, y que por lo tanto puede encabezar una lucha consecuente por la segunda y definitiva independencia es la clase obrera, acaudillando a todos los sectores oprimidos de la sociedad. Un gobierno de la clase trabajadora y el pueblo pobre es el único capaz de tomar las medidas de fondo necesarias para romper los lazos que nos someten al imperialismo y construir una sociedad socialista, única manera de consolidar un camino soberano y poner nuestras riquezas al servicio de las necesidades populares. La construcción de una fuerza política capaz de dirigir ese proceso sólo puede surgir de la izquierda. Es la tarea en la que estamos comprometidos quienes construimos el MST en el FIT Unidad.