

ALTERNATIVA



Movimiento Socialista de los Trabajadores



Socialista

SEAMOS UNA MAREA EN LAS CALLES

Contra la estafa macrista
y el acuerdo gobierno-FMI



NUESTROS LOCALES

CABA

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro
 • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda
 • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina)
 • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole
 • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384
 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo
 • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne)
 • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza)
 • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire, Benavidez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros)
 • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • Güiraldes 10622, Santa Brígida • GRAL. SAN MARTIN: Moreno 4048 (a 3 cuadras de la plaza) • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • Viena 3460 esq. Buttle, Barrio Frino • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • José Mármol 615 e/Solis y Posadas. Pilarica • Alfredo Palacios 1279, San Alejo • Santa Julia 1749, Manuel Alberti • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Dorrego 337 esq. Güemes, Merlo N. - Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad - Arredondo 1162 y Fleming 5989, Barrio Matera • La Plata: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345
 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

Catamarca: Pje. Vélez Sars?eld Río Salado 206 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, La Banda • Corrientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur -Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital
 • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 • Río NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina
 correo: webmaster@mst.org.ar



www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite

Director propietario: Guillermo E. Pacagnini

Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

El acuerdo con el FMI en la recta final

El camino de la entrega.

Finalmente el gobierno envió al parlamento el proyecto de Ley para lograr la refinanciación de la deuda de U\$ 45 mil millones contraída por Macri. De esta manera empieza el tramo final para su tratamiento y aprobación en ambas cámaras legislativas. El lunes 7 el Ministro de Economía Guzmán asistió al plenario de las comisiones de Finanzas y Presupuesto y Hacienda a defender el proyecto oficial acompañado por el jefe de gabinete y el presidente del Banco Central. El objetivo es que el jueves 10 se apruebe en diputados para que pase inmediatamente a senadores. El apuro se debe a que luego tiene que ser aprobado por el staff del FMI y necesitan que suceda antes del 22 de marzo, fecha en la que hay que girarle al organismo U\$3200 millones. Es preciso recordar que el acuerdo consiste en un nuevo crédito del Fondo para pagar los vencimientos del stand by contraído por el gobierno anterior, blanqueando de este modo la estafa macrista.

Negociaciones de apuro. El acuerdo cuenta con el apoyo de la CGT y la CTA de Yaski, de la UIA, de la Asociación de Bancos Argentinos, otros sectores empresarios y por supuesto, de los principales gobiernos imperialistas. En las últimas horas los empresarios de IDEA y la Cámara de Comercio de EEUU en la Argentina sumaron su apoyo y llamaron a que se apruebe en el Congreso. El Círculo Rojo también se pronunció en igual sentido presionando a la oposición para que vote a favor del acuerdo. Sin embargo siguen las fricciones al interior del bloque del Frente de Todos y con Juntos por el Cambio. El FMI exige que el acuerdo cuente con el aval del parlamento para garantizar que la nueva deuda sea "política de Estado" y el gobierno necesita para ello la mayor base de apoyo posible, sobre todo teniendo en cuenta las consecuencias políticas y sociales del pacto. De allí, las agitadas negociaciones al interior del bloque oficialista y con la oposición.

Dilemas en la derecha. Aunque el ala dura de JxC tiene la posición de no votar el proyecto, la mayoría de la coalición opositora tiene definido apoyarlo. Lo que se debate por estas horas es cómo no quedar pegados al gobierno sin ser propulsores de un default. La variante que barajan es votar a favor del artículo 1 que plantea el refinanciamiento de la deuda y votar en contra o abstenerse en el artículo 2, que explicita el programa económico que el gobierno plantea llevar adelante para cumplir las metas con el Fondo. Además de cuestionar toda referencia a su propia responsabilidad con la estafa que se intenta consumir, y de mantener una pose opositora, JxC cuestiona que el ajuste propuesto por el oficialismo no es suficiente. Les preocupa que parte importante del ajuste y sobre todo de las reformas estructurales más de fondo se pateen para adelante y tenga que realizarlas el próximo gobierno.

Crisis en el FdT. La renuncia de Máximo Kirchner a la jefatura del bloque de diputados fue seguida por su faltazo a la inauguración de las sesiones ordinarias, y en los últimos días La Cámpora difundió una serie de videos contra el FMI. Sin embargo, uno de sus principales referentes, el ministro Wado de Pedro, manifestó públicamente su apoyo al acuerdo y en el mismo sentido se expresó el gobernador de Bs As Axel Kicillof. Por su parte Aníbal Fernández recordó que Kirchner le pagó al FMI U\$24 mil millones entre 2003 y 2006 para rematar diciendo que si Alberto Fernández tuviera los \$45 mil millones también los usaría para pagar. Las negociaciones

continuarán seguramente hasta último momento aunque es casi un hecho que la votación del bloque será dividida.

¿Facilitar el ajuste y la entrega? A pesar de los choques en la coalición de gobierno, sus principales dirigentes se encargan de decir ante los micrófonos que la unidad del FdT no está cuestionada. Habrá que ver qué pasa realmente en el futuro, sin embargo quienes critican el acuerdo se han ocupado de dejar en claro,

comenzando por Máximo, que no quieren obstaculizar al gobierno. En la misma sintonía parece estar la convocatoria de la CTA Autónoma, Soberanxs y otros sectores críticos a una movilización para el miércoles 9. En lugar de unir fuerzas con todos los sectores que se oponen al acuerdo llamando a movilizar masiva y unitariamente el día que se trate el proyecto, su convocatoria apunta a sentar posición crítica pero evitando poner en apuros al gobierno y, mas bien, a pedirle que haga un supuesto "mejor acuerdo". Criticar pero sin obstaculizar se convirtió en su consigna del momento, lo que es solamente otra manera de avalar que el acuerdo avance.

Un pacto de coloniaje. El proyecto deja más que claro, como venimos denunciando desde el MST y el FIT-U, que el acuerdo significa un ajuste sobre el pueblo trabajador y la entrega de la soberanía del país. Para lograr la reducción del déficit fiscal se propone un tarifazo en los servicios públicos de un 40% en promedio. En cambio, la inflación se mantendrá en niveles elevados, por encima del 30%, en los próximos años. De esta manera se licúan presupuestos sociales y los salarios, que además estarán atados al aumento de la productividad. Por otra parte, como hemos analizado en distintos artículos, la necesidad de obtener dólares pone de remate todo el territorio del país para el saqueo y la depredación ambiental por parte de las corporaciones. Como si fuera poco, se vuelve a poner sobre la mesa el aumento de la edad jubilatoria y además, cualquier modificación que se pretenda hacer por algún cambio en las variables económicas deberá ser discutida con el FMI, que auditará las cuentas nacionales de manera trimestral. Un verdadero cogobierno y la entrega de la soberanía del país.

Rodear el Congreso y preparar un plan de lucha. La gravedad de este acuerdo de ajuste y entrega no admite medias tintas, ni discursos o acciones de compromiso. Lo que hace falta es una lucha decidida para enfrentar y derrotar el pacto. Esto no puede hacerse "sin obstaculizar al gobierno", que es el promotor de este plan. El camino es el que viene impulsando el Frente de Izquierda Unidad, articulando con más de 100 organizaciones sociales, sindicales, ambientales y de DDHH distintas medidas de lucha. El Plenario del Sindicalismo Combativo que se reunió el fin de semana pasado en un exitoso y representativo encuentro nacional también llamó a rodear el Congreso el día que se trate el proyecto. Más allá de como salga la votación en el parlamento, es seguro que la batalla se definirá en el marco de la lucha de clases. Con el gobierno, la derecha, los empresarios y la burocracia sindical del lado del FMI y con la izquierda, el sindicalismo combativo, los movimientos ambientales y sociales enfrentando las medidas concretas del acuerdo. Se vienen tiempos de convulsiones, no se puede estar a medio camino. O se está con el Fondo o se está con el pueblo trabajador. El MST y el Frente de Izquierda Unidad, así como el Plenario del Sindicalismo Combativo no tienen dudas de su lugar: en la primera línea de la lucha. Es necesario fortalecer esos proyectos.



A 46 AÑOS DEL GOLPE GENOCIDA

Los derechos humanos, de ayer a hoy

¿Qué son? ¿Por qué tienen tanto valor en nuestro país?
La utilización política, la línea del gobierno y los debates ante un nuevo 24 de Marzo.



Pablo Vasco,
CADHU-MST

«Los derechos humanos son los derechos que tenemos básicamente por existir como seres humanos... son inherentes a todos nosotros, con independencia de la nacionalidad, género, origen étnico o nacional, color, religión, idioma o cualquier otra condición. Varían desde los más fundamentales -el derecho a la vida- hasta los que dan valor a nuestra vida, como los derechos a la alimentación, a la educación, al trabajo, a la salud y a la libertad»¹.

Los derechos humanos son universales, valen para toda persona; son inalienables, no se deben suprimir salvo excepciones; son indivisibles e interdependientes, se relacionan entre sí para su pleno goce, y tienen progresividad, no deben retroceder. Los reconocen tratados internacionales, constituciones y leyes. Y los Estados deben respetarlos, cumplirlos y protegerlos. Por eso sólo el Estado puede violarlos, no un individuo o una organización.

La dictadura y su caída

El 24 de marzo de 1976 los militares dieron un golpe, con apoyo del PJ, la UCR, la Iglesia, el imperialismo yanqui y el empresariado. Buscaron aplastar las luchas obreras y populares, que jaqueaban al gobierno peronista. El terrorismo de Estado había empezado antes, en 1974-75, bajo el gobierno de Isabel Perón, con el «Operativo Independencia» a Tucumán con la excusa de combatir a la guerrilla y con la Triple A, banda de ultraderecha promovida por el ministro José López Rega que asesinó a más de mil activistas populares².

La dictadura avasalló todas las libertades democráticas, secuestró y asesinó a 30.000 compañeros y compañeras, se apropió de 400 bebés, y funcionaron unos 600 centros clandestinos de detención, tortura y muerte. A sangre y fuego, los milicos elevaron la deuda externa del país de 7.000 millones de dólares en 1976 a 45.000 millones en 1983. El FMI fue copartícipe necesario del genocidio y su plan económico, que además favoreció a los grandes grupos capitalistas.

Nuestro partido, el PST, que tuvo un centenar de militantes asesinados, fue parte activa de la lucha contra la dictadura desde su mismo inicio. Algunos compañeros se tuvieron que exiliar por la persecución, mientras que el grueso seguimos aquí militando en la clandestinidad.

Año a año, la resistencia obrera,

popular y democrática fue creciendo. El 30 de marzo de 1982 hubo una fuerte huelga general con movilización. La dictadura buscó desviar ese ascenso y el 2 de abril ocupó las Malvinas. Pero jamás planeó enfrentar a fondo a Gran Bretaña y EE.UU. Ante su traición a esa guerra antiimperialista justa, la bronca popular volvió con fuerza redoblada contra la Junta Militar y la volteó en pocos meses.

Una lucha ejemplar por justicia

La lucha incansable por lograr verdad sobre los delitos de lesa humanidad y castigo a sus responsables empezó a poco de instalado el gobierno militar. Desde abril de 1977, cada jueves las Madres de Plaza de Mayo hacían sus rondas, en las que tuvimos el orgullo de participar. Y en octubre se organizaron las Abuelas, en busca de sus nietas y nietos apropiados por los represores. Caída la dictadura, al ir saliendo a luz los horrores, la lucha por los derechos humanos se potenció y ganó apoyo social. Del otro lado, la dictadura y los sucesivos gobiernos buscaron preservar lo más posible el aparato militar y policial imprescindible para la clase capitalista. Hubo varios intentos de impunidad, pero todos fueron derrotados:

- A fin de 1983, con la vuelta de la democracia, el Congreso derogó el decreto-ley de autoamnistía militar. Y se creó una comisión especial, la Conadep, que recibió miles de denuncias sobre las desapariciones.
- En 1985, el gobierno de Alfonsín sólo enjuició a los nueve comandantes de las tres Juntas militares. Como crecían las denuncias, a fin de 1986 Alfonsín hizo votar la Ley de Punto Final. La lucha siguió.
- En 1987, la rebelión «carapintada» reclamó la impunidad de los genocidas. Hubo masivas marchas a los cuarteles y a Plaza de Mayo. Alfonsín dijo «la casa está en orden» y poco después

hizo votar la Ley de Obediencia Debida. La lucha siguió.

- En 1989 y 1990, Menem decretó los indultos a unos 300 genocidas y un par de jefes guerrilleros. La lucha siguió.
- En 1998 se votó una tramposa «derogación» de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, manteniendo la impunidad previa. La lucha siguió.
- El Argentinazo de diciembre de 2001 dio vuelta todo. Y en agosto de 2003 se aprobó la nulidad de las leyes de impunidad y así se reabrieron los juicios a los genocidas. Hasta hoy hay 1.044 represores condenados en 264 sentencias, otros 602 están procesados y 806 fallecieron sin sentencia³.

Si bien falta enjuiciar y castigar a muchos genocidas y sus cómplices civiles, estas condenas son un ejemplo a nivel internacional: en ningún otro país del mundo sus tribunales juzgaron un genocidio cometido por el propio Estado. Esa gran victoria del movimiento de derechos humanos hace que éstos y las libertades democráticas tengan un alto valor para la mayoría de nuestro país.

Pero los gobiernos kirchneristas hicieron una lamentable utilización de los derechos humanos, que incluyó la cooptación política y económica de organismos como las Madres, las Abuelas y otros, antes independientes del poder de turno. Esto ha causado una división del movimiento y un evidente desgaste político de tan legítima bandera, que a su vez la

derecha, negacionista del genocidio, foguea y aprovecha.

Vuelta de página o Memoria, Verdad y Justicia

En febrero de 2020, Alberto Fernández llamó a «dar vuelta la página» con respecto a las FF.AA. Esa es la estrategia de todos los políticos de la burguesía: recomponer el aparato represivo, tan desprestigiado, al que necesitan para «normalizar» el país en modo capitalista e imponer sus planes. El FMI, que ayer financió a la dictadura genocida, hoy pretende más ajuste. Y el ajuste no pasa sin represión. Por eso no es casual que en 2021 el rubro en que más invirtió el gobierno fue en equipamiento militar: \$ 15.719 millones, casi un 25% del total de bienes de capital⁴.

Ante este 24 de Marzo, los organismos de derechos humanos afines al gobierno se limitan a repudiar el golpe, recordar a les 30.000 y su consigna es «volvemos a marchar a la Plaza». O sea cero reclamo de ayer ni de hoy, cero mención al FMI.

En cambio, como Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, que desde el CADHU y el MST integramos junto a decenas de organizaciones populares, logramos pasar al 25 de marzo el partido Argentina-Venezuela y el 24 llenaremos todas las plazas del país con las demandas históricas y actuales⁵. La consigna principal es 30.000 detenidos-desaparecidos, presentes. No al acuerdo gobierno-FMI. Y vamos a Plaza de Mayo antes que los sectores oficialistas, que siempre ralean al Encuentro. ¡El 24 marchá con nosotros!



¹ ONU, Alto Comisionado para los Derechos Humanos.

² La mayor parte de esos crímenes aún sigue impune.

³ En www.fiscales.gob.ar/lesa-humanidad (24/9/21).

⁴ La Nación, 2/3/22.

⁵ Entre otras, la aceleración y unificación de los juicios, restitución de la identidad a los jóvenes apropiados, apertura de todos los archivos de la represión, no a las prisiones domiciliarias de genocidas, cumplimiento de las leyes reparatorias, repudio a la represión a las luchas, cierre de causas contra activistas populares, libertad a las presas y presos políticos (Milagro Sala, Sebastián Romero, Facundo Molares, etc.), justicia para las víctimas de gatillo fácil policial y femicidios de uniforme.

¿ESCUELA DE CONTENCIÓN, AJUSTE Y FMI?

Crisis educativa, lucha docente y congreso pedagógico

Al volver a las aulas, volvieron a saltar las carencias no resueltas para la “presencialidad segura” de la que hablan los gobiernos y sectores privatistas. Venden también el concepto de “nueva normalidad” para naturalizar una mayor precarización salarial, laboral, presupuestaria y pedagógica. ¿Qué transformaciones requiere la educación estatal? ¿Cómo y quienes las definen?



Francisco Torres

Como si nada pasara en estos dos años y hubiesen resuelto todo, incluso la pandemia, quieren encubrir así sus responsabilidades. Pero solo agravarán la crisis que arrastra el sistema educativo en estas cuatro décadas, como reflejo de la decadencia del capitalismo semicolonial argentino.

Conflictos docentes en 13 provincias

Por eso hubo conflictos docentes en 13 provincias, con un común denominador: la seguidilla de paritarias ofreciendo salarios de pobreza, según la “letra chica” del acuerdo con el FMI. Y el tope salarial de Alberto y los gobernadores para achicar el “gasto público” y pagar la deuda macrista.

Esto fogueó una jornada de lucha de los sectores combativos, multicolor y la FND (Federación Docente) para articular nacionalmente el conflicto, ante la entrega de la burocracia Celeste de CTERA y los gremios docentes de la CGT.

Con la convocatoria de distintos sectores, hubo medidas en Chubut, Santa Cruz, Misiones, Santa Fe, Río Negro, Jujuy, Chaco, Formosa, Entre Ríos, Salta, CABA, Provincia de Bs. Aires y San Juan. Luchas a las que buscamos dar continuidad en otra jornada de paro y movilización el 8M.

Además de sumar a la jornada nacional cuando se trate en el Congreso el acuerdo con el FMI y las movilizaciones por el 24 de marzo. Sin dejar de exigir a la Celeste de CTERA que unifique las luchas, con un paro nacional contra el FMI.

¿De qué nueva normalidad nos hablan?

La crisis educativa y social se agravó en pandemia. Venía del crack del 2008, pero dio un salto porque el capitalismo imperialista la descargó sobre los pueblos. Al priorizar a los laboratorios y los mega ricos, que incrementaron su riqueza en 200 mil millones de dólares, solo en Latinoamérica. Una crisis sistémica, que avanza en una mayor precariedad de la escuela estatal, de los derechos sociales de los pueblos, de la docencia y sus

condiciones laborales, presupuestarias y pedagógicas.

Ante esto, la clase capitalista fue lanzando mantras o falsas conciencias para disputar apoyo social. Se agrupó detrás de consignas como “Abran las escuelas” o #ALasAulas. Y hoy con la nueva normalidad y la presencialidad segura y continua. Todo al servicio de reconstituir la actividad económica y social, recuperar la productividad, los servicios y hábitos de consumo para revertir una caída en la tasa de ganancia en un capitalismo en crisis.

Para esto apelan a la escuela como guardería o espacio de cuidado y “contención” de aquello que el capitalismo no contiene. Y en lo que llaman la pos pandemia, buscan “normalizar” ese rol de la educación en la sociedad capitalista: el de inculcar la asimilación y reproducción del orden social vigente, con su disciplinamiento, normas y contenidos útiles para la clase poseedora. Eso explica la constante tensión y crisis educativa, al tomar a la escuela como ámbito de construcción y asimilación de una ideología contraria a las necesidades de la clase trabajadora y el pueblo.

Si precarizan la enseñanza es porque esta burguesía dependiente y semicolonial, no necesita adiestrar masivamente en conocimientos y capacidades, sino en saberes mínimos, al servicio de una política laboral precarizante, con gran informalidad y bolsones de pobreza.

Un proyecto educativo que responde al modelo de país, al formar solo en ciertas técnicas, habilidades y saberes necesarios para el modelo extractivista, de monocultivo, exportador de materia prima sin casi valor agregado y de servicios, con trabajo precarizado. Para una juventud que no tendrá espacio social donde desarrollarse ni el supuesto “ascenso social”, en un país con 6 de cada 10 pibes pobres.

Si apelan al eslogan de “nueva normalidad” es como justificación ideológica de una mayor precariedad curricular, pedagógica y didáctica. Con diseños y contenidos que definen tecnócratas ajenos al aula, siguiendo las directrices de la OCDE y el Banco Mundial.

Esto se refleja en todas las áreas y niveles, al impulsar una reforma educativa que avanza en la conformación de la enseñanza solo por Áreas o Ciclos, recortando materias y conocimientos. También en los Institutos de Formación y profesados, donde apelan a la

verticalidad del sistema para excluir al claustro estudiantil de las decisiones.

Es que cada gobierno quiere definir programas, diseños curriculares y carreras cortas orientadas a las demandas de su mercado regional. Donde la enseñanza y la investigación estén condicionadas por la producción y uso del conocimiento por las empresas. Con una mayor ligazón escuela-empresa, en las pasantías que impulsa Larreta, pero también Kicillof y el ministro Perczyk. A la par que buscan naturalizar como formato educativo a la “bimodalidad” a usar en el terciario y las universidades.

Privatismo o escuela estatal como garantía del derecho social a la educación

Con aval de la Ley Federal y luego la Ley Filmus-Kirchner, avanzó la privatización educativa. Pero paradójicamente, la pandemia y crisis social generada, fueron un golpe al curso privatista. Muchos colegios o comercios educativos, regidos por la ganancia, cerraron al no cobrar las cuotas. En paralelo a un pasaje de la matrícula privada a la estatal, por la crisis.

Así emergió la escuela estatal como lo que es: la garantía del acceso al derecho social a la educación. Con la presencialidad plena querrán retomar esa “normalidad” privatista. También reforzar la disputa por mayores áreas del negocio educativo, la invasión de las corporaciones de la informática y la tecnología, la venta de evaluaciones estandarizadas.

Junto a la avanzada de las ONG, fundaciones o empresas en las escuelas y el festival de convenios que el macrismo promovió, pero el Frente de Todos no desmontó. Ante esto planteamos acabar con todo el rumbo privatista y eliminar con los multimillonarios subsidios públicos a la enseñanza privada y confesional para destinarlo a la estatal.

¿Educación como auxiliar de la producción o Congreso Pedagógico?

Con la vuelta a clases, la clase capitalista y sus representantes del Frente de Todos, de Juntos, Milei o Espert, buscan que la educación actúe como rueda de auxilio de la producción y renta capitalista.



Con una escuela abierta como sea para garantizar a las familias la normalización de las relaciones de trabajo.

Pero la educación no es una mercancía transable, sino un derecho inalienable del pueblo trabajador, de sus infancias y jóvenes. Por eso rechazamos esta “nueva” normalidad y llamamos a disputar el sentido de la educación. A interpelar sobre quiénes y cómo deberíamos decidir las transformaciones de la educación estatal.

Si lo siguen resolviendo los gobiernos, las corporaciones, iglesias, sectores privatistas, el Banco Mundial y el FMI, luchemos por un espacio nacional, democrático y resolutivo con la convocatoria a un Congreso Pedagógico o Educativo Nacional. Donde las decisiones sobre los contenidos, la didáctica y pedagogía, que hacen a la educación una ciencia humanística, no las tomen los gobiernos.

Un Congreso con representantes electos democráticamente por la docencia, estudiantes y familias para democratizar el gobierno de la educación. Y levantar nuestros proyectos para hacer que los políticos ganen como una docente. Que todo funcionario político deba educar a sus hijos en escuelas públicas y atenderse él y su familia en hospital público. Con la evaluación social de las políticas educativas para una educación de calidad.

Por una educación emancipadora, luchamos por un sistema educativo que sea nacional, único y estatal. Además de obligatorio, gratuito científico y laico, democrático, feminista y ecosocialista. Que genere debates, intercambios y prácticas con las pedagogías críticas y socialista. Que forme en el pensamiento crítico, dialéctico, con visión humanística y aporte a otra sociedad, en clave socialista.

11 MAYO, ELECCIONES: VAMOS CON LA MULTICOLOR

Por un SUTEBA autónomo, democrático y de lucha

Si la docencia bonaerense sigue con salarios de pobreza, es porque la burocracia Celeste se sumó al gobierno de Kicillof y Alberto, que ajusta para pagar al FMI la deuda trucha macrista. Ante las elecciones del 11 de mayo, ¿qué cambios necesita SUTEBA?



Andrea Lanzette. Referente SUTEBA Multicolor / Directiva CTA Lanús

Ya no solo son burócratas, sino corresponsales del ajuste al integrarse al gobierno patronal. Por eso negocian sin mandato y aceptan partir de salarios muy bajos y un básico que no llega a la indigencia. Y avalan la precarización salarial, presupuestaria, pedagógica y laboral, con “cargos” como los ATR, sin los derechos del Estatuto.

Vienen de pactar con el ministerio de Trabajo la prórroga del mandato hasta el 20 de mayo, con lo que la Celeste suma 5 años atornillada en los sillones. El mandato ya era largo, de 3 años, pero reformaron el Estatuto gremial para aumentarlo a 4 años, en lugar de democratizarlo. Así se aseguran manejar los millonarios fondos de cuota sindical y un indebido co-seguro. Además de negociar solos, en vez de plantear paritarios electos por la base y con mandato.

Sin dirigentes eternos: 2 mandatos y a trabajar

¿Qué cambios permitirán democratizar SUTEBA? Primero, un máximo de 2 mandatos, cortos y vuelta



a trabajar. Con cargos revocables, sin privilegios y controlados por la base. Con representación proporcional de género en las directivas, ya que el 80% somos mujeres. Que integre a la diversidad y que encabecen compañeras, teniendo la mayoría de los cargos.

Además, la integración proporcional de todas las listas, según los votos obtenidos, sin el piso antidemocrático de la Celeste que concentra todo. La representación de todas las listas es clave para un SUTEBA de lucha, donde decida la docencia, no la dirigencia. Anular también el antidemocrático Plenario de Secretarios Generales para que todo se decida en Congresos y Plenario Provincial de Delegades con mandato, como hacemos en la Multicolor.

Control de las finanzas, basta de privilegios

Con finanzas transparentes, informes mensuales en las escuelas y control de base sobre los millonarios fondos que aportamos. Una montaña de plata que no está al servicio de la lucha, sino de mantener una casta burocrática, ajena a nuestras necesidades.

Al votarse el 11 de mayo, exigimos elecciones democráticas y transparentes, con padrones depurados y puestos a consideración de la oposición y de cada escuela. Porque ahí se sabe quién trabaja y es docente o lo metieron para que vote a la burocracia. Basta de manejos

tramposos de los padrones y lugares de votación, fijados para impedir el voto opositor, como parte del fraude Celeste.

No al FMI, si a la educación. Relanzar la Multicolor

No va más una Celeste que decide sin mandato. Y viola el reclamo histórico de SUTEBA y la CTA contra el pago de la deuda y el FMI porque, al ser parte del gobierno con un ministerio, cargos, legisladores y consejeros, traicionan ese mandato.

Para recuperar SUTEBA y sus seccionales para la lucha, con independencia del gobierno y las patronales, debemos relanzar a la Multicolor. Con un nuevo modelo sindical, democrático, de lucha, feminista y ecosocialista.

En una lista de unidad, con el programa expresado en la Política Gremial Multicolor, sin pretensiones hegemónicas, sino integrando a todes, sobre todo a las corrientes nacionales que sostendremos la elección. Superando mezquindades y aparatismos de alguna corriente, y concentrándose en enfrentar a la burocracia y el gobierno, retener seccionales, pelear por más distritos y una extraordinaria elección provincial.

ELECCIONES EN AGD-UBA

Unidad Docente para enfrentar el ajuste



Lucía Hellín. Candidata a Secretaria Gremial por la lista “Unidad Docente” en AGD FFyL (UBA)

Tras varias prórrogas por causa de la pandemia, del 25 al 29 de abril lxs docentes universitarios nucleados en la Asociación Gremial Docente de la UBA volveremos a elegir representantes de la Mesa Ejecutiva y Comisiones Directivas del sindicato.

Desde Alternativa Universitaria en ANCLA, integramos la lista “Unidad Docente”, junto a compañerxs de la lista Naranja, Rompiendo Cadenas, PTS, Izquierda Socialista y reconocidxs dirigentes y activistas independientes de varias Facultades.

Así como la Lista Multicolor en la Conadu Histórica expresa un reagrupamiento de fuerzas en torno a la cuestión de la independencia política de los sindicatos respecto del gobierno y el ministerio, la lista Unidad Docente expresa un camino de luchas compartidas en defensa del salario -fuertemente devaluado- y las condiciones de trabajo, que son objeto de retaceos permanentes por parte del Ministerio y las gestiones. Desde Alternativa Universitaria participaremos

con compañeras y compañeros como candidatxs en la lista a Mesa Ejecutiva y dos importantes Comisiones Directivas que renovarán su representación: Filosofía y Letras y el Colegio Nacional de Buenos Aires.

Se avecinan tiempos de duras luchas para todxs lxs trabajadorxs y en particular para lxs docentes universitarios. El inminente acuerdo con el FMI -en debate mientras cerramos esta edición- augura más ajuste al pueblo, y por esa vía la profundización del proceso de precarización laboral que atraviesa el sector. Pero también se cierne una seria amenaza sobre una de nuestras conquistas más importantes: el 82 y 85% móvil. El voto a la lista Unidad Docente fortalece la construcción de un polo de lucha para enfrentar esta verdadera estafa al pueblo trabajador.

Vamos por:

- Por la inmediata recomposición de nuestros salarios, ningún docente debajo de la línea de pobreza, indexación salarial mensual y recuperación del 40% perdido desde 2015.
- Por la plena vigencia y aplicación inmediata de todos los artículos del Convenio Colectivo de Trabajo en todas las universidades nacionales y colegios preuniversitarios.

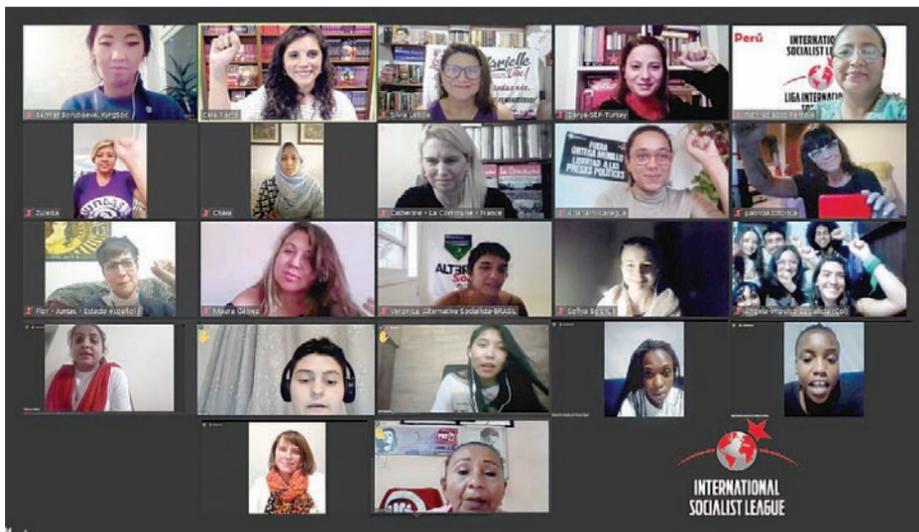


- Por la triplicación del presupuesto para la universidad, basta de presupuestos universitarios de ajuste.
- Rechazamos la contrarreforma universitaria, por una universidad estatal, gratuita, laica, científica y crítica.
- Por mejores condiciones de trabajo y estudio: no a los modelos híbridos. Defensa de la presencialidad como un hecho pedagógico, social y político de construcción del demos universitario, de una producción del conocimiento crítica y de la crítica del conocimiento.
- Por la democratización de la universidad con claustro único docente y plena ciudadanía a los preuniversitarios y toda la docencia.
- Del 25 al 29 de abril, acompañanos con tu voto.

8 DE MARZO, DÍA DE LA MUJER TRABAJADORA

Gran encuentro internacional de

Organizado por nuestra Liga Internacional Socialista, el sábado 5 de marzo se realizó un concurrido y emocionante encuentro internacional virtual de mujeres socialistas de más de 25 países. Extractamos aquí las intervenciones de las compañeras.



Cele Fierro, MST en el FIT Unidad (Argentina)

¡Bienvenidas, compañeras socialistas de todo el mundo! Por encima de las fronteras y los distintos idiomas, nuestra lucha es una misma contra el sistema capitalista y patriarcal, por la igualdad y el socialismo. Primero, nuestra solidaridad con las mujeres y el pueblo de Ucrania. En las guerras, también somos las mujeres y niñas las que más sufrimos.

Aquí hace poco más de un año logramos el derecho al aborto. Nuestro partido intervino activamente en esa lucha y ganamos muchas jóvenes militantes. Luego la pandemia aplacó las luchas sociales. Igual salieron las trabajadoras de la salud, como en tantos países. Y con la vuelta a clases, hoy están en lucha las docentes. Ahora enfrentamos el acuerdo del gobierno y el Fondo Monetario Internacional, que implica más ajuste y extractivismo.

Con la crisis del capitalismo hay más polarización social y política: crece la derecha, pero también el espacio para nuestras ideas y propuestas. Este encuentro nos fortalece para seguir construyendo nuestras organizaciones y la LIS. ¡Adelante, compañeras!

Derya Koca, SEP (Turquía)

En Turquía, Erdogan cambió el sistema vía la dictadura. Un sector muy dinámico fueron las mujeres, aunque en el movimiento hay una crisis. Salvo el caso de las argentinas, con una exitosa intervención socialista, el resto del mundo es muy distinto y en general hay políticas de identidad.

En la historia de la lucha de las mujeres el hito es la revolución bolchevique, que socializó las tareas de cuidado, dio libertad a las disidencias y fue el inicio de una sociedad socialista.

Turquía pasa por un momento muy crítico. La lucha de las mujeres

sufrió una gran reducción y crecen la pobreza y la violencia. Ahora hay algunas huelgas espontáneas y las trabajadoras inician la lucha contra la desigualdad laboral, salarial y la precarización.

El movimiento de mujeres tiene problemas ideológicos, donde debemos intervenir: es la política de identidades, que apunta contra los varones, no al sistema ni a los gobiernos. En Turquía creamos un frente unido con organizaciones de mujeres, convocamos una marcha para el 8M y dimos una durísima batalla ideológica con otros sectores.

Rehana Akhtar, La Lucha (Pakistán)

Las mujeres aún hoy debemos lidiar con la violencia, el acoso y el abuso. Trabajamos 8 o 10 horas en una fábrica y cuando volvemos a la casa debemos lavar la ropa, limpiar, etc., gratis, en una doble explotación.

En Pakistán y el Tercer Mundo la situación de las mujeres es más apática. Hay un movimiento feminista, pero aún es débil y no logra que las bases sean de mujeres trabajadoras, sino más bien de clase media e intelectual. Pero intentamos conectar el movimiento de mujeres con el de la clase obrera.

Hablar de la cuestión de las mujeres sin hablar de la cuestión de clases no aporta al movimiento de la clase trabajadora. No nos consideramos sólo feministas: somos marxistas, porque los problemas de la mujer sólo se pueden resolver en el socialismo. Con la revolución bolchevique se habían resuelto muchas de esas cuestiones cotidianas.

Trabajemos y luchemos juntas, junto con la lucha de los trabajadores. No podemos luchar de forma separada, pero podemos luchar en conjunto y ganar.

Maryanne Kasina y Mino Kya, LSR (Kenya)

Estoy muy feliz de participar en esta conferencia. En Kenia, atravesamos una gran crisis debido al imperialismo y el capitalismo. Exigimos el acceso a la vivienda, el agua, educación, productos menstruales, cosas básicas. La falta de dignidad se perpetúa a través de la violencia patriarcal. Hay mujeres que sufren violencia de género a través de la policía, que asesina a nuestros hijos y nos violenta. Necesitamos seguir en la lucha y la clase media debe unirse a la clase trabajadora con solidaridad. Nuestra lucha es hasta que todas las mujeres sean libres. Si en Cuba, Venezuela, Kurdistán o Palestina ellas no son libres, nosotras no lo somos. Y ningún hombre es libre si las mujeres no lo somos.

Seguimos con nuestra lucha contra el capitalismo, que nuestra región es muy fuerte. También es muy difícil organizarse: hay cuestiones históricas que no contribuyen a la situación de las mujeres, sino al sistema opresivo. Por eso es necesario hacer un proceso de educación política y que las mujeres comprendan qué es el patriarcado, y que es un sistema que no sólo nos oprime a nosotras sino también a los hombres, los pone en situaciones complejas y también se expresa en la lucha de clases y la conciencia de clase.

Socorro Trejos, PRT (Costa Rica)

Como mujeres debemos luchar por derribar este patriarcado, que nos margina. Somos mujeres obreras que luchamos por nuestra libertad y por la igualdad. Las mujeres salimos adelante en cualquier lucha. Nuestra lucha es por ayudar a los que más necesitan, a la gente pobre. Si no eliminamos el capitalismo, que nos tiene en esta miseria, nunca vamos a tener igualdad.

Somos grandes luchadoras, pasamos por muchas cosas y las superamos. Sabemos la situación ahora en Ucrania y que la guerra nos margina. Porque estamos en una guerra, la mujer siempre está expuesta. Es la que puede ser violada, nos violan nuestros derechos y entonces debemos enfocarnos en nuestra lucha para poder terminar con este capitalismo.

Ha sido un placer compartir estas palabras con ustedes y espero que compartamos nuestros conocimientos y experiencias. ¡Abrazos para todas y para adelante!

Patricia Totorica, Rumbo Socialista (Uruguay)

En Uruguay hubo en los últimos años avances significativos. En 2012, la aprobación de la ley de aborto. Pero tenemos que seguir defendiendo esa conquista. Hace dos años tenemos un gobierno de derecha, que ha traído un retroceso. Lo bueno es que estamos resistiendo. Cada vez que el gobierno intenta retroceder en cumplir esta ley, salimos a la calle. El movimiento feminista es muy diverso, pero nos unimos para cada una de estas ocasiones.

¿Cómo es la combinación entre clases y género? Es un tema a debatir. Hay un lazo entre patriarcado, capitalismo y valores católicos para sostener este sistema. Es muy difícil combatir al patriarcado si no combatimos el capitalismo y a los valores hegemónicos. También hay mucho que sanar y combatir dentro de nuestros propios movimientos. Como decía Flora Tristán en 1834, «las

mujeres somos las proletarias del proletariado». Lamentablemente, eso sigue sucediendo.

Un saludo enorme a todas y me parece hermoso este encuentro para contactarnos y aprender unas de las otras.

Catherine Noury, La Commune (Francia)

En Francia, la situación empeoró desde el inicio de la pandemia. En promedio, las mujeres ganamos 28,5% menos que los hombres y las jubilaciones son 38% más bajas. En su mayoría aún asumen el trabajo doméstico no remunerado. A la vez, 213.000 al año sufren violencia en la pareja y en 2021 fueron asesinadas 113. Una de cada dos trabajadoras enfrentó una situación de sexismo o acoso sexual laboral. Son todas violencias inaceptables.

En y por la lucha de clases, las mujeres se visibilizan políticamente a escala mundial. Para mejorar las condiciones de vida de todas y todos, salen a la calle y están dispuestas a derrocar todo. El socialismo nos trae el objetivo de la emancipación completa, o sea el fin del patriarcado y su corolario, el capitalismo. Este es el sentido del proyecto político de la LIS, contra toda forma de opresión y explotación.

Verónica O'Kelly, Alternativa Socialista (Brasil)

Brasil comparte datos horribles sobre lo que sufrimos las mujeres, por ejemplo en pobreza, que pega a las mujeres y más a las mujeres negras. Es decir, la violencia tiene clase, color y género. No hay vías de mejorar, sino de empeorar por la crisis capitalista. Entonces las luchas están vinculadas contra el capital y contra el patriarcado.

Brasil está en el quinto lugar del ranking mundial de violencia de género. En 2021 se calcula que hubo un femicidio cada 6 horas. Tenemos diferentes organizaciones de mujeres, como nosotras de Alternativa Socialista compartimos con otras compañeras dentro del PSOL. Y tenemos debates con quienes piensan que la lucha de las mujeres es por separado de la lucha contra el capitalismo. El llamado de esta conferencia es para nosotras súper real, completo y correcto porque las mujeres trabajadoras no tenemos otra alternativa para luchar por el socialismo.

Sara Espínola, Alternativa Socialista (Paraguay)

En Paraguay, los derechos de las mujeres son pisoteados en las empresas, en los barrios, por el gobierno. Cada tres minutos una mujer es sometida a algún tipo de violencia, cada cinco días hay uno o dos casos de femicidio y llegó a seis en un día, hay muchos casos de embarazos adolescentes. La justicia actúa lento y en muchos casos ignora nuestros problemas. Al gobierno no le interesamos y lo exhibe con el presupuesto militar, mientras al Ministerio de las Mujeres sólo le da dos dólares por mujer al año.

Sin el cambio total de conciencia y el internacionalismo no es posible derrotar la «triple alianza»: Estado capitalista, gobiernos y deuda externa. Nos preparamos con fuerza para este 8M, somos parte de la articulación feminista nacional e integramos nuestras reivindicaciones. ¡Ni Una Menos, camaradas, unidas por el socialismo y la igualdad!

mujeres socialistas

Maura Gálvez, Movimiento Anticapitalista (Chile)

En nuestro país, la ola feminista viene teniendo un lugar muy cercano al de Argentina en 2015. En 2016, el femicidio de una niña de 9 años, Florencia, generó una de las movilizaciones más masivas después de la dictadura. Se constituyó un movimiento feminista muy diverso y combativo. Está atravesado por las direcciones políticas, en este caso la Coordinadora 8M, que terminan diluyendo la fuerza feminista para dar una señal política al futuro gobierno de Boric.

Disgregaron la marcha del 8M hacia actividades territoriales, sin marchar con una consigna unificada ni generar asambleas. Esto nos da un espacio a las socialistas para intervenir. En ese marco, hay una expectativa y un vacío muy grande con el nuevo gobierno de Boric. Nuestra posición es buscar alianzas con los distintos sectores del feminismo revolucionario o más de izquierda. Este encuentro es importante para fortalecer un polo del feminismo revolucionario a nivel internacional, que pelea por un horizonte claro: el socialismo.

Rim Trad, Jóvenes por el Cambio (Líbano)

La situación de las mujeres del Líbano está ligada a la lucha de las mujeres a nivel mundial. El 2021 mostró un aumento de 200% de los casos de violencia respecto de 2020. La crisis pone su peso en los hombros de las mujeres y otras comunidades marginalizadas. Las mujeres aún no pueden pasar su ciudadanía a sus hijos y la justicia les puede prohibir verlos.

Las mujeres son oprimidas por el capitalismo y el patriarcado; hay organizaciones feministas burguesas que ven a éste como independiente del capitalismo. Algunas luchan por la inclusión en las elecciones, pero serían usadas por los políticos para reivindicar su poder.

En el mundo árabe las mujeres viven una situación similar o peor, en sociedades y países patriarcales; en Palestina, luchan contra la ocupación sionista y lideran la liberación nacional. Las mujeres árabes estuvieron en la primera línea de los movimientos de liberación nacional, protestas y marchas. El feminismo que no es anticapitalista nunca le va a servir a la clase obrera, sino que va a recrear estos sistemas ofensivos contra las mujeres y las minorías.

Flor Nolasco, de la LIS (Perú)

Las mujeres de Perú apostamos a una organización feminista, socialista, democrática, diversa, intercultural. Creemos necesario romper las estructuras patriarcales y racistas que perjudican a las mujeres. Y nos reafirmamos en un feminismo popular, plural, democrático e interseccional, que enfrente al capitalismo y al colonialismo.

En Perú el gobierno ha abandonado estas banderas y nuestra participación no está en cuenta. Queremos que cumplan con las banderas aprobadas en el Plan Bicentenario, donde votamos por la participación de mujeres en todo el territorio. No hay educación en igualdad de género, ni participación política ni una vida libre de violencia.

Nos solidarizamos con nuestras hermanas, migrantes, trabajadoras sexuales, mujeres trans, las afectadas por el derrame de petróleo y en la Amazonia peruana. Apostamos a seguir construyendo un proceso constituyente popular que nos permita un país con esperanza.

Ariana McGuire, Alternativa Socialista (Nicaragua)

Nicaragua atraviesa un reflujo en la lucha contra la dictadura de Ortega-Murillo, por una política de represión y terrorismo de Estado a partir del estallido de 2018. Hay una campaña contra organizaciones feministas, de derechos humanos, activistas, periodistas independientes y líderes políticas. El 8M no se puede marchar. Y los grupos de oposición política de «diálogo y conciliación», promovidos por la empresa privada y la «comunidad internacional», garantizaron la reelección de Ortega.

Hoy hay más de 170 personas presas políticas, incluso dirigentes como Ana Margarita Vijil, Tamara Dávila y Suyén Barahona. Son torturadas, con visión nula con su familia y abogados, en aislamiento, sin luz solar ni atención médica. Llamamos a poner en pie un movimiento internacional por la libertad de todas las personas presas políticas, frente a un gobierno que usurpa la bandera de la izquierda y el socialismo. Impulsamos acciones en embajadas y una jornada internacional en la semana del 18 de abril, a cuatro años de la rebelión.

Ángela Alarcón, Impulso Socialista (Colombia)

Las mujeres y disidencias hemos puesto nuestras reivindicaciones en la agenda política, durante el gran estallido de 2021 y luego con la despenalización del aborto: la conquistamos hasta la semana 24, pero nuestra marea verde debe continuar por el aborto legal, seguro y gratuito.

La crisis es inherente al capitalismo. Organismos multilaterales exigen programas de ajuste y precarización. La desigualdad de género está determinada por el modo de producción capitalista, que sostiene la opresión patriarcal en beneficio de la clase dominante.

El feminismo radical cae en políticas de identidad y separatismo, en conductas punitivas y de la cancelación, a veces utilizadas contra las direcciones revolucionarias. Y el feminismo reformista ha convocado a acciones, pero ha cerrado los debates en un rol burocrático, rebaja el programa de lucha y dice que la única salida para conquistar nuestros derechos es electoral. Esta derechización de los reformismos nos plantea a las mujeres y disidencias construir una salida revolucionaria junto con nuestros compañeros.

Flor Salgueiro, SOL (Estado español)

Nos consideramos feministas anticapitalistas. Hay otros sectores del feminismo contra los que debemos pelear. En el Estado español y Europa Occidental crece el feminismo institucional, ligado a los gobiernos pseudo-progresistas como el del PSOE-Unidas Podemos. Ante el 8 de marzo, no quieren ir por la huelga. Los sindicatos mayoritarios, Comisiones Obreras y UGT, ni siquiera llamaron a asamblea.

En este marco, el feminismo anticapitalista tiene un rol importante que jugar. Es clave ganar las calles el 8 de Marzo y seguir organizándonos, generando espacios como este encuentro, en todos los lugares donde podamos. Creo que hay un antes y un después en la cabeza de muchas mujeres, se ha abierto un gran debate y que tenemos un rol a jugar en este contexto. En el plano internacional, la LIS y nuestras agrupaciones feministas tenemos mucho terreno para avanzar.



El 8 de Marzo, en Plaza Congreso.

Silvia Leticia, Lucha Socialista (Brasil)

La lucha de la mujer trabajadora es una necesidad para la construcción del socialismo. Las luchas por la vida, comida, tierra, derechos, son luchas anticapitalistas y contra el patriarcado.

En Brasil los problemas se agravan por la crisis, la pandemia y el gobierno genocida de Bolsonaro. En 2018 hicimos una fuerte lucha ante el asesinato de nuestra compañera Marielle Franco y también por Ele Não contra Bolsonaro.

Las mujeres negras tienen tres veces más chances de sufrir violencias sexuales y feminicidios. Hay un 40% más de asesinatos de personas trans. Soy madre de dos personas trans e indigna ver las muertes diarias.

Tenemos que seguir fortaleciendo la lucha, repudiar a los gobiernos capitalistas y defender a la mujer trabajadora, con una perspectiva de clase. Hay que derrotar a Bolsonaro y su ajuste, sin confiar en el proceso electoral burgués. Gran parte de las organizaciones feministas insisten en atar al movimiento a la defensa ciega de un gobierno petista y a Lula. Es preciso fortalecer nuestra unidad en la lucha y la organización.

Sofiya Boichuk, LSU (Ucrania)

La situación de la mujer en mi país sigue siendo insatisfactoria. Pero ellas son parte activa en la vida del país; muchas se oponen al imperialismo ruso, en el frente, con las armas en la mano.

Las opiniones sobre el rol de la mujer en la sociedad y la familia son muy conservadoras: la mayoría cree que su lugar es en la cocina y con los niños. Esto se agrava por la relativa popularidad de las ideas de derecha y extrema derecha, lo que se convierte en odio hacia las personas de otras razas y nacionalidades, LGBT, mujeres.

Las opiniones neoliberales y patrióticas son más comunes entre las mujeres. Muchos creen ingenuamente que la Unión Europea y otros representantes del imperialismo occidental los liberarán de la dictadura y la opresión. El problema es que no hay una alternativa decente. La mayoría de las fuerzas de izquierda son pro-rusas y sólo hablan de la amenaza de Occidente, pero nada de las atrocidades del régimen de Putin. En cambio, la Liga Socialista Ucraniana lucha contra toda forma de imperialismo.

Zuleika Matamoros, Marea Socialista (Venezuela)

En mi país las condiciones para luchar son cada vez más urgentes, agravadas por la crisis, la pandemia y las sanciones económicas del imperialismo americano. La feminización de la pobreza se traduce en más de seis millones de migrantes y en la vida precaria. Hace días el gobierno de Maduro anunció un salario mínimo equivalente a 29 dólares mensuales, ante una canasta alimentaria de 446 dólares.

Otras aristas son la represión y encarcela-

miento de trabajadores por luchar. Hay decenas de trabajadoras encarceladas y judicializadas. La educación sexual es inexistente, el acceso a los anticonceptivos está mercantilizado y el aborto es ilegal.

El movimiento de mujeres es muy débil, institucionalizado, con feministas pro-gobierno y ONG que no van contra el sistema, aunque el último año pudimos tejer redes para movilizar. Nuestro feminismo es de clase: promovemos la movilización y la construcción de un partido de la clase trabajadora.

Bermet Borubaeva, KyrgSots (Kirguistán)

Es un placer estar aquí. Fuimos parte de la URSS, donde tuvimos un movimiento de emancipación de las mujeres. En nuestro Estado hubo un gran legado progresista hacia las mujeres, derecho a la educación, al voto, etc. De allí podemos sacar ideas. Reivindicamos a Rosa Luxemburgo. Ahora hay un retroceso, mucha violencia y desigualdad contra las mujeres, es muy triste.

Nuestra organización es feminista, marxista, nueva, vamos paso a paso. Intentamos trabajar con los sindicatos, con mujeres que trabajan en la producción y cuyos derechos son violados. Queremos demostrar que no hay manera de emancipar a las mujeres sin terminar con el capitalismo y convertirlo en una sociedad igualitaria.

Sobre la situación bélica actual, en nuestro país utilizan mucho dinero en armamento nuclear. No es un problema de hoy, sino de este sistema a nivel mundial que se prepara para cometer este tipo de masacres.

Estoy muy feliz de haber conocido a todas y queremos vincularnos desde aquí para seguir construyendo.

Chaia Ahmed Baba, Unión de la Juventud Saharaui y LIS (Sahara Occidental)

Nos sentimos identificadas con cada lucha. Yo sé lo que es la guerra y lo que se sufre. Mi corazón está con la gente de Ucrania.

Sobre las mujeres árabes, la guerra está en vigor cada día. Se mató mucha gente, pero lamentablemente es la única solución para lograr nuestra libertad. Mientras estemos colonizadas, las mujeres seguimos sin disfrutar nuestra libertad.

Marruecos tiene sus fuerzas en las zonas saharauis ocupadas. Las mujeres no se sienten seguras, mueren y no se sabe el motivo o el causante porque siempre es el ocupante. Viven torturas, violaciones sexuales, verbales, psicológicas, materiales. Y aun así siguen resistiendo. Sultana Khaya es un ejemplo. En la ONU hay evidencias, pero todo es silencio porque nuestro país es explotado por la Unión Europea.

Nuestra obligación es unir fuerzas. Como yo recibo apoyo, estoy dispuesta a apoyar. La lucha de una es la lucha de todas. Un saludo especial a las compañeras de Kenya y un abrazo enorme a las de Ucrania.

CONTRA LA ESTAFA MACRISTA Y EL ACUERDO GOBIERNO-FMI

Seamos una marea en las calles

Aunque el gobierno lo relativiza, es evidente que el acuerdo con el Fondo tendrá como consecuencia un ajustazo sobre el conjunto de lxs trabajadorxs y el pueblo. Sin embargo, en medio de una fuerte crisis política, grietas en las alturas y cuestionamientos desde abajo, se encaminan a convalidar una nueva estafa. La lucha no termina con el tratamiento en el Congreso.



César Latorre

El acuerdo se destrabó cuando el gobierno cedió en toda la línea con el tema de las tarifas. Y se encaminó a preparar un texto que recolecte la mayor cantidad de votos posibles. Tardaron una semana en presentar un proyecto que solo tiene dos artículos. Un permiso de endeudamiento para que voten críticos y aduladores. Y un anexo que contiene la letra chica, el compromiso de ajuste y la habilitación a reformas reaccionarias, pese a la desmentida del presidente.

Si esto no es ajuste...

La letra chica se encuentra como anexo del artículo dos del proyecto de ley bajo el título de «memorándum de políticas económicas y financieras» y «memorándum técnico de entendimiento». Vale la pena sintetizar sus puntos salientes.

- **Tarifas:** aumento de las mismas en tres segmentos: a) 40% del coeficiente de la variación salarial (CVS) del año anterior para los sectores alcanzados por la tarifa social. b) Quita de los subsidios para los sectores que lo pueden soportar c) grupo no alcanzado por las segmentaciones precedentes con un aumento del 80% del CVS del año anterior. De conjunto esto representa un tarifazo de más del 60%.

- **Aumento del transporte:** Si bien no hay una cláusula específica la provincialización y municipalización de los subsidios al transporte van a derivar en un aumento de las tarifas. De este aspecto además se especifica que el FMI monitoreará los giros a las provincias en sus misiones.

- **Ajuste fiscal:** Se firma una baja del déficit al 2,5% este año, al 1,9% en el año 2023 y un 0,9% en el 2024. A este ajuste además se limita la financia-

ción con emisión desde el Banco Central en un 1% para este año, 0,6% para el año 2023 y 0% para el 2024. Es importante a este respecto tener en cuenta que el déficit fiscal en el 2021 fue del 3,2% y la emisión fue del 3,7% del PBI. Es decir que para el 2022 el ajuste real pasa a ser de un 3,4% del PBI (0,7% de reducción del déficit fiscal y un 2,7% de la reducción de emisión respecto al 2021)

- **Desembolsos y pagos de los vencimientos:** los desembolsos del Fondo tienen por objeto garantizar pagarse a ellos mismos la deuda anterior. Pero, además, cada desembolso está ligado a las revisiones trimestrales lo cual constituye un sometimiento político-económico enorme. El primer año se desembolsa más de lo necesario a cancelar con el objetivo de cumplir con el aumento de las reservas en 5.000 millones.

- **Ayuda social:** Está explícita la intención de transformarla en subsidio a las patronales y precarización laboral a través del fastuoso epíteto de generar «trabajo genuino». Además, hacia fines de año se prevé que los programas sociales sean monitoreados por organismos crediticios dirigidos por el imperialismo como lo son el BID y el BM.

- **Jubilaciones:** Se prevé revisar la «sustentabilidad a largo plazo» del sistema. Para ello revisarán los regímenes especiales, como así también crearán mecanismos para «facilitar la continuidad voluntaria de la vida laboral de las personas» Es decir, una reforma del sistema jubilatorio como mínimo de hecho, al empujar a las y los trabajadores a que tengan que seguir trabajando para subsistir.

- **Salarios atados a la productividad y al «crecimiento»:** Cambian el criterio de inflación como parámetro para los aumentos salariales por el de crecimiento económico. El mismo memorándum prevé en el mejor de los casos en un 3,5% del PBI. Este criterio

atado a la productividad derramará también para el sector privado. Ni siquiera estará votado pero el Gobierno está acordando con la cúpula de la burocracia sindical modernizar los convenios colectivos de trabajo. Ya están hablando de un «congreso» para cambiar las relaciones laborales. Una parte de la reforma laboral pendiente.

¿Quién es quién frente al acuerdo?

A medida que se acerca la hora cero, muchos críticos van moderando sus discursos. Y otros cierran filas con Fernández y «el mejor acuerdo posible».

Está claro el sector que apoya el acuerdo, defendiendo lo indefendible: el Gobierno, los gobernadores, la UIA y Daer y Moyano de la CGT que movilizaron el día de la apertura de sesiones en apoyo del presidente.

De los apoyos públicos es muy significativo lo de Luis D'Elía que viró de la crítica al pacto, a bramar que si estuviera Néstor «votaría a favor» y que «los chicos de La Cámpora se comieron la curva»

Juntos por el Cambio, más allá de sus diferencias internas está por defender el acuerdo. Carrió directamente no quería que pase por el congreso. Morales y la UCR una vez más sintonizan con la Casa Rosada y el PRO que avala, más allá de cuestionar cínicamente el formato del proyecto.

Espert y Milei que salen a postularse por derecha y dicen estar en contra porque el ajuste es muy suave.

Pero qué ocurre con el sector K crítico que despertó alguna expectativa luego de la renuncia de Máximo, que avanzaría en posiciones progresivas. Sin embargo, del dicho al hecho, hay una larga distancia.

Máximo Kirchner que no estuvo presente el día de la inauguración de sesiones en la cámara. Más allá de estos hechos simbólicos como bien dijo en su carta de renuncia no le iba a poner trabas al gobierno y por ende a la

convalidación de la estafa macrista y el nuevo acuerdo de hipoteca de la soberanía hasta el 2034 (en teoría). Junto con Máximo la Cámpora puso reparos sin obstaculizar nada.

La CTA de los Trabajadores pese a las críticas de Yasky, no movió un dedo en contra del acuerdo.

Algo parecido vino de la mano de Lozano que más allá de las críticas sigue siendo funcionario del Banco Nación. La CTA autónoma, pese a rechazar verbalmente el acuerdo, llama a una marcha de circunstancia un día antes del tratamiento en el Congreso, para que el gobierno «reencauce» las negociaciones. Se ve que tiene pocas intenciones de generar siquiera algún grado de presión sobre el parlamento.

El único sector que se opone al 100% desde el día 0 es el FIT-Unidad que junto con, el Sindicalismo Combativo, la Unidad Piquetera y el espacio amplio que generó las masivas movilizaciones en la Plaza, llama a movilizar el día del tratamiento, exigiéndole el paro a las centrales sindicales además de, por supuesto, votar en contra.

La lucha sigue abierta

Cuando estas líneas lleguen a los lectorxs de Alternativa Socialista el gobierno del Frente de Todos, en combinación con la «oposición» de Juntos por el Cambio, estará buscando aprobar en la Cámara de Diputados la media sanción del proyecto de ley que avala el endeudamiento con el FMI. Lo hace en medio de una profunda crisis política que cruza tanto a la interna de la coalición oficialista como a la alianza opositora.

Es que la aprobación del acuerdo con el Fondo para acceder a un nuevo crédito de Facilidades Extendidas significa un nuevo y brutal ajuste, una entrega completa de los recursos del país y de nuestra soberanía, muy superior a la que Guzmán ya viene aplicando para

Aplaudidores vitalicios.





capaces de mantener y fortalecer, la enorme unidad alcanzada en el espacio de Parque Lezama, responsable de las grandes marchas a Plaza de Mayo y ahora a Congreso, va a transitarse un tiempo de luchas y enfrentamientos en el que la pelea se puede ganar. Se puede, porque sobran fuerzas para enfrentar el pacto del FMI con el gobierno, la oposición de derecha, la burocracia sindical y las grandes patronales.

Esas fuerzas necesitan de una referencia político y sindical que las ayude a

La izquierda y los luchadores rechazaron el acuerdo.

cumplir con las exigencias del FMI.

La crisis tiene sus raíces en la gran resistencia de los trabajadores, las organizaciones sociales, las marchas en defensa del medio ambiente y muchas acciones de nuestro pueblo que enfrentan las consecuencias de este duro plan de ajuste y entrega. La profunda derrota electoral del Frente de Todos del 2021 constituyó una enorme manifestación de protesta, que significó para el peronismo la pérdida de 5 millones de votos, fundamentalmente en los barrios obreros y populares tradicionalmente votantes de las distintas propuestas electorales del PJ y los K.

Pocas semanas después, el Chubutazo significó un duro golpe para los planes del extractivismo minero y petrolero a cualquier costo, para cumplir con las necesidades de aumentar exportaciones, para juntar dólares y pagar al Fondo y a los acreedores privados buitres, cuente lo que cueste. Una pelea que ahora se ha trasladado al llamado Atlanticazo, esas enormes protestas que, con epicentro en Mar del Plata, se han extendido a múltiples ciudades del país, enfrentando la explotación de shore en el Mar Argentino.

Las cada vez más multitudinarias marchas y acciones de las organizaciones sociales reclamando trabajo genuino, mejoras en los planes sociales y asistencia a los comedores, han tomado el centro de Buenos Aires y de las principales ciudades del país con sus justos reclamos. Una variada respuesta de los trabajadores que, con los trabajadores de la salud a la cabeza, han complicado los planes del gobierno y las patronales, que no han podido impedirlos, pese a la enorme colaboración de la dirigencia sindical cegetista y de las CTAs. Trabajadores aceiteros, de la pesca, del neumático, docentes, ferroviarios, colectiveros, del subterráneo, de la carne, las aplicaciones, reparticiones estatales, municipales, fábricas y empresas contra la baja salarial, la flexibilización, los despidos o los cierres, son parte de una larga lista que viene resistiendo.

Dos plazas de Mayo colmadas y desbordadas, parte de jornadas de lucha nacionales, el 11D y 8F, para enfrentar este acuerdo del gobierno con el Fondo, gracias a la convocatoria unitaria inicial del Frente de Izquierda Unidad, que logró reunir en las asambleas abiertas de Parque Lezama a más de 200 organizaciones políticas, de trabajadores, sociales, ambientalistas, de DDHH, feministas y de las disidencias, autoconvocadas, prácticamente el conjunto de las organizaciones de izquierda del país, se ha constituido en un gran punto de la lucha unitaria y una referencia para todos aquellos que quieren enfrentar los planes de la banca internacional.

Estas peleas, nos han llevado hasta esta nueva semana de lucha. Una semana que empezó con las resoluciones de un nuevo encuentro del Plenario Sindical Combativo llamando a parar y movilizar con todas las fuerzas el día que se trate el proyecto de ley. Que continuó este lunes 7, con una radio abierta frente al Congreso, cuando Guzmán y Manzur defendían en la comisión el proyecto para seguir endeudándonos. Que siguió con una enorme movilización en Buenos Aires y en todo el interior del país, cuando en ocasión de conmemorarse el «Día Internacional de lucha de la mujer trabajadora», se levantaron bien alto, desde la izquierda y las organizaciones no oficialistas, las banderas para enfrentar el acuerdo con el Fondo. Que este 10M enfrentamos con otra movilización multitudinaria al Congreso la media sanción del proyecto entreguista en Diputados y si no lo podemos parar, lo volveremos a enfrentar cuando se trate en Senadores, que convertirá la marcha del próximo 24 de marzo, en una gran jornada de protesta nacional contra el acuerdo con el Fondo.

Venimos de este camino de luchas, estamos transitando una semana de duras peleas y continuaremos junto al resto de los trabajadorxs y sectores populares enfrentando este acuerdo del gobierno con el FMI y sus duras consecuencias contra los salarios, las jubilaciones, los planes sociales, la salud y la educación públicas, el extractivismo

contaminante sin freno, que pretenden imponer como modelo de «desarrollo» capitalista para el país. Un plan donde no existe grieta entre gobierno y la oposición de derecha, salvo algunas poses teatrales para intentar capitalizar electoralmente. Un proyecto que necesita para imponerse de una dura represión hacia las protestas populares, como la que acaba de protagonizar el gobernador radical Morales contra las organizaciones sociales de Jujuy, siguiendo el camino de lo que el gobierno «popular» ya mostró en Guernica y otras peleas.

Si somos capaces de empujar, unir y desarrollar las luchas en curso, y somos

potenciarse y superar el curso de dependencia que imprime el gobierno junto a todo el régimen político y el traidor freno de la dirigencia sindical. Está probado que la unidad es el camino y en ese camino la iremos construyendo. Continuemos empujando, en cada lucha, la pelea contra el FMI. Sigamos abonando a una unidad cada vez mayor de los que estamos dispuestos a enfrentar la entrega a los buitres internacionales hasta el final y tenemos un plan alternativo al servicio de las mayorías obreras y populares. Ese es el camino. Es el camino que hemos emprendido desde nuestro MST en el FITU y al que te invitamos a sumarte.



El Sindicalismo Combativo llamó a movilizar.

Cele Fierro en la radio abierta previa a la movilización.



EN PLAZA DE MAYO

El 11 y 12, Plenario Nacional Piquetero

Debates, comisiones, plan de lucha, todo para enfrentar las recetas de ajuste que el FMI exige para cumplir el pago de la estafa de la deuda. Miles de delegados y delegadas de movimientos sociales de todo el país, que integramos la Unidad Piquetera, nos reuniremos a debatir y organizar la pelea por nuestros derechos.



Mónica Sulle

Llega la fecha en que más de 4.000 delegados y delegadas de todas las provincias nos reuniremos para debatir la crisis nacional, el acuerdo con el Fondo, cómo impacta en nuestras vidas y cómo lo enfrentamos.

Este plenario se da en una semana muy especial, ya que el Congreso empieza a debatir la ley que propuso Alberto y expuso Guzmán para pagarle al FMI la estafa que nos dejó Macri... y que el gobierno convalida para hacérsela pagar mango sobre mango. Como el objetivo del gobierno es juntar muchos palos verdes para pagar, impone medidas de ajuste a todo el pueblo trabajador, incluidos los sectores más vulnerables.

De punta con el ministro Zabaleta

El ministro de Desarrollo Social dijo que “es momento de dejar los debates y tomar definiciones”. También dijo que apoya el acuerdo con el FMI y que está “convencido de que no pondrá condicionamientos”. Incluso declaró que pudo ver el párrafo sobre su Ministerio y que se alegra porque “no va a haber ajuste”...

Pero hay más de un 40% de pobres, 6 de cada 10 pibes y pibas del país no comen todos los días, los salarios en su mayoría no llegan a la canasta de pobreza, los programas sociales son la mitad del salario mínimo vital y móvil, o sea de indigencia, la inflación mensual ronda en el 3 o 4% y se pronostica que puede llegar al 58% anual. ¡Mamita!

Pero se vino el recorte, nomás. El gobierno decidió no dar más altas a los programas Potenciar Trabajo. Así dejó a unos tres millones de personas sin ningún plan de ayuda social, totalmente en banda.

Además de ajuste, esa medida es una señal política para caerle bien al sector reaccionario que chilla contra “los planeros”. Pero si las personas fueron echadas de su laburo y hace años que no consiguen otro porque no hay, ¿pretenden que ellos y sus familias se mueran de hambre, sin ninguna ayuda del Estado? ¡Encima, cuando estos gorilas cacarean que “los desocupados no pagan impuestos” mienten, porque cada vez que un pobre compra así sea un paquete de fideos en el chino paga el 21% de IVA!

Zabaleta lo dijo clarito: “No hay más altas a los programas”. Claro, él y su familia

tienen techo y morfan todos los días. ¿Qué se cree, que la pobreza en la Argentina desapareció?

No, hermano. Desde la Unidad Piquetera, de la que nuestro MST “Teresa Vive” forma parte, te respondemos que eso está por verse. No acostumbramos a arrugar cuando nuestros compañeros, nuestras compañeras y sus familias pasan necesidades. Así que este Plenario Nacional Piquetero es para calentar motores y definir un plan de lucha para arrancarle al gobierno las altas que hoy nos niegan.

Movimientos oficialistas: atienden las dos ventanillas

“Los papales” argumentan lo maravillosa que es la *economía popular*. Al Movimiento Evita, la CCC, Barrios de Pie-Somos y la CTEP les gusta pregonar que, con la precarización y los emprendimientos se puede llegar a tener una vida digna. No es novedad: es lo que se hace en las barriadas populares, changas, trabajo informal, que hoy podés tener y mañana no.

Y de ahí salieron a hablar del trabajo de la “economía social” y las supuestas inversiones en un programa que se llama Banco de Herramientas, al que además no accederían todos los compañeros. ¡A lo sumo, con suerte, podrían comprarse un carrito para llevar la bordeadora para cortar el pasto!

Dicen que hay 6 millones de personas que están en la informalidad y que no pueden acceder al circuito de la economía real, formal. Y que su objetivo es que la *economía popular* se consolide para “restaurar la calidad del empleo”...

¿De qué calidad hablan? La *economía popular* es la precariedad permanente. Consolidar ese modelo ataca toda la historia de lucha del movimiento obrero, del trabajo formal, registrado, efectivo, con salarios dignos, obra social, vacaciones y jubilaciones. Como debe ser.



¿“Empalme” trucho o trabajo formal?

Los oficialistas repiten recetas que no funcionan sólo para simular que hacen algo. En realidad, esta es otra “idea magnífica” del macrismo.

Hoy hay 1.200.000 beneficiarios del Potenciar Trabajo. Y los planes del supuesto “empalme” serían para ellos.

Pero hasta ahora sólo hay 150 puestos de trabajo en una textil en Lugano y por siete meses. Un posible acuerdo de 4.000 en gastronómicos. Y otros tantos en la UOCRA. El objetivo es 30.000 puestos en un año. O sea, apenas un mísero 0,025% de los que tienen Potenciar tendría algún trabajo, por unos meses, encima con el riesgo de que si está un año pierda el plan.

La otra trampa es que lo que hoy se cobra por el plan sería parte del sueldo, lo que significa un subsidio a los patrones. Y a eso se suma el problema salarial, porque son gremios con salarios muy bajos, de unos \$ 50.000.

Consejo del Salario: más hambre y miseria

El 16 se reúne el Consejo del Salario: burocracia sindical, movimientos sociales amigos del gobierno, patronales y Ministerio de Trabajo. Una juntada donde todos apoyan pagarle al FMI. Ahí se decidirá el piso salarial, que luego impacta en las paritarias.

Dicen que el aumento será del 40% y en cuotas. De \$ 16.000, con suerte a fin de año llegaremos a 22.500. Pero ya la inflación de enero y febrero casi se comió las primeras cuotas.

En este marco tenso arrancan las discusiones. Pero venimos de grandes luchas de la Unidad Piquetera, con miles de compas movilizados, en cortes de puentes, marchas a Desarrollo, a Plaza de Mayo y en todo el país. Una unidad que pese a sus

intentos no han podido romper y cada vez se consolida más.

Al gobierno le preocupa tener una oposición piquetera combativa, porque sus movimientos sociales amigos están perdiendo base, se les va gente de sus filas por el descontento ante la falta de respuesta a sus necesidades.

A esto se suma la represión cuando salimos a luchar, como pasa en Jujuy. El gobierno del macrista Morales reprimió brutalmente a los compañeros que reclamaban comedores y merenderos, los encarceló, los avasalló y salió hacer caza de brujas buscando por las casas a quienes habían participado.

Cuando este periódico sale a la calle estamos en Jujuy, exigiendo que nos reciban el juez y Morales, porque queremos la libertad de todos los detenidos. El secretario de Derechos Humanos, Pietragalla, parece que se olvidó que es hijo de desaparecidos: sólo después de mucha presión salió a pedir tibiamente la liberación de los compañeros. ¿Será que el gobierno no quiere molestar a Juntos, para que sus diputados le voten el pacto con el FMI?

Vamos al Plenario Nacional Piquetero

Haremos siete comisiones, debatiremos, compartiremos momentos y resolveremos un plan de lucha. Que va a ser duro, tanto como los es este plan hambreador. No se pueden tomar medidas tibias cuando avanzan en recortes y pretenden seguir quitándonos derechos.

No lo vamos a permitir. Ya decidimos movilizar la Unidad Piquetera junto al Plenario del Sindicalismo Combativo el miércoles 16 a Trabajo. Y quizás en Plaza de Mayo decidamos endurecer el conflicto.

- Queremos trabajo formal, con un salario acorde a la canasta familiar.
- Apertura de altas en los programas y aumento en el monto de los planes.
- Traspasos elegidos por los compañeros.
- Plan de vivienda, alquileres sociales, utilización de las viviendas vacantes.
- Mejores alimentos para los comedores, en variedad y calidad. Productos frescos.
- Wifi y computadoras para los jóvenes.
- Que el plan Acompañar para las compañeras víctimas de violencia de género pase automáticamente al Potenciar luego de los seis meses.

Reproducimos a continuación el texto de una Campaña Internacional por la Libertad de los Presos Políticos en Nicaragua, que la LIS impulsa junto a organizaciones centroamericanas, tales como el PRT de Costa Rica, Alternativa Anticapitalista de Nicaragua (sección de la LIS) y otras fuerzas socialistas y revolucionarias de la región.

Libertad inmediata e incondicional para Dora María Téllez y los presos políticos en Nicaragua

La mañana del 13 de junio de 2021, fue detenida Dora María Téllez; heroína de la revolución sandinista a finales de los años 70's. Junto a Dora María, también fue apresada Ana Vijil, integrante del Movimiento Renovador Sandinista.

El 1 de febrero de 2022, se retomaron los juicios contra 36 presos políticos que fueron detenidos en junio de 2021, considerados peligrosos para el gobierno de los Ortega, entre ellos, Dora María Téllez, el joven activista Yader Parajón, cuyo hermano fue asesinado en las jornadas de Abril por la represión de la dictadura y el líder estudiantil Lester Alemán quien enfrentó públicamente a Daniel Ortega durante el levantamiento del año 2018, después que el gobierno sandinista implementara un plan de ajustes dictado por el Fondo Monetario Internacional. Entre esos planes, se impulsó un ataque al sistema de pensiones que provocó un levantamiento popular encabezado por jóvenes universitarios al grito de «con los abuelos no». La revuelta fue aplastada, dejando un saldo de 300 asesinadas, mil personas heridas, 115 presos

políticos y 70 mil más en el exilio.

El 3 de febrero, Dora María y Lester Alemán fueron sentenciados a 15 años de cárcel bajo los delitos de «menoscabo a la integridad nacional» y «conspiración». Yader Parajón a 10 años de prisión por los mismos delitos. Esta noticia nos indigna y llena de rabia, así como el trato inhumano que se ha venido dando a los presos políticos, golpizas, tortura y faltas al debido proceso. Familiares y testigos oculares denuncian que, en su detención, Dora María fue golpeada. A su vez, Ana María Vigil también ha sido condenada bajo los mismos cargos.

Los juicios se han realizado a puerta cerrada, con total hermetismo, dentro de las mazmorras en donde el gobierno capitalista de Daniel Ortega tiene secuestrados a todos aquellos que él considera «opositores», a sus familias se les ha negado el derecho al estar presentes durante el juicio. A decir de los abogados de Dora María, los juicios deben celebrarse en los tribunales, no en prisión. Los familiares de los presos políticos han denunciado esta maniobra del gobierno para que no se filtren imágenes a los



El próximo mes de abril, se cumplen 4 años de la rebelión popular que enfrentó el ajuste de Ortega-Murillo y el FMI en Nicaragua.

medios de comunicación que evidencien el deterioro físico y emocional en el que se encuentran, producto de la tortura que están sufriendo.

Por esta razón, organizaciones sociales, políticas, sindicales, estudiantiles, así como personas solidarias con la causa del pueblo nica contra la dictadura de los

Ortega y el FSLN, exigimos que se organice una comisión internacional para visitar y documentar las condiciones en las que se encuentran las y los presos políticos en Nicaragua, su estado de salud físico y mental, que el gobierno nica retire todas las acusaciones contra los presos políticos y sean puestos en libertad.

Solidariamente

Primeras adhesiones

Alternativa Anticapitalista de Nicaragua-LIS; Grupo de Trabajadores Socialistas (Colombia); Impulsó Socialista de (Colombia-LIS); Dave Turpin, Committees against War and for the People's Self-Determination-Comités contra la Guerra y por la Autodeterminación de los Pueblos (Estados Unidos de Norteamérica); Movimiento Socialista de los Trabajadores MST-LIS en el FIT-Unidad de Argentina; Alejandro Bodart, coordinador de la Liga Internacional Socialista-LIS; Jesús Valdez, editor de @Revolucion / La Marx México; Tomás Andino Mencía, ex diputado nacional de UD y activista popular (Honduras); David Velasco, Sección 22 CNTE / La Marx México; Lorena Zayas Cruz, Sección 22 CNTE / La Marx México; Ofelia Rivera, Sección XXII CNTE (México); Guillermo Carvajal Alvarado, catedrático Universidad de Costa Rica; Jennifer Valeska Sánchez Morales, economista (Nicaragua); Humberto Bautista, secretario general del Sindicato de Trabajadores del Sistema de Transporte Colectivo Metro «Libertad» (México); Víctor Segura Ramírez, Secretario de Organización del Sindicato de Empleados del Patronato Nacional de la Infancia (PANI), Costa Rica; Franklin Quesada Campos, directivo de la Central General de Trabajadores (CGT), Costa Rica; Generando Movimiento de General Motors de Silao, Guanajuato (México); Carlos Lanza, curador y crítico de arte (Honduras); Vladimir de la Cruz, Historiador, Miembro

del Consejo Universitario de la Universidad Estatal a Distancia (Costa Rica); Raymundo Hernández, Coordinador General de las Brigadas Emiliano Zapata de México (BEZ-México); María José Herrera, madre de la Comisión de la Campaña Internacional ¿Dónde está Camila Cinali? Desaparecida por Trata (Argentina); Ernesto García Linares, activista popular (El Salvador); José Ángel Garrido, militante trotskista y especialista en lengua castellana (Panamá); Allan Duarte, abogado internacionalista (Guatemala); Profesor Rafael Capellán (República Dominicana); Greta Roquero, periodista (Argentina); Rebeca Monteiro, Abogada (Brasil); Gisele Sifroni, Profesora Universidad Federal del Amazonas, (Brasil); Celina Contu, abogada (Argentina); Movimiento Revolucionario Socialista (Brasil); Juventud Socialista (Honduras); Patricia Ramos Con, abogada Oficina de Equidad de Género del Instituto Tecnológico de Costa Rica; Stella Chinchilla, comunicadora popular independiente (Costa Rica); Juan Carlos Zamora Ureña, sociólogo, profesor universitario (Costa Rica); Dra. Luisa Lilibiana Hermsilla, Salta, (Argentina); Daniel Campos, Economista Marxista (Argentina); Mariano Cordero, abogado laborista, Chihuahua (México); Tobías Fernández profesor escuela pública (República Dominicana); Rafael Encarnación de Militantes Revolucionarios Socialistas (MRS) de República Dominicana; Adrián Jaén España, sociólogo y dirigente nacional Bloque de



Vivienda, (Costa Rica); Grace Serrano, integrante Bloque de Vivienda, Upala (Costa Rica); Socorro Trejos, María José Lechado y María de los Ángeles Téllez, Comité de Lucha por Vivienda Monte Alto Alajuelita, Bloque de Vivienda (Costa Rica); Mariano Cordero, abogado laborista, Chihuahua (México); Ana Laura Hernández / La Marx México; La Marx Mujeres / Plataforma internacional contra los Feminicidios y Desapariciones; La Voz del Anáhuac (México); Frente Popular Francisco Villa Independiente (México); Frente del Pueblo (México), Mariano Díaz / Grupo Socialista Obrero México; Dr. Olivo García / La Marx México; Miguel Barrios Gutiérrez obrero de construcción y militante del PRT Costa Rica; David Morera Herrera, sociólogo Universidad Nacional de Costa Rica; Alejandro Benedetti, periodista, Argentina / Editor de @Revolución y militante del Nuevo PST; Jean Moreno, profesor de Secundaria (Costa Rica); Rafael Morera Ramos, Estudiante de Secundaria (Costa Rica); La Marx (México); Partido Revolu-

cionario de las y los Trabajadores (Costa Rica); Grupo Socialista Obrero (México); Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores (Argentina); La Marx (Brasil); La Marx (México); Núcleo Trotskista Internacionalista-Cuarta Internacional (México)

Angélica Lagunas, Diputada mandato cumplido por Izquierda Socialista en el Frente de Izquierda de Trabajadores – Unidad-(FIT-U), actual Secretaria General de Aten Capital (Argentina); Mónica Schlotthauer y Juan Carlos Giordano, diputada y diputado nacional electos Izquierda Socialista en el FIT-U (Argentina); Mercedes de Mendieta, diputada nacional electa Izquierda Socialista en el FIT-U (Argentina); Mercedes Trimarchi y Pablo Almeida, legisladores electos CABA Izquierda Socialista en el FIT-U (Argentina); Noelia Agüero, legisladora Córdoba Izquierda Socialista en FIT-U (Argentina); Blanca López, legisladora por Neuquén Izquierda Socialista en el FIT-U (Argentina); Pablo Heller y Rafael Santos, por Dirección del Partido Obrero (PO) en el FIT-U (Argentina);

Sobre Putin y el imperialismo

La guerra en Ucrania trajo nuevos debates. La necesidad imperiosa de enfrentar la estrategia expansionista de EEUU y la OTAN es un hecho evidente. Aunque a la vez, tener claro esto no alcanza para comprender lo que pasa en Ucrania y el este europeo. Y menos aún, para entender la dinámica de Rusia y por qué no refleja un campo progresivo, sino otro poder imperialista en ascenso, ahora invadiendo Ucrania y atacando su población. Abordamos estos debates de actualidad.



Sergio García

El intelectual brasilero Emir Sader, escribió para Pagina 12: «La tercera década del nuevo siglo proyecta así una nueva forma de guerra fría... Comparado con la fuerza que tuvo en la primera guerra fría, ya sea en el campo político, económico, tecnológico y hasta militar, Estados Unidos es flagrantemente más débil. En la crisis de Ucrania, incluso la superioridad militar de EEUU resultó ser relativa, ya que la iniciativa y la audacia de Rusia neutralizaron su capacidad de acción... El siglo XXI seguirá siendo un siglo de disputa entre el declive de la hegemonía norteamericana y el ascenso de fuerzas favorables a un mundo multipolar».

De esta forma, Sader da cuenta de un mundo donde hay un solo campo imperialista, el comandado por EEUU, y enfrente solo existe un campo positivo, comandado por China y Rusia, que quieren un mundo multipolar. De ahí desprende que hay que apoyar a estos últimos.

Siguiendo la misma lógica, Atilio Borón, que al igual que Sader representa una voz campista que le da a Rusia un rol progresivo, dice en torno a la guerra de Ucrania que es «una tragedia que podría haberse evitado y ante la cual no hay neutralidad posible. Hay un bando agresor: Estados Unidos y la OTAN, y otro agredido, Rusia. En esto no puede haber confusión alguna».

Podríamos seguir citando textos similares de intelectuales campistas que se apoyan en la sana necesidad de enfrentar a EEUU y la OTAN para dejar correr un no-sano apoyo a Putin y el régimen expansionista ruso; responsable directo no solo de la invasión y masacres en Ucrania, sino de acciones semejantes en varios países. Y de una permanente represión interna en Rusia, donde encabeza un régimen capitalista reaccionario y bonapartista.

Rusia, historia y presente

Cómo militantes socialistas, defensores de las mejores enseñanzas del leninismo y el trotskismo, nada tenemos que ver con las posiciones alentadas por la prensa proimperialista y sus ideólogos, que buscan aprovechar la invasión de Putin a Ucrania, para generar un sentimiento antiruso,



emparentándolo indirectamente como sinónimo de anti-izquierda, anticomunista. Somos defensores de la historia revolucionaria de la Rusia Soviética, que expresó en su momento lo más avanzando con la clase obrera en el poder, iniciando un cambio de época en la historia de la humanidad. Precisamente esa gesta revolucionaria llegó para cortar la decadencia del imperio opresor zarista y todas sus visiones granrudas, chauvinistas y de «cárcel de los pueblos», como en su momento denunciara Lenin. Las mismas pretensiones imperiales y opresoras que hoy, en otro contexto y otro tiempo, vuelven a aparecer en toda su dimensión. Oposición que en su momento Stalin también había impulsado como jefe político de la burocracia que luego se transformó en restauracionista. La historia de Rusia tiene una esencia casi permanente de políticas y acciones imperiales sobre todos los pueblos de la región, comportamiento que no fue así, tan solo en el breve período de los años de auge de la revolución rusa conducida por Lenin, Trotsky y los bolcheviques.

Llegados a un nuevo milenio, lo que hace años sucede al interior de Rusia, y como extensión de esa realidad sucede en su política exterior, nada tiene que ver con esa tradición progresiva y revolucionaria del bolchevismo. Tras la caída del contrarrevolucionario aparato stalinista y el avance del proceso de restauración, Rusia se fue convirtiendo en una nueva potencia capitalista, que, tras un primer momento de retroceso marcado en los 90 y comienzos de la década del 2000, en los últimos quince años viene dando pasos para recuperar peso regional y reinsertarse en la disputa mundial, ahora como potencia capitalista. Y aprovechando tras la crisis global de 2008, el debilitamiento del imperialismo yanqui y el europeo.

Quienes desde una posición

antiimperialista contra EEUU, a la vez ocultan el rol regresivo y reaccionario de Rusia en el escenario mundial, tapan conscientemente que el régimen ruso bajo Putin viene cometiendo atrocidades en diversos países, a

la vez que avanza en su influencia militar, económica y política en toda su zona de influencia, y a un ritmo menor, pero de avance, en diversos continentes del mundo.

Que tenemos que enfrentar los planes de EEUU como principal potencia imperialista no está en debate, lógicamente hay que hacerlo siempre como tarea central. El debate es otro. Y es que nada dicen los defensores de Putin que, en el último año, las acciones del gobierno ruso y su poder militar, fueron claves para reprimir las revueltas populares y masivas en Bielorrusia y en Kazajistán, que tuvieron enormes y progresivas rebeliones populares contra planes de ajuste, y sus gobiernos tuvieron el apoyo de Putin para frenar las revueltas. Nada dicen tampoco de su anterior incursión en Siria, en apoyo a una dictadura sangrienta de décadas, jugando el ejército ruso un rol clave para frenar la primavera árabe en tan importante país del Oriente Medio. O sus incursiones contra el pueblo checheno o la propia Ucrania años atrás. O sus actuales amistades y acuerdos con Israel, los Talibanes, con derechistas europeos y, últimamente, hasta con Bolsonaro.

Ahora, actuando en opuesto a lo mejor de la tradición rusa y leninista que fue vanguardia en otorgarle al pueblo ucraniano su derecho a la autodeterminación, el poderoso ejército ruso bajo Putin invade, destruye, mata civiles y pretende conducir a su antojo el destino de un país semicolonial. Sin embargo, para los campistas, Rusia es la víctima, al decir de Borón «no puede haber confusión alguna». Pero no se trata de confusiones sino de engaños conscientes. Porque nunca puede ser positivo para enfrentar a una potencia imperialista como EEUU y a la OTAN, apoyar y justificar a otras potencias con planes y acciones imperialistas en curso.



Rusia, también imperialista

Esta es una definición que niegan los intelectuales reformistas y campistas que ven al mundo como si hubiera solo dos campos; uno imperialista y malo y un bloque multipolar bueno y positivo. Ya hemos explicado el rol regresivo que Rusia jugó todos estos años en todos los países donde intervino política y militar-



ruso. Algunos debates

mente, en función de fortalecer sus objetivos como potencia y atacar derechos sociales y democráticos de pueblos enteros, dentro y fuera de sus fronteras.

Pero también en la izquierda anticapitalista y socialista hay debates y matices o diferencias al respecto. En todo el mundo la izquierda debate sobre qué es Rusia y qué rol juega. Por ejemplo en nuestro país, al interior del Frente de Izquierda Unidad, hay compañeros que no consideran que Rusia sea una potencia imperialista. Por ejemplo los compañeros del PTS denuncian a Rusia en su ataque a Ucrania, pero a la vez no la consideran imperialista. Y sin esta definición, más temprano o más tarde, se conduce a errores políticos de importancia, porque nunca se tiene la misma política para una potencia imperialista que para un país que no es.

De hecho, el PTS y su organización internacional arrancó sus opiniones en este conflicto con esta consigna en su declaración; *«Abajo la escalada guerrillera de EEUU y la OTAN en el Este de Europa. Ni intervención imperialista ni injerencia militar rusa en Ucrania»*. Allí le da un rol imperialista solo a EEUU y a Rusia tan solo el de tener «injerencia militar». Pero días después de esa declaración fue Rusia quien invadió y bombardeó a un país semicolonial. Con el correr de los días ante la realidad evidente, fue modificando más correctamente su posición, partiendo de denunciar la invasión rusa y junto con eso denunciar también a la OTAN y sus planes, aunque sigue sin definir como imperialista a Rusia. Esos vaivenes, se deben precisamente a que no tienen una definición clara de que es realmente Rusia en el contexto actual. Algo esencial para no ceder a las presiones de posiciones campistas.

Para explicar que no es imperialista, los compañeros publican en La Izquierda Diario un texto de hace tres años de Stansfield Smith, quien da una serie de datos económicos y financieros para sustentar que Rusia no es imperialista. Sin embargo, todo el texto y los datos, muchos de ellos reales aunque en algunos casos desactualizados, son parcialidades combinadas con conclusiones esquemáticas, ajenas al desarrollo desigual y combinado de una potencia imperialista en ascenso, y ajena a la intervención concreta de Rusia en la realidad regional y mundial. Lenin lógicamente hizo definiciones sobre que era el imperialismo cuando había un cambio de época, cuando el sistema en su conjunto se transformó en un capitalismo imperialista. De ahí que, manteniendo esos parámetros, no se los puede tomar como un esquema fuera de la realidad, más de cien años después.

Por ejemplo, con datos en frío y esquemas, se pretende decir que Rusia no es imperialista porque está muy por detrás de EEUU, China o Alemania en materia de inversiones, en el peso de las grandes empresas rusas entre las más grandes del mundo y en el retraso en exportaciones de capitales. Sin embargo, eso no demuestra que no sea imperialis-

ta, en todo caso demuestra que no es el imperialismo más importante ni menos aún el hegemónico. Explica que hay desigualdades incluso entre distintos imperialismos en sus diferentes grados de desarrollo. Los datos muestran que hay algunos que aún en su debilidad son más dominantes y otros vienen desde una ubicación inferior, buscando ganarse un lugar, en un mundo convulsionado y de crisis sistémica del modelo capitalista-imperialista. La realidad demuestra también que Rusia es un imperialismo en desarrollo, con elementos desiguales y un tipo distinto de imperialismo, porque actúa bajo un modelo de Capitalismo de Estado, distinto al imperialismo de occidente.

Realidad, dinámica y desarrollo desigual

Así como es verdad que el marxismo dio una serie de condiciones económicas-financieras-militares para definir al imperialismo, las mismas no pueden tomarse como esquemas ni como sumas y restas de cada rubro, sino viendo la realidad y la dinámica. Una potencia imperialista tiene desigualdades en su desarrollo, puede estar más retrasada en exportación de capitales, pero estar muy avanzada en su accionar y poderío militar, e influencia de zonas muy importantes del mundo. Puede no tener las principales corporaciones y trust, pero teniendo algunas importantes ostentar planes expansionistas apoyados en riquezas naturales de envergadura, que la colocan en una posición de superioridad, incluso sobre otros países imperialistas.

Estamos en un nuevo milenio y en una nueva situación internacional, y en lugar de esquemas hay que utilizar la ley del desarrollo desigual y combinado de Trotsky, que es mucho más útil para comprender cómo una potencia que aún es más débil en rubros económicos y financieros, tiene hoy a EEUU, Alemania, Francia e Inglaterra, sin decidirse a intervenir en forma directa con sus tropas en el campo de batalla, por la incertidumbre que abriría dar ese paso.

A la vez, no se puede definir a Rusia por fuera de la realidad. Si no es un imperio expandiendo sus planes y su fuerza; ¿por qué el mundo reconoce que tiene en vilo a todo un continente con países imperialistas adentro? ¿O acaso alguien cree que los pueblos de toda su región no lo perciben como una fuerza imperialista, si permanentemente los azota, amenaza, anexiona, interviene o directamente invade?

¿Puede afirmarse a la vez, que Rusia tiene capacidad de cortar gran parte del suministro de gas y energía a Europa y a Alemania en particular, pero decir que no tiene ningún peso importante en la economía mundial?

Rusia puede invadir y enviar tropas, armas y mercenarios a los últimos cinco o seis conflictos de envergadura en Europa y Medio Oriente, ¿y no es ese



accionar una característica central de una potencia imperialista?

Tan evidente es la realidad, que aun negándose a definir a Rusia como imperialista; el compañero Matias Maiello del PTS tiene que terminar escribiendo en su último artículo que; *«hoy es un país capitalista, que si bien no es imperialista en el sentido preciso del término (en tanto y en cuanto no cuenta con proyección internacional significativa de sus monopolios y exportación de capitales; exporta esencialmente gas, petróleo y commodities; etc.) actúa como una suerte de «imperialismo militar» en su zona de influencia»*.

El autor no puede obviar el rol y la capacidad militar como un tema central de la caracterización de una potencia imperialista, y recordemos que Rusia es uno de los países con más cabezas nucleares y ocupa el segundo lugar en exportación de armas, detrás de EEUU. Sin olvidar algo ejemplificador sobre la posición actual de Rusia: es miembro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con derecho a veto. Solo cinco países tienen esa condición de vetar cualquier resolución, y los otros cuatro son imperialistas; EEUU, Reino Unido; Francia y China. Raro que Rusia no lo sea.

Pero junto con eso, el texto de Stansfield Smith citado por La Izquierda Diario, no toma en cuenta la dinámica de Rusia y todo lo que avanzó los últimos años en el plano del comercio, las exportaciones, la influencia e intervenciones políticas en varios continentes, mientras el imperialismo europeo fue retrocediendo.

Por ejemplo, su capacidad energética, es parte de su plan de avance imperialista, y no un dato desconectado y parcial. Como bien dice un estudio reciente *«Rusia es una gran potencia energética, pues posee una quinta parte de las reservas de gas natural del mundo y la octava parte del petróleo, y es líder en el mercado europeo, ya que casi el 40% del gas que importan los países de Europa es ruso. Las enormes reservas de gas y petróleo, y las conexiones de los oleo- y gasoductos que atraviesan varias fronteras de los países de Eurasia, son la base esencial del poder de Rusia. Los fundamentos de la geopolítica rusa de energía consisten en usar los recursos*

energéticos como instrumento de política exterior para aumentar su influencia política, sus ganancias económicas y su capacidad de coacción sobre los países vecinos y sus clientes».

A la vez Rusia viene avanzando los últimos años en sus intervenciones, negocios e influencia política en Latinoamérica y en África, en esta última, donde potencias europeas vienen en retroceso constante. Aquí Rusia se vale de un circuito de seguridad privada, el Grupo Wagner, comandadas por un millonario ligado a Putin, que actúa a las órdenes del Estado ruso. Y en Latinoamérica, aunque bastante por detrás de EEUU y de China, hace años Rusia viene dando pasos en acuerdo comerciales diversos, con centros en planes energéticos y venta de armas. Podríamos continuar con más datos, pero no es nuestra intención demostrar que Rusia supera a las principales potencias imperialistas en materia económica o comercial, porque no es así, en su desigual desarrollo tiene retrasos evidentes. Pero sí es bueno ver que viene avanzando en estos rubros de gran importancia, mientras en el plano de acciones militares y en política geoestratégica, se ubica por encima de otros imperialismos como el europeo, que refleja una marcada debilidad. Es decir que su rol político y militar central, acompañados por puntos fuertes y debilidades, es un rol imperialista en todo el este europeo y Oriente Medio, y a la búsqueda de intentar extender ese accionar a otras regiones del mundo, como socio de China.

En resumidas cuentas, en la izquierda tenemos la obligación de interpretar a fondo el mundo que vivimos, caracterizar correctamente a todos los actores en pugna, comprender la dinámica de las disputas interimperialistas y no tomar partido por ninguna potencia imperialista más allá de su grado de desarrollo, sino alentar políticas y acciones independientes, anticapitalistas y socialistas. Que en el caso específico del conflicto actual, se ordenan por el rechazo a la guerra, fuera Putin y las tropas rusas de Ucrania; solidaridad con la clase obrera y el pueblo ucraniano; fuera la OTAN del este europeo.

POLÉMICA CON PO

De imperialismos que no, de nacionaltrotskyismo que sí y otras yerbas

Casi la única coincidencia, más bien obvia, con PO sobre la situación en Ucrania, es que es un proceso que divide aguas en la izquierda mundial. A partir de ahí, tenemos visiones distintas sobre la naturaleza del conflicto, el carácter de Rusia y por defecto, la política de los socialistas revolucionarios para la región. De nuestra parte, polemizamos, a partir de la elaboración internacional de la LIS, con implantación militante en Ucrania a través de dirigentes obreros de sindicatos independientes y la Liga Socialista Ucraniana.



Mariano Rosa

La posición del Partido Obrero sobre este tema tiene los siguientes puntos a resaltar, para nosotros totalmente equivocados y que lo desliza hacia una posición semi-campista de apoyo a Putin, objetivamente:

- Cataloga como inter-imperialista la guerra en Ucrania. Esto significa que Rusia como potencia ataca a Ucrania, que en definitiva “es” la OTAN.
- Denuncia, por lo tanto, en primer lugar, a la OTAN, no a Putin y su invasión.
- Caracteriza a Putin como “burócrata restauracionista” y no como gobierno burgués e imperialista.
- De todo lo anterior, la tarea para las masas ucranianas sería luchar por la derrota militar de Ucrania, ergo, el triunfo militar de Putin.

Las cuatro afirmaciones nos parecen equivocadas, y efectivamente tienen como deriva una posición que, de hecho, embellece a Putin frente a la OTAN, en lugar de construir desde las necesidades inmediatas de las masas ucranianas una posición independiente de todo campo imperialista o burgués. Es decir: una tercera posición socialista, revolucionaria, obrera e internacionalista.

¿Ucrania imperialista? El punto de partida de una política revolucionaria

Por supuesto: la definición del carácter de la guerra en curso es decisivo para la ubicación de los revolucionarios. El PO insiste en definir que Ucrania desde 2014 en adelante, después del Euro-Maidán, que PO caracteriza como “golpe”, todo lo que vino fue la consumación de una especie de protectorado de la OTAN y que, en definitiva, Ucrania como país y su gobierno, son la OTAN. En la realidad existe una paleta de matices importantes para definir concretamente una situación dada. Es lógico que, a la distancia (desde Argentina), y sin tener implantación obrera y militante en la zona, una fuerza nacional pueda caer en unilateralidades. Pero la realidad es que Ucrania es una semicolonía (lo era ya en 2014 con Yanukovich, al que PO de hecho presenta como “progresivo”), y su gobierno es burgués pro-imperialista, de un país (repito) semicolonial. Por lo tanto, el carácter de la invasión rusa, como país imperialista (en otro artículo se explica ese aspecto), es la agresión de un país capitalista más fuerte con aspiraciones expansionistas-imperiales, sobre un país semicolonial en condiciones de inferioridad. Sin partir de este punto, toda la política se distorsiona y no hay ninguna chance para los socialistas revolucionarios de dialogar



con las masas ucranianas. No estamos frente a un debate académico o abstracto sin consecuencias prácticas. Para la clase obrera y las masas pobres de Ucrania, las bombas y los blindados rusos son muy concretos, las bajas civiles también y, por lo tanto, si el punto de partida no es ponernos de su lado para respaldar el rechazo a la invasión de Putin, francamente no hay nada más que hablar. De hecho, si no es esa posición, entonces la contraria sería promover el triunfo de la invasión imperialista que vendría a significar un “mal menor” frente a la OTAN. Directamente absurdo para la experiencia directa del pueblo trabajador ucraniano. Efectivamente, el rol de Zelensky en el conflicto, quedarse y presumir de gran “líder nacional”, siembra profunda confusión en el pueblo de Ucrania. Pero, para mejor combatirlo, duramente y desde ahora, lo primero es partir del rechazo a la invasión, por el retiro de las tropas rusas. No resulta fácil imaginarse a nuestros camaradas ucranianos, al frente de refugios anti-misiles en Kiev, explicando que en realidad no son los tanques rusos el peligro inmediato, sino la OTAN, que por otra parte no tiene bases militares en Ucrania, ni quiere intervenir militarmente, sino que apoya a un gobierno pro-imperialista como en muchos países del mundo. Por lo tanto, la posición de PO en Ucrania significa lisa y llanamente, ser pro-Putin.

Con las masas ucranianas, contra la invasión imperialista y denunciando a la OTAN

Lo desafiante, difícil, pero elemental para el internacionalismo militante, es construir una posición independiente de todos los campos imperialistas y burgueses que intervienen. Esto, claro, partiendo de las necesidades inmediatas de la clase obrera y el pueblo pobre



del país agredido. Y a la vez, claro, se trata de levantar esa posición sin ninguna confianza en el gobierno de Zelensky, ni mucho menos en la OTAN, respecto de la cual solo cabe exigir el retiro total de Europa del Este. Sin embargo, el llamado al “derrotismo revolucionario”, que sería la línea de PO para Ucrania, supone bregar (en esto la política tiene consecuencias), por el triunfo de Putin. Entonces: ¿pone en mejores condiciones al movimiento de masas ucraniano para luchar contra la OTAN y por una salida independiente de clase el triunfo de Putin? ¿Cuáles serían los beneficios progresivos de un sometimiento a Rusia? En realidad, el pueblo de Ucrania hoy no lucha por el gobierno de la OTAN en su país, su enemigo inmediato es otro imperialismo: el ruso, por otro lado, histórico como factor gravitante en su “espacio vital” (desde el Zarismo, pasando por Stalin, hasta hoy). Por lo tanto, ser los mejores militantes para lograr el retiro de las tropas rusas, como aspiración y necesidad inmediata-concreta de las masas de Ucrania, pone a los socialistas en mejores condiciones de autoridad para desplegar todo el programa transicional para la región: contra la OTAN, por la autodeterminación de las regiones del sureste del país (sin tropas de Putin, ni de la OTAN), y luchar por un gobierno obrero y una federación de repúblicas socialistas y democráticas de todo el Este.

La LIS en el conflicto, la LIS en el mundo

Desde el minuto cero, de hecho desde antes del inicio de la invasión, la Liga Internacional Socialista elaboró una política integral que respondió a todos los debates en curso:

- La amenaza de Putin
- El carácter pro-OTAN del gobierno de Zelensky
- El rol hipócrita de la OTAN, facilitador de la ofensiva de Putin
- El conflicto con las regiones del sureste del país

Nuestro llamado, desde el principio, a poner en pie un movimiento internacional que rechace la invasión, que apoye al pueblo de Ucrania, que desenmascare a la OTAN y que levante una posición independiente, revolucionaria e internacionalista. Tenemos el orgullo de contar con valientes dirigentes obreros y militantes en Ucrania, en Bielorrusia y en Rusia, que levantan de un lado y otro de las fronteras nacionales las mismas banderas del internacionalismo militante. Nuestras camaradas en Bielorrusia estuvieron en la primera línea de la rebelión contra Lukashenko, en cuya salvaje represión colaboró Putin. En Rusia, el activismo de la LIS promueve protestas contra su propio gobierno imperialista, incluso sufriendo la cárcel por esa coherencia. Y en todo el mundo impulsamos acciones unitarias a embajadas y consulados, promoviendo en sindicatos, centros de estudiantes y movimientos sociales la movilización por estas causas. Este es el sentido concreto del internacionalismo que practicamos desde la LIS, y el MST, su sección argentina.



CRÓNICA DE LA RESISTENCIA DEL PUEBLO A LA INVASIÓN RUSA

Relatos desde Kiev, capital de Ucrania

El 24 de febrero comenzó la invasión de tropas rusas a Ucrania. A partir de entonces, la operación imperialista que encabeza Putin se topó con la resistencia ucraniana. Desde un refugio antibombas, en Kiev, Oleg Vernyk, dirigente del sindicato independiente “Zahist Pratsi” (Protección Laboral) y de la Liga Socialista Ucraniana (LSU) -sección de la LIS en ese país- relata en primera persona la defensa propia de un pueblo que despierta la solidaridad popular en gran parte del mundo.

Oleg Vernyk

El 23 de febrero, por cuestiones laborales, me encontraba en la zona rural de Nikolaev, ciudad de Ucrania ubicada al sur del país, cercana al mar Negro y a siete horas de viaje de la capital, Kiev. Leyendo los anuncios de Putin, “la continuidad de la política por otros medios” dejó de ser una duda. El inicio del ataque imperialista de Rusia es inevitable e inminente.

Un día después, ya en Kiev, el ataque ruso ha comenzado. Se abren varios frentes de batalla por parte de los invasores, simulando la táctica militar de la guerra relámpago. Un avance rápido y contundente es lo que buscan. Rompieron el frente desde el norte, por la región Sumi. A la misma vez, se abrieron paso en el área de Járkon. Y también se dan combates en la ciudad de Gostomel, cercana a la capital. La situación se vuelve muy tensa, hechos ajenos se nos presentan de forma constante. Alarmas sonando y los aviones caza volando todo el tiempo.

Mientras hablamos entre los camaradas para saber sobre la situación de cada uno, busco tranquilizar a mi familia y amigos para organizarnos. Por primera vez, en mis 50 años de vida, nos resguardamos en un refugio antibombas por la noche. Mientras tanto, continúan las noticias sobre nuevos ataques rusos. Esta vez, el aeropuerto de Kiev es un posible punto de ataque. Minutos más tarde u horas, nos enteramos que las tropas tomaron la central nuclear de Chernóbil y sus trabajadores quedaron como rehenes. Sin embargo, las tropas rusas no lograron doblegar la resistencia del ejército ucraniano en todas las regiones durante este primer día.

Ya otro día, es 25 de febrero. La información que recibimos muestra un recrudescimiento de la situación. Nos enteramos que las columnas de tanques rusos vienen hacia acá, Kiev. El susto es un sentimiento compartido ante la barbarie de esta guerra. En la estación del Metro no cabe un alfiler: se encuentra repleto. Mucha gente lo usa como refugio antibombas debido a que los refugios antibombas no están muy bien preparados, y el Metro se muestra como una opción más confiable para el resguardo de sus vidas.

Otra noche más sin poder estar en nuestras casas. Me mantengo con mi familia en el refugio, como muchos ucranianos, ya que Kiev vuelve a ser foco de amenaza de bombardeos. Con deseos de que se termine la guerra festejamos una buena señal: la táctica relámpago de Putin no funciona como deseaba. Pero la guerra sigue ahí, con los míos estamos bien pero no logro contactarme con Sergei, ubicado en la ciudad de Mvriupol, en un momento donde se están librando batallas muy terribles.

Comenzó el fin de semana, uno nuevo y distinto. Donde las preocupaciones por Sergei todavía me atrapan. No he logrado ponerme en contacto nuevamente con él y su teléfono da apagado. Todas las ciudades regionales están siendo atacadas por el ejército ruso, pero la situación de Mvriupol es más crítica debido a que se



Edificios civiles bombardeados por Rusia.

encuentra en la región de Donetsk. Putin sobrepasó los pronósticos de todos, pensamos que iba a realizar una invasión por Donbass pero se lanzó contra toda Ucrania.

Pasaron cuatro días del inicio de la invasión que desencadenó el Kremlin. Por suerte, hoy no sufrimos ningún ataque con misiles en Kiev. En el refugio antibombas se prohibió grabar videos y tomar fotos, ya somos más de 300 personas en el lugar. Me eligieron para estar a cargo del refugio, todos estamos a la espera de ver si mañana podemos salir, si es que se levanta por unas horas el toque de queda.

Es lunes, conseguimos salir por unas horas del refugio. Por suerte hay más calma entre quienes nos encontramos en el sótano del colegio donde nos protegemos, pero las amenazas sobre el aeropuerto Zhuliany siguen latentes. Los rusos tienen en miras bombardear la zona y es cercano a donde me encuentro con mi gente.

1º de marzo, un día que queremos borrar de nuestras memorias. Los bombardeos fueron permanentes, muy cercanos a nuestro refugio antiaéreo. El pánico se generalizó, nadie pudo dormir por los estruendos que amenazaron nuestras vidas. Cansado, muy cansado, sin dormir, festejamos que la noche del martes haya

Un refugio antiaéreo en Kiev



culminado. Los bombardeos han cesado. Ahora, con los hombres del refugio, organizamos un grupo de patrulla para resguardo del lugar, fuimos a buscar comida y también retiramos insumos necesarios para pasar los días. La calma ha desaparecido entre quienes me rodean.

Al mismo tiempo los camaradas de la Liga Socialista Ucraniana nos mantenemos en alerta y organizados, organizando actividades para que la lucha en defensa del pueblo ucraniano se extienda por el mundo. La solidaridad internacional y el trabajo de la LIS es nuestro motor para la lucha en estos momentos. Las compañeras no se quieren perder del Encuentro de Mujeres Socialistas, tanto las de Kiev como las de Ivano-Frankivsk (oeste de

Ucrania), quieren hacer todo para poder estar.

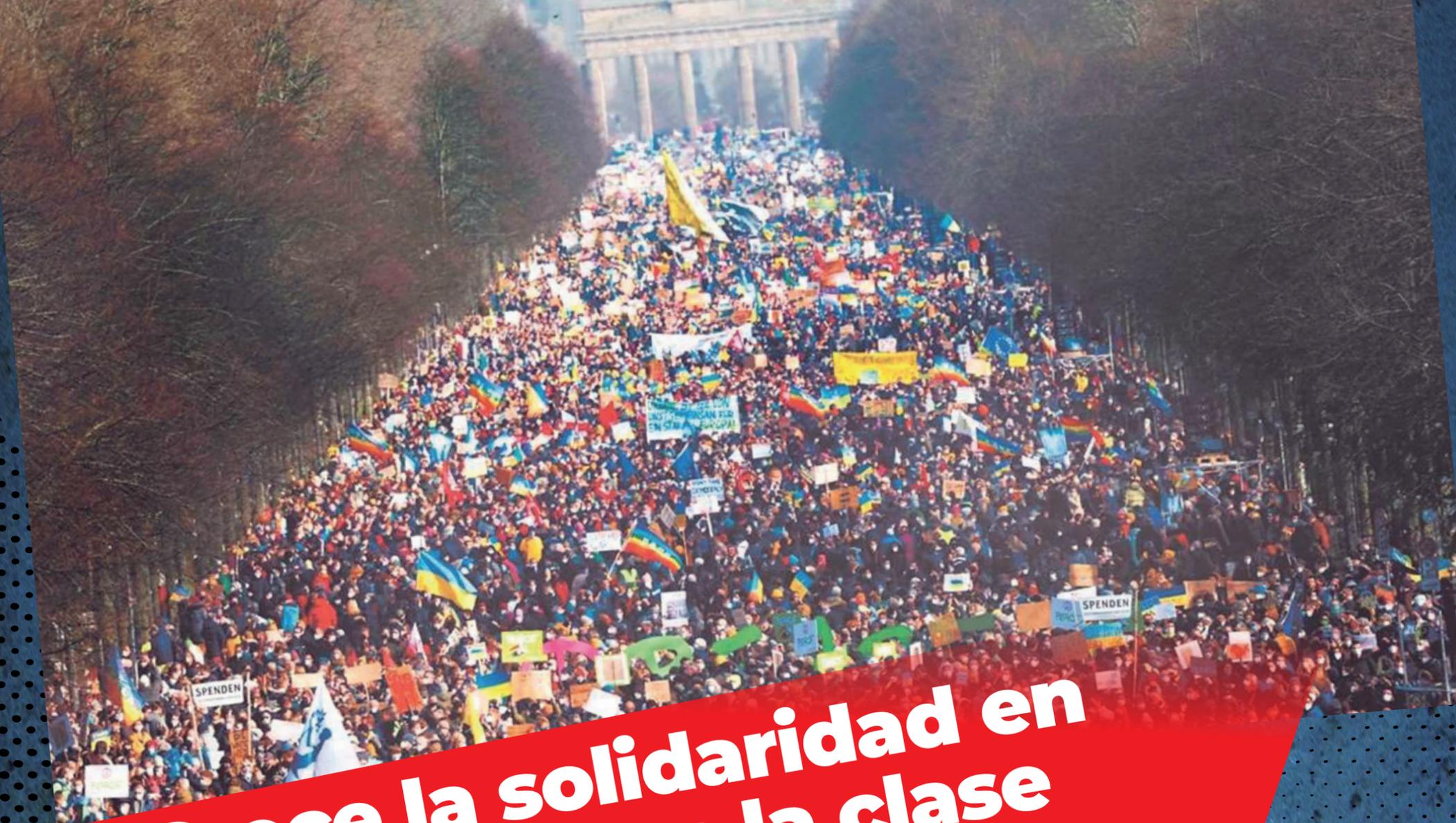
El jueves la situación continuó calma para nosotros, no hubo nuevos sobresaltos. Si escuchamos nuevos bombardeos, que luego nos enteramos que se dieron en el pueblo de Gatne, también cercano a nuestra capital. Un lugar que, por el momento, contaba con milicias nuestras. Nos preguntamos por qué están atacando este tipo de aldeas, no hay respuesta con algún argumento criterioso de lo que está haciendo Putin. La guerra relámpago no le funcionó y ahora se lo ve completamente desencajado, enviando misiones militares sin sentido.

De nuevo, una fatídica noche. Llegamos al viernes 5 de marzo luego de otra horrenda escena donde se desarrollaron batallas muy cerca de donde nos encontramos. La mañana, esta vez, tampoco trajo paz. Se escucharon dos grandes explosiones en el área de Kiev-Borshchagovka, es una situación límite para quienes estamos a resguardo, en su mayoría mujeres y niños. Ya muchos quieren partir hacia el oeste del país, pero los bombardeos dificultan el paso por las rutas que están siendo atacadas.

Con esta invasión y asedio permanente van quedando las cosas claras: las ocupaciones de diferentes regiones y parte de la infraestructura del país, como el caso de Zaporíyia y los continuos bombardeos, ahora ya en zonas residenciales, demuestra quiénes son los verdaderos fascistas.

A pesar de lo relatado no puedo dejar de expresar el agradecimiento hacia mi organización internacional, la Liga Internacional Socialista. Esa ayuda es la que necesitamos desde Ucrania que está en pie de lucha ¡Estamos aguantando! Es muy difícil para nosotros, pero Ucrania aguanta. Nuestros muchachos vienen mostrando milagros de heroísmo. Sabemos que la ayuda no vendrá por parte de ningún imperialismo, la OTAN ya se desprestigiará ante las masas de los trabajadores ucranianos.

Ante estos días tormentosos y tristes para el pueblo ucraniano, a los trabajadores, no nos queda más que resistir para terminar con esta invasión rusa y liberarnos de los opresores: ¡Viva Ucrania! ¡Viva la Solidaridad Proletaria Internacional! Gracias camaradas ¡Estamos aguantando!



Crece la solidaridad en el mundo con la clase trabajadora y el pueblo ucraniano

El repudio al ataque de las tropas rusas generó masivas movilizaciones en muchísimos países de todos los continentes al grito de **¡No a la guerra!** Incluso en la propia Rusia, donde el gobierno de Putin tuvo que aumentar la represión interna. La mayor solidaridad internacional de clase es la única que puede ponerle fin a las guerras al servicio de intereses ajenos y contrapuestos a los del pueblo trabajador.

Desde la Liga Internacional Socialista impulsamos la solidaridad con acciones en todo el mundo ¡Fuera el imperialismo ruso de Ucrania! ¡Solidaridad con los trabajadores y el pueblo ucraniano! ¡Fuera la OTAN y el imperialismo occidental del este europeo! ¡Por el derecho a la autodeterminación del Donetsk, Luhansk y Crimea! ¡Basta de guerras al servicio de los intereses de los imperialistas!

Movilización San Petersburgo.



Colombia, Impulso Socialista, GTS y PST.



Francia, La Commune.



El SEP-LIS en una acción unitaria en Estambul, Turquía.



Acción del MST-LIS en Argentina.



Acción de solidaridad en Brasil.



Piquete del PRT de Costa Rica.



SOL-LIS en la movilización de Barcelona.



Camilo Parada de Anticapitalistas-LIS de Chile.