

# ALTERNATIVA

## Socialista

**MST**

Movimiento Socialista de los Trabajadores

FRENTE DE  
IZQUIERDA  
Y DE TRABAJADORES

UNIDAD

¿"Guerra contra  
la inflación"?

**Basta  
de verso**



- Las y los 30.000, ¡presentes!
- No al pacto gobierno-FMI



## NUESTROS LOCALES

## CABA

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520  
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro  
 • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda  
 • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216

## GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina)  
 • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bemal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole  
 • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384  
 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo  
 • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne)  
 • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza)  
 • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire, Benavídez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros)  
 • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • Güiraldes 10622, Santa Brígida • GRAL. SAN MARTÍN: Moreno 4048 (a 3 cuadras de la plaza) • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • Viena 3460 esq. Buttle, Barrio Frino • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • José Mármol 615 e/Solis y Posadas, Pilarica • Alfredo Palacios 1279, San Alejo • Santa Julia 1749, Manuel Alberti • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Dorrego 337 esq. Güemes, Merlo N. - Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad - Arredondo 1162 y Fleming 5989, Barrio Matera • La Plata: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

## INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345  
 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

## INTERIOR DEL PAIS

Catamarca: Belgrano 389 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, La Banda • Comientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Cauce Laprida y Aberastain • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital  
 • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 • Río Negro: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina  
 correo: webmaster@mst.org.ar



www.lis-isi.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite

Director propietario: Guillermo E. Pacagnini

Perú 439, CABA - C.F. 1017 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526  
 Impreso en Balti S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

“Guerra contra la inflación”...

# Con la pólvora mojada

## Números calientes.

Finalmente el gobierno logró aprobar en el parlamento un nuevo endeudamiento con el FMI para cancelar el stand by contraído por Macri. Lo consiguió a partir del acuerdo con Juntos por el Cambio y con una crisis importante en la tropa propia que acrecienta la debilidad de un gobierno que ya venía degastado. Mientras se llevaban adelante las últimas negociaciones, el INDEC dio a conocer que la inflación de febrero fue del 4,7%. Los alimentos llegaron al 7,5% y la interanual trepó a 52,3%.

Estos datos no incluyen los aumentos producidos en las últimas semanas a partir de la invasión rusa a Ucrania, por lo que los índices de marzo serán aún mayores. Y todavía no llegaron los aumentos en las tarifas de los servicios públicos que forman parte del acuerdo con el Fondo. Aunque intentan instalar la idea de que a partir del pacto con el FMI la inflación irá en descenso, nadie imagina una inflación por debajo del 55%; un nuevo mazazo a los bolsillos populares que agrega combustible a una bronca acumulada que viene creciendo.

**Anuncio para memes.** En ese contexto el presidente intentó retomar algo de iniciativa “proge” anunciando el comienzo de una guerra contra la inflación. Estas declaraciones generaron más memes que expectativas, y el discurso del viernes sepultó las que pudieran tener algún optimista. Alberto dedicó gran parte a ponderar el acuerdo logrado con el FMI y otra a explicar las consecuencias de la guerra en el este europeo, como si la inflación hubiera comenzado con el conflicto bélico. De anuncios concretos poco: la creación de un Fondo Estabilizador del Trigo Argentino constituido con un aumento de dos puntos a las retenciones de harina y aceite de soja (en realidad se suspende un decreto anterior que bajaba esas retenciones) y buscar un acuerdo con todos los sectores. Una receta que viene repitiéndose y fracasando consecuentemente.

**Balas de salva.** La épica discursiva, como ya es costumbre en el FdT, no se condice con la realidad. La guerra quedó reducida a una ronda de negociaciones, acuerdos de precios, y alguna que otra amenaza que si nos dejamos llevar por los antecedentes (Vicentín por caso) nadie puede tomar en serio. En la reunión que mantuvieron el Ministro de Desarrollo Productivo Matías Kulfas y el Secretario de Comercio Roberto Feletti con las cámaras de supermercados y de la industria alimenticia el objetivo que se propusieron fue que los productos derivados del trigo vuelvan a los valores de febrero y los de otros productos a los valores del 8/10 de marzo. De cambios estructurales nada. Una política que apenas intenta controlar un poco el alza de precios para contener la bronca social. En última instancia el gobierno y las grandes patronales obtienen grandes beneficios con la inflación. Por un lado licúan presupuestos y salarios, y por otro lado aumentan la recaudación (fundamentalmente del IVA). La guerra terminó apenas en un forcejeo.

**La reacción de los reaccionarios.** El complejo agroexportador, aunque viene acumulando ganancias extraordinarias desde el año pasado por el aumento de los precios de los commodities, que pegaron un nuevo salto a partir de la guerra, salió rápidamente a oponerse al aumento de las retenciones. También las cámaras empresariales chillaron contra los controles de precios y la amenaza de utilizar la



Ley de Abastecimiento. La oposición derechista (libertarios y JxC), como era de esperar, se hizo vocera de estos sectores, con demandas judiciales incluidas. Muestra que son defensores de las grandes patronales y que la única libertad que defienden es la de las ganancias capitalistas. Repitiendo su discurso de que la única causa de la inflación es la emisión monetaria, su única medida antinflacionaria consiste en recortar aún más los presupuestos sociales: ajustar a los de abajo para garantizar las ganancias de los de arriba.

**La guerra que hace falta.** La emisión monetaria es sólo uno de los factores que empujan el proceso inflacionario, pero hay más:

la devaluación, la concentración económica, los precios dolarizados de la energía, la baja inversión productiva, la especulación de las patronales, entre otros. Sin atacar todos esos no hay victoria posible. Un combate en serio contra la inflación requiere por lo tanto medidas que transformen la estructura productiva del país. En la actualidad unas pocas corporaciones, la mayoría trasnacionales, controlan la mayor parte de la producción y comercialización de alimentos. Movidos por la lógica capitalista de la ganancia, trasladan los precios internacionales - en dólares - al mercado interno, además de especular con la comida de millones. El gobierno por otra parte, los alienta porque precisa los dólares para aumentar las reservas y pagar la deuda externa. Por eso intenta hacer equilibrio entre la necesidad de obtener divisas y evitar que la situación se le descontrole, tarea en la que viene fracasando estrepitosamente. Sin terminar con la concentración e implementar otro modelo productivo al servicio de las necesidades sociales no hay posibilidad de terminar con este flagelo que carcome los bolsillos del pueblo trabajador.

**Medidas de fondo.** Desde el MST en el FIT-Unidad planteamos una serie de medidas urgentes en ese sentido. 1) Eliminar el IVA de los productos de la canasta básica. Congelar los precios y establecer un verdadero control social a cargo de los trabajadores de las empresas productoras y comercializadoras de alimentos y de la población, exigiendo la apertura de los libros contables de las empresas que invocan la necesidad de aumentar los precios; 2) aplicar la Ley de Abastecimiento a los empresarios que boicoteen especulando, acaparando o no produciendo; 3) aumento de emergencia de los salarios mínimos, las jubilaciones y planes sociales al nivel de la canasta familiar, con cláusulas de actualización mensual automática de acuerdo a la evolución de los precios; 4) Reforma agraria, que ataque el carácter rentista de la producción y la propiedad terrateniente. Terminar con la estructura monopólica de la producción y comercialización responsable del precio de los alimentos y en la transición, además, generar mecanismos regulatorios como fueron la Junta Nacional de Granos o la Junta Nacional de Carnes para impedir que los precios internacionales se trasladen a los precios internos; 5) Nacionalizar el comercio exterior para que las divisas que entran y salen del país sean controladas por el Estado, con control social; 6) nacionalizar la banca para evitar la fuga de capitales; 7) estatizar todas las empresas productoras y distribuidoras de energía, con el control de sus trabajadores y usuarios. 8) Romper con el FMI y los acreedores privados de la deuda, volcando esos miles de millones de dólares para reactivar nuestra economía, los salarios y necesidades de nuestro pueblo. Estas medidas ponen a la orden del día la pelea por un país asentado sobre nuevas bases sociales, que sólo la izquierda y la clase trabajadora pueden llevar adelante.



# Enfermería empoderada

Cualquier persona a la que uno pare por la calle y le pregunte qué opina sobre el equipo de salud, y en especial, sobre la enfermería en pandemia, le va a decir 99 a 1, que “hicieron un trabajo gigante, que se merecen todo y las aplaudimos de pie”. Socialmente, tienen reconocimiento, respaldo, aval, afecto y más. Sin embargo, el ausente es el reconocimiento del poder político de CABA, en la persona del jefe de gobierno Larreta. Frente a eso, se planta la ALE: el sindicato independiente de la enfermería empoderada.

## Coordinación de Alternativa Salud, CABA.

Si uno repasa la situación salarial, laboral y profesional de la enfermería, no puede creer el cuadro que presenta, pero es dramáticamente real:

- De promedio, la mayoría tiene ingresos por debajo de la canasta de pobreza de 83 mil pesos
- Cobran sumas no remunerativas y por eso, no acceden al aguinaldo del 50 % del salario: apenas un 25 o 30 % del mismo
- Siempre los bonos a la enfermería, son el 40 o 50 % inferiores a los demás profesionales
- Después de contratar y formar en pandemia a cientos de enfermeras/os, ahora se “decreta” que no hacen falta, que “sobran” y se despide a la mayoría. Una aberración
- Casi 5000 enfermeras y enfermeros con formación equivalente a la de cualquier profesional universitario de la salud, son considerados “personal administrativo municipal”, y cobra 50 % menos de salario que los demás profesionales incluidos en la Ley 6035.

El jefe de gobierno nunca las recibió, ni tampoco el ministro Quirós: delegaron esa tarea a segundones, para pedalear y ganar tiempo, apostando al desgaste del colectivo. Hay una enorme subestimación de la enfermería por parte del gobierno de CABA y profundo error de cálculo respecto a qué podemos hacer como movimiento de lucha.

## Se metieron con la generación equivocada

Efectivamente, el gobierno de Larreta, y los intereses corporativos y burocráticos se metieron con la generación equivocada. Hay una marea blanca, una marea de la primera línea que no se calla, se organiza de forma independiente del sindicalismo tradicional (co-responsable de todos los atropellos a este colectivo), y que tiene la determinación de seguir la lucha hasta las últimas consecuencias.



La ALE fue impulsora del paro hospitalario del martes 22 de marzo, que mostró la fuerza de la unidad del equipo de salud. Y a la vez, planteó de forma pública, la necesidad de continuar con la unidad en el reclamo de todo el equipo de salud con un nuevo paro, activo, con movilización a la sede de gobierno en CABA y hacer retumbar ese desafío rodeándolo de trabajadores/as de la salud pública de esta ciudad. A la vez, alertamos a la conducción de la AMM (médicos municipales) y a la de la Federación de la que ALE hace parte, con las cuales se mantienen diferencias, pero que se coincide en este reclamo, que hay que practicar un criterio solidario con todo el Equipo de Salud, y las respuestas positivas que le arranquemos al gobierno tienen que ser para el conjunto, sin defensas corporativas de cada sector. La consigna de ALE es: ¡no sobra nadie en el Equipo de Salud!

## 700 días de pandemia y reclamos elementales

Las demandas del eslabón más numeroso del sistema de salud, que es la enfermería, son muy básicas en la CABA, la ciudad más rica del país, con un PBI “europeo”:

- Aumento de emergencia del 60 % y blanqueo de todas las sumas no remunerativas
- Pase a planta permanente de toda la enfermería contratada en pandemia

- Reconocimiento salarial, laboral y profesional con la inclusión en la Ley N° 6035.

Este conjunto de reivindicaciones, bien concretas, son las banderas fundamentales que ALE levanta como su programa inmediato y estratégico. Las paritarias del gremio SUTECBA con el gobierno de Larreta terminaron siendo un bumerang, ya que lejos de aplacar la bronca, la incentivó. Después de 700 días de pandemia, de dejar todo, inclusive vidas de decenas de enfermeras/os, a este colectivo no hay como pararlo.

## Inundar de firmas y rodear la Legislatura

No queremos dejar de marcar, y anticipar un planteo fundamental, para la Enfermería, para la ALE. La semana que viene, se van a estar completando 30 mil firmas presentadas en Legislatura en apoyo al proyecto de Inclusión en la Ley N° 6035.

Para activar ese mecanismo de la Iniciativa Popular, se requieren 38 mil firmas en total: en abril se van a completar 40 mil y ya anticiparon desde ALE que van a hacer lo que haga falta para que los diputados traten el proyecto de y se termine la inaceptable discriminación a la enfermería.

Por supuesto, hay plena consciencia en la militancia de enfermería que, con la presentación de firmas, no va a alcanzar y que será decisiva la presión en las calles, para que los bloques mayoritarios traten el proyecto y lo

aprueben. En ese camino, preparamos una potente acción callejera para respaldar todo el trabajo que se hizo en la recolección de firmas, que sirvió en primer lugar, para masificar la problemática de nuestro sector. Esa es la perspectiva

## Unidad de acción, críticas y estrategia sindical

En CABA, el sindicato de enfermería está desplegando una línea de unidad de acción con la conducción de la Federación de Profesionales (que integran otros 23 sindicatos sectoriales de la salud) y coyunturalmente, en la medida de fuerza, con la Asociación de Médicos Municipales. Estos últimos son la representación del modelo médico hegemónico, que posterga a la enfermería. Sin embargo, la crisis social, inflacionaria y el ajuste salarial, también los golpea, y por eso coincidimos en la protesta. Sin embargo, no dejamos ni por un momento de clarificar nuestras críticas y actuar de forma independiente y apelando en asamblea, al debate democrático con la base de enfermería. Nuestra estrategia apunta a un modelo de salud, opuesto por el vértice al actual: con más presupuesto, co-gestionado por trabajadores y usuarios, sin privilegios de élite para nadie, y con la concepción de equipo inter-disciplinario de salud, para una respuesta integral a las demandas de nuestro pueblo. En ese camino, construimos nuestra propia herramienta de lucha y organización: la Asociación de Licenciados/as en Enfermería.



## ELECCIONES EN SUTEBA

# Vamos con la Multicolor

El 11 de mayo habrá elecciones en SUTEBA, con tres listas a nivel provincial: la Celeste-Violeta que va por su re-re-elección, siendo claramente la lista del gobierno. La Azul y Blanca como lista muleto del oficialismo, que busca mostrarse “crítica”, pero ataca a la Multicolor y va con la Celeste en varios distritos. Y la Multicolor, única lista independiente del gobierno, antiburocrática y de lucha.



**Andrea Lanzette**  
Candidata a Sec. Gral.  
Lanús  
Candidata a Sec. de Salud  
Laboral provincial

Luego de oficializarse, quedarán menos de siete semanas para una intensa campaña. Más allá de todas las complicaciones, es un logro que la Multicolor provincial se presentara, reuniendo a 11 agrupaciones y docentes independientes, con candidaturas de 40 distritos y listas Multicolor en 35 seccionales.

El objetivo es hacer una extraordinaria elección provincial y superar el fraude Celeste, defender los SUTEBA Multicolor de La Matanza, Tigre, Bahía Blanca, Ensenada, Escobar, Marcos Paz y Madariaga; y pelear por recuperar más seccionales para la lucha.

Como nunca la burocracia Celeste se sumó al gobierno y defiende esa ubicación. No se trata de una “cogestión” en la DGCyE (Educación), sino que gobiernan junto a Kicillof, al ser parte de su gabinete con una ministra y funcionarios en varias áreas.

## Por un SUTEBA autónomo, democrático y de lucha

Por eso y el pacto del PJ-Frente de Todos con la derecha de Juntos por el Cambio para votar el ajuste y cogobierno del FMI, pasa a ser clave la lucha por la independencia de SUTEBA. Es grave que la Celeste sea parte del gobierno que ajusta en beneficio de los ricos, los bonistas de la deuda que nos cargó Vidal y del FMI.

Porque eso condiciona todo: la política salarial, laboral, presupuestaria, de infraestructura o salud. Así, lo que pactaron con Kicillof en paritarias, con un salario inicial de una maestra por abajo de la pobreza, ya está perdiendo valor ante la inflación de diciembre, enero y febrero (12,4%).

A lo que se suma marzo (5% o 6%) y licua el primer tramo de aumento que se cobra en abril, al no ser retroactivo a enero como reclamamos desde la Multicolor. Por lo que enero y febrero fueron solo pérdida, en un ajuste salarial que se agravará con el FMI.

## “Pertenece tiene sus privilegios...” para la burocracia. Para la docencia, solo costos

La Celeste lleva 2 años sin medidas. Sería como luchar contra ellos mismos, al ser parte del gobierno, tener legisladores, consejeros, funcionarios



Lanús, Andrea Lanzette encabeza la Multicolor



Avellaneda, Marcelo Iommi encabeza la lista Multicolor



SUTEBA La Plata Multicolor

en Educación, en Trabajo o en el ministerio de Mujeres, Géneros y Diversidad.

Al tener también a Yasky como diputado nacional, el que dijo que iba a votar por el FMI porque “no quedaba otra”. Pero se abstuvo por la bronca que generó, cuando debía votar contra el pago de la deuda macrista y del FMI, respetando el histórico mandato de la CTA, de SUTEBA y la CTERA.

Por eso es prioridad pelear por un sindicato independiente. Ya que la Celeste avala actos públicos irregulares, con designaciones y programas que naturalizan la precariedad laboral como

los ATR o FORTE. Esa metamorfosis de la burocracia tiene costos para la docencia: Si Vidal planteaba trabajar los sábados, a contraturno, sin licencias y con contrataciones a término, la Celeste hacía sonar tambores de guerra.

Pero ahora aplauden y solo piden su continuidad, sin tocar la precarización que implican. Los ATR y FORTE deben transformarse en una nueva figura docente para darles continuidad, pero con estabilidad y todos los derechos del Estatuto. Por esto y otras demandas debemos luchar y castigar al gobierno y la burocracia en la elección de SUTEBA.

## Baradel, 18 años en el sillón. Basta, 2 mandatos y a trabajar

A nivel provincial hay 3 listas, pero una sola expresa un proyecto antiburocrático, combativo y de independencia de los gobiernos: la Multicolor. La Celeste-Violeta va con un Baradel eterno, quien en mayo cumplirá la “mayoría de edad” como burócrata, al estar atornillado en SUTEBA por 18 años. Lo que equivale al 50% de los casi 36 años de vida del sindicato.

Baradel asumió en mayo de 2004, al reemplazar a Yasky. Y suma varias reelecciones: 2006, 2009, 2013, 2017 y ahora, en 2022, va por 4 años más para sumar 22 años en el sillón. Por eso planteamos una profunda reforma del Estatuto para acortar los mandatos a 2 años. Con un tope de dos mandatos y la vuelta a trabajar, con cargos revocables y el control por las bases.

Si a eso le sumamos que Yasky condujo SUTEBA desde 1994, por casi 10 años, surge que el 78% de estar comandando SUTEBA se lo reparten dos varones burocráticos: Baradel y Yasky. Por eso queremos la representación proporcional de género en las directivas, en un gremio con 80% de mujeres, donde se integre a la diversidad y quienes encabezen seamos compañeras, con la mayoría de los cargos.

## Azul y Blanca, colectora de la burocracia y el gobierno

Como lista provincial también corre la Azul y Blanca (PCR-CCC) del Frente de Todos. Hablaron de una “unidad” para “cerrarle el paso a la derecha reaccionaria encarnada por el macrismo”, aunque ninguna lista responda a la derecha.

Por eso son un muleto de la burocracia y el gobierno ya que centran su ataque en la Multicolor diciendo que, por cuestionar “al gobierno Nacional y Provincial”, seríamos “funcionales a la derecha macrista”. ¡Inaceptable! Sobre todo de quienes reconocen ir con la Celeste en distritos como Gral. Pueyrredón, Ensenada y Moreno, mientras armaron con la Celeste la Junta Electoral de distritos como Quilmes.

Lo único “funcional” a la derecha es ir con la Celeste, junto a sectores del PJ y los K, mientras se niegan a romper con el gobierno que pactó con la derecha macrista pagar su deuda al FMI. O seguir en el frente junto a Kicillof que plantea salarios de pobreza que la Azul y Blanca dice rechazar. Son lamentablemente una colectora del PJ.

## Vamos con la Multicolor para recuperar SUTEBA

Eso se expresa en La Matanza, distrito estratégico al tener una matrícula igual a 16 provincias. Hay 3 listas y dos que hablan



de “unidad”, pero expresan el divisionismo y crisis del Frente de Todos. Como la lista “Unidad Docente” del PJ local, la Azul y Blanca (PCR) y grupos K que encabeza el “Chino” Schwartzman, expresidente del Consejo Escolar matancero. Y la Celeste en el “Movimiento de Unidad Docente” junto a otros sectores del PJ. Ambos son fracturas de la lista Azul-Turquesa de 2017.

También vamos con la Multicolor, con 12 agrupaciones, docentes independientes y gran peso en las escuelas. Presentando el mayor número de avales: 2.841 y con Alternativa Docente aportamos entre las 5 principales agrupaciones, pese a presentarnos por primera vez. Más allá de la negativa sectaria de Tribuna Docente (PO) a reconocernos un lugar más acorde a nuestro desarrollo, de cara a la nueva directiva. Porque avanzamos en nuestro trabajo, expresando garra y juventud para aportar.

Vamos entonces a una campaña que plantee la necesidad de recuperar el sindicato provincial, a defender y fortalecer las seccionales Multicolor y a sumar nuevas. Desde Alternativa Docente (ANCLA, MST en el FIT Unidad), sumamos nuestro aporte con distintas ubicaciones. Con la Secretaría General de la Multicolor en Lanús que encabezo y también la de Avellaneda. Además de la Secretaría Gremial y otros cargos en La Plata y San Isidro.

También en la directiva de La Matanza, las distintas candidaturas de la lista provincial o en las listas de Tigre, Bahía Blanca, Quilmes, Merlo, San Miguel, Malvinas Argentinas, Tres de Febrero, Pilar, Lomas, 9 de Julio y otros distritos.

### Relanzar la Multicolor, por un nuevo modelo sindical

El desafío es poner la Multicolor a la altura de las expectativas. Superar las equivocadas pretensiones hegemónicas y autorreferenciales, frente a una oposición heterogénea y sin un mismo proyecto sindical y político. Lo que era posible respetando la representación genuina, trayectoria y construcción de cada corriente.

A nivel provincial y por primera vez, logramos poner en debate los criterios para armar listas, en especial luego de una pandemia que evidenció rupturas y retrocesos en Tribuna Docente-PO, en el espacio provincial que impulsara la Verde desde Tigre, el debilitamiento del Encuentro Colectivo que se referencia en la Granate de Bahía Blanca.

Incluso en sectores menores como Marcos Paz o la Roja, que terminan convalidando prácticas equivocadas y balances de Seccionales que no han estado a la altura y dejan bastante que desear en las prácticas del modelo sindical. A su vez, con estas alianzas, Tribuna-PO privilegió a sectores contrarios a desarrollar el Plenario del Sindicalismo Combativo y la alternativa política que es el FIT Unidad como tercera fuerza nacional.

No compartimos el proyecto Celeste, burocrático y aliado al gobierno. Pero para superarlo, no va el modelo autoproclamatorio y aparatista de estos sectores que reproduce, por “izquierda”, los vicios de la burocracia que se dice combatir.

Debemos practicar un nuevo modelo basado en la democracia sindical, sin subordinar lo conquistado a proyectos

mezquinos. Porque las seccionales Multicolor son triunfos colectivos, no de uno. Y son puestos de lucha, no cotos privados que se preservan como un fin en sí. Cuando deberían ser vanguardia en jugarse en una lucha a fondo contra el gobierno y la burocracia. Que exija a la Celeste, pero a la vez impulse iniciativas cuando la burocracia frena. Porque la tibieza conservadora diluye el potencial de lucha Multicolor, al punto de condicionar incluso que se pueda llamar a paros y medidas de carácter provincial.

Son corrientes que reproducen el mismo y equivocado esquema. Por eso y pese a haber más cargos en las listas para esta elección, los acaparan como propios, en vez de buscar una integración más participativa, equilibrada, democrática y plural. En particular de quienes tenemos desarrollo provincial para la elección.

Por eso insistimos con relanzar a la Multicolor sobre otras bases y alertamos ante esas concepciones hegemónicas y de aparato. Con actitudes contrarias a la práctica democrática en Bahía Blanca como el único distrito donde la Granate se negó a hacer una reunión de todos para la lista. O impugnaran una agrupación Multicolor, forzando a una tercera lista. Y definir cargos por mensajito, lo que llevó a un alejamiento a parte de la militancia con reconocida trayectoria.

En Tigre, la Verde tensó hasta el último con un orden cerrado que no reflejaba la realidad y podía forzar a dos listas. Solo por eso se revirtió en parte, aunque no hacia nuestra corriente por debates políticos, pese a aportar por años a construir la Seccional y haber avanzado en este tiempo.

A pesar de tantas mezquindades, consideramos la formación de las listas Multicolor como un avance, no exento de problemas y debilidades que se deben revertir. En el debate por los criterios para las listas, avanzamos con la Marrón (PTS), con quienes venimos acordando propuestas hacia la Multicolor.

Como la necesidad de reforzar su carácter de lucha, más que de un sindicato “de gestión”. En defensa también de los mecanismos democráticos, pidiendo que se pueda votar en los plenarios cuando hay diferentes mociones y que se expresen las propuestas de mayoría y minoría, si de nuevo modelo sindical hablamos.

### A pelear el voto a la Multicolor. Sumate y anotote como fiscal

El ajuste del gobierno y el alineamiento Celeste nos da a la Multicolor una oportunidad. Para aprovecharla se necesita otro modelo gremial, que no reproduzca vicios burocráticos y permita construir de

## Un programa integral ante la crisis educativa



Francisco Torres

Es importante que la Multicolor se presente en SUTEBA, superando estas tensiones y equivocados intentos hegemónicos. En un proceso que dejó fricciones y malestar, pero permite salir a enfrentar al gobierno y la burocracia. Sobre todo con el programa de lucha votado en noviembre para el Congreso Ordinario de SUTEBA como “Política Gremial 2021 y 2022”.

Porque ahí están todas las demandas y propuestas por salario y condiciones laborales, de presupuesto, infraestructura, salud y obra social, el IPS y las jubilaciones, sobre cargos, estabilidad o régimen de licencias. Pero también las medidas para una transformación radical del sistema educativo, incluidas en su punto 2: “Política educativa. Por la recuperación de la escuela pública”.

Porque allí se plantea muy correctamente un sistema nacional único educativo y una “educación que debe estar integralmente a cargo del Estado, asegurando los derechos laborales de la docencia y el sostén y financiamiento”.

Con un presupuesto nacional único, “definido por docentes, estudiantes, familias, comunidades educativas que permita resolver la fragmentación, desigualdad y precarización actual de las escuelas”. Y sostenido por impuestos progresivos a las grandes empresas, el no pago de la deuda y la eliminación de los subsidios a la educación privada, tanto religiosa como laica. Lo que permitiría aumentarlo al 10% del PBI.

Además, la necesidad de un Congreso Nacional de Educación donde seamos docentes, estudiantes y el conjunto del pueblo quienes decidamos qué educación necesita nuestro país. Desde Alternativa

Docente batallamos por años en soledad para que la Multicolor lo incorpore. Y levante con fuerza la eliminación de los subsidios a las privadas.

Ante la negativa de agrupaciones que se limitan a un sindicalismo reivindicativo, economicista y de sesgo corporativo. Cuando la Multicolor no puede centrar en la gestión o lo reivindicativo, sino levantar una política integral hacia el pueblo trabajador.

Con orgullo vemos que esa “Política Gremial” fue un punto de inflexión que resuelve el debate por un congreso pedagógico o educativo de carácter nacional. Valoramos también que se incorporara la necesidad de democratizar el gobierno de la educación y las propias instituciones, según las necesidades de sus trabajadores y las mayorías sociales.

Nos enorgullece que nos dijeran “minoría” y escuchar el rechazo de agrupaciones como Docentes en Marcha, al expresar su “cansancio” porque reclamamos un Congreso Pedagógico donde definir las políticas educativas, cosa que no apoyaban. Para avanzar buscamos formulaciones de consenso que -más allá del nombre- expresen esa necesidad de una instancia democrática nacional donde la docencia, estudiantes y familias definamos qué hacer con la educación. Y no los gobiernos con los lineamientos del Banco Mundial, la OCDE, UNESCO y el FMI.

Además, reapropiamos del debate educativo y pedagógico, sobre todo en pandemia. Porque se necesita avanzar en una educación contra hegemónica de los intereses de las clases dominantes. Que apunte a las transformaciones en sentido emancipador y socialista. Y ponga en valor la educación estatal y la construcción democrática de conocimiento, avanzando a un sistema educativo único, estatal, gratuito, laico, con perspectiva de género y una pedagogía ecosocialista.

la forma unitaria. Porque el debate y el disenso fortalecen, no complican. Permite superar todo pensamiento único y procesar matices en las directivas. Para definir las posibles mociones apelando a las bases, si no se logra consenso.

La apuesta es poner en pie

un SUTEBA amplio, de lucha, democrático y autónomo del gobierno, con perspectiva de género y ecosocialista. Te invitamos a sumarte a la campaña por el voto Multicolor y a que te anotes como fiscal para defenderlos el 11 de mayo.





# El FMI contra los derechos

Que se cierre el pacto gobierno-FMI a pocos días de un nuevo aniversario del golpe no es sólo una mera coincidencia. Los gobiernos dictatoriales, igual que en otros países semicoloniales, han jugado un rol central en la relación del FMI con la Argentina: financiaron la represión al servicio de los planes de entrega que después continuaron los gobiernos de la democracia para ricos. He aquí un breve repaso de esta historia de afrenta a los derechos humanos, con la represión y la miseria planificada.



**Guillermo Pacagnini**

Argentina entró al Fondo (o el Fondo entró a la Argentina) en 1956, después del golpe gorila de 1955, o sea en dictadura. El decreto-ley 7103/56 del dictador Aramburu selló el ingreso de nuestro país al FMI. Fue Raúl Presbich, asesor de la Fusiladora, quien instó a que la Argentina se endeudara con el exterior. Unos meses después ya éramos formalmente el miembro número 59 de esa usina de la usura. Y recomendó el primer endeudamiento: «Hay dos serias confusiones en cuanto al empréstito exterior: ...que no hace falta; y... que compromete la soberanía nacional. Creo que el capital privado extranjero podrá estimular poderosamente el desarrollo económico argentino» (Informe preliminar acerca de la situación económica).

El mismo decreto dispuso entrar al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), otro jalón del coloniaje. Los protagonistas de la autodenominada «Revolución Libertadora» dispusieron la desnacionalización de los depósitos bancarios, la eliminación del control estatal sobre el comercio exterior, la terminación de los tipos de cambio selectivos, entre otras cuestiones. La dictadura decidió acompañar su plan proyanqui con la prohibición de toda actividad política, la clausura de periódicos, la intervención de sindicatos, encarcelamientos, torturas y fusilados.

Al concluir el gobierno de Aramburu, la deuda externa alcanzó los 1.051 millones de dólares. Ese fue el saldo correspondiente al comienzo de la sumisión de nuestra política económica a los dictados de los organismos internacionales. A partir de abril de 1956 se inauguró un período de entrega desembozada, que demostró que una política económica al servicio de sectores privilegiados, acordada con organismos internacionales, se correlaciona indefectiblemente con mayor endeudamiento externo.

Luego del período entre 1946 y 1949 de relativa independencia y recambio en la hegemonía imperialista en el país -declinación de los británicos y penetración de los yanquis-, el gobierno peronista quiso ingresar al contubernio del consenso de Washington, mendigando créditos al Banco Mundial. Pero la condición para entrar al Banco, era ingresar simultáneamente al FMI. Y EE.UU. retrasó ese ingreso por consejo de los

asesores económicos, aunque iniciaron las tratativas que finalmente concretó la dictadura. El ingreso formal al FMI fue el 20 de septiembre de 1956. Argentina recibió un crédito de 100 millones de dólares del Eximbank, 75 millones del FMI y otros 80 millones de bancos y empresas norteamericanas, con lo que se inició una cadena interminable de préstamos que se sucedería por cinco décadas.

Dos años más tarde el gobierno de Arturo Frondizi, con su ministro Alsogaray, firmó el primer acuerdo formal con el FMI. Detonó una saga de endeudamiento creciente, que hipotecó el futuro de generaciones de trabajadores y sectores populares. La principal cláusula propuesta hablaba de una reducción del 15% de los empleos públicos, además de un freno a la obra pública y la privatización de empresas estatales.

Vendrían más dictaduras... y más endeudamiento. Una de las primeras medidas de Juan Carlos Onganía (1966-1970) fue la de acordar con el FMI, en condiciones aún peores que las pactadas por Frondizi, con mayor control sobre las cuentas y las políticas públicas. El Plan Conintes fue una de las represiones más emblemáticas de este negro período para acallar la resistencia obrera y popular a los planes de austeridad. En seis años, que incluyen también las dictaduras de Levingston y Lanusse, hasta 1973, la deuda externa argentina creció un 46%: de 3.300 millones de dólares a 4.800 millones. El tercer gobierno peronista mantuvo las relaciones con el Fondo.

## El FMI financió el genocidio del «Proceso»

La dictadura 1976-1983 multiplicó la deuda, de 7.000 palos verdes a 45.000. El FMI de la misma manera que financió las dictaduras del Plan Cóndor, bancó aquí el plan de entrega y la represión feroz para sustentarlo. Durante la última dictadura militar, en el período correspondiente a Videla se realizaron dos acuerdos de la mano de Martínez de Hoz, uno en agosto de 1976 y otro en septiembre de 1977. En enero de 1983, con Bignone en la Junta, el ministro Wehbe firmó el último acuerdo en dictadura.

Nadie mejor que Rodolfo Walsh para graficar la relación entre la dictadura, entrega y ajuste. «En la política económica de ese gobierno debe buscarse no sólo la explicación de sus crímenes sino una atrocidad mayor, que



castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada. En un año han reducido ustedes el salario real de los trabajadores al 40%, disminuido su participación en el ingreso nacional al 30%, elevado de 6 a 18 horas la jornada de labor que necesita un obrero para pagar la canasta familiar... Dictada por el Fondo Monetario Internacional según una receta que se aplica indistintamente al Zaire o a Chile, a Uruguay o Indonesia, la política económica de esa Junta sólo reconoce como beneficiarios a la vieja oligarquía ganadera, la nueva oligarquía especuladora y un grupo selecto de monopolios internacionales» (de su Carta abierta de un escritor a la Junta Militar, 24/3/77).

Sin dudas, la historia de coloniaje que se expresó en la dictadura nos dejó la deuda externa odiosa y fraudulenta, incluida la estatización de la deuda privada. Las y los 30.000 luchadores detenidos-desaparecidos fueron producto de la represión selectiva para descabezar una camada de activistas obreros, populares, juveniles y de izquierda y avanzar con el ajuste y las primeras reformas estructurales reaccionarias que luego continuarían los gobiernos posteriores, en particular el de Menem.

## Una espiral de miseria

Luego de un período de tires y aflojes, en 1985, ante una deuda impagable y una inflación creciente, el FMI respaldó el Plan Austral del ministro Sourrouille, a la vez que exigió una mayor apertura comercial y un ajuste fiscal. El fracaso del Plan Primavera y la hiperinflación empujaron masivas movilizaciones, que precipitaron la caída de Alfonsín en julio de 1989.

Menem gestionó la adhesión de la Argentina al Plan Brady en 1992 con garantía del Fondo, que obligó a reestructurar la deuda externa, privatizar empresas públicas y el sistema de

seguridad social, eliminar impuestos a las operaciones financieras, ganancias y contribuciones patronales a la seguridad social. También se amplió la base imponible del IVA, el impuesto más regresivo.

El 10 de octubre de 1998 el director gerente del FMI, Camdessus, aseguró que «el mejor presidente de los últimos 50 años es Carlos Menem». No obstante, a mediados de ese año y desatada la crisis de deuda de Rusia, Argentina inició una prolongada recesión que desembocó en el hundimiento del plan de convertibilidad, anticipando las bases de la crisis que desembocaría en el Argentinazo de 2001.

Su sucesor, Fernando de la Rúa, firmó con el FMI un préstamo sin precedentes de 40.000 millones de dólares, conocido como *blindaje*, que terminó de sumir en la miseria al país y desencadenó, con la vuelta de Cavallo, el mismo de la dictadura, la rebelión obrera y popular a fines de 2001.

## La hora del no pago

El Argentinazo de 2001 impuso la suspensión de los pagos por 95.000 millones de dólares durante cinco años. El 23 de diciembre, en su primer discurso como presidente designado por la Asamblea Legislativa, Rodríguez Saá anunció la suspensión de los pagos de la deuda. Esta decisión no estaba planificada: fue producto del proceso revolucionario que terminó tumbando a cinco presidentes, Rodríguez Saá incluido.

El Argentinazo arrancó el no pago de la deuda y permitió que la economía nacional empiece a salir del pozo. Pero también consiguió que las organizaciones sociales ligadas a la izquierda arranquen y controlen parte de la ayuda social. Esta conquista, con vaivenes, dura hasta hoy y justamente a la luz del nuevo acuerdo con el Fondo la quieren liquidar.



# humanos, ayer y hoy



La energía desplegada por el Argentinazo también posibilitó que, entre otros avances en el terreno de la dirección y autoorganización del movimiento de masas, en 2003 se logre una conquista democrática tremenda: la anulación de las leyes de impunidad, que reabrió los juicios a los genocidas. Ese *default soberano*, también dejó en claro que, si el no pago no es parte de un plan alternativo obrero y popular que avance en otras medidas para cambiar la estructura económica (nacionalización del comercio y la banca, entre otras) se retrocede.

Por ello, aun en cesación de pagos, el presidente Duhalde firmó en enero de 2003 un acuerdo de reprogramación de deuda con el FMI, tras nueve meses de arduas negociaciones. Y luego, ya en el gobierno de Kirchner, se renegoció la deuda y se pagó al contado al Fondo. Como Menem que nos dejó las privatizaciones, los K dejaron el extractivismo y luego Macri la estafa por 45.000 palos verdes que fugaron sus amigos. Hoy todo eso se consolida con el acuerdo gobierno-FMI votado. Ya es historia reciente y una pelea a seguir.

## Un ataque a dos bandas

El pacto que firmó el gobierno del Frente de Todos con el FMI, es un ataque a dos bandas a los derechos humanos. El ajuste acordado con el Fondo significa un ataque a derechos humanos que son básicos. Habrá más pobreza, desocupación y precarización laboral, menos salarios, jubilaciones y planes sociales. Menos presupuesto sanitario, educativo y políticas de género y diversidad. Y una verdadera guerra a los bienes comunes y el ambiente.

Pero, por otro lado, el ajuste no pasa sin represión. Por eso antes Macri y Patricia Bullrich alentaron el gatillo fácil y la doctrina Chocobar, y criminalizaron la protesta. Ahora continúa Larreta esta política en CABA y tiene su correlato a nivel bonaerense con Berni. A la hora de reprimir al servicio del ajuste fondomonetarista, no hay grieta. Y se facilita el envalentonamiento de la nueva derecha de los Milei para pedir más represión. Entre rupturas y continuidades, asoma un hilo rojo: el del FMI, que atenta contra los derechos humanos, los de ayer y los de hoy.

## El ajuste no pasa sin represión

La marcha del 10 de marzo a Plaza Congreso contra el acuerdo gobierno-FMI incluyó incidentes, represión policial y una serie de detenciones que continúa hasta hoy. Antes hubo hechos similares en Jujuy y otras provincias. Esto confirma que, aparte de ajuste y entrega, los pactos con el Fondo Monetario siempre traen un apriete represivo.



**Pablo Vasco,**  
CADHU-MST

El pasado lunes 21, en la sede porteña del SerPaJ, se realizó una conferencia de prensa unitaria convocada por el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia para repudiar la represión y exigir la libertad de los detenidos y el cese de la persecución política, ya que hasta hoy la justicia sigue librando órdenes de captura. Entre otros referentes sociales, políticos y de derechos humanos, participamos Cele Fierro y quien escribe.

Los compañeros detenidos hasta el momento son tres: Oscar Santillán, defendido por Rosario Fernández y Gustavo Franquet, de la Gremial de Abogados; Jaru Rodríguez Carrero, defendido por Martín Alderete, de CADEP, y Julián Lazarte, defendido por María del Carmen Verdú, de CORREPI. Intervienen un juzgado federal y otro porteño, que se disputan las causas entre sí.

Más allá de las particularidades de cada caso, los cargos que les imputan son *daños, lesiones y atentado y resistencia a la autoridad*, así como *intento de homicidio, intimidación pública agravada y asociación ilícita*. La novedad política, que el mismo día 21 anunció el abogado Gregorio Dalbón, es que Cristina Fernández se presentará como querellante «ante el atentado artero y premeditado ocurrido en su despacho». Así, el ala «progre» de la coalición gobernante se suma a la persecución.

Aparte de lo burdo y absurdo que resulta considerar *atentado artero y premeditado* a un vidrio roto que por azar resultó ser de la oficina de la vicepresidenta, y de acusar de *intento de homicidio* a alguien por una botella que cayó al pie de un policía, el uso arbitrario de las figuras jurídicas de *intimidación pública agravada y asociación ilícita* es una señal muy preocupante.

Ambos tipos penales tienen una pena de tres a diez años de prisión. O sea que no son excarcelables, ya que el límite para ello es de tres años. Pero además, la justicia federal y la porteña, al imputar a una persona,

pretenden criminalizar a la organización. Ése es el verdadero objetivo político. ¿Hubo una protesta con incidentes y se rompió algún vidrio? Pues bien: se castiga a la organización, sin más prueba que el vidrio roto.

### Encima, disciplinar por hambre

El 16 de marzo, el ministro nacional de Desarrollo Social, Juan Zabaleta, el mismo que hace un par de semanas anunció que el gobierno le ponía fin a las altas de planes sociales (como si la pobreza y el desempleo no crecieran), tuiteó sin vergüenza alguna: «*Supimos que uno de los detenidos por el ataque al despacho de @CFKArgentina era beneficiario de Potenciar Trabajo desde noviembre de 2018. Ya lo dimos de baja. La sociedad argentina los ayuda para que puedan trabajar, no para que atenten contra la vicepresidenta.*»

Es decir, el gobierno «nacional y popular» del Frente de Todos, no conforme con que el compañero ya está bajo un injusto proceso penal, decidió quitarle la ayuda social de un día para el otro. Por si no está al tanto nuestro público lector, dicho plan Potenciar Trabajo es de 16.500 pesos al mes, 550 pesos por día. O sea tiene un *carácter alimentario*, apenas para sobrevivir malamente el beneficiario, y ni hablar si tiene esposa e hijos.

Es un mensaje político de advertencia, en sintonía ya no sólo con Patricia Bullrich y el macrismo sino directamente con Milei y Espert, que quieren liquidar todos y cada uno de los programas de ayuda social. De esta manera el gobierno busca intimidar a todos los movimientos sociales combativos, e inclusive a los que son afines al gobierno: si te movilizás para pedir trabajo genuino o un aumento del mísero monto del plan social, te reprimimos, te hacemos procesar por el atentado a las Torres Gemelas o por la guerra Rusia-Ucrania y encima te quitamos de un saque el (poco) pan de la boca a vos y tu familia.



Es una barbaridad autoritaria intolerable, digna de patrones de estancia de hace dos siglos, que castiga con el hambre el derecho democrático elemental a *peticionar a las autoridades*, consagrado en el artículo 14 de la Constitución nacional y en tratados internacionales que la Argentina debe respetar.

### Defender los derechos democráticos

Junto con resistir y enfrentar el acuerdo gobierno-FMI y todas sus consecuencias de ajuste al pueblo y entrega del país, es parte importante de las tareas cotidianas de todas y todos los luchadores del país defender también los derechos democráticos: que no repriman los reclamos sociales, que no detengan, que no enjuicien ni encarcelen a presas y presos políticos o por luchar.

Ninguno de los derechos que conseguimos, sean un aumento salarial, derechos sindicales, sociales, de género o ambientales, fue un regalo del poder. Ésa es la verdadera historia, más allá de los relatos políticos oficiales. Todo avance, absolutamente todo, es el fruto de la organización obrera y popular y de la fuerza de la movilización en las calles.

Por eso decimos una vez más: basta de persecución política y de criminalizar las luchas, cierre de las causas contra activistas y anulación de las llamadas leyes antiterroristas, votadas de 2003 a 2010 bajo el gobierno K, que agravaron las penas. Libertad a Milagro Sala, Sebastián Romero, Oscar Santillán, Jaru Rodríguez, Julián Lazarte, Facundo Molares y demás presas y presos políticos y/o por luchar.



# Alberto a derecha. El kirchnerismo, ¿hacia dónde?

La decisión de Máximo y CFK de que sus diputados y senadores voten contra el acuerdo gobierno-FMI se convirtió en un salto en la crisis del Frente de Todos, más allá de no haber obstaculizado el avance del acuerdo. El debate visualizó diferencias, evidenció disputas, cuestionó al frente de gobierno que sin romperse como tal, marca a las claras que algo está bastante roto, como lo evidencia el cruce de cartas entre intelectuales de ambos lados. El sector de Alberto Fernández y Massa se movió a derecha con Juntos por el Cambio y el FMI. La pregunta obligada es ¿hacia dónde va el kirchnerismo?



Sergio García

La crisis económica y social marca nuevas tensiones y se combina con la crisis política del Frente de Todos. Crece la incertidumbre sobre el futuro de la coalición de gobierno, y se escuchan fuertes declaraciones: “Si gobernar es ejercer el poder o morir en el intento no estamos haciendo ninguna de las dos cosas... Me hace acordar a esos directores técnicos que dirigen con miedo, que tratan que no salte el fusible, que no arriesgan, que van al resultado, que en definitiva no juegan, que era lo que mejor hacían... Prometimos que íbamos a volver mejor y volvimos al pedo”.

Estas palabras reflejan gran decepción. Las disparó el actor y humorista popular “Dady” Brieva, quien hace años apoya al kirchnerismo y a Cristina en particular. Las declaraciones se viralizaron por el peso mediático del autor, pero hay miles de votantes del Frente de Todos que sienten una frustración similar.

## Alberto y Massa, a derecha

El gobierno actual llegó supuestamente a terminar con el modelo macrista, su estafa junto al FMI e investigar el destino de la plata que según Alberto “se fugaron los amigos de Macri”. Dos años después, la mayoría del gobierno legaliza un fraude millonario en el Congreso. Así salvaron la cabeza de Macri que queda libre de culpa, y vuelven a endeudar al país por más de diez años, debilitando nuestra soberanía con una supervisión trimestral del FMI, que actuará en paralelo al ajuste acordado.

Esta ruptura con lo prometido en campaña no se reduce a este desenlace fondomonetarista. Hablamos de decisiones de gobierno que llegaron al punto de eliminar el IFE en medio de la pandemia. El impulso a un modelo extractivista con las mismas corporaciones saqueadoras y destructoras de la vida, las aguas y suelos, que actuaban en alianza con Macri.

Hablamos de un gobierno que retrasa jubilaciones y salarios de millones, y deja avanzar la inflación cada mes con complicidad e impotencia. Nos referimos a un gobierno que mantuvo los niveles de pobreza que el macrismo había hecho crecer. Falta trabajo digno, planes de vivienda y créditos baratos, pero el poder financiero está autorizado por el gobierno a fugar millones y enviar “legamente” ganancias a sus casas matrices en el exterior.

## Cristina, Máximo y las transformaciones

“Es el instante cruel donde la moderación se transforma en impotencia. Deciden bajarle la intensidad a la política y, como efecto no deseado, suprimen a la política. Proponen ir despacio pero terminan inmóviles. Pretenden hablar suave pero se vuelven inaudibles. Todo lo que se presenta moderado termina siendo



débil y sin capacidad transformadora”.

Con esta crítica certera, los intelectuales kirchneristas contestaron la carta impulsada días atrás por referentes afines al presidente. Como relato de la realidad presidencial lo dicho en la respuesta pinta por entero al albertismo. Sin embargo, el debate está en cómo lograr la “capacidad transformadora” que se quiere tener.

No olvidemos dos cuestiones claves que también hacen parte de la realidad. Una es que si hoy existe el “albertismo” en torno a un modelo de “moderación e inmovilismo”, es a consecuencia de la decisión equivocada de CFK de darle la presidencia del país. Alberto no cambió; siempre fue moderado y tendiente a la asociación con corporaciones y el establishment. No hay motivo para sorprenderse, y sí para ver lo incorrecto del proyecto original del Frente de Todos.

En segundo lugar, tampoco olvidemos que bajo los gobiernos de Néstor y Cristina no hubo ninguna transformación progresiva ni cualitativa en la estructura económica, social y política del país, que siguió siendo desigual y al servicio de una minoría privilegiada de capitalistas. Hubo sí momentos de una mejor situación económica que permitieron otorgar parciales medidas sociales, las cuales se redujeron cuando la crisis económica fue mayor. Así, finalmente en medio del descontento social, el peronismo kirchnerista perdió las elecciones contra el macrismo.

Quien no se plantea transformar los resortes esenciales de la estructura capitalista actual, no puede transformar nada. Y CFK parte de defender el modelo capitalista que demuestra su fracaso en la realidad. Utiliza su prestigio para explicar que no hay mejor capitalista que ella, que han sido pagadores seriales de deudas externas, y que en su gobierno los empresarios han ganado más que nunca. Todas verdades que explican por qué llegamos hasta acá sin verdaderas transformaciones estructurales a favor de las mayorías populares. Con esa equivocada estrategia política, las limitaciones y nuevas decepciones no vendrán solamente desde el albertismo.

## Frustraciones sistémicas

La crisis actual del Frente de Todos trae un debate que sin ser nuevo, recobra actualidad:

qué modelo político, económico y social hace falta construir.

O como dicen Cristina y Máximo, irremediamente hay que mantenerse dentro de un capitalismo dependiente en convivencia con corporaciones y el poder financiero, porque así es posible lograr una sociedad más justa repartiendo mejor las ganancias en acuerdo con los capitalistas. Incluso, conviviendo con el flagelo de la deuda externa, pero en el marco de un acuerdo de pagos un poco mejor que el de Guzmán. O por el contrario es irremediamente necesario romper con todo este modelo, y convocar a las mayorías populares a que se movilicen para confrontar de verdad contra los poderes de turno, abriendo un camino alternativo.

Convencida de su cuestionable modelo, la dirigencia kirchnerista se debate qué hacer. Si acelerar la pelea por las candidaturas de 2023 o si directamente terminar con la experiencia del Frente de Todos. Sucede que, por su concepción política, le será muy difícil tender a romper con el PJ tradicional ni con nadie que le impida mantenerse en el poder. Y es la convivencia con esos actores políticos y la defensa del sistema imperante, la garantía de nuevas frustraciones para miles de trabajadores y jóvenes que honestamente han apoyado estos años al kirchnerismo y hoy viven en plena incertidumbre. A todas y todos ellos les proponemos iniciar otro camino.

## Con la izquierda y el FIT Unidad

Vivimos un nuevo acuerdo con el FMI que nos trajo el gobierno y Juntos por el Cambio, a la vez que los libertarios se proponen avanzar aún más por derecha. Frente a todo esto, hace falta fortalecer un polo político y social a la izquierda.

Ese polo unitario tuvo dos grandes demostraciones de fuerza contra el FMI en Plaza de Mayo, articulados por el Frente de Izquierda Unidad, y similares iniciativas que desplegamos frente al Congreso en las jornadas donde diputados y senadores votaron el nefasto acuerdo. También este 24 de marzo, desde el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, se expresará una gran columna unitaria contra el ajuste y el FMI.

La tarea es fortalecer la unidad de la izquierda lograda en el FIT Unidad, hacerla más grande y sólida, más unida en cada lucha política y social. Elevarla más allá de lo electoral, convertirla en un lugar activo para miles de independientes que quieren protagonizar y no tan solo apoyar con su voto. Desde el MST proponemos poner al Frente de Izquierda Unidad en esa perspectiva, siendo convocantes frente a trabajadoras, trabajadores y la juventud que hoy decepcionada, busca nuevos caminos tras su mala experiencia con el Frente de Todos. Demostrando en los hechos que frente a las disputas por arriba y dentro de viejos aparatos, hay espacio político para engrandecer un proyecto anticapitalista y socialista. A esta apasionante y estratégica tarea invitamos a sumarse.

# Despu



Cele Fierro

La crisis abierta en la coalición de gobierno no puede esconder las terribles consecuencias que traerá aparejado el pacto con el Fondo que impulsó Alberto Fernández junto a la oposición patronal, para convalidar la deuda macrista. Y empiezo así, porque como verán en otro artículo, más allá de las diferencias ningún sector kirchnerista intentó impedir el acuerdo y no creo que muevan ni un dedo para enfrentar las consecuencias. Esas consecuencias que si nos van a afectar al conjunto del pueblo trabajador. Ahora bien, veamos qué significará el acuerdo puesto en marcha.

## Ajuste

Lejos de los eufemismos y las falacias sobre que el acuerdo no trae ajustes, no hace falta que pasen muchos días para que sintamos con más fuerza el ajuste que ya sufrimos. Si tenemos en cuenta que la inflación hace que cada vez nuestros salarios alcancen para menos, ahí hay ajuste. Por más que dibujen que los salarios le ganaron a la inflación en el último año, la realidad es que se venimos de una pérdida en los últimos años de alrededor de un 20 % de poder adquisitivo. Que es nuestro poder de compra, cada vez nos alcanza para menos. Eso es ajuste, por eso no es que ahora empieza, sino que se va a profundizar con la idea también del FMI de achicar la brecha cambiaria, que es que el dólar oficial crezca, lo que significa un robo constante a nuestros bolsillos por más que no veamos ni un solo verde.

Ajuste es el que vamos a padecer también, cuando lleven a la práctica el recorte del déficit fiscal. Ya empieza con el presupuesto 2022, que va a reducir el gasto de 3,3 % que fue el estimado en el presupuesto del año pasado a 2,5 % y hasta llegar al 0,9 % en 2024. El ajuste en los gastos del Estado va a repercutir seguramente en presupuestos para educación, salud, en salarios de trabajadores del Estado o en jubilaciones. Porque por más que digan que no hay reformas estructurales, ¿a qué intereses creen que responde la idea de revisar las jubilaciones especiales? que no especifica en ningún lado que es solo para algunos como diplomáticos y jueces, cuando hay regímenes docentes y universitarios entre otros sectores, bajo esa denominación, y que bien pueden verse afectados en sus derechos. O la idea de la “decisión voluntaria” de las y los trabajadores de extender su vida laboral ¿voluntaria? Para nada. Para poder subsistir el conjunto de los trabajadores tienen que optar en trabajar más años por que las jubilaciones son de miseria.

## Saqueo

Como lo reconocen distintos sectores y la propia historia lo demuestra, las recetas del Fondo nunca generaron crecimiento



# Después del pacto gobierno-FMI



económico a los países deudores, pero lo que sí hicieron crecer fue la desigualdad. Los planes de austeridad generaron más pobreza, mayor precarización de la vida, que en materia de género amplía la brecha salarial y los derechos vulnerados para mujeres y disidencias. Lo nuevo en términos relativos, es que ahora esta hoja de ruta tiene otro punto y es la profundización del modelo extractivista.

Dicho modelo permite que se logren extraer materias primas, nuestros bienes comunes, en menor tiempo a un costo catastrófico para nuestras vidas. Recién decía que era relativo lo de nuevo, porque en nuestro país conocemos bien lo que afecta este modelo productivo de destrucción. Lo conocen los ríos, la cordillera, nuestro monte, el campo y también nuestro mar. Como destruye las comunidades, las economías regionales, como envenena y mata.

Al FMI y al gobierno poco les interesa esto. En su radar solo importa la captura de dólares para pagar una estafa. Es de la mano de la explotación para extracción de litio, son las petroleras en el mar argentino, es la utilización de más transgénicos y agrotóxicos. Al servicio de esta política es que no sale la Ley de humedales y se autorizan la explotación off shore. Es la nueva ley de hidrocarburos, que desde los empresarios del sector entre que festejan producción record siguen haciendo lobby para su aprobación que los beneficiaría con menos impuestos. El saqueo de nuestros bienes comunes y la contaminación de nuestros territorios va de la mano del sometimiento político y económico al FMI para pagar una estafa.

## Sometimiento

Ya sabemos que el mecanismo de usura de los organismos internacionales de crédito tiene relación directa con el control político y económico de los países deudores, y que la clave de su éxito es seguir endeudando a los Estados y cobrar más intereses. Podemos decir que lo que hizo Macri y ahora legalizó Fernández le viene como anillo al dedo a FMI.

No solo que el macrismo volvió luego de 13 años a golpear las puertas del Fondo y contrajo el préstamo más grande de la historia de la entidad haciendo que sea ilegal e impagable, sino que ahora el gobierno del Frente de Todos se sigue endeudando para pagar esa deuda, un círculo vicioso, solo virtuoso para el FMI.

El cuco del Default no se terminó, porque por más que ahora acordaron, en la letra chica de ese acuerdo dice que el nuevo préstamo se entregará en cuotas previo a una revisión trimestral. Es decir, el FMI cada tres meses estará sentado a la mesa para ver si cumplieron o no con las medidas necesarias para pagar la deuda: más ajuste, más precarización, más extractivismo, es decir menos derechos. Entonces, en este monitoreo que como se dio a conocer más que trimestral es diario, solo que viajarían cada tres meses antes de desembolsar, si no le parece que se hicieron bien las cosas podemos estar nuevamente al borde de la cesación de pago y que presionen para políticas económicas más regresivas para las mayorías.

En definitiva, la receta del Fondo es: soberanía nada, sometimiento mucho, ya que para tomar cualquier decisión el gobierno antes que nada tiene que levantar el teléfono y consultar a Washington.

## Fortalecer la (resistencia)

Las consecuencias que traerá si logran aplicar el pacto gobierno-FMI son de mayor vulnerabilidad de derechos para el conjunto del pueblo trabajador. Mientras se le paga al Fondo crecerá la deuda social, climática y de género. Pero acá me detengo, porque decir solo eso es entregarnos a un destino ya escrito, y en nuestra historia, en nuestras vidas no hay nada escrito. Ellos votaron y aprobaron

este pacto, pero ahora lo tienen que aplicar, y ahí no se la van a ver tan fácil.

Es cierto que la burocracia traidora les hace la tarea más difícil, que es la de contener a las y los trabajadores. Pero muchas veces hemos visto como se superan esos puentes de contención. Hemos visto como a pesar de los partidos patronales, de los lobistas y patotas el pueblo enfrentó y ganó contra las políticas extractivistas en Chubut, en Mendoza. Hemos visto como nosotras salimos a las calles y enfrentamos a los antiderechos y las iglesias y conquistamos nuestro derecho al aborto. Vimos hace pocos días al movimiento piquetero independiente marchando y acampando por trabajo digno. Ahora, a pocos días del 24 de marzo, también recordamos a las madres y abuelas que las llamaron locas, pero no frenaron y con la lucha popular tenemos genocidas en la cárcel.

Lejos de la mentira del “no se puede”, “no hay correlación de fuerzas”, la realidad demuestra que se construye, con organización con información, con un programa realmente soberano, que patee el tablero de este sistema generador de desigualdades. Por eso desde el MST y el FIT Unidad venimos impulsando espacios de coordinación para las acciones contra el pacto, esto lo tenemos que mantener para enfrentar las consecuencias.

Y a su vez, tenemos que seguir insistiendo en fortalecer la alternativa política para enfrentar a todo el arco político patronal, desde el falso progresismo, como la derecha de Juntos por el Cambio como así también a los libertarios. Y esa alternativa es el Frente de Izquierda y de trabajadores Unidad de la que somos parte y estamos convencidas que hay que ampliarla y así fortalecerla, manteniendo nuestro programa anticapitalista y socialista.

El MST junto al FIT Unidad estuvo en la calle rechazando el pacto





# Golpe del 76: causas y complicidades

Pasaron 46 años y nuevas generaciones se movilizarán exigiendo justicia por los 30.000. Volver sobre las causas que motivaron ese punto de inflexión en nuestra historia contemporánea, sobre las complicidades de todo el régimen político, nos ayudarán a comprender los desafíos que tenemos planteados los que, como los compañeros caídos, seguimos luchando por una sociedad sin opresión, explotación y miseria.



Gustavo Giménez

Fin de la década del 60. Corrían vientos de revolución. Mientras estallaba la rebelión estudiantil del Mayo Francés en 1968, la juventud yanqui se movilizaba por millones en solidaridad con el pueblo vietnamita, la Checoslovaquia revolucionaria se insubordinaba contra el poder de Moscú y los estudiantes mexicanos enfrentaban una violenta represión en Tlatelolco, los jóvenes estudiantes y trabajadores argentinos derrotaban a la dictadura de Onganía, en esa semiinsurrección que conocemos como el *Cordobazo*.

El fin de la dictadura de la “Revolución Argentina”, abrió en nuestro país una etapa de enormes luchas contra los planes de la burguesía argentina y las multinacionales. Generó una enorme radicalización de la vanguardia obrera y estudiantil. Las conducciones obreras “clasistas” escapaban del tradicional control del PJ y la burocracia cegetista y se postulaban como una dirección alternativa a esas viejas direcciones sindicales.

Para parar esa tremenda ola la burguesía argentina pactó con Perón su regreso. El viejo general volvía al país, no para acaudillar la movilización de los trabajadores y el pueblo para enfrentar, aunque sea parcialmente, la penetración imperialista, sino para garantizar el Pacto Social, el acuerdo para atar de pies y manos a los trabajadores a la ganancia empresaria y apeló a la represión contra los nuevos activistas, que surgían como hongos entre los trabajadores, a lo largo y ancho del país. El gobierno de Perón - Perón (porque su esposa Isabel lo acompañó como vice), primero puso en caja a los “imberbes” Montoneros, que soñaban con que iba a acaudillar la “patria socialista” y a la vez, apoyado en la burocracia sindical y en el aparato para policial regentado por su ministro de Bienestar Social, el “brujo” López Rega, la nefasta Triple A, atacó a la vanguardia obrera, que amenazaba su control sobre el país.

Perón murió el 1° de julio de 1974. Dejó en manos de Isabel, López Rega, el aparato del PJ y la burocracia sindical, seguir por el camino que trazó. Ya había desplazado a los gobernadores que, como Bidegaín u Obregón Cano, entre otros, no le eran funcionales. Había echado a los Montos de la Plaza el 1° de mayo. La Triple ya había empezado su cacería de activistas y militantes obreros de izquierda, como el golpe que recibió nuestro partido en la “Masacre de Pacheco”, el 29 de mayo de ese año. Luego vino el asesinato del diputado del Peronista de Base, Ortega Peña y la matanza, a lo largo del mandato de Isabel, de más de 1.000 militantes y activistas. Isabel descargó una invasión represiva sobre la localidad de Villa Constitución el 20/03 de 1975, para derrotar a la combativa vanguardia metalúrgica de la ciudad, entre otros hechos represivos.

El Pacto Social no cumplió con las necesidades de la burguesía y el imperialismo. Fue el llamado *Rodrigazo* –por el ministro de economía que lo implementó, Celestino Rodrigo- el que, a mediados de 1975, vino a intentar imponer en



forma de shock, una devaluación de más del 100%, devaluando salarios y jubilaciones brutalmente. Asambleas en las grandes fábricas y lugares de trabajo obligaron a la burocracia de la CGT a llamar al paro general y movilizar a la Plaza de Mayo. Cayó Rodrigo, el brujo y el gabinete. Los trabajadores recuperaron altos niveles salariales e Isabel, totalmente en crisis, se tomó licencia por unos meses, dejando a Ítalo Luder, titular del Senado, a cargo de la presidencia.

Mondelli, el nuevo ministro de economía intentó retomar en forma paulatina el ajuste intentado por Rodrigo. La situación tendía a polarizarse cada vez más. Los trabajadores resistían organizándose en coordinadoras zonales. El aparato fascista de la triple A seguía actuando impunemente y el deterioro de la situación social y la ausencia de una dirección capaz de tener una política, empujaba a sectores de la clase media hacia posturas reaccionarias.

Paulatinamente, la burguesía y gran parte del régimen político fueron preparando el recambio con el golpe militar, habían utilizado al gobierno de Isabel y ahora lo desechaba como a “un limón exprimido”. Con la excusa de combatir y derrotar a las organizaciones guerrilleras, los militares dieron el golpe más sangriento de nuestra historia. Tuvieron un claro objetivo, frenar el proceso abierto por el Cordobazo, derrotando a la vanguardia obrera y popular que, dirigida por corrientes combativas y la izquierda, impedía normalizar la situación y amenazaba con una cuestión estratégica, derrotar a la burocracia y desarrollar una nueva y combativa dirección de los trabajadores.

## Las complicidades

El propio gobierno peronista había preparado el terreno para la asonada militar comandada por Videla. A medidas represivas como la “ley de seguridad” que prohibía el derecho a huelga, al accionar de las



bandas fascistas, al nefasto operativo *Independencia*, debemos sumarle un fuerte recorte de las libertades democráticas que venía perpetuando con la utilización del Estado de Sitio. Otros dirigentes “democráticos”, como el líder del radicalismo Ricardo Balbín, se pronunciaron contra la “guerrilla fabril” y en las vísperas del golpe manifestaban “carecer de soluciones”.

El Secr. Gral de la CGT, Casildo Herreras, se hizo famoso por “borrarse” en Uruguay, sin dar ninguna pelea. De las filas de estos traidores, surgieron personajes nefastos, que incluso colaboraron activamente con la represión militar. El empresariado armó las listas de activistas que quería sacarse de encima y los entregó a los militares. La Iglesia bendijo el golpe y le prestó su mayor colaboración. El aparato judicial, con jueces y fiscales en comisión, fue totalmente funcional a la “continuidad” del orden legal necesario para la burguesía que, con los militares, dominaba el país. Luego, radicales, peronistas y otros sectores políticos, le prestarían centenares de funcionarios a la dictadura.

Las organizaciones guerrilleras, con su método foquista alejado del movimiento de masas, debilitaron la pelea. Cuando se produjo el golpe, sus fuerzas estaban muy raleadas, por el operativo *Independencia* que el gobierno de Isabel descargó sobre Tucumán y el resto del país, y por las bajas tanto del ERP como los Montoneros.

## El PST

El antecesor de nuestro MST, el heroico Partido Socialista de los Trabajadores, utilizó todas las tácticas posibles para empalmar con los procesos que atravesaron a los trabajadores y disputar una importante franja surgida en las luchas, para construir un fuerte partido de vanguardia.

Disputando con las posturas ultras, utilizó las elecciones para crear un polo socialista que enfrentó al PJ. Militando en las luchas obreras y populares, su actividad le permitió penetrar profundamente entre los trabajadores y ser parte de la nueva vanguardia obrera que desafiaba la conducción burocrática. Su dirección de la interna del Banco Nación, de importantes fábricas metalúrgicas en el cordón industrial de la zona norte o como parte de la dirección de las luchas de Villa Constitución, entre muchos otros lugares de trabajo, lo hicieron un polo para que ingresaran a nuestro partido grandes dirigentes obreros, como el Petiso Páez, referente del Sitrac Sitram, y a su vez, lo constituyeron en blanco del accionar de la Triple A, que nos golpeó duramente, asesinado a 16 compañeros.

El PST se asumió la defensa legal de todos los presos políticos, incluyendo a los pertenecientes a las organizaciones guerrilleras. Con el orgullo de haber peleado contra el gobierno de Isabel – López Rega primero y contra la Dictadura después, con el costo de más de 100 compañeros asesinados y desaparecidos, presos políticos, perseguidos y obligados al exilio, tuvo en esos años, una dura polémica con la guerrilla.

Como relatan muchos testimonios de militantes de aquellos años en el libro *Rastros en el Silencio*, el golpe militar nos encontró luchando junto a los trabajadores por derrotar la avanzada patronal imperialista, la única oportunidad que tenían los trabajadores de enfrentarlo y evitarlo.



# Pakistán: entrevista con Imran Kamyana sobre el 40° Congreso de The Struggle



Imran Kamyana.

Los días 12 y 13 de marzo se realizó en Lahore el congreso nacional de The Struggle (La Lucha), sección de la LIS en Pakistán. Participaron del congreso Alejandro Bodart y Volkan Arslan de la coordinación de la LIS, dirigentes de Argentina y Turquía respectivamente, junto a Cele Fierro de la dirección nacional del MST-FITU de Argentina. Para socializar este importante evento entrevistamos a Imran Kamyana, de la dirección nacional de The Struggle, que nos cuenta sobre el congreso, las Obras Seleccionadas del dirigente histórico de The Struggle Lal Khan, que acaban de publicar, algunos debates históricos importantes del subcontinente, la situación política de Pakistán y la perspectiva que se abre para The Struggle y la LIS en la región. (De la web <https://lis-isl.org/>)

Congreso de La Lucha.

## ¿Qué balance hacen del congreso que acaban de realizar?

Los congresos de The Struggle han sido siempre eventos importantes no solo para nuestra organización, sino para toda la izquierda en Pakistán. Particularmente desde 2000, 2001, se han transformado en una referencia y son seguidos no solo en Pakistán, sino también en el mundo. Marxistas revolucionarios de varios países nos mandan saludos de solidaridad y estos congresos también brindan energía, mostrando el potencial de construir partido revolucionario en un país como Pakistán, que a menudo se muestra en los medios como una sociedad religiosa y fundamentalista en la que no se podría construir ningún partido revolucionario ni haber ninguna revolución, ni hablar de socialismo. Entonces, nuestros congresos muestran otro aspecto de la clase obrera y la sociedad de Pakistán. Demuestran que incluso en estas condiciones puede haber lucha de clases y puede haber movimientos revolucionarios y es posible prepararse para esos movimientos y construir el partido revolucionario para intervenir en ellos y hacer una revolución no solo en Pakistán sino en todo el continente.

Recientemente se ha hecho muy difícil realizar nuestros congresos, particularmente desde que llegó al poder este gobierno semidictatorial, controlado por las fuerzas armadas. Se nos ha hecho muy difícil conseguir el permiso para realizar nuestro congreso, porque no se puede realizar un evento político de estas dimensiones sin un certificado de «no objeción» de las autoridades de gobierno. Este año, al igual que en el congreso anterior, nos demoramos tres meses en conseguir ese permiso, y hasta una semana y media antes del congreso no sabíamos si lo íbamos a poder realizar.

Ese es un aspecto de las dificultades que tuvimos. El otro es que Pakistán ha entrado en un programa del FMI y hay estanflación en el país, con una inflación de dos dígitos y crecimiento virtualmente nulo. Los precios de todas las necesidades básicas se han por lo menos duplicado

en los últimos tres años, la desocupación es alta y a nuestros militantes se les ha dificultado la recaudación para venir al congreso. Porque Pakistán es un país vasto, algunos tienen que viajar dos o tres días en tren o bus para llegar y requiere mucho dinero.

Entonces fue muy difícil para compañeros trabajadores y de los sectores más pobres llegar al congreso. Algunos tuvieron que tomar préstamos o vender pertenencias, y así todavía muchos no pudieron llegar por los problemas financieros, lo cual afectó la concurrencia en alguna medida. Por otro lado, los costos de la sala, de la comida, de todo, ha aumentado. Tuvimos que hacer una campaña financiera muy intensa en todo el mundo para juntar los fondos.

De todos modos, de conjunto fue un congreso exitoso en cuanto a su asistencia, con unos 1500 compañeros participando a lo largo de los dos días. Un dato a resaltar es que aumentó considerablemente la participación de compañeras en este congreso. Ellas merecen un gran reconocimiento porque en países como Pakistán, las condiciones de doble opresión y doble explotación de las mujeres son realmente miserables y es un gran logro para nosotros que más mujeres se estén incorporando a la organización.

Políticamente, fue un congreso muy energético, todos estuvieron muy entusiasmados, las discusiones fueron de muy alto nivel. Los compañeros de la LIS abrieron el punto sobre la perspectiva mundial, luego discutimos la perspectiva de Pakistán, en tercer lugar hubo una presentación de las obras seleccionadas del compañero Lal Khan, que acabamos de publicar, y finalmente el punto de organización. Fueron dos días llenos de cantos, consignas y ovaciones que brindó un nuevo aire a nuestra organización, como cada congreso.

Publicamos dos documentos para el congreso. Uno fue el de perspectiva mundial y de Pakistán, que fue elabo-



rado en colaboración con los compañeros de la LIS, y el otro sobre la construcción de la organización. En síntesis, fue un congreso muy exitoso, ya que el año pasado no pudimos hacerlo por la pandemia, y era crítico poder realizarlo. Esto dará mucho entusiasmo, energía y coraje a nuestros compañeros en Pakistán y en todo el mundo. Es un nuevo hito en el camino de construir un partido revolucionario en Pakistán y Asia del Sur.

## Acaban de publicar las Obras Seleccionadas de Lal Khan. Uno de sus aportes importantes fue el análisis que hizo de la partición de India. ¿Nos contas?

Las Obras Seleccionadas de Lal Khan que acabamos de publicar consisten en tres grandes volúmenes, unas 2500 páginas en total. Contiene los artículos de Lal Khan que escribió principalmente en medios burgueses entre 2011 y 2020, y otros que escribió en nuestro periódico. La mayoría tienen una extensión de 1300 palabras, que era el límite del diario en el que escribía. Muchas son traducidas del inglés, porque también escribió mucho para el principal diario en inglés de Pakistán.

Es una publicación muy importante porque es el Lal Khan maduro, de los últimos años de su vida. Con-

tiene las posiciones ideológicas maduras que adoptó sobre prácticamente cada tema que un revolucionario se pueda enfrentar en su vida sobre la sociedad, la cultura, la economía, el imperialismo, el fundamentalismo, la naturaleza peculiar de sociedades como la de Pakistán, dado su desarrollo desigual y combinado. También sobre los asuntos internacionales que transcurrieron durante esos años, las guerras, la diplomacia, y también los aspectos psicológicos de la sociedad. Muchos de estos artículos son muy poéticos, escritos en forma muy artística, así como escribía Trotsky algunos de sus escritos sobre la cultura, la psicología humana y los asuntos sociales.

La obra será una especie de libro de estudio, no solo para nuestra organización, sino también para otras corrientes y tendencias que buscan construir un partido revolucionario en países como Pakistán. Intentaremos traducir su introducción para los compañeros internacionalmente.

Uno de los temas históricos muy importantes que aparece una y otra vez en los escritos de Lal Khan es la partición del subcontinente indio en los Estados de India y Pakistán, y luego Bangladesh, que se separó de Pakistán más adelante.

Lal Khan siempre le dio mucha



Volcan Arslan, Cele Fierro y Alejandro Bodart.



importancia a este incidente que cambió el curso de la historia de toda la región. Básicamente se desmembró a esta civilización de 7000 años sobre líneas religiosas, en dos países. Y esta sociedad no se ha logrado recuperar de esa herida perpetrada por el imperialismo británico. Los fundamentalismos, tanto el hindú como el islámico, originaron en su forma moderna de la partición. 2,7 millones de personas perecieron en las masacres que se perpetraron entre sijes, hindúes y musulmanes durante la partición. Este trauma sigue presente en la psicología de los pueblos de esta parte del mundo hasta hoy.

El libro de Lal Khan *Crisis en el subcontinente: ¿La partición se puede deshacer?* explica todo el proceso de la independencia india, de la revolución de 1956 que echó a los británicos de esta parte del mundo, y los llevó a dividir a India y crear un Estado teocrático para amortiguar entre India y la Unión Soviética. También para dividir a la clase obrera sobre líneas religiosas e impedir la posibilidad de una revolución continental que pudiera estallar no solo contra el imperialismo, sino contra todo el sistema capitalista. Lal Khan explica detalladamente este crimen histórico del imperialismo y también las profundas implicaciones que tiene a la hora de comprender la realidad social, política y económica actual del subcontinente. Le hemos regalado una copia del libro a los compañeros de la LIS y sería bueno poder traducirlo a otros

idiomas para que todos los compañeros de la internacional lo puedan leer y conocer.

Nuestra corriente fue la primera que desarrolló un análisis marxista de la partición y planteó una solución socialista a la división impuesta por el imperialismo. Levantamos la consigna de una federación voluntaria de repúblicas socialistas de todos los pueblos del subcontinente, y podríamos incluir a Bután, Nepal, Sri Lanka, Afganistán, Myanmar, incluso Irán.

Es una salida hacia una reunificación de esta región sobre una base superior, socialista, sobre la cual la candente cuestión nacional de la región puede resolverse, incluyendo el conflicto de Cachemira, el de Baluchistán y tantos otros. Los movimientos separatistas que abundan en la región demuestran que el capitalismo en crisis no pudo crear una nación unificada con las diversas nacionalidades presentes en esta parte del mundo.

Junto con el llamado a la federación socialista, hacemos el llamado a eliminar estas fronteras artificiales dibujadas en el mapa por los

imperialistas. Las tres fronteras de Pakistán fueron impuestas por tratados imperialistas: la Línea Durand de 1843 que divide con Afganistán, la Línea McMahon de 1914 que divide con China, y la Línea Radcliffe de 1957 que divide con India.

La única esperanza de paz, desarrollo y estabilidad en esta región y la única esperanza de eliminar las guerras y las tensiones entre estos estados, es una revolución socialista

en toda la región. Sobre una base socialista, se podrá ejercer el derecho a la autodeterminación de todas las nacionalidades, y sobre la base de la solidaridad de clase, se podrá unir la región en una federación socialista en la cual la opresión nacional pueda deshacerse y los abundantes recursos del subcontinente puedan ser utilizados, no para el beneficio de unos pocos sino para las necesidades de los 1.500 millones de personas que viven en pobreza en Asia del sur.

#### ¿Cuál es la perspectiva política de Pakistán?

No hay perspectiva alguna de estabilidad social, política y económica en Pakistán. El país ha recurrido al FMI varias veces en las últimas décadas y ahora está nuevamente bajo un plan del Fondo. Se están implementando duras medidas de austeridad y devaluación y las condiciones de vida de la mayoría del pueblo están empeorando. También hay conflictos dentro del Estado. Un sector quiere sacar a este gobierno títere encabezado por Imran Khan, mientras otro sector lo quiere sostener.

En estos días, la oposición presen-

tará una moción de censura contra el primer ministro en la Asamblea Nacional. El gobierno dice que convocará una gran movilización frente a la Asamblea Nacional el día de la moción de censura y la oposición amenaza con convocar una contra movilización. Puede haber enfrentamientos y revueltas en estos días.

Todo el gobierno de Imran Khan ha sido un desastre. Muestra el fracaso del reformismo. Llegó con una agenda populista de derecha, contra la corrupción, por una supuesta soberanía nacional. Pero hizo todo lo contrario a lo que prometió y ha perdido mucho apoyo. Por otro lado, la oposición no ha sido capaz de presentar ninguna alternativa al capitalismo ni al FMI. Entonces la mayoría del pueblo es indiferente ante la política de la clase dominante, porque ninguna facción de la clase dominante presenta una solución a sus problemas sociales y económicos.

En este sentido hay un reflujo relativo en el movimiento obrero en Pakistán. Ha habido algunas luchas aisladas, fundamentalmente de los trabajadores estatales, que han conformado una serie de frentes únicos de sindicatos y federaciones para luchar por aumentos salariales y para frenar privatizaciones. Por ejemplo, los ferroviarios lograron postergar privatizaciones y un aumento salarial del 25%. Pero no hay un movimiento a nivel nacional actualmente.

Sin embargo, a la mayoría del pueblo se le está haciendo más difícil llegar a fin de mes y hay posibilidades de un estallido en el próximo período, particularmente en la medida que la crisis de la economía capitalista paquistaní se profundiza.

El centro de la cuestión es que las clases dominantes de Pakistán son incapaces de desarrollar el capitalismo sobre bases saludables. Es evidente de la experiencia de las últimas seis o siete décadas que no fueron capaces de completar ninguna de las tareas de la revolución democrática burguesa en el país, ni una sana democracia parlamentaria, ni un Estado laico, ni la reforma agraria, ni la industrialización. Todavía son las fuerzas armadas las que tienen la última palabra en la política, en la diplomacia y en cada aspecto de la sociedad.

Por otro lado, la crisis política se profundiza, y las medidas implementadas por el FMI no han resuelto las contradicciones fundamentales del capitalismo paquistaní. Entonces la perspectiva en el próximo

Las recién publicadas Obras Seleccionadas de Lal Khan.





Apertura del punto internacional.



período es de inestabilidad, caos, división dentro de la clase dominante y la posibilidad de estallidos sociales y movimientos de la clase trabajadora. Tanto los revolucionarios como los analistas sociales podemos ser sorprendidos porque nadie sabe cuando toda la frustración y bronca puede estallar en rebelión y revolución. Lo que está claro es que la sociedad paquistaní está gestando de una revolución en la cual los marxistas paquistaníes tendremos que jugar un papel fundamental para dirigirla al socialismo.

### ¿Nos cuentas de la campaña que están realizando contra el FMI?

Estamos impulsando una campaña nacional contra el FMI a través de nuestro frente sindical, el PTUDC (Campaña de Defensa Sindical de Pakistán). Hemos levantado las consignas contra el FMI en las luchas por demandas inmediatas del movimiento obrero.

Explicamos a los trabajadores que el FMI es parte integral de este paquete capitalista, que mientras haya capitalismo en Pakistán va a haber FMI, y mientras haya FMI habrán aumentos de precios, inflación, desocupación, recortes, ajuste, privatizaciones. En cada actividad de la juventud, los estudiantes o trabajadores, levantamos las consignas contra el FMI, porque es un tema candente en Pakistán y hay mucha bronca contra sus políticas de ajuste en el pueblo.

Pero ninguno de los partidos dominantes ofrece un programa alternativo a las políticas del Fondo. Ninguno plantea la posibilidad de salir del acuerdo con el FMI, ni siquiera el Partido Popular, el partido supuestamente progresivo o de izquierda.

Entonces es nuestro deber, junto a otras organizaciones progresivas, impulsar un programa contra el FMI y exigir un fin inmediato de todo vínculo con el FMI y luego explicar a las masas cómo podemos manejar el país y desarrollar la economía y la sociedad y progresar sin ir al FMI o al Banco Mundial. En este sentido, explicamos todo nuestro programa de transición de nacionalización y planificación económica. Así tornamos la lucha contra el FMI en una lucha contra todo el sistema capitalista.

### ¿Cómo surgió The Struggle?

The Struggle lleva el nombre del periódico que en realidad se llama «The Class Struggle» (La Lucha de Clases) que fue fundado en 1980 por

los camaradas en el exilio, porque tuvieron que huir de Pakistán durante la dictadura reaccionaria y brutal de Zia-ul-Haq, o de lo contrario podrían haber sido asesinados. Ellos fundaron esta organización, en ese entonces como una tendencia socialista dentro del Partido Popular de Pakistán (PPP), que era muy de izquierda en ese momento en comparación con lo que es hoy. Eran partidarios socialistas/marxistas del Partido Popular y querían construir una tendencia marxista dentro del partido para un derrocamiento revolucionario no solo del régimen de Zia sino de todo el sistema capitalista.

Luego entraron en contacto con los compañeros del CIT, Comité por una Internacional de los Trabajadores, encabezado por Ted Grant, y se afiliaron al CIT, que entonces tenía una gran organización en Inglaterra conocida como The Militant. Fuimos parte de esa internacional durante mucho tiempo, y mejoramos y pulimos esta política de intervención dentro del PPP para construir el partido revolucionario en Pakistán. Este entrismo lo llevamos adelante en el PPP durante muchas décadas, y es todo un debate qué es el entrismo y cómo lo llevamos adelante. Pero mientras tanto usamos ese entrismo para construir y desarrollar nuestra propia organización revolucionaria que es básicamente The Struggle.

Hubo algunas rupturas, alguna crisis, durante todos esos años, pero seguimos creciendo, particularmente después del 2000. Y fue un período muy difícil, después del colapso de la Unión Soviética, pero con el trabajo duro de compañeros como Lal Khan y otros tantos seguimos con la construcción del partido revolucionario.

Introdujimos el trotskismo en Pakistán por primera vez a escala relativamente grande y construimos un partido trotskista. Hasta entonces el trotskismo se había limitado principalmente a la intelectualidad o a algunos círculos elitistas muy limita-

dos. Explicamos los problemas del estalinismo después de la crisis de la Unión Soviética y presentamos un verdadero programa revolucionario basado en la teoría de la revolución permanente. Analizamos la sociedad paquistaní muy profundamente desde la perspectiva del «desarrollo desigual y combinado». Así que usamos estas herramientas desarrolladas por Trotsky para analizar la sociedad pakistaní y construir la herramienta para la transformación de la sociedad.

Recientemente hemos cambiado nuestras tácticas de acuerdo con las condiciones de desarrollo y ahora nos estamos orientando más hacia la construcción de nuestros propios frentes de masas.

Hace unos años nos separamos de la CMI<sup>(\*)</sup> debido a su total degeneración y sectarismo y el comportamiento burocrático de la dirección, particularmente después de la muerte de Ted Grant en 2008. Hubo un continuo declive ideológico y político de la CMI, con una ruptura casi todos los años. Nosotros rompimos en ese proceso, pero éramos mayoría. Así sostuvimos nuestra organización, consolidamos nuestras fuerzas y seguimos adelante.

Hace unos años entramos en contacto con los compañeros de la LIS y luego de un proceso de discusión, intercambio de ideas y reuniones, decidimos unírnos a la LIS. Creemos que en esta organización internacional podemos aprender de los errores y las razones de la crisis de las internacionales trotskistas y desarrollar una sana cultura de diferencia de opiniones, intercambio de ideas, solidaridad y compañerismo. Con esta determinación y coraje construiremos un partido revolucionario no solo en Pakistán, sino también en India, Afganistán, Irán, China y en todo el mundo.

### ¿Cómo ves el desarrollo y la perspectiva de la LIS?

Fue un gran honor que varios compañeros de la LIS viajaron miles

de kilómetros para venir a nuestro congreso. Esto fue una fuente de felicidad y entusiasmo muy importante para todos los compañeros presentes en el congreso y también para los que no pudieron asistir. Fue muy importante su participación, porque juegan un rol importante en la lucha de clases de Argentina, Turquía y otras partes del mundo.

La primera sesión del congreso sobre la perspectiva mundial fue abierta por Alejandro. Fue increíble como los compañeros en la sala

prestaron tanta atención a todo su informe, a pesar de ser muy largo porque tenía que haber doble traducción al inglés y luego al urdú. Y sin embargo nadie salió de la sala, no había murmullo, los compañeros prestaron mucha atención al informe así como a las intervenciones de Cele y de Volkan.

En nuestro documento mundial para el congreso, básicamente traducimos el documento mundial elaborado por la LIS al urdú. Fue muy apreciado por la dirección y por la militancia. Está muy bien escrito, es muy integral y agudo. Nos gustó mucho y nos ayudó mucho a desarrollar el punto internacional. En este sentido, el congreso de la LIS aportó mucho a nuestro congreso nacional. Aunque tenemos algunos matices, se pueden discutir y no son sustanciales.

En el futuro inmediato, creemos que la LIS tiene un rol grande e importante que jugar en los movimientos que estallarán por todo el mundo. Y tiene que jugar el rol vital de construir un partido revolucionario internacional basado en las verdaderas tradiciones del bolchevismo y el leninismo.

En este sentido, creemos que hay mucho espacio para la discusión en la LIS, hay mucha capacidad para aprender y enseñarnos mutuamente. Y hay un gran potencial para las campañas de solidaridad y las acciones unificadas y consecuentes a escala mundial, en el camino colectivo de la construcción del partido revolucionario a escala internacional.

Estamos muy contentos y satisfechos de ser parte de la LIS y haremos todo lo posible para desarrollarla y construirla. Nuestro mensaje a todos los compañeros de la LIS es que marchemos juntos para acabar con este sistema en todo el mundo de una vez por todas.

<sup>(\*)</sup> En 1992 la CIT se dividió y el dirigente histórico de la corriente Ted Grant fundó junto a Alan Wood La Corriente Marxista Internacional (CMI)



# La actualidad de la guerra y

La «operación especial» de Putin para someter en pocos días a Ucrania no alcanzó su objetivo debido a la resistencia. Se desarrollan negociaciones entre ambos bandos. Mientras tanto, los ataques rusos sobre la población civil son cada vez más salvajes. Las consecuencias políticas y sociales se hacen sentir alrededor del epicentro del conflicto. El éxodo de millones de ucranianos provoca un drama humanitario. Europa vive con miedo ante la eventualidad de desastres nucleares o el estallido de una tercera contienda mundial. El imperialismo occidental, principalmente norteamericano, interviene en forma indirecta, ya que junto a la OTAN mantienen su agresiva política expansionista. La movilización debe abrirse camino en un gran movimiento por el No a la guerra. Desde la LIS hemos comenzado una campaña de apoyo material al Sindicato de Protección Laboral «Zathsi Pratsi» a partir del llamado que ha realizado. Lo hacemos a partir de una política principista e independiente que levantamos con nuestros camaradas de la Liga Socialista Ucraniana: rechazo a la invasión, apoyo a la resistencia y contra todos los imperialismos que toman a Ucrania como el escenario de sus disputas, sin depositar confianza en el gobierno de Zelenski y enfrentando a la ultraderecha. (De la web <https://lis-isl.org/>)



Rubén Tzanoff

La invasión de las tropas imperialistas rusas no logró un triunfo relámpago y está cerca de cumplir un mes. Vladimir Putin no obtuvo la rendición de Volodímir Zelenski ni la instauración de un gobierno títere en su reemplazo. La supuesta «operación especial» en realidad es una guerra abierta.

## No son «salvadores» sino invasores

Los soldados del imperialismo ruso no fueron recibidos como «salvadores» sino como lo que realmente son, invasores. No encontraron un apoyo abrumador ni siquiera en las regiones en que es mayoría la población ruso parlante. La resistencia se extiende desde los frentes de combate hasta la retaguardia. Los ucranianos se organizan como pueden, aún en inferioridad de condiciones.

## Distintos partes de guerra

Hay especialistas militares y servicios de inteligencia del imperialismo occidental que señalan graves errores de cálculo, fallos logísticos y subestimación de la efectividad de la resistencia ucraniana por parte del ejército ruso. Se multiplican las imágenes de atacantes muertos y tanques destruidos. Se menciona una gran cantidad de bajas en las tropas e incluso la muerte de seis generales, cuestión que de ser cierta sería inédita. En un conflicto bélico todos exageran y/o mienten, por eso no se puede confiar a ciegas en los partes de

guerra de los bandos en pugna. Pero lo cierto es que el avance ruso no es el que esperaban y la resistencia ucraniana tampoco lo es.

## Difíciles negociaciones en curso

Las negociaciones para pactar un alto el fuego, a partir de una hoja de ruta de quince puntos, son lentas y dificultosas. En este marco, el ministro de Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, aseguró que tiene esperanzas de alcanzar un acuerdo sobre «garantías de seguridad». «En las negociaciones, hay formulaciones absolutamente concretas que, en mi opinión, están cerca de llegar a un acuerdo».

El jefe de la delegación negociadora, Vladímir Medinski y el portavoz del Kremlin, Dimitri Peskov, dijeron que se discute la posibilidad de neutralidad para Ucrania, basándose en una situación similar al de Austria y Suecia. Es decir, «un estado desmilitarizado neutral, con su propio ejército y fuerza naval», sin la extensión de la OTAN. Para Moscú también hay cuestiones innegociables, como el estatus de la península de Crimea y el Donbass.

## Zelenski también alienta un acuerdo

Por su parte, Zelenski dijo que Ucrania no podrá alcanzar su objetivo constitucional de ingresar en la OTAN y calificó a las posiciones de las partes negociadoras como «más realistas», Animó a «seguir negociando» porque «toda guerra termina en un acuerdo».

## Cuando menos avanza, más se enfurece

Ni la eventual ralentización del avance ruso, ni el inicio de las negociaciones detuvieron la guerra. En

todo el país se repiten las imágenes de edificios, hospitales, escuelas, teatros y fábricas destruidos o gravemente dañados por misiles. El horror se multiplica cuando aparecen muertos civiles en las calles. Los corredores humanitarios

tampoco son respetados, por eso las personas que huyen también son blanco de ataques. Las noticias dan cuenta de que el ejército ruso ha comenzado a probar un arma nueva y letal: los misiles hipersónicos que eluden los radares defensivos. Ante las dificultades en el terreno, el ejército de Putin actúa cada vez con más salvajismo sobre la población civil.

## La barbarie se manifiesta en Mariúpol

Las principales muestras de barbarie se dan en la ciudad portuaria de Mariúpol, donde permanecen unas 400.000 personas. Ya no tienen agua, comida, ni atención médica a los heridos en el hospital. Sólo 35.000 personas lograron irse y se cuentan aproximadamente 2.500 muertos. Los bombardeos destruyeron la planta metalúrgica de Azovstal, una de las más grandes de Europa. Las tropas están en el centro y se combate calle por calle. A pesar de esto, Ucrania rechazó el ultimátum para abandonar la ciudad. Los especialistas señalan que, aunque Rusia tomara Mariúpol,

Decenas de personas en un refugio antiaéreo.



necesitaría 800.000 soldados, casi todo su ejército activo, para controlar Ucrania durante un período prolongado de tiempo.

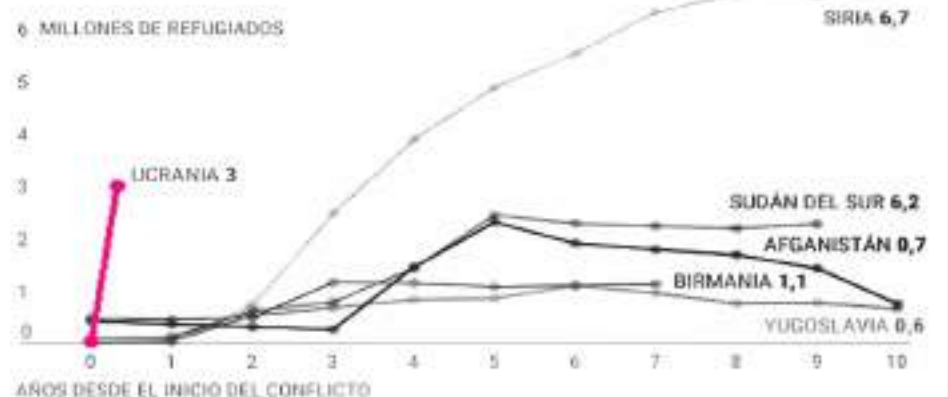
## Recrudece la batalla en las ciudades hacia Kiev

Los rusos tomaron Jersón, en el Mar Negro, con casi 300.000 habitantes. El avance es mas lento en el norte y gana terreno en las zonas costeras del sur del país, base fundamental para poder avanzar hacia el oeste. Las fuerzas rusas también están cercandando el Donbass. Está en disputa el mar de Azov, que puede quedar en manos de Moscú. Alrededor de Kyiv y Mikolaiv siguen los enfrentamientos. Las ciudades de Járkiv y Cherníhiv están sometidas a fuertes bombardeos. Y Kiev también sufre ataques mientras sigue preparándose para la invasión. La resistencia es muy grande, hay imágenes de un heroísmo conmovedor. Algunas muestran como los tanques invasores son recibidos con una lluvia de bombas molotov arrojadas desde las ventanas de los edificios.



## UCRANIA: EL ÉXODO DE REFUGIADOS MÁS VELOZ

Evolución del número anual de exiliados desde el inicio de cada conflicto





# nuestra campaña solidaria

## Millones de personas fueron desplazadas de sus hogares

Los datos más recientes sitúan en 3,39 millones la cantidad de personas emigradas desde que empezó la guerra. Tienen como principales destinos: Polonia (2,05 millones de personas), Rumanía (527.000) y Moldavia (362.000). Por la frontera con Hungría han escapado 305.000 personas y por la de Eslovaquia 245.000. Hay casi siete millones de ucranianos que abandonaron sus casas para refugiarse en ciudades o pueblos del interior del país, que no son blanco directo de los bombardeos. En dos semanas la cifra de desplazados y refugiados se va acercando a la que hubo en Siria en diez años. Europa vuelve a verse sacudida por un drama humanitario, el mismo que viven cotidianamente millones de africanos rechazados o dejados a su suerte por el bloque imperialista europeo.

## Volvió el miedo a una catástrofe nuclear

Las tropas de Putin ocuparon Chernóbil. Luego atacaron la central nuclear de Energodar, en la región de Zaporíyia, la más grande de Europa. Allí se desató un incendio que puso en vilo al mundo. Los especialistas militares no descartan que Putin pueda utilizar armas nucleares tácticas si no obtiene resultados militares contundentes. Estos peligros han colocado a la población europea en una situación de miedo permanente a una nueva catástrofe o agresión nuclear, con su devastadora secuela de muerte. Las ambiciones de los imperialistas de uno y otro bando hacen imposible descartar cualquier posibilidad de desastre.

## La extensión de la guerra es una amenaza latente

El otro elemento que tiene en vigilia a millones de personas es la posibilidad de que se desate una tercera guerra mundial. El presidente Joe Biden ya dijo que las tropas de EE. UU. no pelearán en Ucrania, a no ser que Rusia agreeda a un miembro de la OTAN, lo cual desataría una tercera contienda mundial. Cotidianamente, las bombas caen a pocos kilómetros del límite con Polonia, país que integra la Alianza Atlántica comandada por los norteamericanos. Mientras esté vigente el capitalismo imperialista, las crisis y las guerras son una posibilidad latente que amenaza a la humanidad.

## El expansionismo norteamericano sigue actuando

Aunque los norteamericanos no intervienen en el enfrentamiento directo con Putin, sí actúan. Biden anunció que enviará 100 drones y 800 misiles antiaéreos *Stinger* (suman 1.400). La lista se completa con

proyectiles anti blindados, lanzacohetes antitanque, armas ligeras y balas. También ordenó el envío de 800 millones de dólares más para asistencias ucranianas. No renunciaron, ni renunciarán, a su política expansiva en el Este Europeo, que es uno de los motivos que alimentan la contienda bélica. Putin comenzó la guerra, la presencia de la OTAN y del imperialismo occidental, en una región que pretende influenciar para ampliar sus mercados, es una amenaza directa para la paz.

## Consecuencias que ya se sienten

Los más perjudicados son los trabajadores y el pueblo ucraniano. Los obreros rusos también recibirán la factura de guerra de su gobierno. Los efectos de la guerra ya se sienten en la UE y la onda expansiva irá llegando a otros continentes. La inflación, que se instaló antes de la guerra como producto de la crisis de la economía capitalista, sigue avanzando. Los precios de la energía y los alimentos continúan subiendo y deprecian los salarios. A tal punto, que, por ejemplo, en el Estado español comenzaron a realizarse manifestaciones del campo y protestas de camioneros. Por primera vez en mucho tiempo, se habla de la posibilidad de un estallido social.

## Amigos y cómplices de la invasión por interés

En Europa le confiscaron algunos yates de lujo a los oligarcas ligados al régimen y se tomaron otras medidas a modo de sanción. Pero no dejan de expresar el cinismo del bloque europeo que hace todo lo posible por desvincular la guerra de sus necesidades comerciales con Rusia, principalmente las del gas. También están los que no disimulan su apoyo a Putin. En la ONU los gigantes India y China se abstuvieron en una votación de condena. Incluso, entre los países que votaron a favor, no son muchas las adhesiones estrictas a las sanciones que quieren imponer Washington y Bruselas.

La *Indian Oil Corporation* acaba de adquirir petróleo ruso con un descuento del 25%, además les compra el 60% de su armamento. El imperialismo norteamericano se hace el adalid de las sanciones, pero sigue importando uranio ruso para sus centrales. El presidente argentino, Alberto Fernández, ofreció a Putin tomar su país «como puerta en América Latina» para el comercio. El reaccionario Jair Bolsonaro estrechó la mano de Putin. El primer ministro pakistaní, Imran Jan, fue recibido por el Kremlin, no ha condenado la invasión y enfrenta una moción de censura.



Centro comercial destruido por los bombardeos en Kiev.

Rusia también reconstruye y amplía sus relaciones en África. Pero lo fundamental es que cuenta a China como aliada, aunque desde una posición que intenta ser más moderada. Turquía e Israel critican la invasión y llaman a respetar la integridad de Ucrania, pero no toman ninguna medida contra Rusia por sus propios intereses en juego. La imagen de una Rusia acorralada comercialmente no se corresponde con la realidad, por lo menos en amplias regiones del planeta.

## Una política principista de los socialistas revolucionarios e internacionalistas

El mismo día que comenzó la invasión hubo movilizaciones en las principales ciudades rusas. Se sostienen a pesar de la represión y los encarcelamientos que lleva a cabo el régimen. Es clave que las protestas se extiendan y se profundicen en todo el mundo, para darle forma a un gran movimiento por el No a la guerra. Desde la LIS reafirmamos nuestros ejes políticos de intervención expresados en declaraciones y notas. Son el rechazo a la invasión del imperialismo ruso, el apoyo a la resistencia del pueblo ucraniano, la exigencia del retiro de la OTAN y EE. UU. del Este Europeo. No depositamos ninguna confianza en el gobierno neoliberal y pro-imperialista de Zelenski, enfrentando las posiciones de la derecha y la ultraderecha. Llamamos a la movilización de los

trabajadores rusos contra Putin y a la solidaridad movilizadora de todos los pueblos del mundo. Es la política que levantamos junto a nuestros camaradas de la Liga Socialista Ucraniana que resisten la invasión junto al pueblo.

## Campaña solidaria: 1 dólar/euro para los trabajadores ucranianos.

Vamos a continuar la campaña de apoyo político con acciones, pronunciamientos, actos, conversatorios, denuncias en las redes sociales y otras iniciativas. A estas acciones hemos sumado una campaña de apoyo material al Sindicato de Protección Laboral «Zakhist Pratsi», cuya organización de mineros de la empresa «Selidov-ugol» está en combate. Respondemos así al llamado realizado por el Sindicato Independiente. Los trabajadores que resisten necesitan de la solidaridad de los trabajadores de todo el mundo, de los jóvenes, los estudiantes, las mujeres y de todas las personas que no quieran la guerra. Por eso te pedimos que colabores con «Un dólar-euro para los trabajadores ucranianos».

Molotov casera.





Llamamiento de los sindicatos independientes de Ucrania  
**A los trabajadores del mundo:  
¡necesitamos su ayuda!**

**ЗАХИСТ**



**ІІПАІЇ**

El Sindicato Independiente de Ucrania «Zakhyst Pratsi» está directamente involucrado en la resistencia a la invasión del imperialismo ruso. Estamos luchando junto con la clase obrera y el pueblo ucraniano en varios frentes de resistencia. Algunas organizaciones de nuestro sindicato, como la organización sindical de mineros «Zakhista Pratsi» en la empresa «Selidov-ugol», con las armas en sus manos y en las condiciones más difíciles de las hostilidades, nos protegen a nosotros y a nuestro futuro. Muchos activistas de nuestro sindicato resisten ahora los ataques con cohetes y bombas de las tropas rusas, estando en las difíciles condiciones de los refugios antiaéreos, salvando a sus hijos y sus familias de una muerte segura.

La guerra desatada por Vladimir Putin unió al movimiento sindical y obrero en Ucrania. Los invasores contaban con su rápida victoria relámpago y con ser aceptados por los ucranianos como “libertadores”. Sin embargo, encontraron rechazo y resistencia en todas partes. No lograron obtener el apoyo de la población de habla rusa del este de Ucrania, que se enfrentó al ejército ruso como invasores y durante más de 20 días resistió valientemente la agresión armada.

Nunca nos hemos hecho ilusiones sobre las intenciones del bloque de la OTAN en Ucrania. Y ahora vemos todo su cinismo, que nos convenció de la corrección de nuestra crítica a la OTAN incluso antes de la guerra, y de nuestra posición contra todos los bloques imperialistas. ¡Queridos compañeros del movimiento obrero y sindical! Sabemos

**Para adhesiones y aportes solidarios**  
**11-6815 5615**



que en todo el mundo se están produciendo movilizaciones contra la guerra y acciones contra la agresión militar de Rusia. ¡Gracias por este apoyo! Estamos ante un enemigo muy fuerte, que, desesperado por la resistencia popular a su agresión, está dispuesto a transgredir todo el marco del derecho internacional cada vez más activa con necesitamos una solidaridad internacional cada vez más activa con nuestro movimiento de resistencia antiimperialista.

Reiteramos nuestro llamado sindical a la clase obrera rusa y sus organizaciones sindicales para detener la agresión del gobierno ruso y el régimen autoritario-burocrático de Putin contra Ucrania. ¡Y llamamos a todos los trabajadores y pueblos del mundo, organizaciones políticas, sindicales y públicas a movilizarse resueltamente contra la guerra!

Nos oponemos resueltamente a la política antisocial de nuestro gobierno, dirigida a la adopción de leyes anti obreras y antisindicales para complacer a los oligarcas ucranianos y extranjeros. Pero la agresión armada del capitalismo imperialista ruso complicó la lucha directa por los derechos de los trabajadores, por los derechos de los sindicatos y de las asociaciones de trabajadores libres. Pero a la vez fijó la agenda actual para el movimiento obrero ucraniano: ¡detener la agresión armada rusa contra Ucrania!

Nuestro sindicato clasista «Zakhyst Pratsi» defiende las demandas de la clase obrera frente a los intereses del capital oligárquico nacional y los políticos de derecha.

Muchos de nuestros compañeros sindicalistas han perdido sus trabajos, están en primera línea, obligados a cambiar de ciudad o refugiarse de las bombas en refugios antiaéreos. Nuestras familias están haciendo todo lo posible para sobrevivir sin rendirse a los ocupantes rusos. Por estas razones, también necesitamos urgentemente su ayuda financiera y de cualquier tipo. Luchar, comer y curar heridas son tareas diarias para las que necesitamos el apoyo de los trabajadores de primera línea del mundo. Por lo tanto, llamamos a fortalecer las acciones activas de solidaridad con el movimiento obrero de Ucrania y, en particular, con nuestro sindicato independiente. ¡Trabajadores del mundo, uníos!

**Oleg Vernyk, presidente del Sindicato Independiente  
de Protección Laboral «Zakhyst Pratsi»**

Kiev, 18 de marzo de 2022

**<https://lis-isl.org/>**

**Libertad a las presas y presos políticos de Nicaragua**