

ALTERNATIVA Socialista



EN EL

FRENTE DE
IZQUIERDA
Y DE TRABAJADORES

UNIDAD

Movimiento Socialista de los Trabajadores



**Que la crisis la paguen
los capitalistas,
no el pueblo**



Sumate a la Marcha Federal

10, 11 y 12 de mayo

NUESTROS LOCALES

CABA

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520
 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro
 • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda
 • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina)
 • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole
 • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384
 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo
 • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne)
 • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza)
 • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire, Benavídez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros)
 • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • Güiraldes 10622, Santa Brígida • GRAL. SAN MARTIN: Moreno 4048 (a 3 cuadras de la plaza) • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • Viena 3460 esq. Buttle, Barrio Frino • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • José Mármol 615 e/Solis y Posadas. Pilarica • Alfredo Palacios 1279, San Alejo • Santa Julia 1749, Manuel Alberti • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • MERLO: Dorrego 337 esq. Güemes, Merlo N. - Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad - Arredondo 1162 y Fleming 5989, Barrio Matera • La Plata: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345
 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

Catamarca: Belgrano 389 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, La Banda • Corrientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur -Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital
 • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 • Río Negro: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

 MstArgentina  @MSTArgentina
 correo: webmaster@mst.org.ar



LIGA INTERNACIONAL
SOCIALISTA

www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite

Director propietario: Guillermo E. Pacagnini

Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
 Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

DEL 1° DE MAYO A LA GRAN MARCHA FEDERAL

10 al 12 de mayo, los reclamos vienen marchando

Motivos. Este 1° de mayo, día internacional de la clase trabajadora, sobran motivos para llenar la Plaza de Mayo y otras plazas del país. Y lo hicimos, con masivos actos del Frente de Izquierda Unidad y el MST de protagonistas. Colmados de luchadores, activistas, estudiantes, mujeres, jubiladas y jubilados, trabajadores de distintos gremios y organizaciones sociales como nuestro movimiento MST "Teresa Vive". Así plantamos un acto de lucha y, en especial, a la única alternativa viable a la crisis, con el FIT Unidad.

Vergüenza. Ahora acompañamos e impulsamos la masiva "Marcha Federal Por trabajo y por salario, contra el hambre y la pobreza", que lanzamos desde la Unidad Piquetera del 10 al 12 de mayo. Con columnas que vendrán marchando de todo el país y confluirán nuevamente en la Plaza de Mayo. Para decirle no al ajuste del gobierno y del FMI. Porque la inflación galopante incrementa la bronca y el reinado de la necesidad, frente a salarios y jubilaciones mayormente por abajo de la pobreza. Con montos impuestos por los gobiernos y las patronales, y la complicidad burocrática de la CGT y las CTA. Peor aún los montos de los programas sociales, que no alcanzan a cubrir la canasta de indigencia.

Relato. Alberto fue a la Asamblea Anual de Empresarios de la CAME para defender a Guzmán y decir que "el crecimiento es muy grande, la recuperación del empleo es real, el consumo crece". Pero la realidad y el INDEC lo desmienten. Hay más de 17 millones de pobres, de los cuales 2,4 millones son indigentes, es decir, tienen un ingreso total familiar promedio de \$ 20.633. El 50% de los hogares tienen un ingreso inferior a \$ 79.000. Unos 5,5 millones menores de 14 años (5 de cada 10 pibes) no cubren sus necesidades básicas. Es decir, pobres con serias consecuencias para su futuro.

Realidad. Ese es el país real. El capitalismo que defiende Cristina como el mejor sistema para producir y repartir bienes... Claro, para una minoría privilegiada que vive a costa del trabajo y las carencias de millones. Esa realidad desbordará las calles, con la multitudinaria Marcha Federal que partirá desde La Quiaca en Jujuy, pasando por Salta, Tucumán, Santiago del Estero. Para sumar a Catamarca y La Rioja, Misiones, Chaco, Corrientes, Córdoba y Cuyo. Y en el sur, desde Ushuaia, pasando por Santa Cruz, Chubut, Neuquén, Río Negro y La Pampa. Además de Bahía Blanca, desde Mar del Plata a San Nicolás y del litoral, de Santa Fe y Entre Ríos.

Hipocresía. La marcha va a confluir en el centro político y económico de Argentina. Aunque no les guste a Larreta y a otros caretas como Milei, que celebran la protesta de los ricos mientras desprecian la demanda de los más necesitados. Pero con las recetas ya aplicadas por esta derecha, que no distan mucho de las de los llamados gobiernos "populares", el hambre en Argentina se extiende cada vez más. Según el último informe de la UCA, la inseguridad alimentaria que mide la dificultad en el acceso regular a alimentos, creció de forma alarmante en la última década, hasta casi duplicarse. Un problema que se agrava en el conurbano bonaerense, pese a los intentos de taparlo con el reparto discrecional de Tarjetas Alimentar.



Cartón. Es que la entrega alimentaria por el ministerio de Zabaleta y el del "Cuervo" Larroque en la Provincia a los comedores y merenderos barriales, dista mucho de lo necesario. Aunque se dicen de todo, esto muestra que -en cuestiones de fondo- esas internas y disputa palaciega, serían más de cartón que realidad. Porque lo que distribuyen ambos ministerios a las organizaciones sociales no oficialistas viene decayendo, al compás de la partitura compuesta por el FMI y su melodía descendente, de notas cada vez más graves.

Sainete. Porque esa música es la que impulsa a un aluvión de gente hacia los comedores. Cuando se hay entregas de alimentos cada vez más insuficientes, espaciadas y de escasa variedad. Con apenas 7 productos, todos secos, nada de frescos. Incluso sin cosas básicas como azúcar, aceite, fideos, mermeladas y con una quinta parte de yerba sobre el total. ¿Se alimentarían así Alberto, Cristina, Kicillof, Larreta, Morales o Milei y sobre todo la clase poseedora, la verdadera responsable de todo? Para nada. Porque esa "ayuda", de social tiene poco. Y está lejos de satisfacer las necesidades de calóricas de un hogar promedio. Ni hablar de una dieta suficiente en nutrientes.

Siesta. Mientras la inflación y especulación patronal licua los salarios, jubilaciones y planes sociales, la CGT, las CTA y los gremios conducidos por la burocracia que responde al PJ y el Frente de Todos, duermen una siesta que lleva dos años. Escandalosamente, la CGT dijo no ver motivos para movilizar y se limitó a un comunicado el 1° de Mayo. Pero tampoco movió un dedo la CTA del diputado Yasky. Aunque sí marcharon el 1° la UTEP de Grabois, el Movimiento Evita, la CCC, Somos Barrios de Pie, el FPDS y otros grupos oficialistas. Pero lo hicieron para apoyar al gobierno y la irrisoria propuesta de Alberto y Guzmán de pedirles un "aporte" por única vez a 1.000 empresarios. Los que tienen una monumental ganancia "imprevista" por las subas especulativas en los alimentos o la energía, por la guerra de rapiña imperialista en Ucrania. El 1° de mayo es el día internacional de las y los trabajadores, no para apoyar a los ajustadores.

Alternativa. Esa distancia entre una dirigencia entreguista, y entre las promesas de campaña de políticos del sistema con su realidad de ajuste al gobernar, lleva a un sector a creer que todo sería lo mismo. A un fuerte desencanto con el gobierno, en todas sus alas, al ver que descargan la crisis sobre los trabajadores y sectores populares. Todo para pagar la estafa de la deuda al FMI. Como también está fresco el desastre del macrismo, crecen opciones más extremas como Milei. Ante esto, con el Frente de Izquierda Unidad y el MST nos plantamos como la alternativa para parar a esta derecha y postularse como opción real a la crisis. Te invitamos a sumarte, a rodear de apoyo y solidaridad la Marcha Federal y colmar Plaza de Mayo a su llegada. A impulsar la unidad con el Sindicalismo Combativo y la izquierda.

NOTA DEL COMITÉ EDITORIAL

Debido a los altos costos de los insumos derivados de la crisis económica en curso, nos vemos obligados a aumentar el precio de tapa de Alternativa Socialista a \$100. Precio colaboración: \$200.

SALARIO Y CONDICIONES LABORALES A LA BAJA

¿Por qué no hay un paro general?

El deterioro del poder adquisitivo genera descontento en la clase trabajadora y profundiza el repudio a los jefes sindicales, al PJ y al gobierno. Adelantaron las paritarias, condicionadas, pero la bronca no para. Hay que transformarla en pelea desde el sindicalismo combativo. Hacia el paro nacional que se necesita pero no llega.



César Latorre

La inflación se alza imparable y deteriora de manera semanal el salario. Se estima que el primer cuatrimestre del año acumulará una inflación por encima del 20%. En el segmento alimentos es aún mayor. Encima, lo que viene no es una desaceleración. Están pendientes los aumentos de tarifas, el impacto del reciente aumento de la salud privada, la telefonía y la conectividad entre muchos otros indicadores que profundizarán esta dinámica.

La pérdida del poder adquisitivo entre los trabajadores muestra números escalofriantes:

- La mitad de los trabajadores están contratados de manera precarizada y tienen un promedio de una pérdida del poder adquisitivo del 40% en el último quinquenio (2017-2022).
- En el caso de los registrados el mismo período muestra una caída del 20%.
- El 80% de las y los trabajadores formales cobra por debajo de la línea de pobreza.
- Según el INDEC incluso el promedio de los trabajadores asalariados de conjunto es de \$ 55.823 cuando para no ser pobre se necesitan ingresos por \$ 89.690.

A este verdadero descalabro en la situación de la clase trabajadora hay que sumarle el aumento de las malas condiciones laborales, la necesidad de pluriempleo, el aumento de los ritmos de explotación, la reducción del salario indirecto, las intenciones de reformas laborales de hecho y la presión disciplinarias para imponerlas.

El paro, te lo debo

Tanto la CGT como las CTA, ni siquiera mencionan la posibilidad de parar. ¿Qué explica esta situación? En otros momentos, incluso siendo siempre funcionales a los gobiernos de turnos se vieron obligados en algunas circunstancias a llamar. ¿Por qué ahora si estamos peor no se logra obligarlos?

Es un ataque globalizado que se alinea con las exigencias políticas del fondo monetario y que, sin embargo, no desata una huelga general ¿por qué?

Hay una confluencia de, al menos, cuatro factores que pueden dar una primera explicación a este problema hasta el momento.

1. Pérdida del control de los paros

En los últimos paros se comenzó a evidenciar la falta de control que tenía la burocracia de los mismos. Cuando los

convocaban domingueros (sin movilización) aparecía en escena el sindicalismo combativo y la izquierda como un actor real del paro, con un discurso más radicalizado con propuestas más de fondo que contaban con la simpatía de las y los trabajadores y se proponía como alternativa ante millones.

Las que fueron con movilización terminaron con desbordes como cuando se trató la reforma previsional. La movilización le arrancó el paro y aunque maniobraron convocándolo a último momento y desde el mediodía, varias seccionales de distintos gremios movilizaron y fueron parte del enfrentamiento con las fuerzas represivas en diciembre de 2017. Pero más emblemático aún fue la movilización del 7 de marzo del mismo año que había terminado tomando el escenario al canto de «paro, paro, paro» y repudiando a los dirigentes que tuvieron que salir custodiados para no terminar, en el mejor de los casos, como el histórico atril de la CGT que voló de mano en mano.

2. Mayor integración al gobierno y al Estado

El modelo sindical vigente tiene como uno de los pilares fundamentales su Estatización. Esto es, su subordinación al Estado capitalista. Esta subordinación es orgánica y funcional. Por ejemplo, el Estado a través del ministerio de trabajo le da la «legalidad» a los sindicatos que quiere, lo cual les confiere la exclusividad de negociación, el marco legal necesario para que estando afiliados, o no, los trabajadores les aportemos igual, la vigencia de las obras sociales y su recaudación, entre muchas otras.

A este elemento estructural se suman las dificultades analizadas en el primer factor para movilizar, lo cual los hace más dependientes porque pierden cierta autonomía al no poder apoyarse en la movilización de las y los trabajadores para forzar negociaciones. Lo cual los llevó a integrarse en todo el arco al gobierno más allá de que ahora, ante la crisis del FdT muestra fisuras en el ámbito sindical

3. Mayor inestabilidad de la situación política general

La fragilidad y crisis del régimen los aprieta aún más a que no hagan nada



La CGT con el gobierno y la UIA.

que pueda derivar en una desestabilización que amenace sus propias ubicaciones de privilegios que este sistema les garantiza. Dirigentes que tienen puestos eternos y que viven como empresarios lo llevan a ser parte del campo de los que defienden el status quo actual. Por supuesto que todo esto no es lineal y las crisis producen cambios, pero al momento es lo que viene pesando más.

4. Insuficiente desarrollo de los sectores combativos

También hay que decirlo, hay otro elemento, y es la falta de un polo de referencia con cierto peso e independencia de la casta dirigente que genere una política alternativa. En este sentido es muy importante, con sus limitaciones, el espacio del plenario del sindicalismo combativo. Con un programa independiente jugó un rol alternativo en los paros de la era Macri y en movilizaciones independientes del gobierno de Fernández. Tiene el desafío de avanzar hacia una mayor coordinación.

Paritarias condicionadas

El Gobierno, la UIA y la CGT pactaron adelantar las paritarias para descomprimir esta situación. Sin embargo, por lo que analizábamos más arriba atomizan la discusión por sector parándose en las «posibilidades de cada rama empresaria» más que en «las necesidades de la clase trabajadora». Y por esa vía fragmentan las fuerzas en vez de salir de manera simultánea para pelear por lo que

necesitamos. La CTA por otro lado no saca los pies del plato y va a la misma política.

Y es así que tenemos todas paritarias dispersas con rangos de distintos porcentajes que van profundizando aún más las brechas salariales entre sectores. Incluso hay muchas que aún no se han cerrado.

Las perspectivas

La foto del primero de mayo es muy descriptiva del momento y de la dinámica. La CGT directamente estuvo ausente de las movilizaciones, sólo emitió un comunicado de compromiso en donde encima «reconoce cierto alivio» por la política del gobierno. Alivio a su deterioro debe leerse.

A su vez, el oficialismo debió impulsar un acto sostenido con los movimientos sociales adictos a falta de poder hacerlo con la burocracia sindical.

La otra postal de la foto fue el acto del FITU en la histórica plaza de mayo del cual participaron sindicatos, comisiones internas y delegados clasistas y combativos. Se impone superar a la burocracia sindical y ello es un proceso político-sindical.

La crisis de la burocracia es notoria, la interna del gobierno le pega de lleno y la hace más endeble aún. Tenemos que tomar dimensión de su profundidad.

Para que los trabajadores recuperemos nuestra independencia política como clase y haya paros con planes de lucha por nuestras necesidades debemos fortalecer una alternativa político-sindical que verdaderamente esté por un cambio de fondo. En el camino de hacerlo, es imprescindible organizarnos desde cada lugar de trabajo, involucrarnos y aportar a una superación de la burocracia sindical aprovechando las discusiones por paritarias exigiendo salidas de fondo y planes de acción y lucha a la vez que fortalecemos a los sectores clasistas.



Cele Fierro y Mónica Sulle denunciaron a Marra y su Movimiento Antipiquetero

El jueves 28 de abril, nuestras compañeras Cele Fierro y Mónica Sulle, dirigentes nacionales del MST en el Frente de Izquierda Unidad y del Movimiento Sin Trabajo «Teresa Vive» respectivamente, presentaron una denuncia formal ante el INADI por discriminación contra el legislador porteño Ramiro Marra, de La Libertad Avanza, el partido de Milei, y su flamante «Movimiento Antipiquetero Argentino» (MAPA). El patrocinio jurídico de la denuncia es de nuestra compañera Mariana Chiacchio, militante del CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos) y de nuestro partido.

Director de Bull Market Group, una empresa operadora de Bolsa líder en tecnología, licenciado en Mercados de Capitales en la Universidad del Salvador, con un master en la San Andrés y un posgrado de Políticas Públicas en la Torcuato Di Tella, Marra es un fiel representante de la burguesía. Aquí reproducimos parte de la denuncia contra él y su movimiento pro-represión:

«En el sitio web de MAPA⁶, Marra arenga a 'los argentinos' a frenar los piquetes con imágenes de fondo que muestran manifestaciones realizadas por movimientos piqueteros entre los cuales se encuentra el nuestro, supuestamente a través de medios legales.

«De igual manera, pregona un discurso de odio y fomenta la criminalización de determinado grupo social, accionar repudiado por la Ley 23.592 (antidiscriminatoria). De igual manera, en la propia CABA en la que Marra es legislador, rige la Ley 5.261 Contra la Discriminación...

«Es notorio que Marra no alza su voz ni dirige sus ataques, por ejemplo, hacia los sectores del campo que también realizan cortes de rutas para petitionar por sus reclamos: los productores agropecuarios no son pobres, marginados y desocupados, pertenecen a la clase media-alta de nuestro país. Tampoco rechaza otras manifestaciones callejeras que interrumpen el tránsito en la vía pública cuando se trata de sectores de centroderecha o derecha.

«En cambio, el legislador, sí arenga a terminar con el piquete de quienes pedimos trabajo y comida, pobres, desocupados, que han quedado por fuera del mercado laboral y cuyas condiciones de vida se ven cada día más deterioradas. El agrupamiento de Marra, tiene un objetivo claro: atacar a las y los piqueteros.

«Nótese además que su Movimiento no se denomina *Antipiquete* sino puntualmente *Antipiquetero*. Es decir, no sólo apunta en contra de determinada *forma* de lucha, sino también en contra de aquellas *personas* que eventualmente ejercen ese derecho democrático y constitucional a la protesta



social. En ese sentido, su MAPA resulta tan abiertamente discriminatorio como si por caso surgiera un movimiento antijudío, antinegro o anti-LGBTI+.

«Asimismo, la historia ha probado sobradamente que semejante tipo de denominaciones, así como los discursos que conllevan, alientan y habilitan peligrosas conductas de odio y violencia contra los sectores sociales así demonizados y estigmatizados...

«Desde el poder estatal los piquetes fueron reprimidos a lo largo de la historia con el pretexto que Marra utiliza que es la existencia de un *conflicto de derechos*. El fundamento más utilizado en aras de justificar la represión estatal es la existencia de un conflicto o *colisión de derechos*. En especial, esto sucede ante medidas de lucha como los cortes de rutas o de calles. Allí suelen entrar en conflicto derechos básicos como el derecho a expresarse; el de organizarse, reunirse, reclamar y petitionar a las autoridades constituidas; de transitar y comerciar libremente; de preservar intacta la propiedad privada; el de contar con una sociedad tranquila y ordenada⁷. Por supuesto, no se trata de asumir una equidistancia o neutralidad interesadas: en nuestra opinión, la prioridad les pertenece a las demandas sociales vitales, ya que se trata de demandas de supervivencia como el alimento, la ayuda social, el trabajo genuino.

«De los dichos del propio Marra y de las proclamas de su Movimiento Antipiquetero Argentino se desprende que se trata de una organización cuya esencia es el odio de clase, toda vez que estigmatiza y promueve la criminalización del sector social de pobres y desocupados, y en particular contra quienes reclaman, fomentando la restricción de los derechos constitu-

cionales que como seres humanos les caben. Por ello solicitamos se dictamine condenando a Ramiro Marra como promotor, creador y dirigente del Movimiento Antipiquetero Argentino, y se ordene el cese inmediato de su accionar discriminatorio y de odio de clase social».

P. V.

NUNCA CONTRA LA «CASTA» CAPITALISTA

¿Milei puede

Con una fuerte manija mediática, este personaje recorre el país y crece en las encuestas. Con toda razón, su ascenso preocupa a importantes sectores del activismo y del pueblo trabajador. ¿Pero cuáles son las causas por las que ocurre esto? Y en consecuencia, ¿cómo y con qué herramientas frenar a este derechista fascistoide?



Pablo Vasco

La respuesta que surge a la pregunta que titula esta nota es clara: sí, Javier Milei puede llegar a ser el presidente de la Argentina. Nadie puede descartar esa posibilidad en 2023 o a futuro. Si ya gobernó Donald Trump en los Estados Unidos, si todavía gobierna Jair Bolsonaro en Brasil y si el reciente ballottage francés fue entre el derechista Emmanuel Macron y la ultraderechista Marine Le Pen, ¿por qué no podría llegar al gobierno de nuestro país este personaje político no tradicional?

Desde luego, ni las encuestadoras o consultoras de opinión ni los grandes medios de comunicación son independientes: todos ellos son empresas y por lo tanto defensores de su propia clase social, los capitalistas. Más allá de recordar esta obviedad, que explica su interés en que el descontento con los políticos tradicionales no gire hacia la izquierda y por eso le dan espacio y horas de notas a Milei, expresan en parte la realidad.

Según los números, Milei está entre los o las presidenciables. Pero claro, los que dicen estar «Juntos por el Cambio» ya no están tan *juntos*. Más bien están divididos entre sí sobre qué hacer frente a Milei, si competir o buscar asimilarlo o aliarse con él. Es más: Milei acaba de pasar a la ofensiva proponiendo una interna con Macri para integrar una fórmula presidencial. A su vez, los que dicen ser el «Frente de Todos» tampoco son ahora tan *todos*. No ya por qué hacer ante Milei, sino por cómo aplicar el plan capitalista-imperialista del FMI: si en forma directa, como está gobernando Alberto, con un gran costo político entre la gente que confió en él contra Macri, o con algún control estatal, como plantean ahora Cristina y su sector para despegarse del alicaído Alberto.

En este contexto, de descontento y bronca creciente hacia el gobierno nacional por la malaria económica y hacia el

macrismo porque ya gobernó, sumado a un atraso estructural en los niveles de conciencia del movimiento de masas, que aún no rompe en forma masiva con la mala opción del supuesto «mal menor», es lógico que Milei coseche expectativas al criticar a la «casta política».

Toda la «casta», incluso Milei, defiende el capitalismo

Que Macri, el PRO y la UCR, así como Alberto, su ministro Guzmán y el gobierno nacional, con todo el PJ y todo el kirchnerismo con Cristina, Máximo y Larroque bancan el sistema capitalista no es ninguna novedad. Como *casta política* privilegiada que son se alternan circunstancialmente en el poder, pero siempre para gobernar en favor de los intereses de la *clase* explotadora dominante: la burguesía y el imperialismo. Es decir, gobiernan a favor del pago de la deuda externa al FMI, del sometimiento de la economía nacional a las corporaciones y del extractivismo que nos saquea y contamina. A favor de los bajos salarios, la precarización laboral y la explotación de la clase trabajadora. Y a favor de todo el plan de ajuste, desempleo, hambre e inflación que también golpea a millones de personas de los sectores medios y populares.

Como pasó con Trump, Bolsonaro y en otros países, como las promesas incumplidas y medidas de ajuste del falso progresismo y otros armados políticos generan decepción y ruptura, se han alternado llamando al «voto útil», apelando al malmenorismo, ese vacío es ocupado por alguna referencia que aparezca más a mano, vista como voto castigo. Es el caso actual de Milei, promocionado como alternativa por el aparato del sistema. Pero detrás de todo su palabrerío oportunista contra la *casta política*, este recién llegado a esa misma casta que critica se propone reemplazarlos... para



Llegar a ser presidente?



seguir defendiendo, desde la ubicación institucional que logre alcanzar, exactamente esos mismos intereses de clase que sus competidores políticos coyunturales: los intereses de la clase capitalista, el empresariado, las corporaciones multinacionales, el FMI y todo el imperialismo.

¿Qué libertad defienden estos «libertarios»?

Pensar que hace unas décadas se les decía *libertarios* a los anarquistas, enemigos totales del sistema capitalista. Estos nuevos liberfachos se han apropiado de aquel nombre, que suena transgresor y defensor de libertades, para tergiversarlo por completo...

No es la finalidad de este artículo analizar la propuesta de Milei de dolarizar la economía argentina (ver notas en pág. 6 y 7), sino los ejes de su programa económico, tomado de la propia plataforma electoral de La Libertad Avanza¹: «No es posible resolver la pobreza aumentando el gasto público distributivo pues en el camino destruimos la capacidad de ahorrar, invertir y crecer. No es posible resolver la marginalidad social sin antes cambiar un régimen laboral que explica por qué las empresas no tienen incentivo para emplear en blanco. No es posible crecer sin abrimos al comercio; pues será la única manera de emplear productivamente a la marginalidad social, al sobreempleo en el Estado, a los planeros

del asistencialismo y a los desempleados. No será posible bajar la inflación sostenidamente si no eliminamos los déficits que terminan tarde o temprano en devaluación y expansión monetaria». Es decir, achicar el gasto público mediante más ajuste, imponer una reforma laboral que quite derechos y abrir el país al capital imperialista.

Los títulos de sus capítulos confirman el rumbo de capitalismo neoliberal sin filtro: *Apertura al comercio exterior*, *Reforma laboral* (flexibilizar, recortar el derecho de huelga, eliminar la indemnización por despido), *Reforma de la administración del Estado* (despidos²), *Reforma del sistema previsional* (privatizar todo), *La Política Asistencialista* (eliminar los programas de ayuda social), *La Reforma Educativa* (privatismo y terminar con el estatuto docente³) y *La Reforma de la Salud* (ídem).

Un párrafo aparte merecen sus propuestas detalladas en el capítulo *La Reforma Tributaria*. Allí plantean basar la recaudación en el IVA y otros impuestos al consumo (los más regresivos, que paga todo pobre en el súper), y eliminar el impuesto a la riqueza y las retenciones a las exportaciones. Sí, tal cual, Milei propone que el Impuesto al Patrimonio (o Bienes Personales) se considere apenas un anticipo del Impuesto a las Ganancias y «reducir hasta su eliminación o hasta un nivel cercano a cero los impuestos al comercio exterior». Y por supuesto

Milei no habla de ningún impuesto a la renta financiera, en un país donde la rentabilidad de los banqueros «está entre las más altas del mundo: 5,9% en Europa, 24% en América Latina y 44% en la Argentina»⁴. La fórmula fiscal de Milei y su Libertad Avanza es

muy simple: cobrar más impuestos al pueblo trabajador, que vamos de mal en peor, y menos impuestos a los ricos, que eluden, evaden y no pagan casi nada.

De los servicios públicos tampoco habla, o sea que quiere mantener las privatizaciones y los con siguientes tarifazos. Y en el Congreso, su voto en contra del acuerdo con el FMI fue por

las razones opuestas a nuestro rechazo: Milei propone un ajuste antiobrero y antipopular aún más duro que el del gobierno para cumplir mejor con los pagos de la fraudulenta deuda externa que nos legó Macri. En suma, un alumno aplicado del imperio yanqui.

Por supuesto, en su plataforma Milei nada dice sobre derechos humanos, democráticos, de género y ambientales, temas todos en los cuales él y su espacio sostienen posiciones retrógradas. Para muestra basta un botón: su diputada nacional Victoria Villarruel es defensora de genocidas y, en su reciente visita a Tucumán, Milei confirmó que busca aliarse con Bussi, otro hijo y defensor de los represores. Dijo que estaría «encantado» de sumar a la dinosauria antiderechos Viviana Canosa. Y su diputado porteño Ramiro Marra promueve el reaccionario «Movimiento Antipiquetero Argentino», por lo que hemos presentado días atrás una denuncia al INADI (ver nota a la izquierda).

Es por esta pertenencia a la clase capitalista que Milei, al igual que Macri, Larreta y el ministro Guzmán, fue días atrás a exponer sus propuestas económicas al Foro Llao Llao, un exclusivo encuentro en Bariloche del «círculo rojo» empresarial. Ese foro lo organizan Eduardo Elsztain, capo de la megaconstructora IRSA, y la Fundación Endeavor, que nuclea a varios de los dueños de empresas de más de mil millones de dólares. «Javier caza en el zoo acá, resumió entre risas un empresario. Habla y todos sonreímos: reducción de impuestos y de gastos, consolidación de los mercados. Esa fue su agenda», destacó⁵.

En conclusión, la única «libertad» que «avanzan» Milei y su partido es la libertad del mercado capitalista para explotar y saquear, esa que les niega la libertad a las mayorías. Estas recetas económicas y políticas que Milei contrabandea como «nuevas» son más viejas que la

injusticia y ya fracasaron, acá y en el mundo entero: sólo trajeron más miseria y más entrega. Lo confirman sus permanentes elogios a personajes que quizás la juventud no conozca tanto: Carlos Menem y Domingo Cavallo, que hundieron al pueblo y al país. Si sos joven, pregúntales a tus mayores cómo nos fue con semejantes personajes...

Contra la derecha, la izquierda

Ante el avance político-electoral de Milei, desde el Frente de Todos y otros espacios afines a la centroizquierda vuelven con la cantinela de que «hay que unirse para enfrentar a la derecha». Unirnos para enfrentarlos en las calles, si es necesario, por supuesto. Pero unirnos para gobernar con representantes del capitalismo, jamás. Los intereses de clase entre la clase trabajadora y la burguesía son irreconciliables. Y a las pruebas nos remitimos. Para enfrentar realmente a la derecha, cuando se es gobierno no hay que aplicar las mismas medidas calcadas de la derecha o similares, sino ir en el sentido exactamente opuesto: a la izquierda, en favor de la clase trabajadora y el pueblo, contra el FMI y las corporaciones. Nada de esto hace Alberto ni propone Cristina.

Por el contrario, entonces, quienes le abren la puerta cada vez más a la derecha, ya no sólo a Macri sino también a este caduco neoliberalismo recargado de Milei que aparece como «nuevo», son precisamente quienes siempre les terminan cediendo y gobiernan para el capitalismo y el imperialismo. Contra la derecha y este engendro de ultraderecha que son Milei y sus falsos «libertarios», la única alternativa coherente es la movilización obrera y popular, las propuestas por cambios de fondo y la organización política de la izquierda. Por todas estas razones, si querés enfrentar a Milei, Espert y sus liberfachos, te invitamos a sumarte activamente al MST y al Frente de Izquierda Unidad.

¹ <https://avanzalibertad.com/plataforma-electoral/>

² «No se puede dejar en la calle abruptamente a 1.5 millones de empleados públicos innecesarios»...

³ En igual sentido, propuso eliminar el Ministerio de Educación de la Nación.

⁴ Informe de la agencia oficial de noticias Télam, 9/3/22.

⁵ <https://www.diarioneuquino.com.ar/2022/04/29/foro-llao-llao-macri-milei-ylarreta-expusieron-ante-empresarios-en-la-primera-jornada-hoy-cierra-martin-guzman/>

⁶ <https://www.movimientoantipiquetero.com.ar/>

⁷ Gargarella, Roberto; El derecho a la protesta, el primer derecho. Buenos Aires: Ed. Ad Hoc, 2005, pág.41.



DEBATES

¿Por qué no sirve dolarizar?

Amparados en el descontento masivo que genera la escalada inflacionaria, desde los sectores más reaccionarios de la derecha aparece como salvadora la propuesta de dolarizar la economía. Una vieja receta que ya fracasó.



Gerardo Uceda

Si bien fue presentada un mes atrás por un dirigente radical, la propuesta es popularizada por el neoliberal Javier Milei. Sostiene que acabaría con la inflación de la noche a la mañana, pero no explica cómo hacerlo en la práctica y ni una palabra de las nefastas consecuencias que traería para los trabajadores. Nosotros decimos categóricamente que la dolarización no sirve para el país, mucho menos para su pueblo.

Inflación: castigo para los de abajo

Que la inflación se ha convertido en el principal flagelo y preocupación de la gente nadie lo duda. Tampoco el hecho que desde 2008 en adelante, año en que empezó a dispararse, el incremento ha sido constante y cada vez más acelerado. Y en su intento de frenarla fracasaron Cristina, Macri y ahora notoriamente Alberto. Para tratar de disimularla o minimizarla, todos ellos inventaron frases o eslogans tan vacíos como mentirosos, fue la «sensación» de Cristina, el «reacomodamiento de precios y tarifas» de Macri, hasta el colmo de la «inflación autoconstruida» de Alberto. Pero lo cierto es que en estos años se pasó de alrededor de un 24% hasta un 53% actual y quién sabe si no un 60-70% para este 2022. Y siempre, de manera constante, los que pierden frente a la inflación son los trabajadores y el pueblo, con una pérdida sistemática y progresiva del poder adquisitivo de sus salarios o jubilaciones. La causa obvia que lleva a que sea el principal problema que ve la gente en todas las encuestas y la que genera más descontento y bronca.

Ante este panorama y en la perspectiva del próximo año electoral, es que aparece la propuesta de la dolarización completa de la economía, como una fórmula casi mágica de acabar con la inflación en poquísimos tiempo. Y si bien hace más de un mes que el economista radical Alejandro Cacace de JxC presentó su proyecto en este sentido, hay que reconocer que es el ultraderechista y neoliberal Javier Milei quién le ha dado más estado público. Ninguno de los dos explica a fondo cómo hacerlo, ni mucho menos las consecuencias nefastas que tendría para los de abajo. En este sentido la propuesta tiene un gran parecido con las frases hechas de los gobiernos

Milei con la "innovadora" receta que Cavallo aplicó en la década del 90.



anteriores, lanzar una consigna que genere cierta expectativa pero que en términos reales prácticamente es inviable.

¿Qué propone Milei?

El bufón de la derecha plantea eliminar el peso como moneda y adoptar el dólar como circulante en toda la Argentina. A esto le agrega la disolución del Banco Central y en el último tiempo está deslizándose la propuesta de que habría que hacer una reforma laboral profunda y una eliminación de las indemnizaciones. Argumenta, sin ningún fundamento, que con esta dolarización los salarios (y su poder adquisitivo) subirían por las nubes, además de acabarse la inflación que se tornaría tan baja como la de EEUU. Para sostenerlo da como ejemplos de estabilidad y crecimiento económico a Ecuador y El Salvador que en la década del 2000 dolarizaron su economía. Pero resulta ser que en El Salvador la mayoría de la gente vive con menos de U\$S 3 al día (U\$S 90 al mes) y en Ecuador con alrededor de U\$S 8 donde fueron famosas las movilizaciones masivas contra las políticas de ajuste del FMI. Solo son algunos ejemplos de la realidad que Milei oculta.

Pero además la Argentina ya tuvo su ensayo defectuoso de dolarización: la famosa «convertibilidad» de Menem que aplicó Domingo Cavallo, no casualmente el alabado ideólogo de Javier Milei. Demostrando que estas ideas no son nada nuevo, además de nefastas. Cualquiera que haya vivido en la década del 90 sabe de sobra las consecuencias de ese atarse al dólar. Primero millones de despedidos por el brutal ajuste fiscal realizado, con empobrecimiento masivo de dichos sectores. Luego por la apertura indiscriminada de la economía, otra

nueva oleada de despedidos con desindustrialización, cierres de fábricas e invasión de importaciones de China y el resto de los países imperialistas. Le siguió un endeudamiento masivo, primero pagado con las joyas de las privatizaciones y luego directamente con más deuda que llevó a que saliéramos de la misma con más de 150.000 MD de deuda, para terminar en el proceso de destrucción económica más grave de la historia del país en el 2001 que culminó en el Argentinazo. Eso sí, los especuladores, los de la bicicleta financiera, los bancos y los «importadores truchos» hicieron su agosto. También el imperialismo que se quedó con todas las empresas de servicios y energía, cobrando por más de una década las tarifas más altas en dólares de toda la región, sin invertir ni un peso. Pero el pueblo salió empobrecido, soportando la devaluación de Duhalde del 300% y alcanzando niveles de desocupación y pobreza que desde entonces rozan el 30 y hasta el 40% como actualmente.

Cinco razones para rechazarla

Como dijimos, la propuesta de Milei y los suyos no es más que una vuelta de tuerca aún mayor y más entreguista que la convertibilidad menemista y si se llevara adelante acarrearía gravísimas consecuencias para los trabajadores y los sectores más desprotegidos de la sociedad a los que los Libertarios ni toman en cuenta.

Si bien algunos sectores burgueses y sus economistas hacen críticas tibias y con algunos argumentos parcialmente ciertos, no van al fondo de la cuestión. En primer lugar se cuestiona que el gobierno no tiene reservas para «comprar» los dólares necesarios para sustituir el circulante que hoy se estima en cerca de 3,7 billones de pesos, lo que si se tuviera que dispo-

ner de los dólares sólo para esto (ya veremos que hay otros cálculos mucho más negros que los Milei no aclaran) se necesitarían alrededor de 18.000 Millones de dólares, de un BCRA

que casi no tiene reservas líquidas en dólares. Es decir se tendría que disponer de todo el ahorro del PBI exigido por el FMI, esto es más de un 3% contando el PBI de 2021, sólo para dolarizar.

Precisamente por esto habría que rediscutir los términos de los acuerdos con el FMI, ya que también entrarían en discusión los intereses calculados, siempre usurarios, porque fueron calculados en base a una economía en pesos.

Además objetan que se debiera levantar el cepo cambiario, esto es que antes de dolarizar le permitan a la burguesía transformar todos sus bonos, ahorros, letras, etc de pesos a dólares, no sea cosa que pierdan frente a la dolarización.

Vamos ahora sí en concreto a las razones por las que decimos que la dolarización no le sirve al pueblo trabajador.

1- Al contrario de lo que dice Milei, la dolarización significaría un brutal saqueo al salario y su poder adquisitivo. Esto es así porque los cálculos más optimistas fijan el valor del dólar de intercambio en 205 a 225\$, es decir el doble de lo que está hoy el dólar oficial que ronda los 115-116. Es decir que de mínima el salario promedio pasaría de 500 dólares (oficiales) actuales a menos de U\$S 250. Y esto en una economía con fuerte componente dólar significaría una suba inmediata al doble de todos los precios de la economía. Aunque hay otros cálculos del valor de cambio que lo llevan a \$ 400 y hasta \$ 600 al dólar si hubiera que «comprar» todos los depósitos y activos bancarios y los bonos en pesos. Es decir, un verdadero desastre.

2- Pero lo que más ocultan los libertarios es que la dolarización implica un brutal ajuste fiscal, ya que el gasto público debiera disminuirse drásticamente, porque no podría nunca más financiarse a través de emisión monetaria. Esto llevaría de manera casi inmediata a despidos, suspensión de contratos en el Estado Nacional y provinciales, a disminución de los presupuestos para Salud, Educación, obra pública, etc. La única forma en que esto no suceda es que la Argentina se transformara como por arte de magia en un país establemente superavitario, que sería la única forma de que entraran anualmente dólares libres de la balanza comercial para poder sostener el empleo y el gasto público en general, cosa que hace más de cien años que no sucede.

3- En el sector privado también existiría un ajuste brutal, ya que la productividad de las empresas argentinas es muy baja frente al resto del mundo. Para evitar quebrar y ser competitivas, las empresas necesitarían, como ya va revelando Milei, de una reforma laboral masiva, con acuerdos por empresa, de supresión de las indemnizaciones por despidos, entre otras cosas. Aún así lo que se prevé es que, precisamente por la baja competitividad del empresariado local (hoy sólo sustentada en la devaluación y los aranceles aduaneros) vayamos a un cierre importante de empresas, con desocupación creciente, como ya pasó en los años 90.

4- Por otra parte la dolarización no garantiza que no haya inflación en dólares. Por lo que a los costos que sufriríamos inicialmente por la enorme devaluación habría que agregarle el aumento de precios en dólares, esto ya ocurrió en la Argentina de Menem, más allá del 1 a 1 que existía la Argentina se transformó en uno de los países más caros en dólares, donde resultaba más barato comprar en Miami o Nueva York que en Buenos Aires. Y esto es así, porque al contrario de lo que sostienen los ultraneoliberales de que la inflación sólo se debe a emisión monetaria, la misma tiene otros factores, entre los cuales la inflación inercial

Tapa de Clarín del 21 de marzo de 1991.



y la especulación empresarial son de gran importancia en nuestro país. Además hay que considerar el escenario actual post pandemia agravado por la guerra en Ucrania, donde el mundo se enfrenta a un escenario más inflacionario que todos los 20 años previos producto del aumento de la emisión monetaria para salvar bancos y empresas y de un supuesto mayor consumo post pandemia, con lo cual también agregaríamos a lo dicho la inflación mundial o por lo menos norteamericana. Todo esto llevaría a mayor hundimiento del poder adquisitivo de nuestros salarios.

5- La pérdida total de la soberanía económica es otra de las consecuencias de la delirante propuesta de Milei. Sí, porque al eliminar el Banco Central como propone, toda la política monetaria del país se manejaría directamente de la Reserva Federal de los EEUU. De modo que ante crisis económicas mundiales o regionales, ante caída de los precios de las materias primas que exportamos o simplemente ante devaluaciones de las monedas de nuestros vecinos, principalmente Brasil al que exportamos gran parte de lo producido quedaríamos expuestos y sin herramientas, bajando aún más la competitividad nacional y llevando a más cierres y traslaciones de empresas, como también ya sucedió en la época de Menem donde decenas de grandes empresas se trasladaron a Brasil porque les convenía más producir allí.

No hemos entrado en otras consecuencias como la transitoriedad de la dolarización, ya que si esta fracasa la vuelta al peso sería muy dificultosa, especulativa y de un nuevo y mayor ajuste sobre las masas. Mientras tanto los bancos, los especuladores y las grandes empresas seguirían llenándose los bolsillos a través de los logros de la reforma laboral y jubilatoria que quieren implementar y viene de la mano de la propuesta libertaria.

UNA SALIDA OBRERA Y POPULAR

Propuestas reales para combatir la inflación

En algo que parecemos estar de acuerdo los economistas burgueses y nosotros es que la inflación carcome primero y destruye después el poder adquisitivo de los salarios y los que más la sufren son los trabajadores y los sectores más humildes y postergados de la sociedad. Ellos agregan que también destruye el ahorro, la inversión y la acumulación de capital, pero sobre esto tendríamos mucho que discutir y rebatir ya que son muchísimos los sectores capitalistas que se benefician en un escenario inflacionario, y si no que se le pregunte a los bancos o a los agroexportadores de Argentina que multiplicaron sus ganancias en dólares por la inflación de los granos producto de la guerra de Rusia-Ucrania.

El problema entonces es cuál es su origen y qué medidas tomar frente a la misma. Si como dice Milei la inflación fuera sólo el resultado de la emisión monetaria y de un mal manejo del sistema por parte del BCRA, entonces tendría que explicar por qué el propio EEUU desde la creación de la Reserva Federal en 1913, que maneja el dólar férreamente ha tenido una inflación del 2.750%. Para nosotros la inflación obedece a múltiples causas no sólo la emisión, y muchas de las cuales obedecen a cuestiones políticas derivadas de nuestra dependencia y a las especulaciones burguesas en su lógica de siempre acumu-

lar más y más ganancia. Así fue política la generación de la deuda externa en los 70 que nos endeudó de por vida, es política y de dependencia la aceptación de todos los gobiernos de pagarla a pesar de demostrarse que es ilegal, ilegítima y fraudulenta, imponiéndonos intereses usurarios cada vez mayores en cada nuevo acuerdo, en cada nuevo préstamo, para llegar al colmo de los U\$S 50.000 millones de Macri donde se estima que más del 80% lo fugaron y nosotros tendremos que pagarlos por décadas. Es política la instalación de empresas multinacionales que se llevan sus ganancias (royalties) en dólares al exterior imperialista o directamente la fuga de capitales a través de los bancos privados. Todos estos elementos llevan indefectiblemente a una depreciación del peso frente al dólar y si a esto le sumamos la inestabilidad y debilidad política de todos nuestros gobiernos que permiten que los capitalistas formadores de precios pongan el precio que quieren a sus mercancías, tenemos el combo perfecto para perpetuar y acelerar la inflación.

Frente a este panorama y en contra de medidas alucinadas como la dolarización y tantas otras capitalistas fracasadas de los últimos 70 años, nosotros proponemos medidas a favor de los trabajadores y el pueblo, transicionales, socialistas.

■ Para combatir la inflación proponemos en primer lugar un aumento general de salarios, jubilaciones y planes sociales que cubran la canasta familiar y actualizados mensualmente según la inflación.

■ Decimos que hay que eliminar el IVA a todos los productos de consumo popular y establecer una verdadera reforma fiscal, con impuestos progresivos a las grandes riquezas y ganancias y no a los trabajadores.

■ Hay que congelar los precios y establecer un verdadero control de los mismos a cargo de los trabajadores y consumidores.

■ Proponemos la apertura de los libros de todas las empresas que argumentan pérdidas para justificar aumentos y la expropiación y estatización bajo el control de sus trabajadores de toda empresa que cierre, quiebre o acapare.

■ Tenemos que estatizar todas las empresas de servicios y energía para poder tener tarifas accesibles.

■ Tenemos que nacionalizar la banca y el comercio exterior que es el colador por el que se fugan y transfieren miles de millones de dólares anuales de nuestras



riquezas para engordar las ganancias de las corporaciones.

■ Y fundamentalmente proponemos dejar de pagar la deuda externa, no sólo la última adquirida por Macri y reconocida por Alberto, el FdT y la oposición de JxC por ser toda fraudulenta, ilegal e ilegítima.

Con medidas como estas, dispondríamos de los dólares necesarios no para instalar una dolarización, sino por el contrario para disponer de un peso fuerte, que se mantenga frente al dólar y para empezar a pagar la única deuda real que tenemos que es con el pueblo, aumentando los presupuestos de salud y educación, encarando un verdadero plan de obras públicas y de viviendas que permita dar trabajos a millones de trabajadores hoy desocupados. Con medidas de este tipo empezariamos a solucionar los problemas de las mayorías y no con falsas opciones como las propuestas por Milei y los suyos.

Gran acto del FIT Unidad y algunos

Con el FIT Unidad llenamos Plaza de Mayo y levantamos un programa obrero, socialista e internacionalista. Fue una iniciativa positiva, que la alternativa al acto de los sectores que apoyan al gobierno del Frente de Todos. A la vez se siguen expresando debates en lo que se dijo, fuerza se lo tomó y cómo se desarrolló en Buenos Aires y todo el país. Un balance necesario.

Pablo Vasco

Fueron dos años en los que este día internacional de los trabajadores no nos encontraba en la calle, por la pandemia. Este año, la crisis económica y social y el ajuste que padecemos los trabajadores y sectores populares se profundiza por el pacto con el FMI que definió Fernández. Por eso era necesario levantar una tribuna clasista y socialista, con un programa alternativo, que diga con claridad que la crisis no la paguen los trabajadores.

La polarización social y política crece y recorre el mundo, y una salida positiva a esta situación no puede venir de los liberfachos de Milei (que se presentan como *lo nuevo*, pero plantean viejas recetas) ni tampoco desde la derecha macrista. La única salida es por izquierda, con el programa del FIT Unidad, para que lo tome la clase trabajadora como propio, y defenderlo hasta el final.

La crisis no sólo da dentro de las fronteras de nuestro país. En la Plaza, roja de banderas, se marcó con claridad que el problema es este sistema capitalista, que nos condena a la barbarie: guerras, hambre, saqueo, destrucción ambiental. Cada una de nuestras peleas debe estar puesta al servicio de la lucha por derrotar este sistema y construir un país, un continente y mundo sin opresión ni explotación, en donde gobernemos las y los trabajadores.

Las rondas de oradores del acto contaron con referentes de cada partido

del FIT-U, dirigentes sindicales y los saludos de la lucha piquetera. Con acuerdos y diferencias, las intervenciones fueron en el marco de estos posicionamientos generales. El gran acto que desbordó Plaza de Mayo finalizó cantando el himno de la clase trabajadora, puño en alto.

Aciertos, errores y debates

Desde ya fue un acierto haber copado Plaza de Mayo con el Frente de Izquierda y de Trabajadores - Unidad, disputando y ganando espacio político en el escenario nacional, logrando polarizar con el acto en apoyo al gobierno. Sirvió como una herramienta más para postular a nuestro frente en la tarea de intentar ser alternativa para millones de trabajadores, jóvenes, mujeres y disidencias que se organizan, luchan por sus derechos y ya hicieron la experiencia con quienes gobiernan o ya gobernaron. Y para que no crezcan expresiones reaccionarias, el único antídoto es fortalecer a la izquierda.

Fortalecernos como alternativa es también jugarnos a fondo en la postulación, que no es sólo electoral. Y si bien llenamos Plaza de Mayo, no todas las fuerzas se jugaron por igual. El acto desbordó la Plaza por la presencia de la



militancia del MST con sus trabajos sindicales, la juventud y el Movimiento Teresa Vive y del Polo Obrero. Nota aparte para las y los compañeros del PTS, que lamentablemente no se jugaron por el acto. Ya en varios anteriores eventos se reflejó que movilizan menos y, para tapan eso, directamente decidieron debilitar el acto haciendo eventos regionales propios previos para así justificar una presencia muy débil, casi similar a la muy pequeña columna de Izquierda Socialista, que en todos los actos es de lejos la menor fuerza militante. Un error muy importante del PTS, ya que tendría que haber centrado en el acto de Plaza de Mayo para fortalecer este evento que hace a la postulación nacional.

Dos cuestiones más. Primero, consideramos equivocado tomar lo electoral como variable para definir, por ejemplo, quién cierra un acto. Para nada marxista ni de revolucionarios. La clave está en la inserción real de las organizaciones en la lucha de clases, que se refleja en lo que cada fuerza organiza y moviliza. Y segundo, aunque no menos importante, le reiteramos al PTS nuestra propuesta, que no responde desde la conferencia internacional conjunta, sobre cómo construimos una fuerte

internacional. Sería bueno tener esta respuesta.

En cuanto al PO, y con todo respeto por las personas hipoacúsicas, le cabe bien aquel viejo refrán: «No hay peor sordo que el que no quiere oír». Y mentir, de revolucionario no tiene nada. En otra nota (*ver pág. 10*) debatimos sobre su postura nacional-trotskista sobre Ucrania. Pero no fue el único pifio de sus oradores en el acto y en su balance posterior. En *Prensa Obrera* mienten que «el MST quiere llevar el Frente a la centroizquierda». Los llamamos a dejar atrás ese método de mentir y tergiversar. Escuchen o lean de nuevo lo que dijimos en nuestros discursos, que es lo opuesto a llamar la centroizquierda. Propusimos y proponemos fortalecer al FIT Unidad, abrirlo a sectores de la izquierda social, intelectual, independiente, siempre en base nuestro programa anticapitalista y socialista. Queremos que el Frente no sea sólo electoral y que actuemos juntos en la lucha de clases. Es hora que el PO opine sobre estas propuestas en vez de inventar otras que nadie propone. La lógica del «miente, miente, que algo quedará» no es de revolucionarios.

Además, así como fue muy correcto e importante haber desbordado juntos

Fueron oradores del acto entre otros compañeros: Rubén Sobrero y Mónica Schlottauer (IS), Gabriel Solano y Romina del Plá (PO), Myriam Bregman y Nicolás del Caño (PTS), y Cele Fierro y Alejandro Bodart (MST).



Actos en todo el país

Además del de Plaza de Mayo, el MST y otras fuerzas del FIT Unidad hicimos importantes actos también en Córdoba, Rosario, Santa Fe, Salta, Jujuy, La Rioja, Paraná, San Juan, Comodoro Rivadavia, Mendoza, Neuquén, Catamarca, Tucumán, Santiago del Estero, Mar del Plata, Miramar, Río Gallegos y otras ciudades de todo el país.



Catamarca



Córdoba



Neuquén



Rosario



San Juan

debates

logró ser noticia nacional como lo que se omitió, con qué



Plaza de Mayo, en varias provincias importantes el PO, por una política de autoproclamación sectaria, terminó dividiendo los actos del 1°. En lugares como Córdoba, Rosario y Santa Fe igual logramos hacer actos junto a las otras fuerzas del FITU. Pero como balance, insistimos en que no se repitan esas actitudes que dividen y debilitan al Frente.

Por más MST y FIT Unidad

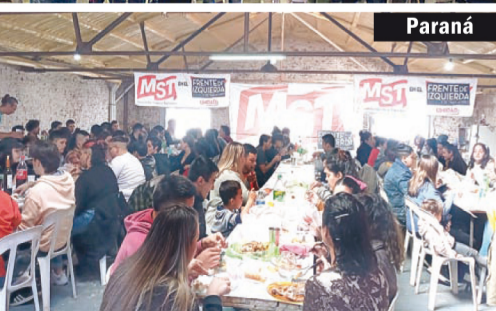
En cada convocatoria unitaria, como esta que hicimos el 1° en Plaza de Mayo, se priorizan los acuerdos políticos que

permiten esos hechos relevantes. A partir de ahí hay debates constructivos, para la acción, para mejorar y ser más fuertes como alternativa: ésa es la tarea. Por eso en palabras de Alejandro Bodart llevamos con toda convicción propuestas revolucionarias en el plano internacional, sobre cómo avanzar en construir organizaciones revolucionarias internacionalistas. Y a nivel nacional, con el discurso de Cele Fierro, hicimos una serie de propuestas para que el Frente de Izquierda Unidad avance y se fortalezca. Lamentablemente, las otras fuerzas integrantes no tuvieron el mismo método y en sus discursos faltaron propuestas concretas para avanzar.

Por todo esto, y sin temor a decir que nadie tiene la verdad revelada, con la certeza de que aún no somos la alternativa que hace falta sino que debemos ir por más, este 1° de Mayo logramos un imponente acto del FIT-U. Ese hecho lo reivindicamos. Y desde el MST, habiendo aportado una enorme columna militante en la Plaza, insistimos con nuestras propuestas para transformarnos en una alternativa real para millones, en el país y el mundo, junto a la gran tarea de seguir construyendo a la vez nuestro partido revolucionario, al cual invitamos a sumarse.



Tucumán



Paraná

Alejandro Bodart: «Se necesita una organización internacional de los socialistas revolucionarios»

¡Viva el 1° de Mayo! ¡Viva la clase obrera, compañeros y compañeras! Hace pocos días, la vicepresidenta Cristina Kirchner volvió a decir algo que dice cada tanto: que para ella el capitalismo es el mejor sistema que ha existido. No hay grieta ni con Fernández, no hay grieta con Macri en este tema, no hay grieta con Milei: todos defienden este sistema capitalista podrido.

Ahora desde esta plaza le queremos preguntar a la vicepresidenta qué es lo que le gusta tanto del sistema capitalista. ¿Le gusta que cada vez un puñado, un pequeño puñado de ricachones acumulen toda la riqueza que producimos el conjunto de la humanidad, mientras las mayorías pasan hambre, les falta trabajo o si lo consiguen lo hacen en la máxima precariedad? ¿Qué le gusta del sistema capitalista? ¿Que destruyan los bosques, los glaciares, que se contaminen los ríos, que se contaminen los mares? Porque a eso nos está llevando el sistema capitalista. ¿Qué le gusta? ¿Los genocidios que se producen en todo el mundo para garantizarles la ganancia a esos pocos? ¿Qué le gusta? ¿El genocidio que se hizo en Argentina para cuidar que el sistema se mantenga y que llevó a la muerte a 30 mil compañeros y compañeras? ¿Qué le gusta? ¿Que siga el patriarcado y la opresión y la superexplotación sobre la mujer trabajadora? Porque eso es lo que banca el capitalismo. ¿Qué le gusta? ¿Las guerras fratricidas que pagan los pueblos y los trabajadores con sangre para garantizar los intereses imperialistas? ¿Eso le gusta?

Que no nos haga el verso de que el capitalismo permite la democracia. Esta es la democracia de los ricos, que cuando les conviene llaman elecciones y, cuando no, ponen al frente a dictadores. No, compañeros y compañeras: no hay capitalismo humano, no tiene reforma alguna el capitalismo. Los trabajadores tenemos que trabajar incansablemente para destruir este sistema antes de que el sistema nos destruya a nosotros, antes que destruya la vida, destruya el planeta.

Pero el capitalismo es un sistema mundial. No lo podemos destruir desde un solo país. Al capitalismo lo vamos a destruir cuando tengamos la fuerza suficiente para llevar adelante una profunda revolución socialista en nuestros países, pero esencialmente en el mundo entero. Porque no hay socialismo en un solo país: o el socialismo será mundial o no será. Tenemos la triste experiencia de la Unión Soviética, donde lamentablemente el triunfo de los trabajadores con la dirección de Lenin y Trotsky terminó retrocediendo porque la revolución mundial no avanzó.

Ahora bien, para hacer la revolución socialista a nivel internacional se necesita una organización internacional de los trabajadores, de los socialistas revolucionarios. Así como en cada país tenemos que construir partidos y unirnos los revolucionarios para enfrentar al capital, más que nunca



tenemos que unirnos y trabajar para construir una organización internacional de los trabajadores. Porque si no construimos una organización internacional no vamos a poder derrotar al imperialismo y al capitalismo, a los patrones que se unen para superexplotarnos. Y entre nosotros tenemos que abrir un debate sobre cómo construimos una gran organización internacional, cómo construimos en este momento, en este cambio de etapa que estamos viviendo, una organización para las enormes luchas que se vienen, para los procesos revolucionarios que van a venir. Porque de la putrefacción del capitalismo, la clase obrera se va a levantar para luchar. Pero sin dirección revolucionaria, esas luchas enormes van a terminar lamentablemente en nuevos fracasos. Cómo construimos una nueva y gran organización internacional.

En primer lugar, creemos que tenemos que tener un espíritu crítico sobre nosotros mismos. Los revolucionarios tenemos que discutir que las organizaciones que hemos logrado construir con mucho sacrificio desde la posguerra para acá, que han jugado un rol fundamental para que la bandera del socialismo revolucionario no se pierda en la mugre del estalinismo, ya no bastan para poder hacer frente a los desafíos que tenemos por delante. Tenemos que discutir que fue muy valioso que se construyeran organizaciones internacionales alrededor de un partido, aunque sean pequeñas, pero que también eso ya no va más. Eso fue para una etapa que ha concluido. En esta etapa que se abre necesitamos discutir cómo hacemos para construir organizaciones revolucionarias grandes a partir de unir las distintas tradiciones que a lo largo y ancho del mundo se han ido construyendo. Nadie tiene la verdad revelada, no hay ninguna dirección internacional ni nacional que tenga el peso y el prestigio suficiente para decir «yo soy la dirección que hace falta». Ninguno de nosotros ha dirigido prácticamente nada en el mundo. Pero eso no quiere decir que no podamos construir una gran organización internacional, si somos autocríticos, si nos abrimos a trabajar con otras tradiciones, si aprendemos a convivir con matices y diferencias.

Tenemos un programa: el programa de transición, el programa de la revolución socialista. Pero necesitamos un método nuevo, sin burocratismo, sin sectarismos,

un método que nos permita escucharnos entre todos nosotros. Si tenemos la capacidad de escucharnos, si tenemos la capacidad de entender que el otro compañero no es un enemigo, sino que tiene distintas ideas y que solo vamos a avanzar colectivamente, podemos poner en pie una fuerte organización internacional que nos permita ver una luz al final del camino. Desde la Liga Internacional Socialista estamos abiertos a hablar con todos los compañeros, con todos los grupos revolucionarios, con todos aquellos que quieran reagrupar fuerzas para darle batalla en el corazón al capitalismo, que no es sólo una lucha nacional, sino que es una lucha mundial.

Y para terminar, tenemos matices sobre lo que está pasando. Y no es malo tener matices: de ese choque de ideas seguramente va a salir una idea más fuerte, más justa, más cercana a la realidad. En Ucrania tenemos matices, pero los matices yo creo que no pueden impedir que sea la izquierda revolucionaria argentina la que encabece una gran movilización contra la guerra. Tenemos que discutir, pero tenemos que ponernos de acuerdo en que tiene que ser la izquierda revolucionaria la que movilice en este país contra la guerra, y entre nosotros seguir discutiendo.

Estamos convencidos que no le podemos dar la espalda a la lucha por la autodeterminación del pueblo ucraniano. Y eso no significa darle apoyo ni a Zelensky ni a ninguno de los que detrás suyo trabajan para que sea la OTAN y el imperialismo occidental los que se adueñen de Ucrania. No, compañeros. Pero no podemos dejarlos solos, porque una derrota va a fortalecer a ese nuevo imperialismo naciente que está detrás de Rusia y que junto con la OTAN nos pueden llevar en cualquier momento a una tercera guerra mundial que puede poner en debate el futuro de la humanidad. Compañeros, sigamos discutiendo, pero juntos, unificadamente, salgamos a las calles para ser nosotros los que vayamos a la vanguardia de la pelea contra esta guerra fratricida que el imperialismo está llevando adelante.

Compañeros, nuevamente: ¡Viva el 1° de Mayo, día internacional de las y los trabajadores! ¡Viva el programa de la revolución socialista! ¡Viva la Cuarta Internacional! Gracias, compañeros, compañeras.

MÓNICA SULLE, REFERENTE NACIONAL DEL MST TERESA VIVE:

“Convocamos a una gran Marcha Federal del 10 al 12 de mayo”

¡Actazo, compañeras y compañeros! Otra vez le llenamos la plaza y le decimos a este gobierno que no le vamos a dejar ni un tranco para que siga pasando el ajuste...

Por eso, como parte de las medidas que tomamos desde la Unidad Piquetera y desde nuestro MST Teresa Vive en esa unidad, es convocar a una gran Marcha Federal. Queremos que el día 10 se llene cada provincia con grandes actos, para salir en terribles caravanas viniendo a la capital del poder, acá en la Plaza de Mayo, para cerrar el 12 con un acto...

Hoy hay un acto en la 9 de Julio con trabajadores desocupados y desocupadas que viven la misma necesidad. ¿Pero cuál es la diferencia? Acá estamos los que peleamos contra este gobierno y este ajuste, por



trabajo genuino, más salarios y que los comedores tengamos más alimentos. Pero ellos los entregan, por el acuerdo del gobierno con el FMI.

Es necesario fortalecer la unidad de los trabajadores ocupados y desocupados... Necesitamos también la unidad de los sectores como el FIT-Unidad... Y es necesario el punto de vista político, porque cada reclamo es político. Que participen y vengan a darnos la solidaridad con nuestras necesidades.

Los Milei salen a decirnos con un mensaje de odio que están en contra de nuestra lucha, ese mensaje de odio es contra la pobreza. Los Larreta nos meten la policía en cada acampe que hacemos. ¡Pero seguimos organizados, porque sabemos que nos quieren sacar de las calles, pero no de la pobreza!

ANDREA LANZETTE, DIRIGENTE DE ALTERNATIVA DOCENTE/ANCLA Y CANDIDATA A SECR. GRAL. DEL SUTEBA LANÚS (LISTA MULTICOLOR):

“Si no hablamos de política, hablan por nosotros y contra nosotros”

En este marco de traición de todas las burocracias, el Plenario del Sindicalismo Combativo juega un rol clave. Quienes estamos acá hemos sido parte de ese sindicalismo combativo, que fue protagonista en la calle contra el ajuste, la desocupación y el FMI. Pero también nos quedan tareas pendientes. Tenemos que actuar en unidad en todas las luchas que se vienen, porque van a venir. Los trabajadores se van a levantar y el PSC tiene que protagonizar esas peleas en unidad. Pero también en aquellos lugares donde hay posibilidades de recuperar sindicatos o comisiones internas tiene que haber una ingeniería para trabajar en conjunto, sin sectarismos, sin autoproclamaciones...

Es necesario discutir una herramienta política.

Miren, los que estamos acá, somos activistas, referentes, dirigentes sindicales. Pero tenemos una estrategia política en común que es el FIT Unidad. Y desde ANCLA y el MST creemos que más que nunca tenemos que fortalecerla. Salir a disputarla, a postularla, porque las luchas por salario, por condiciones de trabajo, las peleas ambientales, las luchas sociales, las luchas por derechos humanos, también necesitan una estrategia política. Y es muy importante que nosotros se las brindemos. Los trabajadores tenemos que hablar de política, no se puede escindir de lo sindical. ¡Porque si no hablamos nosotros de política, hablan por nosotros y contra nosotros!



Ucrania: el PO le cede a Putin, en otra muestra de nacional-trotskyismo

En el acto del 1° de Mayo en Plaza de Mayo, el debate sobre la guerra Rusia-Ucrania estuvo presente. Izquierda Socialista minimiza la injerencia imperialista de la OTAN y el PTS omite todo apoyo a la legítima resistencia del pueblo ucraniano ante la invasión de las tropas rusa, creemos erradas ambas posturas. Sin embargo, la mayor equivocación la comete el Partido Obrero. Su dirigente Gabriel Solano reafirmó una política pro-campista, es decir funcional al imperialismo ruso que lidera Putin.

“Los bandos que se enfrentan en esta guerra son todos reaccionarios”, lanzó Solano. Desde ya, lo es la imperialista OTAN. El problema es que el PO define al gobierno de Putin como apenas “restauracionista”. Error: hace rato que en Rusia se restauró el capitalismo, sus empresas actúan en todo el mundo, es la segunda potencia militar del planeta y encima busca expandirse y controlar a los países de la ex URSS, ahora invadiendo a Ucrania. O sea, Rusia es

imperialista.

Compartimos obviamente su denuncia al plan de ampliar la OTAN sobre Europa del Este, así como también el refuerzo en los presupuestos militares que hacen las potencias imperialistas occidentales. Pero el PO invierte las cargas del actual conflicto bélico. El rol de la OTAN no obvia la co-responsabilidad del imperialismo ruso y su nefasto ataque militar expansionista. Además, nazismo hay en muchos países y a nadie se le ocurre justificar una invasión militar a otro país por eso, como hace Putin. No es hoy “el pueblo ucraniano usado como carne de cañón” quien invade Rusia, sino que es el ejército de esa potencia quien avasalla el derecho democrático del pueblo de Ucrania a su autodeterminación.

La postura campista del PO es reaccionaria hacia esa lucha por la autodeterminación nacional, principio que Lenin y Trotsky defendieron y aplicaron siempre desde la Rusia bolchevique hacia Ucrania. Ese grave

error es otra expresión del arraigado nacional-trotskyismo del PO, que desde la Argentina, a miles de kilómetros, desconoce la realidad concreta de lo que sucede, carente de toda visión internacionalista. Mientras que el verdadero trotskismo es siempre sinónimo de internacionalismo, la mirada unilateral y nacional de Solano y del PO conserva la marca de origen de su antiguo dirigente Jorge Altamira. Y es para tapar esa gruesa falencia que encima Solano lanza calumnias absurdas, como que el MST pretende ampliar el FIT Unidad hacia la centroizquierda.

Pero *pueblo, gobierno y Estado* son categorías diferentes para discernir la política revolucionaria de cualquier marxista y más aún del trotskismo. Por eso, comprender estos elementos básicos de la realidad y alentar la resistencia del pueblo trabajador ucraniano no es tampoco, como mal denuncia Solano, estar a favor de

Zelensky. Ni nuestros compañeros de la Liga Socialista Ucraniana y del sindicato independiente Zjst Pratsi (Defensa del Trabajo), ni el MST ni toda la Liga Internacional Socialista, tenemos la más mínima confianza en ese gobierno ucraniano ajustador, sirviente de la OTAN, el FMI y el imperialismo occidental. Al revés: lo denunciamos.

Una política revolucionaria hacia el actual conflicto debe integrar el repudio a Putin y su invasión, a la OTAN y su extensión, y el apoyo a la resistencia del pueblo ucraniano y su derecho a decidir su propio destino. Esto es parte de un programa de transición por un gobierno de los trabajadores y el socialismo en Ucrania, hacia una Federación Libre de Repúblicas Socialistas en todo el territorio de la ex URSS y toda Europa. Lamentablemente, la postura campista y nacional-trotskyista del PO le capitula a Putin y al imperialismo ruso.

Cele Fierro: “Hacer más grande y fuerte al Frente de Izquierda Unidad”



Como no podía ser de otro modo, un 1° de Mayo, día internacional de la clase obrera, desde el Frente de Izquierda Unidad teníamos que estar en las calles. Acá en Plaza de Mayo y en todo el país. Somos la única fuerza política que levanta un programa obrero, socialista e internacionalista. Y como internacionalistas, lo primero es reafirmar nuestro apoyo a la resistencia del pueblo trabajador ucraniano, que enfrenta la invasión del imperialismo ruso, denunciar y expresar nuestro total rechazo a la injerencia de la OTAN y del imperialismo yanqui.

En nuestro país, la crisis económica y social no para. Y es responsabilidad del gobierno de Fernández y el Frente de Todos porque no dan respuestas concretas a las necesidades del pueblo, pero sí defienden los intereses de las patronales y le garantizan al FMI el pago de esa estafa contraída por el macrismo. Por eso crece el descontento de una amplia base social que apoyó ese proyecto. Y empiezan a crecer las luchas de las y los trabajadores, que pelean por salario en cada sector. Y quiero saludar a esos que se enfrentan a la burocracia, en especial a los trabajadores de la salud, que enfrentaron la pandemia y siguen de pie, y a la enfermería de todo el país y de Capital, que sigue peleando por su reconocimiento salarial, laboral y profesional, a las compañeras de la ALE. Y también saludar a esas compañeras y compañeros del movimiento piquetero independiente, que pelean por trabajo genuino y contra el ajuste. Por supuesto, desde acá es el compromiso para apoyar en cada provincia la enorme Marcha Federal y recibirla acá en Plaza de Mayo. El Frente de Izquierda Unidad está al servicio de cada uno de esos reclamos.

Y la alternativa al gobierno no es ni Juntos por el Cambio, que ya gobernó, y tampoco, por más minutos al aire y encuestas, pueden ser los Milei y los liberfachos. Para frenar a esos liberfachos no es con la derecha ni con el falso progresismo, que les abren la puerta. Acá el único sector político que les puede poner un freno somos nosotros, la izquierda. Por eso nos atacan y tienen miedo. Y me quiero referir a una cosa, que es cómo hacemos desde la izquierda para frenar a esa derecha reaccionaria.

Es muy importante lo que venimos haciendo, la existencia del FIT Unidad, que nos ha permitido ser una referencia para miles y miles, posicionarnos en una ubicación política nacional importantísima y haber sido el sector que convocó y articuló todas las acciones contra el pacto con el FMI. Pero no nos podemos conformar sólo con eso: el desafío es mucho más allá. Es lograr que las y los trabajadores, los sectores populares, la juventud, las mujeres, las disidencias, nos vean cómo *la* alternativa, como *su* alternativa, para enfrentar a los que nos ajustan, nos oprimen y nos explotan. Y que nos vean como esa opción de poder, junto a la clase obrera y los sectores populares.

Y para hacerlo tenemos que avanzar en fortalecer al Frente. Dar pasos en actuar en común en todos los espacios donde intervenimos. Que no sea sólo en las elecciones o estos actos: avanzar en el debate y la intervención común en cada sector de lucha, gremio, barrio, en la juventud universitaria, en el movimiento socio-ambiental, en el de las mujeres, las disidencias. Necesitamos un Frente que discuta y acuerde políticas comunes para intervenir en la lucha de clases y dispute la dirección en todos los sectores. Aprender a trabajar desde los acuerdos, debatiendo cada diferencia, pero eso no nos puede frenar. Hay que ampliar y convocar a más sectores de la izquierda social, en base a nuestro programa anticapitalista y socialista. Hacer más grande y fuerte al Frente de Izquierda Unidad, recorrer todo el país, llegar a millones con nuestro programa, que empieza con lo más sentido y urgente: las peleas que tenemos que dar ahora. Por aumento de salarios, jubilaciones y ayuda social. Por vivienda, salud, educación. Por trabajo genuino, sin precarización.

Pero cada una y cada uno tenemos que poder explicar que todas esas peleas, para ganarlas y consolidarlas, las vamos a lograr cuando se dé vuelta la tortilla. Cuando la economía esté al servicio de garantizar derechos, y no de las ganancias de las patronales. Cuando todo el modelo productivo esté al servicio de las necesidades sociales, y no de un puñado

de corporaciones extractivistas que nos matan y envenenan. Cuando rompamos con el FMI y nacionalicemos la banca y el comercio exterior.

Y no es ni capricho ni utopía: es necesaria la alternativa política más grande para lograr la organización y movilización de nuestro pueblo, de la clase obrera. Y esto sólo las y los revolucionarios lo vemos como una condición necesaria. Porque en este sistema, todos los derechos que conquistemos van a estar en riesgo. Por eso tenemos que avanzar para lograr los cambios de fondo con la movilización revolucionaria de millones. En medio de la crisis capitalista, donde existe una enorme polarización social y política, llegó la hora de las propuestas de las y los revolucionarios. Y para lograrlas tenemos que fortalecer la construcción también de partidos revolucionarios.

Y quiero insistir en esta idea, al servicio de hacer más fuerte al FIT Unidad: la de avanzar en confluir en un gran partido, un único partido o un movimiento político con tendencias, donde podamos debatir todo pero actuar como un solo puño. Eso es mucho más importante que la disputa electoral, que tener más bancas, que por supuesto siempre las ponemos al servicio de difundir nuestras propuestas. Pero hay que ir mucho más a fondo.

Hoy la disyuntiva entre socialismo y barbarie está más presente que nunca. La decadencia de este sistema capitalista nos condena a la barbarie, a

guerras inter-imperialistas, al hambre, a la destrucción ambiental, a que la mayoría esté hundida en la pobreza mientras un puñado minoritario de ricos, de esa burguesía, se llena cada vez más los bolsillos a costa nuestra. Es ahora el momento. Este es nuestro momento. Sólo la clase obrera va a poder dar esa pelea hasta el final y llevar este programa anticapitalista y socialista, de ruptura con el capitalismo. Para expropiar de una vez por todas a los que nos expropiaron nuestra vida y nuestra libertad. Para terminar con este sistema y desde sus cenizas levantar la nueva sociedad por la que peleamos día a día, un mundo socialista, donde las y los trabajadores, los que movemos el mundo, seamos quienes lo gobernemos.

Para terminar, salgamos de acto con esta fuerza y con este objetivo: seguir fortaleciendo al FIT Unidad como la alternativa política para las y los trabajadores. Desde el MST nos comprometemos a eso y les proponemos al resto de los partidos a salir, a dar esa pelea y caminar ese camino de forma conjunta. En este 1° de Mayo tenemos un desafío gigantesco y también una enorme oportunidad. Salgamos a dar esta batalla para que seamos nosotras, nosotros, las trabajadoras, los trabajadores, quienes tomemos las riendas de nuestros destinos. ¡Viva el 1° de Mayo! ¡Viva la clase obrera internacional! ¡Viva el Frente de Izquierda Unidad!

CRISIS CLIMÁTICA, CIENCIA Y ECOSOCIALISMO

Pedagogía del extractivismo

Hace apenas un mes el movimiento 'Scientist Rebellion' hizo un llamado global con eco en 27 países, con motivo de la publicación del informe IPCC AR6 WGIII sobre la crisis climática. Entre sus consignas se leía "Revolución climática o lo perderemos todo".



Leonel Acosta

Peter Kalmus, quien pasara a ser reconocido en redes sociales como "el científico detenido de la NASA", fue arrestado tras participar de una protesta climática afuera de un banco estadounidense.

En nuestro país, y al ritmo del Atlanticazo, más de 500 científicas y científicos del sistema público declararon su rechazo al proyecto de explotación petrolera offshore en las costas de Mar del Plata, en respuesta a un texto suscripto por un grupo de académicos a favor de la iniciativa.

Hace pocos días la Universidad Nacional de Córdoba, la más antigua del país, fue garante de un polémico encuentro/pacto entre el referente social Juan Grabois y el rey de la soja, Gustavo Grobocopatel, donde se impulsaba un supuesto diálogo entre el agronegocio y la agroecología.

De manera más reciente, la apertura de la Mesa Nacional sobre Minería Abierta a la Comunidad, con la participación de referentes de Jóvenes por el Clima y Eco House, se funda en el supuesto de que las comunidades rechazan la megaminería por ignorancia, invitando a la "ciencia" y a integrantes cooptados de las universidades a despejar las dudas, a favor de las mineras.

Cada escena pincela a la perfección la cinchada librada al interior del mundo científico y universitario, una contienda entre los profetas del extractivismo capitalista y quienes hacen ciencia/protesta en un desesperado intento para que ésta recupere la cordura.

Queremos compartir con ustedes algunos datos, debates y propuestas acerca de lo que denominamos la *pedagogía del extractivismo*.

Universidad, terreno de disputa

Partimos de afirmar que la Universidad, como institución icónica del conocimiento científico, no es ni ha sido jamás neutral. En su vientre se estrangulan mutuamente intereses contrapuestos desde su origen en el siglo XI.

La palabra Universidad proviene de la expresión *universitas scholarium* "la colectividad de los estudiantes".

Por fuera de todo estatismo y poder clerical, que rápidamente se disputaron el control de ésta, la Universidad surgió autónoma como asociación libre de estudiantes que contrataban maestros para su instrucción.

Las Cruzadas anti-ciencia del feudalismo reflejaron la sangrienta respuesta de un modo de producción dominado por una clase social parasitaria e improductiva que expoliaba a la gleba con el sudor campesino, oscurecía las universidades y obstaculizaba el conocimiento científico.

Con la modernidad, la clase capitalista desarrollará las fuerzas productivas que se encontraban aprisionadas. Las universidades se revitalizarán al calor de la mayor demanda de cuadros técnicos en las industrias. Pero la irracional e infinita reproducción del capital empujará a las técnicas rápidamente al campo de la reacción, desarrollando fuerzas destructivas. La guerra se convertirá en el reseteo del régimen de acumulación dominado por los monopolios, tragando países enteros.

Dominará en las ciencias la visión utilitarista de la naturaleza, derivada de la ruptura del



metabolismo social humanidad-naturaleza, reemplazado por actual mercantilización de todo lo vivo.

En el capitalismo, los dueños de la tecnología y de la ciencia están dispuestos a negarle vacunas a todo un continente antes que liberar las patentes; a incendiar hasta la última gota de petróleo antes que desarrollar las energías limpias y la agroecología a gran escala. La ganancia del 1% se ha convertido en el mayor obstáculo para la liberación de la ciencia y la supervivencia de la humanidad-naturaleza.

Dictadores, obispos y presidentes buscarán a lo largo de la historia cercenar la autonomía de la Universidad, subordinando el conocimiento científico al proyecto de "desarrollo" de la clase dominante, hoy en día, el imperialismo y sus lacayos nativos.

Privatización y extractivismo

En nuestro país y el mundo, la década de los 90 se escribió en los manuales como el boom neoliberal.

En Argentina Menem privatizó gran parte de las empresas estatales y pretendió hacer lo propio con las universidades públicas por medio del arancelamiento. Sin embargo, la tenaz resistencia estudiantil impidió parcial o totalmente su implementación en la mayoría de las Casas de Estudio.

Lamentablemente, los posgrados rentados, el

recorte de contenido, la acreditación supervisada con criterio de mercado y el ingreso de la inversión privada en la extensión e investigación universitarias no corrieron la misma suerte. Penetró el extractivismo en los grupos de investigación y laboratorios integrados por personal científico formado y rentado con fondos públicos.

La democracia secuestrada por la casta

El gobierno universitario, siglos después, sigue constituido por una casta privilegiada y estamentos como en el medioevo. El voto ponderado y la antidemocrática representación del claustro estudiantil están al servicio de perpetuar privilegios de casta en el funcionariado. Así, por ejemplo, el actual presidente de la UNLP cobra en euros el equivalente a dos millones de pesos mensuales, o el rector de la UNLaR cobra más que el presidente del país.

Esta democracia de casta no funcionaría sin la complicidad de las fuerzas estudiantiles del capitalismo, muchas de estas de estrecha relación orgánica con el ecologismo popular y el falso progresismo.

Universidad S.A.

Gira alrededor de las universidades una legitimidad social, como supuestas usinas del conocimiento imparcial, que es requerido por las corporaciones ecocidas muy escasas en reputación.

Pero no entra en juego sólo este capital social; las universidades también ofrecen una baja inversión en mano de obra para los capitalistas, ya que mucha de la mano científica es asalariada con fondos públicos y otras con becas que representan migajas para los capitalistas.

Presentamos esta breve enumeración a fin de ilustrar concretamente la relación entre la Universidad y la orientación ecocida de gobiernos y corporaciones en nuestro país:



- En el año 2007 explotó un laboratorio de biodiesel montado en la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) por la empresa DE SMET SAIC, con el saldo de seis víctimas fatales.
- La Universidad del Litoral y el CONICET son responsables del desarrollo del Trigo Transgénico HB4, preparado para resistir el glufosinato de amonio, agrotóxico más letal que el glifosato.
- La Universidad Nacional de Tucumán es la responsable de elaborar los informes de impacto ambiental, sorprendentemente favorables, a Xstrata Copper Minera Alumbrera, la megaminería enferma y reprime al pueblo de Andalgalá en Catamarca.
- A través de los fondos YMAD (Yacimientos Mineros Agua de Dionisio), millones de pesos provenientes de la megaminería son transferidos a las universidades públicas de Argentina.
- La Universidad Nacional de La Plata (UNLP) anunció en 2021 la construcción de una planta modelo de celdas de litio en asociación con YPF.
- También en 2021, la UNLP suscribió un convenio con el Ministerio de Desarrollo Agrario bonaerense para la tala de 200 hectáreas de la Reserva Internacional de Biósfera Pereyra Iraola, para la obtención de mil toneladas de madera.



- La UNLP anunció en 2022 que dirigirá la obra de extensión de la Autopista Buenos Aires-La Plata, atravesando áreas naturales protegidas.

El FMI en las aulas y en la cordillera

La convalidación del Frente de Todos a la estafa macrista con el FMI tiene consecuencias nefastas en el derecho a la educación. El proyecto de Ley para el Presupuesto educativo 2022 representa un recorte de 34 mil millones respecto al 2021. A las universidades les van a faltar 75 mil millones para cumplir con los compromisos formales, sin contemplar inflación y tarifas.

El recorte presupuestario en curso impulsa a las universidades a asociarse con corporaciones para generar recursos propios.

R-Evolucionar

Lo dijimos arriba y lo repetimos ahora: ni la Universidad ni la Ciencia son neutrales. Mientras existan las clases sociales, serán terreno de pelea. Y mientras respiremos, vamos a luchar.

Así como existen proyectos que lo alientan, también hay equipos de profesionales que investigan cómo mitigar los efectos del extractivismo.

Cada vez somos más quienes impugnamos la justificación "científica" del agronegocio, el fracking, la megaminería, la especulación inmobiliaria y la industrialización animal, que nos enferman el cuerpo, alienan nuestro trabajo y fracturan nuestro vínculo con los ecosistemas.

Lxs ecosocialistas del MST en el Frente de Izquierda defendemos un conocimiento científico insurrecto, anticolonialista, de los pueblos y para los pueblos.

Queremos levantar en todas las universidades del país una fuerte corriente estudiantil y de jóvenes científiques, ecosocialista y revolucionaria, para recuperar la capacidad soberana del conocimiento y ponerlo al servicio de una transición ecológica y climática con perspectiva clasista, en perspectiva de la toma del poder en Argentina, Latinoamérica y todo el mundo.

Al servicio de esta imprescindible tarea ponemos el Encuentro Socioambiental Mundial "No hay Planeta B" que impulsamos con la Liga Internacional Socialista para finales de mayo, con la participación de los cinco continentes y más de veinte países.

Te invitamos a militar con nosotres.

PTS y Nuevo MAS: dos posiciones equivocadas en la BFS

Un movimiento que avanza

El movimiento socioambiental en nuestro país durante el último período ha logrado avances muy importantes. La forma más clara de identificarlo es a través de sus triunfos. Hablamos de las pobladas que frenaron las iniciativas extractivas y saqueadoras de los gobiernos de turno. La costa atlántica frenó las petroleras off shore, el chubutaguazo hizo lo propio con la zonificación minera de la cordillera, antes había sido en Mendoza donde quedó claro que el agua vale más que todo.

Otro ángulo para observar el avance del movimiento es a través de su forma organizativa. En este sentido, la Coordinadora Basta de Falsas Soluciones (BFS) ha sido un salto de calidad en la articulación del activismo, las asambleas territoriales, las organizaciones partidarias y apartidarias frente a la necesidad de desarrollar una agenda común contra el extractivismo. Nosotres hacemos una valoración muy positiva de este espacio, lo construimos y cuidamos. Sin embargo, en las últimas semanas han surgido una serie de debates que prenden un alerta hacia el interior. Acá nuestro posicionamiento.

Nuevo MAS y su obsesión de dividir

La BFS tiene dos principios metodológicos que le han permitido su crecimiento: la organización en



asambleas, y actuar en función a consenso. En la regional de la plata, en el marco de la movilización del 22A-Huelga mundial contra el cambio climático, se desarrollaron una serie de debates en torno a qué política tener con las organizaciones que no forman parte de la Coordinadora. En este caso el debate para la Red Ecosocialista se resuelve de una manera simple, si los motivos por los que movilizamos son correctos (denunciar la responsabilidad del gobierno, prohibir cualquier práctica extractiva, proponer una salida amigable y sustentable con el ambiente) siempre apoyaremos unificar y no dividir.

En este debate, el grupo del Nuevo MAS quedó en minoría nuevamente, su posición fue la de no articular con el resto de los sectores. Falsificando las posiciones de la Red y rompiendo los métodos de la coordinadora, la actitud de este sector fue la de reabrir de manera permanente la discusión en todos los grupos organizativos y comisiones de la BFS. Utilizando mecanismos de aparato político forzó posiciones que rompían los consensos alcanzados, desgastando al activismo y destruyendo los espacios deliberativos. Su conducta muestra la peor faceta

de un sector político que no logra construir mayorías, y que frente a quedar marginado en sus posicionamientos, prefiere destruir los espacios colectivos a tolerar ser minoría. Desde la Red Ecosocialista queremos marcar esta alerta, ya que de continuar este mecanismo de aparato despolitizado el perjudicado no será el Nuevo MAS, sino la BFS y no lo vamos a permitir.

PTS y su coordinadora paralela

Otro debate y polémica que atravesó a la BFS fue la ocurrida con el PTS y Madygraf. Ocurre que estas organizaciones, las cuales se encuentran vinculadas, intentaron construir una coordinación paralela a la que venimos organizando colectivamente. Desde Madygraf, un espacio conducido con el PTS, en una iniciativa unilateral y sin consulta mediante llamaron a un encuentro plurinacional de las luchas socioambientales. Lo llamativo es que el PTS nunca tuvo una actitud proactiva frente a la organización de la BFS, sin embargo, su predisposición fue muy distinta al momento de organizar un proyecto paralelo. En la asamblea plurinacional que se debatió esto, fueron los distintos espacios territoriales quienes marcaron un freno ante esta iniciativa. Ocurre que para construir espacios amplios que organicen las luchas, la articulación tiene que partir de una confianza, de un recorrido común.

Es bastante ingenuo por parte de cualquier organización, creer que sin formar parte de la actividad cotidiana de la coordinadora, alguna iniciativa puede colocarse por la vía de la imposición.

Dividir es ser agente del saqueo

Estos sectores sostienen una política equivocada frente a la BFS. Su voluntad no está al servicio de articular las luchas para fortalecer al movimiento, sino de forzar al movimiento a adaptarse a su política. Este mecanismo tiene como efecto que un sector del nuevo activismo que se incorpora a la coordinadora salga frustrado de su experiencia con las organizaciones. En una coyuntura donde la orientación de todos los gobiernos es profundizar la matriz extractiva y expoliadora para cumplir con la exigencias del FMI, en el momento que más necesaria es la articulación de los sectores en lucha (ambientales, trabajadores, estudiantes) en un país donde la inflación ajusta a los salarios de manera diaria, la actitud de las organizaciones combativas no puede ser dividir, sino articular. Desde la Red Ecosocialista, si bien consideramos que todos los posicionamientos son debatibles, ninguna propuesta puede avanzar a través de la imposición, sino a través del convencimiento y de la confianza producto de la intervención cotidiana. Esperemos a que a esta conclusión lleguen pronto los compañeros del PTS y Nuevo MAS.

ANIVERSARIO DEL MST

30 años al servicio de la revolución



Guillermo Pacagnini

Hace 30 años fundamos el MST. En la vida política y en tiempos tan agitados, es un tiempo más que considerable. Muchas organizaciones sucumben mucho antes, otras perviven como pequeños grupos sectarios o marginales y otras se adaptan a las modas de turno. Quienes construimos el MST, con aciertos y errores, estamos orgullosos de haber sido parte de los principales hechos políticos y de la lucha de clases y de continuar interviniendo en la realidad. Jugándonos por entero a la causa de los trabajadores y el pueblo, convencidos de que lograr transformaciones socialistas no solo es necesario sino posible. Sin creer que es una tarea fácil ni menos aún que de antemano esté asegurada. Lo que creemos es que hace falta construir una herramienta política que pelee por una estrategia socialista, revolucionaria e internacionalista y que, para ello, dispute en todos los niveles de la lucha política y social.

Hitos fundamentales en nuestra historia

Nuestra vida reciente estuvo jalonada por los grandes cambios en la lucha de clases a nivel internacional y de nuestro país. Es así que nacimos a partir de la crisis del MAS al comienzo de los 90 que cayó en el escepticismo y dio respuestas equivocadas a los nuevos fenómenos sucedidos luego de la caída del muro de Berlín y el estalinismo en el mundo. Para nosotros, la contradicción importante que implicó la campaña del imperialismo sobre el "fracaso del socialismo" no anulaba el hecho que el hundimiento de ese aparato burocrático creaba mucho mejores condiciones para la construcción del partido que necesitan las masas. El MST nace en 1992, justamente un 1° de mayo, peleando por construir una corriente que dispute por las masas, sea internacionalista, rechace el sectarismo y el oportunismo y bregue por un régimen sano de partido. Esa pelea principista puso las bases para hacer una nueva dirección y un nuevo partido que recoja ese bagaje y salga de nuevo a la palestra. Los comienzos del MST nos encontraron en las primeras peleas contra Menem y sus políticas de ajuste proimperialistas.

El Santiaguénazo de fines de 1993 marcó un cambio de calidad que inició la debacle del menemato. La intervención a fondo en la nueva situación nos permitió un giro importante en la construcción del partido y su dirección. La extensión nacional del partido y un fortalecimiento en la juventud y la lucha por los derechos humanos.

Del Argentinazo de 2001 sacamos importantes conclusiones políticas y de construcción. Definimos el impulso fundacional del Movimiento Sin Trabajo Teresa Vive organizando la pelea en los barrios por trabajo genuino y el desarrollo de agrupaciones en gremios estatales y privados impulsando un modelo sindical democrático y para la lucha. Asimismo, una Juventud Socialista pegada a las luchas obreras y también respondiendo a las necesidades de los estudiantes, siendo parte de la renovación combativa de la dirección de centros y federaciones. En el terreno político electoral impulsamos la unidad de la izquierda y los luchadores logrando las primeras representaciones parlamentarias.

Nuestro partido intervino y respondió a los profundos cambios que se empezaron a dar en el mundo y nuestro país con la crisis capitalista de la cual hay nuevos capítulos en desarrollo. La ola verde con el poderoso movimiento de mujeres y disidencias nos encontró enriqueciendo nuestro programa y desarrollando Juntas y a la Izquierda y Libre Diversidad. La respuesta con un programa transicional a la crisis medioambiental, expresión de la barbarie capitalista, nos permitió poner en pie la Red Ecosocialista. La Agrupación Nacional Clasista Antiburocrática (ANCLA),



fue un paso fundamental en la articulación de nuestras agrupaciones en salud, estatales, docentes y otros gremios, para la pelea por dirigir sectores de la clase obrera. Nuestra corriente fue una de las vertientes fundacionales del Plenario del Sindicalismo Combativo, peleando por su postulación y desarrollo como polo de articulación del nuevo activismo para avanzar en una nueva dirección clasista y para la lucha y por la puesta en práctica en todos los sindicatos incluyendo los dirigidos por la izquierda de un modelo sindical democrático. La pelea por el fortalecimiento del FIT Unidad y su postulación en todos los terrenos también nos ha encontrado en la primera línea. Convencidos de la necesidad de un proyecto de izquierda que realmente se postule para gobernar.

Desde 1944, la continuidad de una tradición

Si bien el MST cumple 30 años desde su fundación, nuestra organización tiene sus raíces y expresa una tradición con casi 80 años de existencia en Argentina: la corriente trotskista que inició Nahuel Moreno.

Desde aquel 1944, cuando el GOM comenzó la implantación en las barriadas de la zona sur del conurbano, metiéndose de lleno en los conflictos del gremio de la carne y haciendo las primeras experiencias en el seno del movimiento obrero. Con Palabra Obrera y la construcción en el seno del peronismo obrero, con una política principista. Peleando en el Cordobazo, por derrotar a la dictadura, y por aprovechar el crecimiento del clasismo para avanzar en la construcción de una nueva dirección para los trabajadores. Desde el PRT-La verdad debatiendo frontalmente con los sectores que propugnaban el método foquista, aislándose del movimiento de masas, facilitando la represión y renegando de la necesidad de construir partido. Batallando por la personería político-electoral del PST para ponerla al servicio de una alternativa de los trabajadores, frente al PJ, la UCR y demás variantes patronales. Desde la clandestinidad, soportando el asesinato de más de 100 compañeros por la Triple A y luego por la dictadura, siempre acompañando la experiencia que iban haciendo los trabajadores, pegados a sus luchas. Y luego de la caída de la dictadura lanzándose a construir el viejo MAS como un fuerte partido enraizado en el pueblo trabajador. Acompañando este camino, con la permanente búsqueda de confluir internacionalmente con los sectores que venían dando batalla por la revolución y el socialismo en sus países.

Son casi ocho décadas defendiendo una tradición política. La de una corriente que, con sus aciertos y también con sus errores, ha dejado la vida de generaciones de cuadros y militantes, en pos de la construcción de un partido revolucionario que dispute por amplios sectores de los trabajadores y el movimiento de masas, rechazando las construcciones sectarias, así como las construcciones que viven haciendo de soporte izquierdo al régimen.

Hace 30 años nació el MST. Desde ese momento hasta hoy hemos venido participando en la lucha política y social, construyendo un partido de trabajadores, socialista e internacionalista, uno de los principales de la izquierda, que te invitamos a conocer y sumarte. Desde Alternativa Socialista y Periodismo de Izquierda iniciamos una serie de notas para difundir nuestra trayectoria.

El internacionalismo y la construcción de la LIS

Desde la fundación del MST realizamos diversas experiencias a nivel internacional explorando la unidad de los revolucionarios y respondiendo a los vaivenes de la situación mundial. Convencidos de una premisa estratégica: es imposible el desarrollo de un fuerte partido revolucionario en el país sin ser parte activa del desarrollo de una corriente internacional.

Los procesos políticos y de la lucha de clases mundial, al calor de la crisis capitalista en desarrollo y la necesidad de un polo de aglutinación de los revolucionarios, fueron un terreno propicio para el desarrollo de la Liga Internacional Socialista (LIS) que significó un salto de calidad en nuestra historia. En mayo de 2019, confluyeron Anticapitalistas en Red, organización que nucleaba distintos partidos socialistas revolucionarios entre ellos el MST, y compañeros del SEP de Turquía a la que luego se fueron sumando compañeros de La Lucha de Pakistán y distintas organizaciones hasta ser lo que es hoy, una organización que nuclea compañeros de 5 continentes y más de 25 organizaciones a nivel mundial. Un proyecto de reagrupamiento de los revolucionarios, con el desafío de aprender a trabajar desde distintas tradiciones para ir conformando una nueva tradición revolucionaria a nivel mundial alrededor de un programa principista y un método sano de construcción que rescate las mejores tradiciones del bolchevismo.

La construcción de la LIS es un eje prioritario para nuestro partido. Somos conscientes que hay que superar la dispersión de las corrientes revolucionarias. Superando las concepciones nacional-trotskyistas y aquellas que se forjaron a imagen y semejanza de un partido sin integrar las diferentes vertientes. Desde el MST queremos aportar para revertir esa dinámica, consustanciados con el modelo de construcción internacional que se propone desde la LIS.

Te invitamos a sumarte a nuestro partido

Queremos invitarte a que te sumes a fortalecer nuestro partido, el MST en el FIT Unidad. Para fortalecer una alternativa política que luche día a día para ponerle fin a este sistema decadente, desigual y depredador y que siempre esté del lado del pueblo trabajador levantando un programa anticapitalista y socialista.

Un proyecto político que impulse la construcción de una herramienta que tenga como estrategia la necesidad del partido revolucionario, que dispute en todos y cada uno de los sectores, en el movimiento obrero, en el movimiento estudiantil, en los barrios, en el movimiento de mujeres, entre los luchadores socioambientales. Frente al fracaso de la política de las corrientes posibilistas que, como el kirchnerismo, plantean que nada se puede cambiar y muestran su verdadera cara cuando son gobierno.

Lo que este año ha dejado más que claro es que los cambios necesarios solo son posibles terminando con el sistema capitalista. Esta pelea es internacional. Por eso nosotros, como lo hacemos en el país, también nos construimos en todo el mundo de la mano de la LIS.

Queremos invitarlos a tomar juntos estos desafíos. Para que las próximas confrontaciones a las que nos dirigimos más temprano que tarde, encuentren una alternativa más potente para pelear por un partido revolucionario con peso de masas.

Para que seamos más quienes creemos que lo único utópico es seguir creyendo que dentro del capitalismo podemos tener algunos de nuestros derechos garantizados. Vamos, en definitiva, por un gobierno de las y los trabajadores que abra paso a la construcción de una sociedad igualitaria, sin dudas socialista.

En este aniversario te invitamos a sumarte a nuestro partido para que juntos hagamos cada vez más fuerte esta herramienta. En las próximas notas desarrollaremos diferentes aspectos de nuestra construcción y actividad.

La guerra en Ucrania sigue su curso con la brutal y repudiable invasión del imperialismo ruso, la fuerte resistencia del pueblo ucraniano y la OTAN y el imperialismo occidental que se rearmen y mantienen su estrategia de avance sobre el este europeo. Mientras se desarrolla esta guerra, se va configurando también una perspectiva de mayores tensiones y disputas entre las principales potencias del mundo, y veremos nuevos escenarios y fenómenos en la lucha de clases. Abordamos algunas opiniones sobre estos temas.



Sergio Gracia

La guerra en Ucrania sigue su curso en un nuevo momento, donde ya no se desarrolla centralmente en los alrededores de Kiev, sino en otras zonas del país donde Rusia tiene objetivos militares y políticos a conseguir. Recrudescen los bombardeos en varias regiones del país, intentan afianzar su control sobre Mariúpol, avanzando sobre la atacada aceria de Azovstal, y también controlar los puertos hacia el Mar de Azov y de ahí al Mar Negro. Incursiona sobre Donetsk atacada con el costo de civiles muertos y otras zonas que le permitan un corredor liberado y bajo su control político y militar desde estas regiones hasta Crimea. Aunque todo su accionar no evita que haya cierto empañamiento militar de Rusia que no pudo hacerse rápidamente de una victoria, al tener que enfrentar una dura resistencia ucraniana.

Todo esto coloca en la perspectiva inmediata la continuidad de la guerra y el sufrimiento de la población civil ucraniana, por lo cual volvemos a exigir la retirada inmediata de las tropas imperialistas rusas de Ucrania, el apoyo y solidaridad con la resistencia ucraniana desde una posición independiente y crítica al gobierno pro-imperialista de Zelenski, y el reclamo de la salida de la OTAN del Este Europeo, como tareas políticas de primer orden y gran actualidad.

De la guerra a escenarios de mayor confrontación

Como consecuencia de la guerra y subproducto de la confrontación actual, se abren enormes interrogantes sobre la situación mundial y las perspectivas en el plano político, económico, social y militar. Ya que más de dos meses de invasión y guerra, reabrieron y profundizaron disputas interimperialistas y movimientos político-económicos-militares que preanuncian nuevas escaladas y posibles conflictos mayores. El statu quo existente antes de la guerra entre las potencias, no existe más. Vamos a nuevos escenarios de conflictos y tensiones, dónde cada cual recalcula sus fuerzas y posibilidades.

Es evidente que Ucrania está siendo utilizada por todas las potencias y sus intereses geopolíticos. Detrás de la muerte de civiles y la destrucción de ciudades enteras, cada potencia imperialista atiende sus necesidades de acuerdo a sus objetivos de dominación. Rusia invade y destruye todo a su paso con el objetivo de recuperar control en toda su zona de influencia y para fortalecer sus intereses en asociación con la ascendente China, y para ese objetivo quiere liquidar los derechos nacionales y democráticos de una nación semicolonial como Ucrania.

A su vez el imperialismo yanqui y europeo a través de la OTAN, quiere fortalecer sus posiciones en toda Europa del Este, pasar a la ofensiva y reducir el margen de maniobra y

ENTRE LA GUERRA Y MÁS DISPUTAS IMPERIALISTAS

¿Hacia dónde va el mundo?

los planes expansionistas de Rusia y su poderoso aparato militar, al cual ven asociado a la sigilosa China. La brutalidad del ejército ruso contra la población civil ucraniana le deja un argumento servido en bandeja a la propaganda mediática de las fuerzas de la OTAN que buscan aparecer como la «democracia», cuando es sabido que las potencias imperialistas occidentales cometen atrocidades de envergadura en cada lugar donde intervienen. De ahí que nos oponemos a la ampliación de la OTAN y que nuevos países se incorporen, como ahora están discutiendo Suecia y Finlandia. Esta última tiene 1300 km de frontera con Rusia, con lo cual su ingreso solo exacerbaría aún más las tensiones y posibles enfrentamientos. Más que ampliar, lo que hace falta es disolver la OTAN.

Para definir la perspectiva mundial, no podemos perder de vista que la pelea por la hegemonía jamás se ha resuelto en el plano de las negociaciones y la paz, sino siempre con fuertes tensiones y guerras regionales o mundiales. Ver hoy a todas las potencias intervenir en mayor o menor medida en torno a la guerra de Ucrania es un anticipo de ese mismo camino que es nocivo para la humanidad, y que solo representa los objetivos de los grandes poderes capitalistas-imperialistas.

Más aun, teniendo en cuenta que un conflicto mundial hoy incorpora la posibilidad de guerra nuclear, algo que como mínimo por primera vez en décadas está planteado como posibilidad hipotética, al calor de la decadencia y disputas interimperialistas. Así vemos a Putin amenazar con la utilización de armas nucleares y a EEUU que ha ido retirando su firma de varios tratados de acuerdos de utilización de armas nucleares en los últimos años. Cómo mínimo, tenemos que decir que en la perspectiva está la posibilidad de que la guerra en Ucrania escale a un conflicto todavía más regional o de implicancias mundiales, dada la irracionalidad de las fuerzas en disputa. Contra esa posibilidad activamos al luchar contra la guerra actual.

Nuevas guerras, nuevos negocios

A la vez tampoco podemos olvidar que el capitalismo imperialista como sistema mundial venía de una profunda crisis en el 2008 de la cual nunca se recuperó a fondo, y que previo al inicio de la pandemia en 2020 venía nuevamente incubando nuevos episodios de crisis sociales y económicas profundas, producto entre otras cosas, de la caída de su tasa de ganancia y las dificultades de revertir ese proceso a causa de las luchas sociales que recorren el planeta.

En este plano de crisis económica profunda, las guerras y los saltos en las amenazas y escaladas confrontativas, lleva a los imperialismos a rearmarse y avanzar en planes de militarización. Por ejemplo, previo a invadir Ucrania, la Rusia de Putin aumentó considerablemente hasta duplicar sus presupuestos militares, avanzando en la modernización de su maquinaria y en un salto en los negocios internacionales de venta de armas.

Y ahora, con la excusa de la guerra en Ucrania y agitando el temor al avance ruso sobre Europa, los países de la OTAN están votando un salto en sus gastos e inversiones en armamento. Con Alemania a la cabeza quien acaba de votar incrementar hasta el 2% de su PBI los

gastos militares, destinando 100.000 millones de euros para más eficacia de su aparato militar. Sin olvidar que, tras la salida de Trump, ahora EEUU intenta con Biden recuperar terreno en el plano mundial, y destinó un presupuesto militar de más de 800.000 millones de dólares con los cuales sostiene sus incursiones y bases a lo largo del mundo. Aún en su crisis y debilidad, EEUU logra en torno a Ucrania recuperar algo de liderazgo e influencia sobre sus aliados europeos.

Todo esto, más los aumentos de presupuesto militar de otros países europeos y de China, se transforman no solo un plan de militarización sino en una fuente enorme de negocios capitalistas para la rama productora de armamentos, que lucra y genera miles de millones de ganancias a costa de la vida de miles de personas y la destrucción de países enteros.

Como bien dice en su texto un escritor y sociólogo de la universidad de California; «Las acciones de las compañías militares y de seguridad se dispararon a raíz de la invasión. En las primeras dos semanas del conflicto: las acciones de Raytheon subió en un 8%; las de General Dynamics en un 12%; las de Lockheed Martin en un 18%; las de Northrop Grumman en un 22%. Mientras tanto, las acciones de compañías militares en Europa, la India, y en otros países experimentaron aumentos similares ante la expectativa de un incremento exponencial en el gasto militar global. Los ciclos de la destrucción y la reconstrucción proporcionan salidas constantes para el capital sobreacumulado, es decir, estos ciclos abren nuevas oportunidades lucrativas para los capitalistas transnacionales en busca de nuevas posibilidades de reinvertir las enormes cantidades de dinero que han acumulado»⁽¹⁾.

Las guerras, que son la continuidad de la política por otros medios, tienen por tanto enormes relaciones intrínsecas con la economía y las ganancias del mundo capitalista. Sucede que bajo este sistema decadente la vida no vale nada, pero las armas valen miles de millones. Y para el 1% más rico del mundo, esto es lo que cuenta.

De la polarización social, ¿a nuevas rebeliones?

Igualmente, la crisis del capitalismo mundial es tan profunda que difícilmente se salga de la misma solo por nuevos negocios armamentistas e incursiones militares. Ya que la guerra actual y las que puedan venir lo que provocan es mayor descalabro en la economía mundial, evidenciado en los veloces aumentos de precios de alimentos y combustibles, deteriorando la vida de millones en todos los continentes.

Esto sucede en medio de fuerte descontento de las poblaciones, luchas obreras y populares en países periféricos e incluso procesos dentro de EEUU, y escenarios de polarización social y política con crecimiento de polos a derecha e izquierda, como un subproducto de la crisis de las fuerzas políticas tradicionales y de gobiernos actuales. El empeoramiento económico a causa de la guerra, ya está alumbrando nuevos escenarios de mayores luchas sociales, peleas contra el hambre en diferentes países, contra el aumento de precios, por trabajo o salarios dignos.

Esta es una dinámica muy probable; de ahí que nos preparamos para nuevas luchas de magnitud, para nuevas rebeliones populares o revoluciones contra regímenes y gobiernos, en

el marco de mucha polarización social. Las guerras son una desgracia para la clase obrera mundial y para las poblaciones que sufren sus consecuencias. Pero detrás de ellas dialécticamente muchas veces se originan nuevos fenómenos sociales y políticos, y nuevas revoluciones. También tenemos que estar preparados para esa perspectiva.

Política y tareas de la izquierda revolucionaria

Las tensiones mundiales crecen al son de tambores de guerra y en medio de un sistema en crisis y millones de descontentos. Lo que viene, será posiblemente mayores confrontaciones que la guerra actual. Es tarea de la izquierda anticapitalista y socialista enfrentar la guerra con una política correcta, y a la vez mostrar que hay otra salida opuesta a la que nos ofrecen las potencias capitalistas.

Además de impulsar las acciones unitarias contra la guerra, tenemos que apoyar cada lucha social en curso, desplegar la mayor movilización social y nuestro programa de ruptura con todos los organismos internacionales imperialistas, proponer la salida de las corporaciones extractivas y contaminantes de nuestros países, el control de la banca y el comercio exterior para dirigir el ingreso y salida de divisas y riquezas producidas, y todas las medidas que hagan falta, como las fuertes sanciones a empresarios e incautación de productos acaparados, contra los aumentos de precios y la carestía de la vida.

Además, tenemos que pelear por construir grandes alternativas de izquierda y partidos revolucionarios que en cada país se jueguen a disputar el poder político a todas las fuerzas del sistema impulsando la movilización revolucionaria de la clase obrera y los sectores populares. Cuando en Argentina proponemos que el FIT Unidad sea más que un frente electoral y tenga estrategias comunes en la lucha de clases y avance a un gran movimiento político común, es para prepararnos para las perspectivas de tensiones mundiales y cambios bruscos. Cuando en Brasil criticamos el rumbo de la mayoría del PSOL es para defender una estrategia socialista y organizar y defender a una parte de ese partido para prepararla hacia una disputa mayor en un gran país polarizado. Cuando en Chile criticamos el inicio del gobierno de Boric y llamamos a unir a la izquierda anticapitalista bajo la experiencia de la rebelión anterior, también es de cara a estar a la altura de las exigencias del momento. Con el mismo norte actúan compañeros de la LIS en otros países.

Cuando construimos la Liga Internacional Socialista con una política socialista e internacionalista, y con un método de privilegiar fuertes acuerdos de programa y proyecto, sabiendo respetar diversas tradiciones políticas y experiencias, es también porque hacerlo es decisivo para avanzar en construir una gran internacional revolucionaria, que esté a la altura de los desafíos que la situación internacional y sus perspectivas nos demandan. Que no es otra cosa que construir organizaciones que impulsen y se preparen para la revolución socialista, frente a un nuevo y dramático giro de la situación y crisis internacional.

⁽¹⁾ William I. Robinson, La economía global de guerra y la crisis del capitalismo.



Solidaridad con la resistencia obrera y popular de Ucrania

Sigamos la campaña de firmas y las colectas

Declaración sobre Ucrania

La invasión rusa de Ucrania demuestra la verdadera barbarie del orden mundial capitalista imperialista y subraya la urgencia de luchar por una alternativa socialista que defienda los intereses de los trabajadores y los oprimidos.

A los socialistas y trabajadores militantes se les plantea la tarea conjunta de defender los derechos nacionales y democráticos del pueblo ucraniano y oponerse al aumento de las tensiones imperialistas y la amenaza de una guerra más amplia. Concretamente eso significa:

1. Oponerse a la invasión imperialista rusa de Ucrania y exigir la retirada de todas las tropas rusas.
2. Oponerse al avance de la alianza militar de la OTAN en el este europeo y a la acumulación masiva de armas en curso en todas las potencias capitalistas.
3. Apoyar la resistencia popular ucraniana y su derecho a defenderse de la brutal agresión rusa con todos los medios a su alcance. Solidaridad con las fuerzas anticapitalistas que en Ucrania enfrentan la invasión desde una posición independiente del gobierno conservador y antiobrero de Zelensky.
4. Mostrar solidaridad con las heroicas fuerzas contra la guerra en Rusia. Rechazar que las críticas justas a la agresión imperialista se conviertan en sentimientos nacionalistas antirrusos y las sanciones económicas que perjudiquen al pueblo trabajador.
5. Impulsar la movilización contra la guerra a nivel mundial y la solidaridad entre la clase obrera rusa y ucraniana y a nivel internacional.
6. Rechazar las campañas mentirosas que presentan el conflicto como la disputa entre la "democracia y el autoritarismo" o entre "el progresismo y el nazismo". Y los llamados a la "unidad nacional" bajo el liderazgo de cualquiera de los imperialismos que compiten en Ucrania.
7. Apoyar la cancelación de la deuda externa de Ucrania de \$ 113 mil millones.
8. Defender los derechos de los refugiados ucranianos y de todos los que huyen de la guerra, la pobreza y los ataques racistas.

13 de abril de 2022

Primeras firmas / Organizaciones:

- Liga Socialista Ucraniana
- Socialist Alternative (Australia)
- Tempest Collective (Estados Unidos)
- MST en el FIT Unidad (Argentina)
- SEP (Turquía)
- The Struggle (Pakistán)
- Pakistan Trade Union Defense Campaign
- Socialismo y Libertad (Estado español)
- Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (Costa Rica)
- Alternativa Socialista - PSOL (Brasil)
- Impulso Socialista (Colombia)
- Alternativa Anticapitalista (Nicaragua)
- Revolutionary Socialist League (Kenia)
- Movimiento Anticapitalista (Chile)
- Rumbo Socialista (Uruguay)
- Movimiento Anticapitalista (Perú)
- Alternativa Socialista (Perú)
- Alternativa Socialista (Paraguay)
- Marea Socialista (Venezuela)
- Frente de Trabajadores por el Socialismo (Argentina)
- Luta Socialista-PSOL (Brasil)
- Corriente Sindical Unidos Pra Lutar (Brasil)
- Colectivo Feminista Marielle Vive (Brasil)
- Grupo de Trabajadores Socialistas GTS (Colombia)
- La Commune (Francia)

A las firmas ya publicadas de nuestro país y de Costa Rica se suman las siguientes:

Argentina: Héctor Mora, Comisión Interna Bed Time Pacheco; Ignacio "Nacho" Serrano, Metalsa sector RPU, Trabajadores Metalsa en Lucha; Diego Hernán Gonet, delegado ATE Hospital Mercante, José C. Paz; Marcela Etchichury, directora teatral; Orlando Restivo, presidente CICOP Htal. Belgrano; Antonio Célico, director teatral; prof. María de los Ángeles Simone, delegada Cisadems; Fernández Juárez, secretario Cultura CTA Sgo. del Estero; Gustavo Coria, secretario de Prensa y Difusión ATE Sgo. del Estero; Hugo Juárez, secretario gremial ATE Sgo. del Estero; Claudia Santillán, enfermera delegada ATSA Sgo. del Estero; Alejandro Coronel, delegado UOCRA; Alejandra

Mottola, artista plástica Sgo. del Estero; Roberto Pereyra, secretario de deporte SEC Sgo. del Estero; Pablo Ledesma, delegado ATSA Hospital Independencia; prof Magalí Maidana delegada Esc. Superior José Hernández (SIMESE); Iván Ponce, concejal electo José C. Paz (IS en el FIT-U); Fabián Máximo, primer pianista Ballet del Teatro Colón; Pablo Scatizza, docente e historiador; Ariel Petrucelli, prof. Adjunto Historia.

Brasil: Rogerio Gomes Moreira Roger; Eliane de Fátima Zacarias Delfiol; Roberto Furiani, Alternativa Socialista-PSOL; Luzimar Dos Santos; Alberto Fariás, Grupo de Acción Socialista; Eric Koga, geógrafo.

Chile: Camilo Parada Ortiz y Joaquín Araneda, dirigentes Movimiento Anticapitalista.

Colombia: Juan de la Cruz Sánchez Ramírez, Asociación Sindical Profesores Universitarios (Univ. Nacional de Colombia); Yurley Pérez Bedoya, presidente Asoc. Sindical de Educadores de Medellín ASDEM.

EE.UU.: Phil Gasper, professor emeritus, Notre Dame de Namur University.

Kenia: Ezra Otieno, Comité Central de la Liga Socialista Revolucionaria; Riguru Wanjiro, dirigente de la Ecological Justice League; Paul Victor, secretario de organización Revolutionary Socialist League; comrade Ochiewara, Comité Central de la RSL; James Otieno, RSL; Marylyne Kenguru, Socialist and Workers Movement.

Pakistán: Nadeem Pasha, dirigente regional Pakistan Trade Union Defense Campaign (Multan).

Perú: Flor Nolasco Pantoja, dirigente del Movimiento Anticapitalista.

Turquía: V. U. Arslan, Comité Central del SEP.

Venezuela: Héctor Navarro Díaz, Universidad Central; Jean Mendoza, dirigente sindical Masisa; Gonzalo Gómez, Zuleika Matamoros y Gustavo Martínez, dirigentes Marea Socialista, **y siguen las firmas...**

CAMPAÑA DE SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

1 Dólar (\$200) para la clase obrera y el pueblo de Ucrania

¿Cómo podés colaborar?

- ✓ Haciendo tu aporte a través del compañerx que te acerca está información.
- ✓ Por transferencia bancaria: Alias: apoyo.obrero.ucrania CBU: 0170106340000002826705
- ✓ Contactandote con @11-6815 5615

MST, FRENTE DE IZQUIERDA, LIGA INTERNACIONAL SOCIALISTA

