

ALTERNATIVA Socialista



Movimiento Socialista de los Trabajadores



LIBERFACHOS. NO PASARAN



Vení con
la izquierda

NUESTROS LOCALES

CABA

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuerdas de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O' Higgins 5723 esq. Freire. Benavidez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuerdas estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuerdas estación San Miguel) • Roca y Martín García, B°x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuerdas del cruce Castelar) • Güiraldes 10622, Santa Brígida • GRAL. SAN MARTIN: Moreno 4048 (a 3 cuerdas de la plaza) • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuerdas estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • Viena 3460 esq. Buttle. Barrio Frío • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolpon) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • José Mármol 615 e/Solis y Posadas. Pilarica • Alfredo Palacios 1279, San Alejo • Santa Julia 1749, Manuel Alberti • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Dr. Vera 40, Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • Potosí 2660, Los Nogales • Portugal 3900, Cuartel V MERLO: Independencia 2277, Merlo N. • Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad • Mataco y Castañares, El Ceibo • Garmendia 2498, Matera • De Gibraltary Portela, B° El Ombú, Pontevedra • Guruchaga 2754, La Teja • LUJAN: San Martín 477, Luján Centro • MARCOS PAZ: Feijóo 37, entre Rivadavia y Sarmiento • La Plata: Calle 45 N° 834 e/ 11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

Catamarca: Belgrano 389 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: José Federico Moreno 1691, Ciudad Mendoza • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, LaBanda • Corrientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Local central: Av Córdoba 364 oeste. Capital. • Caucete: calle Juan José Bustos • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 ?jo • RÍO NEGRO: Tel (0299)571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar



LIGA INTERNACIONAL
SOCIALISTA

www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

TRABAJADORXS

¿Cómo pararle la mano al ajuste?

Derechos a la baja. Si hay algo que estamos padeciendo lxs trabajadorxs es un deterioro de la vida misma. La acumulación de la pérdida del poder adquisitivo ha tenido como una de las contrapartidas aumentar la carga laboral, vía el pluriempleo, el aumento de la jornada con horas extras, changas, ventas de productos o cualquier cosa. Esta salida está muy relacionada a la falta de confianza en las direcciones traidoras que refuerzan la salida individual y por esa vía deriva en un aumento de las horas de explotación. Sin contar que se viaja cada día peor y se tarda cada vez más.

Fiel a su instinto de clase. Los patrones se aprovecharon de la pandemia para aumentar los ritmos de explotación, las contrataciones basura, escudarse en la crisis y hacernos trabajar por tres o cuatro personas y lo que dijeron era temporal ahora pretenden mantenerlo. Como contracara, esto que muchas veces está tras el velo de falsas ideologías hoy es más claro para todo el mundo.

Sin sacar los pies del plato. Una cuestión distintiva de estos tiempos que corren es el grado de integración a las políticas del gobierno de las cúpulas sindicales. Hoy Alberto cuenta con un apoyo más amplio de la burocracia sindical que el que tuvo Menem. Todo el arco sindical viene haciendo la plancha y deja correr el ajuste dictado y monitoreado por el FMI. La traición de la CGT es explícita: está junto con el gobierno en todos sus anuncios y solo movilizó (desde que está Alberto) para apoyar el acuerdo con el FMI. La defeción de las CTA pretende ser más disimulada. La de Yasky sigue en una larga siesta mientras colabora activamente con el gobierno. La CTA Perón, en franco retroceso y crisis, hizo una Jornada trucha que terminó siendo en apoyo al gobierno, y unida a un bloque político del Frente oficialista. La burocracia de los gremios privados, amiga de las patronales, hace la plancha. La de los estatales, UPCN y ATE: no mueve un dedo y giran al ritmo de las necesidades del gobierno y sus propias internas.

Política de contención salarial. El odio y el desprecio a las directivas sindicales es cada día más grande. Por eso mismo el gobierno le tiró una soga con el adelantamiento de paritarias. Paritarias que no recuperan el deterioro salarial acumulado, pero en la coyuntura les sirve para ganar tiempo (más allá que a la larga la inflación imparable licue los aumentos) mientras siguen ajustando los tiempos laborales. El gobierno trabaja asimismo para evitar la unidad en la acción de lxs trabajadorxs con los piqueteros que preparan acciones.

Hay que ponerle un estate quieto al ajuste. Es necesario enfrentar toda esta política. Ahora con los aumentos tarifarios, que traerá un nuevo impulso al aumento del costo de vida. Es claro, porque lo dicen explícitamente, quieren volver a la carga con una reforma laboral. Milei lo instala, Larreta y Macri lo siguen, el Frente de Todos al aceptar los dictados del FMI y no irán contra el capital dejan que se instale nuevamente el debate y pretende hacer la reforma convenio por convenio. Solo desde la izquierda y los sectores del sindicalismo combativo se enfrenta esta política antiobrera.



¿Qué hacer? Es la pregunta que se hacen miles de activistas en todo el país. Está claro que las actuales direcciones mayoritarias de los sindicatos no van a impulsar ningún enfrentamiento serio a este plan. Está claro que cada vez al tener más temor a la propia movilización que no controlan, en la retina de todos estos burócratas está a fuego el desborde que terminó haciendo volar el atril de la CGT como trofeo de guerra y harán lo imposible para evitarla. ¿Entonces qué queda? Además de denunciar y reclamarles un paro nacional, y al mismo tiempo construir desde abajo ese paro general activo, con plan de lucha y continuidad para forjar una nueva dirección y derrotar el ajuste. ¿Es posible? Sí, a fuerza de trabajar arduamente en dicha tarea.

Un gigante de pies de barro. Cada día tienen menos y menos apoyo de las y los trabajadores. Si siguen al frente es, sobre todo, por las dificultades que tenemos en construir una dirección alternativa, pero la debilidad está y es profunda. En otras épocas tenían militantes convencidos, ahora la mayor parte está en sus filas por intereses económicos y de privilegios. Ya no convencer a nadie, ya no tienen una idea que les dé fuerza, todo es conveniencia. Ya no tienen militantes convencidos. Lo único que les importa es mantener el aparato y por eso tienen mercenarios de barrabravas para preservarse. Pero los mercenarios, mercenarios son. Había quien decía que no se puede ganar una guerra con ellos y la historia le ha dado toda la razón.

Maduran las condiciones para desbollarlos. Las condiciones previas necesarias para superarlos se van desarrollando cada vez más. Hay ejemplos, aunque aún minúsculos tomando el conjunto de la clase obrera, de conucciones combativas que desarrollan la pelea en sus sindicatos o comisiones internas. Hay importantes ejemplos de desbordes como lo es el caso de los docentes de San Juan. Son muestras de que se puede organizar por fuera de los traidores otra salida.

Otra vez ¿Qué hacer? Tenemos que construir la lucha desde cada lugar, convocando a asambleas, debatiendo colectivamente, organizándonos y coordinando con los sectores que luchan. Hay que armarlo desde abajo, en un profundo proceso de maduración a partir de cursar experiencias de lucha. Tenemos que fortalecer las tendencias y los sindicatos combativos, apoyar los procesos de autoconvocatorias y avanzar en la organización permanente de los mejores elementos de cada lucha para ir nutriendo una nueva dirección sindical y política. El momento es ahora, se avencinan mayores oportunidades que solo aprovecharemos si nos vamos organizando desde ahora mismo.

ACTUALIDAD

¿Liber...qué? Milei S.A.

Desde hace días se difunden encuestas pre-electorales favorables a Milei. Inflado por los grandes medios y con un perfil outsider, el defensor del libremercado instala agenda y amaga con llegar a gobernar.



Ana Paredes Landman
Concejal electa La Matanza
Banca rotativa FIT Unidad

Sociedad Anónima, porque el crecimiento de Milei (un 20% en encuestas recientes) no es ni un fenómeno natural ni producto de su intelectualidad: tiene socios y tiene contexto.

Los socios son los que desde hace tiempo le otorgan horas de aire en las grandes empresas de comunicación. También actúa como trampolín el desencanto con el gobierno del Frente de Todos, que cede a la agenda de la derecha y retrocede ante los tractores de los más ricos de este país permitiendo que se empoderen y gerenciando la crisis. La experiencia hecha con quien se postuló como el *remedio* y fue *más enfermedad*, Macri y su espacio político (que hoy tambalea al calor de los cálculos electorales de varios que evalúan pedir el pase a los “anticasta”), es otra de las explicaciones.

Y tiene contexto, porque a nivel internacional la crisis motoriza una polarización que es social y genera estallidos populares en algunos países, pero también es política. Hay un hartazgo con los políticos de carrera y los partidos tradicionales, y hay una búsqueda en los extremos. Las recientes elecciones en Colombia son otra muestra de ese fenómeno, pero también están Perú, Chile y otros, en donde se ven outsiders de ultraderecha y de izquierda (en un sentido amplio). Pero nadie hace elecciones del 50%: salen a gobernar condicionados por el bajo nivel de legitimidad en las segundas vueltas, que son clima de época.

Neoliberalismo recargado

Los simpsonianos recordarán al Sr. Burns disfrazado de Jimbo para obtener la concesión de un pozo petrolero en la escuela de Springfield. Bueno, cuando Milei habla de *anticasta*, de la *renovación* y quiere hacer pasar sus ideas por nunca vistas ni padecidas, se ve un poco así.

Pero a pesar del perfil que se esmera en construir, Milei es un defensor de la peor de las castas: la de las corporaciones, los bancos, los monopolios y el FMI. La que gana millones explotando, precarizando, fugando capitales, haciendo extractivismo. Es decir, la casta que domina y se beneficia en este sistema capitalista.

En este marco, su orientación es la misma que aplicaron Cavallo y Menem y ya sabemos dónde termina(mos) la clase obrera y el pueblo en esa historia neoliberal, acá y en el mundo: en más hambre y más desigualdad.

Además, en las provincias estos “anticasta” se construyen en base a la vieja casta del PJ o la derecha, usan los pasajes del Congreso de la casta y reciben los sueldos de la casta. Eso sí: se oponen a nuestra propuesta de que los diputados de la casta ganen como una trabajadora de la educación, o viceversa.

El “derecho” a morir de hambre

Muchas de sus ideas ya las conocemos: a favor del libre mercado y los servicios privatizados, contra la regulación del Estado, a favor de recortar gasto público, contra la educación y salud públicas, contra la ayuda social y los derechos laborales, niega el cambio climático, defiende el extractivismo, quiere disolver el Ministerio de Género, contra el derecho al aborto y el cupo laboral transvesti-trans, negador del genocidio, defensor de represores, a favor del gatillo fácil policial, el servicio militar y contra los piqueteros y reclamos sociales. Su agenda económica es muy parecida a la del FMI. ¿Casualidad? No lo creo.

Hace unos días, Fontevecchia, periodista y CEO de *Perfil*, impulsó un largo debate entre Milei y Grabois. Veamos algunas ideas que allí arrojó el liberfacho:



- Una de sus “tesis estrella” es que el libre mercado es un mecanismo democrático regulado por los consumidores, que eligen qué consumir, y tienen el poder y la libertad de validar o hacer quebrar a los empresarios.

Nosotres le contestamos que la clase que domina el proceso de producción en una sociedad tiene también la capacidad de imponer sus ideas y el capitalismo está basado en la sobreproducción y el hiperconsumo. Es decir, el consumo no es libre en este sistema. Quienes dominan, lo orientan conscientemente hacia donde convenga: según la ganancia de los amigos de Milei, en este caso.

- Otro de sus latiguillos es contra la intervención estatal y la planificación de la producción. Lo hace citando experiencias desastrosas reales, que utiliza para demonizar a la izquierda y argumenta que el Estado no sirve para planificar porque administra plata ajena, entonces no tiene conciencia del sufrimiento que supone perderla.

Nosotres le contestamos que el Estado no es un “ente neutral”, más o menos capaz técnicamente de administrar. El Estado tiene clase social: la de Milei. Y la anarquía de la producción en la que vivimos es el mecanismo que nos lleva a tener niveles de pobreza y hambre difíciles de explicar racionalmente. Es que las reglas de este juego de “libre” mercado no están orientadas según las necesidades sociales ni discutidas desde abajo, como

defendemos los socialistas, sino orientadas por la ganancia capitalista, como defiende Milei.

- Por supuesto, volvió a hablar contra el aborto, a negar la crisis ambiental, despotricó contra la construcción pública de viviendas, contra la existencia del salario mínimo, vital y móvil. Parece que aún no se entera que cada vez es mayor en nuestro país y a nivel mundial el fenómeno de trabajadores pobres. Por último, lo más categórico y que pinta de cuerpo entero su concepción sobre la libertad: dijo que todas las personas tienen opción de trabajar, así sea 10, 14, 18 horas o morir de hambre; que hay “derecho a elegir”...

“*Nunca pasó hambre*”, dirían en cualquier barrio popular de Ushuaia a La Quiaca.

Adonde vayan los iremos a buscar

En este artículo puntualizamos en el caso de Milei, como cara visible de un movimiento que en Argentina incluye a Espert pero que, como dijimos, tiene su correlato en otras figuras y movimientos a nivel mundial producto de la polarización. Su agenda es contra todos los derechos de las mayorías, y a la clase burguesa le sirve que los liberales instalen temas para abrirle camino a reformas laborales, previsionales, educativas, etc.

Si bien hoy no representan una fuerza con una capacidad de movilización importante, no podemos descartar ese escenario. Y por la incertidumbre reinante, el lugar privilegiado que les ofrecen los medios, el gobierno y la famosa casta, estos liberfachos pueden terminar

gobernando. Por eso nuestra tarea como activistas es dar una fuerte batalla política y enfrentarlos en todos los terrenos, también en las calles si es preciso. Eso no lo harán el Frente de Todos ni el PRO, que además son los responsables políticos de que crezcan Milei y Espert.

Tomá partido

Hay quienes, desde la vereda opuesta a Milei, simplemente se lamentan frente a su crecimiento o le echan la culpa a “la gente”, cayendo en una resignación paralizante. Nosotros en cambio elegimos luchar, porque la pelea está abierta y estamos convencidos de que vale la pena darla activamente para frenarlos, para enfrentar al capitalismo y avanzar hacia la sociedad socialista que queremos.

La única fuerza que lo puede enfrentar a los liberfachos es la izquierda. Pero para eso necesitamos fortalecerla. Parte de eso es lograr que el Frente de Izquierda, referencia de miles en todo el país, pueda ser convocante de muchos más sectores e intervenir de manera unificada en las luchas, debates y sucesos nacionales, como desde el MST venimos reclamando.

Días atrás denunciábamos en el INADI a Ramiro Marra, el diputado porteño de Milei, por su ataque a los desocupados. Pero la pelea sigue y para darla a fondo necesitamos ser muchos y muchas. Por eso nos organizamos en cada barrio, facultad, colegio y lugar de trabajo. Y si a vos también estos tipos te indignan y no querés que te la cuenten, te invitamos a tomar la pelea en tus manos y a organizarnos colectivamente.

¿FRACTURADOS?

Una mirada sobre la interna del Frente de Todos

La danza de declaraciones cruzadas en el oficialismo no cesa. Todas las semanas funcionarios de las distintas facciones que integran el Frente de Todos son partícipes de algún debate que denota una coalición fracturada. Abordamos una mirada hacia el interior del frente pejetista, las razones de sus disputas y una cuestión clave: ¿Hay posibilidad de luchar desde dentro del mismo por un proyecto progresivo para la clase trabajadora?



Nicolás Zuttián

«Con estos niveles de desocupación y pobreza, tendríamos que haber tenido lo de Chile y Ecuador. No tuvimos lo de Chile y Ecuador porque el clima electoral empezó temprano, a principio del año. Todo 2019 la gente fue mordiendo el freno de esperar la elección, y el acto catártico fue la elección, ganar en primera vuelta»¹. Esas palabras de José Luis Manzano que se hallan en *El Peronismo de Cristina*, de Diego Genoud, pueden funcionar como una consideración central de las condiciones estructurales en las que nace el Frente de Todos y, a la misma vez, su tarea política: contener la furia callejera del movimiento de masas nacido al calor del desastre macrista.

El cometido fue logrado con creces en 2019, sin embargo, se consiguió bajo un relato que prefiguraba la eliminación de cualquier herencia dejada por Cambiemos. Entiéndase: reducción de la pobreza y el fin del ajuste; reparación de las jubilaciones y salarios en contraposición a la especulación financiera y una ferviente denuncia a la estafa de la deuda contraída con el FMI.

Todas estas promesas, por el momento, fueron incumplidas y, en muchos casos, se agravaron los males preexistentes. Sumado a eso, la derrota electoral de 2021 y la legalización de la estafa de Macri con el Fondo, tras votar un nuevo acuerdo con el organismo de crédito, agravaron la situación del frente pejetista. Así, aquel dispositivo que nació como un «Frente para la victoria», según Genoud, hoy cruje por dentro.

En los últimos días la renuncia de Roberto Feletti a la Secretaría de Comercio reavivó la llama de la interna. La discusión sobre la espiral inflacionaria y la traslación de los

precios exteriores al comercio interno motivó la renuncia del ex funcionario que responde al ala kirchnerista. Sin embargo, su gestión lejos estuvo de ser una contraposición al rumbo económico fondomonetarista que imprime Martín Guzmán. De todas formas, el fuego cruzado volvió a sobrevolar. Por ejemplo, Andrés Larroque declaró: «Más allá de que existan diversas charlas y buenas intenciones, es muy necesario que se resuelvan los problemas de fondo porque si no, no hay política social que alcance»². Y, también agregó: «sin la unidad no se puede y con la unidad no alcanza»³.

Todo el bombardeo mediático expuesto por Larroque, como también se pueden considerar de la misma forma las declaraciones de Sergio Massa en pedido del aumento del mínimo no imponible de «Ganancias», no reside en una mera pelea de subjetividades que componen el frente. El problema mayúsculo que conjuga la interna oficialista se halla en el desastre económico que persiste en el país. Las denuncias de carácter epistolar realizadas por Cristina Fernández sobre el ajuste en curso en 2021, como el reconocimiento de la existencia de «trabajadores pobres, algo que nunca había pasado», son los fundamentos centrales de las polémicas internistas. Y, a la misma vez, la razón que motiva el desmarcamiento de la política oficial de Alberto Fernández, para no quedar contaminados de ajuste.

De la jugada maestra, al presidente desconocido

Cuando Alberto fue anunciado como presidente por Cristina en 2019, se consideró una táctica de carácter histórico para un gran contingente que quería sacarse a Macri de encima. Sin embargo, esa elección es el punto de partida de la actual «moderación» o, mejor dicho, de la concreción del co-gobierno con el FMI. El camino transcurrido por el



Frente de Todos hasta el momento no puede considerarse como un desvío de su estrategia política, es la expresión máxima de su marca de nacimiento.

La unión por parte del kirchnerismo con el presidente actual, alguien que tiene como prontuario haber formado parte de las listas encabezadas por Domingo Cavallo, como la confluencia con el dirigente del Frente Renovador, quien posee grandes lazos con la embajada norteamericana, no prefiguraba una radicalización del espacio conducido por CFK, sino todo lo contrario.

Hoy el desconocimiento del presidente reside en las cifras del 60% de inflación interanual, la retracción de los salarios en la participación de la renta nacional y un acuerdo con el FMI que ordena la economía local para que nunca ocurra la tan aludida «redistribución de ingresos».

En este marco, vale hacer una aclaración. Lo que empieza a traslucirse, teniendo en cuenta que el frente no se va a romper, según las expresiones de sus integrantes, es una lucha por la dirección del mismo y su futuro armado electoral de cara a los comicios de 2023. Las encuestas que refractan un oficialismo diezmando por la crisis económica y política habilitan la discusión para que cada parte integrante quiera hacerse de una eventual futura presidencia. Conjuntamente, desde el ala kirchnerista en una especie de revival del «hay 2019», su función de crítica discursiva trabaja como chaleco de fuerza del descontento

de las bases que votaron al Frente de Todos.

Vociferación y pasividad callejera

La votación del acuerdo con el FMI, la suba reciente de los aumentos de gas y luz y la negativa al aumento de las retenciones fueron hechos que encontraron al kirchnerismo confrontando discursivamente al gobierno.

En el primer caso, fue el hijo de la vicepresidenta quien estuvo en primera plana por presentar la renuncia a la presidencia del bloque oficialista en la Cámara de Diputados. En el segundo, Federico Basualdo por la confrontación a las nuevas subas en contraposición a lo que requería Guzmán y, en el tercero, el renunciado Feletti.

Todos estos episodios, más allá de las declaraciones que se impartieron por los antes mencionados, mostraron un espíritu compartido: hacer prevalecer las políticas de Alberto Fernández. La renuncia de Máximo fue en ese sentido, y no sólo ocurrió eso, sino que el bloque referenciado con la vicepresidenta no participó de las comisiones para que el acuerdo con el Fondo no tenga ni reparos verbales. Tampoco los diputados y senadores participaron de las sesiones e incluso esta expresión tuvo su sumun con la senadora chaqueña María Inés Pilatti Vergara quien dijo en alusión a su voto negativo: «Si mi voto era decisivo, votaba a favor». Días más tarde, La Cámpora, el 24 de marzo, desplegó una movilización numerosa denunciando la pérdida de soberanía...

El caso de Federico Basualdo,

actual subsecretario de Energía, famoso por contradecir al Ministro de Economía, es similar. Éste sin renunciar, pero denunciando verbalmente las nuevas subas de las tarifas energéticas, fue cómplice de la medida al firmar los documentos que permitían las audiencias públicas, paso previo al posterior tarifazo.

Por último, la declaración de Feletti tras su renuncia dejó expuesta esta política del ala kirchnerista en el gobierno. El ex secretario de Comercio, cuando abandonó su cargo, expresó: «Considero que la actitud más razonable y profesional de mi parte es facilitar que el Ministro Martín Guzmán tenga libertad para seleccionar funcionarios y funcionarias que compartan el rumbo definido y el programa fijado».

Una comprobación del cinismo político desplegado por el kirchnerismo, quien, siendo gobierno, no confronta realmente las políticas con las que dice estar en desacuerdo. En el espectro de esta denuncia también entran las direcciones sindicales que están bajo el manto político de Cristina, como la de Hugo Yasky y Sergio Palazzo, quienes también despotrican sin realizar un plan de lucha concreto.

En síntesis, como la ruptura no es una opción para ellos, por omisión, les caben las responsabilidades del ajuste que no enfrentan en las calles a pesar de quejarse del mismo.

Unidad sin contornos para enfrentar a la derecha en 2023

El comportamiento del gobierno, que en los hechos no está siendo más que una continuidad de las políticas neoliberales del macrismo, afirmación que no basamos en un simplismo analítico, sino en la contrastación de los indicadores sociales, es tierra fértil para la aparición de nuevos fenómenos por derecha. Milei es el ejemplo más claro. De todas formas, no abordaremos aquí las causas del crecimiento del reaccionario que va ganando terreno en un marco de polarización política y social. Pero sí nos parece importante rescatar que, en este clima político, la lógica posibilista vuelve a imperar en la discusión pública.

Así como en 2019 fue «necesaria» la unión con Alberto y Massa para sacar a Macri, ahora se produce una nueva maniobra del mismo carácter.



El acto realizado en Mendoza hace unas semanas donde figuraba el lema «hay futuro para el 2023» encontró una palestra variada de personalidades del peronismo. A tal punto que el llamado a «recuperar el peronismo» por parte de Anabel Fernández Sagasti, líder de la Cámpora de Mendoza y responsable de la convocatoria, se permitió la presencia del ex gobernador de Salta, Juan Manuel Urtubey. Un nombre que, conjuntamente con Massa y los integrantes de la liga de los gobernadores, fueron quienes permitieron la sobrevivencia del gobierno de Cambiemos entre 2015 y 2019, votándole cualquier paquete de leyes.

La asistencia a este acto no fue lo único, sino que, como lo hicieron público algunos medios, el mismo Urtubey se reunió con Wado De Pedro, quien sostiene la máxima de que «se necesita una amplia participación que permita competir en internas»¹. Todos estos manotazos de ahogado, que reviven lo más conservador que se halla en el peronismo, no residen en una táctica para vencer a la derecha y pelear contra su posible retorno. Es una orientación que responde a recuperar la sangría de votos producida en 2021, donde el frente oficialista vio cómo se le fugaron más de cuatro millones de electores.

Volvamos al principio, a la cita del empresario José Luis Manzano. Con el Frente de Todos en el poder: ¿es posible que el freno al malestar con el gobierno

sea una denuncia medida hacia sí mismo, prometiendo nuevamente una salida electoral en 2023, después de haber incumplido todas sus promesas de la campaña de 2019? Considerando la negativa obvia a la pregunta, si existe una posibilidad de que Juntos por el Cambio o los «libertarios» se hagan de la presidencia, es por la dinámica política impresa por el gobierno actual, quien sigue defendiendo a los sectores más concentrados de la economía y ajustando a los trabajadores, frustrando todas sus propias promesas de campaña de 2019.

La alternativa que necesitamos los trabajadores

Ante la lógica del posibilismo surge una discusión central: ¿hay posibilidad de luchar desde dentro del mismo frente como lo plantea el kirchnerismo, por un proyecto progresivo para la clase trabajadora? Desde la izquierda sostenemos que no, por el carácter que tiene el mismo y por su sentido estratégico.

En un mundo en decadencia, con afirmaciones en este sentido como las entregadas por el Foro de Davos, quien sostiene que el mundo se enfrenta al mayor desafío después de la Segunda Guerra Mundial, queda claro que el problema es sistémico: el problema es el capitalismo.

Sin embargo, desde Alberto hasta la vicepresidenta, absolutamente ninguno se ha cansado de defender a este sistema

social decadente como lo mejor que le ha pasado a la humanidad, sin importar que gobiernan un país con más de 40% de pobreza; sin importar que si se anuncian hambrunas en el mundo, es responsabilidad de la estructura productiva del neoliberalismo, que ellos no están de acuerdo en modificar y garantiza las ganancias para unas ocho empresas mientras millones padecen el hambre; sin importar que el país está despojado de su soberanía, con el FMI visitando cada tres meses para ver si se cumplen las metas de ajuste y austeridad. Todos fenómenos representantes del capitalismo que defienden.

Ante el peso de la crisis que enfrentamos, se necesitan medidas de carácter radical. Para terminar con el panorama descrito, no se puede pensar en conformarse con lo «posible», sino que es urgente hacer posible lo necesario. Para esto urge recorrer un camino que, como contraposición al fracaso del gobierno del Frente de Todos, pregone la unidad de las y los trabajadores y la juventud precarizada. Y esta audacia política sólo reside en el espacio que integramos con el MST, en el FIT-Unidad.

Este es el camino que invitamos a transitar de manera conjunta, sin obviar las discusiones pertinentes que requiere el frente que integramos para poder ser opción ante la decepción de cientos de militantes con el gobierno actual. Discusiones que no son programáticas, ya que la orientación por una salida anticapitalista y socialista es lo necesario para terminar con esta situación agobiante, pero sí es adecuado pensar cómo ubicar mejor nuestra herramienta política para afrontar la crisis en curso.

Sólo así vamos a lograr fortalecer, contra el posibilismo y la oposición de derecha, la única opción que discute realmente cómo terminar con el yugo del FMI y dar por tierra la herencia neoliberal que dejó la última dictadura, profundizada por los sucesivos gobiernos y que, con independencia política de los empresarios y los burócratas sindicales, se plantea un gobierno para las mayorías trabajadoras y populares.

¹ Pag. 168. El Peronismo de Cristina. Edit. Siglo XXI.

² Larroque volvió a sacudir la interna del Frente de Todos. Página 12.

³ Ídem.

⁴ Encuentro peronista en Mendoza: llamados a la «unidad» y a la «apertura» a los disidentes. elDiarioAR.



Alejandro Bodart, Cele Fierro y Vilma Ripoll, del MST en el FIT Unidad.

ANÁLISIS Y PROPUESTAS

¿A dónde va la economía?

La aceleración de la inflación en los últimos meses desató distintas reacciones y explicaciones de hacia dónde va la economía del país. El gobierno da las suyas y del otro lado de la grieta los de JxC y Milei lanzan pronósticos apocalípticos, solucionables si se los votara a ellos el próximo año. Como siempre, los más perjudicados somos los de abajo, los que sufrimos la pobreza, la pérdida del poder adquisitivo y el evidente ajuste potenciado por el acuerdo con el FMI.



Gerardo Uceda

La crisis crónica de la economía argentina no da tregua. Por el contrario, hay un evidente agravamiento en los últimos años. Si intentáramos resumir los principales problemas estructurales, podríamos citar los siguientes.

- El endeudamiento externo que trepó a niveles récord en manos de Macri en 2018 y que convalidó Alberto en su reciente acuerdo con el FMI.
- Una balanza comercial deficitaria desde hace años con una salida neta de dólares y consecuente pérdida de reservas del BCRA que, ahora por orden del FMI, tratan de transformar en superávit vía el brutal ajuste que estamos soportando.
- Un bajo nivel de inversión capitalista que se ubica entre los más reducidos de toda la región e impide tener cualquier esperanza de recuperación por la vía de la producción.
- Una maquinaria industrial obsoleta y poco competitiva en el mercado mundial a excepción de las exportaciones agrícolas y alguna que otra industria, en general en manos extranjeras.
- La fuga de capitales que realizan las grandes corporaciones; son miles de millones de dólares anuales.
- El envío de dividendos de las multinacionales que operan en el país a sus casas matrices y la especulación capitalista existente desde siempre, pero que ha pegado un salto en estos tiempos de inflación descontrolada y debilidad política extrema del gobierno para combatirla.

Todos estos factores de fondo se traducen en una pérdida del valor del peso con respecto al dólar. Esta devaluación diaria, potenciada por la emisión monetaria creciente, es lo que explica en gran parte (ya veremos que hay también otros factores) la espiralización de la inflación que se registró en el primer cuatrimestre que alcanzó el 23,1% en general y sensiblemente más en el rubro alimentos, donde la suba interanual supera el 62% frente



al 58% de la inflación general anualizada. Y es precisamente este nivel de inflación que catapultó la bronca de las masas, la que más preocupa a todos, desde el FMI al gobierno, pasando por la oposición de derecha que quiere transformarla en rédito electoral. Y es sobre la cual todos tratan de actuar y dar sus propias explicaciones de dónde estamos y hacia dónde va la economía, ya que saben que de esto depende no sólo el resultado electoral del 2023 sino la propia gobernabilidad del país. Veamos rápidamente el estado actual de los distintos elementos para sacar nuestras propias conclusiones.

Estado actual de la crisis

Nuestro país vive desde hace años uno de los escenarios más complejos y negativos de la economía capitalista denominado estancamiento. Es decir: hace años que la economía está estancada, con periodos clásicamente recesivos y otros de estancamiento o escaso crecimiento, a lo que se agrega una inflación creciente desde por lo menos el 2009. Este proceso llevó a una creciente devaluación del peso por múltiples motivos, pero que en definitiva llevó a la pérdida del superávit que se había obtenido en los primeros años del gobierno K. Hay déficit fiscal primario. Y por

supuesto también secundario, ya que la deuda externa siguió creciendo. La pérdida de reservas netas del BCRA hizo materialmente imposible cancelar todos los pagos de intereses y capital de la deuda, por lo que se fueron postergando pagos, o adquiriendo nueva deuda (que en el escandaloso caso del macrismo trepó en U\$S 44.000 millones, gran parte de los cuales fueron fugados por los amigos del poder y las corporaciones), para finalmente ser refinanciados en distintos acuerdos con acreedores privados y últimamente con el FMI, que nos ata por décadas a un ajuste brutal y a la pérdida total de la

soberanía económica. El panorama actual muestra una deuda bruta para marzo 2022 (según datos del INDEC) de U\$S 266.740 millones a pesar de todos los pagos realizados por Alberto Fernández desde que asumió, de los cuales el 97% está en moneda extranjera, principalmente en dólares.

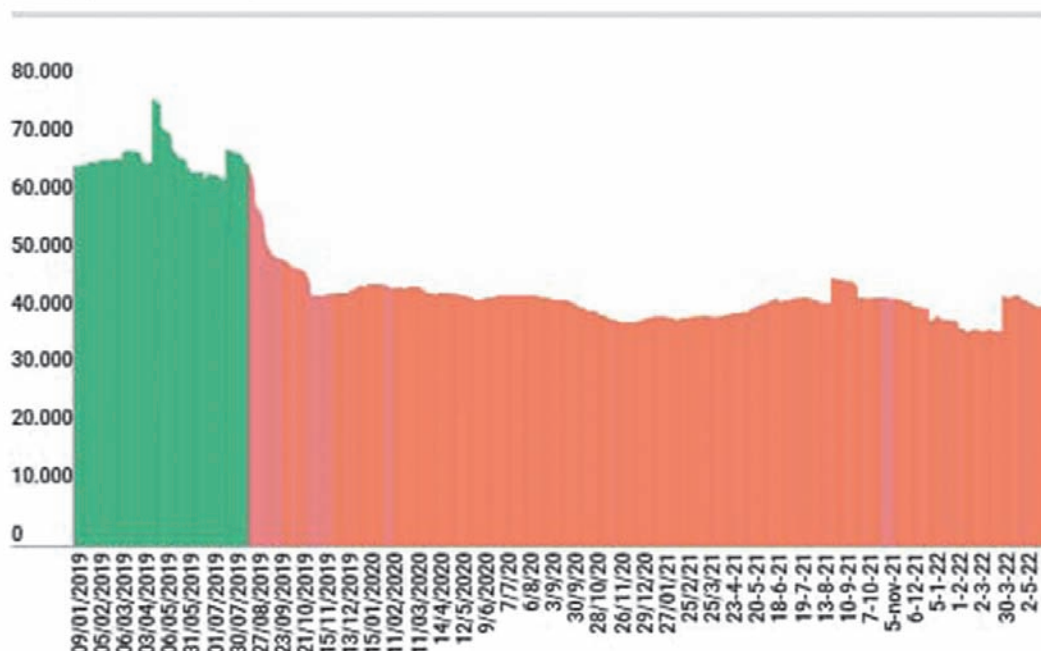
Un problema central que tiene el país es que pese a cosechas récord y la consecuente mayor liquidación de divisas al Estado, las reservas netas en dólares en el BCRA son muy escasas para hacer frente a vencimientos, aún para los que quedaron después del último acuerdo con el FMI. Esta relación entre el volumen creciente de la deuda y la escasez de divisas para pagarla es el nudo central de la crisis económica, cosa que de un lado y otro de la grieta tratan de minimizar o directamente negar, precisamente porque ambos están de acuerdo en pagar lo impagable. La única manera de solucionarlo que encuentran en los márgenes del sistema capitalista es aplicando más y más ajuste como veremos.

En la actualidad, pese a los ingresos récord por exportaciones agrícolas de U\$S 36.700 millones, de los cuales 8.200 millones ingresarían por las retenciones, el déficit seguiría creciendo principalmente por lo que se gasta en comprar energía en un mundo en el que producto de la guerra se está encareciendo a diario. Y, en menor proporción, por los dólares que salen vía el turismo al exterior, que se reactivó luego de la apertura de la post pandemia. Sólo el brutal ajuste aplicado sobre los gastos del Estado, con recortes de subsidios y aumentos de tarifas, ajustes salariales, cierre en los planes sociales y falta de ejecución de obra pública por exigencia del FMI puede haber logrado que Alberto y Guzmán se vanaglorien de haber logrado transformar el déficit en superávit en estos primeros meses del año.

El otro problema que marcamos es el bajo nivel de competitividad real de la industria en Argentina, en

Evolución de las reservas internacionales 2019-2022

En rojo, las cifras luego de las PASO de 2019. En millones de dólares



muchos casos obsoleta, que sólo puede serlo vía un tipo de cambio devaluado que impida el ingreso de mercancías del resto del mundo. Lo que a su vez trae muchas contradicciones para la importación de bienes de capital, como maquinarias y repuestos, a los cuales no pueden acceder precisamente por el bajo valor del peso en el tipo de cambio, el cepo a la obtención de dólares, etc. Lo que se transforma en un círculo vicioso difícil de resolver. Sobre todo, porque no se avizora ningún cambio en el nivel de inversión capitalista extranjera que traiga dólares para invertir en producción (sólo vienen capitales especulativos, para realizar ganancias extraordinarias).

Perspectivas del “crecimiento” y la inflación

Desde el gobierno se viene insistiendo en que la economía está creciendo a paso sostenido, que ya se recuperó el casi 10% perdido durante la pandemia en 2020 y que seguiremos creciendo a más del 5% durante el próximo año. Dicen también que hasta el FMI tuvo que reconocerlo y cambiar sus pronósticos de expectativas de crecimiento para Argentina. Asociado a esto, si bien reconocen el grave problema de la inflación de los últimos meses que superó el 6% mensual, pronostican una desaceleración de la misma en los próximos meses, a partir de mayo que ya estaría más cercana al 5% y apuestan a que esta desaceleración de la inflación les permita llegar con un mejor “humor social” al periodo preelectoral de 2023 y así tener alguna chance de mantenerse en el gobierno. Tratan de minimizar la crisis política interna del Frente de Todos, incluida la renuncia de Feletti y su fallido plan de precios cuidados. Todo ello potencia las presiones inflacionarias por la desconfianza que genera en el sector empresario que siempre prefiere cubrirse remarcando por encima de la inflación actual, más aún cuando percibe que no hay quién lo controle o pueda ponerle freno a su especulación sin límites.

Desde el lado de la oposición de derecha, JxC y todos los medios periodísticos a su alcance no se cansan de agitar lo contrario. Dicen que la inflación interanual ya está en el 58%, que la perspectiva es que avance al 65-70% y hasta hay quien se anima a largar cifras superiores al 80%, incluso el 100%. Ponen el centro en la inutilidad de Alberto y sus ministros para frenarla (como si ellos no hubieran sido los responsables bajo Macri de iniciar este periodo de aceleración inflacionaria) y señalan que las disputas internas en la coalición gobernante no hacen más que foguearla. Más cataclísmico aún aparece Milei pronosticado directamente una hiperinflación y un desastre económico si no se toman las medidas urgentes que ellos proponen.

Nosotros opinamos que gran parte del crecimiento propagandizado por el gobierno se debe a rebote de una economía que se hundió durante el 2020 y que las perspectivas de crecimiento de la economía en general, si bien pueden estar sustentadas en el crecimiento de los precios internacionales de las *comodities* que exporta el país, muchos de los cuales se han más que duplicado, lo cierto es que este crecimiento está siendo acaparado por las grandes corporaciones del agro y algunas de la industria como las automotrices y de ninguna manera este rebote o crecimiento está “derramando” ni lo hará, como espera el gobierno, sobre el pueblo trabajador. De hecho ya llevamos más de un año de este

supuesto crecimiento y el poder adquisitivo de los salarios ha perdido como mínimo un 22% en el sector asalariado formal, y más del doble de eso en los sectores informales. Con respecto a la inflación y tratando de escapar a pronósticos apocalípticos, vemos poco probable que se logre bajar la inflación significativamente con las medidas que aplicó e intenta aplicar el gobierno, sobre todo por la gran debilidad política que tiene para ejercer cierto control sobre la voracidad y especulación capitalista. Además de que un cierto nivel de inflación alta le conviene al gobierno para sus planes de juntar divisas para pagarle al fondo, ya que la misma actúa como un mecanismo mensual de ajuste salarial más o menos encubierto.

Qué medidas proponen para salir de la crisis

Aquí, en esencia se acaba la grieta, tanto el gobierno como JxC y Milei están de acuerdo en que el centro es ajustar significativa y cualitativamente al movimiento obrero, jubilados y desocupados. En eso no tienen diferencias de fondo, apenas si las hay de forma, profundidad y ritmos.

Desde el gobierno ya vienen aplicando el ajuste planchando los salarios (todas las paritarias firmadas hasta hoy, incluso las más altas del sector privado, son por debajo de la inflación real, máxime teniendo en cuenta lo perdido en 2020 y 2021), también con el ajuste en los presupuestos de educación, salud, obra pública, etc. Esto es lo que explica la mayor parte de los deberes hechos ante el FMI para mostrar un superávit superior al 3% del PBI.

Fueron incapaces de controlar los precios y la remarcación feroz de los grandes formadores. Ni hablar del aumento de la retenciones al agro, que venía de incrementar sus ganancias en más del 100% en dólares, que murió antes de nacer. Así las cosas, desde el frente oficialista salen algunas ideas que van desde implementar un impuesto a los fugadores de bienes y divisas a través de un blanqueo, lo que de hecho legaliza un delito, el más grande realizado en el país en los últimos 40 años, que llevó a que la plata y bienes fugados superen según muchos analistas el total de la deuda externa argentina. Hasta los espejitos de colores de Massa de convertirse en el adalid de la suba del mínimo no imponible sobre el cual los propios trabajadores pagan “ganancias” apenas unos miles de pesos arriba de dejar de ser pobres. A más largo plazo su estrategia para acumular dólares se basa esencialmente en profundizar la megaminería (que poca ganancia neta deja al Estado, digámoslo sinceramente) y el fracking aprovechando la suba de los precios del petróleo.

Desde Juntos por el Cambio no queda claro con

exactitud qué proponen. Porque además de estar de acuerdo con el ajuste en general, no postulan ningún plan alternativo al del gobierno. Quienes proponen una vuelta de tuerca más son Milei y los suyos. Ellos van por todo y rápido, quieren dolarizar la economía, aunque ello significa bajar el salario real en dólares a la mitad del actual, produciendo una megadevaluación del peso superior al 100%. Van por una reforma laboral y de jubilaciones acelerada y total, donde no existan las indemnizaciones ni la jubilación garantizada. Van por la destrucción de la salud y la educación públicas y hasta llegan al colmo de abatir como bandera su “brigada antipiqueteros” para abordar el problema de la desocupación y la pobreza, un verdadero desastre que hay que combatir de plano.

Hay otra salida, a favor del pueblo trabajador

Desde el MST en el FITU desde hace tiempo que venimos proponiendo medidas concretas y opuestas por el vértice a las que aplica el gobierno y profundiza la derecha. Para salir de la crisis debemos tomar medidas urgentes unas y de fondo otras de corte socialista, no van más los parches posibilistas que provienen del Frente de Todos, menos aún las viejas recetas de la derecha que vienen fracasando desde hace décadas. Ni hablar de las propuestas de Milei que atrasan 500 años.

Decimos que debemos empezar por no pagar más un peso de la fraudulenta deuda externa con los privados y con el FMI. No solo por ser ilegítima e ilegal sino sobre todo porque es impagable por monto y usura. Paralelamente a esto hay que invertir la base tributaria del país donde los que más pagamos somos el pueblo a través del IVA, hay que eliminarlo de todos los productos de consumo popular y cambiarla por impuestos progresivos a las grandes ganancias y fortunas, incluyendo la confiscación de todos los bienes y cárcel efectiva para los que fugaron dólares.

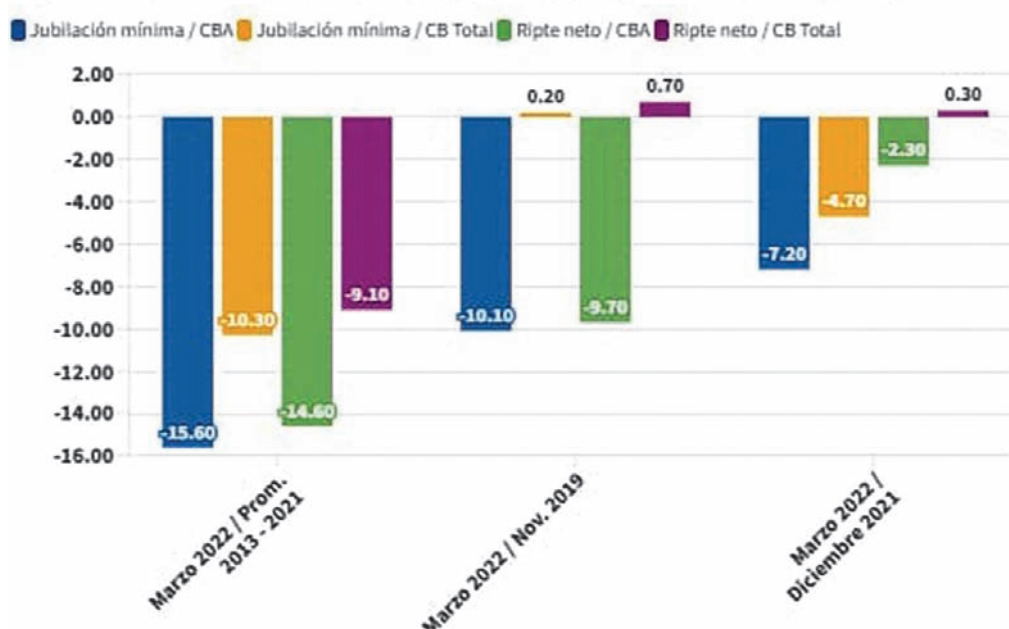
Con esto sobraría plata para de forma urgente dar aumentos de salarios, jubilaciones y planes sociales que cubran el costo de la canasta familiar y ajustados por la inflación real. También para aumentar los presupuestos de salud y educación y emprender un verdadero plan nacional de obras públicas y construcción de viviendas populares lo cual no sólo daría trabajo genuino a millones hoy desocupados, sino empezaría a solucionar el problema de la vivienda. Para solucionar el remanente de desocupación proponemos el reparto de las horas de trabajo, bajando la jornada laboral con conservación del salario.

Para combatir la inflación, con su cuota de especulación y remarcación capitalista, proponemos un férreo control de precios, llevado adelante por los trabajadores y usuarios. Y la aplicación de la Ley de Abastecimiento para que vaya preso y se le expropien sus bienes a quien acapare y ponga sobreprecios.

Además debemos nacionalizar la banca y el comercio exterior para evitar la fuga de capitales y nacionalizar también las empresas de servicios para tener tarifas accesibles para todos.

Sólo con estas primeras medidas, como parte de un plan alternativo obrero y popular, como estas podremos realmente empezar a salir de la crisis que nos agobia.

Capacidad de compra del salario registrado y de la jubilación mínima
En relación a los umbrales de indigencia y pobreza de una familia tipo



Elecciones en el Garrahan: «Vamos a defender la independencia de la Asociación»

En pocas semanas, el 30 de junio, 1 y 2 de julio son las elecciones de la Asociación de Profesionales y Técnicos del Garrahan, en su faz civil. La lista «Otra Voz», que encabeza la Lic. Norma Lezana, se renueva con profesionales de distintos servicios del equipo de salud. Seguramente, les tocará enfrentarse a listas que expresan un proyecto: someter esa herramienta de las y los trabajadores a la gestión del hospital. Hablamos con Norma, y nos dejó definiciones importantes.

Norma, contanos el panorama actual del equipo de salud en el Garrahan, los problemas centrales: ¿los podrías enunciar?

En primer lugar, la necesidad de una urgente recomposición salarial que retenga a los equipos. Un profesional necesita mínimo 10 años de formación de posgrado para especializarse no solo en la atención pediátrica sino para poder insertarse en equipos especializados en cada patología de alta complejidad. Los acuerdos paritarios que firma siempre UPCN a la baja y en cuotas fueron liquidando el salario: un profesional con 15 años de antigüedad no alcanza hoy el costo de la canasta familiar de 153.000 pesos. Nos preocupa el presupuesto devaluado y el proyecto de hospital.

Sabemos que hay debates de todo tipo entre profesionales y técnicos, pero hay uno en especial que nos interesa: «calidad vs condiciones de trabajo». ¿Podrías desarrollarlo?

Durante el Encuentro de Enfermería con el Equipo de Salud «Seguridad y Calidad de Atención» del 23 de mayo pasado, pusimos en debate el aspecto «Calidad...» en relación con la dotación de enfermería. Quedó claro que cuando se establece que la relación enfermera/o paciente debe ser 1-2 (1 profesional cada 2 pacientes) y se asigna empíricamente 1-4 el profesional deberá priorizar ciertas tareas y postergar otras y esto pone en riesgo la seguridad del paciente y del profesional que debe atender en estas condiciones. Este es solo un aspecto que empezamos a desarrollar intercambiando con más de 400 profesionales presentes en la Jornada que contó con la disertación de la Lic. Ana Díaz del Hospital Italiano, la Lic. Sabrina Medina del Calafate, el Lic. Carlos Lepez y la Lic. Lorena Juárez de nuestro hospital. Estos espacios de encuentro tienen como objetivo empoderar a enfermería y a todo el equipo de salud que está siendo una variable de ajuste de la Salud Pública no



solo en el salario sino en sus condiciones de trabajo.

Por otro lado, se vienen las elecciones de la APyT, en su faz civil. ¿Qué proyectos se juegan en esta elección? ¿Interviene políticamente el Consejo?

Las elecciones serán el próximo 30 de junio, 1 y 2 de julio. Desde «Otra Voz», somos la actual conducción mayoritaria. Fuertemente interdisciplinaria, plural, democrática y autónoma del Consejo de Administración y otros gremios, logramos en estos años transformar un espacio marcadamente elitista, médico hegemónico, en un espacio que junto con la Asociación Gremial constituye hoy una herramienta única con estas características. Es el lugar natural de representación del Equipo Interdisciplinario, con perspectiva de género, una voz que te escucha, que tiende puentes y que pelea por la ampliación de derechos, por un hospital más inclusivo y libre de todo tipo de violencia laboral y de género.

¿Qué balance hacés del rol de APyT en este período? Contanos de «Otra Voz»

Hacemos un buen balance de nuestra gestión, con conquistas como el pase a planta de las trabajadoras del equipo de colecta externa del Centro Regional de Hemoterapia, licencias por cuidados de hijos menores durante la pandemia, ampliación del Jardín Maternal, cese del acoso a Residentes mediques, apoyo al pliego de reclamos del sector de Rayos logrando, pase de les licenciadas en Producción de bioimágenes al tramo profesional al igual que Instrumentación Quirúrgica, y mejoras en sus condiciones de trabajo entre otros muchos logros. Apoyo económico por los descuentos de días de paro durante la lucha por los salarios. Dimos una fuerte pelea por el salario y nuestras condiciones de trabajo



durante todos estos años de ajuste independiente de quien sea el Consejo de turno. Logramos además empalmar con sectores autoconvocados para fortalecer y coordinar cada lucha. «Otra Voz», como

reagrupamiento de sectores y perfiles diversos, pero basados en la democracia sindical, la independencia de las gestiones y la conciencia sobre nuestros derechos como trabajadores, es un punto de referencia para haber avanzado como lo hicimos.

¿Qué perspectivas ves para el próximo período en el desarrollo de la Asociación?

Vamos a defender este espacio conquistado para que no sea conducido por agrupaciones alineadas y ordenadas desde el Consejo de Administración ya que se pone en juego la independencia de la Asociación de Profesionales sin lugar a dudas. La Asociación Civil con esta construcción interdisciplinaria y con profesionales de fuerte arraigo en el Hospital, constituye un espacio elemental de defensa del Sistema Público de Salud. Desde «Otra Voz» que se fortalece con la integración de profesionales y técnicos jóvenes y con la continuidad de sus dirigentes históricos espera seguir creciendo y apoyando además el fortalecimiento del Sindicato APyT para seguir garantizando la atención integral y de calidad de la población infantil

En este contexto, ¿cómo valorás el aporte de Alternativa Salud a la construcción de la APyT?

Alternativa Salud constituye un fuerte apoyo y respaldo en cada lucha, ya que nuestra Asociación enfrenta el ajuste de sucesivos gobiernos y peleamos también contra la burocracia sindical que garantiza la aplicación del ajuste. Encarar esa realidad, con un equipo militante que coincide en el modelo de salud que hace falta, pero que entiende que para transformar estructuralmente la salud hace falta otro modelo de país, es clave. Con compañeros y compañeras que construimos una herramienta política como «Alternativa Salud – MST», en el propio Garrahan, somos un aporte decisivo al proyecto que conduce la APyT del Garrahan y que planta por más desafíos. Al final, lo que se juega es modelo de salud, perfil de país y modelo de sindicalismo: en esto, nuestra agrupación como tendencia es fundamental.

Entrevistó: MR

Enferme Asociaci

Finalmente, la Lista de Unidad Multicolor conducción del sindicato de enfermería después que, en 2018, el gobierno de de Carrera Profesional (6035) y dejó Enfermería, se abrió una nueva etapa profundizó. Obviamente, la lucha de discriminación histórica sufrida tiene creció y el mérito de este equipo activo años el sindicato, fue contribuir al em conciencia de su condición y enemigo esa injusticia histórica. Ante una pane estuvieron en primera línea de lucha sosteniendo el sistema de salud y tan defendiendo su programa: paros, marchas funcionarios, caravanas y más. La Asociación Enfermería, fue protagonista y se fortalece toca profundizar y mejorar todo lo rea

Nueva etapa, nuevas propuestas: algunos ejes del programa Multicolor para Enfermería

Gremiales

- ★Profundizar el reclamo por TODA la enfermería: salario de inicio equivalente a la canasta familiar y pase al básico de todas las sumas no remunerativas.
- ★Derecho a capacitación en servicio para promover el crecimiento profesional permanente.
- ★Inclusión inmediata de nuestra profesión que cumple con todos los requisitos en la Ley N° 6035.
- ★Pase a planta permanente de la enfermería contratada en pandemia.
- ★Basta de violencia laboral en los hospitales.
- ★Reconocimiento a las especialidades y al trabajo en áreas críticas.
- ★Apoyo al personal SADOFE en sus reclamos y a todos los sectores de la Enfermería.
- ★Espacio para las y los jubilados de nuestro sector.
- ★Más presupuesto para salud pública en CABA.
- ★Desarrollo de delegaciones por hospital para fortalecer nuestro reclamo por lugar.
- ★Democratización del sindicato, ampliando derechos, la representación e incluyendo a todo el colectivo.
- ★Unidad con todos los sectores de la salud y el sindicalismo combativo.

Capacitación y servicios

- ★Plan de cursos y jornadas de formación, permanentes para las/os asociadas/os a la ALE.
- ★Convenios de recreación y turismo con descuentos.
- ★Compras comunitarias en el Mercado Central, con micro desde los hospitales.
- ★Entrega de útiles escolares.

ría: nueva conducción en la ción de Licenciadas/os en Enfermería

color resultó ratificada como la nueva ALE, en CABA. Indudablemente, de Larreta en CABA aprobara una Ley para afuera expresamente a la ALE en la enfermería que pandemia este colectivo contra la ALE en los últimos años, vista que ahora va a conducir por 4 años el empoderamiento del sector, la toma de decisiones, y lograr hacer socialmente visible la profesión que puso de cabeza al mundo, defendiendo la salud de la población, también en primera línea en las calles con marchas, acampes, festivales, ruidazos a favor de la Asociación de Licenciadas/os en Enfermería. Ahora, en esta nueva etapa, se está realizando.

Asesoramiento legal, beneficios y nueva sede

- ★Asesoramiento legal permanente.
- ★Nueva sede para atención cotidiana a socios, adherentes y la enfermería en general.
- ★La ALE garantiza como parte de la Federación de Profesionales de CABA bonificación para jardín maternal, escolaridad primaria y socias/os que se jubilan.

Voces de la nueva conducción de ALE

Andrea Ramírez, presidenta (hospital Ramos Mejía)

«Yo creo que el balance de lo que venimos haciendo es muy positivo, porque la enfermería reconoció que, primero, estamos en muy malas condiciones, que los gobiernos nos han abandonado, que nos usaron para hacer campaña en la pandemia. Y realmente no nos reconocen como profesionales y no tenemos ningún apoyo. El abandono es de las conducciones gremiales tradicionales es total y enfrentamos intereses pesados. Por esa comprensión la enfermería se empoderó y sabe que tiene que seguir luchando por sus derechos. La verdad venimos haciendo todo lo que estuvo a nuestro alcance: en las calles como centro, pero también creciendo por hospital día a día. Esta elección a una conducción nueva como la que expresamos en la Multicolor y me toca encabezar, es un reconocimiento de la base más consciente de nuestro colectivo a todo eso que venimos construyendo. Realmente el activismo de la enfermería, los cuadros de la enfermería, los compañeros que conocen todas las actividades propuestas y nuestra línea de reclamos y de denuncia ante los sindicatos y el gobierno, miran a la ALE como el sindicato de la enfermería».

Carolina Cáceres, secretaria general (hospital Tornú)

«Esta nueva fase de la ALE, que se inicia con Consejo Directivo fortaleci-

MIER 1º DE JUNIO: ELECCIONES EN ALE
Nueva etapa para seguir empoderando a la Enfermería

Lista MULTICOLOR!
¡Vamos con la MULTICOLOR!

ASOCIACIÓN DE LICENCIADOS EN ENFERMERÍA

PRESIDENCIA: Andrea Ramírez (Ramos Mejía)
SECRETARÍA GENERAL: Carolina Cáceres (Tornú)
SECRETARÍA GREMIAL: Luciana Franco (Fernández)
TESORERÍA: Erminio Cruz (Piñero)

SECRETARÍA DE ACTAS: Berta Leyton (Argerich)
1º VOCAL TITULAR: Lorena Mejía (Fernández)
2º VOCAL TITULAR: Sebastián Ferreyra (Sardá)
3º VOCAL TITULAR: Elizabeth Rueda (Pirovano)

1º VOCAL SUPLENTE: Judith Maldonado (Hospital San Martín)
2º VOCAL SUPLENTE: Justiniano Castedo (Gutiérrez)

1º REVISOR DE CUENTAS: Rubén Greppi (Vélez)
2º REVISOR DE CUENTAS: Angélica Díaz (Piñero)
3º REVISOR DE CUENTAS: Delicia Zenteno (Gutiérrez)
1º REVISOR SUPLENTE: Humberto Ricaldez (Tornú)
2º REVISOR SUPLENTE: Sergio Fielmarín (Rocca)

do, con compañeras y compañeros que vienen luchando desde hace tiempo, pero que se refuerza con la llegada de compañeras nuevas, referentes de sus hospitales, que vienen luchando con nuevas energías, que vienen de una nueva generación de la enfermería empoderada. Y creo que justamente eso es un dato crucial de cómo veo la nueva fase, porque creo que la ALE va a estar no solo luchando por el reconocimiento laboral, salarial y profesional de la enfermería, sino que veo que hay todo un trabajo que venimos proponiendo y que vamos a llevar a cabo en esta nueva fase. Tiene que ver justamente con empoderar a toda la enfermería, con compañeras y compañeros que se sientan más fuertes, parte de un colectivo unificado, donde nos apoyemos, donde nos podamos conocer y luchar de conjunto. Para que cada vez seamos más y más las compañeras y compañeros que deciden afiliarse a la Asociación de Licenciados en Enfermería, que es nuestra herramienta gremial, que es nuestra herramienta de lucha».

Luciana Franco, secretaria gremial (hospital Fernández)

«Mis expectativas son de un gran crecimiento y construcción. De un sindicato independiente, combativo, hecho por y para una enfermería empoderada que empezó a tomar conciencia de clase, que estamos peleando por el reconocimiento salarial, laboral y profesional de la enfermería, por la inclusión en la Ley 6035 de profesionales de la salud. Me

de Enfermería es seguro el primero: tenemos formación especializada como profesionales y no se reconocen. Impulsar la capacitación continua, es otro eje. La inserción laboral directa del egresado de las Residencias al sistema de salud que lo ha formado y terminar con precarización y maltrato en este caso. Vamos por una Comisión de Especialidades en la ALE, que luche por eso. Y más planteos: un área de simulación en la propia sede del sindicato, para actividades y al final: respuestas en todos los órdenes al compañero/a del colectivo».

Elizabeth Rueda, vocal (hospital Pirovano)

«Una debilidad de la enfermería por años ha sido la desunión, la dispersión. El proyecto actual de ALE y, la lista Multicolor justamente implica lo contrario: unidad diversa, multisectorial de perfiles y perspectivas, sobre la base de un programa común. Veo fuerza y convicción. Veo que el Consejo Directivo no solo peleará por los reclamos históricos, estructurales, sino que ve la necesidad de responder a nuestro colectivo en distintos aspectos, tan multifacético como es y atravesado por tantos factores. Estoy muy contenta de ser parte»

Lorena Mejía, vocal (hospital Fernández)

«La verdad es que estoy feliz de pertenecer a este equipo, de empezar esta nueva etapa que se viene, de ser parte de este equipo de salud, de trabajo, de lucha. La verdad que implica tomar mucha responsabilidad, no solo por mí, sino también por el resto de todos mis compañeros. Siento mucho compromiso y responsabilidad hacia todos mis colegas, poder afrontar y seguir adelante y sacar muchas cosas positivas de todos los desafíos que nos toca enfrentar».

Entrevistó: Mariano Rosa



SAN JUAN Y LA LUCHA AUTOCONVOCADA

Negociación salarial por la fuerza de la rebelión docente

En el desfile del 25 de mayo, el gobierno de San Juan decidió reprimir a los docentes que reclamamos aumento ante salarios de pobreza. Eso generó una verdadera rebelión docente que se extiende a trabajadores estatales. Con plena democracia, lucha y unidad, podemos ganar.

Cristian Jurado, Alternativa Docente, San Juan

Ese día, un nutrido grupo de docentes fuimos a reclamar al gobernador por sueldos dignos y a plantearle si él podría vivir con nuestros salarios. Porque Uñac (PJ-Frente de Todos) tiene un sueldo de \$ 688 mil y un asesor menor, \$ 250 mil pesos. Mientras el básico de una maestra (cargo testigo) que fijó con las cúpulas de UDAP, UDA y AMET está en míseros \$ 29.141 en mayo. Eso con las 2 primeras cuotas (20% y 5%) de un «aumento» insuficiente y sobre montos bajísimos. Porque se iría a \$ 30.307 en julio (5%), en octubre otro 10% y a \$ 33.804 en diciembre (5% más).

Sin ponerse colorada, la ministra de Hacienda dice ahora que darían una suba mayor a los salarios más bajos, para que nadie cobre por debajo de \$ 50 mil. Reconoce que entre 10% y 20% del salario es no remunerativo, es decir, está por fuera de ese básico y que con eso una docente que se inicia «recibe, en promedio, 41.000 pesos». Algo inadmisibles porque somos de las provincias con los peores sueldos en educación, quedando por debajo de la indigencia, la cual el INDEC mide en \$42.527 pesos. Y ni hablar de los \$95.260 de la canasta de pobreza.

Tal fue la indignación, que generó una rebelión docente de tres días, con masivas movilizaciones y un paro por 48 hs con una adhesión del 80% por fuera de los gremios, mostrando la fuerza que tenemos. Así obligamos a un gobierno que se vio sorprendido por nuestra determinación, al superar su represión y amenazas, a tener que adelantar para este jueves 2 la paritaria.

El gobierno y las cúpulas gremiales buscan frenar

Fue nuestra lucha la que obligó a cambiar al gobierno. Las cúpulas gremiales también negaron el paro y decían, al igual que la ministra de Educación, que era supuestamente «ilegal». La masividad de las medidas los obligó a retroceder, pero lo que no lograron el gobierno y los gremios, sí lo concretó un sector que se presentaba como independiente, pero derivó la lucha a un acuerdo con un gobierno debilitado.

En una votación de pocos, antes de reunirse con los funcionarios, le aseguraron a Uñac que se levantaban las medidas del lunes 30 al jueves 2, sin algo más que reabrir la paritaria, y en la que volverían a negociar los mismos que nos trajeron a esto, cuando se planteaba lograr que se adelantara a este cobro el pago de todas las cuotas del aumento, en



Cristian Jurado en la movilización docente.

un tramo, que no descuenten los paros ni haya sanciones y que en las negociaciones haya representantes docentes autoconvocados, electos en asamblea.

Esto pasó porque un pequeño sector que se decía independiente, ocultó su verdadera cara política. Terminó reunido con el gobierno el 27, se sacó fotos y dijeron apoyar al gobernador, con lo que después se comprobó que eran allegados al gobierno. Esto ocurría mientras hacían intencionados discursos contra las agrupaciones que venimos participando hace años con una trayectoria clara.

Pero no dimos toda la lucha autoorganizada desde hace años para terminar «agradeciendo» al gobierno que paga miseria y reprime. Ya en la paritaria de 2021, logramos cambiar la oferta salarial al doble de lo que quería el gobierno y los sindicalistas.

Lo hicimos con movilizaciones masivas, peticorios y la decisión democrática en la calle y en unidad de todos los sectores. Ahí estuvimos en primera línea con Alternativa Docente y otras agrupaciones, respetando cada decisión democrática. Por eso y teniendo en cuenta la experiencia vivida el viernes 27, el problema no son las agrupaciones ni las corrientes de opinión, sino cómo decidimos cada paso.

Con unidad, lucha y decisión democrática podemos ganar

No es un problema tener ideas gremiales, sociales, políticas ni estar afiliado a un gremio, y no deben ser motivo de exclusión o negar el micrófono. Lo cuestionable es que se escondan esas posturas bajo un barniz independiente, para terminar teniendo vínculos con el gobierno o ser docentes que responden a fuerzas más conservadoras, «libertarias», que buscan negar la palabra a quienes confiamos solo en la lucha y nos reivindicamos de izquierda.

Toda postura debe expresarse con claridad y se debe decidir todo democráticamente votando en asambleas. Como lo hicimos decidiendo a mano



alzada la continuidad del paro, cuando lo pusimos a votación en el centro cívico, en plena marcha.

Para ganar necesitamos unificar y profundizar la lucha entre educación, la sanidad y los trabajadores estatales. En las calles y un paro provincial. Exigir a los gremios, a la CTA y la CGT que lo convoquen. Y si no lo hacen, desbordar desde las bases. Porque unificar el jueves 2 a la docencia autoconvocada, con estatales y trabajadores de la sanidad, sería un paso muy positivo.

Entre los puntos de reclamo planteamos que, en este cobro, se adelanten y paguen todas las cuotas pendientes del aumento, incluso por planilla complementaria si hiciera falta. Que no haya descuentos por los paros ni sanciones e imponer una representación de docentes Autoconvocados, electa en asamblea, para participar de la negociación.

Poner realmente en práctica un nuevo modelo sindical implica que nada se firma ni decide ante los funcionarios, sin llevar a consulta con las bases docentes movilizadas. Si en la negociación no dan respuesta o dilatan, entonces continuar con el paro y la movilización por un salario igual a la canasta familiar.

Amplio apoyo en la sociedad y la docencia del país

Es una vergüenza que hagan correr planteos de aumentar más a un sector que a otro. O adelantar un tramo del 5% o el 10%, sobre un truco 45% de «aumento», alejado de una inflación real del 60%-70%. Ante salarios que son muy bajos, salimos con un reclamo que tiene amplio apoyo de la sociedad.

Donde también, impulsado por nuestra agrupación nacional Alternativa Docente, se logró la solidaridad de gremios docentes como ATECH de Chubut, Ademys, de la FND junto a sus gremios y asociaciones en Chaco, Misiones, Catamarca, La Pampa o Tucumán, de AMSAFE Rosario, los SUTEBA Multico-

lor de Bahía Blanca, Tigre, Marcos Paz y la Multicolor de distritos como La Plata, además de ADOSAC en Santa Cruz.

Brindamos un apoyo activo al exigir a la conducción Celeste de CTERA que llame a una medida nacional, con paro y movilización, en apoyo a San Juan y en solidaridad con conflictos como el de Chubut. Por salario, mayor presupuesto, mejores condiciones de trabajo y en defensa de la escuela pública. Donde se reclame a Alberto y Cristina que destinen una partida presupuestaria para garantizar el aumento y la reapertura de paritarias en San Juan y en el país. Así podemos ganar.

Porque el acuerdo con el FMI condiciona nuestros salarios y jubilaciones para «ahorrar» y pagar la estafa de la deuda. Igual que los pagos por la trucha deuda provincial con organismos multilaterales, bonistas y otros acreedores. Lo volvemos a repetir: para que haya plata para educación, hay que romper con esos acuerdos. La única deuda es con la escuela pública, los salarios y el pueblo trabajador.

Es que, con los casi \$1.300 millones que Uñac pagó solo en el primer trimestre por intereses y gastos de la deuda provincial, se podría aumentar \$ 20.000 en promedio a cada docente sanjuanino. Junto a esto, es necesario aplicar un verdadero impuesto permanente y progresivo a los ricos y las corporaciones que saquean la provincia.

Además de eliminar los subsidios a los colegios privados y terminar con los privilegios de dietas, viáticos y sueldos de funcionarios y legisladores. Así habrá plata de sobra para salarios y un mayor presupuesto para un proyecto de educación al servicio de los trabajadores y el pueblo.



POR RACISMO ANTISEMITA Y CENSURA POLÍTICA

Bodart denunció a la sionista DAIA ante el INADI

El 1° de junio, nuestro dirigente Alejandro Bodart presentó en el INADI una denuncia contra la DAIA (Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas) por su doble discriminación: racismo antisemita contra los palestinos e intento de censura por nuestras críticas al Estado de Israel. Reproducimos extractos de dicha denuncia.

Se denuncia discriminación por partida doble:

1. Por un lado, al defender al Estado genocida de Israel y su violento accionar cometen *antisemitismo*, es decir discriminación contra millones de personas que constituyen la enorme mayoría de los pueblos *semitas*, es decir los pueblos árabes en general y el pueblo palestino en particular.

2. A la vez, al plantear demandas contra mi persona y mi partido, el MST en el FIT Unidad, por nuestras críticas al Estado de Israel y al sionismo cometen discriminación con el pretexto de nuestra *ideología y opinión política*, buscando coartar nuestro derecho democrático a la libertad de expresión.

A nuestro juicio, ambas razones confirman el carácter estructuralmente totalitario de todo el movimiento sionista y del Estado israelí que reivindican.

Según la acepción más corriente, se entiende por *antisemita* a quien muestra hostilidad hacia las personas de religión judía. No obstante, la Academia Real Española define como *semita* a quien «perteneció a alguno de los pueblos que integran la familia formada por los árabes, los hebreos y otros». La palabra *semita* surgió para designar a los descendientes de Sem, que según la Biblia fue el primogénito de Noé.

En materia de lingüística y antropología, el término *semita* contiene a la diversidad de pueblos que desde hace milenios habitaban y habitan el Medio Oriente y el Maghreb, cuya familia de lenguas abarca el árabe, el amárico, el hebreo, el maltés y el tigrina (vivas), así como el acadio, el arameo, el fenicio, el ge'ez y el yehén (extintas). Comete *antisemitismo*, entonces, toda persona u organización que menoscabe los derechos básicos de uno o más pueblos *semitas*, incluidos por supuesto los árabes y palestinos.

La absurda pretensión política de igualar *antisemitismo* y *antisionismo* es más vieja que la injusticia. Sin embargo, ya en 2010 la Cámara de Apelaciones en lo Penal de la CABA sentó jurisprudencia al revocar la arbitraria condena contra un dirigente de izquierda dictada por un juez en base a la falacia de que «quien es antisionista es antijudío»¹. La propia DAIA anuncia su denuncia en contra nuestra titulando con esa cínica amalgama: «La DAIA demandará a Bodart por antisemitismo y antisionismo». A confesión de parte, relevo de pruebas.

Nuestra corriente política es antisionista y sostiene el ateísmo, pero a la vez defiende la libertad de cultos y repudia toda persecución religiosa, étnica y de cualquier otra índole.

El Estado de Israel se fundó a sangre y fuego en 1948 en base a ocupar la



Palestina histórica, expulsar con métodos de *limpieza étnica* a cientos de miles de sus habitantes originarios árabes, arrasar sus aldeas, robar sus tierras ancestrales y asesinar a miles de personas. Dicen ser el *pueblo elegido* por Dios y consideran a su Estado teocrático como la *patria judía*. Sobre esa base, utilizan el repudiable Holocausto nazi de ayer para contrabandear su repudiable genocidio contra el pueblo palestino hoy.

Cabe aclarar para quien no lo sepa que no toda la población judía del mundo se considera sionista, sino que ésta es una determinada corriente político-ideológica, la que lamentablemente fundó y dirige el Estado de Israel, pero existen otros sectores judíos incluso explícitamente antisionistas. (...)

En 2018 su parlamento aprobó una ley constitucional que reafirma a Israel como «Estado nacional del pueblo judío», al hebreo como único idioma oficial -ya no así al árabe, que antes también lo era-, sólo reconoce el derecho de autodeterminación a los judíos, alienta las colonias sionistas en las cada vez más reducidas áreas palestinas y reafirma como capital a Jerusalén entera, buscando echar a los palestinos de la zona Este de la ciudad (capital palestina, según la ONU). Salvo que se quiera ocultar la realidad, toda esta política tiene un nombre claro: *apartheid*, racismo. Quien la defiende, como el sionismo, reivindica dicha segregación sistemática étnico-racial, religiosa y de lengua y nacionalidad u origen nacional contra el pueblo palestino. (...)

El presente caso se origina en dos simples tuits emitidos por quien suscribe esta presentación:

1. El 11 de mayo, en el campo de refugiados palestinos de Jenin, en Cisjordania, fuerzas armadas israelíes asesinaron a la periodista palestino-norteamericana Shereen Abu Akleh, reportera de la cadena televisiva árabe

Al Jazeera. Condené dicho crimen mediante mensajes en mi cuenta de Twitter: «Esto es el sionismo, un ataque constante al pueblo palestino», «sionistas=nazis».

2. A su vez, el 15 de mayo se cumplieron 74 años de la Nakba (*catástrofe, en árabe*), cuando al otro día de creado el Estado de Israel las fuerzas sionistas iniciaron la limpieza étnica del pueblo de Palestina. Ante el aniversario, también tuiteé un mensaje político: contra «el Estado racista y genocida de Israel» y «por una Palestina laica y democrática, del río al mar».

De inmediato, varias entidades sionistas reaccionaron en forma virulenta contra mis expresiones: lo hicieron la DAIA, así como la Organización Sionista Argentina (OSA), el Centro Simón Wiesenthal Latinoamérica y B'nai B'rith Argentina, además de sionistas a título individual mediante insultos y amenazas. Y el 20 de mayo la DAIA a través de su apoderado nos envió sendas cartas-documento a mí y a mi partido político, exigiéndonos retractación o ratificación y amenazando con presentar denuncias «en caso de silencio o respuesta insatisfactoria» en el plazo de 48 horas. Allí livianamente se nos acusa de «incitar al odio», «banalizar el racismo» y «atentar contra la convivencia pacífica democrática», con la pretensión política de amedrentarnos. Es decir, por expresar opiniones críticas hacia el accionar de un Estado extranjero, como por otra parte hacemos a menudo respecto de otros Estados o del argentino mismo, una entidad sionista local nos pretende estigmatizar, demandar y censurar.

Semejante actitud antidemocrática de procurar silenciar toda *ideología* u *opinión política* crítica sobre Israel y sus crímenes o solidaria con la lucha del pueblo palestino nace del carácter totalitario y supremacista de ese Estado

y de todo el sionismo. En cuanto a dicho intento de censura, lo consideramos discriminatorio (...)

Pero no nos van a acallar. Somos trotskistas, es decir reivindicamos nuestra pertenencia a una corriente política socialista revolucionaria, internacional e internacionalista que nació enfrentando el totalitarismo stalinista. Sufrimos también la persecución del nazismo, de los imperialismos y de cuanto gobierno totalitario o dictadura militar pisa este mundo, incluido desde luego el terrorismo de Estado genocida que asoló nuestro país. Esta presentación es parte de una lucha política e ideológica que seguiremos llevando adelante, en defensa de los derechos humanos y democráticos que Israel y el sionismo atacan.

¹ Causa n° 3809-00/CC/2009, caratulada «Beica, Carlos y otros s/ infr. art. 3 Ley 23592 -Apelación». Sala II (3).

Solidaridad con Bodart

Ante los ataques a Bodart por sus críticas al sionismo, recibimos una amplia solidaridad, incluida la de Tilda Rabi, presidenta de la Federación de Entidades Argentino-Palestinas, AEDD (Asociación de Ex Detenidos-Desaparecidos), CADEP (Coordinadora Antirrepresiva por los Derechos del Pueblo), CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos), CeProDH (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos), CMM (Colectivo Memoria Militante), CORREPI (Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional), EMCF (Encuentro Militante Cachito Fukman), EPCT (Encuentro de Profesionales Contra la Tortura), Herman@s de Desaparecidos por la Verdad y la Justicia, H.I.J.O.S. Zona Oeste (Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio), SERPAJ (Servicio Paz y Justicia), CAJ (Comité de Acción Jurídica) y APEL (Asociación de Profesionales en Lucha).

También de los partidos del FIT Unidad, PTS, PO, Izquierda Socialista y MST, y la Autoconvocatoria por la suspensión del pago e investigación de la deuda: Diálogo 2000-Jubileo Sur Argentina; J. Gambina, B. Rajland, H. Blasco y D. Campione (CPI, Corriente Política de Izquierda), Democracia Socialista, Emancipación Sur, Proyecto Político Emancipatorio, Mesa Coordinadora Nacional de Org. de Jubilados y Pensionados, J. Acosta (FETERA), MULCS (Movimiento por la Unidad Latinoamericana y el Cambio Social), Marabunta, PRML (Partido Revolucionario Marxista Leninista), C. Katz y E. Lucita (Economistas de Izquierda) y P. Bergel (ex diputado porteño); y Juan C. Beica (Convergencia Socialista) y sigan firmas...

DEBATE DEL FIT UNIDAD

La izquierda ante la guerra en Ucrania

El martes 31, en Unione y Benevolenza, se realizó un importante intercambio entre las fuerzas del FIT Unidad acerca de la guerra en Ucrania, uno de los hechos centrales de la realidad y que está produciendo un cambio fundamental en la situación de la lucha de clases en la región y en todo el mundo. Sergio García, dirigente de nuestro partido y la Liga Internacional Socialista, Christian Castillo, del PTS y la FT-CI, Pablo Giachello del PO y Miguel Sorans de IS, fueron los panelistas. Reproducimos las ponencias de apertura y cierre del compañero Sergio García. Todas las intervenciones pueden verse completas en www.periodismodeizquierda.org

Buenas tardes a todas las compañeras y compañeros. Nosotros consideramos muy importante discutir y debatir sobre este tema, que es tremendo para la humanidad, como son las guerras. Las guerras para la clase obrera, para los pueblos, para nuestra juventud, en general son una situación tremenda para su cotidianidad. Esa situación de guerra no se la puede separar de la decadencia general del sistema capitalista-imperialista que domina el mundo, que pone a la humanidad en una situación grave, de muerte, ahora en Ucrania, pero que pone en vilo el debate de una posible Guerra Mundial. Más que nunca, en ese sentido, para nosotros el debate de la guerra, además de tener una posición y una política para intervenir en ese debate, nos tiene que reafirmar en la necesidad estratégica de derrotar al capitalismo en el plano internacional. De abrir un camino socialista, de construir organizaciones revolucionarias a nivel nacional y a nivel internacional que tengan, precisamente, una estrategia socialista para enfrentar esta decadencia capitalista que está llevando a la humanidad a una situación muy, pero muy compleja. Y en esa situación, nosotros sí creemos que hay, y va a seguir habiendo, respuestas obreras y populares y luchas y rebeliones a lo largo del mundo.

Precisamente por eso, y en función de los objetivos socialistas, revolucionarios, que tenemos el debate de la guerra en Ucrania tiene que también pasar la prueba, o el desafío, de si las políticas que tenemos y que debatimos sirven o no. Si son útiles o no para desarrollar y acercarnos a esos objetivos, fortalecer construcciones, organizaciones, en el medio de semejante confrontación. Y por esa misma razón es importante debatir, sin ningún problema, que haya debate. Y justamente que haya matices entre las fuerzas del FIT Unidad, o que haya diferencias parciales y diferencias profundas, como las hay en torno a la guerra, no es un motivo para no debatir. Al revés, es para debatir, para clarificar, que haya choque de opiniones. Y también, como hicimos el 1º de Mayo, cuando sea posible, acordar 3 o 4 consignas para levantar frente a miles de trabajadores, también será bienvenido.

Ahora, con relación al tema de la guerra en particular, donde evidentemente escuchándonos a cada uno de nosotros van a ir surgiendo debates, diferencias importantes, hay debates en primer lugar en torno al carácter de la guerra. Porque efectivamente hay



Sergio García durante el debate.

organizaciones y compañeros que definen la guerra como una guerra interimperialista. Y a partir de ahí se desarrolla toda una política, y se dice que la OTAN es el responsable fundamental de las situaciones. Es el caso de los compañeros del Partido Obrero. Tienen una posición parecida los compañeros del PTS. También se puede decir que hay una guerra de liberación nacional y a partir de ahí desarrollar una política. Nosotros en particular creemos que en la guerra se combinan distintas causas, situaciones que combinan y hacen más complejo el carácter de la guerra. Porque, efectivamente, hay una invasión de una potencia imperialista como Rusia, y eso le da un carácter de lucha de liberación, de defensa nacional, democrática, de un país semicolonial atacado por una potencia imperialista. Y a su vez, hay como parte de la situación, un alza en la confrontación interimperialista, en los roces interimperialistas, y eso es parte también, por supuesto, de lo que está pasando hoy en Ucrania y en todo el mundo. Entonces, no se puede, para nosotros, desarrollar una política justa y a fondo sin tomar en cuenta la globalidad de la caracterización de la guerra alrededor de estas cuestiones. Para nosotros, precisamente por esta combinación de causas, de situaciones, porque efectivamente la OTAN es responsable de la situación desde ya, pero lo es Rusia también y en primer lugar porque es que la que está invadiendo un país. En un sentido, la OTAN con todas sus provocaciones de avanzar sobre el Este europeo le terminó dando la excusa ideal a los planes, también imperialistas, de Putin de avanzar para recomponer todo su poderío en esa región. Entonces, hay responsabilidades comparti-

das, tremendas, de todos los actores imperialistas. Pero hay, en los hechos concretos, dentro del territorio ucraniano una potencia imperialista que está atacando y liquidando, como podemos ver todos los días, ciudades, población civil. Y las que están haciendo eso, son las fuerzas del imperialismo ruso.

Nosotros, a partir de esa combinación, de situaciones, causas y tareas, es que venimos levantando la necesidad de exigir en primer lugar el retiro de las tropas del imperialismo ruso de Ucrania, la solidaridad con la clase obrera y el pueblo ucraniano que están combatiendo como pueden en medio de esa situación, y desde ya la salida de la OTAN del Este europeo y también, por supuesto, su disolución como fuerza política militar. Ahora bien, que haya una combinación de distintas cuestiones no hace que se tenga que intervenir olvidando alguna de ellas, o dejándola de lado, o no dándole importancia. Porque efectivamente si, por ejemplo, Rusia está invadiendo, como lo ha hecho, hace ya casi 100 días a un país semicolonial, hay que tener una respuesta concreta a ese a ese problema específico. Hay que enfrentar a la OTAN, hay que denunciar a Estados Unidos. Pero a ese problema específico no se lo puede soslayar, ni se lo puede evitar. Se puede decir que no es exactamente igual a la guerra de Malvinas, o a otras guerras del siglo XX, y efectivamente no va a haber dos procesos exactamente iguales. Pero lo que hay es una invasión de una potencia imperialista sobre un país semi colonial, la hay. Entonces, los revolucionarios y las revolucionarias ¿apoyamos o no apoyamos a ese pueblo que está enfrentando esa situación? Si no lo hacemos, le esta-

mos cediendo a la potencia invasora. Porque las cosas son claras: estamos hablando de la guerra. No estamos hablando de un debate filosófico. Hay tanques concretos todos los días de una potencia imperialista atacando a un país semicolonial, que tiene un nivel de resistencia muy importante de su población. Nosotros creemos que ese factor político no se puede obviar y que hay que tener una política para ser solidarios con eso. Desde ya que nosotros somos fervientes opositores de la OTAN, de Estados Unidos como jefe político militar de la OTAN, de Zelensky, de su régimen, de todos. Y estamos en contra de la utilización que están haciendo ahora, aprovechando la invasión rusa a Ucrania, para rearmarse, para generar una militarización a nivel mundial que pone en vilo a la humanidad. Y, efectivamente, que hagamos esto nos tiene que servir para tomar este elemento como una tarea muy importante. Pero no podemos hacerla quitando del medio el escenario concreto de la guerra que se desarrolla dentro del territorio ucraniano. Ahora ya, precisamente porque se empantanó bastante Rusia, no en todo su territorio sino en una parte, y cada tanto lanzando misiles u otras cosas. Y va a tener que seguir siendo, posiblemente, por mucho tiempo así. Por eso este no es un debate que termine hoy. Es un debate que vamos a tener que seguir desarrollando.

Para nosotros, sin tener ninguna de las corrientes exactamente la misma posición, los compañeros del PTS, Cristian Castillo que habló recién, cometen un error similar alrededor de este punto. Porque independientemente de que correctamente se plantee el retiro de las tropas rusas de Ucrania, es muy inconsistente hacerlo negándole la solidaridad y el apoyo a quienes están resistiendo esa situación. Por lo mismo que estamos discutiendo, porque no está en debate discutir si hay que enfrentar a la OTAN, si hay que derrotarla, si hay que pedir su disolución, si hay que movilizar contra sus planes de rearme. Eso, al menos, no es un debate con nosotros. Lo que sí está en debate es que mientras nosotros estamos acá, al interior de Ucrania hay una potencia imperialista bombardeando un pueblo. Y ese pueblo está resistiendo con sus obreros, con sus jóvenes, con sus trabajadores, con su comunidad, en una situación de desventaja absolu-

ta. Entonces ¿qué le decimos nosotros a ese pueblo? Nosotros no vemos que se pueda tener una política revolucionaria en Ucrania, ni en ninguno de los países del Este europeo, sin estar a la vanguardia del enfrentamiento a la política y el imperialismo que los oprime y los bombardea todos los días. Es muy difícil darle la espalda a eso, compañeros. Para nosotros es un error político muy, pero muy grave. Porque miren qué profundidad, de a dónde conduce para nosotros una caracterización equivocada y el perder de vista que, en la combinación de causa y de circunstancia, una guerra muy compleja. Hay una invasión imperialista sobre un país semicolonial. ¿A dónde conduce no ver ese problema? A no darle una solidaridad, un apoyo a quien está sufriendo los bombardeos de esa potencia imperialista. Y se puede a la distancia decir lo que se quiera. El problema es qué se dice dentro de Ucrania si se quiere hablar de verdad con la clase obrera ocupada, con los trabajadores de ese país.

Para nosotros, precisamente, por el carácter de la guerra, por la situación en la que se está, hay una combinación muy importante de tareas en función de una estrategia socialista. Que se tiene que aplicar en todos los lugares del mundo, pero en primer lugar se tiene que aplicar en el escenario donde se están desarrollando los acontecimientos. Y en ese escenario hay que apoyar el derecho, que como marxistas para nosotros es un principio elemental ante la guerra, que es el derecho de una nación a no ser usurpada, a no ser invadida. Su derecho democrático a liberarse de una potencia que la está invadiendo. Como todos los que vivimos y hemos enfrentado al imperialismo estadounidense en mil ocasiones, y hemos denunciado a lo largo de todo el mundo cuando invade. Porque son unos hipócritas que ahora dicen «somos la democracia». Pero por qué, así como denunciarnos con fuerza todo eso en el caso de Estados Unidos, no vamos a denunciar lo mismo en el caso de otro sector imperialista, que está cometiendo una acción tremendamente sangrienta en función de sus propios intereses capitalistas e imperialistas.

Y esto para nosotros va también de la mano con un error político que vemos en diferentes sectores políticos de la izquierda de acá y del mundo: cómo caracterizar y cómo pararse frente a Rusia en particular. Porque en general se dice que, y los compañeros del Partido Obrero son unos de los que escriben bastante sobre eso, la responsabilidad de lo que pasa es de los imperialistas y un poco de Rusia. Pero, ¿qué es Rusia? Para nosotros es claramente un país imperialista, que está en desarrollo, que no tiene todavía tal vez los niveles en el plano económico que tienen otros sectores imperialistas. Porque



Panelistas (de izquierda a derecha) Christian Castillo, Sergio García, Pablo Giachello y Miguel Sorans.

precisamente hay distintos imperialismos. Pero hay un poderío militar tremendo que hace que no haya población alrededor de los países de Rusia que no lo considere una potencia imperialista. Así lo sienten los ucranianos, así lo sienten un montón de naciones que han sido o invadidas o han sufrido algún tipo de agresión por parte de Rusia. Y esa cuestión es muy importante, porque no se tiene la misma política frente a un país si uno lo considera imperialista que si no lo considera. Y no solo no se tiene la misma política en Ucrania.

Si mañana hay una confrontación internacional también va a estar este debate. ¿Cómo te ubicás en una confrontación internacional si no partís de entender que hay distintos imperialismos, que están en pugna y que efectivamente la política de la izquierda anticapitalista y socialista tiene que ser independiente de todos ellos? Y, en el caso efectivo de Ucrania, siendo vanguardia del enfrentamiento al sector imperialista que está invadiendo un país. Nosotros alrededor de esta cuestión creemos que hay una tarea primaria que es apoyar a la clase obrera, al pueblo ucraniano. Apoyar esa resistencia, no dejar que la masacren. Esa es una tarea que se combina con otras. En eso tenemos alguna diferencia o matices con los compañeros de Izquierda Socialista de la UIT, porque creemos que son un poco unilaterales

en función de la primera tarea, que es correcta, pero deja un poco para otro momento el enfrentamiento global a la OTAN y a todas sus fuerzas. Por eso, nosotros nos basamos en una caracterización de cómo es la guerra y creemos que hay tareas que se combinan, no es una ahora y otra en un futuro. Sino que hoy hay que enfrentar al imperialismo ruso, y a la vez a la OTAN, y a la vez al rearme y además, a la vez, al gobierno de Zelensky. Por supuesto que es más difícil hacer todo eso. Pero el problema de la política de la izquierda no puede ser si es fácil o difícil. Tiene que ser si es la política correcta para llevar adelante.

Y como me queda poco tiempo en esta primera ronda, creo que es muy importante definir que las políticas se ponen a prueba si se avanza en construcciones revolucionarias en los países en cuestión. Nosotros tenemos el orgullo de no desarrollar la política nuestra desde acá, sino de hacerla con nuestros compañeros desde Kiev, los compañeros de la Liga Socialista Ucraniana, los compañeros de los Sindicatos Independientes, los compañeros que construyen la LIS al interior de ese proceso de guerra. Los compañeros con los que vamos a una reunión nueva el mes que viene para discutir en esa situación. Porque la política pasa la prueba, no por si nos gusta a algunos de los que estamos acá; es si en función de lo que se dice en todo el Este europeo se pueden

construir organizaciones revolucionarias. Y nosotros creemos que con la política que levantan los compañeros del PO y del PTS no van a poder construir en todo el Este europeo una política y organizaciones, porque no se puede construir una política acertada si no es, en primer lugar, vanguardia de enfrentar al imperialismo que los está atacando brutalmente. Y desde esa política, sí se puede tener una posición fuerte e independiente para denunciar también a la OTAN y a todos los sectores imperialistas que ahora se están rearmando. Entonces, a partir de ahí creemos que, más allá de este debate, nosotros tenemos que buscar los canales para igualmente explorar acciones unitarias contra la guerra en nuestro país. Y que el FIT-U pueda tener nuevas acciones que nos permitan en unidad, mientras seguimos debatiendo, tratar de hacer acciones contra una guerra que es un desastre para la humanidad y pre-anuncia una posible Guerra Mundial.

Intervención de cierre de Sergio García

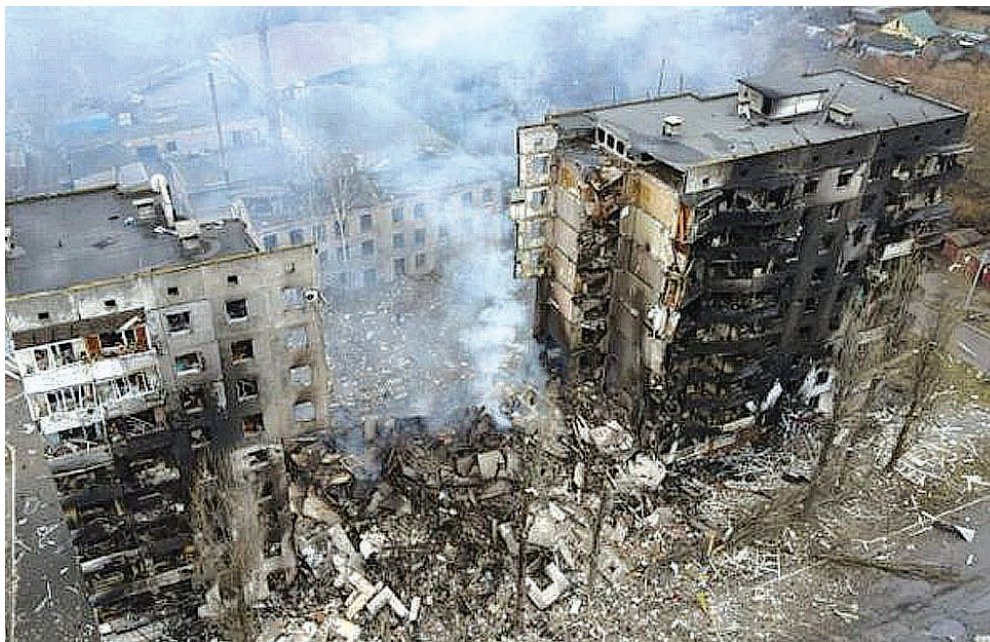
El debate por supuesto implica una reafirmación de posiciones y polémicas y de distintas caracterizaciones y políticas. Como todo proceso dinámico, una guerra, en la medida en que se van provocando cambios, obviamente en la política se puede y se debe ajustar, precisar o modificar. Por ejemplo, si en algún momento se traspasaran los límites de un ingreso directo de tropas de la OTAN, bueno, esa sería una situación que va cambiando, y todo el mundo tendría que pensar la política alrededor de ese tema. Pero, hoy por hoy, la caracterización de la guerra y la situación en la que está, sigue siendo un intento del imperialismo de la OTAN, de todas sus alas, de no intervenir directamente con sus tropas, y una resistencia de un país semicolonial a la invasión de una potencia imperialista muy poderosa. Y la política es revolucionaria si responde a lo que está pasando en esta situación y no a lo que puede pasar en otro momento, donde habrá que precisar y ajustar las políticas si efectivamente sucede. Yo no comparto lo que planteaba Pablo (PO) recién en relación a la Rusia venida a menos, o como se le quiera llamar. Si no vivo en otro mundo, toda la humanidad está discutiendo una confrontación entre la OTAN y Rusia. Y Rusia como socio de China. Ese es el mundo real. Queremos creer que, por algunos datos económicos, Rusia es una potencia que está cada vez peor, no tiene mucho que ver con esta realidad. Porque no se define eso por si Rusia está más o menos empantanada en la guerra. Estados Unidos se ha empantanado en diez guerras y nunca dejó de ser por eso una gran potencia imperialista, más o menos debilitada. Rusia es la



segunda potencia comercial en armas, tiene el 20% de las armas. Comercia y tiene la potencia energética más rica del mundo. De hecho, en granos y en otras cuestiones, tanto Rusia como Ucrania están provocando un lío bárbaro de precios y desabastecimiento por el peso que tienen. Nosotros tenemos que saber que Rusia, históricamente y en la actualidad, tiene una política imperialista. O, dicho de otra manera, salvo los pocos años de Lenin y Trotsky, la ha tenido siempre, desde la época de los zares donde tenía planes imperiales pasando por el estalinismo después. Y ahora, en esta combinación que hace el régimen de Putin entre retomar los sueños zaristas mezclado con mucho estalinismo, autoritarismo, en el medio y sobre esa base sojuzgar a pueblos enteros.

Entonces, nosotros tenemos que intervenir en ese escenario real con esos actores reales que hay. Que tienen en nuestra opinión claramente un desarrollo imperialista. No ver eso en esta situación, es no ver la ley de desarrollo desigual y combinado, que hace que potencias imperialistas puedan tener más desarrollada una rama militar o política y menos la rama de exportación de capitales. O distintas combinaciones, como siempre ha sido con los imperialismos. Pero en un sentido es salvarle o lavarle la cara a Putin, y al régimen de Putin, colocarlo en una situación de inferioridad en relación a otras potencias. Porque es verdad que no es lo mismo el imperialismo yanqui, el alemán o el ruso. Tienen diferencias. Algunos son más potentes y otros menos. Pero todos tienen una estrategia imperialista para actuar en esta guerra, y en todas las que están pasando, o en otros conflictos que han pasado en la región.

Tenemos que discutir con claridad, compañeros y compañeras, si una potencia imperialista, o incluso quien no la define como imperialista, si una potencia muy desarrollada invade un país semicolonial, ¿lo vamos a apoyar o no lo vamos a apoyar en el terreno de su resistencia? Pero no porque lo diga yo. Porque es lo que te pide la clase obrera. Tu clase de ese país te pide. Hay organizaciones sindicales independientes, hay trabajadores, hay muertos, compañeros. Nuestro Sindicato Independiente, en el cual militan nuestros compañeros, tienen mineros muertos, obreros muertos en el enfrentamiento a las tropas rusas. ¿Qué le decimos nosotros? ¿Que no los apoyamos porque a ellos los dirige la OTAN? ¿Esa es la respuesta? Pero la OTAN no tiene los soldados ahí. Los que están combatiendo son muchos sectores populares, no una pequeña resistencia. Entonces ¿qué le tenemos que decir nosotros? Creemos que, como parte de una política integral, hay una tarea obvia, que es de solidaridad, que es de clase, que es internacionalista: ayudar al que está combatiendo, al que está en la retaguardia,



al que no tiene comida, al que trata de organizar su sindicato en esa condición, al que enfrenta a Zelensky en esas condiciones. Un Zelensky que aprovecha precisamente el escenario de guerra para ir contra conquistas obreras, contra derechos sindicales. Yo lo escuchaba a Pablo recién y, con todo respeto Pablo, no podrías hablar en ninguna ciudad de Ucrania con todo lo que estás diciendo. Porque para hablarle a la clase obrera en ese país tenés que estar al lado de ellos, que están enfrentando una potencia imperialista que los invade. No se puede hablar de otra manera.

Para nosotros no hay política revolucionaria en esta guerra sobre la base de caracterizar mal a la potencia que invade un país. No hay política revolucionaria cediéndole, colocándose una en una situación o en una posición semicampista. Como tampoco hay una política revolucionaria estando del lado político de la OTAN, de Estados Unidos, desde el cual no hay que estar, hay que denunciar, y más que nunca ahora que están en un proceso de rearme tremendo. Como Alemania, por ejemplo, que está votando presupuestos tremendos. Porque aprovechan esta situación. En un sentido y como otra vez ya ha pasado, el campismo le da una mano al imperialismo occidental. Porque con las aberraciones que hace, le deja servido en bandeja ante la opinión pública internacional, que los autoritarios son los de allá y los democráticos los de este lado. Y los que vivimos de este lado sabemos que no son democráticos de nada, que son la peor mugre imperialista, que han hecho atrocidades iguales o peores de la que se hacen hoy al interior de Ucrania.

Nosotros con toda claridad compañeros, porque el debate obviamente va a seguir y todo debate es lícito y es apasionado y hay que hacerlo a fondo... Nosotros estamos orgullosos de la campaña que hacemos de solidaridad, en apoyo, y de haber estado, por ejemplo, juntando dinero para enviarle a los sindicatos con los que nosotros actuamos dentro de Ucrania. Yo leía, compañeros, porque todos

leemos las páginas web de todos, porque es parte del intercambio entre todos, algunos textos diciendo «bueno, pero cómo se puede ser ridículo al juntar plata para un país donde su presidente es de la OTAN». Todo lo contrario para nosotros. Para nosotros hay cuestiones de clase internacionalistas básicas: cuando en un país oprimido su clase obrera está peleando y pide solidaridad, es una tarea de principio político ayudar. Es un orgullo, lo pueden ver en nuestra web, la cantidad de docentes que han puesto plata en la puerta de las escuelas, trabajadores de la salud y la primera línea en los hospitales, trabajadores ferroviarios, choferes, trabajadores del SUTNA poniendo plata en la puerta de sus lugares, estudiantes poniendo plata. Y se pueden ver los videos de un montón de dirigentes sindicales de Ucrania agradeciendo esa solidaridad. Porque esa solidaridad de clase es la única que permite desarrollar una política a futuro. Porque sin esa solidaridad previa, por más que hablemos todo el día contra la OTAN, no vamos a derrotar a la OTAN sobre la base de dejar que masacren a la clase obrera y al pueblo ucraniano. Ninguna OTAN se derrota por esa vía. Entonces, con toda la complejidad que tiene el tema, con todas las contradicciones, porque efectivamente no es una guerra sencilla, tiene muchas aristas, sectores imperialistas en los dos lados, hay un montón de fuerzas y una pelea por la hegemonía mundial en el fondo. Ahora, todo eso no puede no decirse, pero a su vez no puede utilizarse para dejar que masacren un país entero que está peleando por su derecho nacional. Que es su derecho a ser país. Porque nosotros estamos a favor de ese derecho. Como estamos a favor también del derecho a la autodeterminación de Crimea, del Donbass, y de otros sectores. Pero no hay derecho a la autodeterminación mientras haya un solo tanque de Putin ahí adentro. El derecho de autodeterminación es sin ningún país invadiendo la soberanía de ese Estado. Y a partir de ahí, lo que quieran decidir los trabajadores y el pueblo de esa zona, será precisamente

su derecho a la autodeterminación y nosotros lo defenderemos y lo respetaremos, independientemente de que luchamos por una Federación de Repúblicas Socialistas, luchamos por la unidad de la clase obrera ucraniana y la clase obrera rusa. Pero esa unidad, compañeros, difícilmente se logre si la solidaridad de clases entre esos países no implica, en primer lugar, dejar masacrar a la clase obrera ucraniana. Así difícilmente haya una unidad de clase en toda la región.

Entonces, nosotros estamos orgullosos por eso. Porque en última instancia, compañeros, siendo trotskistas, siendo revolucionarios, anticapitalistas, socialistas, entendemos el proyecto del trotskismo como un proyecto internacionalista y militante. Y donde no hay proyecto internacionalista y militante es difícil decir que hay un proyecto que se pueda denominar trotskista en toda su dimensión. Entonces, todo esfuerzo militante, político, que implique el principal hecho internacional y la principal confrontación que hay, nos tienen que encontrar activamente para responder a eso y generar mejores condiciones para lo que viene. De la misma manera que cuando discutimos en nuestro país que nuestro Frente de Izquierda y los Trabajadores Unidad, que todos queremos y valoramos, mejore y se potencie, sea mucho más que un frente electoral, también es parte de la misma estrategia. Es para ser más fuertes, para estar en mejores condiciones para todo lo que viene. Porque detrás de la guerra de Ucrania viene la posibilidad de una guerra. No lo sabemos, nadie tiene la certeza. Pero puede haber una guerra mucho más profunda. Pero no vienen solo penurias para la humanidad. También van a venir rebeliones, también van a venir revoluciones, también van a venir alzamientos. También van a venir descontentos como ya han empezado a suceder por faltantes de comida, por la inflación. Esa situación tiene que encontrar a los revolucionarios con partidos en Ucrania, con partidos en Bielorrusia, con partidos en Rusia, con partidos obviamente en la Europa occidental. Y nos tiene que encontrar acá con un Frente de Izquierda-Unidad mucho más fuerte, sólido, de lo que es hoy, para responder a lo que se viene. Después, sobre esa base compañeros, sigamos discutiendo todo lo que haya que discutir, sin perder de vista que más allá de profundas diferencias que podamos tener en determinados temas, nuestra responsabilidad es igual por la clase obrera de Ucrania, por la de Rusia y por la de todo el mundo: buscar puntos de unidad que nos permitan hacer acciones comunes ante este tema cada vez que sea posible.

10º CONGRESO DE LA UJSARIO

La LIS en los campamentos saharauis de Tinduf

Del 20 al 22 de mayo, se realizó el 10º Congreso de la UJSARIO (1). Desarrolló su actividad en la wilaya Bojador, ubicada en los campamentos saharauis de Tinduf, Argelia. Tres jornadas de intensa actividad nos permitieron palpar la durísima realidad en la que vive el pueblo saharauí. También pudimos percibir la voluntad de lucha por la libertad y la recuperación de los territorios usurpados. La delegación de la Liga Internacional Socialista que participó como invitada reafirmó su compromiso de apoyo a la lucha por la autodeterminación.



Flor Salgueiro y Rubén Tzanoff

El Congreso se realizó en el marco del reinicio de las acciones bélicas entre el Frente Polisario y Marruecos. La ruptura de relaciones diplomáticas entre Argelia y Marruecos. El giro histórico del gobierno español hacia el apoyo al plan de autonomía de Mohamed VI y el agravamiento de la situación económico-social africana como consecuencia de la guerra en Ucrania. Marruecos logró avances en su ofensiva diplomática: el reconocimiento del imperialismo norteamericano, la creciente complicidad del bloque imperialista de la Unión Europea y el involucramiento económico-militar del Estado genocida de Israel. Es una situación compleja a la que el pueblo saharauí enfrenta movilizado y combatiendo.

La ubicación del Sahara Occidental y de los campamentos que visitamos

En el mapa se pueden ver los límites del Sahara Occidental con Marruecos, Mauritania y Argelia. Dentro de ese territorio viven saharauis en dos zonas: la que tiene mayor superficie, controlada por Marruecos y la más pequeña, controlada por el Frente Polisario. También se puede observar una línea que divide ambas zonas, es el "Muro de la Vergüenza". Se trata de una construcción militar de una longitud superior a los 2.720 km, defendida por tropas marroquíes y el creciente uso de drones, a cuyo alrededor se han sembrado millones de minas antipersonales. Esta monstruosidad bélica constituye un verdadero apartheid a la población saharauí, cuyo objetivo es evitar el regreso a su tierra de los refugiados que viven en los campamentos de Tinduf, ubicados en Argelia, los cuales visitamos y también aparecen en el mapa.

La organización en los campamentos

En los campamentos de Tinduf se cuentan oficialmente 173.600 personas, aunque la cantidad real puede llegar a 200.000. Hay una enorme presencia femenina, ya que, aunque no es obligatorio, los varones están en el frente o emigrados buscando trabajo. Los campamentos se componen de cinco wilayas que llevan nombres de ciudades del Sahara Occidental: Bojador, Dajla, El Aaiún, Auserd y Smara. De ellas, conocimos Bojador y visitamos Smara. Cada wilaya, que es una unidad administrativa, se compone de algunas dairas que son pequeños grupos poblacionales. La administración central del Frente Polisario se encuentra en Rabuni.

Las condiciones de vida son extremas

Las familias forzadas a abandonar su tierra hace más de cuatro décadas viven en condiciones de extrema pobreza. Subsisten por la ayuda humanitaria, que no alcanza para detener la desnutrición infantil y las carencias alimentarias. Los campamentos se levantaron en medio de un árido desierto, cuyo clima azota con temperaturas que oscilan entre los 40 y 50°C. El débil suministro de energía eléctrica se interrumpe varias veces al día. No hay redes cloacales, de gas, ni de

transporte. Hay muy pocas escuelas, servicios sanitarios y comercios. Sólo el 1% de los refugiados logra acceder a los estudios universitarios, que se cursan en Argelia u otro país. El agua que llega a las familias se almacena en tanques cerrados de lona. Las casas son de ladrillo o adobe, están junto a las jaimas, que son tiendas de campaña tradicionales. En ocasiones los vientos o las lluvias arrasan con los campamentos, como sucedió con las inundaciones de 2015.

Los invasores violan los derechos humanos

Visitamos una organización defensora de los Derechos Humanos, el Museo de la Resistencia y otras instituciones sociales. En todos lados tomamos un contacto más cercano con la poco difundida situación de represión que sufren los saharauis en los territorios ocupados. Los activistas por la autodeterminación son perseguidos, encarcelados y enjuiciados. El ejemplo más conocido internacionalmente es el de la activista Sultana Khaya y su familia, retenida en su casa sin orden judicial, víctima de allanamientos, torturas y agresiones sexuales. La invasión ha provocado centenares de personas desaparecidas en lo que constituye un verdadero genocidio.

Acto inaugural y primeras palabras de la LIS

El Acto Inaugural se realizó en el Centro Bojador, con más de 500 delegados y alrededor de 150 invitados. El Congreso "Azman Ali Brahim" sesionó bajo el lema «La juventud saharauí, una fuerza movilizadora y consciente para ganar la batalla del porvenir». Comenzó con un espectáculo de música tradicional al que siguieron los discursos de bienvenida de la gobernadora de Bojador, Alaaza Babih; del secretario general de la UJSARIO, Mohamed Said Dadi y del secretario general del Frente Polisario y presidente del Sahara Occidental, Brahim Galli.

Entre las palabras de las delegaciones estuvo la de nuestro compañero Alejandro Bodart, dirigente de la Liga Internacional Socialista, quien expresó:

"...somos de una organización de revolucionarios que agrupa revolucionarios prácticamente en todos los continentes. Saludamos este acto, estamos convencidos que va a ser muy exitoso el Congreso que van a realizar los compañeros de la juventud. Nuestro compromiso incondicional es con la causa del pueblo saharauí. Ningún pueblo puede ser libre mientras haya un pueblo que no tiene la posibilidad de disfrutar de su libertad, de su autonomía y de decidir su propio futuro. Por eso, estamos a disposición de todas las resoluciones que se resuelvan para que la causa saharauí llegue hasta el último lugar del planeta. Sabemos que estamos en un momento muy complejo, que está el pueblo saharauí en un momento muy complejo, pero la única lucha que se pierde es la que se abandona. Por eso, en la medida que no abandonan la lucha, estamos convencidos que en el final del camino va a estar la libertad del pueblo saharauí, va a estar la posibilidad de la autonomía, va a estar la posibilidad de recuperar los territorios y la posibilidad de hacer justicia con todos los criminales que durante todos estos años han oprimido al pueblo saharauí. Como hay poco tiempo y para terminar, yo creo que todos los que somos



Alejandro Bodart, Flor Salgueiro y Rubén Tzanoff

una África unida y socialista, un mundo sin explotación y sin opresión. Por eso, nuestro compromiso con la causa de ustedes es impulsar las causas de los trabajadores y los oprimidos en cada uno de los países donde estamos, porque si nos juntamos y nos unimos, no hay nadie que pueda impedir que nosotros ganemos compañeros. No nos dejemos ganar por el escepticismo, el capitalismo cada vez está peor, está pasando por una crisis terminal. Si todos los pueblos del mundo nos unimos y peleamos, podemos ganar y tener un futuro digno para todos nosotros y para toda la humanidad antes que la barbarie se apodere definitivamente de nuestro futuro. Gracias."

Se conformó el Comité Directivo de Solidaridad con el Sáhara Occidental

El sábado 20 se hizo un plenario coordinado por Chaiaa Ahmed Baba y Hamdi Toubali, quienes trabajan en la representación exterior de la Juventud Saharauí. En el evento, las formaciones políticas y sociales expresaron un fuerte punto en común: la reivindicación de la causa por la autodeterminación del Sáhara Occidental.

Entre ellas, cabe destacar la combativa y alegre presencia Palestina que reivindicó la lucha en común por la libertad de su pueblo y el saharauí. Las delegaciones expusieron sus propuestas de acción, entre las cuales estuvo la formulada por nuestra compañera Flor Salgueiro, en representación de Socialismo y Libertad (SOL) – Estado español. Posteriormente se conformó el Comité Directivo de Solidaridad con el Sahara Occidental al que se sumó nuestra compañera.

Despedida en la jaima

El último día en los campamentos nos trasladamos a una jaima montada para despedir a las delegaciones. Allí se hizo presente el presidente Brahim Galli. Entre los discursos de despedida estuvo el brindado por nuestro compañero Alejandro Bodart.

Más voceros que nunca de la causa saharauí

Por la noche, con la casa a oscuras por un corte de luz, compartimos la cena y los últimos vasos de té con la familia que nos acogió. Después partimos con Chaiaa, en un convoy escoltado hacia el aeropuerto de Tinduf para emprender el regreso. No fuimos cansados por la intensa actividad en medio de un calor agobiante, pero optimistas por la continuidad de la lucha. Orgullosos por las campañas internacionales que venimos realizando. Y contentos de haber estrechado vínculos con la justa causa saharauí por la libertad, de la cual seguiremos siendo voceros en cada país de los cinco continentes en que se encuentra la LIS.

1. Unión de la Juventud de Saguía, el Hamra y Río de Oro o Unión de la Juventud Saharauí es la organización juvenil del Frente Polisario.

2. Este artículo fue originalmente publicado en la web



Campamento saharauí



Alejandro Bodart con el presidente Brahim Galli

conscientes del sufrimiento del pueblo saharauí, junto con impulsar en todos lados la defensa de esta causa tan justa, también tenemos que trabajar para que en nuestros propios países se avance en un proceso de liberación. Argentina, el país de donde yo vengo, no ha reconocido todavía a la República Saharauí Árabe Democrática, es una vergüenza que nuestro país no se haya sumado a los más de cuarenta países que ya reconocen esta República. Compañeros, compañeras, si estamos en esta situación, si ustedes están en esta situación, si nuestro pueblo en la Argentina somos una semi-colonia de los Estados Unidos, si todavía estamos en todo el mundo sometidos a los designios del imperialismo, de los distintos imperialismos, de los nuevos imperialismos que están surgiendo, la tarea que tenemos todos los revolucionarios es trabajar en todos nuestros países para sacarnos de encima al yugo que nos somete, por impulsar la revolución socialista en nuestros países, por avanzar hasta que haya un mundo libre, una Latinoamérica unida y socialista,

Nicaragua urgente: Declaración Internacional

La campaña internacional por la libertad de las presas y presos políticos en Nicaragua va ganando fuerza. Entre otras personalidades, ya se han pronunciado Norita Cortiñas y Elia Espen, Madres de Plaza de Mayo - Línea Fundadora. Y el 6 de julio próximo una Comisión Internacional de parlamentarios de izquierda y referentes de derechos humanos viajará a Costa Rica y de allí hasta la frontera con Nicaragua para intentar visitar a las y los presos en las cárceles de ese país. Como parte de la Comisión viajarán referentes del SERPAJ, la CORREPI y otros organismos de derechos humanos de la Argentina. A la vez, se coordina con los colectivos más representativos de la comunidad nicaragüense que resiste al régimen de Ortega-Murillo en el exilio y la clandestinidad: la Articulación de Movimientos Sociales, el colectivo Nunca Más, GREX (excarcelados políticos) y otros. La Liga Internacional Socialista, con su sección nica Alternativa Anticapitalista, el PRT de Costa Rica (organización fraterna de la LIS), junto a nuestro MST y otras secciones de la LIS en la región motorizamos esta acción. La unidad de acción se amplía e incluye a fuerzas del FIT-Unidad como el PTS e IS que harán parte del contingente que viajará, como así también el MES-PSOL de Brasil. Estamos ante un acontecimiento político que puede transformarse en una bisagra en la lucha por la libertad de las y los presos políticos en Nicaragua. Publicamos aquí el texto de la declaración internacional de la Comisión, que comenzaremos a circular para sumar adhesiones de todo el mundo.



No somos indiferentes. Nicaragua nos convoca

Llevamos desde siempre a Nicaragua y las luchas de su pueblo rebelde centroamericano en nuestras conciencias y corazones. Porque su poderosa revolución en 1979 contra la dictadura siniestra de Anastasio Somoza fue un punto de referencia latinoamericano y mundial, y porque hoy la realidad que le toca sufrir a su pueblo no nos es indiferente.

En abril de 2018 frente a las medidas aplicadas por Ortega-Murillo por indicación del FMI, y especialmente, por la indignación antes el ataque al derecho de los pensionados, el régimen acudió a la brutal represión ante las protestas. Estalló, entonces, un enorme proceso de movilización popular, con especial protagonismo de su juventud.

No fue un rayo en cielo despejado: el ajuste económico-social y el autoritarismo, venían desde hacía años. Más allá de los discursos falsamente "antiimperialistas" y de "izquierda", el gobierno actual del FSLN aplica medidas de ajuste desde su retorno al poder. De allí, que Nicaragua es hoy un país capitalista en todos sus términos y con las tasas de pobreza más altas del continente. La Rebelión de Abril, fue un punto de inflexión ante ese cuadro general.

El panorama actual es de más de 180 personas presas políticas, entre ellas, dirigentes históricos de la lucha anti-somocista, activistas del movimiento estudiantil, feminista y

dirigentes campesinos. Esa realidad, se suma a los asesinados por la represión, los desaparecidos, los miles de exiliados y la falta de libertades democráticas elementales en ese país.

Por eso, hemos resuelto la conformación de una **Comisión Internacional** de parlamentarios, referentes de organizaciones de DDHH, de sindicatos, movimientos sociales, intelectuales y del campo de la cultura, que con independencia de todo injerencismo imperialista y sus aliados locales en Nicaragua, tiene el propósito de poder verificar in situ las condiciones de salud y encierro de las personas presas políticas en Nicaragua, tomando en cuenta innumerables denuncias realizadas por familiares y colectivos de ese país. Por supuesto en el camino de una exigencia que es causa y bandera básica para nosotros y nosotras: la libertad incondicional de todos y la anulación de sus condenas. Esta **Comisión** viajará con el fin señalado el 6 de julio a Costa Rica y desde allí hasta el puesto fronterizo de Peñas Blancas. Llamamos a fortalecer esta iniciativa, sumando adhesiones de todo el mundo en respaldo a la propuesta.

Comisión Internacional por la vida y la libertad de las y los presos políticos en Nicaragua

