

16 de junio de 2022 | Precio \$ 100 / Precio solidario \$200 | N° 808

ALTERNATIVA Socialista

MST
Movimiento Socialista de los Trabajadores

EN EL
**FRENTE DE
IZQUIERDA**
Y DE TRABAJADORES
UNIDAD



Vendehumo

NUESTROS LOCALES

CABA

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire, Benavidez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B° x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • Güiraldes 10622, Santa Brígida • GRAL. SAN MARTIN: Moreno 4048 (a 3 cuadras de la plaza) • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • Viena 3460 esq. Buttle. Barrio Frino • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • José Mármol 615 e/ Solís y Posadas. Pilarica • Alfredo Palacios 1279, San Alejo • Santa Julia 1749, Manuel Alberti • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Dr. Vera 40, Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • Potosí 2660, Los Nogales • Portugal 3900, Cuartel V MERLO: Independencia 2277, Merlo N. • Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad • Mataco y Castañares, El Ceibo • Garmendia 2498, Matera • De Gibraltar y Portela, B° El Ombú, Pontevedra • Gumuchaga 2754, La Teja • LUJAN: San Martín 477, Luján Centro • MARCOS PAZ: Feijóo 37, entre Rivadavia y Sarmiento • La Plata: Calle 45 N° 834 e/ 11 y 12 • Los Homos: Calle 71 N° 2357 e/ 142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/ 145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/ 149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/ 72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/ 11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

Catamarca: Belgrano 389 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 252, Centro • Santa Rosa 2405, Alberdi • Mitre 1084, Río Cuarto • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: José Federico Moreno 1691, Ciudad Mendoza • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, LaBanda • Corrientes 536, Frías • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Local central: Av Córdoba 364 oeste. Capital. • Cauce: calle Juan José Bustos • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 • RÍO NEGRO: Tel. (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel. (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar



LIGA INTERNACIONAL
SOCIALISTA

www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite

Director propietario: Guillermo E. Facagüini

Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larrañe 5820, Wilde

EL GOBIERNO DEJA CORRER, LOS CAPITALISTAS REMARCAN

Sincericidio empresario

Remarcar precios todos los días. Entre risas, esa fue la respuesta de Jorge Braun -presidente de una de las mayores cadenas de supermercados- a la pregunta de “¿qué hacen en La Anónima frente a la inflación?”. Estas declaraciones, realizadas en el marco de la reunión de la Asociación Empresaria Argentina (AEA) indignan pero no sorprenden. Es la realidad cotidiana que vivimos millones de familias trabajadoras en nuestro país. Así, entre un empresariado que remarca sin cesar y un gobierno que se queja pero deja correr, siguen castigando los bolsillos populares. El INDEC acaba de dar a conocer que la inflación de mayo fue del 5,1 %, con una variación anual del 60%, la más alta en 30 años.

La lógica del capital. Los dichos de Braun no fueron un lapsus, expresan lo que hacen las corporaciones que concentran el poder económico en nuestro país y muestran el rostro de esta lacra social que pone sus ganancias por sobre las necesidades de millones que no llegamos a fin de mes. En estos días se conoció, por caso, que en el último año La Anónima incrementó sus ganancias en un 142%, mientras que Carrefour tuvo durante 2021 un aumento de ventas del orden del 50%. Las corporaciones del agronegocio y los grandes terratenientes actúan de igual manera, trasladando al mercado interno la suba de los precios internacionales de las materias primas.

En el otro extremo, crece la pobreza. Pero mientras los empresarios ganan cada vez más, los salarios siguen retrocediendo. Una investigación del Centro de Economía Política de Argentina (CEPA), en base a los balances de firmas como Arcor, Molinos, Aluar, Newsan, Sociedad Comercial del Plata y Carrefour, muestra que entre 2016/2017 y 2021 el costo laboral en relación a las ventas se redujo, y un estudio de la CELAG señala que en ese mismo período la masa salarial en la economía creció 335%, mientras que los precios subieron 474% y los beneficios empresariales 523%. Entre 2020 y 2021 la masa salarial aumentó 42%, los precios escalaron 52% y la ganancia empresarial 75%.

Insaciables. A pesar de estos datos, los capitalistas exigen más y batallan para mantener y acrecentar sus márgenes de ganancia. En el mismo encuentro de AEA, su presidente Jaime Campos reclamó baja de impuestos y la no intervención del Estado en sus negocios, además de rechazar, por supuesto, cualquier posibilidad de un impuesto a las ganancias extraordinarias. Los grandes privilegiados de este sistema pretenden seguir haciendo fabulosas ganancias mientras casi la mitad de la población se encuentra en la pobreza.

El gobierno se queja, pero deja correr. Las distintas alas del Frente de Todos salieron rápidamente a repudiar las palabras de Braun, desde Cristina hasta Alberto Fernández, pasando por el ministro de economía. Pero las medidas concretas para impedir que sigan haciendo negocios a costa de las necesidades de las mayorías no se escucharon de ninguno de los sectores del FdT. El gobierno apeló una vez más a frases tan desgastadas como inútiles, del estilo de “la necesaria responsabilidad empresarial”, “el compromiso de todos los sectores” y otras parecidas. Pero si hay algo claro es que la burguesía

no tiene responsabilidad ni compromiso social. Estas declaraciones son la demostración de la impotencia de un gobierno que no puede frenar una inflación descontrolada y cuyo pronóstico anual ya se ubica por arriba del 70%. En última instancia, es el fracaso del “capitalismo responsable” pregonado por el FdT, que defiende los intereses capitalistas apelando a su buena voluntad para repartir algo de la inmensa torta que se llevan.

Una aspirina contra el cáncer. Ese es el camino elegido por el Frente de Todos. El impuesto a la renta extraordinaria que presentan como la gran medida de justicia social, si se aprueba, alcanzaría a unas 350 empresas que se vieron favorecidas por los aumentos en los precios de los commodities a partir de la guerra en el este europeo, y significaría una recaudación de unos mil millones de dólares. Como fue en el caso del “impuesto a las grandes fortunas” se cobraría por única vez, y además lo recaudado iría al Fondo de Rentas Generales, lo que implica que podrá ser usado para cualquier motivo, entre ellos el pago de la fraudulenta deuda externa con el FMI y los fondos privados. Se trata, una vez, más de mostrar alguna iniciativa de tinte progresista (¿y limar asperezas internas?) más que de medidas de fondo que frenen el proceso inflacionario y ataquen a los formadores de precios.

Sin garantías. El presidente decidió que la medida pase por el parlamento, donde no parece fácil que se apruebe.

Los bloques de los liberfachos Milei y Espert, como buenos defensores de los intereses de las corporaciones, ya anunciaron que se opondrán. A la casta que se enriquece a costa del hambre popular no sólo no la enfrentan, sino que son sus voceros y gerentes. La derecha de Juntos por el cambio seguiría el mismo camino. Otra vez, sabiendo que la oposición de derecha tiene posibilidades de trabar cualquier iniciativa parlamentaria, AF deja correr una propuesta de ley que tiene mucho de tribuna, más que un espíritu real de gravar a los que hacen fortunas en medio de la crisis.

Hay que tomar medidas de fondo. Una guerra en serio contra la inflación requiere enfrentar consecuentemente al poder concentrado de la economía. Esto sólo puede hacerse mediante un programa anticapitalista como el que proponemos desde el MST en el FITU. Hay que congelar los precios de la canasta básica y anular el IVA de los productos que la componen. Además de abrir sus libros contables para ver los costos reales, a las empresas que remarquen hay que aplicarles las sanciones que establece la Ley de Abastecimiento. Junto con eso hay que otorgar un aumento general de salarios, jubilaciones y planes sociales que cubran el costo de la canasta familiar y se actualicen automáticamente según inflación real. Pero, además de estas medidas urgentes, es preciso tomar otras estratégicas, que cambien la matriz productiva y distributiva del país, al servicio de las necesidades obreras y populares: una reforma tributaria donde paguen más quienes más tienen; implementar una reforma agraria y terminar con la estructura monopólica de la producción y comercialización de los alimentos; romper con el FMI y dejar de pagar la deuda fraudulenta, nacionalizar el comercio exterior y la banca para evitar la fuga de capitales y estatizar todas las empresas productoras y distribuidoras de energía, con el control de sus trabajadores y usuarios.



POLÉMICA CON EL PO

La política hacia la burocracia y la preparación del paro nacional

En Periodismo de Izquierda con el título “Cartas y reuniones con la burocracia. Así no se construye el paro ni la unidad” (7/6), polemizamos con la equivocada “campana” por el paro que promueve el PO. Días después, vino la respuesta (“Dime de qué te jactas...” PO web 10/6) en la que, chicanas aparte, el PO ratifica su línea. No se trata de un debate secundario. Hace a un aspecto central de cómo debe intervenir la izquierda revolucionaria en el movimiento obrero.



Guillermo Pacagnini

Sin dudas la grave situación del movimiento obrero y popular amerita la convocatoria a un paro y un plan de lucha nacional. Como señalamos en la nota, la burocracia es la responsable fundamental de que no haya un paro nacional desde hace años; ni siquiera una acción que responda a las necesidades obreras, sus reclamos y organización. Pese a ello, están creciendo los conflictos en salud, docentes, el neumático, entre otros, que suman a la caldera social alimentada desde hace semanas por un potente plan de lucha piquetero. Y, más allá de las desigualdades, hay un común denominador: donde no hay una dirección combativa que lo encabece (como en la salud de Río Negro o el Sutna), empiezan a darse fenómenos de desborde y autoorganización, como sucede en los docentes de San Juan y también en La Rioja. No es generalizado aún, pero marca una tendencia frente a una burocracia que, por su integración a los gobiernos, evita que estas luchas confluyan y se genere una dinámica de paro general y facilita que actúen los factores objetivos contrarrestantes que, aunque el PO los ignore, existen y hay que tenerlos en cuenta a la hora de definir una política integral.

Sobre la política hacia la burocracia

Lo correcto es denunciar el rol traidor de la burocracia y exigirle que levante los reclamos de la base y realice acciones. Además, según la etapa de la lucha de clases y cómo se ubique la burocracia, varía la proporción de los componentes de esta fórmula algebraica. Pero, en función de debilitarla, hacer avanzar la movilización y al nuevo activismo, siempre hay que denunciar y exigir.

El PO históricamente ha tenido una orientación unilateral y elabora sus políticas desligadas de la caracterización de la coyuntura y la ubicación de las direcciones traidoras.

Durante décadas se negó a la exigencia y nos criticaba cuando lo hacíamos desde nuestra corriente. Ahora ha pegado un giro copernicano y, casi sin denuncia y de manera acrítica, reclama el paro y... “un congreso de delegados mandatados, ocupados y desocupados” y siembra expectativas en lograrlo con entrevistas a la CGT y a la CTA (la de Godoy, parece que la de Yasky no entra en sus cálculos).

Cuando hubo sectores burocráticos que pasaron a la oposición y articularon movilizaciones, como en 2010 cuando se dividió la CTA, el PO mantuvo una postura sectaria y abstencionista. Nuestra corriente sindical intervino en ese proceso con una política y organización independiente y clasista, disputando el activismo que tenía expectativas en la naciente CTA-A, en sus debates, congresos y movilizaciones con materiales públicos y políticas alternativas. El PO se negó a intervenir en este proceso de unidad de acción y debilitó la posibilidad de articular un polo clasista y antiburocrático a su interior.

Pero cuando la burocracia de los grandes sindicatos y las centrales está integrada al gobierno, lleva años de inacción absoluta y lxs trabajadorxs que luchan se empiezan a autodeterminar y a organizarse de manera



La burocracia aplaudiendo al presidente

independiente, el PO le lava la cara sembrando expectativas en que va a lanzar un paro y a organizar el famoso congreso de ocupados y desocupados. Lejos de “exculpar a la CGT”, como dice el PO, la denunciamos, llamamos a impulsar la organización por abajo y, en ese marco le reclamamos el paro y el plan de lucha.

En su afán polémico y para encubrir su política, el PO recurre a la mentira. Diciendo que nos “subordinamos” a la burocracia al “ingresar a la directiva de CICOP por el oficialismo dominado por el PCR”. Todo falso. Su marginalidad absoluta en el gremio de la salud lo lleva a desconocer (digamos) nuestro rol fundacional y el carácter independiente, combativo y democrático de la CICOP.

Sobre el paro y la unidad

El PO ha hecho de la “campana por el paro” su *leitmotiv* del momento. Ya dijimos que agitar el paro es correcto y ayuda a instalar su necesidad. Pero transformar esa política en el eje central junto a las “entrevistas” con la burocracia, se transforma en un atajo propagandístico que no sirve para la construcción del paro. El PO vende humo al decir que ya lo instalaron, que han “colocado al paro activo nacional en la realidad de todo el movimiento obrero, brindando un camino de salida...”. No solo es autopromotorio y exagerado, sino equivocado, porque desarma al activismo sobre las tareas que hay que realizar para instalar en sectores importantes del movimiento obrero y sobre todo los que están luchando la denuncia y el reclamo del paro y para



prepararlo desde abajo.

También el PO pone como centro al movimiento piquetero para reclamar el paro. Esto es doblemente equivocado ahora que hay un proceso muy importante de lucha barrial y de los desocupados superior al de los sectores obreros en conflicto. Y su articulación con la clase trabajadora y los sectores de lucha potenciaría no solo la pelea de ambos sectores, sino la preparación y la exigencia del paro nacional. Por eso cuando demandamos una política activa de unidad de ocupados y desocupados, comenzando por articular entre el Plenario del Sindicalismo Combativo y la Unidad Piquetera, responden en su nota que “pretendemos que la UP actúe como apéndice del PSC”.

La disputa política no es solo electoral

Una vez más, el PO separa la lucha social de la política. Dicen en su nota: que “nos desvivimos” porque la Unidad Piquetera actúe como apéndice “*fundamentalmente del FIT-U...*” y que ello es “...de claro corte electoralista”. Hace tiempo que venimos polemizando con esta concepción equivocada que retrasa no solo el desarrollo de la lucha sino el proceso de recambio por una nueva dirección. Por los límites de la lucha sindical y social para lograr el trabajo genuino, el salario acorde a la canasta real y, en definitiva, un plan alternativo obrero y popular que apunte a liquidar el modelo capitalista. Elevar la lucha sindical y social al plano político es imprescindible para que avancen los procesos del movimiento obrero. La unidad de los luchadores y la izquierda se concreta en fortalecer al FIT-U y llevar esta unidad a la lucha de clases y el movimiento obrero. Este debate dista de ser “faccional” como esgrime el PO en su nota. Ni la lucha política no se reduce a lo electoral, como escriben.

Es el PO quien se viene oponiendo a que los temas sindicales y piqueteros se debatan en la Mesa del FIT-U. Un contrasentido ya que los partidos del FIT-U somos los impulsores fundamentales del PSC y de la dirección de varios sindicatos combativos, y una política en común haría avanzar estos procesos. Por ejemplo, para disputar hacia el paro nacional. Si esta articulación se concretara se fortalecería al FIT-U, al activismo clasista y a todas las luchas del movimiento obrero. Separar esta pelea y estas instancias debilita la disputa por una nueva dirección tanto sindical como política. En realidad, separar al FIT-U de los procesos de lucha y organización de lxs trabajadorxs y su vanguardia es una concepción no solo sindicalista sino electoralista como la que insiste en implementar el PO.

Reivindicamos el debate en el campo de la izquierda revolucionaria y el sindicalismo combativo. Fraternal, sin chicanas ni tergiversaciones. Para nosotros es vital avanzar en la unidad sindical, social y política para apoyar luchas y al activismo combativo, impulsar asambleas y reuniones de delegados, para preparar y reclamar el paro nacional y el plan de lucha que se necesita. Para estas tareas es clave impulsar la coordinación genuina por lugar y nacionalmente fortalecer y ampliar el PSC, no un congreso organizado por la CGT. Es impulsar con fuerza la lucha del movimiento piquetero independiente, unirla a la lucha de la clase obrera ocupada y unirla a la lucha política junto al FIT-U.

Desde el desfile del 25 de mayo, con protesta docente y represión, San Juan vivió 15 días de un proceso de masas. Involucró a la docencia autoconvocada, pero también a trabajadores estatales y de salud sumados a la rebelión. Reflexiones de esta lucha y organización ejemplar.



Francisco Torres

El proceso tuvo un gran apoyo social al entender que si triunfaba la docencia, ganaban todos. Si esta lucha no logró más, es por las cúpulas de los gremios que boicotearon y los partidos como el PJ y la derecha que acuerdan en el ajuste. Actuó también que el paro y desborde en estatales y salud, si bien fueron importantes, no tuvieron la masividad de la docencia.

Asistimos a una explosión de lucha salarial, ante sueldos de 30 a 50 mil pesos en promedio, donde se trabaja hasta 50 horas y con 34 años de antigüedad. Como se cobra miseria, el pueblo apoyó. Por eso tocaban bocina los colectiveros y taxistas, en las farmacias y kioscos se comentaba la lucha, en los comercios había carteles de apoyo. Eso aisló al gobierno, ayudó al triunfo y a salir con la frente en alto.

Una expresión de ese apoyo se vio el domingo 5, día clave para el conflicto, cuando el tradicional Diario de Cuyo publicó una editorial contraria al paro, hablaba del “justo” reclamo, pero pedía protestar de otra forma. Junto a esta encuesta: ¿Estás de acuerdo con que los docentes autoconvocados continúen el paro el lunes? Para su sorpresa, la respuesta fue categórica: el 70% dijo sí, votando más de 20 mil personas. Es que el sábado 4 y domingo 5 hubo que dar pelea por seguir con paro el lunes 6. Un día que fue bisagra al volcarse toda la fuerza a favor del triunfo.

Se puso patas arriba a la superestructura política

Como dijo Uñac, en San Juan viven 800 mil personas, con 350 mil activas económicamente. Hay mucho

QUINCE DÍAS QUE CONMOVIERON LA PROVINCIA

Sanjuaninazo docente, triunfante



trabajo informal y 43 mil pertenecen al Estado, siendo la mitad docentes. Por eso dijimos que habían salido batallones claves de la clase trabajadora sanjuanina, trastocando todo. En particular al gobierno del PJ, que recibía un rechazo tras otro en sus ofertas.

La lucha desquició también a la cúpula sindical, relegada a un papel decorativo en las extensas negociaciones en el Centro Cívico. Porque firmaron dos acuerdos paritarios que la docencia movilizadora rechazó, hasta la tercera del decreto de rendición. Como reflejo de los sectores dominantes, la prensa también se rendía ante la potente masa docente y el apoyo que tenían.

Se subvirtió el “orden” de las instituciones de esta democracia para ricos, con un gobierno débil, golpeado, rodeado de inútiles gremialistas y policías que no podían frenar el poder impuesto en la calle.

Un estado de rebeldía permanente

Fueron 15 días de rebelión, con 7 jornadas de paro y movilización. Un torrente de energía vital que lograba resolver todo intento de ponerle freno, incluso las inseguridades, tibiezas o inexperiencia de ciertos delegados, electos al fragor de la lucha. En otros,

desbarató la acción intencionada de quienes se decían “independientes”, pero respondían al PJ mientras otros eran “libertarios” o de Juntos por el Cambio.

¿Quién dirigía? En un sentido, los delegados. Aunque fogueados por ese magma insumiso en constante ebullición de docentes movilizadores que empujaba. Una docencia que se movía en grupos, organizada, parecían charlar, pero estaban alertas. Al ver que no había respuesta, se planteaba ir a las vallas de ingreso al Centro Cívico; presionaban; se improvisaba una marcha; se rodeaba a las y los delegados; se pedía no aflojar. Esa rebeldía y alerta permanente, ayudó a superar las debilidades de la dirección que se estaba conformando y que fue renovada en parte en el pico del proceso.

Se superaron todas las campañas

Respecto a las agrupaciones, sectores combativos y de izquierda que venimos en esta lucha autoconvocada desde el 2021, debimos sortear campañas de macartismo y difamación. Las inició el gobierno al hablar de “infiltrados”, en respuesta al reclamo del 25 de Mayo. Entonces difundieron fotos con nombre y apellido de Cristian Jurado, de otros jóvenes del MST y de otras agrupaciones, cuestionando la “intencionalidad” en esta lucha.

Esa campaña tuvo vasos comunicantes en docentes que respondían al PJ y a la derecha. Pero todo fue quedando atrás, conforme ascendía y tensaba el conflicto. La docencia defendió a Cristian y a nuestra agrupación, respetuosos siempre de la decisión democrática y las mayorías.

Al subir la cresta de esta ola, Cristian Jurado fue de los más votados de 6 representantes sobre 19, electos para ingresar a una posible negociación el día del desenlace como expresión de quienes quieren luchar a fondo, votar

La Rioja: Todo el apoyo a la lucha de la docencia autoconvocada y de la Multisectorial

Estas últimas semanas han sido de mucha conflictividad en La Rioja, con más de tres semanas de paro docente y una enorme movilización el miércoles 8 y el jueves 9, concluyendo en la marcha convocada por las organizaciones que integramos la Multisectorial en Lucha.

La fuerte lucha de los Docentes Autoconvocados en la Capital y el Interior provincial ha logrado una importantísima conquista: la derogación del decreto Cavero, que regía desde los 90 e imponía los descuentos de los paros. Un decreto anticonstitucional y antidemocrático, que Quintela derogó el viernes 11.

A su vez, el gobierno dispuso adelantar una cuota de \$ 5.000 a cobrar en junio del aumento previsto para julio, más \$ 4.000 de aumento en la llamada “Quincenita”, que va a \$ 14.500. Estos anuncios no son suficientes para detener

al movimiento docente y su reclamo de \$ 20.000 al básico, sino que muestran que se puede ir por más.

Y así lo han demostrado, comenzando otra semana de paro y van a la 4ta Marcha Provincial de Docentes Autoconvocados este jueves 16. Se marchará en conjunto con la Multisectorial en Lucha, a la cual se incorporaron y con la que venimos exigiendo a la CGT y las CTA un paro provincial contra el ajuste del gobierno de Ricardo Quintela y el PJ, además de un paro de la CTERA. Más cuando el

governador anuncia un posible “Ítem Aula”, al estilo Mendoza, que se rechaza.

Como integrantes de la Multisectorial, con el MST “Teresa Vive” y siendo partícipes de la Asamblea de Docentes Autoconvocados, exigimos:

1. Aumento general de los salarios e ingresos sociales hasta alcanzar la canasta familiar.

2. Inmediato aumento de los presupuestos de salud, educación y desarrollo social.

3. Pase a Planta Permanente de la totalidad de Precarizados. Estabilidad

laboral y creación de empleo genuino, a través de la obra pública y un plan de viviendas populares.

4. Aplicar un impuesto permanente a las grandes fortunas. Eliminar los subsidios a la enseñanza y la salud privada.

5. No pago de las deudas externas nacionales y Provinciales.

Hay fuerza de sobra para arrancar más conquistas. Es fundamental seguir unidos y en las calles para ganar.

enseñanzas de una lucha

y decidir. Es difícil olvidar una de las imágenes en esta lucha cuando fue Cristian quien puso a votar a mano alzada la continuidad del paro, con 5.000 docentes en la plaza y una ovación.

El gobierno tambaleó por la lucha y crujió también por la crisis en el Frente de Todos, con sectores que respondían a Gioja o a Uñac, quien no puede ir por otra reelección. Un gobernador que amenazó con descontar los paros, pero nunca lo concretó, que definió dos acciones represivas, más bien preventivas, que lograron lo del “bombero loco” que quiere apagar el incendio con nafta.

Lunes 6, una bisagra que aproxima el triunfo

El conflicto tuvo sus contrastes en una provincia con tradición conservadora. Se vio en la negativa a que hubiese banderas o pancartas de partidos que íbamos a apoyar, solo banderas argentinas con planteos de lucha “pacífica” que cuestionaban la determinación de docentes que pechaban en las vallas, jugados a ir por más. Para apaciguar, se pedía cantar los dos himnos a Sarmiento, un personaje tan controvertido. Y el himno nacional como “unificador”, es decir, apelar a la tradición de un régimen político y social que se estaba poniendo en cuestión.

Incluso ese domingo 5 los delegados decidieron cuáles serían las cuatro mociones a consultar, vía los grupos de WhatsApp, diciendo en la moción 1 que, si se votaba “paro y movilización”, te podían descontar y sancionar. Pero el 90% votó parar y marchó masivamente el lunes.

Así el lunes 6 fue la mayor de las jornadas que convulsionaron San Juan y volcó la pelea a favor de la docencia. Se había perdido el miedo, se sentía que “esta vez sí se puede”, que era “ahora o nunca”. Con esa determinación se iba al triunfo.

Entonces, el lunes por la noche el gobierno apretó a UPCN, ATE y demás gremios estatales, quienes firmaron el 40%, con 65% de aumento total, aunque en cuotas. Lo intentó con los gremios docentes. Pero se volvieron a dar contra un muro, ese magma volcánico en ebullición de la docencia, ardiente de bronca y alegría a la vez.

Se podía ir por más y así fue. Lamentablemente, hubo agrupaciones de izquierda que no pasaron la prueba. Como el PCR, al plantear levantar ese lunes porque era lo más que se podría lograr. O Izquierda Socialista, siendo parte de una delegación que salió el lunes a la noche a imponer levantar y volver a la escuela



a “consultar”, porque así lo pedía el gobierno. Pero se ratificó el paro a la 1 de la madrugada y el martes fue un parazo.

Todo se debatía a viva voz en la calle y en los grupos de las escuelas y departamentos. Primaba el estado deliberativo. Se imponían cosas por aclamación, aplauso o gritando. Aunque sin el intercambio de una real asamblea porque los delegados iban priorizando la consulta “virtual”. Por eso el martes 7 hubo un recambio de aquellos delegados que pedían levantar y se decidió seguir el miércoles, con un petitorio a Uñac para que pagase el aumento en una sola vez, entre otros puntos.

La carta del gobernador y un decreto de rendición

Así les quedó la última carta y jugaron a Uñac, “decretando” el 40% de una sola vez. Todo su gabinete fue superado; la burocracia y sus transas, superada; la represión y maniobras, fracasadas. Se disponía entonces el 65% al básico desde junio, una suba mayor en el adicional de los radios (zona), una suma elevada a \$ 5.000 para todos (cod. E66), 130% más en asignaciones familiares, recategorización de 57 cargos docentes, subas en la antigüedad y ningún descuento ni sanción.

Eran logros importantes a valorar. Pero ese miércoles, los 19 delegados departamentales no quisieron poner a votar y anunciaron que se suspendían las medidas. Pese a que, con Jáchal y delegados de capital, habíamos insistido en votar todo, en asamblea y en la calle.

Porque se podía explicar que era un triunfo, dejar claro que no se lograba todo, pero se seguía con la organización para ir por más. Primó su preocupación

por que ese activo votará otra cosa, cuando lo mejor es confiar en la decisión democrática de la asamblea, donde se expongan las mociones y argumentos a favor o en contra. Eso siempre fortalece, al dar confianza en que cada docente lucha y cada docente decide.

¿Cómo mantener y desarrollar la auto-organización?

El proceso autoconvocado de San Juan se mostró ejemplar por su vitalidad al resolver todas las contradicciones. Pero hay sectores de la burguesía que lo alientan para ir contra la lucha gremial y, sobretudo, los sectores combativos y de izquierda con peso en la docencia. Así se pudo ver en Salta, donde se prohibió llevar pecheras, banderas y decirse de una agrupación. También en sectores autoconvocados de La Rioja.

En este marco, pudimos aportar que todo se vote en Asamblea, que el aumento debía adelantarse y darse en un solo pago. Dijimos también de dónde sacar la plata: de la deuda externa, de los subsidios a las privadas, de un impuesto a los ricos y que Uñac y todo funcionario gane como una docente.

Defendimos la unidad de todos y nuestros jóvenes y compañeras del MST en los barrios fueron sostén en esta lucha. Viajamos a acompañar y logramos la solidaridad de sindicatos, seccionales y de la FND, Federación Nacional Docente. Además de exigir a CTERA que apoye y unifique las luchas en un paro nacional.

Aportamos como mecánica definir votar cada paro, pero con posterior asamblea y evaluación para decidir la continuidad. Eso permitió la síntesis entre quien decía parar y cortar, con quien proponía paro indeterminado. Así se pudo evaluar día a día el pulso del conflicto.

Está planteado seguir con la organización, dar otro paso y funcionar en una asamblea provincial autoconvocada docente de San Juan, reunida en un micro estadio. Donde se anoten delegados o docentes de base y expongan sus propuestas; se delibera en los pro y contra y se vota. El problema no es de personas, sino del método democrático, asambleario y la orientación política a tener. Si respondemos a la docencia o a las políticas del gobierno y demás partidos del ajuste. Ese es el camino.

Nos llevamos como imagen la de esas noches encendidas por las luces de cientos de celulares. La conmovedora creatividad popular para hacer ver su decisión de dar vuelta todo. En esta victoria a celebrar.

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Lenguaje inclusivo: prohibido prohibir

El 13 de junio, nuestras compañeras Cele Fierro y Vanesa Gagliardi presentaron en la justicia porteña un recurso de amparo contra la Resolución 2566/2022 de la ministra macrista de Educación Soledad Acuña que prohíbe el uso del lenguaje inclusivo en el sistema educativo de la Ciudad.

Cele Fierro, dirigente del MST y mamá de una niña que cursa primer grado en una escuela pública porteña, señaló: “Acuña atrasa y discrimina. En sus siete años de gestión como ministra, desde 2015 a hoy, redujo el presupuesto educativo del 23 al 19%. Ahora también pretende reducir autoritariamente la libertad de expresión y los derechos de género reconocidos en leyes y constituciones. Ante esta medida tan absurda y reaccionaria, que ahora quiere imponer sanciones a les docentes

que no la cumplan, defendemos el derecho democrático de cada docente y estudiante de utilizar o no el lenguaje inclusivo. La caída en la comprensión de textos empezó bastante antes del mismo y por ende no mejorará porque se lo prohíba”.

A su vez Vanesa Gagliardi, docente y diputada porteña electa, agregó: “Al deterioro social, la superpoblación

de aulas, el bajo presupuesto educativo y la precarización docente se suma que, durante la pandemia, Acuña y su jefe Rodríguez Larreta no garantizaron computadoras ni conectividad. Allí están las causas del retroceso en la comprensión de textos. Si no se revierten esos problemas estructurales, prohibir en forma arbitraria el uso de la ‘e’ o la ‘equis’

sólo implica discriminar y cercenar derechos. Esta resolución no cayó bien en las escuelas, por eso nos estamos organizando junto a estudiantes y familias para rechazarla”.

El amparo, que tuvo una gran repercusión mediática, es patrocinado por las doctoras Mariana Chiacchio y Claudia Leños, de nuestro CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos). La causa lleva el N° 135472/22 y se acumuló en el Juzgado Contencioso Administrativo porteño N° 1, a cargo de la jueza Romina Tesone, con otro amparo presentado por la Federación Argentina LGBT. Esperamos una rápida aprobación de la justicia, en defensa de la libertad de expresión y de la ley de identidad de género.



CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

El doble discurso del presidente

Pasó la Cumbre de las Américas y, una vez más, el presidente Fernández apeló al doble discurso. Cacarea, pero obedece al imperio y al FMI.



Nicolás Zuttión

El jueves 9, por la noche, Alberto Fernández dio su discurso en la Cumbre de las Américas. En el territorio local, su frente de gobierno festejó las palabras del presidente que, según se dejó correr, contentó a todas las partes. Sin embargo, la «confrontación» con el gobierno estadounidense y, principalmente, con la herencia del trumpismo, sólo manifestó el doble discurso del mandatario en materia internacional. El grillete de la deuda externa y la intromisión de sus representantes en estas latitudes lejos está de combatirse y terminarse realmente.

Denuncia de exclusiones, a medias

Tras amagues de realizar una «contracumbre» en el mismo país del norte por la exclusión de Cuba, Venezuela y Nicaragua, Alberto terminó cediendo y cumplió con hacerse presente en la reunión presidida por Joe Biden. El textual de Alberto fue el siguiente: «Hubiésemos querido otra Cumbre de las Américas. Quisiera dejar sentado, que el hecho de ser anfitrión de la Cumbre no otorga capacidad de imponer derecho de admisión sobre los países miembros del Continente». Palabras que se pueden entender por el rol superestructural que el presidente argentino juega en la CELAC (es el presidente pro tempore). Sin embargo, la crítica al gobierno norteamericano no sobrepasó los límites de la exclusión a éste cónclave. Poco se dijo de los ataques económicos que la potencia del norte sabe aplicar sobre las poblaciones de los países excluidos. Algo que, seguramente, debe estar fundado en la connivencia existente, por momentos con más intensidad, entre estos países de América Latina y Estados Unidos. Es hartó conocido que Maduro comenzó a retomar relaciones con la administración de Biden por su condición de exportador de petróleo tras el comienzo de la guerra en Ucrania, producida por la invasión rusa. También es popular el rol que jugó Estados Unidos estos años en Nicaragua, apoyando planes de ajuste y austeridad que patrocinó a partir de una de sus instituciones predilectas, el FMI.

La discusión sobre los derechos humanos en manos de Biden es una farsa. El presidente demócrata es un guerrillero conocido que no se ha excluido de apoyar ninguna ofensiva militarista de la potencia que dirige, como tampoco la imposición de gobiernos. Claro que afirmamos esto desde una posición que conoce las atrocidades y políticas autoritarias que llevan a cabo los países no admitidos en esta cumbre. El reflejo más concreto de esto es la iniciativa

de la comisión internacionalista, que viajará a Costa Rica para poder entrar a Nicaragua y conocer la situación de los presos políticos tras el estallido social, producido en 2018 y reprimido por Ortega y Murillo.

El presidente está lejos de ser un referente de los intereses de la «patria grande» a sabiendas de lo que fue su discurso completo.

La herencia trumpista

Como decíamos anteriormente, luego de apuntar a Biden, Fernández lo excomulgó de todo lo que viene sucediendo en el continente. La responsabilidad reside en el pasado, en la presidencia de Donald Trump. Volviendo a la fuente, lo que expresó Alberto fue: «*los años previos a su llegada al Gobierno de los Estados Unidos de América, estuvieron signados por una política inmensamente dañina para nuestra región (...) se ha utilizado*



a la OEA como un gendarme que facilitó un golpe de estado en Bolivia». Y, concluyó: «la intervención del gobierno de Trump fue decisiva para facilitar un endeudamiento insostenible en favor de un gobierno argentino en decadencia en Argentina» y que «por tamaño indecencia sufre hoy todo el pueblo argentino».

Todo un balance sobre políticas pasadas que, pareciera, no tienen continuidades en el presente. Para no hacer una polémica con cada frase, vamos con lo último que respecta a la política local. Esa facilidad de endeudamiento insostenible realizada por Trump, algo cierto que se hizo en parte para mantener al macrismo como una opción en las elecciones de 2019, no fue motivo para que Biden exija a los funcionarios del FMI que dejen de cobrar la deuda. Y, vale recalcar, fue el propio ministro de Economía, Martín Guzmán, quien le pidió el favor al nuevo gobierno estadounidense de al menos rebajar las tasas

punitivas de la deuda odiosa. Como se sabe, esa plegaria no fue atendida. A tal punto que bajo la gestión de Biden, el mismo Alberto renegoció una deuda con el Fondo que, como dijo, por no desconocerla y entregar la soberanía de nuestro país la «sufre hoy todo el pueblo argentino».

La resignación como política de Estado

Más allá de la gala que el presidente argentino también hizo sobre la posibilidad de gravar la «renta inesperada»,

que denunciamos como tardía e insuficiente en este artículo, Alberto se mostró vencido ante el orden imperialista. Preguntándose: «¿Por qué padecemos enormes penurias, si nuestra tierra nos ha dotado para producir alimentos y energía como a muy pocas regiones del mundo?»; se contestó: «La respuesta se encuentra en el orden global (...) el mundo central ha fijado reglas financieras evidentemente inequitativas. Unos pocos concentran el ingreso mientras millones de seres humanos quedan atrapados en el pozo de la pobreza».

Problema que, para el propio Fernández, según exclamó, se resuelve pidiéndole a Biden «que esas políticas cambien y los daños se reparen». Toda una incoherencia: busca en la potencia agresora la solución a nuestros problemas.

Ante las penurias provocadas por las imposiciones de los imperialismos, en este caso el estadounidense que aún detenta una posición hegemónica -aunque en declive- es necesario apostar por salidas rupturistas. Salidas programáticas, que se doten de la fuerza de los trabajadores y los sectores populares, damnificados por los mandatos que someten a nuestro país a ser una colonia.

Una política de ese calibre, que sea independiente de cualquier injerencia y se funde en principios clasistas, es lo que necesitamos para desembarazarnos del «no se puede», hoy renovado a «no existe la correlación de fuerzas», y emprender una lucha que «nos saque del pozo de la pobreza».



ALBERTO Y CRISTINA: PAZ MOMENTÁNEA

Unidos por el espanto

Luego del acto por el centenario de YPF, Alberto Fernández y Cristina Fernández se mostraron juntos, chicanas mediante, tras tres meses en donde no se veían. La «paz» en el frente no duró ni 24 horas. Kulfas salió al cruce contra la vicepresidenta y terminó siendo renunciado. El modelo epistolar continuó, el ahora ex ministro e IEASA (empresa estatal al mando de kirchneristas) refracta la continuidad de la interna. Sin embargo, ante el deterioro de la imagen del gobierno en las encuestas, mirando al 2023, las diferencias se «esconden» sin haber resuelto un ápice de las calamidades heredadas por el macrismo.

Nicolás Zuttián

El clima internista en el Frente de Todos parece no detenerse ni un segundo, a pesar de que sus máximos exponentes tratan de simular momentos de paz. La solicitud de Cristina Fernández (CFK) al presidente en el acto de YPF: «use la lapicera», se terminó efectuando contra la voluntad de quien detenta el sillón de Rivadavia, pidiendo la renuncia de un ministro de su confianza. Ni siquiera pasó un día del acto que congregó a los dos Fernández para que se desatara un nuevo conflicto. Kulfas, en declaraciones en *Off*, salió al cruce de la vice por haber dado a entender que ella y sus funcionarios de IEASA habían armado los pliegos de licitación para las obras del gasoducto Néstor Kirchner a medida de la empresa de Paolo Rocca (Techint).

Toda la rosca que Alberto y CFK habían buscado apaciguar por unos días, siguió. Kulfas y los funcionarios de la empresa aludida se dedicaron extensas cartas que manifestaron de forma notable los desacuerdos del frente de gobierno.

Días después, Cristina se volvió a hacer notar en las redes. Mediante un tweet manifestó su «espanto»



Kulfas.



Scioli.

por el famoso y repugnante chiste que realizó Federico Braun, dueño de La Anónima, en el acto por los 20 años de la Asociación Empresaria Argentina (AEA). No terminó todo ahí, Cristina arremetió con más caracteres, citando una nota de Página 12 para continuar la denuncia al empresario y, de alguna forma, expresar su descontento por la libertad que el gobierno le concede a estos sectores en el país. Como efecto, el presidente y su ministro de Economía, Martín Guzmán, quienes abrieron y cerraron el acto mencionado, acompañaron las denuncias de la vice por el mismo canal y en un tono similar. Se quejan, pero dejan remarcar.

Estas acciones en conjunto, que parecen mostrar que algo del FdT vuelve a funcionar, sólo manifiesta la unión por el espanto de los resultados económicos que provocó este frente electoral. Para la vice, como lo manifestó un analista político en su columna dominical: «Alberto hubiera podido ser tal vez un buen canciller. Pero Cristina Fernández necesitaba un candidato para ganar la elección y lo eligió para eso»¹.

Paz, ¿para qué?

Todos los intentos realizados por CFK para mantener la paz con Alberto manifiestan conclusiones centrales acerca de su espacio. En primer lugar, profundizan una orientación que garantiza la estabilidad de un gobierno que conduce el país bajo el manto de vigilancia del FMI. Como segunda apreciación, por lo dicho anteriormente, a pesar de las quejas contra las políticas que atacan de lleno a los ingresos de las mayorías trabajadoras y populares, el sector de la vicepresidenta no tiene entre sus intenciones un plan de ruptura contra la orientación denunciada.

Los motivos de tal maniobra se pueden entender como los siguientes: frenar el drenaje de su base electoral de cara al 2023, sabiendo que en 2021 perdieron un caudal importante en su bastión, Provincia de Buenos Aires; y, además, como punto central, funcionar como un calmante a la bronca que empieza a emerger de forma atomizada y con desigualdades a nivel nacional.

Algunas manifestaciones de este cometido que persigue el



kirchnerismo se pronuncian en sectores sindicales a fines que piensan en combinar algunas medidas en la calle para apaciguar la alarmante situación social. Un claro ejemplo es la maniobra de una pata de la CGT, liderada por Pablo Moyano, quien se reunió con algunas organizaciones piqueteras, entre ellas el Polo Obrero. El burócrata por herencia dijo: «Es necesario desde la CGT convocar a una gran marcha para repudiar las políticas inflacionarias que llevan adelante los empresarios. Es entendible la bronca de la gente».

Como se expresa de forma cabal en la cita, se trabaja en una orientación que busque desligar al gobierno de las responsabilidades centrales en materia económica. CFK, a pesar de haber exigido más uso de la lapicera contra los sectores concentrados, cosa que aún no ocurrió, no saca los pies del plato de este gobierno.

Postular y fortalecer al FIT Unidad

Tras lo explicitado, parece una verdad de perogrullo la necesidad de fortalecer una opción política para los trabajadores y sectores más postergados del país. Con más del 40% de pobreza, una inflación galopante y una crisis política de magnitud, expresada en la coalición oficialista como en la oposición de derecha, es necesario que el FIT-U se muestre como una alternativa de más peso.

Para poder lograr tal cometido, es necesario que la articulación del frente pase del estadio electoral al político. Las actividades en conjunto que se lograron en el último tiempo muestran la potencialidad del frente que tiene que ubicarse a la vanguardia. Encarar una campaña entre todos los partidos que lo integramos, propagandizando nuestra respuesta política, social y económica alternativa, anticapitalista y socialista ante la crisis, puede ser un inicio. La situación del país, que provoca fenómenos por derecha como los Milei, tiene que encontrar un contrapeso por izquierda que, nosotros creemos, debe tener al frente que integramos jugando un rol dinámico.

Al accionar conjunto en el marco del frente político, hay que trasladarlo al plano sindical y social. Tenemos que avanzar en la articulación desde el FIT-U en políticas comunes hacia las luchas sociales que se están desarrollando en el país.

Frente a la actual crisis que se vive y las orientaciones pro ajuste que representan las principales fuerzas del régimen capitalista de nuestro país, vamos a seguir trabajando para que el FIT-U se destaque en la lucha política. A esta tarea es a la que abonamos desde el MST.

¹ Llegar o no llegar. Diego Genoud. Fuente: LaPolíticaOnline



LE FRACASÓ EL LANZAMIENTO PRESIDENCIAL

Milei: acto fallido, peligro a

Y se lanzó a presidente, nomás... Esperaban llenar el estadio del club El Porvenir, en Gerli, pero fue una patinada total: poco más de 1.500 personas, en un predio donde entran diez veces más. Fue un verdadero acto fallido, que desató inmediatos y duros cruces entre los liberfachos. Fiasco aparte, estos dinosaurios son un peligro a seguir combatiendo en todos los terrenos.



Pablo Vasco

Se supone que una fuerza política emergente, que se postula para conducir los destinos de nuestro país, prepara su acto de lanzamiento presidencial con cierto nivel de seriedad. En esta ocasión no fue así. Primero, ante un público que llegó mayormente en micros como los que tanto critican, desafinó mal El Dipy: "El que no hace palmas es un gato, el que no hace palmas es un comunista"...

Ya de noche, vino el derrape político del candidato. Desde un atril con el logo del león y en su habitual tono mesiánico, Javier Milei soltó: "Me metí en el pantano inmundado de la política para que Argentina vuelva a ser potencia. La fórmula es capitalismo y trabajo duro". Y luego en su discurso, que duró apenas 20 minutos dada la escasa convocatoria, alardeó: "Somos nosotros los que venimos a cambiar la historia"...

Más burda que en otros armados políticos, la interna por el rotundo fracaso saltó al toque y fue feroz. El puntero neoliberal Carlos Maslatón acusó a Karina, la hermana y mano derecha de Milei, de "dictadora barata e ignorante", y a Carlos Kikuchi, armador del espacio y ex vocero de Domingo Cavallo, de "traidor e infiltrado" y de llevar el proyecto mileísta a la "catástrofe irreversible".

Desde Brasil, en donde se reunió con otros ultraderechistas notorios como el hijo de Bolsonaro y el ex candidato chileno Kast, Milei ratificó a su hermana en la conducción del espacio. Faltando todavía un año y medio para las elecciones presidenciales, la interna liberfacha ya está que arde y promete nuevos incidentes.

Dolarización y estafa piramidal

No obstante el papelón del acto, sería equivocado minimizar a Milei, Espert y sus liberfachos. No solamente porque su líder tiene unos 600.000 seguidores en sus redes y una colosal manija mediática



de grandes medios que buscan algún presidenciable por derecha, sino porque persisten las causas políticas de fondo de su aparición.

Es que en el actual contexto de la crisis capitalista y la polarización social, acá y en muchos países la creciente bronca popular hacia los sectores políticos que ya gobernaron o gobiernan -como Juntos y Todos- deja espacio para que crezcan fenómenos de ultraderecha. Es más: a toda la clase burguesa le viene bien un elemento así, sin filtro, porque tracciona toda la agenda económica y política del país más a la derecha, hacia más ajuste, más entrega y más represión.

Pero vamos a las polémicas. Resulta que este supuesto "capo" de la economía aconseja dolarizar. Pero esa salida, que a los ojos de alguna gente aparece como un posible freno a la inflación, es un verso. La emisión monetaria no es lo principal, sino que la clave es el carácter capitalista dependiente de la economía argentina, de baja productividad y sometida a los planes del FMI y las multinacionales. Hiperendeudada, cada vez más concentrada y exportadora de materias primas con poco valor agregado (agroganadería e hidrocarburos), acá pagamos los bienes industriales al precio que se le canta al imperialismo. Si encima se cerrara el Banco Central, como pregona Milei, ya no habría ni la menor decisión soberana sobre nuestra moneda, el tipo de cambio y el manejo de las divisas. Para muestra, basta y sobra con mirar a Ecuador: allí la dolarización agravó la miseria, la desigualdad social, terminó de reventar su débil economía y hoy hay bloqueos campesinos en 16 de las 24 provincias ecuatorianas.

Pero lo que últimamente hizo dar vuelta la suba de Milei en las encuestas, entre otros motivos, es que ese sabelotodo aconsejó invertir ¡en cuevas financieras truchas! Así pasó con la plataforma CoinX World de criptomonedas, alabada por él, que prometía un rendimiento anual del 35 al



40% en dólares, inédito en todo el mundo y sus alrededores...

Pues bien: la empresa CoinX terminó intimada por la Comisión Nacional de Valores por carecer de autorización legal, cerró sus puertas y dejó en la lona a todos los incautos que confiaron en el consejo de Milei. Como bien lo señaló Cele Fierro, "Si ahora como diputado recomienda estafadores, imaginate de presidente. Así funciona el 'libre mercado' que promueven estos liberfachos: la ley de la selva capitalista, siempre en perjuicio de los trabajadores y sectores medios".

Contra las y los trabajadores, siempre

Si no tenés trabajo, ya sabés que Milei propone anular todos los planes de ayuda social y encima reprimir las protestas: o sea, quiere hambre y palos. Pero en algunos lugares de trabajo hay quienes, hartos y hartas de Macri y también del tándem Alberto-Cristina, empiezan a mirar con alguna simpatía a Milei. Pero no hay que dejarse engañar. La plataforma electoral de Avanza Libertad, el partido de Milei, es sumamente clara y directa en sus planteos contra la clase trabajadora!

• **Flexibilización laboral:** "flexibilizar los

plazos y modos de contratación; reconocer el carácter multifuncional, multiprofesional y polivalente de las tareas; permitir una movilidad funcional y de localización; incorporar el trabajo a distancia y desde el hogar; permitir esquemas de remuneración flexible basados en productividad".

• **Aliento a los despidos:** "eliminar el régimen de indemnizaciones sin justa causa y reemplazarlo por un seguro de desempleo" que "eliminará el costo de despidos que se hacen imprescindibles; reducir el empleo estatal en 1.5 millones de personas es posible y deseable".

• **Privatización jubilatoria:** "eliminar las contribuciones patronales... las contribuciones personales para la jubilación tendrán el carácter de aportes compulsivos a cuentas individuales, como en cualquier sistema de capitalización privado".

• **Paritarias y convenios a la baja:** "las negociaciones salariales y de condiciones laborales se harán a nivel de empresa. Los convenios colectivos de nivel inferior prevalecerán por sobre los de otro nivel superior sin necesidad de homologación previa".

• **Anular el derecho de huelga:** "eliminar la capacidad de extorsión del aparato sindical a través de las huelgas generales y la ocupación de los espacios públicos. Limitar el derecho de huelga en cualquier actividad. En cualquier caso, los días de huelgas no serán pagos. Limitar a un mínimo excepcional la legalidad de las huelgas generales. Los empleados estatales y de servicios esenciales privatizados no tendrán derecho a la huelga".

Más claro, echale agua. Todas estas citas son textuales y las podés corroborar en el link que figura al final de esta nota. Si después de reflexionar sobre estas propuestas antiobreras todavía te queda alguna ilusión en Milei, no nos hacemos cargo. En su boca, "trabajo duro" es literalmente explotación recargada.

Este personaje de estilo outsider se muestra como "nuevo" y "distinto", pero no es ninguna de las dos cosas. Milei elogia a Carlos Saúl Menem como "el mejor



combatir

presidente” y a Domingo Felipe Cavallo como “el mejor ministro de Economía”. Pero esas ideas son más viejas que la injusticia, ya se aplicaron años atrás y llevaron al total fracaso al país, al pueblo trabajador y a los sectores medios.

Los ídolos de Milei nos trajeron las privatizaciones de servicios que continúan hasta hoy, miles y miles de despidos, inflación, mayor desigualdad social, entrega a las corporaciones y las famosas relaciones carnales con el imperialismo. Milei es la vuelta al neoliberalismo capitalista, enemigo frontal de la clase trabajadora ocupada y desocupada y de todos los derechos sociales.

Con la casta empresaria... y la casta política

Para aprovechar la bronca generalizada contra los políticos, Milei despótica contra “la casta”. De esa manera busca camuflar que él y sus socios, en realidad, trabajan todos los días para la peor de las castas: la clase capitalista dominante, que le riega la plantita y le da aire por si los demás presidenciables amigos se desprestigian demasiado. Es lo que sucedió en Estados Unidos con Trump y en Brasil con Bolsonaro... y así les fue.

Pero este “anticasta” de ocasión, que sorteja su dieta en forma demagógica pero bien que utiliza los pasajes del Congreso, está dele negociar con la misma vieja casta política a la que tanto critica. Por empezar, sus armados en las provincias los hace con el pro-genocida Ricardo Bussi en Tucumán, con el Partido Demócrata a nivel nacional y con punteros y aparatos similares en otras provincias. En algunos casos, se alía con sectores desplazados del PJ. Es decir, sin ninguna vergüenza pacta con la vieja casta de politiqueros reaccionarios que tienen prontuarios de décadas.

Sin embargo, la frutilla del postre son las reuniones de Milei con Mauricio Macri, la última hace muy pocos días, precedida por algunos guiños de Patricia Bullrich al liberfacho. Desde luego, estas negociaciones ponen muy nerviosos a Rodríguez Larreta y Vidal, pero sobre todo a la UCR y la Coalición Cívica, hasta ahora aliados con el PRO en Juntos.

Es evidente que el liberfacho y el ex presidente tratan de tejer algún pacto

electoral, quizás mediante la realización de una interna, de cara a los comicios de 2023. ¿Pero en qué quedamos, Milei? ¿No eras anticasta y distinto a todos? ¿O acaso alguien en este país cree que Macri no es parte de la casta política y empresarial que ya nos gobernó y fracasó estrepitosamente? Retomando sus propias palabras, Milei es parte activa del mismo “pantano inmundado de la política” burguesa.

“Libertad” al tráfico de órganos

Otra perla que le restó puntos a Milei fueron sus brutales declaraciones en favor del libre mercado de órganos, nada menos. Nuestro compañero Guillermo Pacagnini, dirigente de la CICOP y del MST, lo refutó con toda claridad: “Atenta contra la salud pública. Promover la compraventa de órganos considerándolos bienes de mercado es un atentado contra los derechos humanos y la salud pública. Y la justificación de tamaña aberración basada en las necesidades sociales, vender por hambre, configura un nuevo desprecio al pueblo trabajador y los más necesitados.

“Luego de muchos reclamos hubo avances en la legislación para facilitar la donación de órganos, pero todavía falta. Contrariamente a lo que opina Milei, lejos de ser una mercancía los órganos deben ser considerados un bien social, de utilidad pública para salvar vidas, no para hacer negocios. Mal que le pese a ese personaje, se trata de un acto de solidaridad, pero también una expresión del derecho a la salud. El INCUCAI, como organismo estatal, se debe mantener como el único ente a cargo del manejo de órganos, público, gratuito y basado en criterios científicos y sanitarios internacionales”.

Como parte de su concepción privatista, Milei propuso cerrar el Ministerio de Educación de la Nación. También prometió cerrar el Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad, diciendo groseramente “no voy a pedir perdón por tener pene”. Y días atrás arremetió contra la salud pública incluido un tema socialmente muy sensible, como lo es la donación y trasplante de órganos humanos. A su vez, alentar la compra y venta de los mismos significa habilitar la barbarie del tráfico mafioso. ¿A cuánto un corazón joven, Milei?

Adonde vayan los iremos a buscar

Por más que ahora se desinflen un poco su globo que venía subiendo en las encuestas, Javier Milei, José Luis Espert, Ramiro Marra y todos estos liberfachos son un peligro latente. El desgaste de las variantes políticas de este sistema capitalista en decadencia y la manija mediática les permiten postularse. Además, sus discursos de odio les dan luz verde a las acciones y crímenes de odio. Y como lo estamos viendo, sectores del macrismo apuntan a transar con ellos para no perder votos y, por su parte, el peronismo gobernante tampoco los critica mucho porque



¡Arrugaste de nuevo, Marra!

En abril pasado, apenas el legislador porteño liberfacho Ramiro Marra lanzó su “Movimiento Antipiquetero Argentino”, el MAPA, nuestras referentes Cele Fierro por el MST en el FIT Unidad y Mónica Sulle por el Movimiento Sin Trabajo “Teresa Vive” presentaron una denuncia formal ante el INADI contra él y su engendro por discriminación. La denuncia la patrocina la doctora Mariana Chiacchio, compañera de nuestro CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos).

Cele Fierro declaró: “Marra y Milei se dicen libertarios, pero quieren anular las libertades democráticas de los sectores empobrecidos. Absurdamente nos manda ‘a laburar’, que es lo que reclaman las y los compañeros: trabajo genuino, comida, lo elemental para sobrevivir. Marra y su Movimiento Antipiquetero van contra las personas que ejercen su derecho a la protesta, lo cual es totalmente discriminatorio. Pero en cambio apoyó el tractorazo, con una doble vara que desnuda su trinchera de clase. Combatimos su ofensiva antiderechos, además, porque los discursos de odio alientan acciones violentas”.

Ya en un programa de televisión por C5N, nuestro dirigente Alejandro Bodart había desafiado a Marra a asistir a la masiva Marcha Federal piquetera, ante lo cual este liberfacho arrugó como el mejor. En estos días, como el INADI le corrió traslado de nuestra denuncia, respondió con un tuit aún más prepotente: “Fui denunciado por políticos de izquierda ante el INADI por crear @antipiquetero y buscar ponerle un fin a la violencia de todos los días de los piqueteros. Aviso desde ya que no me voy a defender, no les tengo miedo. Es más, ratifico que son todos unos delincuentes y corruptos”. Y encima propuso cerrar el INADI.

Más allá de los repudiables insultos de Marra, es evidente que este provocador antiderechos no tiene argumentos ni valentía política ni personal para respondernos. Esperamos que el INADI lo sancione como se merece. Como bien le dijo en la cara Alejandro, “ustedes son la porquería de la sociedad”. Les seguiremos dando pelea en todos los terrenos, incluso en las calles cuando haga falta.

P. V.



especula con que le sacan votos a Juntos por el Cambio.

Es tarea entonces de los socialistas revolucionarios, y en realidad de toda persona que se considere realmente democrática, combatir sin tregua alguna a estos pichones de fascismo. A todo lo dicho más arriba le sumamos que niegan el cambio climático y defienden el extractivismo contaminante, defienden a los genocidas de la dictadura militar y el gatillo fácil policial, atacan los derechos

de género y hasta pretenden que los pueblos originarios devuelvan sus tierras ancestrales al Ejército que se las arrebató. Son retrógrados de cabo a rabo.

Si compartís estas reflexiones, te invitamos a que te organices junto con nosotros, nosotras y nosotres para sumar fuerzas desde la izquierda y pararles la mano. ¡Liberfachos, no pasarán!

1. <https://avanzalibertad.com/plataforma-electoral/>



Río Negro: histórica lucha de ASSPUR

En el próximo mes de agosto se van a cumplir dos años del comienzo de una poderosa rebelión del equipo de salud en toda la provincia, que viene dando una dura batalla por salario igual a la canasta familiar y reconocimiento sindical. Esta histórica lucha esta encabezada por un nuevo sindicato, la Asociación Sindical de Salud Pública de Río Negro (ASSPUR).

Jere Zalazar

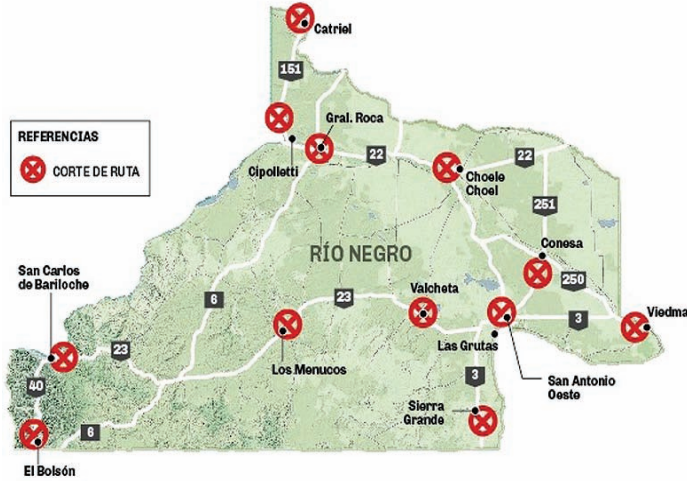
El comienzo del 2022 no fue una excepción a los años anteriores, ya que también empezó con ofertas salariales miserables por parte del Gobierno de Juntos Somos Río Negro. El 32% semestral, aceptado por ATE y UPCN, fue rechazado rotundamente por los trabajadores nucleados en ASSPUR. Sumado a esto, en el mes de mayo hubo descuentos injustificados en las extras. Todo este contexto desató una enorme bronca entre los trabajadores, quienes no tardaron en expresar su enojo y llevaron adelante distintas medidas de fuerza. En toda la provincia se organizaron y realizaron paros, retenciones de servicios, movilizaciones, cortes de ruta, acampes y tomas del Ministerio de Salud.

Frente a la falta de respuestas por parte del Gobierno y a las reiteradas ausencias del Ministro de Salud, Luis Zgaib, a las reuniones pautadas, las medidas se fueron profundizando. Para la semana de 30 de mayo y del 6 de junio, las asambleas de los distintos hospitales votaron ampliamente un paro de 120 horas con acciones en toda la provincia, que incluyó el corte de rutas y puentes en 12 puntos estratégicos de Río Negro. Podemos destacar los cortes de puentes carreteros Cipolletti-Neuquén y Viedma-Patagones, y los cortes de las rutas 22 (en Choele Choe), 23 (en Jacobacci), 3 (en San Antonio Oeste), 151 (en Catriel) y la 40 (en Bariloche). Todas estas acciones fueron acompañadas por distintas organizaciones sociales y políticas, que nutrieron y rodearon de solidaridad las distintas actividades, en donde además se demostró el enorme respaldo por parte de la comunidad para quienes estuvieron y están en la primera línea.

En la primera semana, producto de las medidas anunciadas por los trabajadores, el gobierno se vio forzado a convocar por primera vez a ASSPUR a una reunión junto a ATE y UPCN. Esta reunión finalmente se concretó el jueves 2 de junio en donde el gobierno, a través de los ministros Jorge Stopiello (Trabajo), Luis Zgaib (Salud) y Rodrigo Buteler (Gobierno y Comunidad), anunció de forma unilateral un aumento solo a los profesionales médicos. Esta decisión provocó más bronca en el equipo de salud, ya que se trató de un intento de dividir a los trabajadores y no cumple con las demandas de todo el sector.

Paro por tiempo indeterminado

Las dos semanas de paro tuvieron un alto índice de adhesión en la gran



mayoría de los hospitales y centros de atención primaria, demostrando el enorme descontento que recorre a todos los trabajadores de la salud. La respuesta al constante ninguneo por parte del gobierno fue contundente en cada acción. En el cierre de esta edición de Alternativa Socialista se está transitando la tercera semana de paro, esta vez por tiempo indeterminado con acciones sorpresivas. Fue resuelto en el Plenario de Delegados, lo que muestra una profundización en el plan de lucha que ya es histórico en nuestra provincia. No son 3 hospitales como la gobernadora Arabela Carreras quiere hacer creer a través de los medios de comunicación. En las últimas semanas se evidenció la enorme fuerza y organización de ASSPUR, que incluso sigue creciendo en afiliados. Las medidas se van a seguir radicalizando hasta que el gobierno de solución a las demandas del conjunto de los trabajadores de la salud.

Fortalecer ASSPUR y su plan de lucha

Las reiteradas traiciones de la burocracia de ATE y UPCN, siempre socias y cómplices de todos los gobiernos, provocaron en un principio que miles de trabajadores se autoconvocaran para luchar por sus demandas y que luego se pusieran al frente de la construcción de un nuevo sindicato que realmente los representara.

En el último año y medio ASSPUR se consolidó como una herramienta de lucha y organización muy importante que hoy expresa lo más dinámico y combativo de la salud. El método de la democracia de base, reflejado en las asambleas por hospital para tomar decisiones es una de las características más destacadas. La tarea fundamental ahora es seguir fortaleciendo las acciones que se votaron junto al paro por tiempo indeterminado hasta lograr una respuesta positiva por parte del gobierno: salario igual a la canasta familiar y reconocimiento sindical.

Desde el MST en el FIT Unidad hemos venido acompañando todas sus acciones y actividades y vamos a seguir participando en cada actividad y apostando con todo a la construcción de ASSPUR y su modelo democrático y combativo.



Voces de la lucha

Santiago Cayupán, enfermero y referente del Hospital Pedro Moguillansky: «En el 2020 cuando el Ministerio de Salud de la Nación decretó la cuarentena a raíz de la pandemia de COVID 19, comenzaron nuestras penurias y el desamparo tanto del gobierno provincial como de los gremios ATE y UPCN. Ante este panorama los trabajadores de todos los hospitales de Río Negro se autoconvocaron en el mes de agosto de 2020 y salieron a protestar sin respuesta positiva. A raíz de ello, para diciembre del 2020 se proyectó armar el gremio exclusivo de salud, se trabajó en el estatuto, se debatió y el 18 de marzo de 2021 en la ciudad de Viedma se realizó la asamblea fundacional de ASSPUR, donde se eligió la comisión directiva provincial de dicho gremio. El año pasado terminamos 9 puntos abajo de la inflación y eso determinó que se comenzara con medidas progresivas de lucha.

Luego de ingresar al Ministerio de Salud, lograr que el ministro dé la cara, y de realizar un acampe en Viedma, recibimos golpes, empujones y manotazos del gremio oficialista que actuó como fuerza de choque del gobierno. Algo que causó indignación en los trabajadores hospitalarios: hubo una masiva desafiliación de ATE y afiliación a ASSPUR.

En el mes de mayo y junio, con dos semanas de paro y dos cortes de ruta en 12 puntos de la provincia, el gobierno habilitó una mesa de discusión salarial exclusiva de salud, que terminó siendo una mesa de imposición, ya que en promedio los trabajadores recibirán en el mes de julio \$7.000 de aumento en negro, lo que desfinancia nuestra obra social y evade los aportes jubilatorios.

Actualmente las diferentes asambleas hospitalarias debaten profundizar las medidas para ganar la lucha, aumento al básico en un solo pago, que el ingresante gane igual a la canasta básica, reconocimiento de tarea insalubre, jubilación con 25 años de aportes, y reconocimiento pleno de ASSPUR en la mesa de negociación salarial».

Verónica Geldrez, referente del Hospital Pedro Moguillansky: «Como es de público conocimiento los compañeros/ros de salud estamos en lucha, somos los mismos que en la pandemia fuimos aplaudidos y reconocidos como héroes, los que hoy seguimos sosteniendo la salud pública para cada barrio de nuestra ciudad. Por lo cual, sostenemos la lucha en defensa del hospital público, gratuito y de calidad. Por el reconocimiento de nuestro sindicato (ASSPUR). Por los blanqueos de las sumas en negro. Para que ningún trabajador de salud esté por debajo de la canasta familiar. Por la Ley de

insalubridad y la baja de la edad jubilatoria».

Cecilia Chavero, administrativa y referente del Hospital Pedro Moguillansky: «En plena pandemia, y después de tanto luchar, logramos que el colectivo se uniera y pueda hacer realidad la pelea por nuestros derechos, por nuestros hospitales. Por ello solicitamos se genere la mesa sectorial con paritaria propia de salud pública, por todo el esfuerzo no reconocido por el gobierno, con salarios por debajo de la línea de pobreza y muy distante de la canasta familiar. Sin tener presente que estamos en zona patagónica donde todo se encarece. Fue imperiosa la necesidad de formar un nuevo gremio que ampare a los trabajadores de la Salud ya que se usó la pandemia como excusa para dejarnos sin aumento. ASSPUR denuncia los salarios, pero también el sistema de Salud de RN que deja mucho que desear. El recurso humano es fundamental para brindar una Salud de calidad, accesible y gratuita para las y los rionegrinos, por eso plantamos bandera de defensa de nuestros salarios, pero también de la baja de la edad jubilatoria con 25 años de aporte, con 82% móvil, por el reconocimiento de la insalubridad en nuestro sector, por las recategorizaciones inmediatas y pagos de los retroactivos correspondientes. La realidad es que hay más inversiones en el sector privado (beneficiando a los grandes empresarios de la salud privada) y vaciamiento del sistema público que se traduce en precariedad laboral. Ambulancias que no funcionan como corresponde, falta de personal, faltante de diferentes materiales en quirófanos, en internaciones, en guardias, falta de medicación, falta de infraestructura, de terapias pediátricas, y por otro lado cierre ex profeso de terapias, camas, inhabilitación de equipos como mamógrafos, etc., con cualquier excusa. De todo esto nos cansamos, de tanta indiferencia, de tanto destrato, de tanta violencia hacia nosotras/os. Por eso rechazamos el 32% de aumento propuesto por el gobierno de RN en cuatro tramos, el 10% ya cobrado, 12% en mayo y 8% en junio. Es insuficiente, en negro, no remunerativo, no bonificables, es decir el Estado sigue evadiendo los aportes que debería estar haciendo a las y los trabajadores, que al llegar a los 50 y 55 años debemos pagar nosotras/os mismos. Un robo a los/as hospitalarios/as, sin mencionar el alto porcentaje de sumas en negro, que en algunos casos es de casi el 80% del salario, con básicos de entre \$3.500 y \$17.000. Reclamamos el fin de la violencia institucional, de las persecuciones laborales y el respeto a nuestra garantía constitucional de la libertad sindical. Por eso continuamos la lucha, reivindicamos nuestro pliego de reclamos, con más



CONGRESO EXTRAORDINARIO Y NUTRIDO ACTO

UTS: asumió la nueva conducción

El viernes 10, el combativo sindicato que agrupa a trabajadoras y trabajadores de la salud pública de Córdoba desarrolló dos importantes eventos. Se reunió por primera vez y después del proceso electoral, el Congreso General, el máximo organismo democrático del gremio. Por la noche hubo un gran acto, momento de entusiasmo y unidad, donde asumieron lxs nuevxs directivxs para el período 2022-2025. Fue una Jornada que significó un amplio apoyo a la UTS para las peleas que se vienen.

Iván Sosa

Al frente de la nueva conducción estará Gastón Vacchiani, coordinador provincial de ANCLA y médico del Hospital Neuropsiquiátrico. La secretaria adjunta será Estela Giménez, enfermera del Hospital de Niños a quien el gobierno viene persiguiendo y pretre de despedir por encabezar una protesta en reclamo de insumos para el hospital.

El acto contó con la presencia de numerosas delegaciones de sindicatos, colegios profesionales y organizaciones políticas y sociales y otras tantas adhesiones, incluyendo los sindicatos de salud de Jujuy, Salta, los hospitales Moyano y Garrahan de Buenos Aires y la ALE (enfermería). Además estuvieron presentes legisladores del FIT Unidad como Luciana Echevarría (MST) y Noelia Agüero (IS) y personalidades del ámbito profesional, académico y sanitario. Entre ellos César Latorre, delegado general del Hospital Italiano de Buenos Aires, Orlando Restivo secretario de salud laboral de la CICOP (sindicato de profesionales de salud de Provincia de Buenos Aires) y Guillermo Pacagnini, secretario general de ese gremio que dirigió un saludo a los presentes en nombre de los sectores que están conformando una nueva Federación Nacional de Trabajadorxs de la Salud.

Después de la entrega de diplomas a la nueva comisión directiva se hizo un emotivo homenaje a Ricardo Sánchez; fundador del gremio, presente en el acto.

Cerraron la noche los discursos de Estela Giménez y Gastón Vacchiani que destacaron el crecimiento de UTS y su avance pese al boicot de un pequeño sector identificado con la cúpula de FeSProSa que no aceptó las decisiones democráticas del gremio.

El acto reflejó el peso social que ha ganado la UTS y su importancia en el mundo sindical. Esta gran muestra de reconocimiento fortalece al gremio para lo que se viene.

Un Congreso con importantes definiciones

Por la tarde se realizó la reunión extraordinaria del nuevo Congreso. Allí se avanzó en resoluciones de acción gremial, definiciones políticas y sobre la vida institucional del gremio.

El Congreso Extraordinario aprobó un documento titulado *Saldar la deuda con la salud y sus trabajadores*. Señala que mientras crece la recaudación fiscal y los fondos que la provincia recibe por coparticipación federal, los recursos no se destinan a fortalecer la salud pública ni a las principales necesidades sociales sino a subsidiar a las grandes empresas. Se destacó el grave atraso salarial de las y los trabajadores de salud y el vaciamiento de la salud pública, maquillada con algunas obras pero sin el personal ni los recursos necesarios. Este ajuste se respalda con un régimen de mucha represión y precarización laboral en los hospitales.

Hacia una nueva Federación Nacional

La otra importante resolución adoptada parte de la etapa que se abrió con la pandemia donde la unidad sindical nacional del equipo de salud será indispensable. Donde FeSProSa ya no puede jugar el papel de factor unificador, producto de la política burocrática, inter-vencionista y sectaria que ha adoptado su núcleo de conducción. Por ejemplo, FeSProSa intentó confundir a las y los afiliados para dividir el sindicato, usando sin autorización el nombre y logo de UTS para decir que participaba de acciones que no se habían discutido en sus órganos. Y siguieron haciéndolo luego de que se les advirtió que abandonen esa actitud. Lo mismo en redes sociales, creando cuentas falsas para difundir información falsas. Por todo ello el Congreso de UTS resolvió desafiliarse de FeSProSa y sumar sus esfuerzos para construir una nueva Federación basada en los principios fundacionales - autonomía, democracia sindical, pluralismo y perspectiva de géneros-

abandonando a los dirigentes de la vieja federación. Tarea a encarar junto a los sindicatos que conforman la línea histórica de FeSProSa y otros sectores con quienes se viene articulando.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

Enfermería: rebelión y toma

En la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de Tucumán se respiran aires de empoderamiento y rebeldía. El 27 de mayo, en una asamblea multitudinaria, les estudiantes votaron tomar la escuela y desconocer a las autoridades impuestas por el decano de Medicina como parte de un plan de lucha desde marzo y con movilizaciones en el rectorado exigiendo un viejo reclamo: ser facultad.

La bronca por décadas de atropello por parte de las gestiones y los gobiernos a una profesión que en esta pandemia evidenció su importancia, empoderó a los estudiantes que reclaman la autonomía universitaria, con presupuesto propio y democracia real. "Le decimos basta a la sumisión de la enfermería que nos afecta ahora como estudiantes y después como trabajadores" planteaban reiteradas veces en la asamblea donde se votó la toma.

El MST y su Juventud Socialista tuvo un rol importante desde el primer día de la toma poniendo todos sus recursos a disposición, planteando lo fundamental y necesario que era extender el conflicto y que las bases decidan a través de asambleas democráticas. Esto último no fue bien recibido por un grupo pequeño de dirigentes, que los llevó a echarnos de las asam-

bleas, sin consultar a los cientos de estudiantes que sostenían la toma y que valoran nuestra presencia y solidaridad.

La lucha venía fortalecida con apoyo social y de muchos docentes. Una marcha multitudinaria el sábado 4 con miles de estudiantes con sus familias y docentes.

La respuesta de la Universidad ante la enorme movilización fue violencia e intimidación, con una patota que sorprendió a los estudiantes que dormían en la toma el lunes 6. La directora junto al docente Morales, vicedirector del hospital Padilla, entraron a la escuela violentamente para levantar la toma. No pudieron, porque enseguida la escuela se llenó de estudian-

tes y echaron a las autoridades y la patota. Quisieron apagar el fuego con nafta, pero la rebeldía seguía vigente y el conflicto se fortalecía aún más.

La sorpresa fue que en este contexto, un grupo pequeño de voceros que actúan como dirigentes se reunieron con Hugo Saab, funcionario que maneja la Universidad, el decanato y las autoridades impuestas de la Escuela. Empezaron una negociación y, ante la primera propuesta, empezaron a agitar el levantamiento de la toma. Nos parece preocupante, porque más que propuesta fue una amenaza de desalojo y una maniobra para romper la fuerza de quienes se plantean cambiar la historia de

enfermería y cuestionan el modelo universitario. Esta propuesta fue rechazada casi por unanimidad en la asamblea. Pero al día siguiente convocaron a una nueva asamblea para aceptar levantar la toma bajo un acta de acuerdo que plantea depender del rectorado y llevar el proyecto de transformarla en facultad al Consejo Superior, institución que no tiene poder estatutario para decidirlo: solo puede hacerlo la Asamblea Universitaria que debería convocarse. Muchos vieron un primer paso en desvincularse de Medicina y aceptaron lo acordado.

Desde el MST y la JS no depositamos ninguna confianza en este acuerdo, ya que las Escuelas experimentales medias reclaman lo mismo y nunca lo otorgaron. Nuestra confianza está en la movilización democrática para transformarlo todo. La fuerza está en los estudiantes organizados y en unidad con trabajadores y estudiantes de otras facultades, esa es la garantía para que el conflicto de verdad triunfe y avanzar en una transformación democrática, no tan solo de la EUE, sino de toda la UNT.

En medio de este final abierto y esta apasionante lucha, seguimos a disposición de los compañeros.

Angel Ruiz, estudiante



UN APRENDIZAJE HISTÓRICO

¿Por qué hacemos la campaña financiera del MST?

Para llevar adelante cualquier proyecto es necesario contar con recursos. En general citando al estigmatizado Maquiavelo, se dice que no importan los medios para llegar a los fines. Pero en este caso la experiencia histórica de los proyectos políticos como el nuestro muestra que eso no es así. Al contrario, la financiación condiciona al proyecto.

Juan Valjean

¿Cómo se financia el partido revolucionario?

Lo primero que tenemos que preguntarnos o bien responder, es para qué necesita fondos un partido, una organización. Y podríamos decir que para todo. Todo lo que hacemos tiene un costo, toda nuestra militancia implica dinero, algunos podrán decir que es un gasto, en nuestra concepción es un aporte para la causa. Desde el volante que sacamos para difundir nuestras ideas o acompañar la lucha de algún sector obrero, estudiantil o barrial, este periódico que imprimimos cada 15 días, las brigadas de compañeros que viajan a otras provincias a apoyar un conflicto, una elección o para poder participar en las próximas, la organización de nuestros medios audiovisuales, los gastos de una elección sindical, el aporte a nuestra organización internacional: la LIS. Todo eso, toda nuestra actividad tiene la necesidad de un aporte económico para realizarse. Esto, si bien es común en diferentes organizaciones, en un partido revolucionario tiene una diferencia central: nos autofinanciamos como decisión consciente de buscar no estar sometidos a ningún condicionamiento de agentes externos de la clase laborante. Veámoslo un poco mejor.

Inversores de campaña o mercaderes de Venecia

El que pone la plata interfiere para que se lleven a cabo sus intereses. Por poner un ejemplo claro, salvando las distancias: el dueño de la pelota se la lleva y nadie juega si no elige en primer lugar. U otro bastante común y conocido que es el condicionamiento de los que pagan más pauta publicitaria en un canal. O cómo el Estado somete a la burocracia sindical con los fondos de las obras sociales que libera o no según como se porten. En el plano de las organizaciones políticas es brutal.

Es sabido que a los presidenciables les financian las campañas empresarios poderosos que luego condicionan a los políticos, pero para graficarlo son buenos dos ejemplos:

Para su campaña electoral de 2015 Mauricio Macri recibió al menos tres millones de pesos de contratistas del gobierno porteño y varios millones más de otros empresarios.

Alberto Fernández en 2019 recibió fondos de empresarios, uno llamativo fue el santafesino Walter Grenón, financista con negocios en varias provincias, que en total donó -en forma individual y con sus empresas- \$ 5.442.000.

Los partidos del régimen defienden a los empresarios porque dependen de ellos, porque son quienes los financian y condicionan su política. También financian y compran a los dirigentes sindicales que se hacen de sus partidos. Y esto encima no termina acá, porque adicionalmente los partidos del régimen juegan otro rol: trabajan y ponen la cara por quienes los financian sin que estos se tengan que exponer a la opinión pública.

De esta manera se distorsiona también cuales son los orígenes de nuestros problemas centrando en los políticos y dirigentes corruptos y no en el sistema de desigualdad planificada que es el capitalismo.

A la vez esta experiencia de la gente con la política «sucua y corrupta» intenta presentarse como un problema endógeno e irremediable del hacer política como forma de alejar a los trabajadores de conformar sus propias herramientas político-sindicales, metiendo todo en una bolsa e incluso a partidos como el nuestro que tiene toda una trayectoria, una conducta y una metodología antiprivilegios.

Sin embargo, cuando al régimen le conviene les da manija a los «outsider» como en el pasado fue Macri y ahora el payasesco Milei que intenta hablar de que el problema es la «casta», los políticos que viven del Estado, para ocultar que el verdadero origen de todos los problemas está en el sistema. Para colmo los «outsider» quieren mostrarse como algo por fuera de ello cuando incluso salta por todos lados que son bien de la casta de privilegiados por no decir de la clase social que goza del dominio del Estado y el aparato económico.

Autofinanciación, autonomía política

En suma, autofinanciarnos es imprescindible para poder romper con los poderosos, los que quieren vivir condicionándonos. Nos autofinanciamos para decir, criticar y hacer lo que



decidamos nosotros mismos sin ningún condicionamiento. Un partido revolucionario, como el nuestro, decide sólo depender de su propio esfuerzo y en eso somos consecuentes hasta el final. Somos una construcción colectiva que busca el bien del conjunto. Por eso mismo no hay empresarios en nuestro partido y nos financiamos con los aportes de sueldo de sus propios integrantes. Incluso quienes reciben dietas por cargo parlamentario, perciben lo mismo que en su puesto de trabajo y el resto de la dieta va a las finanzas comunes del partido, aportes a fondos de luchas y a todas las causas a las que le ponemos el cuerpo. Eso es lo que nos permite ser realmente «anticasta» y proponer sin tapujos que los políticos deberían atenderse en hospitales públicos o mandar a sus hijos a la escuela pública.

Hoy atacan a las organizaciones sociales y piqueteras, por el aporte de sus miembros a un proyecto común. El autofinanciamiento para tener autonomía política, no es ninguna vergüenza, por el contrario, es un verdadero orgullo.

Y estas medidas son parte de los mejores hechos de nuestra historia como clase social organizada. Cobrar lo mismo que un trabajador en la función pública tiene su realización práctica por primera vez en el gobierno de los comuneros de la Comuna de París de 1871. El primer ensayo de gobierno obrero.

Una tradición

En el pasado nuestra corriente ha hecho enormes esfuerzos para poder forjarse. Cuando en nuestra prehistoria entendimos que para salir del aislamiento nacional era necesario que participemos de un congreso internacional que se realizaba en Europa. Realizamos una enorme campaña para poder mandar un delegado a participar de ella. Y con un gran esfuerzo se logró el objetivo que permitió desarrollarnos en una de nuestras mejores tradiciones: el internacionalismo.

También de esta manera pudimos lograr la continuidad de nuestra organización durante la dictadura militar con valiosísimos aportes financieros de compañeros y amigos que permitieron exiliar a militantes buscados por la

dictadura y a la vez mantener nuestra organización en condiciones extremadamente difíciles.

O como nuestra última campaña de recolección de dinero para los obreros de Ucrania que sostienen una política independiente tanto del imperialismo ruso como del gobierno pro imperialismo occidental y la OTAN, que fue fundamental para que tuvieran un plato de comida o medicamentos las familias trabajadoras arrasadas por la guerra.

Fines y medios se interrelacionan

Como decíamos al principio sostener una organización como la nuestra necesita financiamiento. Proponerse hacer una revolución requiere una profesionalización. Lenin planteaba en su invaluable *¿Qué hacer?* que un partido que se propone hacer una revolución no puede hacerlo con métodos artesanales. Cualquier tarea que requiera excelencia requiere dedicación, recursos, sistematización en los métodos de trabajo. Hoy en día eso significa mucho dinero para sostener lo que hacemos. Esa necesidad podría hacernos desviar del camino y creer que se pueden tomar atajos, pero la historia nos muestra que no es así.

Solo si nos autofinanciamos podemos hacer lo que decidimos, por eso cada 6 meses realizamos una campaña financiera apelando a toda nuestra militancia, pero también a nuestros amigos y simpatizantes para poder solventar los gastos de este hermoso proyecto liberador. Coincidiendo con las fechas de aguinaldo desplegamos una campaña financiera en donde además de movilizar a nuestra militancia apelamos a todos nuestros seguidores, simpatizantes y amigos a que nos ayuden colaborando directamente con un aporte y/o ayudándonos pidiendo más aportes o vendiendo bonos para poder lograr fortalecer un proyecto que no tenga compromisos con nadie para poder cambiarlo todo.

Danos una mano, acercale tu aporte al compañere que te pasó este periódico, y además podés pedirle bonos para ayudarnos en esta tarea imprescindible.

ENCUENTRO DE MUJERES Y DISIDENCIAS EN SAN LUIS

“Unidad” sin democracia y condicionada es maniobra

El 11 de marzo estuvimos en Villa Mercedes, San Luis, en la comisión organizadora del Encuentro Plurinacional de mujeres y disidencias. Se debatió una carta de la otra comisión, la del Encuentro Nacional de Mujeres, llamando a “la unidad”. En el movimiento feminista y disidente preocupa la división. ¿Volver al formato del ENM o fortalecer el Encuentro “pluri” y con las disidencias? Nuestra propuesta.



Andrea Lanzette

Participamos en la reunión con nuestra compañera Franca Condori Bazán. El debate sobre qué Encuentro necesita el movimiento feminista y disidente no es nuevo. Desde hace años se plantea lo limitado del ENM al no incluir a todos los sectores, con formas burocráticas para frenar ese debate. Su dirección, que son mujeres del PCR-CCC y sus aliadas del PJ-FDT, o sea el gobierno y la Iglesia, vienen negándose a aceptar los cambios que ocurren en la sociedad. Por eso *plurinacional* implica reconocer las distintas nacionalidades y comunidades originarias, y *con las disidencias* implica incluir los avances en cuanto a identidades de género y diversidades sexuales. El cambio no es sólo de nombre, sino también del constructo real del Encuentro.

Con métodos burocráticos y maniobras, la comisión tradicional ya boicoteó los consensos para esos avances en los dos encuentros anteriores, negándose a todo método democrático para decidir. Así lo demostraron en todas las instancias posteriores al Encuentro de La Plata 2019, y también en la asamblea unitaria en San Luis, donde no aceptaron lo acordado y después de votar se retiraron. Al romper, anunciaron que ellas harían el ENM en noviembre, cambiando la fecha y con el viejo formato. Por eso el PCR y sus aliadas tienen la responsabilidad política de la división.

Hace unas semanas hicieron circular en algunos grupos feministas puntanos una carta “por la unidad” y el 8 de junio, en un comunicado, llaman a la “unidad” y dicen que el sector *pluri* rompió el Encuentro. Una mentira total. Proponen que en su Encuentro haya una instancia que decida... ¡lo que ya se votó y decidió! El mismo mecanismo que usaron en Trelew y La Plata, cuyo resultado no aceptaron. Siempre corren el arco de lo que ya se resolvió, para boicotarlo.

¿Cuál es el debate?

La comisión del ENM dice: “Desde la Comisión Organizadora del 35º Encuentro Nacional de Mujeres llamamos a LA UNIDAD DEL ENCUENTRO generando, durante su realización una instancia para debatir y resolver el nombre que llevará a partir del 36 Encuentro; una instancia en la que todas y todes seamos

protagonistas de este debate en curso. Consideramos imprescindible la unidad sobre la base del respeto y el mantenimiento del carácter, los pilares y la continuidad de los Encuentros. Hacemos este llamamiento dispuestas a debatir lo necesario a fin de llegar a un acuerdo que consideramos indispensable”. Y agregan: “urge más que nunca escucharnos”. ¿Pero qué significa su planteo?

1. Hablan del debate “en curso”. El debate podrá seguir, pero omiten que ya dos veces hubo resolución mayoritaria en los últimos Encuentros. Aun en una instancia muy limitada, el “aplusómetro” final, se aprobó cambiar a *Plurinacional y con las disidencias*. ¡Pero se niegan a aceptarlo! Lo mismo en las asambleas posteriores, en San Luis, donde se debatió, consensuó y luego votó en asamblea cambiar a *Pluri y con las disidencias*. Y las del ENM se retiraron.
2. ¿Cuál sería ahora esa instancia “*en la que todas y todes seamos protagonistas*”? ¿Y por qué hacerlo de nuevo? En los Encuentros previos propusimos decidir en los talleres, mucho más participativos que el acto final de aparatos. Nuestra consigna era y es “*si todas venimos, todas decidimos*”. También proponíamos como sede Buenos Aires, pero ellas tampoco aceptaron consultar en los talleres. ¿Por qué volver a debatir lo ya decidido y votado? Deberían aceptarlo. Pero la comisión del ENM no ofrece ninguna garantía democrática.
3. Dicen “*unidad sobre la base del respeto y el mantenimiento del carácter, los pilares*”. Es difícil hablar de *respeto* siendo ellas las primeras en no respetar los acuerdos y consensos. ¿Y a qué se refieren con *carácter y pilares*? ¿A sostener el aplausómetro y las formas burocráticas? Desde el Pluri no se pone en cuestión toda la historia de los Encuentros. Pero la transformación no va en contra de esa historia: la actualiza, la fortalece. A su vez, dicen que “*las decisiones se toman por consenso*”. Pero no es real: su único “consenso” es imponer su decisión. Por eso elegían la nueva sede sin importar las opiniones del conjunto, y por eso, cuando por consenso se decidió otro nombre del Encuentro, se fueron y rompieron. Y si bien nunca es fácil definir una postura mayoritaria, el consenso se puede expresar votando, cosa que nunca aceptan. En



estas cuestiones, aunque falta mejorar, se ha avanzado en las asambleas del Pluri.

4. ¿Por qué se niegan al cambio? La causa política de fondo es que nunca quieren votar un plan de lucha ni críticas al gobierno y su ajuste al servicio del FMI, al Ministerio de cartón pintado que lidera Gómez Alcorta y a la Iglesia. Por eso tampoco aceptan los nuevos modos de expresar las identidades, ni nombrarlas ni incluirlas en los talleres. Es un intento de borrar esos avances, cuando sabemos bien que lo que no se nombra no existe. Y sostener ENM es seguirlas invisibilizando. Todo para sostener un formato de Encuentro que no enoje a sus aliados del gobierno, como lo vimos de nuevo en las acciones del 8M y el 3J.
5. La otra condición no dicha en la carta del ENM es que las mujeres del PCR sólo quieren “unidad” en base a su propia fecha de noviembre, presionando para ello al gobierno puntano de Rodríguez Saá.

Dialogar sí, ceder no

Un pedido genuino de unidad no debe imponer condicionamientos ni desconocer los acuerdos ya alcanzados. Asimismo, dialogar no puede ser ceder. Dentro del Encuentro Pluri, algunos sectores que plantean “*tener un gesto político*” hacia el ENM dejan entrever que



sería mejor ceder para quedar bien ante el movimiento feminista y disidente y para que el gobierno provincial nos atienda en cuanto a la organización. ¿Pero cuál sería ese *gesto político*?

Como les dijimos a las compañeras del Movimiento Evita y sectores de La Cándida, nadie expulsó de la asamblea ni de los espacios del Encuentro a los compañeros del ENM y son bienvenidos a sumarse a las tareas y poner a disposición las finanzas restantes de Encuentros previos al servicio de un único Encuentro plurinacional y con las disidencias en octubre.

Finalmente, la comisión organizadora del Pluri hizo público un pedido de reunión a su par del ENM, donde correctamente señala que “*la unidad se construye con hechos que consolidan la lucha política del movimiento feminista, que hoy defiende a la plurinacionalidad, la diversidad y las disidencias; y en ese marco enfrentar juntas el sistema patriarcal*”. Veremos si hay respuesta del ENM y si se concreta o no tal reunión.

Organizate con nosotras y nosotres

Hay que mantener las banderas de Pluri y con las disidencias, fortalecer la comisión organizadora y acelerar los pedidos al gobierno puntano para garantizar la realización del Encuentro del 8 al 10 de octubre en San Luis capital. Como dijimos con Franca en la asamblea, tenemos total disposición a colaborar en todas las instancias necesarias para ello.

Más allá de las reuniones por arriba que pueda haber, nosotras y nosotres seguimos en camino al Encuentro Pluri y con las disidencias. Por eso desde Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y el MST en el Frente de Izquierda Unidad estamos organizando charlas, eventos y colectas para ir a levantar juntas y juntas bien en alto nuestras banderas más sentidas. Sumate y viajá con nosotras y nosotres!

Colombia: detener a Rodolfo Hernández. ¡Votamos y nos organizamos para salir a las calles a luchar por un verdadero cambio!

Llamamiento a las bases del Pacto Histórico: ¡Los cambios profundos se ganan en las calles, no en las urnas!

Dirigimos este llamamiento no sólo a las bases honestas y luchadoras del Pacto Histórico, sino a los millones de electores que han encontrado también en Rodolfo Hernández la manera de expresar su rabia contra este régimen corrupto, genocida y hambreador. La sorpresiva votación por Hernández refleja el hastío con los partidos políticos tradicionales, y con su mensaje «anticorrupción», «anti-político» y su imagen de «independiente», canalizó una parte sustancial de la indignación popular contra el gobierno de Duque.

Tanto la votación por Petro, como el respaldo electoral a Hernández, expresan el profundo deseo de cambio que anima a los electores. La derrota electoral del uribismo es un efecto directo del paro nacional, y la elevada abstención también expresa el descrédito de las instituciones políticas colombianas.

Discrepando con el programa y la estrategia de colaboración de clases del Pacto Histórico; exigiendo a las organizaciones sindicales y populares que lo respaldan que llamen a retomar la lucha y movilización en las calles para exigir al gobierno -sea el que sea, ahora o después del 7 de agosto- una solución inmediata a las necesidades de millones; señalando que los acuerdos con las élites tradicionales que tiene el Pacto son inaceptables y retrasan la lucha y avance de la conciencia de los trabajadores; estamos dispuestos a llamar a **votar contra Hernández, marcando la casilla del Pacto Histórico.**

¿Cambio de gerente o cambio económico, político y social?

En las elecciones lo único que hacen los capitalistas, a través de sus partidos, es cambiar la junta y el gerente que les va a administrar los negocios, apoderándose del aparato estatal. Esa es la razón por la que todos los candidatos, incluido Petro, se empeñaron en demostrar que son confiables para garantizar el funcionamiento de la economía capitalista colombiana. Según ellos, si los empresarios incrementan sus ganancias habrá bienestar para todos. Petro ha tratado de demostrar que es posible un «capitalismo humano» que garantice la armonía y la colaboración entre las clases sociales y el cuidado del ambiente. Pero la realidad todos los días demuestra lo contrario, como se puso en evidencia en el paro nacional; pues el hambre, el desempleo y la violencia acosan a diario, mientras los capitalistas incrementan de manera desmedida sus fortunas, como lo ha hecho el propio Rodolfo Hernández. Lo que los trabajadores y los pobres reclaman a gritos es un verdadero cambio económico, político y social, no sólo un retoque a la fachada del régimen político y asistencialismo social. Lo que se requiere en Colombia es una verdadera revolución social.

¿Fue derrotado el uribismo en las urnas?

Durante dos décadas, el uribismo, que representa los intereses económicos de los sectores más reaccionarios del empresariado narco, ganaderos, latifundistas- ha profundizado el régimen autoritario, corrupto y genocida con el que la burguesía ha dominado tradicionalmente a la sociedad colombiana. Federico Gutiérrez representaba la continuidad directa de ese régimen y su elevada votación es la prueba de que «la culebra sigue viva», a pesar de su derrota electoral. Con su apresurado apoyo a Hernández buscan

acomodarse frente a esta derrota. A ese respaldo del uribismo se ha sumado lo más retardatario de la burguesía colombiana. Como Rodolfo Hernández no es más que otro empresario y su cuantiosa fortuna se la debe a la expropiación sin misericordia de la necesidad de vivienda de las familias más pobres, su triunfo sería una nueva frustración de las expectativas de las mayorías trabajadoras.

Petro y Francia: ¿cambio colaborando con la burguesía?

Los dos hechos verdaderamente nuevos que se presentan en la situación política nacional han sido el paro nacional, que cambió la correlación de fuerzas entre las masas y la burguesía, y el sorpresivo avance electoral de Rodolfo Hernández. El insuficiente triunfo electoral en la primera vuelta del Pacto Histórico es producto directo de la errada política de su dirección ante la lucha social.

Durante el paro nacional, Petro se opuso a los bloqueos de carreteras y avenidas que pusieron en jaque los negocios de los grandes capitalistas y golpearon al gobierno de Duque. Su único interés y el de la burocracia sindical del Comité Nacional de Paro, controlada por las Coaliciones del Pacto Histórico y el Centro Esperanza, era volver a la tranquilidad para llegar a las elecciones. Este año se opusieron a las protestas del 28 de abril y el 1^{er} de Mayo. Además el Pacto Histórico absorbió a Francia Márquez, que trataba de postularse como candidata independiente, quien por su trayectoria política reflejaba la radicalidad de la protesta social.

Junto con su oposición a la movilización independiente de la juventud y la clase trabajadora, la estrategia electoral de Petro ha sido ganar la confianza de sectores de la burguesía, incorporando a su Coalición a representantes de lo peor de la politiquería tradicional. Con esa política conciliadora contribuyó a represar el malestar expresado distorsionadamente en las urnas. Esto generó un estancamiento del Pacto Histórico y el meteórico ascenso de Rodolfo Hernández, quien, a pesar de sus concepciones retardatarias, machistas, homofóbicas, autoritarias y de desprecio clasista por «los hombrecitos» y «las mujercitas», como llama despectivamente al pueblo trabajador, ahora tiene grandes posibilidades de ganar la presidencia.

Dos gobiernos diferentes ante la misma crisis

Sea quien sea elegido el 19 de junio y encabece el gobierno, Petro o Hernández, estarán ante la misma crisis, expectativas y reclamos de millones. Las soluciones que ambos plantean salvaguardan los intereses esenciales de la burguesía y el imperialismo. Por eso, ni el uno ni el otro será «nuestro gobierno». Es decir, los trabajadores no debemos confiar en ninguno. Ante uno u otro tendremos que organizarnos, plantear nuestras exigencias, reivindicaciones y luchar por ellas.

Sin embargo, hay una diferencia sustancial. Tras un gobierno de Hernández se alinearán de manera abierta, como ya lo han hecho para la segunda vuelta, las fracciones más reaccionarias de burgueses y terratenientes a través de los partidos derrotados el 29 de mayo, en cambio tras el gobierno de Petro se alinean fracciones burguesas débiles y minoritarias. Mientras la fuerza política de Hernández proviene de la expresión amorfa y dispersa de millones que desean un cambio y renovación, la fuerza de Petro surge, en mucho,

de la fuerza de organizaciones sociales, sindicales, populares, que a través de sus direcciones respaldan al Pacto Histórico. Como revolucionarios estamos obligados a luchar dentro de esas organizaciones para conquistar una nueva dirección política y sindical que rompa con la política de colaboración y conciliación de clases, exigiendo a un posible gobierno de Petro medidas muchísimo más radicales que las que plantea su programa. El gobierno de colaboración de clases que propone Petro, estando nosotros en contra de este, expresa en forma más clara el desarrollo de la lucha de clases en el país y la posibilidad de, construyendo una dirección revolucionaria, plantearse la construcción de un gobierno de obreros y campesinos, sin burgueses, que aplique un programa socialista para enfrentar la crisis capitalista a la cual ni el gobierno de Petro ni el de Hernández lograrán dar solución.

Gobierno quien gobierne, ¡el verdadero cambio se conquistará en las calles, en la lucha y la movilización, no en las urnas!

Las bases honestas y luchadoras del Pacto Histórico deben emplazar a su dirección exigiéndole que llame a salir a las calles para enfrentar al gobierno de Duque, por reajuste inmediato de los salarios que están siendo devorados por la inflación, control de precios y tarifas, cese del pago de la deuda externa para atender el crecimiento de la pobreza y otros problemas sociales urgentes, ruptura de todos los pactos económicos y militares con el imperialismo, entre otras reivindicaciones. O sea, una plataforma de lucha para la movilización social.

No hay que esperar pasivamente a ser derrotados en la segunda vuelta. El lugar de la lucha no son las urnas en las que Petro y Francia esperan derrotar a Hernández, pero en cambio taponan la movilización social. Si el Pacto Histórico no se pone a la cabeza de la lucha, estará cavando su propia tumba política y desmoralizando a sus militantes y electores. Es indispensable romper políticamente con la burguesía y el imperialismo, radicalizando el programa, y preparar la movilización de protesta contra un posible fraude electoral.

Desde **Impulso Socialista** y el **Grupo de Trabajadores Socialistas** en ninguna circunstancia llamaremos a respaldar en segunda vuelta a un empresario burgués como Rodolfo Hernández, pero consideramos indispensable la independencia política de la clase obrera frente al programa y los pactos de colaboración de clases que levanta el Pacto Histórico.

Nuestro voto es **contra Hernández** que es, hoy por hoy, un enemigo inmediato y directo a derrotar. La estrategia política del Pacto Histórico dificultará mucho esa derrota. Por eso también, nuestro llamado a votar **contra Hernández** significa un llamado a luchar **contra la política** que hoy impulsa el Pacto Histórico; política a la cual se han plegado las direcciones de las organizaciones de los trabajadores. Marcaremos el **voto por Petro y Francia** con la



rabia de los que luchamos en las calles.

Para derrotar esa política de colaboración de clases, de acuerdos con la burguesía, es imprescindible, además de la lucha y la movilización, avanzar rápidamente en la construcción de una organización política revolucionaria, que oriente esas luchas hacia el único cambio que garantizará comenzar a satisfacer las necesidades de millones de trabajadores, explotados y oprimidos: la toma del poder y el inicio de la construcción de una sociedad socialista. ¡A esa tarea llamamos a dedicar los mayores esfuerzos!

- ¡Por incremento inmediato y general de salarios! ¡Por congelamiento de precios y tarifas!
- ¡Contra el hambre, el desempleo y la corrupción: no al pago de la deuda externa!
- ¡No a las reformas laboral y pensional del FMI y la OCDE!
- ¡Libertad para los detenidos por el Paro Nacional, justicia y castigo por los asesinatos y violaciones!
- ¡A las calles a luchar, impulsemos un nuevo Paro Nacional!
- ¡Por un gobierno de los trabajadores y los pobres!
- ¡Por un programa revolucionario contra el capitalismo y su barbarie!
- **Gobierno quien gobierne, ¡el verdadero cambio se conquistará en las calles, en la lucha y la movilización, no en las urnas!**

Grupo de Trabajadores Socialistas
- **Impulso Socialista**

Bogotá, 6 de junio de 2022

Nicaragua: lo que fue, lo que pudo ser, lo que es

¿Cómo fue? ¿Qué pasó? ¿Por qué? Estos interrogantes surgen en cada encuentro, en cada reunión, en cada charla con compañeros de trabajo, estudio o vecino, donde planteamos las actividades de difusión y apoyo que estamos realizando en apoyo a la Comisión Internacional que viajará a Centroamérica el mes que viene.

Son lógicas las preguntas: de una poderosa revolución que conmocionó al continente y tuvo repercusiones mundiales, a este presente de estado de sitio de hecho. Además, exilio forzado y cárcel con torturas a presos políticos, entre ellos ex dirigentes y cuadros del FSLN y activistas estudiantiles de la nueva vanguardia surgida en abril de 2018 enfrentando el autoritarismo de Ortega-Murillo y las medidas aplicadas a instancias del FMI. Vamos a intentar entonces responder en parte esas dudas.



Mariano Rosa, integrante de la Comisión Internacional

Para finales de la década del 70, el pueblo de Nicaragua sufría una dictadura de más de 40 años en el poder: el clan familiar de los Somoza, asentados en la temible Guardia Nacional desde 1936. El padre de Anastasio tenía en su haber el mérito pro-yanqui de haber asegurado el asesinato de Augusto Sandino, héroe antiimperialista nica. Los Somoza, sin embargo, atravesaban fuertes contradicciones y un creciente aislamiento por arriba y presión popular por abajo en esa fecha. El marco era el siguiente:

- A escala internacional el síndrome «Vietnam» limita las intervenciones militares directas del imperialismo yanqui: la paliza recibida en el sudeste asiático condiciona el injerencismo armado. La administración demócrata con Carter, plantea la línea de «transiciones» graduales a democracias burguesas tuteladas. Somoza, aliado, se resiste a coparticipar el poder.

- El terremoto que destruyó Managua en 1972 y los jugosos negocios de la reconstrucción los acapara el somocismo: tensiones inter-burguesas con sectores que van pasando a la oposición.

- La acción del Frente Sandinista de Liberación Nacional, pese a su orientación foquista dissociada de los núcleos obreros y urbanos, igualmente logra transformarse en la referencia política más consecuente contra la dictadura, ya que la oposición burguesa tiene pánico a la movilización y se limita a los artículos de denuncia de Pedro Chamorro desde las páginas del diario La Prensa.

Este cuadro general termina de inclinarse a favor de la revolución después del asesinato del mencionado Chamorro, lo cual desata como detonante final una semi-insurrección popular en todo el país, que termina conduciendo el FSLN hasta el derrocamiento de Somoza el 19 de julio de 1979.

La revolución de la esperanza fallida

La caída de la dictadura somocista se dio en medio una enorme rebelión popular, de masas, violenta, imparable. La siniestra Guardia Nacional, de los asesinatos y torturas, huye en desbandada. Mientras avanzan las columnas del FSLN liberando ciudades se incorporan a sus filas masivamente sectores populares. Es una fiesta de las masas tomándose su revancha histórica y ajustando cuenta con el somocismo. Se forman milicias populares, hay embriones de autoorganización, ajusticiamiento de personeros del régimen anterior. Se multiplican las ocupaciones de fábricas y

haciendas del somocismo. Hay doble poder, de hecho en el campo y la ciudad. Esta fase inicial del proceso tiene fuertes puntos de contacto con la experiencia rusa de febrero de 1917: las bases del capitalismo se desmoronan y las masas tienen objetivamente a su alcance todo el poder. Sin embargo, el FSLN ya tiene un compromiso programático asumido con la burguesía «opositora» al régimen: formar un gobierno de unidad nacional del sandinismo con la burguesía anti-somocista. Ese acuerdo se plasma en la llamada Junta de Reconstrucción Nacional, que de arranque limita la posibilidad de una expropiación total de la burguesía y la reforma agraria integral. La línea sandinista, siempre por detrás de las masas, fue la de aceptar la expropiación y ocupación de las fincas y fábricas de los propietarios somocistas. A los capitalistas «demócratas» se les respeta la propiedad privada. Esta orientación bloquea la radicalización anticapitalista que toma la revolución por la base desde la caída de la dictadura. Las aspiraciones del campesinado pobre de una reforma agraria total y de los sectores más combativos de la clase obrera nica (la construcción, del cuero, el magisterio) empieza a verse limitada desde la génesis. El desenvolvimiento de la revolución sorprende a la dirección del FSLN, y su curso independiente. De allí, por consejo de la burguesía aliada y los aparatos que actúan conscientemente para frenar el proceso, se despliega una acción represiva sobre fuerzas de izquierda independientes, como la heroica Brigada Simón Bolívar (orientada por la corriente internacional de la que provenimos, referenciada en Nahuel Moreno), a la que termina incluso expulsando del país entregándola a la policía panameña de Torrijos. ¿El «crimen» cometido? Fundar más de 70 sindicatos independientes y plantear un gobierno obrero y campesino, sin capitalistas: ni «anti-patria», ni «patriotas». Ninguno. Esa línea chocaba de frente con la concepción de colaboración de clases del sandinismo desde el minuto cero.

Operación «congelador»: la injerencia del estalinismo, la claudicación

Toda centroamérica se activó con el proceso nica. De hecho, El Salvador, limítrofe, vivió un proceso profundo también contra la dictadura de ese país. Las resonancias impactaron sobre toda la región y más todavía fueron un potente estímulo en el Cono Sur, atravesado de dictaduras genocidas. Por eso, ante el terror de sufrir una nueva «Cuba», el imperialismo yanqui actuó rápido:

- Primero, asesorando a la burguesía anti-somocista que se integró al gobierno con el FSLN y logró un primer objetivo:

evitar frenar la dinámica anticapitalista y expropiadora de la revolución.

- Después, con el abandono de ese sector burgués del gobierno, reemplazó por ex funcionarios somocistas (¡para dar señales de confiabilidad!, decía el FSLN), el imperialismo cambia y pasa a una etapa contra-revolucionaria en el plano militar: financia los contingentes mercenarios de «los contras» que encabezan operaciones de sabotaje. Incendios, bombas en refineras y puertos y atentados para generar pánico y confusión. Sin embargo, a un altísimo costo en vidas humanas, y a pesar de las vacilaciones de la conducción sandinista, la fuerza de las masas armadas derrota a la contra-revolución.

Sin embargo, en lugar de pasar a la ofensiva expropiando e imponiendo el control obrero, Ortega al frente del FSLN sigue los consejos de Fidel Castro e inicia el proceso de firma de pactos y compromisos que abortan la posibilidad de radicalizar y regionalizar la revolución. Así, aceptan pagar deuda externa, no represaliar a los mercenarios contras, devolver fincas y fábricas, y lo más importante: no colaborar con la guerrilla salvadoreña del Farabundo Martí y no intervenir en los conflictos regionales. La consumación de la catástrofe es aceptar el llamado a elecciones en los marcos de la democracia burguesa tutelada, y así, las consecuencias sociales y económicas del aislamiento de la revolución hacen que se deteriore la relación del FSLN con franjas de masas y un mega-frente electoral opositor burgués, con Violeta Chamorro a la cabeza, recupera para la burguesía todo el poder político en el país. Es 1990 y empiezan 17 años de neoliberalismo furioso en el país del pueblo que estuvo a punto de tomar el cielo por asalto. En todo caso, esta historia no hace más que confirmar la tesis principal de la Teoría de la Revolución Permanente de León Trotsky: proceso revolucionario que no avanza hacia ser más anticapitalista y socialista hacia adentro del país, e internacional y mundial hacia afuera, se estanca, retrocede y se transforma en su opuesto. Aprender, para no repetir. Esa es la moraleja política.

Con el pueblo nica: antes, ahora y siempre

Desde su retorno al gobierno en 2007 en el marco de la ola «progresista» continental, el FSLN con Ortega ejecutó una política de administración capitalis-

Primera acción internacionalista en 2018 en Buenos Aires en repudio a la represión de Ortega-Murillo.



El pueblo libera Managua en 1979.



La Brigada Simón Bolívar en Nicaragua.

ta, representando a la nueva burguesía sandinista y pactando con las fracciones capitalistas desplazadas. En los años de oposición, el FSLN cohabitó con los gobiernos derechistas pro-yanquis, e incluso su hermano Humberto siguió al frente del ejército todo ese tiempo. Los rasgos más bonapartistas, además de la política clientelar hacia las masas se fueron consolidando. Los petrodólares del chavismo colaboraron durante una década, pero esa situación empezó a cambiar radicalmente y la crisis económica al agudizarse tensó las relaciones con las cúpulas del gran capital local y la iglesia. En abril de 2018, una rebelión popular encabezada por la juventud estudiantil enfrentó la represión del régimen y sus medidas fondomonetaristas de recorte de derechos a los pensionados. La violencia brutal desatada por Ortega-Murillo radicalizó todavía más a ese nuevo activismo juvenil, hijos y nietos de militantes sandinistas, y a la vez, consolidó el alejamiento de dirigentes emblemáticos del FSLN en un proceso que ahora confluye en la resistencia común. Las derivas de la política siniestra de la pareja gobernante con asesinatos, destierro, exilios masivos, cárcel por protestar, torturas, espionajes, juicios-farsa, y todo el dispositivo típico del peor estalinismo, no hace más que reafirmar que estamos frente a una dictadura burguesa por su contenido de clase y estalinista por los métodos de su régimen político. De nuestra parte, como corriente histórica, siempre estuvimos con las causas justas del pueblo nica: desde la Brigada Simón Bolívar en 1979, hasta las campañas contra el bloqueo y el asedio imperialista. Siempre independientes de la dirección sandinista, siempre críticos de su rumbo enterrador de la revolución. Hoy, el impulso de la Comisión Internacional de diputados de izquierda y referentes de DDHH ratifica ese compromiso de toda la vida, y colabora en la unidad de acción para una muy positiva confluencia internacionalista. Porque llevamos al pueblo nica y sus luchas heroicas en nuestras conciencias y corazones. Porque ninguna dictadura es para siempre. Porque tu lucha Nicaragua, es nuestra lucha. Allá vamos.

En 2022, concentración de militantes de Alternativa Anticapitalista (LIS, Nicaragua), exiliados políticos en Argentina.



