

ALTERNATIVA

MST

EN EL FRENTE DE IZQUIERDA Y DE TRABAJADORES UNIDAD

Socialista

Movimiento Socialista de los Trabajadores



Con Massa
al gobierno,
el FMI al poder

NUESTROS LOCALES

CABA

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire. Benavidez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: Chaco 400 entre Don Bosco y Sarmiento. Maquinista Savio • 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogué 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B°x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • Güiraldes 10622. Santa Brígida • GRAL. SAN MARTÍN: Moreno 4048 (a 3 cuadras de la plaza) • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • Viena 3460 esq. Buttle. Barrio Frino • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • José Mármol 615 e/Solis y Posadas. Pilarica • Alfredo Palacios 1279. San Alejo • Santa Julia 1749. Manuel Alberti • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Dr. Vera 40, Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • Potosí 2660, Los Nogales • Portugal 3900, Cuartel VMERLO: Independencia 2277, Merlo N. • Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad • Mataco y Castañares, El Ceibo • Garmendia 2498, Madera • De Gibraltar Portela, B° El Ombú, Pontevedra • Gumuchaga 2754, La Teja • LUJÁN: San Martín 477, Luján Centro • MARCOS PAZ: Feijóo 37, entre Rivadavia y Sarmiento • La Plata: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.



INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

Catamarca: Belgrano 389 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: 27 de abril 991, Centro • Mitre 1084, Río Cuarto • Catamarca 1031, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: José Federico Moreno 1691, Ciudad Mendoza • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, La Banda • Corrientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Local central: Av Córdoba 364 oeste. Capital. • Caucete: calle Juan José Bustos • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

 MstArgentina  @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar

 LIGA INTERNACIONAL SOCIALISTA
www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

Unidad al servicio del ajuste

Después del atentado. Las últimas semanas la escena nacional estuvo dominada por los debates y tensiones provocados por la agresión contra Cristina Kirchner. Mientras la derecha navega entre un repudio hipócrita y su propia necesidad de minimizar el hecho para no fortalecer la figura de CFK, el gobierno lo utiliza políticamente para apuntalar una gestión que venía a los tumbos, intentando sacar del centro del debate nacional el brutal ajuste que lleva adelante de la mano de Massa y que aumenta el malestar social en medio de una grave crisis económica y social. De igual manera, la combinación de los detalles de la investigación que seguirán apareciendo los próximos días y los alegatos de la defensa de la vicepresidenta y de la propia Cristina en la «causa vialidad», le permitirán a un Frente de Todos que estaba atravesado por múltiples tensiones internas continuar unificándose en la defensa de CFK.

Utilización política al servicio del ajuste. La respuesta política del gobierno frente al atentado se ordena en el llamado a la unidad nacional y la paz social. Así se expresó desde el primer momento en los discursos y declaraciones de los principales dirigentes del FdT, en el documento leído en la movilización del 2 de septiembre, en la misa de Luján, en los actos que el kirchnerismo convocó en distintas plazas porteñas y en las declaraciones de CFK en su reaparición en el senado junto a sectores de la iglesia la semana pasada.

Un llamado que no es nuevo. Ya desde la campaña electoral CFK proponía un pacto social poniendo como ejemplo el que llevó a cabo el peronismo en 1973 de la mano del entonces ministro de economía José Gelbard con la CGT y la CGE. Más cercano en el tiempo, por abril de este año, el todavía presidente de la cámara de diputados Sergio Massa planteaba la necesidad de implementar un Pacto de la Moncloa, haciendo referencia al acuerdo sellado en España luego de la muerte del dictador Franco para la transición democrática. Y desde hace unos meses, tanto Cristina como su alfil Wado De Pedro retomaron con insistencia ese discurso en distintas reuniones y actos con empresarios y dirigentes políticos de la oposición. En ese sentido fueron también las reuniones con Melconian y con el dirigente del PRO (y amigo personal de Macri) José Torello. El atentado profundizó ese camino.

Antecedentes y consecuencias. Lo que tienen en común estos pactos que se busca reeditar es que fueron suscriptos en momentos de graves crisis económicas y políticas con el fin de estabilizar la situación en términos capitalistas, comprometiendo en un plan de gobierno a los principales empresarios, la Iglesia y las direcciones reformistas y burocráticas del movimiento obrero para hacer recaer un brutal ajuste sobre las espaldas del pueblo trabajador. Las consecuencias en ambos casos fueron el aumento de las ganancias capitalistas por un lado y el deterioro de las condiciones de vida de los sectores populares por el otro. En España, por ejemplo, significó la pérdida de un 30 % del poder adquisitivo de los salarios, flexibilización laboral, recorte de derechos y una reforma política que consolidó la impunidad de los crímenes franquistas y la promulgación de la constitución monárquica y reaccionaria del 78. En Argentina, la eliminación de las paritarias y un acuerdo de precios y salarios que fue un mazazo al poder adquisitivo de los trabajadores y un aumento de las ganancias de la burguesía.

La crisis como telón de fondo. En la medida que los ecos del atentado comienzan a disiparse, la preocupación por la caída de los salarios y la escalada inflacionaria adquieren centralidad política y se transforman en una bomba de tiempo. Sobre esta situación de crisis social y económica, sumado al compromiso asumido con el FMI de profundizar el ajuste (ratificado en la reciente gira de Massa) se asienta el nuevo intento de pacto social. Busca contener las luchas de la clase trabajadora y los sectores populares y al mismo tiempo avanzar en la entrega de los bienes comunes para el saqueo de las corporaciones imperialistas profundizando el extractivismo depredatorio, tal es el significado del llamado



de De Pedro a acordar con la oposición un modelo productivo y el de Cristina a un acuerdo económico.

La galería del terror. Los actores de esta pretendida unidad nacional pudieron observarse en las imágenes que recorrieron los medios de comunicación los últimos días. Massa y AF en EEUU con el FMI y los CEOs de las multinacionales reafirmando el acuerdo de colonización y tomando nueva deuda; Cristina con sectores de la Iglesia y la cúpula del FdT en Luján; empresarios como Funes de Rioja en el acto de Plaza de Mayo y la burocracia sindical en la embajada yankee con frases elogiosas hacia el embajador. Unidad para hacer pasar el ajuste.

¿La democracia en juego? El argumento central de las principales referencias del FdT y difundido por los medios afines al gobierno consiste en que estaría en peligro la democracia y por lo tanto su defensa sería la tarea principal. Un argumento fuera de la realidad, ya que no hay ningún sector que esté alentando un golpe de Estado: ni la embajada norteamericana (más que satisfecha con Massa y su plan), ni sectores militares, políticos o económicos. El rechazo de la derecha, por el momento, al llamado a la unidad nacional no expresa, como se intenta sostener, una política desestabilizadora, sino especulación electoral que intenta desgastar al gobierno en el camino al 2023 por un lado y evitar la fuga de votos por derecha por el otro. Al mismo tiempo, es el conjunto del régimen, incluido el propio gobierno, el que recorta libertades democráticas incrementando la persecución, criminalización y represión de la protesta social.

Cómo enfrentar a la derecha reaccionaria. Es cierto que existe una radicalización de sectores de la derecha como parte de un fenómeno de polarización política y social que recorre el mundo. En ese marco crecen grupos fascistas, pero también las luchas y radicalización de sectores hacia la izquierda. La promovida unidad nacional intenta contener, sobre todo, la posibilidad de que más sectores se radicalicen hacia la izquierda, pero de esa manera logran fortalecer a la derecha que dicen combatir. El fascismo es promovido por el capital financiero y concentrado, que precisa para aumentar la superexplotación liquidar cualquier tipo de resistencia obrera y popular. Los discursos de extrema derecha que alientan a esos grupos, buscan hacer pie en sectores desesperados por la situación social apuntando a los sectores oprimidos (trabajadores en lucha, piqueteros, colectivos feministas, inmigrantes) como responsables de la miseria. Al mismo tiempo se muestran (hipócritamente) rebeldes para capitalizar el asqueo con una casta política que no soluciona nada y vive en una burbuja de privilegios inauditos. No es posible derrotar a estos sectores con concesiones a la derecha ni al poder económico (verdaderos responsables de la miseria) sino impulsando la movilización contra los privilegios económicos y políticos de esos sectores. La limitación del Frente de Todos para impulsar esa pelea radica en que es parte de la defensa de este orden social y de la casta política que lo sostiene. Y que está aplicando en buena parte la agenda económica que la derecha postula.

La unidad que hace falta es otra. Lo que omiten conscientemente el FdT y sus voceros es que en esta sociedad de clases, la conciliación entre explotadores y explotados solo puede beneficiar a los primeros, sobre todo en el marco de una crisis económica mundial como la que vivimos, donde no hay espacio para concesiones al movimiento de masas sin afectar los intereses capitalistas. Por el contrario, la burguesía exige mayores niveles de explotación. La unidad que hay que construir es la de los trabajadores y sectores populares para enfrentar los planes del gobierno y el FMI en primer lugar, y como tarea más estratégica para forjar una herramienta política que luche por un gobierno de la clase trabajadora que termine con este sistema de explotación, opresión y violencia.

INFLACIÓN

Como cohete a la luna

Mes a mes no se cumplen las previsiones y estimaciones del gobierno. Ahora ya se ha blanqueado una previsión del 95% anual. Mientras tanto, la pérdida del poder adquisitivo de las y los trabajadores y sectores populares es brutal. Necesitamos un plan de emergencia para recuperar lo perdido



César Latorre

La famosa frase de que los precios van en ascensor y los salarios por la escalera se queda corta. Más aún cuando la informalidad del trabajo es cada vez mayor. Cada mes que pasa y se hacen los anuncios oficiales de la inflación aparece un nuevo récord de décadas. El último fue el de la inflación interanual que ha llegado de agosto 2021 a agosto 2022 al 78,5%, superando índices interanuales de más de 20 años. Y la dinámica muestra que la inflación seguirá creciendo.

El gobierno hasta ahora solo hizo promesas en vano de una desaceleración de la inflación que viene anunciando desde que empezó. Atinó a ampararse primero con la Herencia, luego la pandemia y la guerra, relato que sirvió por un tiempo. En abril, antes de que la cosa explotase por el aire, llamó a un tramposo adelantamiento de paritarias para contener y darle una mano a sus aliados de la burocracia sindical y que la base no los pase por arriba. En ese momento, con las paritarias arriba del 60% (por supuesto en comodísimas cuotas), salieron a decir que todo iba viento en popa con una recuperación del salario. También aumentaron el salario mínimo vital y móvil que tiene repercusión en planes sociales y sirve de referencia para los sectores no sindicalizados que no tienen paritarias. Con esta política ganaron algo de tiempo, pero la realidad demostró que no era más que ciencia ficción.

Ahora las nuevas actualizaciones paritarias están siendo de un 20% más. Llegando a un 80% en el mejor de los casos, el aumento del SMVM ya no llegará a la mitad de la línea de pobreza. Y todo esto cuando hay una estimación oficial del 95% anual. Sin palabras.

¿Aparece un plan?

Ahora, los nuevos espejitos de colores vienen de la mano del supuesto ideólogo del "dólar soja". Con los laureles de haber "logrado" un recupero de las reservas con el dólar soja, surge el nombre de Aracre (CEO de Syngenta) como un importante asesor privado del equipo de Massa, que ahora le sugiere una vieja receta que ya sabemos que para la clase trabajadora y el pueblo sabe amarga: el congelamiento de precios y salarios.



La propuesta es congelar por decreto los precios y salarios por 6 meses. Esta práctica ya se hizo y su efecto inmediato siempre fue que se acelere la remarcación y se congelen los salarios. En esta oportunidad se habla de que se aumenten los salarios antes del congelamiento. Pero, como ya hemos analizado en artículos de ediciones anteriores, en promedio los salarios han tenido una pérdida de poder de compra en el último quinquenio de un 20%, sin contar el desfase del último trimestre. Es decir, por más que aumenten algo será siempre por debajo de la inflación con lo cual en definitiva ayudaría a que los especuladores logren cubrirse preventivamente mientras los salarios se congelan a niveles ya menores que los actuales.

Pero no es de extrañar que las propuestas de esta gente beneficien a los que han dicho que combaten. En este sentido, es importante recordar que el logro del dólar soja nos endeudará aproximadamente en unos 300 mil millones de dólares. Esto surge de la diferencia entre el dólar oficial y el dólar soja, cuyo desfase será financiado con emisión de bonos a pagar a diez años.

En síntesis, y esto es objetivo, son números: se gobierna con los CEOS, se beneficia a la oligarquía del campo y se piensan medidas que puedan ser aprovechadas por los remarcadores de precios. Sin contar que, por cuestiones de espacio, ni nos referimos a las mineras, petroleras, empresas de servicios y la rapiña financiera nacional e internacional. Realidad mata relato.

Pobreza en aumento

La línea de pobreza se ubicaría para el mes de agosto en aproximadamente \$120.000. Todavía no está la medición oficial, pero ciertamente es una aproximación muy fidedigna conociendo la inflación oficial. Con esos niveles es evidente que alcanzará a más personas y que incluso involucrará a más sectores asalariados en blanco. Realidades de la Argentina que nos toca vivir.

La falta de resolución de los problemas estructurales del país y la falta de una contención real hace que, dentro de los movimientos sociales, los sectores combativos ganen más influencia en las barriadas y que incluso se nutran de organizaciones oficialistas. Hecho que preocupa de sobremanera al gobierno.

Ante esta realidad, desde el poder se vienen desarrollando distintas políticas de estigmatización social de los "piqueteros". Se los intenta atacar y aislar socialmente. Sin embargo, la fuerza y consecuente lucha ha hecho que tengan que volver para atrás en varias medidas. Sin embargo, la línea estratégica de ajustar a los que menos tienen sigue siendo parte de la agenda del Gobierno a las órdenes del FMI.

El MST Teresa Vive sigue en las calles

Desde la unidad piquetera este jueves se realizará una nueva acción, como parte de un plan de lucha por la falta de respuestas de los funcionarios

y las promesas incumplidas. Estos crápulas apretados por la circunstancias prometen cosas que después no cumplen.

Es por estas razones que se va a un plan de acción más fuerte, hasta que cumplan con todo, que arrancará con un plenario en el obelisco en donde probablemente se resolverán acciones más radicalizadas para la semana que viene. Desde todo nuestro movimiento se están preparando con mucho sacrificio estas acciones, porque no vamos a permitirles que sigan jugando con las necesidades más acuciantes, en momentos en donde la carestía las va deteriorando aún más, y porque luchamos por trabajo genuino.

Un plan económico, obrero y popular

Para cortar con la inflación y la carestía tenemos que ir a otro modelo de país. El flagelo de la inflación nos persigue hace decena de años. Hay que atacar las causas de fondo, ningún plan mágico cortará esta dinámica. Es necesario tomar medidas contundentes en una orientación económica al servicio de las mayorías y del desarrollo económico diversificado y estratégico. Un verdadero plan obrero, que arranque de un aumento salarial de emergencia con ingresos mínimos garantizados iguales a la canasta familiar. Reparto de las horas de trabajo con toda la población activa. Plan de construcción de viviendas con créditos blandos para la adquisición. Una reforma impositiva progresiva en donde paguen los que más tienen. Reestatización de las empresas de servicio, el desarrollo de obras públicas para fortalecer la infraestructura del país con nacionalización de los sectores estratégicos. Una reforma agraria integral. Congelamiento de precios y aplicación de la ley de abastecimiento para los que no cumplan. No pago de la Deuda Externa odiosa, ilegítima y fraudulenta. Nacionalización del comercio exterior y la banca, entre las más inmediatas. Para ello es imprescindible fortalecer a una izquierda potente con vocación de gobierno como construimos desde el MST en el FITU.



GIRA DE MASSA, FMI Y AJUSTE

Relaciones carnales con el imperio, segunda edición

El tour de Massa por los Estados Unidos, más allá de sus efectos concretos, es una clara señal de que el giro conservador del gobierno implica un salto en su alineación con el imperialismo yanqui. La independencia económica que acompañó la liturgia peronista ya no figura ni siquiera en el relato. Ayer Menem, después Macri, hoy el Frente de Todos. Nada que envidiarle.



Gerardo Uceda

Massa viajó a los EEUU para reafirmar la vuelta a las “relaciones carnales” con el imperio, esta vez con el explícito aval de la vicepresidenta y La Cámpora. Los objetivos del viaje del superministro, respaldados por el posterior viaje de Alberto, fueron reafirmar el cumplimiento del acuerdo con el FMI, fortalecer las reservas tomando nueva deuda y fomentar negocios para las grandes empresas norteamericanas. Desde el gobierno y sus medios aseguran que la gira fue exitosa. Nosotros opinamos que para la gran mayoría del pueblo es lo contrario.

El éxito, para los de arriba, se apoya en el crédito político que tiene Massa con el establishment estadounidense. Aseguran que es absolutamente inusual que un ministro sudaca sea recibido en una semana por la titular del FMI, la Secretaria del Tesoro (Yanet Yellen) y otros influyentes funcionarios como David Lipton de la Secretaria del Tesoro y el asesor económico del Salón Oval Mike Pyle. Sobre todo teniendo en cuenta los desplantes discursivos iniciales que recibieron por parte de funcionarios oficialistas cuando Alberto había coqueteado con la Rusia de Putin justo antes de la invasión a Ucrania, o en los distintos discursos de Cristina en los que había criticado el sometimiento a los norteamericanos y abría la puerta a supuestas negociaciones prioritarias con China. Los relacionamientos con los imperialismos ruso y chino, exhibidos en su momento como una actitud supuestamente “antiyanqui”, parecen haber quedado atrás.

La llegada de Massa a Washington representa una vuelta en toda línea a las viejas “relaciones carnales” menemistas con el imperialismo yanqui, sin grietas, sin fisuras, sin falsos dobles discursos. Y para ello cuenta con el aval explícito de Cristina y su sector que reconocen que “al fin tenemos ministro”.

Que los funcionarios imperiales, incluyendo a la titular del FMI Georgieva (mandatada por la Secretaria del Tesoro estadounidense, principales accionistas del Fondo), hayan estado felices y sonrientes de recibirlo no tiene nada de extraño, no es más que la bienvenida del hijo pródigo o mejor aún, del alumno que saben intentará hacer bien los deberes.

Massa apenas designado asumió los deberes y se comprometió a un ajuste terrible del gasto del Estado para garantizar los pagos de la deuda tomada por Macri, y ampliada ahora por Massa y el gobierno. Este mega-ajuste tiene tres ejes que ya habían empezado a cumplirse semanas antes de la gira: una fortísima restricción de caja, un tarifazo global y un brutal recorte en los presupuestos sociales del estado nacional y provinciales. Todo este paquetazo implicaba un recorte de los gastos superior a los 210.000 millones de pesos para cumplir con los objetivos del acuerdo con el FMI hacia diciembre de 2022. Esta, y no méritos personales de Massa, fue la carta de presentación para que lo recibiera la plana mayor de los funcionarios yanquis. Si el súper ministro tiene algún mérito, es el ser considerado como el mayor felpudo del poder imperial y la última persona en la que confiar para aplicar semejante ajuste.



Resultados de la gira

Como ya dijimos, todos los amigos del gobierno intentan plantear la gira de Massa como muy exitosa. Es más, ahora agregarán que también fue recibido por Georgieva el propio presidente Fernández y ratificado por ella misma el visto bueno del FMI para seguir con el acuerdo y autorizar el desembolso de U\$S 4.100 millones que correspondían si Argentina cumplía con sus exigencias. Más allá del deslucido rol cuasi protocolar que le cabe a Alberto hoy, nosotros sostenemos que no hay nada que festejar de estos encuentros y giras.

En primer lugar, porque de los U\$S 4.100 millones que desembolsará el Fondo, la mayor parte irá para pagarles a ellos mismos los compromisos asumidos, muy poco y nada quedará para beneficio del país. Pero lo fundamental es el compromiso asumido de un ajuste de nunca acabar, ya que todo el paquetazo que nos tiró encima Massa, se continuará durante el 2023 y que está plasmado inicial pero no totalmente en el presupuesto que mandó al Congreso (ver artículo siguiente en este mismo número). Como siempre dijimos, el habernos sometido a las órdenes del Fondo es un sometimiento que no tiene fin próximo, menos aún en manos de Massa y el FdT.

En segundo lugar, porque de la gira lo que se trae el gobierno es más deuda, con el verso de fortalecer las reservas ya tomó U\$S 1.200 millones del BID y otros U\$S 900

millones del Banco Mundial. Es decir, nuevos préstamos para la fraudulenta deuda de Macri, acusada como tal por el propio gobierno del FdT y de la que ya ni se habla en estos reales términos.

En tercer lugar, el ministro quiere seducir a las grandes multinacionales yanquis para que inviertan e instalen negocios en nuestro país, por supuesto a través de ofrecerles derechos de exportación a tasa 0 y reducción del impuesto a las ganancias. Para ello se reunió con los representantes de más de 30 grandes empresas de rubros estratégicos como servicios, agroindustrias, minerales e hidrocarburos (Chevron, Bayer, General Motors, HSBC, Google, Cargill, etc). Claro que el eje indiscutible es el del petróleo y la megaminería, ambos requeridos por la crisis mundial energética tras la invasión rusa a Ucrania. Es decir, Massa, en acuerdo total con el FMI, fue a prometerles grandes ganancias y bajos impuestos a las multinacionales del extractivismo y el saqueo, eso sí, como sabe que en el país no hay licencia social para ello, les pidió paciencia.

Ajuste sobre ajuste

Con las pilas recargadas por las palmaditas en la espalda recibidas y los apretones de mano por parte de los amos del mundo, Massa viene decidido a continuar con el ajuste que comenzó apenas asumido y que consiste en una tremenda restricción de caja, con la promesa de no gastar más de lo que tienen, no ejecutar nuevos presupuestos, reducir la obra pública, no iniciándola o postergándola disminuir de partidas a las provincias (eso sí, autorizándolas a que aumenten ellas los impuestos para zafar), etc. A lo que agregó una fuerte reducción en los subsidios a la energía, lo que lleva a que los tarifazos de luz, gas y agua promedien en términos reales el 120-130% y, aunque aún no sepan cómo instrumentarlos, ya se empezaron a notar en las primeras facturas recibidas, sobre todo en los barrios populares. La reducción inmediata de partidas para educación, salud y vivienda son brutales, y superan los 170.000 millones de pesos. Y a todas estas calamidades hay que sumarles el ajuste inflacionario que sufrimos todos día a día, ya que dejan correr una inflación superior al 6-7% mensual como manera de licuar los salarios, cuya recuperación viene siempre atrasada y es la causa de la pobreza creciente que experimentamos todos y también de la bronca creciente y las luchas en aumento.

El ajuste de Massa, en consonancia con el giro a derecha de todo el Gobierno, empezando por la propia Cristina, deja sin argumentos y programa a la derecha de JxC, incluso a Milei, no es para todos. Ya dijimos que la concesión del dólar soja a \$ 200 le hizo ganar a los grandes del agronegocio un 30% más de la noche a la mañana, a cambio decidieron liberar unos U\$S 2.200 millones de dólares de las exportaciones del sector, que Massa cuenta como un triunfo para cumplir su palabra de reforzarlas en 5 mil millones, eso sí, esa plata nuevamente se destinará a pagar la deuda. Por eso desde el MST en el FIT-U insistimos en que la única manera de salir de esta crisis es hacer lo opuesto a lo que nos proponen este gobierno y la oposición burguesa, hay que ajustar a los ricos y poderosos, empezando por dejar de pagar la deuda con el FMI a la que se comprometió Massa en su gira.

SI ESTO NO ES AJUSTE...

Presupuesto a la medida del FMI

Apenas regresó de los EEUU, Massa y todo su equipo se concentraron en el presupuesto 2023 que finalmente fue enviado al Congreso. Sin dudas fue bocetado por y para los usureros y las corporaciones.



Gerardo Uceda

Como siempre, el presupuesto tiene altas dosis de ficción, funcional a las metas pactadas con los poderosos. Se trata de un dibujo al servicio del ajuste y a la medida del Fondo Monetario. Claramente predominan los recortes en diferentes áreas sociales, dejan correr un ajuste inflacionario sobre los bolsillos populares y el único ítem que crece en forma significativa, no por casualidad, es el de servicios (pagos) de la deuda.

A cuatro días de haber llegado de su gira (ver artículo anterior), Massa puso a todo su equipo a trabajar en el presupuesto 2023. Envalentonado por el apoyo recibido en los EEUU por parte de los funcionarios del Fondo y del propio gobierno yanqui, el súper ministro confía en que este año, distinto del anterior, sí podrá contar con los votos necesarios para hacerlo ganar. No es para menos, el ajuste para el año próximo no podría ser más consecuente con el programa y la agenda de la derecha de JxC, ni estar más a tono con los reclamos del FMI. Tanto es así, que el propio diario La Nación lo caratula como “un sorpresivo menú para profundizar el ajuste” y que “apuntan a cumplir con las metas del Fondo Monetario”, más clarito imposible.

Como todo presupuesto, fija las pautas de crecimiento esperado, tipo de cambio nominal a fin del año próximo y las metas de inflación. Pero ya veremos que todos estos números y metas están dibujadas al servicio de cumplir con las exigencias del FMI que son reducir el déficit fiscal del 2,5% al 1,9%, es decir otro ajuste comparable al que aplica Massa actualmente, llegando al 0,68% del PBI. Y no será más que preparatorio para el que tendrán que aplicar en el 2024, cuando los pagos de la deuda contraída por Macri y acordada por Alberto suban de manera considerable, según precisamente indican los términos del acuerdo.

Una de las cosas más llamativas es el reconocimiento en el presupuesto de que el crecimiento previsto para todo el 2023 será sólo del 2% (algunas voces de economistas cercanos hablan de que incluso podría darse crecimiento 0%, es decir estancamiento completo). Este número, muy inferior al pronosticado a mediados de este año del 3% y menor al que previó el FMI, que llegaba al 3,5%, es en primer lugar, una aceptación implícita de que teníamos razón cuando dijimos que el 10,5% que pregonaban Guzmán y Alberto del 2021 era un rebote post pandémico y no un crecimiento real como decían. Ni siquiera esconde que el 4% del 2022 ya se ve frenado por el propio ajuste brutal de las medidas de Massa al asumir, donde todos los economistas advirtieron que se había frenado la actividad industrial bruscamente. En términos prácticos, el gobierno está reconociendo que vamos



a una nueva fase de estanflación, esta vez promovida desde arriba por el ajuste y en cumplimiento con las metas del Fondo.

Para el tipo de cambio nominal oficial anticipa un dólar a \$ 269 a fin de año, con un promedio cercano a los 220. Esto, que es presentado como un logro de la política del ministro, de haber evitado una devaluación abrupta forzada por las corridas cambiarias que agitaron los meses de julio y principio de agosto, en realidad representa una devaluación del 92% comparado con el valor actual del dólar, con la consecuente repercusión sobre los salarios y jubilaciones cada vez más empobrecidos.

Finalmente, donde se nota más crudamente el dibujo del presupuesto es en la pauta inflacionaria a la cual aspiran, según sus propias palabras. El presupuesto habla de 60% de inflación anual. Este valor está totalmente fuera de la realidad, sobre todo teniendo en cuenta que la del 2022 terminará en el 95% o más aún y que con la sola “inflación inercial” es probable que el 50-60% se alcance mucho antes de diciembre 2023. Pero además, porque el propio presupuesto habla de un aumento del dólar superior al 90%, lo que ya sabemos tracciona la inflación hacia esa cifra por la dependencia del dólar que tiene toda nuestra economía. Es por eso que las consultoras privadas la ubican en un 84% si todo anduviera más o menos bien. Este dibujo tiene un objetivo central, con el que acuerda todo el poder, y es licuar las partidas asignadas a cada uno de los presupuestos sociales y los salarios y jubilaciones, que, con las restricciones prometidas por Massa y la promesa de no dar más bonos ni adelantos, terminan significando mucho menos dinero que el presupuestado hoy.

Algunos números elocuentes

Si uno toma entonces como base una probable inflación del 84%, se evidencia que en todas las áreas hay una baja en las asignaciones, y no sólo frente a la inflación sino en su relación con el PBI (aún creciendo

sólo un 2%). La excepción a esta regla claro está es con respecto a los Servicios (pagos) de la deuda externa que pasan de 1.333.737 miles de millones (2022) a 2.664.389 miles de millones (este 100% de aumento, en realidad es un aumento neto del 8,5% si se tiene en cuenta la inflación esperada del 84%). Es decir, pasan del 1,63% del PBI al 1,81% en el próximo año. Y eso que en el 2023 aún no está el grueso de los pagos del acuerdo, que recién se incrementan en 2024.

Otro presupuesto que aumenta es el de salud, que pasa de 639.000 a 1.188 mil millones, pero en términos reales, aplicada la inflación real probable sólo aumenta un 1%. Otro tanto pasa con ciencia y técnica, que evidencian un crecimiento del 24% en términos reales, aunque partiendo de un nivel bajísimo heredado del macrismo.

Estos dos únicos aumentos están muy por debajo de las erogaciones de la deuda pública como se ve.

Siguiendo la línea del ajuste que inauguró al asumir Massa y que avala Cristina, los presupuestos para Seguridad Social y de vivienda y urbanismo bajan en términos reales entre el 8,5% y el 9%. Mostrando que un eje del ajuste pasa efectivamente por los sectores más humildes y con necesidad de planes sociales y AUH. Otro tanto pasa por Educación, en donde el recorte llega al 4,1%, pasando de 993.000 en 2022 a 1.754.000 mil millones en 2023, si se tiene en cuenta una inflación del 84%, sólo para mantenerlo tendría que haber sido por más de 1.827.000 mil millones.

También bajan las partidas asignadas a las provincias (que seguramente protestarán porque se trata de un año electoral), claro que el gobierno los autorizó a aumentar impuestos provinciales que no están contemplados en el acuerdo con el FMI. Un punto conflictivo es que, por más que el presupuesto se compromete a no aumentar impuestos (una concesión a los empresarios), es que el Fondo le está pidiendo que les saque los beneficios impositivos a sectores que hoy son beneficiados y que representan un 0,6% del PBI (lo cual es más que atractivo para el Fondo), esto se refiere especialmente a las mineras, pero también a regímenes especiales como los de Tierra del Fuego, impuesto a las ganancias a los jueces, etc.

El presupuesto también contempla que seguirán reduciendo los subsidios a la energía lo que prevé una reducción del 0,33 puntos del PBI, simplemente por la aplicación plena de la segmentación tarifaria (tarifazos).

Como se ve en este resumen, el grueso del presupuesto es de ajuste y sigue la misma línea que la aplicada este año por la dupla Cristina-Massa, al cual los trabajadores y el pueblo deberemos enfrentar saltando por encima de las burocracias sindicales socias del gobierno, si no queremos caer en mayor pobreza y miseria.

DE QUE SE TRATA

Nacionalizar el sistema bancario

La actual estructura de la banca argentina favorece la usura y la especulación de los buitres financieros. Va contra el desarrollo del país y el bienestar de su población trabajadora, por eso es imprescindible nacionalizarla.



Gustavo Giménez

La última crisis bancaria y cambiaria, responsable de la rotación de tres ministros de economía en pocas semanas, que primero amenazó con un default del sistema financiero y luego llevó el dólar a las nubes y nuestros salarios al piso, hizo que recordáramos a Bertolt Brecht. Este conocido poeta y dramaturgo del siglo XX, vivió muchas crisis capitalistas de su época, pero no tuvo posibilidades de presenciar como el cuarto banco de inversión norteamericano, el Lehman Brothers, se hacía añicos como parte de una crisis del capitalismo de la cual todavía no nos hemos recuperado. El artista alemán había sentenciado: «peor que robar un banco es fundarlo».

Los liberales defienden la desregulación financiera, Milei quiere liquidar el Banco Central para que no exista directamente ninguna regulación, el kirchnerismo cacarea contra el sistema financiero, aunque sigue manteniendo, a lo largo de todos sus gobiernos, la ley de Entidades Financieras impuesta por la Dictadura. La mayoría de los argentinos, en cambio, tienen claro cuál es el verdadero rol de los bancos. Bastaría recordar como 20 años atrás, con el nefasto «corralito» del resucitado Domingo Cavallo, se robaban los ahorros de miles y los giraban al exterior, para evitarnos muchas explicaciones técnicas.

La crisis terminal que atraviesa la economía argentina, en la que, a través de la usura internacional y nacional, los capitalistas han degradado los ingresos de la población mientras «crece» la economía, para pagar una fraudulenta deuda externa, ha colocado el tema de la nacionalización del sistema bancario en el debate. Recientemente, Macri justificó ese enorme crédito por U\$S 45.000 millones, del que no vimos un dólar, en la necesidad de «pagarles a los bancos comerciales que se querían ir porque tenían miedo de que volviera el kirchnerismo». Esta medida, junto a la nacionalización del comercio exterior y la ruptura con el FMI y los buitres internacionales, es una tarea imprescindible para el desarrollo de un plan económico alternativo, obrero y popular.



Un sistema monopólico al servicio de la especulación

Los bancos son una pieza clave dentro del sistema de explotación capitalista. Su derrumbe fue evitado en la crisis mundial del 2008, la que estalló con la caída de las hipotecas «sub prime», por un multi millonario salvataje de los Estados capitalistas centrales que, rescataron a los responsables del desastre, antes que a cualquier otro sector de la economía. Sin ir tan atrás y sólo para tomar un ejemplo reciente, en nuestro país, cuyo sistema bancario se ha achicado luego del desastre del 2001, el crédito privado representa apenas del 14% del PBI, contra 28% de Uruguay, 35% de México o 62% de Brasil. Sin embargo, en medio de la pandemia en el 2020, cuando la economía se retraía una décima del producto, la banca argentina ganaba U\$S 4.400 millones.

Como relata el doctor en Economía Aplicada, Guillermo Oglietti, recientemente citado por Página 12⁽¹⁾: «El capital que invierten es mayormente de los depositantes, no de los accionistas. Tampoco toman muchos riesgos porque invierten en activos seguros y siempre que hay una crisis bancaria salen los Estados a respaldar». Según este especialista «la fuga de capitales» es «un evento que no podría suceder sin la complicidad de la banca». Así «escasean las divisas» y se generan «expectativas de devaluación e inflación», que carcomen nuestros ingresos.

Los bancos obtienen

su ganancia de varias funciones. Por un lado, pueden «emitir moneda». Así lo explica el economista independiente Héctor Giuliano al referirse al mecanismo de «multiplicador bancario» o «sistema de encaje fraccionario». Este sistema parte de tomar depósitos a determinado interés y prestarlos a un interés más alto. En general los bancos prestan más dinero del que poseen, que de acuerdo a la legislación argentina deben conservar en un 20% como encaje y garantía obligatoria. Los préstamos en general no son devengados en efectivo, sino que son recirculados a través del sistema bancario para pagar otras obligaciones o inversiones de los tomadores (comprar una casa, un auto, pagar una deuda, etc.). Por lo tanto, el dinero que circula, en su mayoría pasa de banco en banco, por lo que estos pueden realizar operaciones por mucho más dinero del que tiene en su poder.

La otra gran función es la intermediación financiera especulativa, que ha crecido cada vez más en el volumen de

sus negocios. En Argentina, las tasas de interés son de las más altas del mundo. Ahora, con el nuevo ajuste del Banco Central, llegan al 107% de tasa efectiva anual, cambiando su anterior relación con la inflación y siendo claramente positivas, como lo exigió el FMI. Estas tasas favorecen con todo el negocio del «carry

trade», que es una fuente de especulación permanente de los fondos de inversión, más conocidos como «fondos buitres».

Este mecanismo es utilizado por los fondos que traen dólares para especular. Si la tasa de interés se mueve, como en la Argentina, más arriba que el ritmo de devaluación del peso, cambian los dólares, los invierten en las altísimas tasas argentinas, presionan constantemente para que estas tasas aumenten, y cuando el negocio no les conviene vuelven a sacar muchos más dólares que los que trajeron.

Esto sucedió en la última corrida que se llevó puesto a Guzmán. El origen de esta corrida fue descrito como la venta de bonos inesperada de Enarsa -gran parte de la deuda pública está en manos del mismo Estado- para hacerse de los dólares necesarios para comprar energía, lo que habría hecho bajar el precio de los bonos emitidos.

Pero lo cierto es que los fondos de inversión Templeton y Pimco, que habían quedado en el mercado argentino con altas posiciones desde la época de Macri, presionaron para salir del país. El Banco Central tuvo que emitir 1,1 billón de pesos y colocarlos en Leliq para frenar esta corrida sobre la deuda en pesos. Luego las presiones se trasladaron al mercado cambiario, presionando el dólar a la suba, aprovechando la falta de reservas líquidas del Banco Central. La plata que salió del sistema argentino, lo pagamos todos vía el



aumento exponencial de los precios y la alta inflación de estos meses.

El cumplimiento del acuerdo con el FMI nos exige metas que facilitan todo este tipo de maniobras. Por un lado, se ponen límites estrictos para la emisión monetaria, por el otro, el Estado tiene que pagar intereses de los bonos en moneda extranjera pactados con los acreedores privados y los organismos de crédito, y además, facilitar los dólares para importaciones y deudas de las empresas en el extranjero. La imposibilidad de financiarse con crédito internacional por las altas tasas que devienen de un riesgo país altísimo, hace que el endeudamiento público en pesos, tanto en la deuda cuasi fiscal del Banco Central como el de los bonos del Tesoro, crezca de manera exponencial. El acumulado de Leliqs, por ejemplo, pasó en pocos años de 1 billón de pesos, a la cifra, que crece cada vez a mayor velocidad, de 7,5 billones de pesos actuales, aumentando la deuda pública alrededor de U\$S 50.000 millones.

Los bancos que son los que tienen en sus carteras estos bonos del Banco Central o del Tesoro, son intermediarios necesarios de este sistema, y aunque pueden argumentar que solo cobran comisiones menores de las transacciones, en realidad actúan como socios necesarios de los grandes fondos de inversión, haciendo diferencias millonarias en este circuito especulativo. Así cuando el crédito destinado a la vivienda, a una inversión de un taller o de una pequeña empresa, es carísimo, la especulación se lleva todo el negocio.

La ley de Entidades Financieras de Martínez de Hoz sigue vigente

Una de las claves de los cambios que realizó la dictadura en la estructura del país, para abrirla con todo a las necesidades de los grandes monopolios imperialistas, fue esta norma legal que no ha sido modificada en sus lineamientos centrales, por ningún gobierno hasta el presente. Sólo se le realizaron reformas parciales que no alteraron su esencia desreguladora, concentradora y privatizadora del capital bancario.

La ley fue complementada con la descentralización de los depósitos, que estaban en poder del Banco Central. Los bancos quedaron así con la potestad de fijar las tasas de interés y de aprovechar el sistema de renta «exponencial», al capitalizar intereses sobre capital más intereses ya devengados. Esta gran diferencia se expresa en la relación entre la tasa



Martínez de Hoz.

nominal (TNA) y la tasa efectiva anual (TEA) -actualmente 75% y 107% respectivamente-. Las tasas pasaron de ser negativas, facilitando el crédito, pasaron a ser positivas.

La desregulación de la cuenta capital, cuando no tuvo restricciones, permitió la salida directa de capitales al exterior. Se liquidó la banca de inversión en la producción y se cambió el negocio tradicional bancario de intermediación financiera entre depósitos y créditos por un sistema orientado a la especulación financiera. Todo para remodelar la economía argentina reduciendo al máximo el modelo industrial de sustitución de importaciones, por la importación de manufacturas industriales de las metrópolis y la dependencia de nuestra economía al endeudamiento externo.

Como hemos señalado, los bancos son uno de los instrumentos necesarios de la fuga, o de la «salida» de capitales (como se lo llama eufemísticamente cuando la partida es legal). Hay distintas especulaciones sobre esta «creación de activos externos» cuando la salida es legal o la fuga es directa. Algunos especialistas estiman que hay un PBI entero fugado al exterior. No está muy lejos la fuga que hicieron los bancos en el 2001, cuando en pocas semanas sacaron del país U\$S 30.000 millones, precipitando la crisis de esos años.

Por eso, algunas propuestas progresistas como la del economista Oglietti, de aumentarles el impuesto a las ganancias del mísero 15,7% actual al 42% que tributa el sector financiero en Bolivia, para recaudar «ingresos equivalentes de casi 2 mil millones de dólares adicionales anuales» y en una década «lograr que la banca pague el 50% de la deuda» con el FMI, encierran una insalvable contradicción.

Tras la justa intención de hacer pagar una parte de lo que nos roban estos buitres, tiene la misma lógica de plantear reformas progres dentro de un sistema regresivo que es sostenido por todas las fuerzas que integran el Frente de Todos y la derecha argenti-

na. Empezando por el enorme fraude que significó reconocer y pagar, con el sacrificio de millones de argentinos, ese robo que es el crédito Stand By contraído por el gobierno de Macri. Además, cualquier recurso que se le pueda extraer a estos ladrones tiene que ir a trabajo, salario, salud y educación del pueblo argentino.

Nacionalizar la banca

Por eso los socialistas del MST en el FITU, profundizando el camino de una reforma parcial, pero muy progresiva, del gobierno de Perón en 1946, cuando nacionalizó los depósitos bancarios, planteamos la nacionalización lisa y llana de toda la banca del país, sin ningún tipo de indemnización.

Hace falta un cambio estructural del sistema bancario. En los años que transitamos, el capital especulativo se agiganta cada vez más en el mundo. Esto es consecuencia de una crisis sistémica del capitalismo, que busca mecanismos fuera del sistema produc-

tivo que compensen su caída tendencial de la tasa de ganancia. Una banca totalmente nacional, como parte de un cambio integral de la política económica, contribuirá a revertir un modelo cuya matriz de explotación de nuestro pueblo y entrega de nuestros recursos soberanos, encuentra en el sistema bancario actual una herramienta central de sojuzgamiento del país al capital internacional.

Una banca nacionalizada, administrada por sus trabajadores y con control social, cortaría de cuajo con la actual especulación financiera y la fuga de capitales, redirigiendo el crédito y las divisas que acumule el país, como consecuencia de la ruptura con el FMI y la nacionalización del comercio exterior, a la inversión pública. La nacionalización, será parte de un plan económico alternativo, totalmente distinto al que viene aplicando Massa, con la anuencia de Cristina y Alberto, la bendición del FMI y el Tesoro yanqui. El sistema bancario estatal estará al servicio de impulsar y desarrollar nuestra economía, para responder a las necesidades de mejores salarios, trabajo, vivienda, salud y educación para toda la población trabajadora del país.

⁽¹⁾ Artículo «Ganan el doble, pero tributan por la mitad», publicado el 21/03/2022.

La nacionalización de los depósitos bancarios de 1946

Existen distintas experiencias en la historia contemporánea de nacionalización de la banca o medidas similares. En la revolución rusa se expropió toda la banca privada, también en distintas economías capitalistas para dar respuesta a graves crisis financieras, como fue la nacionalización mexicana en 1982. Vamos a detenernos en un ejemplo local, la nacionalización de los depósitos que realizó el gobierno de Perón durante su primer año de mandato.

El 24 de abril de 1946, fue la fecha en que se llevó a cabo la nacionalización de los depósitos bancarios, lo que permitió un control financiero del Estado, que hasta entonces estaba en manos de bancos extranjeros. A partir de esa norma, los bancos no pudieron disponer de los depósitos ni utilizarlos para especulaciones financieras, créditos blandos a empresas monopólicas o facilitar operaciones de fuga de capitales. Todo debía pasar por la autorización del Banco Central que había sido nacionalizado por un decreto de Farrell, unas semanas antes.

El Banco Central podía, entonces, orientar los depósitos al desarrollo de actividades productivas

nacionales, favoreciendo el crecimiento de la industria y la realización obras de infraestructura, como a las actividades destinadas a mejorar la asistencia del Estado a la población trabajadora. Esta conquista, como todas las que surgieron en las primeras presidencias de Perón, fue paulatinamente desmantelada hasta llegar a la ley de Entidades Financieras de la dictadura militar de 1976.

Llama la atención el camino opuesto elegido, a tan sólo unos pocos años del discurso de CFK en la presentación de «Sinceramente», en agosto de 2019, en el cual, la actual vice presidenta señalaba: «creo que Alberto tuvo la centralidad de colocar precisamente en el centro del debate lo que es el corazón de este modelo, que es un modelo de especulación donde ganan los bancos y fuera de ellos pierden todos los demás»; «no puede sobrevivir ninguna sociedad donde se paguen tasas del 60, del 70, del 80% porque revientan las pymes, revientan los comercios, finalmente termina reventando todo.» Ahora, su presidente del Banco Central, acaba de lanzar tasas del 107% anual. Otro relato para lo colección y van...

G.G.

Banderas sin razón. ¿Qué pasó con la independencia económica, la soberanía política y la justicia social?

De la resistencia a la colonización del naciente imperialismo de los Estados Unidos, en 1945 a las buenas relaciones con el FMI y el establishment en su conjunto, patrocinadas por Sergio Massa. Con una nueva tarea histórica, el partido o movimiento que en sus inicios tuvo un carácter nacionalista-burgués, hoy cumple el rol de instrumento para el nuevo sometimiento neocolonial del país. Un componente que explica su metamorfosis: su carácter de clase.



Nicolás Zuttión

Sin pretender hacer un balance histórico del peronismo, estas breves líneas buscan expresar cómo las banderas de la independencia económica, la soberanía política y la justicia social, hoy son letra de muerte para el movimiento que gobierna bajo el sello del Frente de Todos.

Esta afirmación lejos de ser un juicio personal, se arraiga en el mínimo repaso de los portales de noticias que reflejan reuniones del conjunto del gobierno de Alberto Fernández, Cristina Fernández de Kirchner y Sergio Massa con funcionarios estadounidenses de todos los niveles. Se suma, también, la forma de honrar la estafa heredada del macrismo con el FMI, responsable estructural de una geografía social que denota más del 40% de la población hundida en la pobreza.

Tres banderas, tres contradicciones

Juan Domingo Perón, en La hora de los pueblos (1968), escribió: «Por eso nosotros hemos luchado sin descanso para imponer la justicia social que suprimiera la miseria en medio de la abundancia; por eso hemos declarado y realizado la independencia económica que nos permitiera reconquistar lo perdido y crear una Argentina para los argentinos, y por eso vivimos velando porque la soberanía de la



de Facilidades Extendidas que, el propio peronismo, dijo ser la única posibilidad en esta realidad.

Un portador para las banderas

El abandono de las tres banderas planteadas por parte del peronismo,

patria sea inviolable mientras haya un argentino que pueda oponer su avance a toda prepotencia extranjera».

Esos tres ejes rectores, fueron, en un momento dado de la historia nacional, las banderas del gobierno nacional-burgués que encabezó Perón a caballo de la clase obrera movilizada en el levantamiento popular del 17 de octubre de 1945. Hoy, si hacemos un repaso por las mismas nos encontramos con lo siguiente:

■ **Justicia Social:** lejos del famoso «fifty-fifty», del macrismo al 2021, según un informe de CIFRA¹, los empresarios subieron su porción en el reparto de la riqueza producida del 40,2% en 2016 al 47% en 2021. En tanto que la participación del salario pasó de 51,8% al 43,1%. Sumando que, además, la mayor pérdida se dio con el Frente de Todos. Un reparto de la torta que trajo un nuevo fenómeno: el de los trabajadores pobres.

■ **Independencia Económica:** con superávit récord en 2021² (USD 14.750 millones), las arcas del BCRA se encuentran casi vacías. Como lo indica otro estudio de CIFRA³, se destaca que el déficit por pago de intereses y capital de la deuda externa del sector privado entre enero de 2020 y junio de 2022 (USD 20.731 millones) se comió el 63% del superávit comercial del mismo lapso (USD 32.728 millones). De independencia económica, nada. Atados de pies y manos al mecanismo de la deuda externa.

■ **Soberanía política:** como se vio con la gira de Massa en Estados Unidos y la visita de Alberto Fernández al mismo país, hoy el gobierno actúa después de recibir las órdenes y aprobación del FMI. Cualquier atisbo de soberanía se rifó con el nuevo acuerdo

mo, lejos tiene que ver con la traición alguna de una o un funcionario. Tampoco con aplicar mal la famosa «doctrina», más bien corresponde a la esencia del movimiento político, a su carácter capitalista. Fue el último gobierno de Perón, respondiendo a la nueva división social internacional del trabajo, quien abandonó esos tres ejes. Porque en última instancia, antes que todo, está la: «la defensa de los intereses de los hombres de negocios, de los industriales, de los comerciantes, es la defensa misma del Estado»⁴. Comprender que esa es la estrategia política del peronismo, clarifica su accionar de entrega hacia las petroleras, mega-mineras y las patronales agrarias. Hoy, la conciliación de clases, obliga que la coalición peronista actúe como un continuador de las medidas neoliberales aplicadas por el macrismo.

Como lo sostenemos desde el MST en el FIT-Unidad, sólo la izquierda es capaz de ser la portadora de las tres banderas huérfanas. Una izquierda anticapitalista y socialista que priorice las necesidades sociales por sobre las ganancias de un puñado de empresarios, que rompa las relaciones con todos los organismos de crédito y declare un default soberano para que no salga un dólar más al pago de esa estafa. De esta manera, tomando también la posesión de los principales resortes de la economía, nacionalizando la banca y el comercio exterior, y planificando de manera democrática la economía con el conjunto de los trabajadores, es posible alcanzar la soberanía política, la independencia económica y la justicia social.

POR TODO EL PAÍS Difundie

La crisis del país, con inflación y oposición de derecha que propugna el FIT Unidad, levantamos otra propuesta



Cele Fierro

No es un secreto para nadie sino una realidad cotidiana, que llegar a fin de mes se viene trasformando en un plan imposible para millones de familias trabajadoras, y cada mes que pasa el atraso salarial en torno a la inflación se ensancha. Con toda impunidad una minoría privilegiada de capitalistas, burócratas millonarios y políticos tradicionales se enriquecen, mientras las mayorías populares y sectores medios viven cada vez peor. El país, tras el atentado a CFK, sigue su curso de polarización social y política, profundizan medidas de ajuste y a la vez diferentes sectores obreros y populares se expresan en la calle contra esa realidad, perspectiva de conflictividad social que irán creciendo en este último tramo del año.

Con el gobierno peronista, gobierna el FMI

Esta situación crítica, este resultado de deterioro social es lógico, si tenemos en cuenta que la política oficial es una dependencia absoluta al Fondo, una pérdida de soberanía que conduce a la aplicación de un ajuste brutal a cargo de un hijo directo de la Casa Blanca; Sergio Massa. Tras su regreso de la gira por EEUU avanzó en directivas de más ajuste a los que menos tienen y más beneficios a los que más tienen, como el poder del agronegocio, entre otros.

¿Qué tan lejos quedó la crítica de los dirigentes del Frente de Todos a Macri por traer al FMI! Al mismo Fondo al que ahora se abrazan desde el gobierno peronista, asumiendo una especie de cogobierno, naturalizando el ir cada unos meses a los brazos de Georgieva a rendir cuentas, teniendo que ajustar con tijera en mano sobre áreas sensibles a las necesidades sociales, a pedido del staff directivo del FMI. Al triste papel de gestor del



Jujuy.



¹ CIFRA - Centro de Investigación y Formación de la República Argentina: Documento de trabajo N° 18. La distribución del ingreso en la etapa actual.

² El Economista: Argentina cerró el 2021 con un superávit comercial de US\$ 14.750 millones.

³ CIFRA - Centro de Investigación y Formación de la República Argentina: Informe de coyuntura N° 39.

⁴ Discurso de Perón ante la Bolsa de Comercio en 1944.

ando ideas y un proyecto de izquierda

, bajos salarios y desastres ambientales a cuesta, sigue su curso en medio de un gobierno que se ata más que nunca al FMI y una pone el mismo rumbo, amenazando con más profundización. Ante esto, desde la izquierda anticapitalista y socialista y el MST en el propuesta y proponemos un rumbo opuesto. Y lo estamos impulsando y difundiendo en todo el país.

plan fondomonetarista, quedó reducido un gobierno que dijo venir para sacar al país del desastre macrista.

Retrógrados, no pasarán

No está demás decir que en este contexto las opiniones de Macri, Bullrich, Larreta o Milei son la expresión decadente y salvaje de la misma agenda de ajuste y entrega que apoyan. Referentes de la derecha opositora que envidian cada abrazo de Massa con funcionarios yanquis, que se imaginan gobernando bajo la misma receta, pero con ellos a cargo de la cocina y sus negocios derivados. Repudiamos enérgicamente a todos estos personajes nefastos que anticipan que de gobernar harían lo mismo o peor. Y los enfrentaremos en la calle si eso sucediera, con la misma fuerza social obrera y popular, con la cual enfrentamos a Macri y a Bullrich cuando fueron gobierno y no pudieron avanzar.

Oportunidad y tareas de la izquierda

Frente a todo esto, desde la izquierda tenemos una gran responsabilidad, que podemos dividir en diferentes tareas, que a la vez están unidas hacia el objetivo de cambiar toda esta situación. Por un lado, una tarea es estar impulsando y apoyando cada lucha que recorre el país. Así como lo venimos haciendo por ejemplo en las luchas de la docencia de diversas provincias, en el plan de lucha del SUTNA, en las acciones de salud y los estatales contra los recortes. En las peleas del movimiento piquetero independiente que esta semana vuelve a la calle por trabajo digno.

Para fortalecer estas peleas, es que en particular convocamos a las y los trabajadores y jóvenes que han votado al Frente de Todos y hoy están decepcionados, a que se sumen a estas peleas contra el ajuste. Tenemos que lograr la mayor y más amplia unidad en la calle por salario, condiciones de trabajo y trabajo digno. En defensa de los humedales y contra las quemadas en Santa Fe, Entre Ríos, Jujuy, Salta, Córdoba y otras provincias.

Y a la vez a todas y todos ellos, también los invitamos a fortalecer una



Rosario.

herramienta política de izquierda, sin ningún tipo de ataduras con el poder económico capitalista ni con sus partidos. Porque no hay forma de cambiar toda esta situación de ajuste, entrega y desigualdad social, sino hacemos muy grande una alternativa socialista y anticapitalista que, apoyada en la movilización obrera, popular y de la juventud, se anime a pelear por dar vuelta todo este sistema injusto y decadente. El FIT Unidad es una expresión de unidad de la izquierda que podemos fortalecer hacia ese objetivo. Lógicamente, también mejorándola y superando sus propias debilidades.

Avanzar, con un claro proyecto de izquierda

Dentro de la construcción del FIT-U la tarea es superarnos, dejar atrás visiones electoralistas y limitadas que perduran hasta hoy y no ayudan a que dé un salto positivo. Tenemos un frente con un programa de fondo muy correcto y con presencia política y social, pero esa capacidad potencial se diluye al no trabajar como se debería, por fuera de los razonamientos electorales.

Vuelvo a insistir en nuestra propuesta: que el FIT-U se transforme un gran movimiento político, en un partido común de corrientes organizadas demo-

cráticamente, que actúe en todos los planos de la lucha de clases y la lucha política, que se reúna semanalmente e impulse campañas e iniciativas comunes. En resumen, que deje de fragmentar la intervención en la realidad, como única forma de dar un salto adelante.

Además, necesitamos un frente que le tienda un puente a la intelectualidad, a las y los referentes sociales, al activismo obrero y popular que nos vota y acompaña, pero hoy no tiene canales de participación directa. Necesitamos organizar dentro del FIT-Unidad toda esa fuerza positiva y militante. Y desde el MST vamos a seguir bregando por esta perspectiva socialista, de clase, de disputa a fondo, y a la vez abierta y convocante.

Con estas propuestas, por todo el país

Todas estas propuestas estamos llevando a diferentes lugares. Vengo de eventos con la militancia y con simpatizantes de izquierda en Jujuy, de haber estado en Salta Capital en un encuentro feminista y en recorrida de medios locales. También vengo de haber visitado la combativa Orán, donde abrimos una nueva casa del MST en el FIT Unidad con un gran acto callejero de fuerte

participación de trabajadoras y trabajadores, jóvenes.

El pasado fin de semana también estuve en Rosario, asfixiada por el humo del saqueo, la voracidad empresaria y la complicidad estatal. Allí, en la marcha y acampe en el Puente Rosario-Victoria, dejé todo el apoyo a esta lucha por la ley de humedales. Porque la causa socioambiental, por un país sin extractivismo depredador y contaminante, es mi causa, nuestra causa. Porque en nuestro proyecto socialista no hay lugar para corporaciones capitalistas ni para sus negocios que atentan contra la vida y el futuro. Por la

misma razón este jueves voy a estar rodeando el Congreso exigiendo que se vote la ley de humedales consensuada por las organizaciones socioambientales y la comunidad científica. Hoy, la defensa de la Ley de Humedales y la denuncia a las quemadas intencionales, es la defensa de nuestros territorios y nuestra vida y la denuncia y condena a este sistema de producción capitalista que avanza con sed de ganancias saqueando, contaminado, arrasando con todo a su paso, es una pelea para pensar un futuro donde la producción esté al servicio de la población, de sus necesidades y en armonía con la naturaleza.

Sumate con nosotres al MST y al FIT-U

Seguramente, los próximos días y semanas, la tarea de impulsar y difundir estas ideas me encontrará visitando nuevamente al Gran Buenos Aires y a las comunas de CABA. Y de allí de nuevo hacia otras ciudades y provincias, a dialogar, intercambiar, a decir lo que opinamos y a escuchar a miles de trabajadores y a la juventud que tienen mucho para decir.

Nuestra responsabilidad es, en medio de la crisis, decir de frente todo lo que opinamos hay que hacer. Anímanos a cuestionar todo este sistema podrido, proponer cortar de raíz con su poder económico y político. Y tratar de convencer a miles y miles que se puede lograrlo, si luchamos con fuerza y nos organizamos políticamente en una gran fuerza militante. A ser parte de este desafío te invitamos a vos. A que des el paso de sumarte a construir colectivamente con nosotras, nosotres, un gran partido que pelea para que quienes movemos el mundo gobernemos. Y para poner toda esa fuerza y estas ideas, como nuestro aporte al Frente de Izquierda Unidad, para todas las luchas políticas que vienen.



Salta.

DECADENCIA DE LA CTA

De proyecto de central alternativa a felpudo del embajador yanqui

La foto de dirigentes de la CTA-T con el embajador yanqui produjo una gran indignación y se ha transformado en la expresión más bizarra de la decadencia de la CTA. Lejos, muy lejos, de sus postulados fundacionales allá por los años noventa, la CTA de los orígenes se fragmentó, nunca pudo superar los moldes del modelo sindical burocrático y devino en corrientes político sindicales integradas al gobierno actual.



Guillermo Pacagnini

El Encuentro de Burzaco, realizado el 17/12/91, colocó la piedra fundacional de lo que sería la CTA. Un proyecto que se presentó como alternativo a la burocracia tradicional de la CGT. Esta venía acumulando traiciones y aparecía alineada con el gobierno menemista que estaba descargando un tremendo plan de ajuste y entrega. Las expectativas entre los trabajadores y camadas de activistas fueron tan importantes como posteriormente defraudadas.

El acta que refrendaron los sectores allí reunidos graficó: «Vivimos las consecuencias de un plan económico que sólo prioriza el pago del endeudamiento externo... (hacen falta) nuevas formas de construcción política y social... por un nuevo modelo sindical... el viejo modelo sindical sostenido por su dependencia del poder político y su grado de complicidad con el poder económico... 1. Autonomía sindical con respecto al Estado, los patrones... 2. Democracia sindical, rechazando las estériles divisiones y el sectarismo...» Y el documento culmina fustigando a las «dirigencias caducas que terminan legitimando el ajuste»...

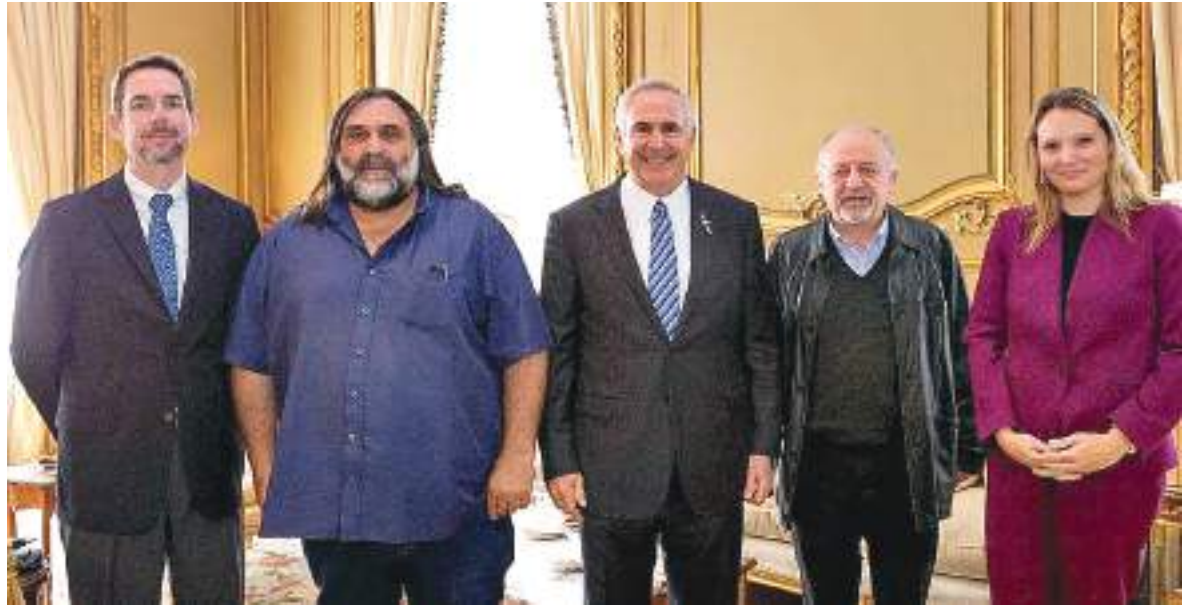
Hoy parece ciencia ficción, pero esas afirmaciones programáticas, parciales pero que apuntaban a un cambio, no solo fueron completamente abandonadas por esta dirigencia, sino que el camino que emprendió fue en el sentido completamente opuesto. Terminaron apoyando el endeudamiento externo, volviendo a las viejas estructuras políticas peronistas, renunciando a la autonomía, renegando de la democracia sindical y, en definitiva, volviendo a las fuentes. Tan es así, que Yasky y sus secuaces anunciaron sus intenciones de regresar a la CGT. Si no se produjo esa «unidad» por la que abogó en su campaña el presidente Fernández, es porque la disputa caníbal al interior de la CGT se lo viene dificultando.

Ascenso y debacle

El nuevo sindicalismo se quedó en los anuncios. El proyecto encabezado originalmente por De Gennaro que hizo dependiente a la central del aparato financiero de ATE, terminó en un fracaso completo de su modelo sindical y también de sus aspiraciones de poner en pie un nuevo movimiento político y social. Si bien tuvo protagonismo en muchas de las luchas contra el menemato, al no impulsar realmente la renovación sindical, combatir la radicalización de un valioso activismo autoconvocado y no desarrollar la democracia sindical en esas peleas, no estuvo a la altura para enfrentar las privatizaciones. Muchas luchas fueron directamente traicionadas. En terreno político fueron furgón de cola y apoyaron el proyecto de la Alianza de De la Rúa que terminó profundizando el ajuste de Menem. Y el broche de oro fue haber llamado a desmovilizar en el Argentinazo de 2001. Las divisiones y la decadencia fueron el curso posterior acorde a la magnitud de haber estado a contramano de las necesidades de los trabajadores y de la renovación sindical combativa que prometieron. La burocratización y la integración a proyectos y gobiernos patronales, los asimiló con claridad al viejo modelo sindical burocrático que dijeron combatir.

La cegetización y la integración a los gobiernos

La fracción «CTA Autónoma», se volvió a dividir por peleas de aparato (las «centrales» de Godoy y Micheli), nunca aceptó reformar sus estatutos y democratizar el funcionamiento incorporando la representación proporcional y la decisión democrática de las bases y terminó transformada en una corriente devaluada e



Yasky y Baradel con el embajador yanqui.

integrada al gobierno actual.

La fracción de Yasky, CTA de los Trabajadores, que originalmente venía del sindicalismo ubaldinista, se hizo célebre por conducir la consolidación burocrática de la CTERA, abandonando el viejo programa de Huerta Grande y transformando a la confederación docente en una estructura verticalista. Y fue quien más rápidamente abandonó los postulados de Burzaco y se cegetizó.

Yasky acuñó la frase «autonomía no es neutralidad», como una servil justificación, no para defender el pluralismo que debe existir en toda organización sindical, sino para justificar su alineamiento primero con el gobierno kirchnerista y ahora con el del Frente de Todos. Y, en esa dinámica decadente, terminó acompañando el giro proimperialista del gobierno del superministro Massa, igual que la CGT, con la bendición del embajador norteamericano.

La necesidad de una nueva dirección combativa y democrática

La dirigencia de las CTAs, como la de la CGT, tienen fecha de vencimiento. Su ritmo, va a depender del desarrollo de la lucha de clases y el rol activo de la izquierda clasista.

La perspectiva de un mayor ajuste al ritmo del FMI, coloca la necesidad de una nueva dirección que impulse un modelo sindical independiente, democrático y para la lucha. Y que empuje, desde la autonomía con el estado y los gobiernos, el desarrollo de

una alternativa política de los trabajadores, de izquierda, anticapitalista.

La izquierda y el activismo combativo hace años que vienen dando avances, aunque la burocracia de todo pelaje controla todavía la mayoría del aparato de los sindicatos, por más que acumule bronca por abajo y apele al fraude y las maniobras para sostenerse. No podemos minimizar esta pelea, porque pese a todo ello, los Yasky, Godoy, los Moyano y Cía, actúan ante la ausencia de un polo combativo frenando la posibilidad de planes de lucha de conjunto, han enterrado los paros nacionales y todavía fabrican ilusiones de que son un freno «a la derecha que se viene». Mientras los combatimos y exigimos medidas de lucha, sin la menor confianza, tenemos que apoyar y desarrollar lo que viene surgiendo, el nuevo activismo. Los dirigentes que han ganado internas y cuerpos de delegados, los procesos de autoconvocatoria y los sindicatos recuperados y los nuevos sindicatos combativos.

La pelea por un nuevo modelo verdaderamente autónomo, que pelee por desterrar toda dependencia del Estado y los gobiernos, que impulse la soberanía de las asambleas, que defienda a rajatabla la representación proporcional de todas las corrientes de opinión, empieza apenas se recupera un puesto sindical para los trabajadores sea una junta interna o un sindicato. Y se transforma en la tarea clave del activismo que madura en las luchas que van despuntando.

ELECCIONES EN LA CTA DE YASKY

Nos presentamos con la lista 6 Multicolor

El 9 de noviembre serán las elecciones de la CTA de Trabajadores y Trabajadoras que encabeza el diputado del Frente de Todos, Hugo Yasky, quien va por otra re-reelección. Las agrupaciones clasistas, antiburocráticas, de la izquierda, independientes del gobierno y de oposición a la actual conducción, presentamos la Lista 6 Multicolor nacional y en varias provincias y regionales.



Francisco Torres

Se trata de unas elecciones y una Central alejada de los reclamos de trabajadores, gremios y sectores que dicen representar. Una CTA-T deprecia por sus fracturas y crisis histórica, junto a los casi 3 años de parálisis al integrar su dirigencia la actual alianza de gobierno.

La trillada excusa para bancar al kirchnerismo primero y luego al gobierno del Frente de Todos es siempre es la misma: que habría «dos modelos en pugna», que «no da lo mismo» y se vienen Macri y la derecha. Por eso bancan al supuesto «gobierno progresista». Con este reduccionismo, pragmático y claudicante han justificado las peores medidas de este gobierno.

Yasky justifica el ajuste de Massa y las «medidas dolorosas» que toma junto al gobierno yanqui y el FMI, diciendo que «son necesarias». Luego festejaron que el embajador de EEUU los recibiera



con Baradel para lamerle las botas al amo imperial, y justifican que está bien pagar la deuda trucha, esa que se fugaron Macri y sus amigos, al defender el acuerdo con el FMI.

La derecha no se viene, ya gobierna

Bajaron todas las banderas para defender las políticas de derecha, que aplican políticos de la derecha liberal en el PJ como Massa y Alberto. Por eso llamamos a activistas, delegades y luchadores desencantados con el giro a derecha del gobierno, que impulsan las luchas y rechazan el ajuste porque lo padecen, a dar un paso al frente y apoyar a la Multicolor.

A hacer campaña contra esta burocracia enquistada por un sistema electoral fraudulento, que nunca reformó los Estatutos para democratizar la Central. En una CTA con pensamiento único y proyecto hegemónico, sin representación proporcional para integrar todas las listas según los votos obtenidos, con sistema D'Hont y sin piso. Calcan así el modelo CGT, al punto de votar unificar ambas centrales.

La Multicolor agrupa a todas las corrientes antiburocráticas que decidimos ir en unidad a enfrentar a la conducción de Yasky, Baradel y Catalano de ATE Capital. Con una lista unitaria que tiene el objetivo de concentrar las luchas, por una Central independiente del gobierno, del FMI y de la embajada de EEUU.

Mientras la lista oficial la encabezan Yasky y Catalano como Adjunto, la Multicolor tiene



de candidata a Sec. General a Patricia Juré de Aten, junto a Daniela Vergara de Amsafe y a nuestra compañera, Andrea Lanzette de SUTEBA, como Adjuntas. La Multicolor bonaerense la encabezan Angélica Guiot y Silvia Fernández de SUTEBA y Orlando Restivo de CICOP como Adjunto. Y en Capital, encabeza nuestra compañera Ingrid Urrutia de ATE. En Santa Fe va de Sec. General nuestro compañero Mauricio Acosta, del SET Emergencias y Traslados. En Mendoza, encabezan Gabriela Lugones y nuestro compañero Sergio Morán del SUTE. Además de listas en más de 20 regionales del país.

La Multicolor reúne a las principales corrientes de izquierda, con nuestra ANCLA/MST y la CSC de PO, más IS, Nuevo MAS y Razón y Revolución. Rompiendo Cadenas decidió no sumarse y, lamentablemente, al filo de la noche y cuando estaban cargando sus candidaturas, el MAC/PTS decidió no integrar la lista, en una posición divisionista que solo beneficia a Yasky y al gobierno.

Divisionismo jugado también en Neuquén, por el PTS secundado por IS, para transar un armado que no contempla la genuina integración de todos, en un intento de hegemonizar lugares, opuesto al criterio integrador de la lista nacional, de CABA y bonaerense.

Sumate a la campaña por la unidad de la Lista 6 Multicolor

Vamos con la Multicolor a una campaña ligada a las luchas, en defensa del salario y las jubilaciones, por el pase a planta permanente y las condiciones de trabajo. Como expresamos en la declaración común, vamos con la exigencia de un paro nacional y un plan de lucha, por las reivindicaciones obreras y para derrotar el ajuste del gobierno y el FMI. Por el apoyo a todos los conflictos para que triunfen, su unidad y coordinación. Para unificar las luchas obreras, de los sectores populares, para unir a ocupados y desocupados.

Por la anulación de la Ley 23.551 para que las y los trabajadores se organicen como decidan. Por un Estatuto democrático de la Central, con representación proporcional de todas las listas, la revocatoria de cargo, el límite en las reelecciones, dos mandatos y vuelta a trabajar. Por finanzas transparentes, contraladas por las bases.

En definitiva, a una campaña que propagandice un programa anticapitalista, por una salida obrera y popular, y que abone a una alternativa política de las y los luchadores y la izquierda, con el FIT Unidad. Rumbo a la nueva dirección y la Central independiente, democrática y de lucha que se necesita.

Un debate abierto en CICOP

El último congreso de delegados, a la par que resolvió un plan de lucha por la reapertura de paritarias y para consolidar la gran conquista del pase a carrera de más de 2200 licenciadxs en enfermería adoptó una decisión que consideramos muy equivocada tanto metodológica como políticamente.

Apoyada en una mayoría de votos del sector municipal, se resolvió integrar la CTA-T respetando la autonomía de los sectores que no estén de acuerdo y resuelvan otras articulaciones sindicales.

Si bien esta formulación respeta otras decisiones, no deja de ser muy equivocada y reñida con el modelo sindical que dio origen a la CICOP y la transformó en una referencia desde hace décadas para los trabajadores y el activismo combativo.

Es equivocada metodológicamente, porque no se abrió un período suficiente de

debate en la base del conjunto del gremio, con posiciones por escrito y apelando a la más amplia consulta, como propusimos en moción alternativa un sector importante de delegados del congreso entre los cuales estamos quienes integramos Alternativa Salud.

Ese ha sido el método democrático y tradicional de nuestro sindicato. Cuando en 2004, se ingresó a la vieja CTA, se lo hizo no solamente con un amplio período de debate, sino con textos escritos, un plebiscito donde se expresó la base y un congreso con mandato de asambleas. Incluso se ingresó a esa CTA con un documento crítico, que reivindicaba la unidad de los trabajadores, pero reclamaba un cambio de estatuto y la democratización de la central.

Hace cuatro años, producto de la crisis en la central, CICOP discontinuó su participación.

La resolución actual se dio sin ese debate y sin un documento que ratifique la demanda de democratización, máxime tratándose de la CTA comandada por Yasky absolutamente integrada al gobierno que está ajustando a la salud y lxs trabajadorxs.

Asimismo es una decisión políticamente equivocada. No responderá a la justa demanda especialmente de lxs compañerxs municipales, que aislados por los sindicatos cegetistas, necesitan articular para poder enfrentar a esos gobiernos feudales. Si en estos años no hubo peleas conjuntas incluso en el plano provincial no dependió de la pertenencia a una central. Sino a la decisión de los dirigentes de ambas CTA, de apoyar al gobierno y no luchar. La CTA T, se ha transformado en una corriente política sindical cuya conducción es de pensamiento único, absolutamente integrada al gobierno



actual, aportando incluso funcionarios.

Nuestro compromiso será con la defensa incondicional del modelo sindical autónomo, democrático, de representación proporcional, pluralismo, perspectiva de géneros y combativo que hace al perfil de CICOP. No es un debate académico. Hace a la necesidad de seguir luchando y de hacerlo con la mayor fuerza y unidad, en la diversidad, por nuestros derechos laborales y el sistema público de salud.

Un freno de emergencia a la extinción

Pasó el Foro Global Socioambiental convocado por la Liga Internacional Socialista. El evento superó todas las expectativas. Cientos de participantes en países de los 5 continentes durante los días 10 y 11 de septiembre interactuaron con panelistas que plantearon experiencias territoriales, conclusiones políticas y una salida alternativa. Un panorama mundial del desastre ecocida del capital, y una convicción colectiva: activar ecosocialismo internacionalista es clave para ser freno de emergencia a la extinción.



Mariano Rosa, coordinador de la Red Ecosocialista de Argentina.

Una potencia muy clara del Foro radicó en que fue un evento activista, militante. Es decir: todos los paneles tuvieron la riqueza de presentaciones sostenidas por compromiso real, de lucha. Tanto fuera para desarrollar hipótesis teóricas, como testimonios parciales de peleas concretas. Ese cariz distinto de los muchos eventos que se convocan tiene un valor adicional, porque hunde sus raíces en la práctica real, en los movimientos de resistencia a la ofensiva depredatoria del capital en todo el mundo. Desde Pakistán, Líbano y Brasil, hasta el final con Centroamérica como eje y la salida estratégica ante la crisis civilizatoria, los asistentes recibieron e interactuaron con un verdadero relevamiento planetario del cuadro desesperante en materia ecológica, pero también, de movimientos de protesta y salida programática. El recorrido de dos días intensos fue diverso y apasionante:

- Desde Asia del Sur con el drama social de las inundaciones en Pakistán, hasta Líbano con la crisis de infraestructura y residuos, o Brasil, con esa Amazonía en retroceso que duele.
- Recuperar el legado del bolchevismo y los primeros años de la revolución rusa como expresión de avanzada en materia proteccionista de los ecosistemas, hasta el saldo del estalinismo y la restauración desde la propia Europa del Este, escenario directo de todo ese proceso.
- El extractivismo permeando todo, incluso la matriz capitalista de los países centrales y hasta la salud y la educación. Argentina, con su movimiento creciente de acción callejera y Brasil, con una avanzada experiencia de veganismo popular en el norte profundo.
- Oceanía, más Pakistán, la planificación económica socialista con métodos de avanzada y la disputa por la transición pos-capitalista, también fueron parte del debate.
- África desde abajo, desde la juventud en rebelión, consciente y activa en el continente saqueado por los

imperialismos. Fue emocionante, un estímulo grande.

- Centroamérica, sicariato extractivista y experiencias de resistencia. Todo, todo en un panel de lujo.

El Foro fue una bisagra, un re-impulso para todos los participantes. Un baño de realidad, de información y herramientas para hacer la revolución imprescindible.

Entre las pruebas irrefutables y la (in) consciencia de la minoría peligrosa

Nunca hubo tantas pruebas científicas que fundamentaran por anticipado un fenómeno mundial como es el colapso climático, socioambiental y por ende civilizatorio. Es decir: un pronóstico de lo inevitable –si no se toman medidas drásticas–, un descontrol planetario de la naturaleza. Desde finales de la década de 1970 y con los informes regulares desde 1992 del IPCC, tenemos insumos de sobra para afirmar que sin un cambio radical de matriz de energía y de forma conectada de producción y de consumo, todas las variables conocidas del clima se van a volver inciertas e incontrolables, sin que la civilización humana esté preparada para inundaciones -50 veces más dramáticas que las de Pakistán–, subidas y bajadas de la temperatura sin condiciones de adaptación y por lo tanto multiplicación de pandemias, como el COVID, como un rasgo nuevo de barbarie de esta época de capitalismo (de crisis, guerras, revoluciones y pandemias). Pero nunca como en esta época histórica la inercia de un bloque social dominante, de los que mandan, de los capitalistas el interés de clase de una minoría fue tan peligroso y amenazante para la enorme mayoría de las personas. Nunca el poder económico y político estuvo tan concentrado en tan poca gente, y su conducción del proceso social significó un peligro global de semejante alcance. La conciencia de clase capitalista, es decir, su lógica que consiste en maximizar los beneficios privados, la ganancia privada, de ampliar la rentabilidad económica, es directamente el pie en el acelerador de un tren que está probado que marcha al precipicio. Por lo tanto, no existe ninguna condición política, ni social, para operaciones como las que intentan instalar falsamente las usinas ideológicas del capital, de “reconversión verde” del sistema o de “reformismo verde” en los marcos de una toma de conciencia



ecológica por parte del 1 %. Y esto tiene razones científicas, materiales, concretas y probadas. Fredric Jameson en uno de sus textos sobre la “pos-modernidad” dice que “es más fácil para la humanidad imaginar el fin del mundo, que el fin del capitalismo”. Hay un sentido común –deteriorado y más debilitado– que, a escala de masas todavía tiene arraigo, que es la idea de cierta “eternidad” del capitalismo, y en esa falsa ideología se asientan las operaciones de distracción, de confusión, de resignación, de escepticismo, de adaptación a “lo posible”, que va montando y popagando el sistema. Entonces como ya el negacionismo no tiene –ante las catástrofes evidentes– mucho margen, aparecen dos planteos para tomar en cuenta:

- Uno es la “reconversión verde” a partir de mecanismos de mercado para desincentivar la contaminación y la emisión de gases de efecto invernadero que incluye la “fiebre del litio” en Sudamérica
- El otro es una especie de “keynesianismo verde” con la idea de un plan financiado con fondos públicos para que las empresas vayan mutando hacia una matriz no contaminante de producción.

Una buena noticia y tres desafíos

La buena noticia, es que hay un crecimiento exponencial, enorme de la conciencia socioambiental y planetaria en el mundo, en la juventud especialmente, pero que va permeando a sectores medios, populares, e inclusive incipientemente a sectores de la clase trabajadora (ha habido huelgas enfrentando leyes habilitantes de

industrias de la contaminación y hay una conciencia que crece en la docencia y sectores de trabajadores de la salud).

Por lo tanto, a partir de esa buena noticia los desafíos que tenemos son:

- Explicar y hacernos especialistas en difundir nuestras propuestas de socialismo ecológico, de ecologismo revolucionario o ecosocialismo, como la salida más práctica y realista para asegurar derechos sociales, democracia política real de masas y rescate ecosistémico del planeta. Tenemos un programa de transición para reorganizar la matriz de producción y consumo a escala mundial.
- Esa tarea pedagógica, de lucha de ideas, tenemos que propagarla como una pandemia positiva en lugares de estudio, de trabajo y especialmente, en las luchas que se dan por causas socioambientales. La lucha de ideas, es esencial y para eso preparación política.
- Y el tercer desafío y tarea estratégica urgente, es activar de forma consciente militancia política de ecología revolucionaria conectada con un programa de conjunto para la transformación social, de la economía y de las relaciones entre las personas, del sistema político, de todo. No es ambientalismo separado de una hoja de ruta más integral que ubique la lucha por el poder para transformar todo, sino una acción política militante, de construcción de una herramienta clave para todo esto: organización internacional militante, con sus organizaciones nacionales como tentáculos de la revolución urgente, impostergable.

La Liga Internacional Socialista es el aporte que hacemos a esa tarea internacional decisiva –el capital es internacionalista, la contra-revolución ecocida, es internacional–, nuestra respuesta tiene que ser a esa escala ahora, ya, urgente.

Y a cada partido u organización nacional de la LIS le toca en la división internacional del trabajo revolucionario y ecosocialista ganar a cientos y miles de nuevos activistas para esta causa realista de arrebatarles del poder a los ecocidas.

No hay tiempo para la indiferencia. No hay margen para esperar: es ahora y es una lucha de muchas y muchos.

La catástrofe de Pakistán, las penurias del pueblo libanés, la Amazonía que duele

El primero de los paneles del Foro fue impactante. La ponente Khkula Bacha de Pakistán, fue contundente. Rafic Daw desde Beirut explicó el rol de los gobiernos, del régimen y de la burguesía nativa en la deficiente infraestructura de transporte y residuos en el país, que tiene consecuencias enormes en lo ambiental. Y Mauricio Matos, desde Belén, presentó la realidad del desastre de deforestación en la Amazonía, pulmón verde del planeta.

Ella es estudiante de la Universidad de Peshawar y organizadora del Frente de Estudiantes Revolucionarios KPK (Pakistán). Fue categórica en su desarrollo, aportó información inapelable. Contó que en su país cada año, las lluvias monzónicas causan pérdidas financieras y humanas, pero este año las lluvias rompieron el récord de 30 años. Más de 55000 kilómetros cuadrados están inundados, lo que equivale al territorio de Costa Rica. La inundación arrasó pueblos enteros, los ríos y las represas se desbordaron, destruyendo casas, carreteras, puentes, escuelas, hospitales, instalaciones de salud pública y cualquier otra infraestructura. Dijo, y conmovió, que alrededor de 33 millones de personas se vieron afectadas por las inundaciones recientes, 1500 personas, incluidos 400 niños, han perdido la vida y cientos de miles de casas han sido destruidas. 110 distritos del país han sido afectados. Un millón de casas ya han sido dañadas y muchas personas han sido desplazadas. Los daños estimados oficialmente rondan las 10.000 millones de rupias pakistaníes. Además, se explicó que debido a la falta de sistema de drenaje de agua y la negligencia e incompetencia del gobierno, ciudades enteras han estado bajo el agua durante semanas y muchas enfermedades surgen debido a esta agua estancada. En las condiciones del capitalismo, Pakistán no puede construir un sistema avanzado



de drenaje de agua, toda la infraestructura debe reconstruirse y requiere una gran cantidad de capital, que está más allá del alcance de Pakistán en las circunstancias actuales. Khkula, remató levantando como consigna y bandera de lucha una definición: ¡no hay planeta B!

De la Amazonía en retroceso a la burguesía criminal libanesa

La exposición de Rafic Daw fue reveladora. Explicó como la clase dominante burguesa en el Líbano es un claro ejemplo



de cómo se prefiere el principio de la ganancia a la seguridad ambiental en general. El Líbano ocupó el quinto lugar en el mundo en contaminación ambiental, y esto se debe a una larga acumulación de negligencia y corrupción ambiental. Su origen se remonta a la guerra civil libanesa a través de las prácticas de las milicias de enterramiento de productos químicos y contaminantes ambientales peligrosos en el suelo y la quema de bosques. Dijo también que las políticas destructivas del medio ambiente continuaron después del final de la guerra civil y la brutalidad neoliberal en la explotación y destrucción de la naturaleza se empeoró. Mauricio Matos, a su turno, explicó el aumento drástico con el gobierno del derechista y negacionista de Jair Bolsonaro de la deforestación en la Amazonía. Aunque marcó la continuidad con los gobiernos del PT anteriores. La tala de árboles de Brasil ha beneficiado a la agroindustria de la soja, además por las "tierras raras" (el nombre de un grupo de 17 elementos químicos que se encuentran en la naturaleza y se utilizan en la industria capitalista), y que algunos de sus árboles son ocupados para revestir autos de lujo, mostrando una vez más la barbarie capitalista donde las ganancias de los empresarios prevalecen sobre la vida. Mauricio hizo un llamado al Foro a tomar en nuestras manos la defensa de ese verdadero patrimonio ecosistémico de toda la humanidad.

Poniendo las cosas en su lugar: balance socioambiental del estalinismo y la restauración

Este debate en otro de los paneles del Foro fue riquísimo y de gran pertinencia. El saldo ecológico del estalinismo en el Este de Europa y la profundización con el capitalismo restaurado, además de exposiciones interesantísimas de referentes de la región, fue de los puntos altos del evento. Alejandro Bodart, del Comité Ejecutivo de la LIS; Oleg Vernik, presidente del Sindicato Independiente "Zahist Pratsi" (Ucrania) y también de ese país, Dmitry Zaidov, activista de la organización ecologista "For Clean Air" y miembro de la Liga Socialista Ucraniana. Para finalizar, Manuel Romero García, del Colectivo Hispanohablante CibCom, presentó las tesis centrales de esa organización referidas a la planificación democrática bajo una economía de transición al socialismo.

Alejandro presentó un encuadre clave en el panel. Explicó primero cómo el estalinismo fue la antítesis de la Revolución de Octubre en todos los terrenos. Con la distorsión, el oscurecimiento y la tergiversación como recursos de la burocracia secuestradora del poder obrero en la primera experiencia mundial de un país de la mayoría trabajadora, de verdad. E hizo hincapié en un aspecto poco conocido y que merece un verdadero activismo de rescate histórico: la política de los primeros años de la experiencia soviética de conservacionismo y estímulo a la investigación científica en materia ecológica. Bajo Lenin, y en medio de la Guerra Civil, se promovieron áreas protegidas para estudio en la región próxima al Volga. Hizo referencia a nombres ilustres en este campo como el geoquímico Vladimir Vernadsky (que planteó el concepto de biósfera). Quizá es el más famoso, pero hubo más, como el zoólogo Kozhevnikov y el botánico Borodin, con reputación internacional. Inclusive el ingeniero agrónomo Podiapolski fue el que le presentó a Lenin por iniciativa del comisario del pueblo para la educación Lunacharski, la propuesta de una reserva en Astracán en 1919. Con su exposición, fundamentó un planteo insistente: toda esta vanguardista experiencia fue enterrada por la contrarrevolución estalinista que terminó en siniestros desastres tales como el de Chernobyl, debidos no al "socialismo en general", sino a la planificación burocrática desde arriba, sin intervención obrera y de científicos independientes, equivalente —explicó Alejandro—, a la anarquía capitalista, y con resultados hasta parecidos en materia socioambiental. Con este contexto, continuaron los demás ponentes.



Desde Ucrania, verdades al mundo

Fue importante la intervención de Oleg en este panel ya que expuso como la contrarrevolución antiobrero burocrática estalinista tenía un vector absolutamente antiecológico. Señaló una serie de características importantes, y explicó como ya desde finales de los años 20 del siglo XX, la propaganda soviética masiva y el sistema educativo comenzaron a divulgar agresivamente la tesis de que el hombre y la naturaleza eran antagónicos. En el mismo sentido, explicando que la actividad económica humana se oponía a la naturaleza y que que era una prioridad para el desarrollo del Estado soviético, incluso en detrimento de la naturaleza. Citó para apoyar estas definiciones un manual escolar de la época estalinista donde se decía algo así como "no podemos esperar los favores de la naturaleza, quitárselos de ella es tarea nuestra". Para cerrar su ponencia Oleg explicó que con la restauración, todo lo que era ya malo bajo el estalinismo incluso empeoró. Las empresas industriales de los

oligarcas ucranianos, a fin de aumentar las superganancias de sus propietarios privados, se negaron —y niegan— a gastar dinero en programas ambientales en sus empresas. Los trabajadores ucranianos normalmente trabajan en las condiciones antiecológicas más difíciles y cualquier intento de lucha por parte de las organizaciones ambientales y sindicales se encuentra con una fuerte resistencia del capital organizado. Es decir: con la restauración todo lo peor se reforzó en materia socioambiental.

Perspectivas anticapitalistas y socialistas, de avanzada

Por un lado, Dmitry Zaydov desarrolló el impacto ambiental de las nuevas tecnologías digitales y Manuel Romero, de CibCom, por su parte, presentó la aplicación de herramientas de la cibernética a la planificación económica bajo el socialismo. Dmitry dio datos muy certeros sobre el uso de enormes volúmenes de electricidad para producir bitcoins y las consecuencias del uso de tarjetas gráficas y otros recursos de la llamada economía digital de avanzada. De hecho, propuso como posición socialista en materia ambiental, prohibir la producción de criptomonedas bajo el capitalismo contra toda la fiebre-moda especulativa en este tema. El representante de CibCom ilustró la potencialidad de una planificación económica democrática, basada en el cálculo matemático de la demanda real de valores de uso sociales y medida la producción en tiempo de trabajo, y no en dinero, bajos los parámetros de la anarquía del capital. Estas últimas dos exposiciones dejaron interrogantes y pistas muy sugerentes de estudio e investigación para los ecosocialistas de la LIS.

Efectivamente: hay vida (y vale la pena construirla) más allá del extractivismo

En el Foro global Socioambiental hubo un abordaje a fondo sobre el extractivismo en sus diversas expresiones y la agenda socioambiental en Argentina. También desde Curitiba, se incorporó la experiencia del veganismo popular como un dato novedoso. El profesor marxista de renombre internacional Renán Vega Cantor, la joven activista de la Red Ecosocialista-MST de Argentina, Jesi Gentile y João Ambrosi de Curitiba, Brasil expusieron. A continuación, la síntesis.

Vega Cantor, dio la nota en el arranque del panel, explicando de forma profunda, que el concepto de extractivismo como patrón de acumulación capitalista en esta fase histórica se extiende más allá de la megaminería o el agronegocio y llega a los más variados terrenos de la vida económica, social, cultural, deportiva y a todo nivel. Habló del extractivismo urbano, y el proceso de gentrificación en Colombia, que desplazó población nativa para grandes negocios de la especulación inmobiliaria. Desarrollo el extractivismo en el terreno del deporte mercantilizado, con la comercialización de casi niños, en la industria del fútbol profesional, por ejemplo. Explicó los contenidos del extractivismo en educación y salud, y finalmente, definió que esa lógica antes concentrada en los países de la periferia o semicoloniales, ahora había ingresado a las principales potencias capitalistas en su afán por contrarrestar la caída de la tasa de ganancia. El profesor Renán, en su cierre, destacó que no hay ninguna expectativa para hacerse con el nuevo gobierno de Petro en Colombia, y que cualquier medida reformista básica requiere movilización, anticapitalismo y perspectiva internacional. Implacable su desarrollo en el Foro.

El fenómeno “pinza” sobre América Latina

A su turno, Jesi de la Red Ecosocialista de Argentina presentó un panorama completo de la situación nacional, en el plano ecológico. Para empezar, transmitió una definición central: la dinámica de colapso en América Latina está atravesada por dos fenómenos en pinza que son el cambio climático y el modelo extractivista capitalista. Toda la región está sometida a esa doble presión. En la Argentina, en particular, la clave transita por entender la unidad estratégica de toda la burguesía y la casta política, más la burocracia de los sindicatos,



alrededor del propósito excluyente y semicolonial de “conseguir dólares” con la exportación de commodities, para pagar deuda externa al FMI. Así, se refuerza como política de Estado una matriz que se apoya en:

- El agronegocio, a gran escala.
- La megaminería en todo el corredor andino
- El fracking con expresiones en todo el país
- La cementación urbana
- La exploración off shore en el Mar Argentino
- La nueva “fiebre” dorada, ahora del litio

En todos los casos, las novedades son dos: unidad por arriba de la política tradicional y el gran capital; y por abajo, ampliación de la base de simpatía de un creciente movimiento socioambiental en todo el país, que tiene como uno de sus principales animadores en la vanguardia activista, a la Red Ecosocialista de Argentina.

Desde el norte profundo de Brasil: ecosocialismo, como alternativa radical

Finalmente, el panel lo completó el desarrollo de Joao de Curitiba, que ubicó como desafío para la izquierda internacionalista, la necesidad de una salida radical en el terreno ambiental. Explicó que necesitamos un sistema que produzca alimentos para quienes los necesitan, que deben hacerse respetando el suelo, la fauna y la flora. Un modelo que busque el equilibrio medioambiental, que produzca alimentos para abastecer a las ciudades cerca de donde están, que genere soberanía alimentaria, que nutra y ayude al desarrollo social. Los alimentos no son mercancías, el hambre no puede generar beneficios. Una alimentación de calidad y variada debería ser un derecho básico para cualquier ciudadano de cualquier país. Sólo una producción ecosocialista puede satisfacer una demanda tan importante. Abolir la especulación financiera del plato de las civilizaciones de todo el mundo, es un desafío, planteó Joao. El ecosocialismo es una alternativa civilizatoria radical, fundada en los argumentos básicos del movimiento ecologista y en la crítica marxista de la economía política. Opone, al destructivo progreso capitalista que está llevando al mundo a una catástrofe ecológica sin precedentes, una política fundada en criterios no mercantiles: necesidades sociales y equilibrio ecológico. El ecosocialismo es al mismo tiempo una estrategia política anticapitalista, que busca la convergencia de las luchas sociales y ecológicas, y por tanto, una necesidad de la época.

No hay Planeta B: socialismo ecológico y transición en disputa

Desde Australia hasta Asia del Sur, con una perspectiva ecosocialista de fondo y las polémicas contra las falsas ideologías que difunden las usinas del capitalismo, como así también el aporte de tesis sobre la planificación democrática de la economía apelando a herramientas avanzadas de la cibernética, se desarrolló otra instancia más en el Foro.

Omer Abdullah, organizador del Frente de Estudiantes Revolucionarios del Norte de Punjab, explicó a fondo las condiciones del desastre humanitario con las inundaciones en Pakistán, conectando esa realidad con el sometimiento imperialista-capitalista del país, la precariedad de la infraestructura y la contradicción entre los avances tecnológicos privatizados por una minoría llena de privilegios y la incapacidad para responder a las lluvias previsibles por el calentamiento global. El sistema de drenaje del país, obsoleto, se transformó en la causa de un verdadero crimen social con cientos de muertos y desaparecidos, además de las pérdidas millonarias en provocadas por el agua. En ese contexto, Omer describió la campaña que La Lucha, sección pakistani de la LIS, desarrolla en todo el país impulsando ayuda material y comités de base, para denunciar el desvío de fondos por parte del gobierno a pagar deuda al FMI y no a la emergencia social. Pakistán, un país gigante con un enorme potencial natural y humano, bajo las condiciones de un capitalismo de saqueo y depredación terribles, termina haciendo padecer a su pueblo pobre una verdadera hecatombe.

Australia: de los incendios a las inundaciones, crisis de civilización

La representación de Alternativa Socialista de Australia, estuvo a cargo de James Plested, editor de Red Flag. En su ponencia explicó que Australia, país-continente, está atravesado por todas las contradicciones de la crisis civilizatoria, en materia socioambiental. Recordó que su país pasó de ver millones de hectáreas arrasadas por un fuego imparables, hace menos de 3 años a raíz de las temperaturas elevadísimas como nunca, a soportar inundaciones, también históricas, que lógicamente golpearon con sus derivas a la clase obrera y los sectores populares. James dio cifras de la inversión exorbitante de Australia en presupuesto militar, muy por encima de los recursos destinados a prevención de incendios o mecanismos de alerta temprana. Coincidió, al fin y al cabo, con definiciones importantes desarrolladas a lo largo del Foro en torno al carácter sistémico, planetario y sin salida en los marcos del capitalismo a la crisis global, que tiene en lo ecológico, una de sus expresiones más agudas y dramáticas.



Reformar el capitalismo o la cuadratura del círculo

Mariano Rosa, en nombre de la Red Ecosocialista y el MST de Argentina, polemizó con dos de las falsas ideologías que divulgan las “usinas verdes” del capitalismo mundial: la reconversión ecológica por incentivos fiscales y el Green New Deal o keynesianismo ambiental. Las dos concepciones vienen presentadas, además, con una idea que es la de que “el capitalismo siempre se adaptó o reconvirtió” en etapas de crisis y que ahora, podría hacerlo también. Incluso, apelan a dos analogías históricas:

- El ejemplo de las dos revoluciones industriales de los siglos XVIII y XIX, cuando la llamada “cuestión obrera o social” no estaba planteada y las condiciones de explotación obrera no tenían límite, el propio capitalismo terminó “concediendo” derechos laborales: la jornada de 8 horas, la legalización de los sindicatos, incluso de los partidos políticos de la clase trabajadora. “¿Por qué no se adaptaría a las necesidades ecológicas?”
- El otro ejemplo que dan, es el llamado “Estado de Bienestar” de la segunda posguerra: si el capitalismo entendió que era mejor “ceder algo, para no perder todo”, entonces, frente a la influencia de la revolución rusa que mejoró la vida de millones de obreros y campesinos, el capitalismo “decidió” dar algunas mejoras sociales, para evitar revoluciones. Y tuvo 30 años de sobrevida hasta los 70. Esto, también se dice. Rosa fundamentó, que el problema

con esas comparaciones históricas y mecánicas, trasladada a la crisis socioambiental civilizatoria, es que el sistema capitalista, en su base económica, en primer lugar, no tiene nada que ver con la expansión de finales del siglo XIX y principios del XX —la conformación del imperialismo— que le permitió a partir del saqueo colonial dar “mejoras” a sectores obreros en los países centrales y demorar la revolución (lo cual hicieron no por “conciencia” sino por la lucha obrera y revoluciones enormes como la Comuna de París). Pero tampoco, tiene comparación la etapa actual, con la década del '30 del siglo pasado o el final de la segunda guerra mundial, cuando en la reconstrucción de Europa una potencia capitalista en ascenso como EEUU acumuló divisas tales como para permitirse “ganar tiempo” con las concesiones del Estado de Bienestar (forzado por la revolución rusa y su influencia en la clase obrera)

Hoy la economía capitalista atraviesa una crisis de más de una década, en la cual la tasa de rentabilidad cae y, por lo tanto, activa todos los mecanismos brutales del sistema para compensar o contrarrestar esa caída del negocio global:

- Más explotación laboral —la precarización del trabajo joven, la uberización del mundo laboral— responde a esa realidad.
- Más opresiones con fines económicos: racial, de género y de todo tipo.
- Y, sobre todo, mas mercantilización de la naturaleza como forma de valoración capitalista (extractivismo) y como mecanismo de reducción de costos de producción (obteniendo materia prima más barata)

Por lo tanto, ni condiciones de reconversión verde “cediendo” ganancias, ni margen para hacer “concesiones”, tiene el capitalismo en ningún lugar, ya que no muestra vitalidad en ningún país importante, y la lucha por la hegemonía entre EEUU y China, inclusive, es una lucha “defensiva” en el marco de una economía cuya tasa de ganancia retrocede, no es una disputa en una fase expansiva de las fuerzas productivas bajo el capitalismo. Por eso, el espacio político para un planteo anticapitalista, socialista e internacionalista, es enorme como oportunidad para la LIS en este frente de intervención y construcción militante.

De África a Centroamérica: colonialismo, saqueo y perspectivas

África con una radiografía dramática y objetiva del saldo del colonialismo de saqueo y depredación impactó especialmente por las explicaciones muy informadas y sólidas de los participantes de Kenia. Finalmente, Centroamérica, territorio de extraordinaria biodiversidad atacado por las corporaciones y gobiernos locales, amenazada por la matriz de saqueo imperialista, fue tema del cierre con aportes desde Panamá y Nicaragua, como así también una perspectiva más global desde el marxismo para una alternativa superadora al desastre ecocida del sistema.

La representación de Kenia, más específicamente, de la Liga Socialista Revolucionaria de ese país ofreció una consistente exposición sobre el panorama global en esa región de África. La compañera Joyce Wambui desarrolló su intervención en un proceso importante, ligado a la problemática enorme del procesamiento de residuos en Nairobi. A su turno, Okakah Rodgers dio un marco integral, del continente sometido a 500 años de penetración colonial-imperial, y sus consecuencias en todos los planos. Por eso, planteó la tarea de la transición pos-capitalista, con un peso gravitante enorme de las tareas ecológicas de reparación-restauración del equilibrio pulverizado por la acción capitalista-colonial sobre todo África. Ezra Otieno, también referente de la misma organización, completó con más datos, la radiografía de una zona considerada de "sacrificio" por el capitalismo. Un aporte enorme al Foro el realizado por los camaradas.

Centroamérica: tierra de bienes comunes, sicariato y protestas

Desde 2008 empezó el negociado de tierras bajo agua del humedal-laguna Matusagaratí con 56.250 hectáreas, el más extenso, biodiverso y la mayor reserva de agua dulce de Panamá. Es también sitio de descanso de aves migratorias, lugar de anidamiento de aves acuáticas, lugar de desove de peces, rico en toda clase de mariscos. Además, el humedal Matusagaratí está interconectado con el Golfo de San Miguel, en



el océano Pacífico. Todos estos rasgos lo hicieron blanco de la ofensiva capitalista de corporaciones extranjeras en colaboración con los sucesivos gobiernos panameños. La desecación del humedal para emprendimientos y negocios fue el propósito al que se enfrentó Ligia Arreaga, activista y defensora del humedal junto a colectivos abocados a la misma causa. Por esta razón, Ligia fue amenazada de muerte y perseguida. En la tierra centroamericana de Berta Cáceres, lógicamente, esas amenazas, cobraron un peligroso sentido

concreto. Hoy, Ligia es una referencia panameña en la defensa del humedal y su participación en el Foro, una contribución enorme. Por su parte, Ariana McGuire, integrante de Alternativa Anticapitalista, sección nicaragüense de la LIS, sintetizó la lucha campesina, indígena y popular en 2013 contra el intento de Daniel Ortega, por concesionar a una empresa privada china la mega-construcción de un canal inter-oceánico sobre territorio de las comunidades. Frente a este intento, el levantamiento organizado del movimiento campesino hizo desistir de ese proyecto. Doña "Chica" Ramírez fue vocera de aquel triunfo, hoy exiliada en Costa Rica.

Una salida global y antisistémica a la crisis

La exposición final del profesor Fernando Benjumea de Colombia aterrizó una visión marxista de la crisis ecológica situada en el fracaso civilizatorio del capitalismo global. En ese cuadro, Benjumea ratificó que no hay márgenes para reformas duraderas en los marcos del sistema, y que la salida para un verdadero rescate del planeta en lo que hace a su salud ambiental, implica tomar medidas de carácter estructural, anticapitalista y revolucionario. En ese sentido, el remate del ponente sintonizó con las principales exposiciones que marcaron la misma perspectiva estratégica.

Socialismo, con programa socioambiental de transición incluido, o extinción civilizatoria. Ese es el dilema central de nuestra época.

Colaborá con la campaña internacional de la LIS de solidaridad con Pakistán



1. Transfiriendo directamente a la cuenta bancaria de la campaña en Pakistán:

Bank Al Habib Limited (sucursal de Fazilpur)
Titular de cuenta: Muhammad Awais Qarni
Número de cuenta: 00690081003222016
IBAN: PK38 BAHK 0069008100322201
Código Swift Code: BAHLPKAXXX

2. Comunicándote con el compañero del MST que conozcas y que te acerca este periódico

3. Para enviar mensajes de solidaridad o hacer cualquier consulta, escribir a ligainternacionalsocialista@gmail.com



8, 9 y 10 de Octubre en San Luis

Encuentro Plurinacional
de Mujeres y Disidencias

Juntas y a la
Izquierda

LIBRE DIVERSIDAD

MST

FRENTE DE
IZQUIERDA
UNIDAD

Vení con nosotras, nosotres a este Encuentro histórico

Faltan pocas semanas para el Encuentro Plurinacional de Mujeres y Disidencias en San Luis, y desde hace tiempo, desde Juntas y a la Izquierda nos preparamos con todo para ir con más de mil compañeras a este histórico encuentro. Porque la ola feminista y disidente, junto a las corrientes que llevamos esas banderas, logramos este cambio para que el nombre del Encuentro incorpore y visibilice a todos los componentes, un logro de esa pelea.

Para eso venimos realizando charlas, asambleas abiertas, debates y eventos culturales, con diferentes ejes de debate, entre muchas otras actividades.

En primer lugar, la derecha no se viene, ya gobierna y está descargando un ajuste desde hace rato. No solo aumenta el índice de pobreza, sino también de femicidios. Es evidente que cuanto mayor crisis, también es mayor la violencia sobre nuestros cuerpos. Un plan de ajuste al servicio de pagar una deuda usurera, fraudulenta e ilegal que profundiza las desigualdades sociales. Tenemos un Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad a cargo de Gómez Alcorta que es de cartón, para nada modifica la realidad de millones de nosotrxs; al contrario, recorta presupuesto para prevenir y erradicar la violencia de género.

Con todos estos temas también participamos el sábado 10 del 24° Encuentro regional de mujeres, lesbianas, bisexuales, travestis, trans, intersex y no binarios del conurbano Oeste y Noroeste. Más de 2.000 mujeres y disidencias se reunieron bajo el lema "Cuando las violencias y el ajuste recrudescen, juntas somos potencia", contando con la presencia de **Vilma Ripoll**, luchadoras por los derechos humanos, y varias importantes dirigentes presentes en cada lucha feminista.

También participamos del Pre Encuentro provincial de Tucumán, en el que estuvo presente **Clarisa Alberstein**. Y en Rosario se realizó un encuentro de Juntas y a la Izquierda en el que se debatió en taller, y contó con la presencia de **Jime Sosa** y la visita de nuestra compañera **Cele Fierro** para el cierre del evento.

En ese sentido, y con la idea de aportar a la elaboración del tema, y pensando en el carácter histórico de este encuentro, ya que por primera vez será disidente, el pasado jueves 16 de septiembre se llevó a cabo con total éxito la presentación del libro "30.400, derechos humanos y diversidad". Publicado por La Montaña ediciones socialistas, el autor de la flamante obra es nuestro compañero **Pablo Vasco**, de la dirección del MST en el Frente de Izquierda Unidad. Con la sala virtual siempre colapsada, pese a que en varios lugares del país se habían organizado reuniones presenciales para participar, este evento fue presentado por Cele Fierro, referente nacional de Juntas y a la Izquierda y el MST en el FIT Unidad.

Pero seguimos con todos los motores, porque aún hay muchas iniciativas pendientes, vamos a otro Pre Encuentro en Mendoza, y preparaciones de esa instancia en reuniones en la Facultad de Políticas y Educación de la capital mendocina. El próximo sábado también se realiza el pre encuentro en CABA, y así será en las siguientes semanas.

La presentación del libro "30.400" en la UNGS con **Candela Ramírez**. El cine debate con la película "Yo nena, Yo princesa" en Laferrere, y kermese y birriadas feministas en zona norte y zona sur. Con mucho entusiasmo nos preparamos para ir a San Luis, para dar allí también todos los debates necesarios, llevando como propuesta de nueva sede, Buenos Aires. Ya que allí debemos ir a pelear por más presupuesto para combatir la violencia machista, para que las leyes que conquistamos no sean papel mojado ya que no tienen fondos suficientes, como así también contra el ajuste del gobierno y el FMI, y las políticas de saqueo avanzan sobre nuestros territorios, contaminan y precarizan nuestra vida.

Mientras, también damos debate en las comisiones del Encuentro Pluri principalmente para que el método con el que vamos a elegir la próxima sede no sea el "aplausometro" que tanto padecemos. No cediendo a un sector que aún pretende sostener ese método en el Pluri. Este debate se dará el 24 en la asamblea

intercomisiones, y creemos que es clave para mostrar de verdad un Encuentro que se anime a los cambios pendientes y al avance real también en los métodos, fortaleciendo la democracia y la necesidad "todxs venimos, todxs decidimos". Porque el cambio de nombre debe estar acompañado del cambio de metodología, y democratizar los espacios y las decisiones, sino es un verso, cambiamos para no cambiar nada. Por eso a ese debate llevamos la propuesta de que sea en los talleres que se haga la votación de la nueva sede, para que sea en las instancias más masivas y participativas que se decidan las cosas que nos interesan a todxs.

Rumbo al Encuentro Pluri, vamos sin escalas, convencidos que estos debates fortalecerán aún más el carácter histórico de este nuevo encuentro.



Encuentro del Oeste y Noroeste



Rosario



Tucumán

