

ALTERNATIVA Socialista

MST

Movimiento Socialista de los Trabajadores.

EN EL
**FRENTE DE
IZQUIERDA**
Y DE TRABAJADORES
UNIDAD!



LUCHAR SIRVE

**Contra la inflación,
la pobreza y el saqueo**



NUESTROS LOCALES

CABA

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire. Benavidez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: Chaco 400 entre Don Bosco y Sarmiento. Maquinista Savio • 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogué 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B°x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • Güiraldes 10622. Santa Brígida • GRAL. SAN MARTÍN: Moreno 4048 (a 3 cuadras de la plaza) • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • Viena 3460 esq. Buttle. Barrio Frino • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • José Mármol 615 e/Solis y Posadas. Pilarica • Alfredo Palacios 1279. San Alejo • Santa Julia 1749. Manuel Alberti • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Dr. Vera 40, Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • Potosí 2660, Los Nogales • Portugal 3900, Cuartel VMERLO: Independencia 2277, Merlo N. • Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad • Mataco y Castañares, El Ceibo • Garmendia 2498, Matera • De Gibraltar Portela, B° El Ombú, Pontevedra • Gurruchaga 2754, La Teja • LUJÁN: San Martín 477, Luján Centro • MARCOS PAZ: Feijóo 37, entre Rivadavia y Sarmiento • La Plata: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.



INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAÍS

Catamarca: Belgrano 389 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: 27 de abril 991, Centro • Mitre 1084, Río Cuarto • Catamarca 1031, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: José Federico Moreno 1691, Ciudad Mendoza • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, La Banda • Corrientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Local central: Av Córdoba 364 oeste. Capital. • Caucete: calle Juan José Bustos • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

 MstArgentina  @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar

 LIGA INTERNACIONAL
SOCIALISTA
www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larraide 5820, Wilde

EL PRESUPUESTO DEL FRENTE DE TODOS

Con el libreto del FMI

Un presupuesto contra el pueblo. La presentación del presupuesto 2023 en el Congreso ratifica el rumbo de ajuste que viene llevando adelante el gobierno, profundizado desde la asunción de Sergio Massa como ministro de economía. El encumbramiento del tigrense como una suerte de primer ministro no sólo significó la designación de un piloto de tormenta para salir de la grave crisis del gobierno, sino recomponer la alianza gobernante para poder llevar adelante el plan del FMI. Si alguien tenía expectativas en que el kirchnerismo diera una pelea por cambiar el rumbo, la realidad se encargó de demostrar que ni se lo plantea; el presupuesto fue discutido y apoyado por Cristina Kirchner, Máximo y Kicillof, confirmando que el giro a la derecha es del conjunto del Frente de Todos. Un ajuste tan duro como la bronca que genera y empieza a obligar a CFK a pedirle a Massa algún gesto de corte social.

Datos que indignan y duelen. En la misma semana que Massa se presentaba en el congreso, el INDEC difundía los índices de pobreza e indigencia del primer semestre del año, que reflejan la gravedad de la situación social como consecuencia de las políticas oficiales. Casi el 40% de la población se encuentra bajo la línea de pobreza y aumentó la indigencia. Con una inflación que continúa alrededor del 7% mensual, la perspectiva es a un agravamiento aún mayor de esta situación. Mientras tanto, las concesiones a las grandes patronales se acrecentan: al «dólar soja» se le sumará el «dólar tecno». Los datos muestran que las grandes empresas, entre ellas las alimenticias, han multiplicado sus ganancias a niveles inéditos a costa del aumento de la miseria. El bono que discute el gobierno es apenas un parche que no modifica esta dinámica: ricos cada vez más ricos mientras millones de familias se hunden en la pobreza y la indigencia.

A la medida del FMI. Volviendo al proyecto de presupuesto para el año que viene, se confirma que está elaborado al servicio de cumplir los compromisos con el Fondo. La reducción del déficit del 2,5% al 1,9% y el aumento de las partidas destinadas al pago de deuda externa ordenan todo el proyecto. Como es habitual, se dibujan cifras irreales al servicio del ajuste. Más allá del dudoso crecimiento del 2% del PBI, predice una inflación anual del 60%, cifra poco creíble que busca ocultar el recorte presupuestario en áreas sociales y al mismo tiempo dejar un margen de maniobra para el gobierno para la reasignación de partidas pensando en el año electoral. Cuando el 2022 terminará con una inflación del orden del 95% y el propio presupuesto anticipa una devaluación cercana al 90%, el pronóstico oficial de un 60% de inflación para el 2023 no resiste análisis. Por eso la mayoría de las consultoras, incluyendo a CIFRA (de la CTA) anticipan que se ubicaría entre un 75 y un 85%. De esta manera, cuando se analizan los números con la perspectiva de la inflación real, lo que se observa es un recorte de los presupuestos sociales y una licuación de los salarios que seguirán perdiendo poder adquisitivo.

Números de ajuste. En términos reales habrá una reducción de las partidas de, por lo menos, un 4,3% en Seguridad Social (que incluye las jubilaciones), 4,6% en Vivienda y Urbanismo, 1,7% en Promoción y Asistencia Social, además de un recorte cercano al 10% en las universidades y otro tanto en el Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad. Los pagos de la deuda, en cambio, aumentarán un 13,7%, siendo la única partida que aumenta significativamente, además de los gastos en seguridad (léase represión). Como si fuera poco, habrá más recortes de subsidios, lo que implicará nuevos aumentos de tarifas. En síntesis: un feroz ajuste sobre el pueblo trabajador.

Argentina de remate. En su presentación Massa afirmó que «*Los grandes jugadores van a ser el sector de la economía del conocimiento, la minería y el agro porque van a funcionar como motores en la realidad global que nos estamos planteando*» y que buscarán «*ampliar los consensos en cuanto a GNL, hidrógeno verde y gris y reservas de hidrocarburos que nos permita ser un importante jugador a nivel global*». Esta hoja de ruta es la profundización del saqueo extractivista, acorde a las promesas que realizó en su gira por EEUU a las corporaciones norteamericanas. No es casual que continúen pateando la ley de humedales mientras los gobernadores y la prensa burguesa redoblan su ofensiva para frenarla.

EDITORIAL



Con la agenda de la derecha. La muestra más acabada de que se trata de un presupuesto hecho a la medida del FMI y las patronales son los elogios de los medios de la derecha y la disposición a apoyar el proyecto de Juntos por el Cambio. No es extraño, ya que en última instancia es un presupuesto acorde a las medidas que la burguesía y la derecha vienen reclamando. Como el propio ministro aclaró, «*el proyecto de Presupuesto viene a cumplir con los objetivos que se ha planteado este Parlamento cuando la Argentina decidió renegociar el acuerdo del 2018 con el Fondo y llevó adelante un nuevo acuerdo de facilidades extendidas*». Probablemente haya tensiones y presiones por mayores ajustes (se habla de que la oposición pedirá eliminar los subsidios al transporte) producto de la disputa electoral que se avecina y las propias internas de JxC, pero finalmente todo hace suponer que terminarán apoyando.

En el camino del Pacto Social. La unidad que se gesta para aprobar la «ley de leyes» forma parte de la unidad nacional reclamada por el embajador yankee y declamada por Cristina y el FdT los últimos meses. Es un capítulo del pacto social que intentan construir y que se expresó en la unidad de las patronales, los medios masivos de comunicación, toda la derecha, la burocracia sindical y el propio gobierno en el ataque a la lucha de los trabajadores del neumático. Tiene un mismo hilo conductor: derrotar la resistencia obrera y popular al ajuste que ataca el salario y las condiciones de trabajo, para aumentar la precarización y flexibilización laboral que reclaman las corporaciones. La animosidad con la que intentaron derrotar al SUTNA se explica por su necesidad de dar una lección ejemplificadora de que no se puede derrotar a las patronales y, sobre todo, impedir que se extienda el ejemplo de una dirección combativa que pueda poner en peligro el pacto con la burocracia sindical. No lo consiguieron.

El triunfo del SUTNA muestra que se puede ganar. La prensa burguesa de los últimos días refleja el temor de la burguesía a que el ejemplo de la lucha del neumático se extienda y haga saltar por los aires la posibilidad del pacto social que pretenden tejer con la burocracia sindical. Por eso, en momentos en que las luchas de la clase trabajadora y los sectores populares vienen creciendo, les salen al cruce. Los descuentos a la docencia de Santa Fe, Santa Cruz o Chubut; la persecución a la comunidad educativa en CABA; la represión a las comunidades originarias en Río Negro y a la movilización de la Unidad Piquetera la semana pasada muestran al FdT y a JxC del mismo lado de la trincherita. Pero el triunfo del SUTNA muestra que se puede ganar. Y las luchas, lejos de aminorarse, aumentan la presión. Apoyar y coordinar todas estas peleas es el primer paso para derrotar el ajuste expresado en el presupuesto. Para eso es clave fortalecer al nuevo activismo que surge en esas luchas y al sindicalismo combativo.

Movilizar contra el presupuesto y construir una nueva dirección. Preparar una gran movilización contra el proyecto de presupuesto es una tarea de primer orden en la cual el Plenario del Sindicalismo Combativo debería ponerse a la cabeza, mientras se reclama a las centrales sindicales que rompan la tregua con el gobierno y convoken a enfrentar este nuevo ataque a la clase trabajadora. Al calor de estas luchas es preciso seguir desarrollando el surgimiento de nuevas direcciones sindicales combativas y clasistas, y también una nueva dirección política, de los trabajadores y la izquierda. Como venimos bregando desde el MST y el FIT Unidad. Esto es clave no sólo para derrotar el ajuste sino para imponer un plan opuesto al del gobierno, la derecha y el FMI. Que rompa el acuerdo con el Fondo y ajuste a las patronales para poner nuestras riquezas al servicio de las necesidades obreras y populares.

BRASIL, ELECCIÓN Y CONCLUSIONES

Lula ganó, sin evitar el balotaje

El domingo 2 fueron las elecciones brasileñas, seguidas con expectativa a nivel internacional por gobiernos como el de Argentina y el llamado progresismo, pero también por sectores populares y de izquierda, ante la posibilidad de derrotar al facho de Bolsonaro, tarea que sigue planteada. Primeras reflexiones sobre la elección.



Francisco Torres

La votación en el gigante sudamericano tuvo como marco una crisis económica con incrementos históricos en los niveles de desocupación, pobreza y hambre. Se votó para elegir presidente, gobernadores y también diputados federales y de los estados. La presidencial la ganó Lula, aunque por un 5,23%, bastante más abajo del 14% que tenía en las encuestas.

Una elección con alta polarización

Lula sacó el 48,43% con 57.259.405 votos, mientras Bolsonaro subió al 43,2% con 51.072.234 votos, cuando las encuestas le daban 30%. Como ninguno superó el 50%, habrá ballottage el 30 de octubre. Si se comparan esas cifras con las del 2018, Bolsonaro logra 1.7 millones más de votos que entonces, mientras que el frente armado por Lula y el PT (Partido de los Trabajadores) sumó 10 millones más.

Pese a la polarización en esas dos candidaturas, que concentraron el 91,6% de los votos emitidos, hubo un 20,95% de abstención. Casi 33 millones no fueron a votar, porcentaje similar a la pasada elección. Las otras 9 candidaturas se repartieron el 8,4% restante, aunque dos de ellas, Simone Tebet (4,16%) y Ciro Gomes (3,04%), sumaron el 7,2%.

El frente amplio armado por Lula contra Bolsonaro tiene de protagonistas a sectores de la derecha tradicional brasileira. Como el «tucano» Geraldo Alckmin que va de candidato a vice. Fue dos veces gobernador de San Pablo por el PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña), católico conservador, vinculado al Opus Dei. Duro represor de ocupaciones de tierras, de movilizaciones contra el aumento de los transportes y de huelgas docentes, aplicó recetas neoliberales, desmanteló servicios de salud, educación y asistencia social, y promovió las privatizaciones.

También es parte de ese frente el ex presidente neoliberal, Fernando Henrique Cardoso, líder del PSDB, tradicional rival de Lula. Además de figuras como Henrique Meirelles, empresario y político conservador, que fue ministro de Hacienda del impopular y ajustador gobierno de Temer.

El abandono de Lula y la dirigencia del PT de los postulados obreros y

socialistas que le dieron origen, terminaron convirtiendo al PT en un partido pilar del régimen burgués, luego de años de conciliar con las fuerzas patronales y gobernar para los ricos. Por eso, como dijera Alejandro Bodart, dirigente del MST-FIT Unidad y coordinador de la LIS: «si durante sus gobiernos no aplicaba los planes neoliberales que le pidió la gran burguesía brasileña y EEUU, no surgía un Bolsonaro y hoy no habría balotaje».

La elección pareciera marcar que el bolsonarismo llegó para quedarse. Es que el Partido Liberal (PL) de Bolsonaro creció más que el PT en senadores y diputados. Se transformó en la mayor bancada del Senado y en diputados, al sumar a todos los partidos, la derecha reúne 273 diputados y la centroizquierda 138. El PL subió de 76 a 99 diputados y el PT pasó de 56 a 68.

Los resultados a la izquierda

Todo este viraje hacia alianzas con sectores de derecha para «vencer a la derecha», hundió a figuras como Marcelo Freixo en Río de Janeiro. Allí, el bolsonarista Cláudio Castro, ganó con el 58,67%, mientras Freixo quedó lejos, con el 27,38%. Por lo que Castro seguirá al frente del tercer distrito más populoso de Brasil.

Freixo fue uno de los líderes del PSOL (Partido Socialismo y Libertad), pero en 2021 se pasó al PSB (Partido Socialista de Brasil) para armar un frente amplio que derrotara a Bolsonaro en su cuna, junto a partidos burgueses y golpistas. Pero terminó en fracaso. Fue el caso más emblemático de giro a la derecha, al abandonar el programa histórico que defendió con el PSOL, como el combate a las milicias, a la violencia y la represión policial, entre otros aspectos.

El PSOL, que surgió como expresión de una izquierda radical que no renuncia al proyecto clasista, anticapitalista y socialista, fue puesto a prueba en esta coyuntura. La mayoría de la dirección del partido optó por una política de liquidación del PSOL de sus orígenes, cambiando su proyecto independiente y socialista por el de la conciliación de clases, al decidir no presentar candidaturas propias para dar el apoyo a Lula-Alckmin, igual que en las gobernaciones y otras candidaturas.

En ese marco el PSOL, que tenía 8 diputados federales, pasa a tener 12 aunque rifando su programa. El ex



candidato presidencial del PSOL en 2018, Guilherme Boulos, fue el diputado más votado en San Pablo con 1.001.472 votos. Mientras que el MES (Movimiento de Izquierda Socialista) pudo elegir 2 diputadas: Sâmia Bomfim en San Pablo y Fernanda Melchionna en Rio Grande do Sul, cuando antes tenía 3. Glauber Braga fue electo en Rio de Janeiro, siendo uno de los 4 diputados federales electos en ese Estado.

Dentro del PSOL, nuestras compañeras y compañeros del *Comité de Enlace - Lucha Socialista y Alternativa Socialista*, integrantes de la LIS, Liga Internacional Socialista, presentaron candidaturas en 5 Estados. Pese a contar con sumas miserables de un Fondo Electoral millonario que recibió el PSOL, se pudo hacer una campaña importante. La que ha permitido ampliar nuestra influencia, superar los guarismos anteriores y avanzar en nuestra construcción.

Por fuera del PSOL las fuerzas de izquierda no fueron capaces de unirse y hacer un frente ante la polarización, sacando así resultados marginales. La principal responsabilidad es del PSTU (Partido Socialista de los Trabajadores Unificado) al no tener ninguna política para evitar esa división. Quedó en penúltimo lugar con la peor elección de la izquierda, al sacar con Vera Lúcia Salgado, apenas el 0,02% y 25.625 votos. Salen también con votaciones muy flojas, el PCB (Partido Comunista Brasileño) con 0,04% y 45.620 votos, y la Unidad Popular con el 0,05%.

Primeras conclusiones de balance y tareas

Los resultados parecen evidenciar que la crisis económica, la carestía, la creciente inflación, la desocupación y otros retrocesos sociales, no son percibidos por casi el 50% de la población como una responsabilidad de Bolsonaro.

Los 12 años de gobiernos del PT provocaron una gran decepción y ruptura de las masas con su dirección, producto de haber gobernado al servicio del 1% más rico, mientras que

el 99% de la población veía empeorar sus condiciones de vida, año tras año.

También se constata que el PT nunca se recuperó de la crisis iniciada en 2013, aunque Lula aparece como la mejor opción para enfrentar a Bolsonaro. Por la ausencia de una figura, partido o sector de izquierda con peso de masas, capitaliza el «mal menor» ante lo funesto del bolsonarismo y recoge el apoyo de casi el 50% de la población.

Ese frente amplio con Lula y Alckmin, al que el PSOL se sumó por la política liquidacionista de la dirección mayoritaria, se centró en defender las conquistas democráticas, con eje en preservar el régimen democrático burgués (con sus elecciones amañadas, el Supremo Tribunal Federal y sus atribuciones, su justicia, corrupción y democracia para ricos).

Sin plantear ninguna ruptura con las instituciones desprestigiadas ante grandes sectores ni levantar un programa económico que respondiese a las malas condiciones de vida de las masas; el «Lula-lá» no es suficiente para acabar con Bolsonaro.

El bolsonarismo, como expresión radical de la derecha, no será derrotado con frentes amplios o proyectos frentepopulistas. Después de años de ajuste, entrega y represión, no van las políticas de conciliación de clases, con un programa al servicio de los empresarios, la banca y el agronegocio como el de Lula. Sin expresar salidas radicales, a favor del 99% de la población, estos proyectos no sirven para derrotar a Bolsonaro. Por el contrario, lo fortalecen.

Junto al Comité de Enlace LS-AS de la LIS en Brasil, se debe llamar a la más amplia movilización. Para recuperar las calles como en el 2018 con el #EleNã o en el 2020 con las grandes marchas por #ForaBolsonaro.

A su vez, en la reunión de este fin de semana, se definirá la postura ante el balotaje y también sobre el congreso de unificación que está planteado en los próximos meses. En la perspectiva de construir y fortalecer un proyecto político clasista, anticapitalista y revolucionario, socialista e internacionalista que permita transformarlo todo de verdad.

Radiografía y estrategia de las multimillonarias patronales del neumático

Alineadas con la política internacional del capital, las patronales del neumático mostraron con meridiana claridad que buscan mayor flexibilización y la precarización laboral y para ello necesitan eliminar a las conducciones combativas.



«La matemática es una ciencia cierta»

Con ese aire de erudición el magnate Madanes Quintanilla (vocero indiscutido de las patronales del neumático y dueño de FATE) trataba de decirle a la audiencia que los trabajadores del neumático ganan mucho. Pero la realidad es que los que ganan sumas exorbitantes que se ubican por encima de la media del país son los industriales del neumático. La matemática es una ciencia cierta, pero un dato aislado no es matemática. Veamos los números: en el período 2015-2022 la evolución de la facturación de la industria del neumático creció un 2600%, mientras que los salarios aumentaron un 804%.¹ Más claro imposible. Hubo una importante caída en la incidencia de la masa salarial en la facturación de las empresas.

Las cubiertas se venden en un promedio de \$70.000 y cada trabajador produce a razón de 500 al día, lo que promedia 35 millones de pesos por trabajador diariamente. Por su lado, el trabajador cobra en promedio menos de \$10.000 por día de trabajo. Y como si esto fuera poco, el valor del insumo fundamental de las cubiertas, el caucho, solo tiene una incidencia del 2% en el valor de la misma. Le decimos a Quintanilla: la matemática es una ciencia exacta y demuestra que la tasa de explotación de las empresas es ciertamente impresionante.

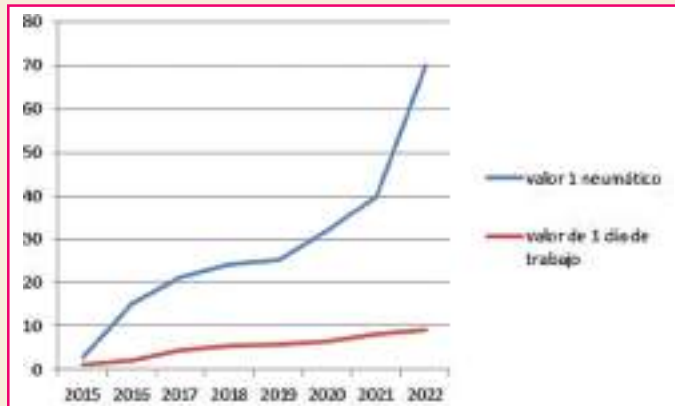
Beneficios extras que pagamos todos

Sin que esto sea poco es necesario también aclarar que estas empresas producen en un 70% para el mercado internacional. Incluso fabrican menos de lo que necesita la propia Argentina para poder sobrefacturar las cubiertas por su escasez. También estas empresas fueron favorecidas por el dólar oficial, se las declaró esenciales durante la pandemia para que no corten la producción y se les otorgó subsidios estatales a través del programa REPRO. Es decir, no solo nos encontramos con hipócritas de primera línea sino que además son estafadores de toda la sociedad.

¿Por qué las empresas llevaron las cosas al límite?

Es evidente que plata para pagar lo que exigen los trabajadores hay de sobra. Sin embargo, las empresas tomaron la decisión de enfrentar a los trabajadores por dos razones:

- 1) multiplicar la explotación en las



fábricas vía flexibilización y tener aún mayor rentabilidad.

2) ir contra una conducción de izquierda, combativa y clasista que está significando una traba para este plan.

Estas patronales son la expresión más acabada de la política internacional de reventar las conquistas laborales, y destruir el piso de derechos y condiciones laborales. Por eso tanto énfasis en no revertir el cambio en el convenio de la hora al 200%. Destruir de resistirse a esta conquista está la idea de cambiar los convenios colectivos a la baja, como los petroleros por ejemplo pudieron imponer en vaca muerta (con la inestimable colaboración de la burocracia sindical que dejó pasar como si nada) o cómo la reforma del sistema de turnos en Toyota.

Por otro lado, como se explicita con más profundidad en otra nota de este periódico, para poder avanzar en este plan necesita infligirle una derrota a los trabajadores y un golpe a su conducción de izquierda y es por ello que se la jugaron a fondo.

No pudieron y tuvieron que retroceder

A la determinación de las patronales se le plantaron los trabajadores. La fuerza del conflicto y el estado público del mismo lograron resquebrajar el frente burgués. El día lunes 28/09 ya un sector de los medios reflejó los cambios que se producían por abajo. Y como no va a ser de esa manera si es que el conjunto de los trabajadores la estamos pasando muy mal con un ataque sistemático a nuestras condiciones de vida. La simpatía que logró el conflicto del SUTNA fue determinante.

Sin embargo, es claro que más tarde que temprano volverán a la carga y es necesario fortalecer al sindicalismo combativo y la izquierda para poder desarrollar una movilización poderosa que le ponga fin a estos parásitos de la clase trabajadora. En eso estamos, sumate a que lo construyamos juntos.

¹ «Voracidad, caradurez e hipocresía empresarial» informe de Claudio Lozano 28/9/2022 en A24 <https://www.a24.com/politica/claudio-lozano-cruzo-al-gobierno-el-conflicto-los-neumaticos-defienden-al-poder-economico-concentrado-n1047721>

GANÓ EL SUTNA, GANAMOS TODOS

El que no

Una sola voz, miles de gargantas y una consigna emblemática que marcó el carácter antipatronal de esta pelea. El repudio a Massa y la CGT, completan claras señales de esta pelea que fortalece al movimiento obrero, al sindicalismo combativo y la izquierda clasista. Sintetizamos las principales conclusiones de esta lucha.



Guillermo Pacagnini y César Latorre

El triunfo de los trabajadores del SUTNA coloca importantes conclusiones para los luchadores y la izquierda.

Una derrota de la estrategia de la patronal y el plan del gobierno

Esta lucha demostró que, cuando se pelea hasta el final, con unidad y decisión de los trabajadores, se puede ganar. Las patronales y el gobierno se jugaron a derrotar el conflicto y por eso escalaron el conflicto sin mover su propuesta aun teniendo ganancias récord. Estas políticas fueron apuntaladas escandalosamente por el gobierno que, actuando coordinadamente con las patronales, avaló un cierre unilateral de la paritaria. Sin embargo, no pudieron doblegar la pelea y cuando se lanzó el paro indefinido no aguantaron ni una semana la presión obrera. Fue un cachetazo al posibilismo que implementan desde la burocracia para desalentar la radicalización de las peleas. Demostrando que se pueden colocar los salarios por encima de la inflación y establecer cláusulas gatillo de actualización automática que se vienen negando en los demás gremios estatales y privados.

Un triunfo político sobre una campaña reaccionaria

Se ganó pese al frente común de las patronales, el gobierno, la derecha de Juntos por el Cambio y los

El aguante frente al Ministerio de Trabajo.



liberfachos de Milei. Una campaña a la que también se sumó la lacra cegetista de Daer y compañía, que le pidieron al gobierno «dureza» con los gremios de izquierda. Y amplificadas en los medios, donde los dinosaurios de siempre replicaron y aumentaron con letra propia esta campaña reaccionaria, en la cual además de mentiras sobre los trabajadores se llegó a ventilar la necesidad de «intervenir» a los sindicatos combativos y de izquierda y encarcelar activistas. Pese a la disputa desigual, no lograron ganar esta batalla por la opinión pública.

Una lucha que tonifica al movimiento obrero de conjunto

El triunfo de la batalla del neumático, ha repercutido en toda la clase obrera y potencia el ánimo para las luchas en curso. Porque hay decenas de conflictos, muchos autoconvocados por la defeción de las direcciones burocráticas o dirigidos por sindicatos recuperados y la izquierda. Los docentes de diversas provincias con paros y marchas históricas por su masividad, el equipo de salud de CABA, con la enfermería de ALE y la APyT y el conjunto de los trabajadores del Garrahan, la CICOP de Pcia. de Buenos Aires por el pase de la miles de enfermeras a la carrera. Los estatales arrancaron asimismo un paro nacional y la caldera acumula presión, también sin dudas para los piqueteros que confluyeron en la movilización.

Golpe a la burocracia y envíen para el sindicalismo combativo

Además de bajar el costo laboral y promover la flexibilización, las patronales y el gobierno, pretendieron asestarle un golpe a la izquierda clasista y el sindicalismo combativo.

LOS TRABAJADORES

salta, es patronal

Así como vienen teniendo una política preventiva en distintos gremios para evitar paritarias conflictivas, cerrando filas con la burocracia, garantizando sus privilegios en función de lograr un acuerdo de paz social, frente al SUTNA actuaron de manera muy diferente. Salieron a quebrar a un sindicato que se plantó, que radicalizó la lucha y colocó un muy «mal ejemplo» para todos los trabajadores. Ganó la decisión en asambleas y la lucha hasta el final. Un claro contraste de modelo sindical. Quedó mal parada esa dirigencia que viene aislando los conflictos y atacó esta pelea. Pero también quienes se limitaron a una adhesión de compromiso. Si se hubiera dado un apoyo un activo por parte de los dirigentes sindicales

Dirigentes de ANCLA/MST con compañeros de la Lista Gris.



metalmecánicos, de los camioneros, de la CGT y las CTA, lanzando un paro nacional y un plan de lucha, seguramente se hubiera ganado antes. Pero prefirieron cerrar filas con el gobierno que fomenta su modelo sindical burocrático. Le tienen terror a las asambleas soberanas, a la movilización, a llevar la pelea hasta el final, a que avance una nueva dirección clasista. Y este triunfo favorece este proceso que crece desde abajo.

Se fortalece también la izquierda

Durante el desarrollo de esta lucha, se intentó demonizar particularmente a la izquierda trotskista por supuestamente promover «paros salvajes» e «ideologizar los conflictos». Pero quedó a los ojos de todos, que ganó

un sector referenciado en la izquierda y que también fue la izquierda quien se volcó efectivamente a sostener el conflicto en puerta de fábrica, en las marchas, en el aguante frente al Ministerio de Trabajo. Cuando las coaliciones oficialistas y la oposición de



El acuerdo se votó en una masiva asamblea.

derecha se pusieron sin tapujos en la vereda de enfrente, sin grieta ni doble discurso que valga, la izquierda fue quien defendió los intereses de los trabajadores. Y, como lo hicimos desde el MST y el FIT Unidad, los únicos con una salida alternativa para que la crisis la paguen las patronales y el FMI.

La batalla de fondo continúa

La jugada les salió mal y están preocupados. El último día del conflicto se lo escuchó desesperado en los medios a Madanes Quintanilla (FATE) en una verdadera confesión de parte. Entrevistado por Longobardi, el hombre de las cubiertas salió a explicar que «la sociedad no está entendiendo este conflicto...» «...si esta modalidad de relación entre el sector privado y un

gremio se llega a extender, vamos a tener problemas mucho más profundos...» «...un efecto contagio que nos va a traer problemas gravísimos de mediano plazo»

El diario de cabecera del establishment lo ratifica: «En la Casa Rosada hay una fuerte inquietud de fondo: que no se genere un efecto contagio entre los gremios más combativos que podrían replicar la metodología intransigente de SUTNA para canalizar sus reclamos salariales. Frente a la escalada de la inflación, con una conflictividad cada vez mayor en la calle y en temporada alta de negociaciones paritarias, el riesgo de desmadre es alto. «El conflicto del neumático rediseña los manuales de negociación y conflictividad» (*La Nación*, 1/10/22)

HABLAN CLAUDIO MORA, DIRECTIVO DEL SUTNA Y SEBASTIÁN GARAY, DE FATE Y LA LISTA GRIS

«Ahora, vamos por la recuperación de conquistas y contra la flexibilización»

¿Cómo se generó el conflicto?

C.M.: En marzo de 2022 correspondía una revisión de la paritaria 21/22. Pero, a diferencia de otras veces, la cámara patronal estiró la negociación por casi cinco meses vía conciliación obligatoria primero y luego, plantándose en una misma propuesta inaceptable durante 34 audiencias. De pronto, bajó la persiana en componenda con el ministro Moroni y allí se agudizó la lucha. Quedó demostrado que las patronales coincidían no solo querían salarios a la baja, sino flexibilizar las condiciones de trabajo y por eso confrontaron.

La dureza patronal los llevó a democratizar y radicalizar la pelea...

S.G.: Claro. El 13/4 se realizó una asamblea general y aprobamos pliego de reclamos: aumento por encima de la inflación, jubilación a los 60 años, horas de los fines de semana del 200% y de los excedentes de hora de los sistemas que superan las 40 horas semanales y plan de lucha. Luego, paros progresivos, movilizaciones a las plantas, cortes de ruta, movilizaciones al Ministerio de Trabajo y un extenso quite de colaboración y trabajo a reglamento que bajó la producción al 50% sin pérdida dineraria de

los compañeros. La progresividad en la conflictividad fue para masificar la adhesión de trabajadores de distinta antigüedad y empresas. Todo con el método más democrático que tuvimos hasta este momento, pero como todo podemos mejorarlo.

Provocaron el paro indefinido pero no lo aguantaron...

C.M.: Así es. El cierre unilateral de la negociación fue leña al fuego. Hubo permanencia de tres días de directivos en el ministerio con acampes en las puertas de las fábricas y del ministerio para sostener el paro por tiempo indeterminado que la patronal y el gobierno no aguantaron. Los doblegamos. Logramos arrancarles un acuerdo superador que aprobamos decidiendo desde las bases en asamblea. Como cuando empezamos.

Hubo una campaña reaccionaria

S.G.: Sí, se juntaron para tratar de quebrarnos, pero fracasaron. Las patronales sumaron fuerzas en un frente único que iba desde los partidos de derecha, las patronales de las automotrices, voceros del gobierno como Moroni y Massa, los medios hegemónicos y burócratas varios hasta la

propia CGT. Todos juntos, para derrotar nuestra lucha por ser combativos, por nuestro reclamo y por ser de izquierda. Pero los quebramos.

Ahora, ¿cómo siguen?

C.M.: Aprobamos el acuerdo arrancado a las patronales porque es superador claramente. Quedó demostrado que se puede luchar en las calles y ganar, los trabajadores del neumático salimos fortalecidos. Ahora, vamos por la recuperación de conquistas, mejores condiciones de trabajo, desmontar la flexibilización y precarización que aún quede en nuestra rama laboral, modificar de raíz nuestro convenio colectivo que viene de la época de la conducción de Violeta. Creo que sale fortalecido todo el movimiento obrero pero en especial el sindicalismo combativo y la izquierda. Tenemos que profundizar la metodología de este conflicto. Incorporar este aprendizaje colectivo. Por ejemplo avanzando a una democratización de nuestro estatuto que viene de las épocas de la burocracia de Waseijko. Desde la Lista Gris estamos en eso en unidad de acción con los compañeros de la Negra y demás sectores combativos.

Claudio Mora y Sebastian Garay con el puño en alto.



Otras voces desde FATE

Matías Barrionuevo. «Ayudó al triunfo el apoyo de los distintos sindicatos, organizaciones sociales y ni hablar el apoyo del sindicato de Brasil que se le plantó a Bridgestone...»

Omar Gerez «Yo tuve problemas económicos en mi casa, como otros compañeros. Aún así a fuerza de convicción y apoyo de la familia seguimos luchando con la férrea decisión de conseguir una mejora salarial que dignifique nuestra vida como familias trabajadoras...»

Baltazar Ruiz. «Estamos muy satisfechos con la lucha que dimos. Para mí es un balance positivo, a la patronal le ganamos el conflicto y lo que yo veo que ahora en FATE están presionando a los trabajadores. No bajamos la guardia. Para pararles la mano, la lucha debe seguir.»

El Garrahan en un momento bisagra

Este hospital con cerca de 6000 trabajadores es un centro de alta complejidad infantil, único en su tipo en Argentina y de los pocos de carácter público en Sudamérica. Acaba de cumplir 35 años y es un patrimonio social enorme. Sin embargo, la política de ajuste en salud con todos los gobiernos, ha ido deteriorando de forma progresiva el hospital. Hoy, con salarios por debajo de la canasta familiar, la emigración de jóvenes especialistas, prevalece. De esto se alerta desde la Asociación de Profesionales y Técnicos (APyT) que conduce la agrupación "Otra Voz". Con este artículo reflexionamos sobre la etapa que atraviesa el equipo de salud de nuestro Garrahan.



Lic. Norma Lezana,
secretaria general de APyT

Solo el año pasado, todavía en pandemia, atendimos 571.495 consultas ambulatorias, se realizaron 9841 cirugías, 106 trasplantes, 30% de las cirugías cardiovasculares del país. Se atienden 35% de los pacientes pediátricos con enfermedades oncológicas, 18.000 consultas de esta especialidad y 5888 sesiones de quimioterapia. Todos estos números son el resultado de un coordinado, arduo y consciente trabajo en equipo. Pero todas las semanas un nuevo especialista emigra porque no puede vivir con lo que cobra en el Garrahan. La carga laboral es durísima, en condiciones salariales al límite de la canasta de pobreza. Es directamente insostenible y, por lo tanto, nuestro reclamo de \$180 mil pesos de piso salarial para todos y todas, junto a una recomposición de 80% en un solo pago para el conjunto, es una reivindicación económica del equipo de salud, y a la vez implica la defensa del Garrahan, ya que en estas condiciones la degradación del hospital es inevitable. Y eso lo paga la comunidad, no los funcionarios del hospital que tienen sueldos de privilegio. ¿Sabían? El Consejo de Administración del Hospital, que no elegimos las y los trabajadores sino que son puestos a dedo por acuerdos de cúpula entre los gobiernos nacional y de la CABA, como los diputados y senadores deciden su propia remuneración, que multiplica por muchas veces la de los profesionales que estamos todos los días en la primera línea. Ya en pandemia pusimos sobre la mesa este debate, para nada secundario, ya que hace a una ética elemental para decidir sobre quiénes tienen que cargar el hospital sobre sus hombros, con pluriempleo y la frustración de tener que irse porque el sueldo no alcanza.

De dónde venimos, hacia dónde vamos: un poco de contexto

El Garrahan vivió un momento crucial en 2009, cuando el Consejo y la conducción de UPCN pactaron la llamada "carrera hospitalaria", que dividió a los profesionales del equipo de salud en un tramo médico y un tramo "no médico", quebrando los equipos interdisciplinarios. La era conducción de nuestra Asociación en aquel momento traicionó la voluntad de cientos de profesionales que expresaron en 3 asambleas multitudinarias el rechazo a esta carrera injusta y discriminatoria. En ese momento, nos reagrupamos quienes, como profesionales médicos y no médicos altamente capacitados, entendimos el daño que significaba la ruptura del modelo de atención interdisciplinario, con el que veníamos trabajando en un hospital de referencia como el nuestro. Al calor de ese movimiento surgió la agrupación "Otra Voz", de la que formo parte, y desde 2010 nos toca conducir este sindicato al que le pusimos y ponemos todo de nosotros, para que practique un sindicalismo pluriprofesional, democrático, diverso e independiente de todas las gestiones. Todo esto, que contamos explica el recorrido de más de 10 años para tratar de "suturar"



las heridas que dejó aquel proceso de 2009, aquellas traiciones y para recomponer en el plano de la organización gremial, la lógica de "equipo de salud" sin estratificaciones ni élites. Estas fueron parte de nuestras "obsesiones" en la construcción de una nueva etapa de la APyT, que ahora me toca encabezar.

Una articulación clave, desequilibrante: APyT y Autoconvocados

Lógicamente, las burocráticas estructuras sindicales tradicionales generan desconfianza, desánimo y rechazo, siempre pactando a espaldas de la base. A la vez, hay otro modelo de práctica sindical que, aunque se define antiburocrático, recurre a formas de intervención que alejan a los sectores que no toleran, ni la imposición, el dogmatismo y ni cierta visión muy cerrada de la unidad de acción. Este panorama que siempre entendimos, nos llevó desde hace varios años a intentar interactuar con los movimientos de mayor espontaneidad que de forma esporádica fueron surgiendo en el hospital en la última etapa: el potente y heterogéneo movimiento



Cele Fierro en la marcha del Garrahan

de Autoconvocados. Profesionales jóvenes, residentes también, administrativos, mantenimiento, que por prevenciones con todas las organizaciones sindicales actuaban quizá de forma independiente, pero que aunque tenían fuerza, no terminaban de expresar al universo completo del equipo de salud, combativo, luchador y también hartos de las prácticas no democráticas. Así, tendimos puentes y finalmente fuimos logrando este año una confluencia que puede cambiar la relación de fuerzas al interior del hospital, y lo más importante: lograr nuclear a la mayoría de las y los trabajadores. ¿La fórmula? Muy simple:

- Escucharse y trabajar sobre los puntos de acuerdo, sin desconocer los matices y diferencias.
- Respetar los ritmos de cada colectivo, sin forzar, ni imponer nuestros propios ritmos y "verdades".
- Discutir sin "romper" lo que no nos toca orientar o encabezar circunstancialmente.
- Democracia de base: asambleas para decidir, donde se distribuye la palabra de forma igualitaria y al final, si no hay consensos, la mayoría define y todos llevamos adelante.

Este formato de interacción nos permitió construir un poderoso paro la semana pasada, precedido de una histórica asamblea (por lo numerosa y representativa) y una movilización emocionante. Ahora vamos a profundizar todo esto, porque el Garrahan es de las y los trabajadores, y de todo nuestro pueblo que lo necesita y valora.

Que el Garrahan se muestre para defenderlo, porque está peligro

Las últimas dos o tres semanas parecen haber cambiado el clima social y la agenda política: empezó a gravitar con fuerza el reclamo salarial y el verdadero plan anti-inflacionario que conocemos las y los trabajadores: luchar con fuerza en las calles y que nuestro reclamo se concrete sí o sí. Los obreros del neumático, marcaron un rumbo, pero la docencia, los secundarios en CABA, los movimientos sociales que nos recibieron al coincidir con su acampe la semana pasada, incluso la lucha socioambiental por la Ley de Humedales que hace falta, toda esa hoja de ruta de reclamos demuestra que pelear sirve, que es organizado desde abajo, por el salario y el modelo de hospital de alta complejidad que defendemos y queremos como patrimonio de todo nuestro pueblo. Por eso, no se trata meramente de una reivindicación económica (aunque lo es, y con justicia): el Garrahan se juega su modelo

de atención, su nivel, el grado de especialización del servicio que prestamos como derecho social. De allí que seguramente, la semana que viene, en una nueva asamblea, ojalá otra vez masiva y representativa, vamos a decidir los pasos a seguir, con una perspectiva estratégica: que el Garrahan salga a mostrarse para que, junto a nosotros/as como equipo de salud, el pueblo entero lo defienda como propio. Así lo sentimos. Así lo queremos. Así lo vamos a sostener hasta el final.

CARTA ABIERTA A LA ENFERMERÍA DE TODO EL PAÍS

Seamos una marea blanca nacional

Durante la pandemia cobraron una relevancia inédita y en el peor momento de la historia sanitaria del capitalismo fueron la indiscutida primera línea contra el COVID-19 cuidándonos a todos y todas. Se ganaron así un reconocimiento social enorme. Pero, desde CABA como vanguardia a todo el país, con expresiones de lucha pusieron en agenda el reclamo que resume la causa estratégica que moviliza a este colectivo: el reconocimiento salarial, profesional y laboral que gobiernos de distinto signo, burocracias, corporaciones elitizadas y empresarios de la salud, le niegan. El combativo sindicato independiente de CABA, la Asociación de Licenciadas/os en Enfermería (ALE) resolvió hacer esta convocatoria pública a la enfermería de toda la Argentina en el camino de su Día Nacional en el mes de noviembre. Reproducimos la Carta por entero para que sea difundida desde Jujuy hasta la Patagonia en sindicatos del sector, agrupamientos, activistas individuales y todo el colectivo de lucha por lo que este eslabón decisivo del Equipo de Salud reclama, se merece y lucha por conquistar.

La situación de la enfermería en el país es deplorable e insostenible en todos los aspectos:

- Salarialmente, por debajo de la canasta de pobreza fijada por el INDEC (hoy de casi \$ 120.000) y ni hablar de la canasta familiar (casi de \$ 200.000). Empezando por CABA, la ciudad más rica de la Argentina, y terminando en los hospitales municipales del Conurbano, feudos de los intendentes con sueldos cercanos a la línea de indigencia. Y ni hablar en las demás ciudades...
- Laboralmente, con pluriempleo debido a los salarios de miseria, con contratos precarios durante años y años, sometidos y, especialmente las compañeras (mayoría de nuestro colectivo) a violencia laboral permanente.
- Profesionalmente, sin reconocimiento en igualdad de condiciones y derechos al resto de los profesionales de la salud, con casos de discriminación especialmente aberrantes como en CABA, donde se aprobó en 2018 la Ley de la Carrera Profesional de Salud N°6035 en la que se incluye-

ron 24 profesiones del equipo de salud, pero expresamente se dejó afuera al colectivo más numeroso y clave en el equipo: la enfermería, con miles de licenciadas/os cumpliendo con todos los requisitos legales para ser incluidos.

Esta realidad que pusimos en agenda de forma consecutiva a lo largo de toda la pandemia cuando nuestro rol social cobró visibilidad y fue socialmente valorado, ya que nos jugamos la vida y decenas de compañeros/as la perdieron en la primera línea de todo el país, no deja margen para más demoras en dar solución estructural a los reclamos que planteamos, justos y elementales.

Pero de ninguna manera la solución es en CABA una nueva «carrera de enfermería» que se presenta como de «equiparación salarial» con los profesionales encuadrados en la Ley N° 6035 y, sin embargo, leyendo nos encontramos con que es un plan en cuotas hasta el 2025 para incrementar el 46 % de nuestro salario. ¡Ni siquiera una equiparación real al 100 % y de una sola vez!

Tampoco, y lo tenemos que decir, es la salida la ley nacional aprobada hace pocos días en el Congreso de la Nación, que se presenta como de «promoción y jerarquización profesional de la enfermería». Presentar un plan de becas -insuficiente- como política pública nacional para promover la enfermería profesional, es un engaño. No se condice con la realidad. Tampoco el llamado Convenio 149 de la OIT que plantea «recomendaciones». No necesitamos más legislación «declarativa». Queremos derechos reales, y queremos que se escuche a la enfermería que sabe de qué se trata esta profesión hermosa y apasionante.

Señor Larreta, gobernadores, intendentes, legisladores, presidente: es muy simple la forma de promover la enfermería y «jerarquizarla». Se requiere una Ley Nacional de Reconocimiento salarial, laboral y profesional a la enfermería de todo el país, que obligue a todas las jurisdicciones de la Argentina a aplicarla, sorteando la trampa de descentralización provincial que viene del menemismo, que fragmentó la salud para vaciarla y que ningún gobierno revirtió.

Concretamente, el texto tiene que contemplar:

- 1) Salario de inicio equivalente al

costo de la canasta familiar, ajustable de forma automática a la inflación real cada 3 meses.

- 2) Derecho a capacitación en servicio, para promover la profesionalización del actual plantel de enfermería.
- 3) Inclusión inmediata en las carreras profesionales de la salud en cada jurisdicción -la Ley N° 6035 en CABA, por ejemplo- a todo el personal que cumpla con los requisitos para ella. Terminar con esa aberrante e ilegal discriminación.
- 4) Declarar insalubre el trabajo de la enfermería, jubilación anticipada por desgaste laboral y 82 % móvil asegurado.
- 5) Pase a planta permanente de forma automática de todo el personal contratado.

¿Lo ven autoridades políticas del país y CABA? Es simple, la Enfermería tiene propuestas. Si nos convocaran, si nos escucharan, si hubiera lo que hace falta que es una Paritaria Nacional de la Enfermería, con representantes de los sindicatos genuinos del sector y, además, hubiera voluntad política, entonces sí se jerarquizaría la profesión socialmente nunca tan valorada como en pandemia por el conjunto de nuestro pueblo.

Obviamente, no somos ingenuas/os. Por eso, confiamos exclusivamente en nuestra propia capacidad de conciencia, organización y movilización.

Por eso queremos proponerle a toda la enfermería del país, la de CABA, la del Conurbano y provincia de Buenos Aires, a la enfermería desde Jujuy hasta Tierra del Fuego, preparar una gran acción hacia nuestro Día Nacional el próximo 21 de noviembre. Tenemos que ser una verdadera marea de la primera línea en el corazón del poder político y en todo el país.

Pongámonos de pie. No nos calleemos más.

En esa perspectiva, proponemos también a consensuar, la realización el 28 de octubre como fecha tentativa de un Gran Encuentro Nacional de la Enfermería en Lucha por Reconocimiento Salarial, Laboral y Profesional.

Desde la ALE, sindicato independiente de todos los gobiernos, combativo y democrático, hacemos este llamado público. Que tiemblen los que nos subestiman. Que se preocupe el poder político. La Enfermería se está empoderando y ese es un proceso irreversible.

Buenos Aires, 27/09/22

Consejo Directivo Asociación de Licenciadas/os en Enfermería



Reparación histórica en la Provincia de Buenos Aires

Hace años que la enfermería es profesional en territorio bonaerense. Gracias a la pelea del equipo de salud y la CICOP, las licenciadas/os en enfermería están incluidas en la carrera profesional, cobrando los mismos salarios y con las mismas conquistas. Sin embargo, los planes de ajuste de los sucesivos gobiernos de todo pelaje retacearon los cargos en los concursos de ingreso, en particular de la enfermería. A ello se suma el hecho de muchas compañeras que, con tremendo esfuerzo, estudiaron y se licenciaron siendo parte de

la planta de estatales de la provincia, pero quedaron dejararquizadas en sus salarios y condiciones laborales, por fuera de la carrera. Más de una década de paros, movilizaciones, acuerdos paritarios incumplidos, llevaron a un reciente logro cualitativo: un proyecto de ley de excepción, mediante el cual son incorporadas de manera directa y considerando su derecho adquirido a miles de compañeras. Asimismo se incorporan las pocas profesiones que restaba incluir en a la carrera. Una

reparación histórica y un paso clave en el reconocimiento salarial, profesional y laboral del equipo de salud en general y la

enfermería en particular. Resta imponer con la movilización que se convierta en ley.

Guillermo Pacagnini



Lic. Paula Baruja de la CICOP habla en la audiencia legislativa. Columna de la CICOP del Hospital Eva Perón.

EL PERONISMO Y LOS GOBERNADORES CON LOS OJOS EN 2023

¿Adiós a las PASO?

Otra vez, como es de costumbre para el régimen, mientras más se acerca el año electoral quien está en el gobierno busca cambiar las reglas. Versiones varias circulan dentro del Frente de Todos, una busca eliminar las PASO. El cálculo electoral antidemocrático hace maniobrar a un oficialismo alicaído por sus números económicos y sociales. Nuestra mirada contraria a las PASO y por una reforma integral del antidemocrático régimen electoral.



Nicolás Zuttión

¿Se suspenden las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO)? Es la pregunta que convive en el clima político de Argentina. A título de Luis Di Giacomo, diputado de Río Negro, circula un proyecto para suspender las PASO de las elecciones nacionales del 2023. Los gobernadores del norte, principalmente, hablan con el alfil de Cristina Fernández de Kirchner, el ministro Wado de Pedro, para impulsar la iniciativa. También, conmovió al presidente con la idea y así darle más cuerpo.

Lo cierto es que al interior del Frente de Todos no hay una postura unánime. La vicepresidenta piensa que puede ser útil, con su estrategia de recostarse en la provincia de Buenos Aires, ante un pronóstico propio de una eventual derrota. Otros legisladores de la coalición, como el ex radical Leandro Santoro, opinan distinto. Acompañan este último parecer los parlamentarios del Movimiento Evita. También pesa la idea de borrar las primarias para hacer estallar al otro frente en conflicto, Juntos por el Cambio. Con el último ida y vuelta entre Manes y Macri, entre una parte de los radicales y una parte de los integrantes del PRO, entusiasmo aún más la iniciativa.

Sin embargo, las razones centrales residen en: la inflación proyectada que puede llegar al 100%, los salarios deteriorados y un piso de pobreza e inflación elevado. Con este escenario, todos los actores del frente peronista buscan cómo caer mejor parados ante lo que avizoran como una dura elección

Cambios en las provincias

Más allá de lo que ocurra a nivel nacional, algunos gobernadores, mirando sus elecciones locales, ya avanzaron en este sentido. San Juan ya eliminó las PASO en 2021. En aquel momento los "fundamentos", se encubrían en la situación sociosanitaria provocada por la pandemia del COVID-19 y, además, la chantada de vender una "reducción de gastos".

Otro ejemplo es Salta. La provincia gobernada por Gustavo Sáenz, quien tiene fecha de votación el próximo 16 de abril, en su Legislatura, el pasado 25 de agosto, decidió eliminar las PASO para 2023. Otra vez, el mismo argumento hipócrita: "Era necesario que en un contexto económico y social, con una pobreza muy grande, priorizar y escuchar a la gente, que no quiere tantas elecciones", dijo el senador provincial Juan Cruz Cura, del frente Sáenz Gobernador. Mariano Arcioni, gobernador de Chubut, y su par catamarqueño también quieren copiar esta maniobra.

No quedar pegado con la mala imagen del gobierno nacional, es una obsesión para los ejecutivos provinciales. Para eso, como ya mencionamos el caso de Salta, varios buscan desdoblarse sus elecciones de las nacionales. En esa carrera se encuentran desde oficialistas hasta gobernadores de la oposición. Tucumán, Río Negro, La Rioja, Santa Fe, Tierra del Fuego,

Chaco y Neuquén, algunas esperando su confirmación formal, ya tienen las elecciones desdobladas. En otro bloque, donde todavía reina la especulación y no se sabe que va a pasar, se encuentra Córdoba, Mendoza, Entre Ríos, Formosa y Santa Cruz.

¿Qué son las PASO?

En 2009, tras una dura derrota electoral, Néstor Kirchner pergeñó lo que luego se conocerá como la Ley 26.571. Tras ver como una lista del propio espacio le arrebató el 6%, el ex presidente pensó este mecanismo para evitar fugas dentro de su propio proyecto político. Además, alimentar aún más las chances de que se produzca una polarización entre los partidos tradicionales.

Esta última afirmación, se entiende por el piso proscriptivo del 1,5%, obligatorio de obtener para cualquier fuerza que quiera participar de las elecciones Generales. De esta forma el PJ, tras la idea de Néstor, encontró, también de forma conjunta con la UCR y posteriormente con el PRO, la forma de mantener los cargos legislativos y ejecutivos bajo su órbita.

Sin embargo, por la crisis permanente en la que se encuentran estos partidos y el régimen en su conjunto, las PASO son siempre discutidas. Buscando una tajada más grande para permanecer en los cargo del Estado, se quieren cambiar las reglas electorales. Es así que se puede comprender que Macri haya buscado quitar las PASO, como ahora lo intenta un sector del Frente de Todos.

Nuestra postura

Como siempre lo hemos hecho, desde el MST en el FIT-Unidad, nos mostramos contra la reforma que inauguró las PASO por su carácter proscriptivo, ya que imposibilita una real participación democrática de las fuerzas emergentes o más chicas, por lo tanto estamos por su eliminación, aunque no dejamos de denunciar la maniobra actual de quienes desde el gobierno no buscan democratizar ni gastar menos dinero, sino favorecerse a sí mismos en el plano electoral. En todo caso no deberían ser obligatorias ni con piso proscriptivo y que así las utilice quien quiera.

De nuestra parte proponemos un cambio integral, una reforma política pero diferente y profunda. Que sea discutida por el conjunto y donde el pueblo decida. Hay que eliminar las PASO con su piso proscriptivo del 1,5% y a la vez eliminar todo piso proscriptivo para acceder a cargos; como el antidemocrático piso del 3% que se toma sobre el padrón y se utiliza para elegir cargos nacionales y dejar afuera del reparto a muchos partidos, y que se debe eliminar.

Proponemos aparte la eliminación del reaccionario Senado y que haya cámara única de diputados elegidos por distrito único nacional, de acuerdo a la cantidad de población. También hay que terminar con la Ley de Lemas en las provincias donde existe; acabar con la lista sábana para dar por tierra con el clientelismo político, hay que avanzar con una boleta única, pero por categoría. Y, sin dudas, tiene que existir un reparto igualitario de fondos a todos los partidos políticos para hacer campaña, sumado a eso tiene que establecerse la prohibición de las campañas vía financiamiento privado, empresarial. Como también debe haber iguales franjas publicitarias para cada partido, no solo en los pocos meses de campaña sino en forma permanente.

Por último, todos los políticos que accedan a un cargo, tienen que cobrar igual que una directora de escuela y atenderse en hospitales públicos, ellos y sus familias, como mandar a sus hijos a la escuela pública. Sólo de esa manera podremos terminar con los privilegios.

IMPORTANTES EVENTOS DEL MST EN EL FIT UNIDAD

Fortaleciendo

Arrancó el mes de octubre y la última etapa de un año convulsionado, que todavía tiene mucha tela por cortar. En medio de ajuste, luchas y fuertes debates políticos, la izquierda anticapitalista y socialista necesita abrirse más lugar y ganar espacio entre millones de trabajadores y la juventud. Para ese objetivo el MST en el FIT Unidad lanzará eventos e iniciativas políticas en Buenos Aires, CABA y en todo el país. La primera de estas convocatorias será con Alejandro Bodart en un Encuentro en La Matanza el 23 de octubre. Mientras en todo el país vamos preparando actos y eventos provinciales de similar carácter para desarrollar nuestras ideas y propuestas. A la vez que se comienza a organizar una iniciativa política y de referencia nacional socioambiental encabezada por Cele Fierro para noviembre. Te contamos todo y te invitamos a sumarte.

Sergio García

El triunfo de los trabajadores del SUTNA en medio de una fuerte campaña en su contra, evidenció que la fuerza de la clase obrera es determinante y marca buenas perspectivas. No hubo campaña mediática ni unidad reaccionaria de las patronales, el gobierno y la burocracia sindical, que pudiera impedir el triunfo de los trabajadores del neumático. Lo cual abre mejores condiciones para las luchas obreras y populares que vienen, frente a un brutal ajuste del gobierno del Frente de Todos, atado en su rumbo al FMI.

Y decimos atado, o podríamos precisar y definirlo como arrodillado, porque es la conclusión de la gira de Massa por EEUU, dónde se dedicó a complacer los reclamos del gobierno yanqui, a prometerle a corporaciones extractivas libertad total para venir a saquear y liquidar divisas en el exterior y a jurarle a la jefa del Fondo que Argentina cumplirá con el acuerdo de entrega a diez años, que en el Congreso votaron unidos el Frente de Todos y Juntos por el Cambio. La soberanía y la independencia de nuestro país son banderas olvidadas por este gobierno peronista, que alimenta nuevas relaciones carnales, dándole la espalda incluso a una importante parte de sus trabajadores y jóvenes votantes que esperaban otra cosa.

El 23 de octubre, con Bodart al Encuentro Matancero

Enmarcados en esta situación política, económica y social, con un mundo y un país polarizado política y socialmente, la izquierda tiene la responsabilidad y el desafío de postularse en todos los planos de la lucha política y de la lucha en las calles. Y si hay un lugar, dónde esta tarea adquiere magnitud por el carácter del ajuste en curso y por sus dimensiones, es en el Gran Buenos Aires obrero y popular, allí dónde millones de familias trabajadoras viven en lo cotidiano la resultante del modelo de sumisión al Fondo, y dónde también se lucha y se

organiza desde la izquierda.

Allí, en el corazón de La Matanza, rodeado de representación matancera de obreros de diversos gremios privados y estatales, piqueteros de izquierda y juventud estudiantil, nuestro compañero **Alejandro Bodart presentará nuestras propuestas políticas** para este momento del país desde una estrategia socialista y de la clase obrera, en lucha por nuestro propio gobierno, por decidir nuestro destino sin burócratas ni capitalistas.

En el corazón de La Matanza, en Avenida General Rivas 8, González Catán, el domingo 23 de octubre desde las 12.30hs, realizaremos un Encuentro Matancero y almuerzo de trabajadoras y trabajadores que recibirán a **Alejandro, dirigente nacional del MST y el Frente de Izquierda Unidad**, quien también anticipará en este importante evento los desafíos electorales que el FIT-U tiene en el 2023 en la estratégica Buenos Aires. Y estará acompañado por diputados electos como **Vilma Ripoll y Guillermo Pacagnini**, concejales electos de distintos municipios y reconocidas y reconocidos referentes y dirigentes obreros, populares y de la juventud.

Este día, participarán también algunas delegaciones de otros municipios del Gran Buenos Aires, quienes llegarán **reflejando el sostenido avance del MST en el FIT Unidad en esta zona clave del país**. Y el acto será lógicamente de profundas conclusiones políticas, pero no un evento para cerrar el año. Por el contrario, abrirá una nueva etapa de lucha política en la provincia que nuestro partido se dispone a dar con toda su fuerza.

Por todo el país, amplificando propuestas de izquierda

La pelea contra el ajuste y todo este sistema capitalista, decadente y desigual, se da de punta a punta del país. Venimos de fuertes luchas docentes, por ejemplo en Santa Fe, dónde se llevan semanas de paros y grandes movilizaciones que cuestionan al ajustador Perotti y en las cuales participamos junto a nuestros

nuestras ideas de izquierda



referentes de AMSAFE y con el apoyo de nuestra referente provincial **Jime Sosa**, quien también es una activista de la potente lucha por la Ley de Humedales que se hace cada vez más necesaria.

Nuestra militancia viene también de estar impulsando en Córdoba, con el apoyo activo de nuestra diputada **Luciana Echevarría**, las importantes acciones de lucha docentes por salario y condiciones laborales dignas, de la salud pública con su gremio combativo la UTS, y la pelea de las y los vecinos del Valle de Punilla y otras zonas contra las políticas ecocidas de Schiarette.

Venimos de ser parte en Entre Ríos, junto a **Nadia Burgos**, de las luchas socioambientales contra las quemaduras y la Ley de Humedales, además de impulsar las peleas contra despidos en empresas y por salario en la docencia y demás sectores del Estado. Mientras avanzamos en nuestra construcción provincial con la apertura de un nuevo local en Gualaguaychu.

Venimos de acciones de trabajadores municipales y denuncias contra los incendios en Salta y Jujuy. Acabamos de repudiar y darle una contundente "malvenida" a la presencia del liberfacho Milei en Tucumán, donde fue a visitar a su amigo Bussi hijo, de la emblemática familia que fue parte del genocidio. En todo el NOA y en las provincias de cuyo se desarrollan peleas parecidas, donde el MST en el FIT-U es parte activa.

Y desde la Patagonia venimos también andando con fuerza, denunciando las inundaciones en Chubut y todos los planes megaminereros. O en Neuquén siendo parte de las luchas docentes, de la organización obrera entre los ceramistas y denunciando la brutal represión del gobierno nacional a las comunidades

mapuches, al mejor estilo del PRO de Bullrich.

Podríamos seguir nombrando provincias, ciudades y luchas donde el MST participa e impulsa una propuesta política alternativa, anticapitalista y socialista. Por eso en cada uno de estos lugares iremos organizando las próximas semanas eventos y actos donde te invitamos a participar, para conocer todas nuestras propuestas.

Noviembre con Cele Fierro, nacionalizando nuestra lucha socioambiental

Hacia el mes de noviembre, en la previa del mundial de fútbol, en CABA tendremos la oportunidad de avanzar en la organización de un evento político que será parte de una lucha muy emblemática que recorre el país; la pelea socioambiental contra las corporaciones extractivas, saqueadoras y contaminantes. Contra las quemaduras en los humedales, la extensión de la frontera sojera y todo el agronegocio. Y contra los meganegociados inmobiliarios y la cementación indiscriminada en las grandes ciudades. Levantando en cada uno de estos temas propuestas ecosocialistas para cambiar de raíz todo el modelo productivo y depredatorio vigente.

Las nuevas generaciones de estudiantes y de trabajadores, con el apoyo social de gran parte de la población, protagonizan una dura lucha que enfrenta toda la irracionalidad del sistema capitalista y sus corporaciones, con el aval constante de los gobiernos provinciales y el nacional, del Frente de Todos. Por eso no es casual que nuestra Red Ecosocialista sea gran protagonista de estas peleas en todo el país. **Ni tampoco es casualidad que Cele**

Fierro, referente nacional del MST en el FIT Unidad y parte de esta nueva generación en la izquierda, sea parte activa y acompañe cada una de estas luchas.

Así viene de hacerlo participando activamente en las marchas y acampes en el Puente Rosario-Victoria, en su reciente viaje a Jujuy y Salta denunciado allí también las quemaduras. Y en las jornadas de movilización frente al Congreso exigiendo la Ley de Humedales consensuada por las organizaciones ambientales y la comunidad científica, que el poder capitalista pretende cajonear. Por todo esto vamos hacia un evento de suma importancia, donde toda esta fuerza activa reunida desde CABA, el Gran Buenos Aires y con representantes de todo el país, impulsará **un enorme evento de la juventud y las y los trabajadores que luchan por un futuro y tendrán en Cele Fierro, a su vocera nacional** para las peleas de hoy y las disputas políticas y electorales que se vendrán, donde también esta causa necesita dar pelea y

tener sus propias y propios referentes.

En la previa de esta iniciativa, lógicamente Cele estará encabezando también la enorme columna de Juntas y a la Izquierda y el MST en el FIT-U en el Encuentro Plurinacional de San Luis, y acompañando a Alejandro Bodart en su acto en la emblemática Matanza, corazón del conurbano bonaerense.

Sumate al MST en el FIT Unidad

Como puedes ver, nos encaminamos a lo que resta de octubre y la primer quincena de noviembre, a más de un mes de importantes eventos políticos en todo el país, y a la difusión masiva, con una enorme agitación política con el conjunto de nuestras propuestas socialistas y anticapitalistas, llegando a miles de fábricas, empresas, hospitales, escuelas, lugares de estudio y barriadas populares. El objetivo es que toda esta actividad política en la calle, más la difusión también masiva a través de Periodismo de Izquierda y de nuestras redes sociales, ayuden a que millones conozcan esta propuesta de izquierda.

Una izquierda que dentro del FIT-U se propone seguir construyendo la unidad de izquierda alcanzada, y a la vez pelea por mejorarla, superarla.

Proponiendo que la misma no se quede en los contornos de un frente electoral muy limitado, sino que avance en sentido más profundo, hacia un gran movimiento político común, hacia un partido común de corrientes organizadas democráticamente. Hacia una alternativa que de verdad sea vista por millones y tenga la fuerza política y social para enfrentar al gobierno del ajuste y a todas las derechas.

Somos un sector de la izquierda que no nos conformamos con algún éxito electoral o parcial, sino que valorando eso y cada paso, queremos ir por mucho más. Queremos una fuerza de miles y miles de trabajadores y jóvenes organizados políticamente, **por una Argentina y un mundo socialista**. Y a esta lucha y este objetivo político estratégico te invitamos a sumarte.

SALTA CAPITAL

SEMINARIO INTERNACIONALISTA CON ALEJANDRO BODART

(Dirigente del MST en el FIT-U y coordinador de la LIS - Liga Internacional Socialista)

"La crisis mundial y los cambios en la guerra de Ucrania"

Sábado 15 de octubre, 16hs en la Sociedad Italiana (Zuviría 380)

No nos gobiernan, nos venden y empobrecen



Cele Fierro

En la semana del 29 de septiembre, cuando se iba a tratar el proyecto de Ley de Humedales, los gobernadores provinciales del NOA y del NEA estaban en una gira por Washington y Nueva York con el objetivo de atraer inversiones y aumentar las exportaciones. La comitiva estaba compuesta por Gerardo Zamora (Santiago del Estero), Gildo Insfrán (Formosa), Ricardo Quintela (La Rioja), Raúl Jalil (Catamarca), Oscar Herrera Ahuad (Misiones), Gerardo Morales (Jujuy), Jorge Capitanich (Chaco), Gustavo Sáenz (Salta), Gustavo Valdés (Corrientes) y Regino Amado (vicegobernador de Tucumán), acompañados por el ministro del interior, Eduardo «Wado» de Pedro. Esta visita de los mandatarios provinciales del Norte Grande se complementa con la gira que acaba de realizar el presidente Alberto Fernández por Nueva York y Houston en busca de inversores. Lo mismo ocurrió hace días en el viaje que hizo el súper ministro de economía, Sergio Massa, a Estados Unidos. El mismo tuvo como objetivos presentarse ante los organismos de crédito, es decir arrodillarse ante el Fondo, y también según sus comunicados buscar apoyos para la «estabilización de la economía argentina y fortalecer las reservas a través de más mercados para las exportaciones nacionales e inversiones productivas» entendiéndose como más saqueo, contaminación y pérdida de soberanía.

En paralelo y junto a Scioli, los gobernadores Omar Gutiérrez (Neuquén), Rodolfo Suárez (Mendoza) y Mariano Arcioni (Chubut) y el vicegobernador Ricardo Sastre (Chubut) viajaron a Río de Janeiro con la intención de fomentar los negocios petroleros con capital extranjero en esas provincias y la exportación de potasio para la producción de fertilizantes, dado que Brasil es el segundo importador del mundo. Los depósitos potásicos de la Cuenca Huitriniana (Mendoza y Neuquén), donde se ubica el proyecto Potasio Río Colorado, conforman la cuenca potásica más importante de Latinoamérica y una de las más extensas del mundo. Argentina cuenta también

con presencia de potasio en los salares del Altiplano-Puna, distribuidos entre las provincias de Jujuy, Salta y Catamarca.

Scioli tuitea que «*Más integración es más soberanía alimentaria y empleo en nuestras provincias*», distinto opinan los pueblos fumigados y las comunidades originarias que desde 1996 sufren los transgénicos, los agrotóxicos, la destrucción de las economías familiares.

¿Por qué tanta resistencia ante una ley que protege los reservorios de agua?

Estas visitas al corazón del imperialismo yanqui y a la subpotencia de América Latina, Brasil, son una nueva ofensiva de despojo neocolonial al servicio de la megaminería de litio, el fracking, la exploración offshore y el agronegocio. La orientación de este viaje es clara: conseguir dólares desesperadamente para garantizar la ganancia a los capitalistas y pagar al FMI. El carácter imperialista de la deuda no se restringe al obvio poder del FMI sobre la política argentina, sino que es un componente sistémico de acumulación a escala global. La realización de la ganancia se logra a costa de una continua expansión geográfica del capital, que hoy tiene una nueva presa: el oro blanco, los salares del norte para la extracción del litio.

Las colonias y semicolonias proveen a los centros de poder, y el recurso transversal que el extractivismo requiere es el agua. Nada que envidiarle a la época de la conquista. Este es el motivo que une la carta firmada por todos los gobernadores del norte, desde Washington, para la suspensión y cajoneo de la Ley de Humedales que incorpora en su definición e inventario a los salares. Los terratenientes y CEOs mineros argumentan que ya existe la ley de manejo de fuego y de control de quemadas, pero la Ley de Humedales no resta derechos sino por el contrario viene a integrar de manera complementaria, explícita y segura la normativa sobre todas las afectaciones que sufren estos ecosistemas extraordinariamente biodiversos. En síntesis, hablamos lisa y llanamente del control de la vida porque este proceso implica la efectiva ocupación y control de nuestros territorios, la oposición a la Ley de Humedales, las bases militares yanquis o la privatización de puertos, ríos, comercio. Son la materialización del abandono

completo de nuestra soberanía.

Una avanzada que se lleva de manera simultánea, en unidad, de norte a sur en todo el país, violando el Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y tribales,



que establece que los pueblos indígenas deben ser consultados respecto de cualquier medida legislativa o administrativa que los involucre, y que esto es responsabilidad del Estado. Así mismo avasalla la licencia social de las comunidades, sin consulta previa, sin acceso a la información real, violando el artículo 41 de la Constitución Nacional, el Acuerdo Escazú y la Ley General de Ambiente. Y lo hace con represión mediante como en Río Negro al pueblo Mapuche, Catamarca, Chubut, Córdoba. Hablamos de actividades extractivas que todas están prohibidas en algún lugar del planeta.

Argentina S.A.

La crisis climática es real, si no se reducen los gases de efecto invernadero, la vida en el planeta está cuestionada. Se amontonan los estudios científicos que piden una transición energética para abandonar el mundo fósil y resguardar el único planeta habitable antes que sea demasiado tarde. El litio aparece como el metal más codiciado para este fin, si bien no es un metal escaso (ocupa el puesto 25 entre los elementos más abundantes de la Tierra), se espera que su demanda se triplique para 2025 a partir de su uso en la fabricación de baterías, tanto para celulares como para vehículos eléctricos, así como en el almacenamiento de energías renovables. Argentina ocupa un lugar de privilegio en este escenario ya que, junto a Bolivia y Chile, tiene las reservas más grandes de litio del planeta. El país posee el 20% de los yacimientos de litio del mundo, ubicados en las provincias de Salta, Catamarca y Jujuy.

Son falsas promesas que el gobierno quiera usar el litio para la transición energética, por el contrario el mismo está atado al régimen de las leyes mineras de los 90, un modelo basado en el saqueo de las multinacionales donde las provincias de la mano de nación entregan nuestros minerales, agua, tierra garantizando la seguridad jurídica para las

corporaciones que dejan pocas regalías y una catástrofe social, ambiental y económica. Los viajes de los jefes provinciales tuvieron ese objetivo: ofrecer Argentina como un país amigable, barato, seguro y libre para expoliación a cambio de un par de dólares. Catamarca es una de las provincias capitales de la megaminería, asediada por la misma hace casi tres décadas. Los resultados la ubican cuarta en pobreza e indigencia entre 31 conglomerados de todo el país, según el informe de la última Encuesta Permanente de Hogares, realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Son pobres 91.789 personas del conjunto que comprende los departamentos Capital, Valle Viejo y Fray Mamerto Esquiú, en tanto que son indigentes 17.867 personas del mismo conglomerado. La misma suerte corre San Juan y los pueblos precordilleranos. Entonces nos preguntamos: ¿esta es la mejor alternativa posible?, ¿es esta una opción que prioriza realmente los intereses de las mayorías, que nos inserta en una senda de menos dependencia y mayor equidad y democracia? Creemos que cualquier fórmula que consigne los intereses externos como finalidad y principio vector, implica un rumbo que solo significa la consumación de un nuevo ciclo de despojo.

Nos oponemos categóricamente al saqueo neocolonial de estos piratas internacionales y vamos a impulsar la movilización para frenar los proyectos que atenten contra nuestra tierra y vida.

El litio, al igual que otros elementos, puede tener un rol importante en materia de transición energética, pero en el marco de una política integral, alejada de la voracidad capitalista. Si no hay planificación económica, sin la participación democrática de las comunidades, sin control y regulación del pueblo, el litio no se toca.



LEY DE HUMEDALES

Los dueños del fuego y el extractivismo como política de Estado

Cele Fierro

El triple lobby corporativo de la agroganadería, los emprendimientos inmobiliarios y la megaminería, se impuso nuevamente ante la Ley de Humedales. Sin grieta, como es costumbre, avanza el extractivismo en Argentina en un nuevo ciclo de despojo. El reloj climático nos impone a las comunidades y organizaciones socioambientales nuevos desafíos para proteger el ambiente y la vida.

El Frente de Todos y Cambiemos suspendieron el plenario de comisiones del jueves 29, donde se iba a tratar el proyecto de Ley de Humedales. Plenario que había pasado a un cuarto intermedio con la promesa de tener dictamen para que la ley sea tratada en el Congreso. Sin embargo, el miércoles a última hora llegó una carta bochornosa firmada por los jefes de todos los bloques de la cámara baja pidiendo suspender la plenaria para “escuchar la voz de los gobernadores”. Sería más acertado decir: escuchar a los agentes inmobiliarios en el Tigre, los ganaderos de las islas del Delta, los terratenientes de la Sociedad Rural, los productores de arroz en Corrientes y a las corporaciones de la megaminería de litio en los salares del NOA (los salares son humedales, así lo reconoce la Convención Ramsar y el Ministerio de Ambiente de la Nación).

Luego de 10 años de lucha, de 23 proyectos cajoneados, de 1.000.000 ha incendiadas, de promesas electorales, de un ministro de ambiente que dibuja una Ley de Humedales que no los protege, de movilizaciones, cortes de puentes, acampes y acciones en todo el país, solo cabe una primera conclusión: No se protegen los humedales porque el poder político protege los intereses privados y externos de empresas que después devuelven esos favores en sintonía electoral y por promesas de dólares para el pago de la estafa de la deuda externa.

Sin embargo, es interesante analizar algunos de los argumentos que nos venden, disfrazados de oportunidades económicas, el neo extractivismo (progresista, liberal, derechista, conservador, o en el que usted decida aventurarse). Toda la historieta sobre el futuro idílico exportador se basó, basa y basará en mentiras. Sus ganancias extraordinarias son nuestras enfermedades.

Mentira uno: **“La Ley no está debatida a fondo, es muy apresurado sacar un dictamen”**. Esta es la típica maniobra del poder para seguir dilatando los tiempos y de esta manera volver a cajonear el proyecto, para desmoralizar

a los pueblos que se han convertido en legisladores escribiendo su propio proyecto, uno de los más debatidos en la historia, logrando consenso con más de 400 organizaciones y con el aval de la comunidad científica. Es el único proyecto que sí tiene licencia social. La democracia representativa fracasó cuando la transformaron en intereses ajenos a los del pueblo, y la democracia real es la que se hizo valer en la calle.

Mentira dos: **“Con esta Ley solo les preocupa el impacto ambiental y no el económico y social”**. Este modelo productivo es el que nos ha llevado a que la mitad de la población esté hundida en la miseria, donde nuestros pibes están malnutridos. Es una brutalidad lo que hacen en su lógica de valorización y mercantilización de todo lo que tiene vida: destruyen las economías regionales, contaminan el agua, la tierra, el aire. El lema de las movilizaciones contra las quemadas era “no se puede respirar”, la afectación en la salud se quintuplicó con las quemadas. Además, la concentración en pocas manos va generando migraciones forzadas sobre la población. Secan el Paraná. Imponen métodos que no son necesarios para alimentar, sí son necesarios para abaratar costos, que responden a una necesidad de los propietarios y no de las personas. Comemos porquería con agrotóxicos, sin seguridad sanitaria, por eso hay enfermedades de todo tipo, y lo que producen en el país es para alimentar chanchos chinos y de otras latitudes.

Mientras el gobierno le facilitó un dólar especial a los sojeros que bloquean la Ley de Humedales y la Ley de Acceso a la Tierra, somos las mayorías sociales los que sufrimos niveles escalofriantes de contaminación, desocupación y precarización, todas consecuencias directas de la reprimarización económica extractiva y del capital especulativo. Porque mientras todo arde, dan luz verde a la Ley del agronegocio y la megaminería de litio, que es una nueva embestida para aumentar las exportaciones al servicio de pagarle al FMI. Ya hoy tenemos el triste



récord de ser el país con más glifosato por persona en el mundo, además de estar dentro de los 10 países que más deforestan en el planeta. En términos laborales, la UTT emplea una persona cada 3 ha cultivadas para alimentar a otras, mientras que el paquete tecnológico de exportación de commodities para biodiesel y alimentar animales emplea una persona cada 126 ha. Es decir, este modelo no genera progreso, ni trabajo, ni desarrollo. La Ley de Humedales es un paso hacia proteger los ecosistemas que son esenciales para la salud y la vida, filtran el aire y el agua que tomamos además de ser nuestros principales aliados para enfrentar la crisis climática.

Mentira tres: **“La ley avasalla la autonomía de las provincias y la propiedad privada está amenazada”**. La mayoría de las provincias del país están gobernadas por el mismo signo político de la coalición nacional, el PJ. Es más, junto con los gobernadores hace pocos días estuvieron de gira por Washington ofreciendo nuestro país como zona de sacrificio a cuanta corporación extractiva se cruzaron. Se pretende tapar con apelaciones federales el manejo a discreción del extractivismo y la corrupción que engendra haciendo parecer que la Ley de Humedales es ilegal, cuando es legítima. No obstante, como señala la Fundación Ambiente y Recursos Naturales de la Argentina (FARN), en el art. 41 de la Constitución Nacional las provincias delegaron en la

Nación la facultad de sancionar leyes de presupuestos mínimos ambientales. Estas leyes establecen un piso mínimo de protección que las provincias pueden complementar, pero no incumplir. Sustener que esta ley es inconstitucional refleja el desconocimiento respecto a la Constitución y un feudalismo legislativo.

La Ley de Humedales no resuelve todos los problemas, es más, el proyecto consensado es un avance pero tiene limitaciones. Sin embargo, no tenerla implica un retroceso que nos ubica a kilómetros de distancia de avances concretos. La movilización es clave para seguir insistiendo en la ley consensuada. Mientras, tenemos que seguir batallando y poniendo en evidencia que este sistema es solo un episodio histórico, que no va más. Hoy no puede garantizar derechos básicos elementales como alimentos, energía, agua y tierra. Solo podremos garantizar estos derechos modificando el régimen de propiedad terrateniente. Para eso urge construir fuerza social para desalojar de la órbita de la toma de decisiones a los gerentes de las corporaciones y el FMI, que es toda la clase política. La prohibición del extractivismo, la planificación económica, democracia real, control de las comunidades y todos los resortes de la economía puestos al servicio de las mayorías son nuestro norte en la pelea contra la crisis climática que es la crisis capitalista.



Cambios en la guerra de Ucrania. Motivos, consecuencias y debates



Sergio García

Las últimas semanas el curso de la guerra en Ucrania sufrió modificaciones al consolidarse un avance militar del país invadido, recuperando parte de su territorio, por sobre las poderosas fuerzas rusas, que tuvieron que abandonar las regiones de Járkiv y Lugansk. Este duro golpe lógicamente causó revuelo en la opinión pública de Rusia y crisis en su gobierno y régimen, que rápidamente tuvo que salir con nuevas amenazas y algunas medidas para intentar salirse de esta situación incómoda, tras más de medio año de invasión sin resultados satisfactorios a los que se sumaron ahora estos reveses que actúan en el plano militar y en el plano político.

En su desesperación, el gobierno de Putin definió nuevos pasos. Como bien explica en un reciente artículo nuestro camarada Oleg Vernyk, presidente del Sindicato Independiente de Ucrania «Zakhyst Pratsi» y dirigente de la Liga Socialista Ucrania (sección de la LIS), “las autoridades prorrusas de los territorios ocupados en Jersón y Zaporíyia, han lanzado la convocatoria a referéndums “expres” desde el 23 al 27 de septiembre. Tienen como objetivo anexionar rápidamente a Rusia los territorios ocupados. Putin también anunció una movilización parcial de 300.000 reservistas para contrarrestar el avance de Ucrania y, en sintonía con los sectores más ultras del régimen, advirtió que Rusia tiene arsenal para responder al “chantaje nuclear” de occidente”.

Sin embargo, es más que evidente que el traspie militar combinado con la convocatoria a reservistas ya le está produciendo dolores de cabeza a Putin dentro de Rusia, dónde además de la preocupación general volvieron las acciones contra la guerra, pese a un régimen reaccionario que reprime y encarcela a quien se opone a los planes de gobierno. Y en las zonas en disputa con Ucrania ahora intenta avanzar con las anexionaciones en base a estos plebiscitos “democráticos” que son una farsa. Si bien nosotros estamos por el derecho a la autodeterminación de los pueblos de esas regiones, es decir a que decidan libremente qué hacer, eso no se puede realizar hoy con tanques y fusiles rusos apuntando a la población para forzar un resultado favorable a Rusia. Por lo cual rechazamos esa política que es una muestra más del carácter opresor e invasor del régimen de Putin.

Volviendo sobre la guerra, estos cambios en curso, que moralizaron a la resistencia ucraniana y debilitaron la moral de las tropas invasoras, trajeron de nuevo un debate que dentro de la izquierda existe desde el inicio de la invasión del imperialismo ruso sobre Ucrania. En nuestro caso, teniendo siempre una fuerte crítica a los planes de la OTAN y al propio gobierno de Zelenski, resaltamos siempre el derecho del pueblo trabajador ucraniano a defender su territorio y su nación, ya que hacerlo es una causa justa y un derecho democrático al que no se le puede dar la espalda. Un país invadido por una potencia como Rusia, que juega permanentemente un rol imperial en toda la región del Este Europeo, merece el apoyo de las y los trabajadores del mundo.



Pero lamentablemente hay sectores de izquierda que desde el inicio de la guerra e invasión de Rusia le niegan el apoyo a la resistencia ucraniana, con lo cual quedan objetivamente del lado de los invasores, porque ante una situación de guerra donde una gran potencia invade a un país semicolonial no hay neutralidad posible: hay que luchar por la derrota del ejército invasor, como lo hace toda la clase obrera y el pueblo ucraniano. Y toda la imprescindible y permanente crítica a la política e injerencia de la OTAN tiene que hacerse desde el campo militar del pueblo ucraniano y con una política socialista independiente.

El PTS y la Fracción Trotskista: nuevos hechos, nuevos errores

La Fracción Trotskista, corriente internacional que conduce el PTS de Argentina, es uno de estos sectores políticos que se ubican contra el apoyo a la resistencia ucraniana, aunque dicen estar en contra de la invasión rusa. Y ante los nuevos hechos desarrollan una explicación un tanto ajena al método marxista de analizar la guerra y su desarrollo. La compañera Claudia Cinatti escribió días atrás que “El éxito de la contraofensiva ucraniana solo se explica por el armamento y el asesoramiento militar y de inteligencia de Estados Unidos y secundariamente de otras potencias de la OTAN”. (Guerra en Ucrania. Qué hay detrás de la movilización parcial de reservistas y la amenaza nuclear de Putin. La Izquierda Diario 21 de septiembre).

La definición es equivocada de inicio a fin, porque niega la realidad integral de los hechos y busca una explicación unilateral, solo para que encaje en su análisis y política de “no apoyo” a la resistencia del invadido pueblo ucraniano. La compañera olvida cuestiones elementales del método marxista ante las guerras contra un país oprimido e invadido y olvida los estudios del propio Clausewitz, histórico autor y referente en temas de guerra, a quien su partido cita frecuentemente. Precisamente este autor parte de reconocer y explicar que en las guerras, junto con el mejor o peor armamento militar, operan otros factores como la relación con las poblaciones, la persistencia, el factor moral, la estrategia, el estado de ánimo, la opinión pública de las zonas afectadas por la guerra y la audacia, a la cual define como “una auténtica

potencia creadora” y como “la virtud más noble, el auténtico metal que da a un arma brillo y filo”. Agregando de nuestra parte que, en este caso, esa virtud utilizada con la firmeza de un pueblo invadido, se transforma en un peligro cotidiano para el invasor.

Sucede que este avance importante y parcial del ejército y el pueblo ucraniano sobre una potencia militar invasora de carácter imperial no puede explicarse en sí mismo por tener más y mejor armamento que los meses previos, sino en primer lugar por la acción de las masas que hacen parte de la guerra de liberación nacional. En su afán de negar que hay una guerra justa de defensa nacional, el PTS niega lo que es muy evidente: que hay una población defendiendo su territorio, que hay autoorganización, que hay miles y miles de trabajadores que se alistaron en el ejército para combatir a los invasores. Que la población de esas regiones los recibe con apoyo y festeja sus victorias y avances. Que la moral de los soldados que defienden su nación y su tierra expresada en valentía y decisión (audacia para Clausewitz) está muy por encima de las dudas, crisis y temores de soldados invasores, que son mandados a la muerte por causas políticas imperiales que les son ajenas. La utilización de mejores armamentos enviados por la OTAN lógicamente es un hecho que existe y actúa en el combate, pero se ubica en este contexto y no por fuera de la realidad humana y de intereses concretos de un pueblo en lucha contra un ejército invasor. Si, como dice el texto del PTS, el único elemento a tomar en cuenta es el tener mejores armas, EEUU no habría perdido ninguna guerra en los últimos cien años. Sin embargo, las ha perdido, precisamente porque hay una multitud de factores que intervienen en una guerra. Y no se los puede ignorar sino analizar y comprender.

Un poco de historia

En el fondo, este grosero error de análisis es parte de un grosero error político que vienen cometiendo los compañeros desde el inicio de la guerra. Y uno y otro error van de la mano. Desde un inicio, el PTS ha confundido el carácter de la guerra y actúa como si hubiera una guerra interimperialista y como si EE.UU. y los países de la OTAN estuvieran en combate, algo que no es así: no hay tropas de ningún país de la OTAN dentro de Ucrania. Lo que existe hasta hoy es un país semicolonial, Ucrania, invadido

por una potencia que juega un claro rol imperialista en toda la región. Y la OTAN que tiene sus propios planes expansionistas ayuda militarmente a Ucrania, como parte de su disputa interimperialista contra Rusia y en el fondo contra China. Pero no da el paso de sumarse directamente a la guerra, porque eso cambiaría toda la situación mundial, con consecuencias imprevisibles. Por eso todavía no es una guerra interimperialista, lo cual llevaría a actualizar la política a levantar, sino una guerra que combina una causa justa de defensa nacional del país invadido con un salto en los roces y disputas de distintos imperialismos. Y no hay política correcta si no se toman en cuenta estos dos hechos, comenzando por el primero que es el derecho a defenderse y resistir del pueblo invadido.

En la historia del marxismo, hubo ejemplos donde, salvando las distancias, se dieron situaciones similares, ya que no es un hecho nuevo que frente a una acción de guerra intervengan distintos intereses imperialistas y un sector quiera aprovechar la situación para mejorar su ubicación en el mundo. Por ejemplo, ante la invasión de Japón a China en la década del treinta se vivieron situaciones similares. Y aun criticando duramente a los imperialismos y al gobierno chino, Trotski decía: “si existe en el mundo una guerra justa, esa es la guerra del pueblo chino contra sus opresores. Todas las organizaciones obreras, todas las fuerzas progresistas en China, sin abandonar su programa ni su independencia política, deben cumplir hasta el final con su deber en la guerra de liberación, independientemente de su actitud ante el gobierno de Chiang Kai-shek”. (Japón y China, Boletín de Oposición N° 58/59, septiembre-octubre 1937)

En esta guerra, Japón era por entonces una potencia y China un país atrasado. Y EEUU, que era un imperialismo en ascenso, para debilitar tanto a Japón como a Inglaterra le ofreció y dio su apoyo militar y financiero a China. Frente a esto, los revolucionarios de entonces, ¿le negaron su apoyo a la resistencia china para que gane? No se lo negaron en ningún momento. Manteniendo una coherente posición del marxismo ante las guerras, la resolución de la IV internacional de 1941 da una política integral ante el conflicto y una posición inequívoca como conclusión final y con toda claridad decían entre otras cosas, lo siguiente:

“Persiguiendo su ‘evidente destino’, el imperialismo norteamericano se prepara para ocupar las posiciones del Imperio británico en el Extremo Oriente, incluida la China, y para asegurar la derrota de su rival japonés en el Pacífico... Aun cuando se reconozca la necesidad de China de aceptar la ayuda material norteamericana en la guerra contra Japón, los revolucionarios no pueden ignorar el peligro que se esconde detrás de esto. Deben combatir la idea que el imperialismo norteamericano actúa con bondad hacia China y explicar a las amplias masas el verdadero móvil de esta ayuda, a saber, la preparación de una nueva esclavitud para el mañana... Si los imperialistas «amigos» piden que su ayuda se pague con derechos económicos preferenciales, concesiones, base militares, etc., los revolucionarios deben oponerse a tales transacciones que, en última instancia, significará para China el reemplazo de un imperialismo por otro, pagando dicho cambio con la sangre de las masas chinas. Si la burguesía china procede a tales transacciones, los revolucionarios deben denunciarlas como una traición a la lucha de China por su emancipación. Pero no ‘castigarán’ a Chiang – Kai shek declarándose ‘derrotistas’ en la guerra de China contra Japón. Continuarán pronunciándose por la defensa de China, a pesar y contra la burguesía china... Las rivalidades imperialistas en el Pacífico llevan directamente a un conflicto armado. Cuando EE.UU. le haga la guerra a Japón, y quizás incluso antes, una alianza militar entre Washington y Londres con Chong King estará a la orden del día. Sin embargo, el hecho que la guerra entre los imperialismos japonés y americano (en la que Chiang – Kai shek será un aliado subalterno de éste), tenga un carácter puramente imperialista no suprime



los problemas planteados para la lucha de China contra los invasores japoneses. Los revolucionarios deben explicarle a las masas chinas que la alianza de su burguesía nacional con el imperialismo norteamericano es la consecuencia inevitable de la dirección reaccionaria dada por Chiang – Kai shek a la guerra contra Japón; deben explicar que el aplastamiento de todo movimiento independiente a favor de reformas sociales y, seguidamente, la alianza con Washington son dos aspectos de la misma política, y que esta política no puede asegurar la emancipación del país, ni hacer avanzar la liberación social del pueblo chino... Pero esto no le impedirá a los revolucionarios seguir estando a favor de la victoria de los ejércitos chinos contra el invasor japonés. La alianza Washington – Chong King y el torrente de ayuda material americana al régimen de Chiang – Kai shek no eliminarán la tarea de echar al imperialismo japonés del suelo chino”. (Resolución: la intervención americana en China. Comité Ejecutivo de la IV Internacional, 31 de marzo de 1941).

Como puede verse, no es un debate menor. En las guerras no hay espacio para hacer propaganda fuera de la lucha militar real, ni para supuestas neutralidades o derrotismos dentro del país invadido, que solo conducen a favorecer a la potencia invasora. Como tampoco puede construirse un partido revolucionario dentro de Ucrania sin ser parte activa de la resistencia obrera y popular para que triunfe frente a sus opresores de la Rusia de Putin. Solo una mirada lejana, de izquierda occidental, puede no ver que esta ubicación es esencial para una política revolucionaria en todo el Este Europeo. Y quien no se ubica así, no puede avanzar en tener organizaciones revolucionarias en toda esta inmensa región. Felizmente la LIS con esta política, en una situación difícil, sigue organizando trabajadores y jóvenes, avanzando con nuestra sección ucraniana,

bielorrusa y con compañeros en Rusia hoy perseguidos por el régimen.

Reforzar la solidaridad internacional con el pueblo ucraniano

Por estas razones políticas, ante un nuevo momento en la guerra y en este conflicto con repercusiones internacionales, es que ahora más que nunca las y los trabajadores del mundo tenemos que seguir apoyando la causa justa del pueblo ucraniano en defensa de su territorio, más aun teniendo en cuenta la posibilidad de que Rusia pretenda directamente definir que algunas zonas son parte de su país y no de Ucrania. Con las consecuencias que esa definición puede traer, más un posible salto en las tensiones internacionales entre potencias en disputa.

Es muy importante que las fuerzas de izquierda anticapitalista y socialista que tenemos una visión común ante este conflicto, nos reunamos para organizar y debatir nuevas acciones internacionalistas de apoyo a la resistencia ucraniana. Con una política independiente y crítica del gobierno de Zelenski y contraria a todos los planes de la OTAN en toda Europa. Pero manteniendo de manera inequívoca nuestro apoyo al triunfo de la resistencia ucraniana, hecho que podría abrir una situación completamente distinta en Ucrania, Rusia y todos los países de la región, con el despertar de millones de obreros y sectores populares y consecuencias de mayor actividad social y política. Algo que nunca ven con buen ojo ninguno de los imperialismos en danza, aunque todos quieran aprovechar la situación de alguna manera. Y también hay que luchar contra ese aprovechamiento, en el marco del apoyo a la lucha justa del pueblo invadido de Ucrania.

Artículo publicado originalmente en la página oficial de la Liga Internacional Socialista.



El Encuentro ya es plurinacional y Que sea histórico de principio a fin

Que organice las luchas por nuestros derechos, contra el ajuste y el extractivismo del gobierno y el FMI



Nadia Burgos

Se acerca el fin de semana y llega el reencuentro. Después de dos años se concreta en San Luis el 35° Encuentro, esta vez Plurinacional y con las disidencias. Un encuentro histórico, que refleja un proceso de continuidad y cambio a la vez. Continuidad, porque recoge la historia previa. Y cambio, porque es plurinacional y de mujeres, lesbianas, travestis y trans, bisexuales, intersexuales y no binarios. Este cambio es una conquista al calor de la ola feminista y disidente, que terminó asestando un duro golpe a una conducción histórica, acartonada y reaccionaria. Pero también propone nuevos desafíos. Además de impulsar discusiones de fondo sobre los métodos y las formas en las que se toman las decisiones dentro del encuentro, debemos construir el Pluri como un espacio de coordinación e impulso de todas nuestras luchas, de manera independiente de los gobiernos, las iglesias y las burocracias. Tarea urgente en un contexto de ajuste, saqueo y entrega.

Un Encuentro, todas las luchas

Llegamos a este encuentro después de dos años, nos volvemos a re encontrar, con cambios importantes. Un nombre que nos incluye a todes y en un contexto donde el encontrarnos puede ayudar a socializar nuestras vivencias en estos dos años y organizar las luchas centrales. Es importante la denuncia a este gobierno y al ajuste que aplica de la mano del FMI con la complicidad de la derecha. Tenemos que organizarnos para defender cada uno de nuestros derechos conquistados y prepararnos para ir por más.

El Encuentro es una oportunidad histórica para fortalecer las luchas que a lo ancho y largo del país enfrentan las políticas del gobierno del Frente de Todos, que aplica las recetas de la derecha de la mano del Fondo y a una derecha que presiona para que ese camino se profundice.

Es concreto: los planes ajustadores de los gobiernos vulneran los derechos de mujeres y disidencias, trabajadores y jóvenes. Destruyen y entregan nuestros territorios a cambio de dólares para pagar una estafa.

Todo esto nos muestra que la derecha no se viene, con Massa ya gobierna, y que no tenemos que arrodillarnos, por el contrario, solo con lucha y organización se les puede torcer el brazo al gobierno ecocida, a las patronales y a los anti derechos.

Así lo demostramos con años de luchas en las calles, lo demostró nuestra marea verde que conquistó el aborto, lo demostraron las puebladas de Mendoza y



Chubut en defensa del agua contra el extractivismo. Mientras ellos nos dicen que no se puede, ¡nosotros junto a la clase obrera le demostramos que sí! Como lo demostraron los trabajadores del neumático rodeado de la solidaridad de trabajadores y organizaciones, siendo un duro golpe a la burguesía en general.

Nuestros cuerpos siguen siendo territorio de violencias

Pero no solo el Gobierno del Frente de Todos con Alberto, Cristina y Massa son responsables del ajuste en nuestras condiciones de trabajo y de vida; también afecta directamente los derechos de mujeres y disidencias, por eso tenemos que denunciar un

ministerio de cartón, a cargo de la ministra Gómez Alcorta, que no resuelve ningún problema ante la violencia de género y la desigualdad creciente.

Exigir presupuesto real para combatir la violencia de género es urgente cuando en el país se destina menos de \$40 por mujer por año. Los "grandes pasos" que este gobierno se vanagloria en haber realizado, como el *Programa Acompañar*, no cubre la canasta familiar y es solo por seis meses. Expresan dos caras de un mismo

problema, no hay voluntad política para resolver ni lo urgente, ni lo necesario. Seguimos sin tener refugios o programas de re instalación laboral para víctimas de violencia, una justicia lenta que no actúa frente a las denuncias, pero que, si lo hace, no hay recursos para que las mujeres se independicen del violento. ¡Nos siguen matando!, ¡Seguimos exigiendo Ni Una Menos! Nosotras y nosotros no vamos a permitir seguir siendo la variable de ajuste más vulnerable.

Es necesario atacar estructuralmente las bases de la feminización de la pobreza si queremos terminar con todas las formas de violencia, y ponerle fin a todas las bases de esta sociedad patriarcal.

Hoy podríamos destinar toda la plata que va para el pago a la deuda externa, fraudulenta y usuraria, a educación, salarios, escuelas en condiciones, capacitación en ESI. En presupuesto para salud pública. Podríamos destinar esos millones de pesos en más presupuesto para asegurar métodos anticonceptivos gratuitos e insumos para aplicar la IVE en todo hospital, para garantizar realmente la Ley de Identidad de Género en cada rincón del país.

Hoy todas las variantes patronales se aprontan para discutir un presupuesto 2023 de ajuste, que contempla el recorte del presupuesto

a los planes de ayuda social y a la obra pública. Recortes que van a ser un obstáculo para la aplicación efectiva de la ESI en todas las escuelas y niveles del país. Que van a seguir siendo un freno en la aplicación efectiva del cupo laboral trans y sin precarización, y la real aplicación de la Ley de VIH.

Un presupuesto que sigue contemplando subsidios y privilegios a la Curia y colegios religiosos, que como bien denuncia OLA esos privilegios se desprenden de decretos-ley establecidos en la dictadura militar y que ningún gobierno de los que se dicen democráticos modificó. Tomaremos las calles para gritar una vez más, esta vez en San Luis: ¡Iglesia y Estado asuntos separados!

con las disidencias.

¡Libres nuestros cuerpos y territorios! Frenemos el extractivismo.

La crisis del sistema capitalista a nivel mundial y el acuerdo con el FMI a nivel nacional, agudizan los planes del agro negocio, la mega minería, y el extractivismo. Estamos presenciando el remate de nuestros derechos.

El extractivismo y el patriarcado se enlazan para servir como mecanismos complementarios de la explotación y la acumulación del capital sobre los trabajadores y las mayorías sociales. Las mujeres y disidencias, al igual que la naturaleza, somos sometidas ante una violencia tan cruel como clandestina. A nosotres nos acosan, violan y matan. A la naturaleza se la mercantiliza: el petróleo, los alimentos y ahora hasta el agua, principal fuente de vida, cotiza en la bolsa de los amos del mundo.

Para que los cuestionamientos a estas prácticas no se masifiquen, hace falta una maquinaria e ingeniería enorme, llenas de violencia. El Estado junto con la Iglesia, el Congreso, la Policía, la Justicia, los Medios de Comunicación y un sin fin de instituciones más son las garantes de objetivar y enajenar nuestros cuerpos y territorios. Son quienes nos imponen mitos y mandatos como que las tareas del cuidado son de mujeres o la provisión ilimitada de recursos en un planeta geo-físico limitado. ¿Un denominador común? para ellos, somos bienes dispuestos a ser poseídos. La tierra y la mujer se compran, se venden, se cercan y pisan.

El sistema de dominación es el mismo: el capitalismo. Colonialista, depredatorio y patriarcal. Hoy en crisis, desgarrado en contradicciones, acorralado por la marea verde feminista y ambiental que crece y crece. Defendiendo poder decidir, cómo vivir, sin morir en el intento. La defensa de nuestros derechos de género tiene unidad con la lucha contra el extractivismo.

Somos nosotras, nosotres a las que más golpea la crisis climática, al ser de los sectores más vulnerables, los efectos son más duros con nosotres. Pero también somos quienes, al calor de estas dos mareas verdes, tomamos fuerza para luchar para que ni nuestra tierra, ni nuestros cuerpos sean zonas de sacrificio.

Es por esto, que en este encuentro también queremos exigir el tratamiento y aprobación de la Ley de Humedales consensuada, que este gobierno sigue cajoneando. Y porque no somos indiferentes a la tragedia climática y humanitaria que se vive en Pakistán, y nuestro feminismo es internacionalista, queremos rodear de solidaridad al pueblo que perdió todo, y en especial a las mujeres y niñas que lo están padeciendo.

Es necesario que el Pluri sea ese espacio de coordinación de nuestras peleas, también para cuidar nuestro futuro, ya que no hay planeta B y no es algo que a los poderosos le importe, pero sí a nosotras y nosotres. Basta de falsas soluciones, organicemos nuestra lucha también al servicio de la defensa del ambiente.

Con el MST, feminismo socialista

Este encuentro puede ser histórico también por las luchas que organicemos, por eso creemos que es clave llevar estos debates a cada taller y a cada compañera, pero también va de la mano de pensar y desarrollar un programa político alternativo.

Nosotres con Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y la Red Ecosocialista, estamos en cada una de las luchas y a la vez planteamos propuestas para dar vuelta todo y terminar con el padre de todas las violencias que es el sistema capitalista, patriarcal y ecocida. La salida es un feminismo de clase, antiimperialista, anticapitalista y anticlerical, con perspectiva ambiental e internacionalista y para eso te invitamos a sumarte a construir nuestro feminismo socialista, por nuestros derechos, por la igualdad y por una vida libre de violencias.

Hagamos este encuentro profundamente democrático



Andrea Lanzette.

Empezó la cuenta regresiva. Quedan solo días para que miles y miles nos encontremos luego de dos años sin Encuentros. Un 35° Encuentro histórico, ¡con un nuevo nombre que por fin nos incluye y nos visibiliza a todas y todes! Ahora es necesario que también lo hagamos democrático. Los métodos para decidir siguen siendo un debate.

Efectivamente, junto con el cambio de nombre y su carácter, también es preciso producir cambios en cuanto a la metodología del Encuentro, para que el protagonismo de todas y todes les que participamos se exprese democráticamente en la toma de decisiones.

Como parte de la Comisión Organizadora de este Encuentro Pluri, seguimos dando debate sobre la necesidad de democratizar la decisión de la nueva sede del próximo Encuentro. Al momento del cierre de este periódico no se cerró el debate de cómo decidir la próxima sede. Seguimos discutiendo un nuevo método.

Si bien la mayoría de las organizaciones que componemos la comisión somos críticas del atrasado y excluyente “aplausómetro”, algunas organizaciones lo critican, pero proponen métodos similares. Efectivamente el método de la vieja dirección de los encuentros se llevaba a cabo en el acto de cierre, donde se sometía a “aplausos” cada propuesta de sede y allí esa dirección “decidía”, según lo que escuchaba, cual era el destino del próximo Encuentro. Era un método de aparatos, quienes se quedan hasta el acto de cierre son muy pocas, algunas organizaciones, puesto que la mayoría se va luego de la marcha del domingo. Un método con maniobra y poca gente para decidir entre pocas donde ir el año siguiente. Al momento se han propuesto como reemplazo, un bolillero, dejando al azar la decisión que debemos tomar nosotres; o una nueva postura que es que se proponga y “que el murmullo se haga grito”, pero ¿qué método se propone para decidir entre las propuestas? ¿Cómo elegir entre muchos murmullos?, suenan muy literarias esas expresiones, pero encierran una maniobra, alguien tomará la decisión por nosotres, convirtiendo el murmullo que más

le represente en grito. Y eso no es lo que queremos, queremos decidir todes. ¡Y este es el Encuentro para cambiar los aparateos, para democratizar todo!

Decidir en los talleres, nuestra propuesta

En ese sentido, como lo venimos sosteniendo desde hace años, proponemos que el debate y la decisión debe darse en los talleres, que son el corazón del Encuentro y la instancia de mayor participación. Efectivamente los talleres son los espacios de mayor participación,



donde nos encontramos todes, y creemos que es allí donde debemos decidir entre todes la próxima sede. Esta propuesta la levantamos desde hace años, y la llevamos ahora a todas las asambleas de la comisión del Pluri.

Algunas organizaciones vinculadas al gobierno plantean que eso sería “desvirtuar” los talleres, ya que éstos son esencialmente para “hacer catarsis”. No es así. Si algo aprendimos en tantos años es que además de encontrarnos y contenernos, los talleres del Encuentro son para analizar los problemas, intercambiar experiencias e ideas, empoderarnos y organizar nuestras luchas colectivas.

Compañeres de otras agrupaciones se oponen a que se decida en los talleres porque eso reproduciría lógicas de poder y aparatismo partidario, mientras que en el Encuentro “todo se consensua”. Si hay consenso, todo bien. ¿Pero si no lo hay porque existen distintas opiniones? ¿Cómo se resuelve? Como ya ha ocurrido en las propias asambleas preparatorias de esta comisión del Pluri, que ante varios temas no hubo consenso, fue sometido a votación. Consideramos en este caso, que lo único verdaderamente democrático es que se decida la próxima sede en los talleres y que se defina por mayoría.

Nuestra propuesta sigue siendo que en cada taller, donde

no se encuentra consenso, se vote la nueva sede, se cuenten los resultados y luego se sumen los votos de todos los talleres y la propuesta con más votos sea la próxima sede. Precisamente, esto de que votar es “reproducir formatos partidarios y patriarcales” es el mismo argumento que usaba la dirección del PCR-CCC para aparatear los Encuentros anteriores. ¡No hay que repetir esos métodos burocráticos!

Apostamos a consensuar en los talleres la próxima sede, pero si no se logra hay que resolver votando. Ese es el método histórico de la clase trabajadora y del movimiento feminista y disidente en asamblea.

A su vez, quienes ponen reparos a elegir en los talleres la nueva sede son sectores que se referencian en el gobierno nacional y el FDT, grupos de La Cábora y movimientos sociales afines. ¿Acaso tienen temor de que se decida CABA como sede 2023? Nuestra propuesta es ésa, no sólo porque

hace 26 años que el Encuentro no se realiza en la capital federal, sino porque además es el lugar que permite mayor masividad y es el corazón político del país para llevar allí nuestros reclamos de género y el rechazo al ajuste y al saqueo del FMI y las corporaciones extractivistas. Y además sabemos que es una propuesta que sobrevuela el Encuentro desde hace años pero que por maniobras burocráticas y antidemocráticas no se ha podido debatir.

Es más, son los mismos sectores que re abren debates sobre temas ya cerrados, como la marcha del Encuentro, cuyo recorrido fue acordado en asamblea, y ahora proponen cambios, entre ellos no pasar por Terrazas, o sea el poder político provincial. Necesitamos denunciar con fuerza a los responsables de nuestra pobreza, de la violencia que sufrimos en nuestros cuerpos y territorios. Denunciar sin concesiones a todas las instituciones responsables, el gobierno nacional, y provincial, las iglesias, la justicia.

Hoy nos queda expresar una propuesta y es que sean los talleres, el corazón de los encuentros en donde se decida la próxima sede, esa decisión clave no puede quedar para el último día del Encuentro, con apenas una décima parte de las y les participantes. Si todes venimos, todes decidimos. ¡Mi cuerpo, mi decisión!

Desde San Luis a CABA Por un nuevo Encuentro Plurinacional y con las disidencias en el corazón del país



El encuentro es una oportunidad histórica para fortalecer todas nuestras luchas que a lo ancho y largo del país se desarrollan y se irán profundizando. Enfrentando el ajuste del gobierno del Frente de Todos, que aplica las recetas de la derecha de la mano del Fondo y a una derecha que presiona para que ese camino se profundice. Por eso la próxima sede debe ser en el corazón del país.

Nuestra propuesta es que el próximo encuentro sea en CABA, no sólo porque hace 26 años que el Encuentro no se realiza en la capital federal, sino porque además es el lugar que permite mayor masividad y es el corazón político del país para llevar allí nuestros reclamos de género. Pero también contra el ajuste y al saqueo del FMI y las corporaciones extractivistas.

- Nada mejor que CABA, donde están las oficinas del FMI y las corporaciones, para llevar todas las luchas contra la deuda, el extractivismo y la contaminación.
- Nada mejor que CABA para marchar ante la Corte Suprema por una reforma judicial integral, con perspectiva de género, por la elección de los jueces, juezas y fiscales por voto popular, y el fin de los privilegios.
- Nada mejor que CABA para exigirles al Congreso y a la Casa Rosada presupuesto para combatir la violencia de género, aplicar la IVE, la ESI, la ley de identidad de género.

- Nada mejor que CABA para desfilarse ante la Catedral para exigir la separación de la Iglesia y el Estado.

Llevemos esta propuesta de próxima sede del Encuentro Pluri a todos los talleres. Que esta necesidad se haga grito y decidamos todos organizar un nuevo encuentro masivo, pluri, disidente, y al servicio de todas estas peleas en el corazón político del país. Vayamos a CABA en 2023, para seguir enfrentando este ajuste, levantando una salida por izquierda y un programa para no ser nosotras y nosotres les que paguemos la crisis. Sumate a dar esta pelea juntas.

Sábado 8 a las 17.30 h, a la charla debate con Cele Fierro en NAVE D "Coraza" (Av. Presidente Raúl R. Alfonsín, Ruta 3, km 1)

Domingo 9 a las 12 h participa del Laicazo en la Catedral (Rivadavia 740). Homenaje a Mahsa Amini. Iglesias y Estado, asuntos separados.

Y a la tarde, marcha con nosotras, nosotres

