

ALTERNATIVA Socialista

MST

EN EL

**FRENTE DE
IZQUIERDA
Y DE TRABAJADORES**

UNIDAD

Movimiento Socialista de los Trabajadores

SOBRA DERECHA



Hace falta MÁS

IZQUIERDA



EN EL

**FRENTE DE
IZQUIERDA
Y DE TRABAJADORES**

UNIDAD

NUESTROS LOCALES

CABA

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, B° Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Monroe 4143, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANÚS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 N° 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2° piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, B° Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • O'Higgins 5723 esq. Freire. Benavidez • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: Chaco 400 entre Don Bosco y Sarmiento. Maquinista Savio • 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, B°x La Estrella, San Miguel Oeste • Roldán 10423, Trujui (a 10 cuadras del cruce Castelar) • Güiraldes 10622. Santa Brígida • GRAL. SAN MARTÍN: Moreno 4048 (a 3 cuadras de la plaza) • JOSÉ C. PAZ: H. Irigoyen 1385 (a 3 cuadras estación) • Pedro de Mendoza 3782, B° Parque Jardín • Viena 3460 esq. Buttle. Barrio Frino • PILAR: 11 de Setiembre 229, Pilar Centro • Río Volga 940 (esq. Tte. Bolponi) B° Luchetti, Manzanares • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • José Mármol 615 e/Solis y Posadas. Pilarica • Alfredo Palacios 1279. San Alejo • Santa Julia 1749. Manuel Alberti • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • HURLINGHAM: Av. Vergara 2342, 1° piso, local 23 • MORENO: Dr. Vera 40, Moreno Centro • Carrel 6678, B° Mariló • Potosí 2660, Los Nogales • Portugal 3900, Cuartel VMERLO: Independencia 2277, Merlo N. • Tapalqué 1351, Barrio Nuevo, Libertad • Mataco y Castañares, El Ceibo • Garmendia 2498, Matera • De Gibraltar Portela, B° El Ombú, Pontevedra • Gumuchaga 2754, La Teja • LUJAN: San Martín 477, Luján Centro • MARCOS PAZ: Feijóo 37, entre Rivadavia y Sarmiento • La Plata: Calle 45 N° 834 e/11 y 12 • Los Hornos: Calle 71 N° 2357 e/142 y 143. Calle 69 N° 2527 e/145 y 146. Calle 72 N° 2709 e/149 y 150. Calle 81 bis esq. 141. Calle 143 e/72 y 73 • Gonnet, calle 484 N° 4690 esquina 30 • Los Porteños, calle 178 y 455 • Berisso: Calle 126 N° 1760 e/11 y 12.

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLÍVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: Saavedra 322, Tel. (02477) 314079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel. (0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

Catamarca: Belgrano 389 • CHUBUT: Francia 789, Comodoro Rivadavia • CÓRDOBA: 27 de abril 991, Centro • Mitre 1084, Río Cuarto • Catamarca 1031, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: José Federico Moreno 1691, Ciudad Mendoza • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238, Santiago del Estero Capital • Iramain y Dalmiro Coronel Lugones, La Banda • Corrientes 536, Frías. • NEUQUÉN: Tierra del Fuego 248 • SANTA CRUZ: Tel. (02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Local central: Av Córdoba 364 oeste. Capital. • Caucete: calle Juan José Bustos • LA RIOJA: Dalmacio Vélez 714, B Centro, La Rioja Capital • JUJUY: Hipólito Yrigoyen 1450 B° Centro • Hipólito Yrigoyen 399 B° Carolina, Palpalá • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza 375, Salta Capital • 20 de Febrero 493, Güemes • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán (381) 233-8615 • RÍO NEGRO: Tel. (0299) 571-8451 Cipolletti • Tel. (0294) 466-1368, Bariloche.

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTArgentina
correo: webmaster@mst.org.ar

LIGA INTERNACIONAL
SOCIALISTA
www.lis-isl.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

AJUSTE, ENTREGA Y REPRESIÓN

Haciendo los deberes

Relaciones carnales. Cada vez más constanciado en su rol de virrey del FMI, Sergio Massa volvió a viajar a EEUU para rendir examen ante el Fondo y recibir nuevas exigencias del organismo. Su presidenta Kristalina Georgieva anunció la aprobación de la segunda revisión del plan que viene ejecutando el ministro de economía. De esa manera se autorizó el desembolso de US\$3800 millones de la nueva deuda contraída para pagar la estafa macrista convalidada por el Frente de Todos y Juntos por el Cambio. El «Informe de país del FMI N° 22/322» del 7 de octubre da cuenta de los análisis, los riesgos y las exigencias del organismo para los próximos meses.

Elogios del ajuste. El documento elaborado por el staff del Fondo resalta que «el nuevo equipo económico dio pasos iniciales decisivos para comenzar a restaurar la estabilidad macroeconómica. Se han tomado fuertes anuncios y medidas en el frente fiscal para fortalecer los controles de gastos y reducir los atrasos; mejorar la focalización de los subsidios y la asistencia social; y contener la masa salarial, al extender el congelamiento de contrataciones a las empresas públicas.» Así felicitan el ajuste llevado adelante por Massa, que incluyó el recorte de \$120 mil millones en partidas de educación, salud, discapacidad y obra pública apenas asumido. Un ajuste que continúa y puede apreciarse en el estudio de la consultora Analytica, que en base a datos oficiales estima que en las primeras dos semanas de octubre el gasto primario se redujo un 19,5% con respecto a septiembre y un 24,3% respecto a un año atrás, detallando además que entre los rubros que se recortaron se encuentran subsidios económicos que retrocedieron a ritmo de 58,6%, Asignaciones Familiares y la AUH con 55,3%, Bienes y Servicios (-43,4%) y Transferencias a provincias (-23,4%).

Un acuerdo atado con alambre. Sin embargo, el FMI alerta sobre la fragilidad de la economía argentina y los riesgos para cumplir el programa acordado. Entre ellos enumera la precariedad de las reservas, la alta inflación y la distorsión del mercado cambiario. En un contexto mundial atravesado por la guerra en Ucrania, un endurecimiento de las condiciones financieras mundiales más fuerte de lo previsto y un cambio repentino en los términos de intercambio, alerta sobre la posibilidad de un resurgimiento de las presiones del mercado. Además, señala que «la alta inflación persistente y el menor crecimiento podrían exacerbar el descontento social y debilitar el apoyo político al programa. Estos riesgos podrían aumentar antes de las elecciones presidenciales de octubre de 2023, en caso de que se intensifiquen las presiones sobre el gasto y los salarios.» El informe también muestra su preocupación por el grado que puedan alcanzar las diferencias dentro de la coalición gobernante.

Más ajuste. Para que Argentina pueda hacer frente al programa acordado, el Fondo exige un mayor endurecimiento de las políticas macroeconómicas. Entre ellas plantea una hoja de ruta para eliminar gradualmente los controles de divisas a fines de marzo y fines de junio de 2023 y así reducir o eliminar la brecha cambiaria (devaluación). Paralelamente reafirma la necesidad de seguir con el ajuste del gasto público para llegar al 1,9% del PBI en 2023, tal cual lo establece el presupuesto presentado por Massa en el parlamento. Para eso exige nuevas reducciones de subsidios (energía, transporte y agua) y de la asistencia social. Además, reclama avanzar en reformas estructurales, comenzando por la jubilatoria. En el apartado «pensiones» admite

que durante 2023 el gasto en jubilaciones se reducirá en proporción al PBI gracias a la fórmula de indexación aprobada en 2019, sin embargo reconoce y aplaude que «se está realizando un estudio liderado por el Ministerio del Trabajo para identificar opciones de reforma para comenzar a fortalecer la equidad y la sostenibilidad financiera del sistema.» Más claro imposible.

Más entrega. Para aumentar los dólares de las reservas, el documento reclama promover legislación y regulaciones que permitan fomentar inversiones en las industrias de hidrocarburos, minería, agroindustria, automotriz, hidrógeno y biotecnología. Para eso advierte que hay que asegurar «un campo de juego equitativo» y minimizar «las cargas fiscales/regulatorias.» Exactamente lo que Massa prometió a las corporaciones norteamericanas en su gira anterior, poniendo en remate nuestros territorios. Al mismo tiempo el FMI plantea la necesidad de volver a financiarse en el mercado externo, para lo cual exige «mantener los esfuerzos de buena fe para llegar a un acuerdo con acreedores del Club de París en un calendario de reembolso de las obligaciones heredadas.» Es decir, más extractivismo y más endeudamiento son parte de la receta del Fondo que aplica el gobierno del FdT.

Más represión. El análisis del informe del Fondo no deja dudas ni sobre el ajuste que viene llevándose a cabo, ni sobre la hoja de ruta de más austeridad y entrega al imperialismo y sus corporaciones. En un contexto donde la inflación seguirá en niveles altísimos alimentando las ya enormes cifras de pobreza e indigencia, no es casual que uno de los pocos rubros que aumentan en el presupuesto sea el de seguridad. Es evidente (hasta el Fondo lo advierte) que semejante plan provocará rechazos y la respuesta oficial (si el chaleco de fuerza de la burocracia sindical no alcanzara) será el incremento de la represión. La represión en Río Negro y La Plata muestra la tendencia del gobierno y del conjunto de la burguesía.

La derecha llegó hace rato. Está claro que el gobierno viene llevando adelante el programa de la derecha. Las medidas anunciadas de un bono contra la indigencia o el programa de Precios Justos son un parche que más que un rumbo social intenta mantener la unidad de la coalición de gobierno. Este giro a la derecha del FdT explica en gran medida la radicalización de sectores de JxC y el incremento de sus disputas internas. La apropiación de su agenda económica y de parte de sus discursos reaccionarios por parte del gobierno los lleva a correrse aún más a la derecha para no perder espacio con los liberfachos. Todo el escenario político está corrido a la derecha. Sólo la izquierda plantea una alternativa en favor de la clase trabajadora y los sectores populares.

Hace falta ir a la izquierda. Las coincidencias entre las exigencias del FMI, los reclamos de la burguesía y las medidas del gobierno son prácticamente totales y reflejan un camino de entrega y sometimiento aún mayor al imperialismo. Al mismo tiempo significa que intentarán aumentar la explotación y precarización de la clase trabajadora. Frente a este panorama sólo la izquierda se planta con una propuesta alternativa: romper con el Fondo y ajustar a las corporaciones. Para defender los derechos del pueblo trabajador ante los ataques de la derecha oficialista y de la opositora que se plantea volver a gobernar es necesario fortalecer al MST y el Frente de Izquierda Unidad en la perspectiva de un cambio radical y de un gobierno del pueblo trabajador.



¿Le puede ganar el salario a la inflación?

La nueva ministra menemista de trabajo Kelly Olmos abrió el debate planteando que «con alta inflación es muy difícil empardar los salarios». Si no se toma ninguna medida de fondo, si lo que conviene es mantener los sueldos bajos para abaratar costos y explotar más a los trabajadores, si la burocracia sindical actúa de manera cómplice... desde esa perspectiva sí que es difícil. Pero hay otro camino (que muestra otros resultados) el de la organización y la lucha.



Leo Rando Junta Interna ATE Cultura - Alternativa Estatal/ANCLA

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) informó que la inflación de septiembre fue del 6,2%. La inflación anual acumulada llegó al 83%, el mayor registro desde el año 1991 (84%), mientras que el incremento de precios de los primeros 9 meses del año alcanzó el 66,1%. Producto del enojo por abajo que existe en los trabajadores y las presiones que sufre la burocracia sindical ante la suba galopante de precios y la inacción del Frente de Todos para resolver este problema, algunos sindicatos con mayor peso pero con salarios iniciales bajos consiguen empatarle a la inflación arrancándole al gobierno cláusulas de revisión, sumas fijas y otros ítems. Sin embargo el poder adquisitivo en el sector privado formal ha caído un 20% en los últimos 5 años según el CETyD de la UNSAM¹. Si uno toma el sector privado informal, el número es del 32%. Por su parte, el sector público acumula una pérdida del 31%.

Más allá de estos números, lejos está de cerrarse este año la pulseada por el aumento del salario. Según la consultora EcoGo, el 2022 cerrará con una inflación de casi 100%, lo cual va a obligar a reabrir los acuerdos paritarios en breve. Esta dinámica de revisión cada dos o tres meses de los acuerdos es la que se viene imponiendo en el movimiento obrero debido a la falta de respuestas por parte del FdT a la suba de precios. En este marco el equipo económico del gobierno encabezado por Massa presentó el presupuesto 2023 donde vaticina una meta de inflación del 60% para todo el año. Un dibujo difícil de creer por la orientación que tiene la alianza gobernante.

El SUTNA pateó el tablero

El triunfo de los trabajadores del neumático, que le arrebataron a las patronales después de 5 meses de lucha un acuerdo paritario por encima de la inflación y que fue aprobado por una asamblea general con una gran cantidad de trabajadores de las distintas fábricas, reconfiguró el escenario de las luchas y la ubicación de los distintos actores. La unidad que se dio entre todas las fábricas, la solidaridad con distintas organizaciones piqueteras y otros sectores en lucha, como así también el apoyo de la izquierda fue fundamental para lograr esa victoria.

Fue una pelea durísima porque del otro lado estaban actuando en unidad las patronales, Massa y todo el gobierno, la oposición de derecha y los medios a fines y la burocracia sindical de la CGT que no movió un pelo en apoyo a esta lucha. Sin dudas, tuvo repercusiones. La más importante fue la salida de Claudio Moroni, quien finalmente dejó el cargo como Ministro de Trabajo después de una gestión desastrosa para los trabajadores, garantizando cada uno de los pedidos de las patronales y siendo clave en el ajuste. En su lugar, el gobierno pone una menemista como Kelly Olmos, quien antes de arrancar ya plantea que es difícil que los salarios le ganen a la inflación.

El reacomodamiento de la burocracia

Tanto los titulares de la CTA como de la CGT, marcharon e hicieron distintos actos por el 17 de octubre, día de la lealtad peronista, donde pusieron algún tipo de reclamo sobre la mesa. En el caso de la CGT que hizo un acto en Obras Sanitarias, anunciaron la formación de una mesa político sindical con el objetivo de disputar candidaturas en las elecciones del año que viene. Por su parte, las CTAs y los disidentes de la CGT como Pablo Moyano convocaron a



Plaza de Mayo y exigieron en un documento una reforma judicial y una nueva Corte Suprema; restaurar el rol del Estado en el control y planificación de la economía; terminar con las prácticas monopólicas y oligopólicas de los grupos concentrados de la economía; derogar la actual Ley de Entidades Financieras e impulsar una reforma tributaria integral progresiva. El dato: ninguno de los actos puso la recuperación del poder adquisitivo y la ruptura del FMI como eje central.

Si bien la lucha de los trabajadores del neumático los deja en offside a muchos de los burócratas, como Yasky y Baradel que se mostraron con el embajador de EEUU Marc Stanley o Pablo Moyano, quien dijo sobre él que «es más peronista que algunos de los nuestros». Cuando el Fondo Monetario Internacional es quien digita la política económica del país, tienen que salir a mostrarse de alguna manera como «combativos». Por eso el propio Moyano cuando reabrió su paritaria hace unas semanas vaticinó que: «la lucha del SUTNA va a ser un poroto al lado de la de camioneros». Pero eso les dura poco. La verdadera cara de la burocracia es la que se vio en el coloquio de IDEA donde en uno de los foros el secretario general del SMATA Ricardo Pignanelli y Gerardo Martínez (UOCRA) se refirieron a la necesidad de generar un vínculo de confianza con los empresarios expresando que «A las empresas no se le puede sacar más de lo que pueden pagar». Por su parte Armando Cavalieri, en el acto de Obras Sanitarias sostuvo que «hoy todos tenemos que ceder algo, todos tenemos que luchar por la democracia y una distribución justa del ingreso». Estas voces oficialistas no desentonan con las opositoras de Patricia Bullrich, Horacio Rodríguez Larreta o Javier Milei, que proponen y desean abiertamente una reforma laboral para aplicar un ajuste más brutal.

Se puede ganar

Existen conflictos en curso en el país, muchos autoconvocados por la defeción de las direcciones burocráticas o dirigidos por sindicatos recuperados y la izquierda. Los docentes de diversas provincias, el equipo de salud de

CABA con la enfermería de ALE y la APyT y el conjunto de los trabajadores del Garrahan, la CICOP de Pcia. de Buenos Aires por el pase de las miles de enfermeras a la carrera. Los estatales arrancaron asimismo un paro nacional a la burocracia de ATE. En todos se abre la discusión de cómo luchar y si es posible ganar. El conflicto del SUTNA por su carácter industrial, la combatividad extendida en el tiempo que tuvo y el peso de la izquierda, marca un punto de inflexión.

La victoria de los trabajadores del neumático tiene como punto de referencia el método de la movilización y las asambleas. Estos aspectos son claves. Asambleas por abajo para organizar a las y los compañeros para movilizarnos por cada una de las demandas, y sirven también para presionar a la burocracia y generar el desborde. La podredumbre de la burocracia es cada vez más evidente y al calor del desborde se está forjando una nueva dirección sindical que tiene como desafío por delante la coordinación por abajo. Por eso es necesario impulsar asambleas por sector con mandatos para profundizar la unidad de los trabajadores que quieren salir a luchar y poner en pie un plan de lucha con un programa claro para quebrar el ajuste y defender los salarios.

La disputa está abierta. Ellos no pueden permitir que crezca la renovación sindical democrática y combativa. Necesitan sostener a la vieja dirigencia enquistada hace años para garantizar un pacto de paz social que cimiente el ajuste del Fondo y por esa vía normalizar el país en los marcos del capitalismo. Se está dando el desarrollo de una nueva dirección sindical. Y ante un gobierno que con Massa y el ajuste del FMI le viene robando la agenda a la derecha, también la izquierda emerge más fuerte para postularse como alternativa como venimos planteando desde el MST y el FIT Unidad.

¹ Centro de Estudios del Trabajo y el Desarrollo de la Universidad Nacional de San Martín



EL 58° COLOQUIO EMPRESARIAL DE IDEA

¿Muchos ceden y unos pocos vivos crecen?

Entre el 12 y 14 de octubre se reunió en Mar del Plata el 58° Coloquio de IDEA, bajo el lema “Ceder para Crecer”. Representantes de las 500 mayores empresas del país, junto a burócratas de la CGT, Massa, Alberto, Milei, Patricia Bullrich, Manes y gobernadores del PJ y Juntos debatieron sobre empleo, educación, reglas de juego y la plata del Estado. No resulta difícil imaginar quienes deberían “ceder” para que estos pocos vivos puedan “crecer”. ¿Cuáles son las demandas de la “crema” empresarial y las medidas que planteamos desde la izquierda?



Francisco Torres

En las lujosas instalaciones del hotel Sheraton, más de 1.000 personas participaron en esos 3 días del mayor evento empresarial del año. Eran dueños, CEO's y directivos de esas más de 500 empresas, junto a consultores, sindicalistas, políticos y periodistas, para ser parte de “esta experiencia única”, la matrícula era de \$ 145.000 para socios y de \$ 245.000 para los que no.

Esa cuota incluía ir a las reuniones, a los coffee breaks y cenas, más una relajante y variada actividad de networking. Aunque no el alojamiento ni los traslados. En un hotel top, con habitaciones que cuestan entre 45 mil y 140 mil pesos la noche. Con amplios jardines y tres piscinas: climatizada, cubierta y también interior. Además de spa, jacuzzi, salón de belleza, sauna, gimnasio, salones de juego, acceso al club de golf y estar a minutos de la playa.

Lo de ceder te la debo

En esa paquetería, era difícil de creer que estos garcas iban a pensar en cómo ceder. Ese slogan fue parte de la hipocresía de la burguesía explotadora argentina ligada a distintas multinacionales. Así lo reconoce la revista Forbes: “no se mostraron convencidos con la idea de ceder”. Incluso una productora de alimentos se quejó: “no hay más espacio para ceder”.

El secretario de Industria, De Mendiguren, al exponer pareció responderle. Pero el hombre de Massa solo desnudó la complicidad del gobierno, al limitarse a la queja estéril: “las empresas metieron sobreprecios o retuvieron productos esperando la gran devaluación. Pero nada de eso se dio y los precios no volvieron al valor original”.

Por eso los balances de las principales empresas alimenticias reflejan subas en las ganancias en comparación con el año anterior. Arcor pasó de \$ 14.438 millones a 19.935 millones. Molinos Río de la Plata, de 1637 millones a 5.195 millones. Ledesma ganó \$ 5.712 millones y Molinos Semino ganó 69 millones (Página 12, 8/10).



Massa desde EEUU habla en IDEA

El anuncio sobre este Coloquio era hacerlo distinto, donde el empresariado dejaría su perfil reclamador para presentar propuestas. Pero más allá de eso y del eslogan convocante, la cúpula empresarial tenía otras “ideas” en mente.

Se quejaron por la falta de previsibilidad y de reglas de juego claras para que el capital pueda realizarse y asegurar su tasa de ganancia, sin los sobresaltos de la lucha de clases. Para eso insisten con reclamar acuerdos básicos entre gobierno y oposición para poder pensar a largo plazo. Es decir, saber que si invierten, les va a rendir a futuro.

En ese sentido, una Directora de Mercado Libre exigió instituciones sólidas y calidad institucional. Pero se lo pide a un gobierno en crisis y a una oposición cruzada por peleas internas para definir el liderazgo más a derecha. Por eso y como contrapunto, se escuchó casi a los gritos a un directivo de una automotriz: “Son un desastre. Están todos peleados con todos y no tienen un plan”.

Milei con IDEA fija: hacha y defensa empresaria

Al Sheraton llegó el diputado liberfacho, Javier Milei con su hermana Karina. Fue bien recibido por los popes corporativos y devolvió gentilezas al aclarar que los empresarios no son “casta”, cuando en realidad son la peor casta de todas, la que se apropia de la riqueza que millones producimos.

Para Milei, el empresariado sería víctima. Vocífera que si hay corrupción, sería responsabilidad del Estado y “la política”. No de estos empresarios corruptos y prebendarios que coimean para su beneficio.

Ante la sonrisa cómplice de los gerentes, Milei les vendió su plan para los primeros 100 días: “Voy a salir con el hacha a cortar el gasto público desde el día uno, vamos a recortar contratos y avanzar rápidamente con la privatización de varias empresas públicas”. Luego agregó: “Quiero eliminar el impuesto a los ingresos brutos, cambiar el

mapa de la coparticipación y reducir impuestos”. Toda música para los oídos empresariales.

Hacia contacto así con el consenso en IDEA para un mayor ajuste del gasto público. Se exige avanzar en el equilibrio fiscal y no gastar más de lo recaudado para un Presupuesto base 0. Sin vueltas lo expresó Belocoppitt, dueño de Swiss Medical Group: “la baja del gasto hasta ahora no es suficiente... se necesita más respaldo político porque deben tomarse medidas impopulares”.

Ya lo había adelantado **Javier Goñi**, el CEO de Ledesma, líder en los negocios de azúcar y papel: “Es políticamente difícil, pero es lo que hay que hacer”. Recitan así el dogma de Georgieva y el FMI al alertar contra la “presión popular” para aumentar el gasto cuando no se puede pagar.

Endulzando al capital

Uno de los platos fuertes, que recoge credibilidad y reconocimiento al mostrar empatía con la visión empresaria, fue Massa hablando en video desde yanquilandia. El ministro rezó el credo patronal y del Fondo al plantear: mayor austeridad en el gasto, orden fiscal, superávit comercial, tipo de cambio competitivo y acumulación de reservas.

Todo un paquete de ajuste para “ahorrar” y juntar dólares para pagarles la deuda trucha al FMI, al Club de París y los bonistas buitres. Mientras descarga la crisis en el pueblo trabajador. Por eso los ricos lo aplauden. Tanto elogio a quien tiene las riendas del país y toma las decisiones con aval de Cristina, confirma para quienes gobierna el Frente de Todos, los K y el pejetismo.

Un amplio menú, con recetas de precarización

Pese a que dieron números contundentes al decir que hace 11 años no crece el empleo privado y sí, en cambio, hay un incremento exponencial los índices de pobreza, ninguno se hace cargo. Todo sería culpa del Estado y la política, siendo temas vedados la alta evasión impositiva y la sostenida fuga de divisas. Massa la llegó a plantear, cuando cuestionó que un porcentaje de argentinos tengan 86.000 millones de dólares en guaridas fiscales en los EEUU.

Costo laboral con relación al Valor Bruto de Producción de las primeras 500 empresas. Período 2012-2020. En porcentaje



Fuente: CEPA en base a INDEC



Milei y su hermana Karina en IDEA



Gobernadores en IDEA Larreta Morales Perotti Capitanich

Por definición incluso de la Real Academia, una empresa es una organización dedicada a actividades industriales, mercantiles o de prestación de servicios con afán de lucro. Por lo tanto, la actividad empresarial son las acciones de una compañía para obtener ganancias. Por eso y para asegurar esa finalidad lucrativa, este empresariado es responsable de no generar empleo privado genuino, de avanzar en modalidades de mayor precariedad laboral, trabajo informal, contratos basura, pasantías y becarios jóvenes híper explotados.

Estos “dueños de la Argentina” reunidos en IDEA, son los responsables de que haya 17,3 millones de pobres para garantizar ese enorme ejército de desocupados que empuje a la baja los salarios y la resignación de derechos conquistados. Se trata del 36,5% de la población argentina, uno de cada tres habitantes. Con gran parte concentrada en el conurbano bonaerense, que es donde se radican la mayoría de estas 500 grandes empresas. Pero solo piden que ceda la parte trabajadora. Y que el gobierno les ayude a “administrar las pujas de intereses”, como intentó Massa en el conflicto del neumático.

Algo que logró gran respaldo entre los ejecutivos y tuvo a varios voceros entre los políticos de Juntos y Milei que asistieron fue el pedido de reforma laboral. La idea de cumplir las leyes no los seduce. Por eso piden cambiarlas, entre ellas modificar la modalidad de negociación por acuerdos directos entre empresas y gremios.

Hecha la ley, hecha la trampa y las reformas estructurales

Demandan eliminar el régimen de multas laborales por un supuesto impacto negativo y reemplazar las indemnizaciones por despidos con seguros de desempleo. Esto pese a que el costo de despido es ínfimo, ya que el volumen de indemnizaciones sobre ventas se ubica en tan solo un 0,7% para el periodo 2016-2020.

Otro eje fue despotricar contra la litigiosidad laboral, lo que las compañías suelen llamar la “industria del juicio”. Piden así nuevas normas para poder despedir o quitar derechos sin trabas o regulaciones como dicen.

El empresariado pidió también un marco legal para incorporar a quien tiene un plan social con ciertas condiciones: un período de prueba de 3 a 6 meses, sin cargas laborales por un año y que se les mantenga el plan si deciden dejarlos sin trabajo.

Pero todo esto tuvo como marco que lucha de los obreros del neumático resonó en IDEA y a través de todas las comedillas del 58° Coloquio. El burócrata del SMATA lo resaltó y lo destacaron La Nación y Clarín. Les aterra que ese ejemplo prenda.

Escandalosas tasas de rentabilidad: Lloran y no paran de ganar

Estos grupos empresarios lloran penurias, pero tienen inadmisibles tasas de ganancias, totalmente desproporcionadas ante la caída de los ingresos de trabajadores y sectores populares. Según la CTA Autónoma, esto tiene dos implicancias: aumentan las ganancias y se reduce el costo laboral, al mismo tiempo crece la indigencia, en una sociedad cada vez más inequitativa.

El estudio del CEPA en base a datos del INDEC y el Banco Central indica que las importantes utilidades en relación con los asalariados: las 500 empresas más importantes ganaron, en promedio, 22.476 dólares por cada trabajador. Si vemos la utilidad de las primeras 500 empresas de capital nacional, alcanza un promedio de 3.396 millones de dólares al año, en el período 2012 a 2020. Mientras que en aquellas con participación extranjera, la utilidad promedio es de 14.203 millones de dólares entre 2012 y 2020.

Los resultados de 2022 son más que abultados: con una mejora de rentabilidad en dólares entre 50% y 60% en 2022 respecto de 2021 para una muestra de empresas como Arcor, Aluar, Ledesma, La Anónima, Ternium o Pan American Energy.

En el periodo 2012-2019, el promedio de utilidad de las primeras 500 empresas fue de 18.549 millones de dólares, destacándose que en los últimos 4 años del gobierno de Cristina, estas empresas tuvieron una utilidad anual en dólares muy superior a todos los años de Macri, salvo el 2018.

Mientras suben las ganancias, hay estudios que indican que el poder de

compra de los salarios privados cayó 42,5% desde su pico en septiembre de 2013, máximo de la serie y también máximo histórico. Es decir que, en una década el poder adquisitivo de los salarios prácticamente cayó a la mitad (El Día, 9/10). Por el lado de CIFRA, la CTA Yasky informó que en julio de este año el salario mínimo real quedó 10,2 % abajo del nivel de diciembre de 2019 y 30,8 % por debajo de diciembre de 2015.

Demoliendo mitos patronales, es muy baja la incidencia de los impuestos en relación a las ventas. Ya que el porcentaje de impuestos sobre ventas para las 500 empresas fue de apenas el 11,2% en el período 2012-2019. También es falso el llanto por el “alto” costo laboral: El estudio del CEPA (Centro de Economía Política Argentina) marca que el costo laboral

promedio entre 2012-2019 fue del 14,8%.

Esta realidad que el PJ dijo venir a revertir, pero sostiene al defender que se la sigan llevando en pala como gusta decir Cristina, lleva al diputado oficialista Yasky a reconocer el desencanto y críticas por las políticas del gobierno. Y alertar que un sector “el desencanto lo expresa votando en contra de los oficialismos, como en muchos países. Pueden terminar votando a Milei, otros votos pueden derivar hacia el trotskismo”. Es decir, al FIT Unidad.

Como derecha sobra, te convocamos y contamos con vos para lo que viene: Sumate al MST para fortalecer al FIT Unidad con un programa de propuestas al servicio del pueblo trabajador y que la crisis la paguen los ricos y el FMI.

Propuestas económicas y sociales del FIT Unidad

El Coloquio de IDEA condensó los reclamos y programa de las 500 mayores empresas, acompañado por el gobierno de Massa y Cristina, junto a Alberto que asistió para hacerse ver. Un pliego patronal fogueado por la derecha de Juntos o Milei que, si bien celebran que el Frente de Todos les adelante el ajuste y haga “el trabajo sucio”, piden más para diferenciarse, soñando ser recambio en las elecciones de 2023.

Ante esta agenda corrida a derecha, emerge nuestro planteo: es tiempo de ir a la izquierda. Con el único programa que plantea las medidas para resolver la crisis a favor de la clase trabajadora y los sectores populares. Desarrollamos algunos puntos de la *Declaración programática del Frente de Izquierda Unidad*, que dan esa respuesta socialista.

Porque el pueblo trabajador no está condenado a soportar un mal mayor o un supuesto mal menor. Hay otra salida y es la que postula nuestro Frente: que la crisis la paguen los que la generaron, las grandes patronales, los banqueros, los terratenientes y el imperialismo. Es decir, que la crisis la pague la clase capitalista que ha llevado al país al desastre actual. Planteamos imponer mediante la lucha una salida política propia de los trabajadores:

- Salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, indexado mensualmente según el aumento real del costo de vida.
- Aumento inmediato de salario y jubilaciones. Que nadie gane menos del valor de la canasta familiar. Indexación mensual.
- Eliminación del IVA de la canasta familiar. Anulación inmediata del impuesto “a las ganancias” sobre los salarios. Impuestos progresivos a las grandes fortunas y extraordinarios a las ganancias de los grandes capitalistas (banqueros, terratenientes y grandes empresarios). Comités de control de precios y abastecimiento popular.
- Ruptura con el FMI. No al pago de la deuda. Nacionalizar la banca y el comercio exterior. Plan económico obrero y popular, priorizando el trabajo, la salud y la educación, debatido y gestionado por los propios trabajadores.
- Expropiación de la oligarquía terrateniente, de los grandes pooles de siembra, así como de los monopolios cerealeros, aceiteros, lecheros y frigoríficos.

SOCIOS DE LAS PATRONALES PARA FLEXIBILIZAR

Burocracia sindical toyotista

En el Coloquio de IDEA, una suerte de escuela de cuadros de los CEOS y corporaciones, junto a los políticos burgueses, peronistas y de la derecha, la burocracia sindical ya es hábitué en el staff permanente. Este año, estuvieron Gerardo Martínez y Ricardo Pignanelli y no fue casual: la reforma laboral dominó la agenda y el sinceramiento y aporte de ideas de estos traidores matriculados fue casi emblemático. Todo un signo de su decadencia y de la perentoria necesidad de una nueva dirección.



Guillermo Pacagnini

Recurrentemente, desde las patronales y los sucesivos gobiernos, más allá de estilos y formatos, vienen intentando barrer conquistas obreras logradas a sangre y fuego. Acá no existe grieta: del peronismo aggiornato a la derecha en su amplio abanico, todos asimilan el lenguaje del FMI y de la salida que busca la burguesía para que los trabajadores paguemos los platos rotos de la crisis. En sus discursos abundan los términos: productividad, polifuncionalidad, eficiencia, flexibilidad, innovación, eficacia, gestión, modernización de las relaciones laborales y los convenios. Léase, en todos los casos, reforma laboral.

Conocer la historia

Las conquistas laborales a lo largo de la historia estuvieron determinadas por la lucha de la clase obrera y la relación de fuerzas en cada período. Muchas de ellas se lograron institucionalizar a través de leyes generales, convenios y estatutos especiales. En 1902 y 1904 se desarrollaron las primeras huelgas generales en el país. Como consecuencia de ello: en 1904 se estableció el descanso dominical y en 1905 se reguló el trabajo infantil y de las mujeres. Desde el vamos, al ritmo de la lucha de clases, la burguesía y sus gobiernos, mediante medidas reaccionarias y represión pugnaron por arrebatar las existentes y evitar que surjan nuevas.

Recién en 1929 se estableció la jornada de 8 horas y en 1933 los empleados de comercio lograron la estabilidad laboral, indemnización contra el despido y vacaciones pagas por ley.

Durante el gobierno peronista, respondiendo a una situación económica excepcional del país y a un ascenso de las luchas obreras, se amplió la legislación laboral y se crearon los tribunales de trabajo, aunque nunca se legalizó el derecho a huelga. Los cuerpos de delegados e internas se multiplicaban por abajo y eran la expresión organizativa de un nuevo momento de la clase. Mediante huelgas, los trabajadores obtuvieron los convenios colectivos de trabajo con estatus legal, la mayoría abarcando a



Pignanelli y Martínez con Tetaz y empresarios en el Coloquio

toda una rama económica. En ellos se establecieron escalafones, antigüedad y limitación del ritmo de trabajo. Si bien se estableció una gran fragmentación y desigualdades, se acumularon conquistas.

La tremenda rebelión del Cordobazo, justamente desencadenado por el cercenamiento de conquistas, como la extensión de la jornada a los sábados, abrió un nuevo período de luchas y direcciones clasistas y se recuperaron derechos. Por ejemplo, primero en la de Fiat en Córdoba y luego en Buenos Aires, eliminaron el premio a la productividad, incorporándolo al salario básico. Esta etapa de luchas obligó la sanción de la Ley de Contrato de Trabajo, que le daba rango legal y general a los derechos existentes y consagraba la estabilidad laboral, aunque también aggiornaba otros y habilitaba las tercerizaciones.

La dictadura y la avanzada menemista

Ya durante el tercer gobierno peronista de los 70, la reacción para “bajar el costo laboral” se intensificó. El famoso Pacto Social firmado por la CGT y los patrones, establecía una política de contención salarial y prohibía negociar aumentos mediante convenios. Pero no contuvo nada. Hubo grandes oleadas de huelgas y nuevos dirigentes de base: para barrer luchadores y conquistas sobrevinieron la Triple A y luego la dictadura.

Con el tercer gobierno peronista, es bueno recordarlo, se generaron normas

de flexibilidad: Ley de Prescindibilidad del Empleo Público para despedir empleados estatales y decretos que anulaban las cláusulas de los convenios laborales que pactaban la indexación salarial.

La dictadura cívico militar cercenó Ley de Contrato de Trabajo, se amplió la cantidad de horas extras que podía hacer un trabajador en un 60% y se clausuró la negociación colectiva. Con la recuperación de las libertades democráticas, en pleno gobierno de Alfonsín se mantuvo la prohibición de negociar convenios laborales dictada por la dictadura. A fuerza de huelgas en 1988 se reabrió la negociación colectiva. Pero las burocracias negociaron cambiando derechos por salario. En los convenios firmados entre 1988 y 1989 hubo varios que incluyeron cláusulas de tercerización. Varios convenios colocaron premios por productividad.

Menem y De la Rúa (década de los

90) modificaron la Ley de Contrato de Trabajo y retiraron muchas conquistas mediante leyes de “emergencia” y hasta una ley de Reforma Laboral, famosa por destapar la complicidad coimera de los legisladores burgueses. Se suprimió la estabilidad laboral al permitir contratos por tiempo determinado y establecer períodos de prueba. Con la excusa de la formación de los jóvenes, se crearon pasantías precarizadoras. La ley de ART completó la reforma. Así como también la reforma a la normativa de las quiebras de empresas. En las llamadas PyMeS la flexibilización se hizo mayor.

También se atacó a los convenios. Fue célebre el de Fiat-SMATA, firmado en 1996, uno de los flexibilizados y un anticipo del de la Toyota de 2021. Cambiaba la jornada laboral y la empresa podía distribuir como quisiera las horas de trabajo, eliminaba las horas extras (con su pago suplementario) y establecía polifuncionalidad,

El convenio de Toyota

El régimen laboral era de cinco días de trabajo fijos, más dos sábados por mes, bajo la modalidad de horas extras. Después de la firma, se pasó a tener cinco jornadas de trabajo totales por semana, con flexibilidad de los días que sean, estableciendo grupos de trabajo de seis personas que van rotando.

Los trabajadores se negaban a realizar las horas extras, porque sufrían importantes recortes en sus ingresos al aplicársele el regresivo impuesto al salario. Pero, en lugar de buscar una solución favorable a los trabajadores, se optó por flexibilizar el régimen.

Y lo hicieron, patronal y burocracia, despreciando la inestabilidad en la vida y la salud de los trabajadores. Con la fachada de la efectivización de una franja nueva de operarios, se avanzó en el camino de la reforma laboral.

El acuerdo dispuso que los operarios trabajen todos los sábados, en un turno de medio día, como jornada obligatoria. Con franco todos los domingos, más un día de semana que es móvil. De esta manera, la patronal de Toyota tiene la planta en funcionamiento durante la mayor cantidad de horas para aumentar el volumen de fabricación.

salario según productividad con vales no remunerativos y vacaciones fraccionadas.

Táctica y estrategia

Las luchas crecientes obreras y populares terminaron con el Argentinazo de 2001, una histórica semiinsurrección que hizo estallar por los aires el modelo neoliberal de la década de Menem y De la Rúa. Evitaron que se consolide el plan burgués para barrer con los derechos laborales. Se recuperaron conquistas, entre ellas las paritarias y se reflató la vigencia de convenios. También se disputó la tasa de ganancia de las empresas y el superávit que tuvo el estado en crecimiento durante el período de los K, consecuencias del mismo argentinazo. Pero el gobierno K, apenas bajó la marea insurreccional, habilitó a la burguesía con la complicidad de la burocracia, para que trate de recuperar terreno. La vieja dirigencia desplegó su rol de contener y dividir las peleas. El sector que se hizo empresarial durante el menemato, como los popes de la CGT fue el más servil. También prestó servicios quienes posaban de críticos, como Moyano y la CTA que fueron degenerando al compás de su rol prebendario del Estado.

Un nuevo intento de la reforma laboral integral, con una ley global, volvió a la carga con el gobierno de Macri y fue derrotada, una vez más, con las gigantescas movilizaciones de 2017.

Con el gobierno del Frente de Todos y en plena crisis capitalista mundial, vuelven a la carga con los intentos de reforma. Cambiaron las tácticas, pero no la estrategia. Ahora es apelar al convenio por empresa y al rol de la burocracia para flexibilizarlo en el sector privado. Cuestionar y reformar los estatutos especiales como los de trabajadores docentes y en el sector salud donde se lograron leyes de carrera progresivas. Quieren liquidar la ultraactividad, enorme conquista que todavía persiste en varios convenios: la prórroga automática mientras se negocia uno nuevo, manteniendo los derechos a favor del trabajador. Las patronales la consideran un privilegio, un factor que induce al conflicto y advierten que no existe en los países del “primer mundo” donde avanzó la flexibilización. El Coloquio de IDEA tuvo a la reforma laboral como eje de su agenda. Y a la burocracia como sus facilitadores de primera línea. Los acuerdos directos entre empresas y gremios, la incorporación precarizadora a las empresas de beneficiarios de planes sociales con período de prueba ampliado y la eliminación del régimen de multas laborales vigente, serían los primeros pasos tácticos hacia la nueva reforma.

Volver a la carga

Con un notable *deja vu* noventista, ha cobrado fuerza esta campaña por la reforma laboral reaccionaria. Para poner a tono a la Argentina con la receta burguesa para la crisis mundial y avanzar en la pendiente normalización capitalista. Y el clima



electoral la coloca como uno de sus ejes de debate. La llegada de Massa al gobierno del Frente de Todos le imprimió un giro conservador y un plan de ajuste y entrega con medidas de corte clásico. La derecha de Juntos por el Cambio, viendo que el gobierno le robó la agenda, le exige más. Y su sector más reaccionario con el propio Macri y Patricia Bullrich habla sin tapujos de implementar los tópicos que se discutieron en el coloquio de IDEA. Milei y sus secuaces directamente comparten tribuna con Cavallo y el hermano de Menem. Todos coinciden en bajar el costo laboral, a expensas de los trabajadores, de su salario relativo, su salario social y demás derechos. Y resurge con fuerza la idea de una reforma integral, aunque son conscientes de que les va a costar implementarla por el clima de conflictos. La pelea del SUTNA, además de colocar el salario, reflató el debate por recuperar aspectos del convenio como la “hora al 200%” que perdieron cuando el sindicato era dirigido por Wasejko de la CTA T. Pero

la novedad es la verdadera confesión de parte de la burocracia sindical.

¿Pignanelli marca el camino?

Tanto Ricardo Pignanelli, secretario del SMATA, como Gerardo Martínez compartieron cartel con empresarios y políticos patronales. “Cedimos”, dijo el traidor de los mecánicos, cuando le preguntaron cómo se alcanzó el acuerdo de hace dos años con la patronal de Toyota, presentado aquí como modelo flexibilizador. Entre sarcasmos y anécdotas, no pudo con su genio y criticó la pelea del SUTNA, perocupado por las ganancias de los patrones metalmeccánicos. Después de confesar su matriz traidora al afirmar que “A la empresa no le puedo sacar más de lo que puede pagar”, reconoció que no le impusieron el acuerdo implementado en la planta de Zárate. Sino que fue él quien viajó a la casa matriz y se lo ofreció a la máxima conducción de la corporación. Justificando que “El gran desafío es que la gente vea el futuro”. Bueno, en el SMATA hace un tiempo que sus dirigentes salen

de viaje de negocios. Omar Dragún, histórico dirigente del SMATA Córdoba, habría viajado a la casa matriz francesa de la Renault, para hacer una entrega llave en mano. Ese personaje fue quien firmó el acuerdo a la baja de la Renault-Nissan, cuando gobernaba Cristina K.

Los cambios regresivos en el convenio de la Unión Ferroviaria, el de los petroleros de Vaca Muerta y el de varios bancos privados, son otros casos testigo que analizaron los popes empresarios y se recomiendan para modernizar las relaciones laborales en clave capitalista.

El buchón de los servicios y secretario de la UOCRA, Gerardo Martínez, redondeó el lamentable rol propatronal de esta burocracia: “ustedes representan intereses y nosotros también. Nadie lo pone en tela de juicio. Es el sistema capitalista. Necesitamos sindicatos transparentes y sanos”.

Un dato no pasó desapercibido: el presidente del coloquio Daniel Herrero, capo de Toyota y quien firmó el acuerdo flexibilizador con Pignanelli. Suficiente ilustración.

Por una nueva dirección democrática y combativa

Estos dirigentes no pueden representar a los trabajadores

Esta dirigencia, atornillada a los sillones hace décadas, domina los aparatos sindicales, pero cada vez más se divorcian de las necesidades de los trabajadores y son menos sensibles a los reclamos de la base. Más aún, hacen los mayores esfuerzos para no generar conflictos, porque temen no poderlos controlar. Reflejan los intereses de las patronales de su rama, la interlocución con los gobiernos de turno, las prebendas del estado o las fracciones del peronismo.

El espanto los unió en el Frente de Todos, se mantuvieron integrados al gobierno de manera desembozada, sin generar el menor ruido en las calles. Pero los tiempos electorales cruzados por el mal humor social y el ajuste fondomonetarista, hizo recrudescer la pelea por espacios de poder.

Y esbozan críticas y tenuous reclamos. Claro que ante el conflicto del SUTNA volvieron a cerrar filas y recibieron un cachetazo tremendo que partió del sindicalismo combativo y la izquierda. Manejan los aparatos, pero no logran controlar las peleas que surgen desde abajo. Sus sillones crujen, hay crisis y algunos han caído, como Caló en la UOM. Tienen fecha de vencimiento, pero siguen siendo un escollo que no podemos minimizar ya que encarnan el viejo modelo verticalista, estatista y de pensamiento único que el gobierno peronista y las patronales necesitan.

Estos dirigentes entierran los paros nacionales y son funcionales al ajuste. Pero no logran abortar el proceso de recambio sindical que surge desde abajo. Los autoconvocados

docentes, los nuevos dirigentes de la salud, internas y algunos sindicatos recuperados, marcan el camino de esta renovación. Soplan vientos de cambio. Pero no se puede bajar la guardia. Hay un claro contraste. Son ellos o nosotros.

La versión Pignanelli, servil a ultranza a las patronales, muestra que hay que barrerlos de los sindicatos. Y seguir impulsando una nueva dirección y un nuevo modelo sindical democrático, independiente del estado y el poder político y con libertad e integración proporcional de todas las corrientes de opinión. Desde ANCLA y el MST bregamos por apoyar no solo las luchas para que se ganen, sino para que se levante un programa que renuncie a todo posibilismo y de la pelea por una salida de los trabajadores. También y como tarea imprescindible, el nuevo activismo que surge como germen de la nueva dirección que hace falta. El Plenario del Sindicalismo Combativo debe salir de su parálisis y convocar a la unidad de los sectores que luchan. Para seguir impulsando la pelea por el salario con cláusulas gatillo que lo actualicen según inflación real. Por la prohibición de despidos y suspensiones y la estatización toda empresa que cierre bajo control obrero. Para rechazar toda reforma laboral y luchar por terminar con el trabajo precario y no registrado. Por el reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario. Por la plena democracia sindical y, junto a la izquierda del FIT Unidad, por un plan alternativo obrero y popular para que la crisis la paguen los capitalistas.

PERONISMO DE NADIE Y DE TODOS

El Frente de Todos se ordena por el FMI

Pasó un nuevo 17 de octubre donde 4 actos fueron la postal de un frente de gobierno fracturado. Todos los oradores reflejaron una disputa palaciega, por más cargos, por más representación para cada una de las tribus peronistas que representan. Más allá de alguna crítica soslayada sobre la actualidad, no se puso sobre la mesa una estrategia que defienda la independencia económica, la soberanía política y la justicia social. El horizonte sigue siendo el FMI, es hora de salir de esta crisis, pero por izquierda.



Nicolás Zuttián

El «Día de la lealtad» fue una muestra de la crisis interna que atraviesa el frente de gobierno como subproducto de la crisis económica y social que detenta el país. Una situación al interior del Frente de Todos, que, si bien es una marca de nacimiento, todas las semanas tiene una nueva expresión. La multiplicidad de actos, más allá de los ejercicios de «demarcación» con alguna medida específica del gobierno, principalmente por el sector más ligado a la vicepresidenta y La Cámpora, se dio por la acalorada disputa para la conformación de las carteras ministeriales.

Tras los cambios en el gabinete que fueron introducidos por Alberto Fernández sin consultarle a sus socios, la llama interna volvió a prenderse. A tal punto que, algunos aliados del presidente como los burócratas de la CGT de Daer y Acuña se mostraron disconformes por la asunción de la menemista «Kelly» Olmos en el Ministerio de Trabajo.

Sin embargo, una definición atravesó todos los eventos del 17: la ruptura no es una opción. Discutir por la nueva distribución del loteo del Frente de Todos de cara a las elecciones del 2023 es lo permitido, romper no. Como tampoco traicionar el acuerdo firmado con el FMI en el parlamento. La correlación de fuerzas, pareciera, sólo existe para la disputa interna...

Los actos, la crisis y el adiós a las banderas

Sin ser invitado ni parte de las acciones convocadas por las variantes políticas, sindicales o piqueteras del peronismo, Alberto Fernández tuvo que montar su propio acto. La inauguración de una autopista, con la compa a de Sergio Massa y Axel Kicillof, fue todo el protagonismo de un presidente sin voz de mando.

A esa acción le siguieron:

- El acto de la c pula de la CGT (sin Pablo Moyano), donde se lanzó la «Corriente Político Sindical Peronista»;



Modesto acto en Plaza de Mayo del PJ bonaerense, La Cámpora y el sindicalismo K.



Los Gordos reclamaron lugares en las listas.



Los movimientos oficialistas y papales en La Matanza.

- El acto de los San Cayetano (Somos Barrios de Pie, la CCC y el Movimiento Evita), a excepción de Juan Grabois, donde se lanzó la candidatura a intendenta de La Matanza de Patricia «Colo» Cubr a.
- Y la acción de Plaza de Mayo convocada por La Cámpora, donde también estuvieron Pablo Moyano, Hugo Yasky (CTA-T), «Cachorro» Godoy (CTA-A) y Sergio Palazzo.

El último de todos, el más convocante, reflejó una gimnasia imposible que lleva la marca de Massa y el FMI, con el apoyo cómplice de todos estos sectores. Pablo Moyano, una vez finalizado el acto, dijo: «es un acto de apoyo a nuestro gobierno, pero también con reclamos que tiene que ir resolviendo el Gobierno nacional».  Se reclaman a sí mismo? Este acto termin , como los otros, reclamando más

representación. Se fueron vitoreando para que Cristina Fernández de Kirchner, la segunda cabeza del gobierno (criticado) encabece la fórmula de 2023. Ante tanta disputa interna, sin romperse, parece que la hipótesis de eliminar las PASO se va esfumando y queda la competencia interna para que ordene la crisis interna.

Es hora de la izquierda

Las idas y vueltas que presentaron Máximo Kirchner y los popes de la CGT entre acto y acto, como venimos indicando, nada tiene que ver con las banderas históricas del peronismo: *la independencia económica, la soberanía política y la justicia social.*

Esa clave fue suplantada, la unidad fracturada se mantiene bajo una estrategia, no romper con lo establecido por el nuevo acuerdo que se firmó con el FMI para pagar la estafa macrista. Si hay lealtad, es al Fondo, la embajada de Estados Unidos y las corporaciones, más allá de alguna otra «crítica» que haya resonado por los atriles.

En este sentido, para que la economía no rinda exámenes con los burócratas de Washington cada tres meses, para que no sean los empresarios de IDEA los que definan los destinos políticos del país y para que no existan más trabajadores pobres traicionados por burócratas sindicales, es necesario postular otra propuesta estratégica.

Desde el MST en el FIT-Unidad, estamos convencidos de que es hora de fortalecer una izquierda que se postule y dispute por ser una opción de gobierno. Miles de votantes decepcionados con el Frente de Todos siguen esperando un cambio de las políticas aplicadas por Cambiemos. Esa tarea, hoy, sólo está en manos del FIT-U,  nica organización política capaz de levantar las históricas banderas señaladas, desde una perspectiva anticapitalista, socialista. A esta tarea, la de levantar esta opción para trabajadores privados y estatales, piqueteros y la juventud, es que los invitamos desde el MST.

SOBRA DERECHA

Hace falta más izquierda

Hay una realidad que es imposible esconder. La preocupación de la gran mayoría de la población pasa por la enorme crisis económica y social que golpea día a día los bolsillos. Más allá de las medidas de emergencia que hacen falta y son exigidas por distintos sectores de trabajadores y el pueblo, se empieza a vislumbrar que los problemas sociales y económicos son de fondo. Por eso la salida no puede estar en manos de quienes nos han traído hasta acá, o de la derecha «libertaria» que plantea un camino de reforzamiento de lo mismo o peor todavía. Hoy más que nunca, ante el plan de ajuste y entrega que aplica el gobierno nacional y que la derecha critica por gradualista, hace falta más izquierda.



Cele Fierro

La experiencia con los distintos gobiernos y fundamentalmente con el actual, que venía supuestamente a «reparar» las consecuencias del macrismo y denunciaba el fraude de la deuda externa, es de decepción profunda. No es para menos: el Frente de Todos ejecuta el guión del FMI que incluye asegurar concesiones a las corporaciones del gran capital, dejar correr la expropiación del ingreso obrero y popular que significa la inflación desatada y, por lo tanto, la desilusión se empieza a traducir en hartazgo. Y la franja que ya no cree en ninguna referencia de la política tradicional, se amplía. Es lógico, los pueblos actúan en función de la experiencia concreta. Y los años pasan, y pasan los gobiernos y se está cada vez peor.

Las conquistas, logro de luchas desde abajo, las recortan o se van perdiendo producto de que siempre las crisis las pagamos los mismos: trabajadores y sectores populares. Y la perspectiva es hacia una profundización de la debacle económica, mundial y, por ende, de Argentina como semicolonias.

Y esto prueba que no se trata de tal o cual «gestión de gobierno». Lo que no va más es este sistema, el capitalismo cuya única ley es la ganancia privada de poquísimos a costa de la pobreza, la explotación y la opresión de millones. Aumentar la rentabilidad de los capitalistas es igual a profundizar los problemas sociales. Es no resolver el déficit habitacional, destinar menos presupuesto para salud, para educación, para generar puestos de trabajo sin precarización, es decir bajando cada vez más el nivel de vida del conjunto de la población. La respuesta ante cada crisis es más recorte de derechos sociales, laborales, previsionales, ambientales, de género.

Frente a este cuadro lo que hace falta es buscar una salida definitiva, que patee el tablero estructuralmente, no con parches. Porque hoy podemos luchar y conseguir aumento de salarios, pero a la semana siguiente ese aumento nos lo comió la inflación. Podemos ganar y frenar proyectos extractivos como lo hicimos en Chubut o Mendoza, pero a la semana siguiente avanzan en otra provincia destruyendo nuevos territorios y saqueando nuestros bienes comunes.

Y ninguna de las variantes que gobiernan o gobernaron

proponen un cambio de raíz que sea en beneficio del pueblo, eso solo lo planteamos desde la izquierda.

La «nueva» derecha no es salida

Ante el fracaso de los políticos tradicionales, de sus partidos y rejuntes llamados «coaliciones», los sectores de derecha se corren más a la derecha y se muestran intransigentes para intentar aparecer como alternativa. Anclan en la bronca real de la población con los que ya gobernaron, pero sus propuestas son las que llevaron a la destrucción de la industria nacional, de miles y miles puestos de trabajo. Desenmascarar el discurso de los Milei, de las Bullrich es la tarea. Desenmascarar el discurso de la «libertad», que no es otra cosa que libertad de explotación empresarial y represión institucional. Son los que demonizan a los pueblos originarios, mientras defienden a los Lewis y Benetton. Negacionistas aberrantes del cambio climático para darle vía libre a las corporaciones extractivistas. Mentalidades medievales contra la Educación Sexual Integral, herramienta clave contra la violencia de género.

Son los que dicen estar en contra de la casta política pero viven de eso, de ser abogados de la peor casta que es la burguesía parásita.

Tener a estas lacras como actores de reparto y opción para sectores importantes de la población, es responsabilidad del falso progresismo, que cuando gobernaron nunca se animaron a superar los límites del sistema para dar respuestas de fondo a los problemas sociales más acuciantes, y hoy son los que aplican el plan de ajuste y entrega de la mano del Fondo.

Más izquierda, más a la izquierda

Las variantes de centroizquierda, el progresismo de «baja intensidad» son las



responsables de que hayan llegado al gobierno personajes como Bolsonaro en Brasil, Macri en nuestro país, y son los que le dan espacio a los liberfachos. El llamado progresismo, los de «la heladera llena y los derechos humanos» hoy vacían la heladera con la inflación y el ajuste, y justifican a Berni y Aníbal Fernández. No se puede enfrentar a la derecha, a la corporo, con más derecha y de la mano de los grandes grupos económicos. El PJ, en sus distintas variantes, es defensor de este sistema de explotación y opresión. Por eso la salida no viene por ahí.

La salida a la crisis profunda es terminando con este sistema, tomar medidas en transición a otro modelo opuesto. Ponerle fin a su lógica de acumulación en pocas manos, a la explotación de nuestros cuerpos y territorios en beneficio del 1%.

Las medidas que hoy hacen falta, solo desde la izquierda las proponemos y las podemos tomar. Discutir condiciones de trabajo es ir claramente contra las patronales que se llevan la mayor tajada a costa de la explotación de los trabajadores. Reducir la jornada laboral, con salarios iguales al costo de vida, y repar-

tir las horas de trabajo para generar más empleo. Planificar la producción en función de las necesidades sociales y no del lucro capitalista. Discutir alimentación para toda la población, es ir contra el modelo imperante extractivista que produce commodities y no alimentos, es ir por la expropiación de las tierras a los grandes terratenientes, hacer una reforma agraria integral agroecológica y que la tierra sea de quien la trabaja para producir alimentos para la población, sin agrotóxicos. Son todas medidas que tocan los intereses de los que más tienen, y solo nosotros nos animamos a llevarlas adelante.

Y para hacerlo hace falta más izquierda, hace falta fortalecerla como alternativa política para dar vuelta todo. Por eso desde el MST insistimos en la necesidad de fortalecer al FIT Unidad, para enfrentar el ajuste y para frenar a las expresiones de derecha. En los conflictos sociales, en las calles como prioridad y en las elecciones, en todo caso, como otro campo de lucha política. Es un enorme desafío para la propia izquierda, ya que tenemos la necesidad de ser más fuertes, más grandes, llegar a millones, para ser vistos como alternativa, porque somos el único antídoto al veneno de la «nueva» derecha, que por cierto, tiene mucho olor a naftalina.

A quienes se consideran de izquierda, les planteamos con claridad que creemos que llegó el momento de activar, y a quienes ven que lo que hace falta es lo que proponemos, invitarlos a hacerlo juntos. Hace falta más izquierda y la tenemos que construir entre todas, todos, todes. Para tener un futuro y que sea para vivir dignamente, de forma plena.



Políticas genocidas hacia el pueblo nación mapuche

«Ka antv, tañi yal ñi pu yal mew, wixapvrapayan» (un día, en los hijos de mis hijos, me levantaré) Kajfvkva.

Fabián Epulef (*)

El martes 4 de octubre se produjo una feroz represión contra la comunidad Lafken Winkul Mapu de Villa Mascardi. Esta represión estatal estuvo a cargo de más de 250 efectivos del comando unificado compuesto por la PSA, la gendarmería, la policía federal y prefectura. La unificación de las fuerzas represivas y la represión contó con un amplio apoyo de los diferentes partidos patronales y mayoritarios de la Argentina. Así lo expresaron Aníbal Fernández y Patricia Bullrich, referentes del Frente de todos y Cambiemos respectivamente. El gobierno de Río Negro también salió a respaldar esta represión a través de la gobernadora Arabela Carreras y de uno de sus ministros, Rodrigo Buteler.

Esta represión fue seguida de varias detenciones en la zona. Siete lamgen (hermanas) fueron detenidas, algunas de ellas junto a sus hijas y una a punto de parir. La jueza que interviene nunca informó a las detenidas de qué se las acusaba y por qué eran detenidas. Acto seguido ordenó los traslados al penal de Ezeiza de algunas de las lamgen.

El antecedente más cercano a esta situación fue en el año 2017. Esta comunidad fue reprimida duramente. La machi de la comunidad fue detenida y obligada a comer tierra por parte de las fuerzas represivas estatales. Dos días después, fue asesinado por la espalda Rafael Nahuel por el grupo albatros de gendarmería nacional.

Estos hechos no son novedosos en la memoria social del pueblo nación mapuche. El Estado nacional argentino, en los procesos de homogeneizar la sociedad, aplicó políticas genocidas sobre los pueblos originarios. Según Lenton (2010) «Se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso como tal: a) Matanza de miembros del grupo; b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo; c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; d) Medidas destinadas a impedir nacimientos en el seno del grupo; e) Traslado por la fuerza de niños del grupo a otro grupo».

Uno de los aspectos fundamentales del genocidio es su planificación. Durante el gobierno de Mitre, en 1867, el Congreso sancionó la ley 215 que permitía al Estado Nacional correr la línea de frontera hasta los márgenes de los ríos Negro y Neuquén. A esta ley no se le asignó las partidas presupuestarias por lo que no fue de inmediata aplicación. Ya bajo la presidencia de Avellaneda, Estanislao Zeballos escribió un informe a pedido del ministro de guerra, Julio Argentino Roca, y el congreso sancionó la ley 947 que permitía al estado nacional tomar un empréstito especial para financiar las «Campañas al desierto». El informe de Zeballos fue clave para propagandizar entre las burguesías terratenientes los beneficios de las «campañas».

Iniciadas las campañas en 1878, se producen los primeros fusilamientos de prisioneros mapuches encerrados en corrales. Esto marca muy bien el exterminio físico que comienza a ejecutarse. No solo se avanza sobre las comunidades «rebeldes», sino sobre aquellas comunidades que eran consideradas «indios amigos» e, incluso, aquellas que habían sido cristianizadas por la acción de las órdenes religiosas, como por ejemplo los salesianos.

Tomadas prisioneras las familias mapuches fueron trasladadas a Buenos Aires por las autoridades del ejército. Muchas de esas familias fueron llevadas a la isla Martín García. Otro aspecto importante del genocidio es impedir el nacimiento y la transmisión cultural. Estas características de las políticas genocidas se observan en la separación de las familias que fueron

desmembradas. Los niños y las niñas fueron repartidas entre las familias más pudientes de la élite porteña. Las mujeres eran llevadas a esas casas para realizar la limpieza. Los varones, en su mayoría, fueron a parar a los ingenios azucareros de Tucumán y Salta tal como había prometido y planificado Julio A. Roca. Esta separación familiar claramente impide nacimientos y la transmisión cultural.

El territorio patagónico fue repartido entre los grandes terratenientes que habían colocado sus capitales para garantizar los recursos suficientes para el ejército argentino. Estas iniciativas privadas no fueron individuales, sino acuerdos entre la burguesía terrateniente, organizada en la Sociedad rural argentina. Otras tierras fueron repartidas a través de premios militares y luego concentradas por los jefes militares.

Este territorio apropiado por el Estado argentino es la causa del despojo de las lof mapuche. La concentración de grandes extensiones de tierra le permitió a la burguesía terrateniente consolidar su posición como clase dominante. Los herederos de estos terratenientes, empresarios del turismo y dueños extranjeros de grandes extensiones de tierra son los que reclaman la represión en defensa de las tierras que usurparon en el siglo XIX. Sus intereses privados los intentan hacer pasar como intereses generales del Estado argentino, apelando a la idea de una pérdida de soberanía argentina sobre la Patagonia.

El genocidio deja implantada una estructura de un imaginario de cómo se va a considerar a los pueblos originarios y que tienen vigencia en la actualidad. Tienen vigencia porque hasta el momento estos hechos no fueron juzgados y, por ende, no han finalizados estos procesos. Este imaginario social tiene su correlación con políticas indígenas. Políticas que han sido marcadas por despojo de las tierras de los pueblos originarios y puestas al servicio de los terratenientes. Hacia 1880 al servicio de un modelo agroexportador y, en los últimos años del siglo XX, al servicio de los modelos neoextractivistas.

Las lof mapuche reclaman la restitución de las tierras usurpadas, que por derecho ancestral les corresponden. Se reclaman estas tierras en un contexto de recuperación de prácticas culturales, políticas, económicas y sociales. La lof lafken winkul mapu reclama el territorio ancestral que le permita desarrollarse como lof, sin el cual es imposible realizar las prácticas culturales, políticas y comunitarias ancestrales.

Diferentes organizaciones sociales kaxipace (de otros orígenes), organizaciones y lof mapuche reclamaron en las calles el cese de la represión, la disolución del comando unificado, la libertad de las detenidas de manera arbitraria, el retorno de la machi Betiana al rewe y la restitución de las tierras comunitarias ancestrales. Solo la lucha podrá frenar la represión estatal apoyada por un gran arco político con opiniones racistas.

(*) Prof. en Historia. Especialista en Didáctica de las Ciencias Sociales. Diplomado en Interculturalidad y Pensamiento Latinoamericano.

N.de la R.:

- Machi: médica Mapuche.
- Mitre: Presidente de la República Argentina de 1862 a 1868.
- Avellaneda: Presidente de la República Argentina 1874 a 1880.
- Estanislao Zeballos: Ministro de relaciones exteriores en tres oportunidades.
- La Campaña del desierto, comenzada en 1878, fue un operativo militar de exterminio de los pueblos originarios.

ENTRE EL DISCURSO DE ODIOS Y LA REPRESIÓN

Pueblos

Nico Mc Namara y Emilse Saavedra

La persecución y el hostigamiento a los pueblos originarios parecen no tener freno. La reciente detención de 7 compañeras, algunas lactantes y embarazadas, se suman a la desaparición seguida de muerte de Santiago Maldonado; los asesinatos de Rafael Nahuel y Elías Garay, las múltiples represiones a las comunidades de Cuesta del Ternero, Vuelta del Río, lof Cushamen, lof Winkul Mapu.

La represión del 4 de octubre en Villa Mascardi, desempolvó un discurso de odio que tiene décadas de instalación en nuestro país. Una represión que se desata luego de la presencia de la ex ministra de seguridad Patricia Bullrich en una movilización de tintes patrióticos que tenía como consigna la «defensa de Villa Mascardi». Defensa que este sector entiende como la eliminación de quienes «no son ni serán parte de la

Patagonia», así lo expresan abiertamente en un comunicado que hace pocos días hacen circular por la comarca andina desde el grupo organizado bajo el nombre de Legión Nacional Patriótica.

A esta campaña de demonización impulsada por la derecha más reaccionaria, el gobierno del Frente de Todos también la lleva a la práctica. Acá no hay grietas. Por eso es que el gobierno ha impulsado la conformación de un «comando unificado», que se dedica a espiar, amedrentar y desalojar al pueblo Mapuche de las tierras recuperadas.

El doble discurso de los gobernadores

No es casualidad la circulación de estos mensajes de odio, cuando asistimos a la demonización de los pueblos originarios por parte de los gobiernos que dicen reconocerlos. «Una cosa es la comunidad del pueblo mapuche, recono-



ENTREVISTA A MAYRA SEPULVEDA SAYHUEQUE,

«El territorio recuperado fue



13 días de huelga de hambre que llevan nuestras lamuen detenidas junto a sus pichikeche (infancias), es la libertad inmediata de la machi, Betiana Coluan Nahuel, nuestra autoridad espiritual de Puel Mapu; la libertad de ella y de sus pichikeche, y la libertad de las otras 5 lamuen que están detenidas injustamente. El cese de las causas judiciales y que los pu lamuen

¿Cuál es la situación en la Lof Lafken Winkul Mapu?

La comunidad se encuentra ya hace dos semanas, 15 días, en conflicto en donde, como es de público conocimiento, se ingresó al territorio recuperado, donde se detuvieron a las lamuen, mujeres, y hasta el día de hoy, seis de ellas continúan detenidas. Pero no se logró detener al resto de los integrantes de la comunidad que hoy se encuentran en el winkul, en la montaña, resguardados en su integridad física

¿Qué es lo que se reclama?

Lo que hoy se está reclamando ya con

podamos volver al territorio para seguir desarrollando nuestra vida como mapuche, en comunidad, en el territorio que fue recuperado, un territorio que fue arrebatado y usurpado en la época de la conquista, posteriormente con Parques Nacionales, que también hizo un ingreso violento en esos territorios; en la memoria colectiva de nuestros abuelos todavía se recuerda cómo Parques Nacionales ingresó, quemó casas, quemó personas, asesinó personas para establecerse. Entonces lo que hoy se pide es poder volver a la comunidad, poder seguir desarrollando la vida en comunidad, y, fundamentalmente, seguir resguardando y

Originarios. Un debate necesario

cida por el Consejo de Desarrollo Indígena, que tiene voz en el presupuesto de la provincia e incluso escuelas bilingües. Y otra cosa es este grupo al que no le interesa el diálogo, que pone en discusión al Estado argentino y al sentido de la propiedad y utiliza la violencia» afirmó Alberto Weretilnek (ex gobernador de Río Negro) en 2017, sobre el desalojo en Villa Mascardi. Afirmaciones similares vomita Arabela Carreras (actual gobernadora de Río Negro) como la continuidad de esa política represiva en la provincia.

En Chubut también se mantiene el hilo de la violencia para con las comunidades mapuche. «Miren quiénes son y vean los que están en contra de la ley, de los mapuches, porque la comunidad mapuche está integrada, trabaja y es parte de nuestra comunidad» decía el difunto ex gobernador Mario Das Neves mientras reprimía la Lof Cushamen y desaparecía Santiago Maldonado; el sucesor Mariano Arcioni no se corre de la línea, premia a quienes reprimen, nombró como Jefe de la Policía a César Brandt condenado por reprimir a la comunidad de Vuelta del Río.

Con discursos lavados y posando de progres, los gobernadores dicen «integrar» a las comunidades originarias, cuando lo real es la negociación con los grandes magnates que tienen comprada la Patagonia como Lewis o Benetton, a quienes le garantizan las fuerzas represivas cuando se trata de desalojar a los «invasores».

Letra muerta

Lo que los funcionarios públicos están «obligados» a decir, tiene que ver con la legislación vigente. La inclusión del idioma mapudungun, las escuelas

bilingües, la personería jurídica de las comunidades y el reconocimiento de sus tierras son parte de la reforma constitucional de 1994; el artículo 75, inciso 17 señala «la propiedad comunitaria de las tierras que tradicionalmente ocupan y la participación en la gestión de sus recursos naturales», pero, en la práctica sucede poco y nada.

A nivel nacional con la ley 23.302 se crea el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI), un organismo que debería garantizar el cumplimiento de los derechos de los pueblos originarios. En 2006 este organismo inició un Relevamiento Territorial que sólo se concretó en un pequeño porcentaje, y que no contempló la entrega de títulos de propiedad comunitarios. La ley 26.160, ahora vencida, declaraba la emergencia en materia de posesión y propiedad de las tierras que tradicionalmente ocupan las comunidades indígenas originarias. En la actualidad no solo no se reconoce la propiedad de las tierras, sino que se profundiza la persecución, el hostigamiento y la represión.

Contra el capitalismo extractivista

Está claro que no es suficiente la existencia de las leyes si no hay una política de estado para cumplirlas. En pos de beneficiar siempre a los magnates y a las multinacionales, quienes pierden la vida defendiendo el territorio son las comunidades mapuche tehuelches. La agenda compartida por JxC y el FDT para aumentar el saqueo extractivista, requiere de una maquinaria de propaganda anti Mapuche. Esto se debe a que son estas comunidades, junto a una creciente vanguardia joven

quienes más se oponen a los proyectos contaminantes, resisten en los territorios y llevan adelante una vida que busca ser en armonía con la naturaleza (kvmu felen). La necesidad de generar dólares para pagar una deuda fraudulenta es la que marca el camino para los gobiernos de turno.

La deuda legitimada por el gobierno meses atrás, sumado a los nuevos compromisos asumidos frente a organismos internacionales, las giras por Estados Unidos de Massa, gobernadores y distintos funcionarios, responde a su necesidad de buscar inversiones para obtener dólares, a cambio pretenden entregar los bienes comunes de todo el territorio, exponiéndonos a más saqueo y contaminación.

Desde el MST en el Frente de Izquierda Unidad, repudiamos la represión y el comando unificado que esta actuando en la zona. Exigimos al gobierno nacional, la finalización del relevamiento que establece la Ley 26.160, y que garantice la enseñanza bilingüe e intercultural.

«En suma, como sistema económico-social lo único superador del capitalismo es la construcción del socialismo: una sociedad sin explotación ni opresión.



Por eso no compartimos el indigenismo, ideología que plantea volver atrás, a modos de producción precapitalistas.

Como socialistas, defendemos el derecho de los pueblos originarios a sus territorios ancestrales o suficientes, el respeto a su identidad y cultura, incluso debatir a futuro la alternativa de un Estado plurinacional democráticamente constituido, en donde todos los habitantes podamos convivir en paz. En el marco de la pelea de fondo por una sociedad socialista sin explotadores ni explotados.

ZOMO MAPUCHE (MUJER MAPUCHE)

arrebatado y usurpado en tiempos de la conquista»

levantando el rewe (espacio ceremonial) de la machi Betiana Coluan, que es un sitio, un lugar sagrado para todos los mapuches, no solo los de Puel Mapu (este de la cordillera), sino también los de Gulu Mapu (oeste de la cordillera), que cesen los procesos judiciales y que haya un real respeto por lo que está escrito en las constituciones nacionales, en los tratados internacionales de la reparación histórica, pero que tiene que pasar de la letra muerta a las acciones y a las políticas públicas, principalmente con la devolución de los territorios, y también respetando nuestro feyentun, nuestra creencia, porque hoy está siendo avasallado un sitio que es espiritual y que es muy importante, de un alto valor espiritual para nuestro pueblo. Y no se siente el peso de la denuncia ni de la indignación; que diferente hubiese sido si se hubiese profanado alguna iglesia o algún sitio de otro culto; el pueblo mapuche se sigue deslegitimando y también menospreciando la forma de vida, que es ancestral y que tiene millones de años en este territorio.

¿Cómo se encuentran la Machi y las Lamuen?

La lamuen machi hoy se encuentra en prisión domiciliaria junto con la lamuen Celeste, están con sus pichikeche, ellas tienen las dos unos niños muy pequeños. La machi tiene un ni bebé de 4 meses y otro

de 3 años, y la lamuen Celeste un bebé de un mes y otras niñas más. Las otras lamuen se encuentran detenidas en la PSA. Las seis mujeres mapuches hoy están llevando adelante una huelga de hambre para exigir su libertad. Estamos en el día 13 ya de iniciada la huelga, por lo que también es necesario y urgente una vía de solución a este conflicto porque corre peligro la integridad física de nuestras lamuen. Igualmente, ellas se encuentran dignas, asumiendo la prisión política como parte de nuestra lucha. Asumiendo con dignidad estos procesos, siendo conscientes de que por más procesos.

¿Cuáles son las próximas acciones?

Por último, las acciones que se están llevando en los diferentes territorios de Puel Mapu, pero también de Gulu Mapu, son diferentes manifestaciones de visibilización, marchas, diferentes estrategias que se fueron dando los diferentes lamuen de los diferentes territorios para poder visibilizar la situación; marchas, movilizaciones, intervenciones artísticas, hoy también estamos un poco promoviendo que se siga difundiendo por las redes, invitando a toda la gente que pueda expresarse y hacer un video o hacer una foto para que todo esto siga teniendo repercusión, visibilización y que con la fuerza, no solo del pueblo mapuche, si no también de todo el pueblo consciente que



acompaña, podamos lograr la libertad de las lamuen y la vuelta al rewe de nuestra machi.

También se viene pensando la posibilidad de poder llegar desde diferentes territorios en una gran caravana a acompañar ahí al territorio de FuriLofChe, al Relmu Lafken (lago arcoíris, nombre mapuche del Lago Mascardi), a Villa Mascardi... poder hacer una caravana que nos permita llegar al territorio a acompañar a los pu lamuen y, principalmente, a levantar nguillipún (acción de pedir en ceremonia, mediante un ruego/ofrenda), que es lo que nos está haciendo el llamado también nuestra machi, a hacer nguillipún en todos los territorios, a hacer nuestras ceremonias, a

levantar nuestras ceremonias, que todo ese feyentún (fe, creencia espiritual) que todas esa fuerza, nuestro feyentún nos permita seguir movilizados y seguir firmes en el pedido de libertad de nuestras niñas.

Bueno, y por otro lado se viene buscando la posibilidad de generar una gran movilización a nivel nacional que pueda ser replicada tanto en Buenos Aires como en todas las provincias, en todas las localidades, pero bueno, se está pensando, todavía no tenemos fecha ni nada, pero sí es algo que queremos que salga para seguir estando presentes en las calles con este pedido.

SAN LUIS: NOS VOLVIMOS A ENCONTRAR, AHORA PLURINACIONALES Y CON LAS DISIDENCIAS.

Las huellas y contradicciones de un 35º Encuentro histórico

El 8, 9 y 10 de Octubre se realizó en San Luis el Encuentro número 35º, esta vez, Plurinacional y con las disidencias. Un Encuentro histórico que se realizó después de dos años sin Encuentros, y que se dio con cambios muy importantes. Un nombre que nos incluye a todes y que mostró el eco de la ola feminista; pero que también tuvo elementos de continuidad en los métodos que no se animaron a desterrar. Un Encuentro masivo, con muchos debates y una enorme participación de Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y todo el MST-FIT Unidad en cada instancia. Te contamos todo aquí.



Andrea Lanzette

El Encuentro fue masivo, entre 60 y 70 mil mujeres y disidencias compartimos los talleres y la marcha, aunque los medios hablan de cerca de 100 mil participantes en San Luis durante ese fin de semana. La provincia se vistió de color, música y consignas de todo tipo y una alegría del reencuentro. Esta masividad muestra los reflujos de una ola feminista que aunque en nuestro país ha bajado, tiene un piso de participación alto a las convocatorias como esta, en el marco de una ola feminista mundial que aún tiene epicentros fuertes concretos y donde las mujeres protagonizamos las rebeliones, como lo es Irán.

Este Encuentro pluri rompió con un nombre que nos invisibilizaba a muchas y además logró sortear las maniobras de la vieja dirección de los ENM, que hasta hace algunos meses intentaba confundir o anular este masivo encuentro.

Justamente esa masividad hizo que el PCR, sector que rompe con el pluri por no aceptar el cambio de nombre, más allá de convocar a un encuentro marginal propio en San Luis para Noviembre próximo, se vea obligado a venir a este. Lo que demuestra que el pluri se impuso más allá de toda especulación. Y este es un triunfo del movimiento feminista y disidente que lo venía planteando hace años, con más fuerza en Trelew y La Plata. Pero este triunfo sobre el nombre es una batalla que sigue y no termina solo ahí, porque efectivamente, como anticipábamos antes del Encuentro, para que sea histórico de principio a fin era necesario también cambiar los métodos y democratizar los espacios dentro del Encuentro. Esa batalla la seguiremos dando y mucho más ahora que, por oportunismo absoluto, el PCR apoyó la sede propuesta por el peronismo intentando recuperar el control y la dirección de los encuentros. Para no volver hacia atrás, es necesario avanzar en los debates, y cambiar las cosas de verdad. No basta un nombre si la diversidad no se escucha o si sigue eligiendo una minoría y no todes los que vamos. Esa tarea la tomaremos también como parte de nuestras banderas.

Los debates que llevamos al Encuentro

El Encuentro debe ser una oportunidad para fortalecer las luchas en general que damos desde el movimiento feminista y disidente por nuestros derechos y también las luchas contra el ajuste.

Los planes ajustadores de los gobiernos vulneran los derechos de toda la población, pero mucho más de las mujeres y disidencias, trabajadores y jóvenes. Destruyen y entregan nuestros territorios a cambio de dólares para



pagar una estafa. Afectan nuestras condiciones de trabajo y de vida. Por eso en este encuentro llevamos la necesidad de organizarnos contra el ajuste del FMI y el gobierno en complicidad con las derechas, a fin de defender nuestros cuerpos, nuestros territorios, y nuestras vidas.

Pero el Gobierno del Frente de Todos con **Alberto, Cristina y Massa**, no solo es responsable del ajuste en nuestras condiciones de trabajo y de vida; sino que también afecta directamente los derechos de las mujeres y disidencias, y ni hablar del saqueo de los territorios para su extractivismo.

Es tan así, que poco antes de viajar miles al Encuentro, el gobierno nacional autorizó la represión a las mujeres mapuches y siguen las persecuciones y desalojos de esos territorios al servicio de las necesidades de los terratenientes extranjeros que, por imposición, ocupan sus tierras y se creen amos y señores en la Patagonia.

Con fuerza denunciaremos esa represión y a la ministra **Gómez Alcorta**, que estaba a cargo de un

ministerio de cartón, por su absoluta inacción en los problemas estructurales, pero también por su silencio en este tema y no por pedir hasta mucho tiempo después la liberación de las mujeres. Tanto fue el repudio que tuvo que renunciar a su ministerio y durante todo el Encuentro fue un ministerio acéfalo, igual que el de trabajo y desarrollo.

Luego nos enteramos que, tras los fracasos de Moroni, Zabaleta y Gómez Alcorta, propusieron a la duhaldista Tolosa Paz, a la menemista Olmos y a Mazzina, funcionaria de Rodríguez Saá y quien se adjudica la organización del Encuentro Pluri. ¿Ministras mujeres? Para seguir con más ajuste, entrega y represión, claramente. No es el género lo que había que cambiar, sino el rumbo.

Como Juntas y a la izquierda y Libre Diversidad denunciaremos estas políticas de ajuste y represión, a pedido del FMI durante todo el Encuentro. Participamos de varios talleres con el eje en ambiente, llevando un petitorio para que se trate la "ley de humedales" acordada por todas las organizaciones ambientales que

este gobierno ha decidido cajonear. Y porque no somos indiferentes a la tragedia climática y humanitaria que se vive en Pakistán y nuestro feminismo es internacionalista, pedimos la solidaridad al pueblo que perdió todo, y en especial a las mujeres y niñas que lo están padeciendo.

También participamos de los talleres de violencia, disidencias y de trabajo, entendiendo que somos nosotras y nosotres el hilo más delgado que siempre cortan en este contexto de crisis. En todos los talleres planteábamos las necesidades concretas sobre nuestros derechos.

¡Con nuestros cuerpos no!

Seguimos exigiendo que nuestros cuerpos no sean espacio de conquista y violencia. Exigimos presupuesto real para combatir la violencia de género. Seguimos sin tener refugios o programas de reinstalación laboral para víctimas de violencia, con una justicia lenta que no actúa frente a las denuncias, pero que, si lo hace, no hay recursos para que las mujeres se independicen del violento. ¡Nos siguen matando! ¡Seguimos exigiendo Ni Una Menos! Nosotras y nosotres no vamos a permitir seguir siendo la variable de ajuste más vulnerable.

Los recortes planificados en el presupuesto 2023 van a ser un obstáculo para la aplicación efectiva de la ESI en todas las escuelas y niveles del país, la cual tenemos que defender contra los antiderechos como Milei y cía, que van a seguir siendo un freno en la aplicación efectiva del cupo laboral trans, sin precarización y la real aplicación de la Ley de VIH. Un presupuesto que sigue contemplando subsidios y privilegios a la Curia y colegios religiosos,



que como bien denuncia OLA esos privilegios se desprenden de decretos y leyes establecidos en la dictadura militar y que ningún gobierno de los que se dicen democráticos modificó.

¡Con nuestros territorios tampoco!

Le decimos no al terricidio. La crisis del sistema capitalista a nivel mundial y el acuerdo con el FMI a nivel nacional agudizan los planes del agronegocio, la megaminería y el extractivismo.

El extractivismo y el patriarcado se enlazan para servir como mecanismos complementarios de la explotación y la acumulación del capital sobre los trabajadores y las mayorías sociales. Las mujeres y disidencias, al igual que la naturaleza, somos sometidas a una violencia tan cruel como clandestina. A nosotres nos acosan, violan y matan. A la naturaleza se la mercantiliza: el petróleo, los alimentos y ahora hasta el agua, principal fuente de vida, cotiza en la bolsa de los amos del mundo.

El Estado y sus instituciones son los garantes de objetivar y enajenar nuestros cuerpos y territorios. Son quienes nos imponen mandatos como que las tareas del cuidado son de mujeres o que hay una provisión ilimitada de recursos en un planeta geo-físico limitado. Para ellos, somos bienes dispuestos a ser poseídos. La tierra y la mujer se compran, se venden, se cercan y se pisan.

El sistema de dominación es el mismo: el capitalismo. Colonialista, depredatorio y patriarcal. Y aunque hoy está en crisis, y se siente combatido como nunca por la marea verde feminista y ambiental que crece, se defiende con uñas y dientes para no ceder ni un tranco y avanza sobre nuestros cuerpos y territorios con voracidad.

Somos nosotras y nosotres a las que más golpea la crisis climática, al ser de los sectores más vulnerables, los efectos son más duros con nosotres. Pero también somos quienes tomamos fuerza para luchar para que ni nuestra tierra ni nuestros cuerpos sean zonas de sacrificio. Estas peleas son cruciales, y son en defensa propia. No podemos eludirlas si queremos sobrevivir al colapso mundial.

¡Con nuestras vidas No!

Es necesario frenar el ajuste en nuestras condiciones de trabajo, cada vez más precarizantes y con sueldos cada vez más pobres. Nos obligan a la sobrecarga laboral, a la sobre explotación, y a una vida con miserias y lejos de disfrute.

En los talleres de trabajo nos encontramos a sectores sindicales progobierno, que lejos de preocuparse por los índices de indigencia, aún entre trabajadores, fueron a dar pelea para que las trabajadoras nos solidaricemos con CFK por el intento de magnicidio sufrido. Desde Juntas y a la Izquierda fuimos claras, ya repudiamos ese episodio, pero no puede ser usado al servicio de cortina de humo para no discutir la situación de las trabajadoras que no llegamos a fin de mes, ni podemos alimentar a nuestros hijos. Si bien este sector llamaba a una marcha en apoyo a la vicepresidenta durante el Encuentro, su convocatoria no fue más allá de las propias.

Nuestras disputas

Juntas y a la Izquierda al igual que Libre Diversidad en el MST ya se ha ganado un lugar en el movimiento feminista por su presencia, sus elaboraciones y ganas de dar vuelta todo, y somos un protagonista dinámico en los Encuentros.

Si bien no fue desde el inicio, fuimos parte de la comisión organizadora del Encuentro llevando nuestras propuestas y fuimos el único sector de la izquierda en participar.

Dimos debate sobre la mayoría de los temas. Logramos señalar que la marcha debía pasar por determinadas instituciones, dando pelea para que se pase por diferentes



lugares importantes como, además de la Catedral, la iglesia evangélica más importante, la jefatura de policía, y el poder judicial.

También dimos debate sobre el documento a leer en la apertura del Encuentro con respecto a su carácter, logrando incorporar que sea antiimperialista, y anti clerical y con una fuerte denuncia al FMI como así también que se mencione la Ley de humedales y su necesario tratamiento.

Dentro de la comisión del encuentro dimos un fuerte debate sobre la necesidad de modificar los métodos de decisión del encuentro. Muchas compañeras y compañeros acuerdan en que es necesario abandonar el aplausómetro, que responde a un mecanismo entre aparatos; debido a que se somete a una "votación por aplauso u ovación" entre las y les que nos quedamos en el acto de cierre (el 10%). Y que así no se puede decidir la próxima sede. Debería ser una decisión que tomemos el conjunto de quienes participamos. ¡Todes venimos, todes decidimos! A pesar de esta mirada compartida, no se avanzó en las asambleas previas de la comisión con esta decisión.

Por eso desde Juntas y a la Izquierda, y Libre diversidad en el MST llevamos esa disputa con fuerza a los talleres. ¿Qué es lo que planteamos? creemos que los talleres son el nudo de los encuentros, ahí nos encontramos todes, y es el momento ideal de también opinar y decidir a donde llevar la pelea el próximo año, discutiendo la próxima sede de los Encuentros. En muchos talleres logramos consensuar y en otros votar que debíamos cambiar el método de elección y también pudimos plantear qué sede próxima sería importante elegir.

Nuestra propuesta es que el encuentro debe ser en CABA, no sólo porque hace 26 años que el Encuentro no se realiza en la capital federal, sino porque además es el lugar que permite mayor masividad y es el corazón político del país, necesitamos llevar allí nuestros reclamos de género, pero también contra el ajuste y al saqueo del FMI y las corporaciones extractivistas:

- Nada mejor que CABA, donde están las oficinas del FMI y las corporaciones para llevar todas las luchas contra

la deuda, el extractivismo y la contaminación.

- Nada mejor que CABA para marchar ante la Corte Suprema por una reforma judicial integral, con perspectiva de género, por la elección de los jueces, juezas y fiscales por voto popular, y el fin de sus privilegios.
- Nada mejor que CABA para exigirles al Congreso y a la Casa Rosada presupuesto para combatir la violencia de género, aplicar la IVE, la ESI y la ley de identidad de género.
- Nada mejor que CABA para desfilar ante la Catedral y exigir la separación de la Iglesia y el Estado.

Fuimos la organización más numerosa de la izquierda en el Encuentro, con cientos de trabajadoras, compañeros y jóvenes; la más combativa y vistosa en la marcha central, dimos batalla hasta el final en la comisión organizadora por todos los debates, dando esa pelea también en los talleres, para abrir la discusión y democratizar los planteos.

Señalamos con un laicazo el domingo al mediodía la complicidad e intromisión de la Iglesia en nuestros derechos. Exigiendo con fuerza "separación de la Iglesia y el Estado" y solidarizándonos con la rebelión en Irán en manos de las mujeres que se sacan el velo y cortan su cabello pidiendo "muerte al dictador".

Estuvimos presentes con Libre diversidad en la marcha contra los travestidos el sábado noche, con nuestros compañeros que también exigían el cumplimiento efectivo y presupuesto real para todas las leyes existentes para las disidencias.

Pero además dimos la batalla hasta el final, en el acto de cierre. Allí enfrentamos el aplausómetro, ¡otra vez! Ante la presión de los sectores más progobierno, que se negaron a escuchar

las votaciones y consensos de los talleres, la comisión repitió el método de los ENM, dando un hilo de continuidad a los métodos de aparato y burocracia que tanto repudiamos.

Con una intervención de nuestra compañera Cele Fierro, propusimos CABA además de denunciar el aplausómetro. Juntas y a la Izquierda se quedó para dar esta batalla, casi en soledad (el resto del FITU abandonó la disputa o lo hizo de forma testimonial como el PTS), frente al peronismo provincial y FdT y el propio PCR, que propuso Jujuy como sede próxima, y luego levantó esa propuesta para fusionar con los sectores PJ ovacionando por Río Negro, Bariloche.

Esta última propuesta la argumentaron en primer lugar por la represión a las mapuches, cuando es desde el poder central que se ordena esa represión, cosa que denunciamos en la intervención de Cele Fierro.

Es importante tomar esta bandera, y seguir discutiendo el método en el que decidimos en el Encuentro, lo mismo la sede, teniendo en cuenta que desde 1996 no se hace en CABA. Es una pelea que seguiremos dando desde Juntas y a la Izquierda, en Bariloche y en todas las instancias del Encuentro.

Con el MST, feminismo socialista

Este encuentro nos hace pensar más que nunca en que, paralelamente a las peleas que damos, es necesario desarrollar un programa político alternativo.

Nosotres con Juntas y a la Izquierda, Libre Diversidad y la Red Ecosocialista en el MST, estamos en cada una de las luchas y, a la vez, planteamos propuestas para dar vuelta todo y terminar con el padre de todas las violencias que es el sistema capitalista, patriarcal y ecocida. La salida es un feminismo de clase, antiimperialista, anticapitalista y anticlerical, con perspectiva ambiental e internacionalista, para eso te invitamos a sumarte a construir nuestro feminismo socialista, por nuestros derechos, por la igualdad y por una vida libre de violencias.

SEGUNDO TURNO ELECTORAL EN BRASIL:

Derrotar a Bolsonaro votando críticamente a Lula

El próximo domingo 30 de octubre se realiza la elección de segunda vuelta en Brasil. Se enfrentan en las urnas el actual presidente Bolsonaro, que en estos últimos cuatro años encabezó un gobierno que declaró la guerra al pueblo trabajador, llevó adelante un plan de depredación y destrucción del medio ambiente e impulsó una política sanitaria directamente criminal durante la pandemia; contra el frente amplio encabezado por Lula y el PT, que lleva como candidato a vicepresidente a un político burgués, profundamente conservador y reaccionario como Geraldo Alckmin. Ninguno de los dos proyectos políticos que se enfrentan en Brasil representan los intereses de la clase trabajadora, de las mujeres y las disidencias, de la juventud y del pueblo pobre. Pero es una tarea necesaria y urgente derrotar a Bolsonaro y a la extrema derecha en las calles y en las urnas.

Carlos Maradona

Es imposible entender la política brasileña de las últimas décadas sin analizar los 14 años de gobierno del PT, primero con los gobiernos de Lula y después con los de Dilma. La llegada de Lula y el PT al gobierno despertó un gigantesco apoyo y simpatía en amplias franjas de trabajadores, de sectores populares, de las mujeres y las disidencias y de todos los sectores que venían sufriendo los ataques de gobiernos neoliberales y de derecha. Lula y el PT no solo tenían un enorme apoyo popular para desarrollar medidas a favor de los trabajadores y el pueblo y cambiar de raíz la estructura de desigualdad social y miseria que azotó Brasil por larguísimas décadas, sino que gobernaron en un contexto latinoamericano y mundial donde podrían haber impulsado grandes cambios sociales y políticos en el país más grande del continente.

Pero Lula y el PT hicieron todo lo contrario. Durante 14 años gobernaron al servicio de los bancos, del agronegocio y de las grandes empresas nacionales y multinacionales. Aplicaron planes de ajuste y ataques a los trabajadores, a los campesinos y a la seguridad social. Todo esto regado con una tremenda corrupción que atravesó a todos los sectores de la dirigencia del PT. Estos 14 años de un gobierno que no solucionó ninguno de los graves problemas de los trabajadores y el pueblo fue sembrando desconfianza y desmoralización en los sectores populares y fue responsable directo de la aparición y crecimiento de una nueva derecha, vinculada a sectores militaristas y reaccionarios, misóginos y racistas, que fue creciendo de la mano de un discurso anti-sistema.

Bolsonaro y el Partido Liberal crecieron por responsabilidad del PT

Jair Bolsonaro fue un capitán retirado del ejército que nació a la vida política como concejal de Río de Janeiro por el Partido Demócrata Cristiano en 1988. En el año 1990 fue elegido diputado por el Partido Progresista. Nunca se destacó por su labor parlamentaria, pero ante la bronca y la decepción que generaron en amplias capas de la población los 14 años

de gobierno del PT, emergió en el año 2018 con el Partido Social Liberal después de la crisis que llevó al impeachment y destitución de Dilma y la causa judicial contra Lula que le impidió ser candidato, y en las elecciones generales de ese año, ganó con el 55,13% de los votos contra el 44,87% de Fernando Hadad del PT. En el año 2021 el Partido Social Liberal se disolvió y Bolsonaro se afilió al Partido Liberal.

Que un exmilitar con un discurso violento y de ataques a los trabajadores y a sus organizaciones, al movimiento feminista y LGBTI, a los sectores negros y afrodescendientes, y con partidos políticos que venían siendo bastante marginales en la política brasileña haya podido ganar las elecciones del 2018 con el 55% de los votos no tiene otra explicación que el rol nefasto que juegan fuerzas políticas que se autodenominan «progresistas» o «populares» que no solo no sirven para enfrentar a la derecha, sino que directamente le abren las puertas.

En Brasil, al igual que en muchos otros países del mundo, se está expresando un enorme proceso de polarización social y política, donde los partidos definidos como de «centroizquierda» como el PT muestran el fracaso del reformismo y el posibilismo, se niegan a cambiar la estructura social y política del país, y terminan aplicando planes de ajuste y abriendo las puertas a salidas que con un discurso anti-sistema se proponen aplicar ataques violentos a los trabajadores y a los pueblos, de la mano del FMI y las multinacionales.

Unirse a la derecha para enfrentar a la extrema derecha. Otro fracaso anunciado

Después de cuatro años de gobierno fue quedando demostrado que detrás de ese falso discurso anti-sistema, Bolsonaro y el PL fueron fieles aplicadores de las políticas de ajuste y depredación del medio ambiente impulsadas por EEUU y el FMI. Y ante la pandemia que azotó al mundo, Bolsonaro se convirtió en uno de los primeros negacionistas y en el responsable directo de decenas de miles de muertes que se podrían haber evitado con una política sanitaria que estuvo ausente.



En el año 2018 hubo un poderoso movimiento popular liderado por las mujeres para enfrentar el surgimiento de Bolsonaro y su acceso a la presidencia. Este movimiento conocido mundialmente con «Ele Nao» ganó las calles de las principales ciudades de Brasil y tuvo repercusión mundial. Pero ni el PT ni la central sindical que dirige, la CUT, se pusieron a la cabeza de este movimiento ni se jugaron a su impulso y desarrollo.

También en el año 2021, después de una pandemia que causó una tragedia en Brasil, se desarrollaron importantes y masivos actos con la consigna de «Fora Bolsonaro» en todas las grandes ciudades. Una vez más el PT faltó a la cita y puso todas sus fichas en el armado de un gran frente amplio para el 2022 y así ganarle las elecciones a Bolsonaro.

Y para lograrlo, Lula y el PT empezaron a armar un frente amplio con sectores de la burguesía y de la derecha clásica. Escogieron de candidato a vicepresidente a Alckmin, dos veces gobernador de Sao Paulo por el PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña), un conservador vinculado al Opus Dei y represor en ocupaciones de tierras y movilizaciones. También es parte del frente amplio el ex presidente neoliberal Fernando Henrique Cardoso, antiguo rival de Lula y ahora aliado, y Henrique Meirelles, un gran empresario que fue ministro del gobierno ajustador de Temer.

La elección de la primera vuelta el 2 de octubre pasado, mostró que el frente amplio con sectores de la derecha tradi-

cional impulsado por Lula y el PT no alcanzó para ganar la elección y mostró la enorme polarización que atraviesa Brasil. El frente amplio de Lula sacó el 48,43% de los votos y el PL de Bolsonaro obtuvo el 43,20%, pero con sus aliados obtuvo la mayoría de las bancas en el Senado y en Diputados.

Enfrentar a Bolsonaro en las calles y en las urnas. Votamos críticamente a Lula

En las elecciones del 30/10 la tarea fundamental de los trabajadores y el pueblo de Brasil es impedir que Bolsonaro siga gobernando el país por otros 4 años. Sin depositar ni un gramo de confianza en el PT, ni en Lula ni en el frente amplio, y sin dejar de decir que ese proyecto integrado hoy junto a partidos de la derecha tradicional no va a solucionar los problemas del pueblo brasileño, votamos críticamente a Lula y llamamos a la izquierda clasista de Brasil a unirse, a defender un programa anticapitalista ahora y después de las elecciones, a ocupar las calles por todos los derechos postergados y a enfrentar cualquier tipo de ataques a los mismos, venga de donde venga.

Acompañamos a nuestras compañeras y compañeros del Comité de Enlace entre Lucha Socialista y Alternativa Socialista, con quienes integramos la Liga Internacional Socialista, en este llamado a votar muy críticamente al PT y a Lula y a seguir construyendo el partido revolucionario que Brasil tanto necesita.



SALTA; SEMINARIO INTERNACIONALISTA CON BODART

La situación mundial, la guerra de Ucrania y la posición de la izquierda

El pasado sábado 15 de octubre, Alejandro Bodart, dirigente del MST en el FIT Unidad y coordinador de la LIS, visitó Salta para encabezar un interesante seminario sobre la situación mundial y los cambios en la guerra de Ucrania. El evento también fue transmitido y seguido en vivo a través de Youtube desde todo el país. Compartimos una reseña de su visita e invitamos a leer su exposición en versión completa en <https://periodismodeizquierda.com/>

Desde la provincia de Salta, combativa y con importante peso político y social de la izquierda anticapitalista y socialista, nos llegó la invitación a realizar este seminario internacionalista. No es casual que así sea. Allí nuestro partido participa en procesos de la lucha de clases, impulsa la lucha docente, apoya reclamos de trabajadoras de la salud, semanas antes de los municipales. Denuncia a las corporaciones capitalistas y empuja desde el Concejo de Orán la pelea por viviendas populares con el pedido de expropiación de tierras de la empresa norteamericana Seaboard y siendo parte activa de la organización de la lucha socioambiental con un importante foro al ser declarada Orán bajo emergencia ambiental.

Esta permanente intervención en la lucha política y social avanza, y dio un salto recientemente, cuando un reconocido grupo de luchadoras y luchadores de Orán e Yrigoyen decidieron incorporarse al MST, encabezados por Samuel Huerga, histórico referente de la zona y actual concejal de izquierda. De esta forma la intervención del MST en el FIT Unidad se fortalece en la provincia donde la referente Andrea Villegas, principal vocera del FIT-U viene difundiendo en la Capital y diversas regiones nuestras propuestas.

En el marco de este salto partidario y del FIT-U, la visita de Alejandro Bodart llegó oportunamente a fortalecer la instalación de propuestas de fondo y la disputa contra las variantes patronales y reformistas. Y a solidificar el conocimiento sobre el análisis internacionalista y la propagandización de la política y actividad militante de toda la LIS. Compartiendo con nuestra militancia y simpatizantes la experiencia de nuestra internacional dentro del Este Europeo, donde desarrollamos una intensa actividad revolucionaria en el marco de la guerra.

La llegada de Alejandro, también fue reflejada en la prensa en la mañana del sábado, con una interesante entrevista en el Canal 7 junto con Andrea Villegas, Samuel Huerga y Josefa Cardozo, histórica referente docente, donde se abordó la situación y las peleas del sector docente.

Tras estas actividades, Bodart compartió un almuerzo con trabajadoras y trabajadores en la sede central del MST en el FIT-U. Donde además de disfrutar un intercambio político y social con parte de nuestra militancia, el principal dirigente del MST pudo interiorizarse de las luchas de las y los trabajadores de la provincia y de la intervención que nuestro partido viene realizando.

El seminario

Por la tarde, se desarrolló en la Sociedad Italiana el debate internacional. Bodart comenzó dando una definición estratégica: «es muy importante que los trabajadores discutamos qué es lo que pasa en el mundo porque el mundo es uno solo. Ninguno de nuestros países es una isla y están interconectados con un mundo que dirige el imperialismo y que por lo tanto

aplica planes muy similares en todos los lugares. Los socialistas tenemos que aprender de las experiencias de otros trabajadores que están luchando, que están desarrollando peleas muy importantes. Y sobre todo tenemos que desarrollar organizaciones de trabajadores que tengan lazos internacionales porque al imperialismo no se lo puede derrotar desde un país».

A lo largo de un informe integral que abrazó diferentes temas y polémicas, Alejandro se fue refiriendo a cuestiones de actualidad. En relación a la magnitud de la crisis y sus perspectivas, dijo: «el capitalismo está pasando por la mayor crisis de su historia, incluso superior a las dos grandes crisis que hubo en el siglo XX y que llevaron a dos guerras mundiales. La crisis actual del sistema capitalista es superior a todas ellas, es tal vez la más grande y está recién en sus inicios. Yo digo esto porque tienen que saber los trabajadores que después, o en medio de cada crisis, se desarrollan nuevos fenómenos políticos sociales. Por ejemplo, de las dos grandes crisis anteriores del capitalismo, de la primera surgió el primer estado obrero que fue la Unión Soviética, y de la segunda gran crisis se desembocó en la Segunda Guerra Mundial y un tercio de la humanidad se hizo socialista. Es decir que las crisis provocan fenómenos de todo tipo y ésta es superior a todas ellas. El capitalismo ya ha demostrado que no solo no puede llevar ningún bienestar a los trabajadores y a los pueblos, sino que está en su periodo de decadencia».

Durante el evento se fue profundizando sobre diferentes temáticas, y ante la irrupción de fenómenos a derecha que no pueden negarse, Bodart condensó una explicación más completa, al decir que: «los grandes medios de comunicación y los reformistas en el mundo alientan un poco esta ideología de que la derecha es a lo que tenemos que acostumbrarnos, que vamos a varias décadas de gobiernos de derecha. Porque tienen la intención, sobre todo los reformistas, de proclamar que no hay que pelear por medidas «ultras», sino que hay que hacer frentes muy amplios y con sectores de la burguesía para enfrentar al «cuco» del fascismo que tenemos delante. Esta es la política que en Brasil lleva adelante el PT, que ha llevado a Lula a armar un frente que tiene como vicepresidente a un burgués. Y lo justifican diciendo que como viene la derecha juntémonos todos, dejemos de pelear por un programa de fondo, bajemos un poco los decibeles por el miedo de que venga el fascismo. Nosotros rechazamos ese discurso, rechazamos el hecho de que el fascismo sea ya algo que se ha impuesto. Tenemos que asumir que es parte de la realidad, pero hay hechos de la situación mundial que no los vamos a escuchar ni en TN ni en C5N. En el mundo a la par que avanza por un lado la derecha, por otro también avanzan las luchas, las rebeliones y las revoluciones, y eso se intenta tapar».

Transcurriendo el seminario, Alejandro se refirió a un tema central: la guerra en Ucrania y los cambios que se están produciendo. Es una situación con fuerte debate y polémicas en la izquier-

da, ya que hay sectores que equivocadamente se niegan a apoyar el justo derecho del pueblo ucraniano a defender su territorio y sus derechos nacionales, cuando esto es un tema esencial sin el cual no se puede intervenir en esta región. Desde ya que toda intervención tiene que hacerse sobre la base de una crítica permanente a los planes de la OTAN, pero sin dejar de lado la lucha justa de un país semicolonial contra una potencia invasora como Rusia.

En este sentido, Bodart afirmó: «la agresión de Rusia a Ucrania no tiene ninguna justificación, porque Ucrania no iba a invadir Rusia en ningún momento, no estaba en riesgo la seguridad de Rusia, como algunos para defender a Rusia invitan a hacernos creer. Rusia invade Ucrania porque quiere, frente a estos roces interimperialistas entre China y Estados Unidos, no quedar al margen de todo eso y quiere buscar un lugar dentro de la disputa interimperialista global y recuperar parte de la influencia que tenía sobre las repúblicas que se independizaron en los 90. Por esa razón es que invade a Ucrania y lo hace con un objetivo imperialista, no para defenderse como intenta mostrar».

Y en relación a los últimos cambios en la guerra con avances de Ucrania agregó: «Las guerras no se resuelven sólo por el armamento, que normalmente es importante, pero lo que es más importante que el armamento es la voluntad y la moral que tienen los pueblos para enfrentar esas agresiones. Por eso ha habido guerras en donde han perdido los ejércitos de mayor armamento, como la de Vietnam, que Estados Unidos la perdió. Porque cuando hay un pueblo que defiende una causa justa no hay quien lo pueda derrotar. Se está viendo en lo que está pasando en Ucrania, que el pueblo ucraniano convencido de que es una pelea justa tiene la moral suficiente como para enfrentar al segundo ejército del mundo, y de provocar la derrota que le está provocando...No entender esto incluso va contra la propia lógica del marxismo y plantea un problema de escepticismo tremendo, porque nos plantea que solo se resuelve la guerra por armamento y nunca los trabajadores vamos a tener más armamento que el imperialismo para derrotarlo. Y sin embargo es posible la victoria del pueblo ucraniano porque la moral de los pueblos, cuando los trabaja-



Alejandro Bodart, Andrea Villegas, Samuel Huerga y Josefa Cardozo estuvieron en los medios salteños.



dores se deciden a luchar, no la puede frenar ningún ejército, ningún armamento, absolutamente nada. Porque se produce otro fenómeno que es el que ya se vio en Vietnam y en todas las guerras; la moral del ejército invasor es una moral muy débil porque sabe que no está combatiendo por una causa justa».

El seminario continuó durante algunas horas profundizando estos debates, socializando los avances de la LIS en la construcción política de organizaciones revolucionarias en Ucrania y otros países de la región. Y tras preguntas e intervenciones de la militancia presencial y virtual del evento, Bodart culminó precisando ejes políticos, programáticos y alentando a la militancia con una reflexión: «soy optimista, creo que la revolución está más planteada que nunca, que el capitalismo está en la crisis más grande, que no se va a poder recuperar. Creo en la clase obrera y creo que no va a dejar la clase obrera que la asesine este sistema, si no que va a pelear con uñas y dientes. Y bueno, mientras haya pelea, hay posibilidad de dar vuelta la tortilla y que gobernemos los que nunca gobernamos, los trabajadores y el pueblo».

Cómo decíamos al inicio de esta nota. Podés leer toda la exposición completa de Bodart en el seminario, ingresando a <https://periodismodeizquierda.com/>

Andrea Villegas y Alejandro Bodart.



Actos del MST en el FIT Unidad

Difundiendo nuestras ideas por todo el país



ENCUENTRO EN LA MATANZA

Domingo 23 de octubre | 12 hs.

Campo Santiaguense | Av. Rivas 8, González Catán

Hablan:

Alejandro Bodart y Cele Fierro



Hace falta más IZQUIERDA

ENCUENTRO EN CABA CON CELE FIERRO

Miércoles 9 de noviembre | 17.30 hs.

Groove | Av. Sta. Fe 4389

CÓRDOBA

Sábado 5 de noviembre | 13 hs

Polideportivo Gral Paz

25 de Mayo esq Roma.

Hablan: **Cele Fierro y Luciana Echevarría**

SANTA FE

Sábado 12 de noviembre | 16 hs.

Auditorio del Sindicato de Luz y Fuerza

Paraguay 1135 | ROSARIO

Hablan: **Cele Fierro y Jimena Sosa**

ENTRE RÍOS

Domingo 13 de noviembre | 15 hs.

Canchita de la Laguna

Barrio Belgrano | PARANÁ

Hablan: **Cele Fierro, Nadia Burgos, Sofía Cáceres Sforza y Nicolas Zuttion**

Saludan: Keili González y Víctor Romero

SALTA

Jueves 10 noviembre | 11 hs.

Plaza 9 de Julio

Habla **Andrea Villegas**

MENDOZA

Viernes 11 de noviembre | 19 hs.

Parque O'Higgins | Ituzaingó y Córdoba

Hablan: **Nico Fernández, Gerardo Uceda y Marcia Marianetti**

JUJUY

Viernes 11 de noviembre | 11 hs

Almuerzo | SAN SALVADOR DE JUJUY

Hablan: **Betina Rivero y Leo Rivero**

LA RIOJA

Viernes 4 de noviembre a las 20hs

Centro Cultural Mama Killa

Hablan: **Majo González y Martín Fuentes Vega**

SAN JUAN

Viernes 4 de noviembre | 18.30 hs.

Salón de ATE | Rivadavia 524 Este

Hablan: **Cristian Jurado, Mary Garrido, Mauricio Robledo, Aida Monla**

SANTIAGO DEL ESTERO

Viernes 4 de noviembre | 19 hs.

Plaza Libertad

Habla: **Roxana Trejo**

NEUQUÉN

Sábado 12 de noviembre | 18 hs.

Acto en el Monumento a San Martín.

Hablan: **Priscila Ottón y Nico Mc Namara**

CHUBUT

Viernes 21 de octubre | 16 hs.

Asamblea abierta en la UNP | COMODORO RIVADAVIA

con **Emilse Saavedra**

Sábado 12 de noviembre | 17 hs

Inauguración nuevo local del MST en el FIT Unidad

Avda. San Martín y Malvinas Argentinas | TREVELIN

Hablan: **Emilse Saavedra y Maxi Masquijo**

SANTA CRUZ

Sábado 5 de noviembre | 12 hs.

Mariano Moreno 547 | RÍO GALLEGOS

Almuerzo y charla con **Emilio Poliak**